[redacted]

Datum 4 december 2025
Onderwerp Beslissing op bezwaar
Behandeld door [redacted]
Ons kenmerk Z25-3216 / D25-21462
Uw kenmerk [redacted] Woo procedures vlees Edelherten OVP
Bijlagen 3

Geachte [redacted]

Met uw brief van 8 mei 2025 heeft u, namens uw cliënte, mevrouw [redacted] bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van datum 7 april 2025, met kenmerk Z25-625 / D25-4810 op het door uw cliënte ingediende verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Staatsbosbeheer heeft het bezwaarschrift ontvangen op 12 mei 2025. Naar aanleiding van het bezwaar is het bestreden besluit opnieuw beoordeeld.

Met deze brief neem ik een beslissing op uw bezwaar en geef ik aan waarom ik deze beslissing heb genomen. Aan het einde van deze brief staat hoe u beroep kunt instellen als u het niet eens bent met mijn beslissing.

De beslissing op uw bezwaar

Ik verklaar uw bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond. Ik laat het bestreden besluit deels in stand en herzie het bestreden besluit gedeeltelijk.

1. Het verloop van de procedure

1.1. Op 28 januari 2025 heeft u een verzoek op grond van de Woo ingediend, waarin u vraagt om documenten openbaar te maken die gaan over de Edelherten (voor consumptie) in of afkomstig uit de Oostvaardersplassen. Daarbij verwijst u naar het document met de titel 'Procedure partij vlees edelherten voor consumptie' (hierna: het document). In dit verzoek geeft u aan dat u op zoek bent naar documenten over de periode vanaf 1 januari 2018 tot en met 28 januari 2025, tenzij u in uw verzoek uitdrukkelijk een andere (kortere) tijdspanne noemt. De ontvangst van uw verzoek heb ik per brief van 5 februari 2025 bevestigd. Ook heb ik u in deze brief een aantal vragen ter verduidelijking gesteld. In uw e-mail van 6 februari 2025 geeft u aan dat ik u juist heb begrepen.

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

1.2. Op 20 februari 2025 heb ik u laten weten dat er meer tijd nodig is om uw verzoek te behandelen. Daarom heb ik de beslistermijn met twee weken verlengd op grond van artikel 4.4, tweede lid, Woo.

1.3. Op 11 maart 2025 heb ik u laten weten dat er derde-belanghebbenden betrokken zijn bij de gevraagde documenten. Deze personen/organisaties heb ik om hun mening (een zienswijze) gevraagd. Het vragen van deze zienswijze kost tijd. Daarom heb ik de beslistermijn gepauzeerd (art. 4:8 Awb jo. art. 4.4, derde lid, Woo). Drie derde-belanghebbenden hebben hier geen gebruik van gemaakt. Twee andere derde-belanghebbenden hebben hun bedenkingen tegen de voorgenomen openbaarmaking kenbaar gemaakt. Hun bezwaren heb ik meegenomen in mijn beoordeling.

2. Het bestreden besluit

2.1 Met mijn brief van 7 april 2025 heb ik op uw verzoek besloten, namelijk dat (een gedeelte van) de door u gevraagde documenten onder de Woo vallen. Deze documenten zijn (deels) openbaar gemaakt. In de documenten is een deel van de informatie onleesbaar gemaakt, waarbij per onderdeel zichtbaar is op basis van welke uitzonderingsgrond de informatie niet openbaar is gemaakt. De documenten zijn direct bij het besluit meegestuurd, omdat ik niet de verwachting had dat er bezwaar zou zijn tegen het openbaar maken ervan.

Weliswaar hebben twee derde-belanghebbenden hun bedenkingen geuit tegen de voorgenomen openbaarmaking, maar aangezien ik tegemoet ben gekomen aan deze bezwaren was er geen reden om te verwachten dat één van hen nog langer bezwaar zou hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

3. Uw bezwaar

3.1 Op 8 mei 2025 heeft u, namens uw cliënte, bezwaar gemaakt tegen dit besluit. In dit bezwaarschrift noemt u in totaal 17 bezwaargronden, die met name zien op dat u van mening bent dat er documenten ten onrechte niet openbaar zijn gemaakt via het bestreden besluit. In het specifiek noemt u de volgende gronden:

3.1.1. ‘Algemene opmerking t.a.v. bijvoer’.
3.1.2. ‘Algemene opmerking t.a.v. het document Procedure partij vlees edelherten voor consumptie’
3.1.3. ‘Ontbrekende nota’s en grootboekrekeningen’.
3.1.4. ‘Ontbrekende kwaliteitscertificaten voer’.
3.1.5. ‘Ontbrekende registratie van locaties en hoeveelheden voer’.
3.1.6. ‘Ontbrekende vergunning lokvoer’.
3.1.7. ‘Ontbrekende klachten’.
3.1.8. ‘Ontbreken bewijsmiddelen dat is voldaan aan de kwaliteitseisen voor vlees’.
3.1.9. ‘Incomplete weeglijsten’.
3.1.10. ‘Ontbrekende verklaringen Gekwalificeerde Persoon’.
3.1.11. ‘Ontbrekende tussentijdse evaluatie en vervolgcontract’.
3.1.12. ‘Ontbreken verkoopovereenkomsten’.
3.1.13. ‘Ontbrekende maandelijkse facturen’.

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

3.1.14. ‘Ontbrekende documenten maatschappelijke samenwerking’.
3.1.15. ‘Ontbrekende transport- en reinigingsprotocollen’.
3.1.16. ‘Ontbrekende documenten toezicht en opvolging overtredingen’.
3.1.17. ‘Algemene opmerking betreffende zorgvuldigheid’.

3.2. Op 20 mei 2025 heb ik de ontvangst van uw bezwaar bevestigd en aan u gevraagd of u gehoord wilt worden om uw bezwaren verder toe te lichten. In uw e-mail van 20 mei 2025 heeft u aangegeven dat uw voorkeur uitgaat naar een digitale hoorzitting. Daarnaast heeft u laten weten vooralsnog geen verhinderdata te hebben in de periode juni – begin juli. Daaropvolgend bent u uitgenodigd voor een digitale hoorzitting in de middag van 30 juni 2025. In reactie daarop heeft u verzocht om wijziging van het tijdstip van deze hoorzitting. Hieraan is gehoor gegeven door de digitale hoorzitting te verplaatsen naar 30 juni 2025 om 9.30.

3.3. Op 16 juni 2025 heb ik de beslistermijn op uw bezwaar met zes weken verlengd, omdat er meer tijd nodig was om op uw bezwaar te beslissen. Immers verstreek de beslistermijn op de dag dat de hoorzitting zou plaatsvinden.

De hoorzitting

3.4. Op 30 juni 2025 heeft de digitale hoorzitting met u plaatsgevonden. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt. Dit verslag is op 10 juli 2025 per e-mail aan u toegestuurd en als bijlage aan deze beslissing gevoegd. Tijdens de hoorzitting is met u afgesproken dat u na overleg met uw cliënte nog op een aantal bezwaargronden en daarbij behorende vragen zou terugkomen.

Beslistermijn

3.5. In uw e-mail van 11 juli 2025 heeft u gevraagd om akkoord voor uitstel van het beantwoorden van de vragen die zijn opgenomen in het verslag van de hoorzitting. Dit uitstel wilt u, wegens de zomervakantie, graag tot de eerste week van september. In deze e-mail schrijft u dat dit uiteraard betekent dat de termijn voor behandeling van het bezwaar dan ook opgeschort zal worden totdat hier nadere afspraken over zijn gemaakt.
3.6. Op 14 juli 2025 heb ik u laten weten dat uw voorstel akkoord is.
3.7. Via uw e-mail van 28 oktober 2025 heeft u, namens uw cliënte, de beantwoording van de vragen toegestuurd. Daarnaast heeft u laten weten dat een deel van de bezwaargronden wordt ingetrokken. Ten slotte heeft u een voorstel gedaan voor de uiterlijke beslistermijn voor de beslissing op bezwaar.
3.8. Op 4 november heb ik de ontvangst van uw e-mail aan u bevestigd. Daarnaast bent u geïnformeerd over de afwezigheid van de behandelaar van het bezwaar.
3.9. Via mijn e-mail van 11 november 2025 heb ik de ontvangst van uw schrijven bevestigd. Daarin heb ik aan u gevraagd aan mij te bevestigen dat ik de gedeeltelijke intrekking van het bezwaarschrift goed heb geïnterpreteerd. Daarbij heb ik aangegeven dat ik, bij geen reactie voor 24 november 2025, ervan uitga dat mijn interpretatie juist is. Daarnaast heb ik aan u een ander voorstel gedaan met betrekking tot de uiterlijke beslistermijn.
3.10. Tot op heden heb ik geen reactie van u ontvangen.

Gronden van uw bezwaar

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

Op basis van uw bezwaarschrift en de hoorzitting zijn uw gronden van uw bezwaar duidelijk geworden. In uw bezwaar voert u de volgende gronden aan waarom u het niet met mijn besluit eens bent:

Algemene opmerking t.a.v. bijvoer

3.11. 'In het Woo-verzoek heeft cliënt opgemerkt dat het bijvoeren primair gericht was op de Heckrunderen, maar dat gezien de voedseltekorten in het gebied kan niet worden uitgesloten dat ook Edelherten hiervan hebben gegeten. Gelet hierop was helder dat het Woo-verzoek tevens het bijvoer omvatte dat primair bedoeld was voor de Heckrunderen.'

Algemene opmerking t.a.v. het document Procedure partij vlees edelherten voor consumptie

3.12. 'De opmerking dat dit document niet meer is gebruikt omdat het is gewijzigd in de loop der tijd, kan niet worden gevolgd. In de eerste plaats wordt in de openbaar gemaakte verkoopovereenkomsten in art. 10 respectievelijk 11 verwezen naar dit document. Voorts heeft u bij het Woo-besluit niet gewijzigde versies van dit document openbaar gemaakt, terwijl deze documenten ontegenzeggelijk wel onder reikwijdte van het verzoek vielen. Tenslotte heeft u het document d.d. 31 oktober 2018 nog ingediend ten behoeve van de zitting in een aantal andere Woo-zaken d.d. 7 januari 2025.'

Ontbrekende nota's en grootboekrekeningen

3.13. 'U heeft nagelaten alle nota's en grootboekrekeningen openbaar te maken betreffende de aanschaf van lok- en bijvoer voor de periode 2018 tot en met januari 2025. In eerdere Woo-besluiten, waaronder het besluit van 5 juli 2021, zijn dergelijke nota's wel openbaar gemaakt. De aanwezigheid van een sluitende financiële administratie is noodzakelijk voor een correcte verantwoording.'

Ontbrekende kwaliteitscertificaten voer

3.14. 'U heeft geen documenten openbaar gemaakt waarin wordt bevestigd dat het gebruikte voer voldoet aan kwaliteitsnormen, inclusief afwezigheid van contaminanten zoals pesticiden en Jacobskruiskruid. Dit terwijl de "Beleidslijn Bijvoeren grote grazers 2019-2023" expliciet voorschrijft dat het bijgevoerde voedsel van goede kwaliteit moet zijn. Dit volgt ook uit Europese Regelgeving zoals bijvoorbeeld Richtlijn 2002/32/EG inzake de inzake ongewenste stollen in diervoeding.'

Ontbrekende registraties van locaties en hoeveelheden voer

3.15. 'U heeft geen documenten verstrekt met gegevens over de precieze locaties en hoeveelheden lok- en bijvoer. Echter, in een eerder Woo-besluit, t.w. 5 juli 2021 (document 48), toont aan dat een dergelijke registratie wel degelijk bestaat. Daarnaast impliceert het begrip "gecontroleerd bijvoeren" in het beleid van SBB noodzakelijkerwijs een vorm van registratie en documentatie.'

Ontbrekende vergunning lokvoer

3.16. 'U heeft geen vergunning of ontheffing openbaar gemaakt voor het gebruik van lokvoer, hoewel dit vereist is op grond van artikel 3.32 van de Wet natuurbescherming en artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).'

Ontbrekende klachten

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

3.17. ‘U heeft geen documenten openbaar gemaakt betreffende klachten die zijn ingediend met betrekking tot de wijze van het aanbieden van hooi en de kwaliteit van het hooi dat is gebruikt om bij te voeren, terwijl uit openbare bronnen blijkt dat deze klachten wel zijn ingediend.’

Ontbreken bewijsmiddelen dat is voldaan aan de kwaliteitseisen voor vlees

3.18. ‘U heeft geen documenten openbaar gemaakt waaruit d.m.v. onderzoek blijkt dat het vlees door u —als vleesproducent — aan allerlei kwaliteit- en voedselveiligheidseisen voldoet.’

Incomplete weeglijsten

3.19. ‘U heeft niet alle weeglijsten verstrekt voor de periode voor 9 januari 2019 en na 27 maart 2019, ondanks duidelijke verwijzingen naar specifieke registraties (FRS-codes "GP:W"). Conform de verkoopovereenkomst en EU-verordening 931/2011 zijn deze documenten vereist om de traceerbaarheid en geschiktheid voor menselijke consumptie van het wild te garanderen.’

Ontbrekende verklaringen Gekwalificeerde Persoon

3.20. ‘In artikel 6 of 7 (Registratie) van de "Verkoopovereenkomst edelherten Oostvaardersplassen" staat vermeld dat u de edelherten registreert in het Fauna Registratie Systeem o.a. met bijbehorende verklaring van eerste onderzoek door de Gekwalificeerd Persoon. Deze bijbehorende verklaringen van eerste onderzoek ontbreken.’

Ontbrekende tussentijdse evaluatie en vervolgcontract

3.21. ‘De evaluatie na de verwerking van de eerste 100 dieren (zie artikel 6 — document 68) en een verkoopovereenkomst voor de periode 1 april 2019 tot 1 november 2021 ontbreken ten onrechte. Deze documenten zijn essentieel voor de transparantie van de handelsrelatie tussen SBB en haar partners.’

Ontbreken verkoopovereenkomsten

3.22. ‘De verkoopovereenkomst over de periode 1 april 2019 tot 1 november 2021 ontbreekt. Bij de openbaar gemaakte vijf overeenkomsten zijn er twee niet door beide partijen ondertekend. De twee door beide partijen een ondertekende en geparafeerde versie "Verkoopovereenkomst edelherten Oostvaardersplassen" ontbreken derhalve eveneens. Mochten deze documenten in uw eigen archief niet terug te vinden zijn, dient u deze bij [redacted] op te vragen.’

Ontbreken maandelijkse facturen

3.23. ‘U heeft niet alle maandelijkse facturen openbaar gemaakt, terwijl de verkoopovereenkomst nadrukkelijk bepaalt dat er maandelijks moet worden gefactureerd. Het ontbreken van deze documenten belemmert een volledige financiële controle en is in strijd met administratieve verplichtingen.’

Ontbrekende documenten maatschappelijke samenwerking

3.24. ‘Er ontbreken documenten die betrekking hebben op de samenwerking met maatschappelijke organisaties zoals voedselbanken. Het bestaan van deze documenten kan worden afgeleid uit financiële stukken waarin expliciet wordt verwezen naar de donatie aan de Voedselbank. Deze zouden gebaseerd moeten zijn op vastgelegde afspraken en communicatie.

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

Ontbrekende transport- en reinigingsprotocollen

3.25. 'Documenten met betrekking tot de logistiek van het transport van gedode dieren, zoals aantallen, voertuiggegevens en transportregistraties, ontbreken. Eveneens ontbreken protocollen voor de reiniging van voertuigen en voorzieningen, terwijl regelgeving en milieuwetgeving dergelijke registraties en protocollen verplicht stellen.'

Ontbrekende documenten toezicht en opvolging overtredingen

3.26. 'U heeft geen documenten openbaar gemaakt over de opvolging van ernstige overtredingen zoals het lozen van bloed in oppervlaktewater. Deze documenten moeten redelijkerwijs bestaan, aangezien betrokken instanties zoals de Omgevingsdienst, Waterschap en NVWA standaard schriftelijke rapportages en boetebesluiten opmaken bij dergelijke ernstige milieuovertredingen.'

Algemene opmerking betreffende zorgvuldigheid

3.27. 'Tot slot merkt cliënte op dat uw besluit op meerdere punten niet voldoet aan de vereisten van de Archiefwet 1995 en artikel 4:1 van de Woo, welke een volledige en ordelijke archivering vereisen. Bovendien is het besluit nog steeds niet openbaar gepubliceerd op uw website, zoals wettelijk vereist.'

Gedeeltelijke intrekking van de bezwaargronden

3.28. Op 28 oktober 2025 heeft u een deel van de ingediende bezwaargronden ingetrokken. Op 11 november 2025 heb ik bij u aangegeven dat ik, bij geen reactie voor 24 november 2025, ervan uitga dat u inzake de volgende bezwaargronden het bezwaar **niet** heeft ingetrokken:

- Ontbrekende registraties van locaties en hoeveelheden voer
- Ontbrekende transport- en reinigingsprotocollen.
- Ontbrekende documenten toezicht en opvolging overtredingen

Bij de inhoudelijke beoordeling van de door u ingediende bezwaargronden zal ik daarom hieronder alleen ingaan op de drie bovenstaande punten.

4. Beoordeling van het bezwaarschrift

4.1. Ik stel vast dat u het bezwaarschrift tijdig heeft ingediend en ook voldoet aan alle vereisten voor ontvankelijkheid als bedoeld in artikel 1:2 en artikel 6:5 van de Awb. Dit betekent dat ik uw bezwaar inhoudelijk heb behandeld.

4.2. Op basis van uw bezwaarschrift heroverweeg ik mijn besluit. Daarbij beoordeel ik of het ingediende bezwaarschrift aanleiding geeft het besluit te herroepen en of ik een nieuw besluit neem. Hierbij kijk ik naar hoe de situatie nu is, op het moment dat ik deze beslissing neem. De inhoud van uw verzoek en op welk tijdvak uw verzoek ziet, blijft wel hetzelfde. Documenten die tot stand zijn gekomen na de datum van het door u ingediende Woo-verzoek zijn niet in deze beslissing meegenomen.

4.3. Naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift heb ik onderzocht of er mogelijk nog aanvullende documenten zijn die onder reikwijdte van het Woo-verzoek vallen en nog niet

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

openbaar zijn gemaakt. Hiervoor heb ik het archief en onze systemen geraadpleegd. Ook heb ik aan de betrokken medewerkers gevraagd om nogmaals te zoeken naar de gevraagde documenten. Hiervoor heb ik ook medewerkers benaderd die inmiddels in andere eenheden werkzaam zijn. Daarnaast heb ik [redacted] het waterschap Zuiderzeeland en de omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek benaderd om te onderzoeken of zij documenten in hun bezit hebben die ik niet heb kunnen vinden, maar die Staatsbosbeheer mogelijk wel in bezit had moeten hebben.

Ik heb zeventien aanvullende documenten gevonden die ik (deels) openbaar maak. Bij bespreking van de bezwaargronden hieronder zal ik hier ook verder op ingaan. Tevens heb ik een documentenoverzicht toegevoegd. Hierin heb ik ook paginanummers toegevoegd die corresponderen met de paginanummers op de meegestuurde documenten.

4.4. Op 28 oktober 2025 heeft u een deel van de ingediende bezwaargronden ingetrokken. Inzake de volgende bezwaargronden heeft u het bezwaar **niet** ingetrokken. Ik zal op elke bezwaargrond afzonderlijk ingaan.

4.4.1. *Ontbrekende registraties van locaties en hoeveelheden voer*

In 2022 en 2023 zijn er appels gebruikt als lokvoer. In het bestreden besluit staat dat niet is vastgelegd waar in het gebied het lokvoer is neergelegd. Daarom zijn hier geen documenten over gevonden. In het bezwaarschrift schrijft u dat er ten onrechte geen documenten zijn verstrekt over de precieze locaties en hoeveelheden lok- en bijvoer. Hierbij verwijst u naar een Woo-besluit van 5 juli 2021 waaruit zou blijken dat een dergelijke registratie wel bestaat. Dit document ziet echter op alle grote grazers (edelherten, heckrunderen en konikpaarden) in de Oostvaardersplassen, terwijl het bestreden besluit alleen ziet op de edelherten in de Oostvaardersplassen. Daarom ben ik van mening dat er geen reden is om aan te nemen dat een dergelijke registratie wel bestaat. Immers was de reikwijdte van het besluit van 5 juli 2021 ruimer dan de reikwijdte van het bestreden besluit. Ik zie dan ook geen reden om te twijfelen aan de verzamelde informatie over het niet registreren van de opgevraagde informatie.

Op 28 oktober 2025 heeft u per brief deze bezwaargrond aangevuld. In deze brief schrijft u dat u van mening bent dat het noodzakelijk is om data en coördinaten van de plaatsing van lokvoer te registreren. Daarom verzoekt u om 'de informatie over de exacte locatie waar en het moment waarop lokvoer is geplaatst, alsnog openbaar te maken'. De locaties van het lokvoer zijn niet geregistreerd. Daarom bestaan er geen documenten hierover die openbaar gemaakt kunnen worden. Of informatie vastgelegd had moeten worden, valt buiten deze procedure. Immers ziet de Woo op openbaarmaking van bestaande documenten. De Woo geeft ook geen verplichting om documenten te vaardigen of op te stellen.[1] Nu de gevraagde informatie niet is vastgelegd, concludeer ik dat er ten aanzien van dit onderdeel geen aanvullende documenten zijn om openbaar te maken.

[1] ECLI:NL:RVS:2025:893.

Ten aanzien van de hoeveelheid van het lokvoer wil ik u verwijzen naar de facturen van de appels. Deze zijn reeds openbaar. Voor de vindplaats hiervan verwijs ik u naar de informatie in het documentenoverzicht dat als bijlage is toegevoegd aan het bestreden besluit. Het gaat hierbij om de facturen van 21 februari 2022 en 5 april 2023. Op andere momenten is er geen gebruik gemaakt van lokvoer. Ik heb dan ook geen aanvullende documenten (en dus ook geen aanvullende facturen) gevonden die zien op de hoeveelheid lokvoer.

De edelherten in de Oostvaardersplassen worden niet bijgevoerd. Het is daarom ook te verklaren dat ik geen documenten heb gevonden die zien op registratie van locaties en hoeveelheid bijvoer voor edelherten.

In de aanvulling van 28 februari 2025 vraagt u ook om documenten openbaar te maken die zien op het moment waarop lokvoer is geplaatst. Deze informatie valt echter niet onder de reikwijdte van het oorspronkelijke Woo-verzoek. Overigens heb ik ook geen documenten gevonden die gaan over het moment of de momenten waarop het lokvoer is geplaatst in het gebied.

Op basis van bovenstaande acht ik deze bezwaargrond ongegrond.

4.4.2. *Ontbrekende transport- en reinigingsprotocollen*

In uw brief van 28 oktober 2025 schrijft u dat er een verplichting bestaat om protocollen op te stellen voor het doden, bewerken en vervoeren van edelherten. Hierbij verwijst u naar de Verordening (EG) 852/2004 inzake levensmiddelenhygiëne. In aanvulling hierop verzoekt u om documenten openbaar te maken die gaan over de locatie en wijze waarop in de periode 24 januari 2019 en 29 januari 2020:

- edelherten zijn ontweid;
- vervoersmiddelen, de koelcel en de ruimte/plek waar het ontweiden plaatsvindt, zijn gereinigd;
- afvalwater, afvalresten, schoonmaakmiddelen en desinfectiemateriaal zijn afgevoerd.

Ik heb opnieuw onderzocht of Staatsbosbeheer documenten heeft die zien op de wijze waarop de kadavers van edelherten vanuit het veld naar de plaats van ontweiding en koelvoorziening werden vervoerd en de wijze waarop aanhangwagens, diepladers, kadaverbakken en andere vervoersmiddelen, waarmee dode edelherten zijn vervoerd, op de afspuitplaats werden gereinigd.

Naast raadpleging van het archief en het zaaksysteem, heb ik met de betrokken collega's besproken of er protocollen zijn die hierop zien. Uiteraard worden het gebruikte materiaal en de plekken, waar de dode edelherten zich op een gegeven moment bevinden, gereinigd. Echter zijn er geen protocollen aanwezig die hierop zien. Dit verklaart waarom ik geen documenten heb gevonden die hierover gaan. Of deze protocollen er hadden moeten zijn, valt buiten deze procedure. Immers ziet de Woo op openbaarmaking van bestaande

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

documenten. De Woo geeft ook geen verplichting om documenten te vaardigen of op te stellen.[2]

Gelet hierop acht ik deze grond ongegrond.

4.4.3 *Ontbrekende documenten toezicht en opvolging overtredingen*

In het bezwaarschrift schrijft u dat er documenten aanwezig zouden moeten zijn die zien op toezicht en opvolging van overtredingen, zoals het lozen van bloed in oppervlaktewater. De reden die u daarvoor aangeeft is dat betrokken instanties standaard schriftelijke rapportages en besluiten opmaken bij milieuovertredingen. Allereerst wil ik benadrukken dat er geen sprake is geweest van opzettelijk lozen van bloed, maar van een constatering dat er bloed van de ontweidplaats in het water is gekomen.

Na ontvangst van het bezwaarschrift is contact opgenomen met het Waterschap Zuiderzeeland (hierna: het waterschap) en Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek (hierna: de omgevingsdienst) om te onderzoeken of zij documenten hebben, die zien op de constatering van bloed in de sloot bij de ontweidplaats. De reden hiervoor is dat ik geen berichtgeving vanuit het waterschap en/of de omgevingsdienst hierover heb kunnen vinden in de systemen en het archief van Staatsbosbeheer.

Tijdens de hoorzitting is besproken dat de omgevingsdienst aangeeft dat het normale proces is dat er een rapport wordt opgesteld van de constatering en dat er een brief naar de betrokken partij wordt gestuurd. De omgevingsdienst geeft echter aan dat zij geen rapport over de constatering en geen brief aan Staatsbosbeheer hierover in het systeem zien staan. Het is dan ook onduidelijk of deze brief aan Staatsbosbeheer is gemaakt en (inclusief rapport) aan Staatsbosbeheer is verzonden. Ook het waterschap heeft laten weten geen documenten te hebben die hier op zien.

Bij het aanvullende bezwaarschrift van 28 oktober 2025 heeft u een rapportage, opgesteld door een medewerker van de omgevingsdienst, bijgevoegd. Hieruit blijkt dat er een rapport is opgesteld van de constatering. Dit rapport is echter niet in bezit van Staatsbosbeheer. Ook heeft de omgevingsdienst, na opvraag, laten weten dat zij dit rapport niet kunnen vinden. Hierdoor is het niet mogelijk om dit rapport openbaar te maken.

Ook heb ik opnieuw onze archief en systemen geraadpleegd en contact met de betrokken medewerkers van Staatsbosbeheer gezocht om te onderzoeken of er mogelijk nog aanvullende documenten zijn die gaan over de gedane constatering op 25 januari 2019. Ik heb foto's gevonden die betrekking hebben op het genoemde incident en een verslag waarin de constatering wordt benoemd. De gevonden foto's maak ik openbaar. Het verslag is reeds eerder deels openbaar gemaakt. Echter is het deel dat relevant is voor uw verzoek destijds niet openbaar gemaakt. Om dit in de toekomst te voorkomen, kies ik

[2] ECLI:NL:RVS:2025:893.

ervoor om in dit geval het document deels openbaar te maken en de delen die niet onder reikwijdte van u verzoek vallen leesbaar te laten.

Gelet op bovenstaande acht ik uw grond gegrond.

5. Beslissing op uw bezwaar

Naar aanleiding van het ingediende bezwaar heb ik onderzocht of er documenten zijn die ten onrechte niet openbaar zijn gemaakt bij het bestreden besluit. Daarbij heb ik gekeken naar de gronden van uw bezwaar, de bij het bestreden besluit horende stukken en wat er is besproken op de hoorzitting. Naar aanleiding hiervan heb ik opnieuw onze systemen, archieven en medewerkers geraadpleegd om te onderzoeken of er documenten zijn die bij het bestreden besluit openbaar gemaakt hadden moeten worden.

Ik heb 17 documenten gevonden die onder reikwijdte vallen van het Woo-verzoek van 28 januari 2025 en nog niet openbaar zijn. Deze documenten maak ik deels openbaar.

Een deel van de informatie in deze documenten maak ik niet openbaar op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, omdat ik van mening ben dat in dit geval het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat in dit geval om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie raakt de persoonlijke levenssfeer van de betrokken medewerkers. In lijn met vaste rechtspraak wordt van openbaarmaking van deze gegevens meestal afgezien.[3] Daarom heb ik de hierboven genoemde gegevens onleesbaar gemaakt door het gebruik van lakvelden. De letters in deze velden corresponderen met de bijgevoegde legenda.

Voor de onleesbaar gemaakt informatie geldt een verzwaarde motiveringsplicht, omdat deze informatie ouder is dan vijf jaar.[4] Aangezien het in dit geval gaat om onleesbaar gemaakte persoonsgegevens ben ik van mening dat - ondanks de leeftijd van de documenten - het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Immers kunnen met openbaarmaking van deze persoonsgegevens de betrokken personen geschaad worden in hun persoonlijke levenssfeer. Alleen het tijdsverloop maakt dit niet anders. Hierbij speelt ook mee dat de onleesbaar gemaakte gegevens niet de inhoud van uw verzoek raken.

Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt. Om die reden worden bijvoorbeeld namen van directeuren van Staatsbosbeheer niet onleesbaar gemaakt.

De onleesbaar gemaakte informatie bevat geen informatie over emissies in het milieu zoals bedoeld in artikel 5.1. lid 7 Woo. Dit staat daarom niet in de weg voor toepassing van bovengenoemde uitzonderingsgrond.

[3] ECLI:NL:RVS:2018:321.

[4] Artikel 5.3 Woo.

Ik heb besloten om uw bezwaren gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijke ongegrond te verklaren en het door u bestreden besluit deels te herzien. Voor de motivering verwijs ik u naar de beoordeling van uw bezwaren onder paragraaf 4.

Zoals ook is besproken tijdens de hoorzitting, ziet de Woo-procedure op het openbaar maken van bestaande documenten. In het geval u of uw cliënte vragen heeft over bijvoorbeeld bepaalde processen binnen Staatsbosbeheer, is het ook mogelijk om deze vragen in te dienen via het beheerteam of via info@staatsbosbeheer.nl. Immers leert de praktijk dat openbaar gemaakte documenten niet altijd antwoord geven op bestaande vragen.

6. Proceskostenvergoeding

Op grond van het Besluit proceskostenvergoeding (BPB) kunnen de gemaakte proceskosten in de bezwaarprocedure door het bestuursorgaan worden vergoed. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek tot vergoeding van de proceskosten. Vergoed worden de kosten voor beroepsmatig verleende bijstand als bedoeld in artikel 1 onder a. juncto artikel 1 onder a. BPB.

De basisvergoeding is op grond van de bijlage bij het BPB € 647,- per procespunt. Voor bezwaarprocedures wordt 1 procespunt toegekend voor het indienen van het bezwaarschrift. Daarop heb ik een weging van 1 toegepast als behorende bij een 'gemiddelde zaak'. Daarnaast wordt 1 procespunt toegekend voor het digitaal verschijnen bij de hoorzitting. Ik heb daarop een weging van 0,5 toegepast. De reden hiervoor is dat de hoorzitting digitaal heeft plaatsgevonden. Dit betekent dat er geen sprake is geweest van reistijd en reiskosten voor gemachtigde. Dit leidt tot een vergoeding van de proceskosten ter hoogte van €970,50.

Het rekeningnummer dat bij ons bekend is, is [redacted] Graag wil u vragen te bevestigen dat het bedrag overgemaakt kan worden op bovenstaand rekeningnummer. Dit kan door een e-mail met het akkoord te sturen aan woo@staatsbosbeheer.nl. Na de ontvangen bevestiging, zal de proceskostenvergoeding aan u overgemaakt worden.

7. Beroep

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u als geadresseerde binnen zes weken, nadat deze brief is verzonden, beroep instellen bij de bestuursrechter. Hiervoor stuurt u een beroepschrift naar de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin u uw woonplaats hebt.

Het beroepschrift kunt u zelf opstellen en schriftelijk indienen. Vermeld hierin:

- uw naam en adres;
- een dagtekening;
- een omschrijving van de beslissing waartegen u in beroep gaat;
- waarom u het niet eens bent met deze beslissing;
- wat de beslissing volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Stuurt u daarnaast een kopie van deze beslissing mee.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van uw beroepschrift. Uw beroepschrift wordt dan niet inhoudelijk door de rechter behandeld.

Het is ook mogelijk om digitaal beroep in te stellen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op deze website kunt u zien welke precieze voorwaarden gelden voor het digitaal instellen van beroep.

Als u in beroep gaat, betaalt u griffierecht. Meer informatie over de hoogte van het griffierecht en hoe u dit kunt betalen, krijgt u van de griffie van de rechtbank.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted] of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

drs. B.A. Revis
algemeen directeur

Staatsbosbeheer | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | T 030-6926111 | KVK 30263544

Zaaknummer: **Z25-3216**
Zaaknaam Bezwaar - procedure edelherten (vlees voor consumptie) in OVP - 12-05-2025

(Pagina)nummer	Naam document	Datum document	Openbaar	Zienswijze
1	E-mailwisseling start verkoop vlees edelherten ovp Bijlage 1: persbericht vlees-ovp	13-12-2018	ja, deels	n.v.t.
5	E-mail: informatie persbijeenkomst hertenvlees	17-1-2019	ja, deels	n.v.t.
10	Foto locatie verontreiniging spoorsloot	25-1-2019	ja	n.v.t.
11	Foto afgedopte overloop OBAS	25-1-2019	ja	n.v.t.
12	Foto afgesloten inspectieput OBAS	25-1-2019	ja	n.v.t.
13	Foto dam nabij verontreiniging spoorsloot	25-1-2019	ja	n.v.t.
14	Foto dam interne sloot	25-1-2019	ja	n.v.t.
15	Foto dam spoorsloot nabij Bouwwatch	25-1-2019	ja	n.v.t.
16	Foto dam spoorsloot nabij hek	25-1-2019	ja	n.v.t.
17	Foto situatie na verwijderen bebloede grond	25-1-2019	ja	n.v.t.
18	Foto verplaatste koelcontainer	25-1-2019	ja	n.v.t.
19	Intern verslag strategisch overleg Oostvaardersplassen	28-1-2019	ja, deels	n.v.t.
24	Agenda strategisch overleg Oostvaardersplassen Bijlage: verslag strategisch overleg Oostvaardersplassen 14-1-2019	28-1-2019	ja, deels	n.v.t.
29	Foto opgeschoonde locatie verontreinigde spoorsloot	31-1-2019	ja	n.v.t.
30	Foto opgeschoonde spoorsloot en geëgaliseerde grond	31-1-2019	ja	n.v.t.
31	Foto opgeschoonde spoorsloot	31-1-2019	ja	n.v.t.
32	E-mail ANP alert	5-2-2019	ja, deels	n.v.t.

Van: "Dun, Marcel van"
Verzonden: donderdag 13 december 2018 13:11
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "Snoo, Nick de" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]@eopm.nl'" <[redacted]@eopm.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "Thijsen, Sylvo" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "Egmond, Marjolijn van" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "Boerma, Imke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Ter info: morgen persbericht verkoop vlees edelherten ovp
Bijlage(n): Persbericht_Vlees-OVP.docx

Hallo allemaal,

Zie bijlage. We versturen het morgen, vrijdag om 10uur. We gaan niet méér zeggen dan in het persbericht staat. En gaan ook geen pers in Lelystad ontvangen. Zoveel is er immers nog niet te vertellen. Ik infomeer de provincie ook. Het streven is de tweede week van januari de pers uit te nodigen bij de wildgroothandel in Amsterdam voor een kijkje in de keuken over wat er met het vlees gebeurt. Dan komt ook de info over hoe en waar geïnteresseerden het vlees kunnen kopen beschikbaar. Ter info hier nog even een artikel uit het FD van vandaag:

Groet, Marcel
--

Afgeschoten herten komen terecht bij Krasnapolsky en Willem's Kippaleis

In de Oostvaardersplassen worden 1800 edelherten afgeschoten. In de Amsterdamse Waterleidingduinen is een nog grotere operatie gaande. Wat gebeurt er met al dat wild?

Slagerij De Leeuw in Amsterdam verkoopt het. Maar ook Willem's Kippaleis in Arnhem en een biologische slagerij in Zutphen. Het vlees van damherten uit de Amsterdamse Waterleidingduinen is zeer gewild.

Damherten in de Amsterdamse Waterleidingduinen. Er is in 2016 besloten duizenden dieren af te schieten.Foto: [redacted]
Waternet, de beheerder van het natuurgebied, heeft een lange lijst van vaste afnemers. Bijna twintig slagerijen bieden het vlees van de damherten aan. Tientallen restaurants hebben het wild op het menu staan, zoals Krasnapolsky en De Kersentuin.

Honderden kadavers

Er is veel ophef over het afschieten van honderden edelherten in de Oostvaardersplassen. Staatsbosbeheer en de provincie krijgen er veel vragen over. Zelfs de rechter kwam er aan te pas. De komende maanden zullen ruim 1800 van de 2300 edelherten worden afgeschoten om de populatie weer beheersbaar te maken.

Wat gebeurt er met die honderden kadavers? Een deel blijft liggen voor de roofdieren als vossen en de zieke beesten worden afgevoerd door destructiebedrijf Rendac in Son. De rest zal door Staatsbosbeheer indirect worden aangeboden voor verkoop aan particulieren.

'Waar kunnen we het vlees kopen?'

En dat is voor het eerst. In het verleden ging het bij de ruiming steeds om zieke of verzwakte dieren. Nu zijn veel dieren nog gezond. 'Er zijn heel veel mensen die ons bellen om te vragen waar ze het vlees kunnen kopen', zegt een woordvoerder van Staatsbosbeheer.

Staatsbosbeheer heeft er geen moeite mee een deel van het vlees gewoon te verkopen. 'Ach, je doet het nooit goed voor iedereen. Als het gezonde dieren zijn, zijn ze ook geschikt voor menselijke consumptie. We sluiten binnenkort een contract af met een grote poelier.' Poelier Koos van Rijn in het naburige Lelystad zal dat in ieder geval niet zijn. Hij is bang dat de ruiten er aan gaan, zei hij eerder tegen De Volkskrant.

4000 damherten in de duinen

In de Amsterdamse Waterleidingduinen is al twee jaar een vergelijkbare operatie gaande. Van de populatie van 4800 damherten zullen er in totaal 4000 worden afgeschoten. De beheerder, Waternet, heeft voor deze klus meerdere jaren uitgetrokken. Ook daar was veel verzet tegen de plannen, maar is de afschot in volle gang. Vier teams van boswachters schieten enkele tientallen damherten per week af. Het 'actief beheer', zoals het wordt genoemd, vindt plaats van november tot en met maart.

5 kilo vlees

Een pakket bevroren hertenvlees kost een particulier circa €75 per vijf kilo

Voedselbank

Wat gebeurt er met al dat vlees? De geschoten damherten worden ter plaatse in het duin ontweid: de ingewanden worden eruitgehaald. Vervolgens gaan ze naar een wildgroothandel in Amsterdam, Van Meel. Die verwerkt het vlees en levert dit aan tientallen restaurants en poeliers in heel Nederland. Grofweg een vijfde van het vlees gaat naar de Voedselbank. Op diverse adressen in de Duinstreek kunnen particulieren een pakket kopen van bevroren hertenvlees. Prijs €75 per vijf kilo.

Import uit Nieuw-Zeeland

Iets noordelijker, in de Kennemerduinen, worden ook damherten afgeschoten om de populatie in evenwicht te houden en de biodiversiteit enigszins te herstellen. Het vlees wordt in de regio aangeboden als 'het Kennemer Damhert'.

Hertenvlees is op meer plaatsen in Nederland te koop, zeker in de periode van de feestdagen. De Allerhande van Albert Heijn heeft meer dan tien recepten voor hertenvlees. Hertenbiefstuk met wildsaus en kaneelstoofpeertjes bijvoorbeeld. Of hertenbiefstuk met kriekenjus.

Vaak gaat het om gefokte herten, soms ook om vlees dat uit Nieuw-Zeeland wordt geïmporteerd. Daar komen dus nu de honderden edelherten van de Oostvaardersplassen en de 4000 damherten in de Amsterdamse Waterleidingduinen bij.

Met vriendelijke groet,

Marcel van Dun
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Communicatie en Public Affairs
Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort / Postbus 2, 3800 AA Amersfoort
06-55697076

Versie 5.0
13-12-2018

Vlees edelherten Oostvaardersplassen verwerkt door wildgroothandel Van Meel

Amersfoort / Amsterdam – 14 december 2018. Staatsbosbeheer en wildgroothandel Pieter van Meel uit Amsterdam hebben overeenstemming bereikt over het voor consumptie beschikbaar stellen van het vlees van de geschoten edelherten uit de Oostvaardersplassen. Dit is deel van de opdracht die de provincie Flevoland aan Staatsbosbeheer heeft gegeven in het kader van het verminderen van het aantal grote grazers in de Oostvaardersplassen.

Afgelopen maandag is Staatsbosbeheer begonnen met het afschot van circa 1800 edelherten, met als doel het aantal terug te brengen tot een aantal van 490. Van Meel heeft veel ervaring met het verwerken van wild, zoals zwijnen, edelherten en reeën van de Veluwe en levert het vlees aan poeliers en gerenommeerde restaurants door het hele land.

Aangezien bij het proces zorgvuldigheid op de eerste plaats komt én de decembermaand verreweg de drukste maand is bij Van Meel, zal vlees uit de Oostvaardersplassen pas vanaf januari beschikbaar komen. Dan wordt er meer informatie gegeven aan restaurants, poeliers en consumenten over de verkrijgbaarheid.

Edelherten die geschoten worden en geschikt zijn voor consumptie worden ter plekke ontdaan van ingewanden en in een koelinstallatie opgeslagen. Van Meel haalt de edelherten vervolgens op en brengt ze naar zijn locatie in Amsterdam, waar het vlees verder verwerkt wordt. De edelherten zullen eerst één tot twee weken worden gerijpt in een daarvoor speciaal ingerichte koelcel. Daarna zal de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit ieder dier individueel keuren.

Staatsbosbeheer ontvangt voor het vlees een beperkte vergoeding, maar de kosten van het faunabeheer en het ter consumptie aanbieden (bijvoorbeeld de koelinstallatie) zijn hoger dan de opbrengsten. Van Meel en Staatsbosbeheer streven er naar een deel van het vlees ter beschikking te stellen voor een maatschappelijk doel. De mogelijkheden daarvoor worden momenteel verkend.

Noot voor de redactie:
Dit is alle informatie die Van Meel en Staatsbosbeheer op dit moment kunnen geven. Begin januari volgt meer concrete informatie en organiseren we een persbezoek aan Van Meel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted] <[redacted]@voedselbankennederland.nl>
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:49
Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@voedselbankennederland.nl>
Onderwerp: Re: Informatie persbijeenkomst hertenvlees

Beste Marcel,

Vanwege een afspraak met een Leverancier van de Groente & Fruitbrigade voor Voedselbanken (www.groentefruitbrigade.nl),

kan ik helaas niet aanwezig zijn op 22/1.

Mochten er vragen zijn van de pers kan je doorverwijzen naar [redacted] of mij.

Nogmaals dank voor jullie donatie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
E: [redacted]@voedselbankennederland.nl
T: +31 (0)6[redacted]

1496235658422_logo.png

VB Servicecentrum: Meidoornkade 19, 3992 AG Houten
Tel.: + 31 (0)88 543 543 5 (maandag t/m vrijdag 10.00 tot 16.00 uur)
www.voedselbankennederland.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 09:25
Aan: Dun, Marcel van
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Informatie persbijeenkomst hertenvlees

Beste Marcel,

Mij lukt het helaas niet om aanwezig te zijn. Graag ontvang ik wel tzt het definitieve persbericht en een mooie foto zodat we er op de website aandacht aan kunnen geven.

Met hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
M. +31 (0) [redacted]

VOEDSELBANKEN.NL
Oog voor voedsel · Hart voor mensen

VB Servicecentrum: Meidoornkade 19, 3992 AG Houten
Tel: 088 543 543 5 (maandag t/m vrijdag van 10:00 tot 16:00 uur)
www.voedselbankennederland.nl

> Op 16 jan. 2019, om 13:58 heeft Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:
>
> Hallo [redacted],
> Dank voor je snelle reactie .Ik heb je opmerkingen verwerkt.
> Hallo [redacted],
> We hebben een datum en een locatie: Dinsdag 22-1 in Almere. Mocht jij – of een collega – erbij willen zijn, dan stellen we dat zeer op prijs. En de pers vast ook, omdat ze dan hun vragen over de voedselbank direct aan jullie kunnen stellen. Het voorlopige programmaatje ziet er zo uit:
> 09.00u Iedereen aanwezig bij Buitencentrum Almeerderhout, Kemphaanlaan 4, Almere om alles klaar te zetten.
> 10.30u Ontvangst pers, koffie, koekje
> 11.00u Aanvang programma
> 05' Marcel: uitleg programma
> 10' Praatje [redacted] werkwijze en kwaliteit vlees
> 5' Praatje [redacted] koopeenhert.nl
> 5' Praatje [redacted], bestuurslid van Voedselbanken Nederland
> 11.30u Topkok neemt pers mee voor kijkje bij bereiding (cameraploegen verdelen over vleeshapjes)
> 12.00u Eten, en interviews
> 13.00u Klaar.
> Kunnen jullie deze week even laten weten of jullie aanwezig zijn, of niet? Dank alvast
> Met vriendelijke groet,
> Marcel van Dun
> woordvoerder
> **Staatsbosbeheer**
> Communicatie en Public Affairs
> Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort / Postbus 2, 3800 AA Amersfoort
> 06-55697076

Van: [redacted]@voedselbankennederland.nl]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 13:48
Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@voedselbankennederland.nl>
Onderwerp: Re: Op verzoek van [redacted]

Beste Marcel
Dat ziet er prima uit. Ik heb er nauwelijks iets aan toe te voegen. Zie twee kleine puntjes in track & trace. Ik ben benieuwd of en hoe het bericht opgepikt gaat worden. Voor ons zijn jullie 'gewoon' een nieuwe toeleverancier die voedselverspilling tegen wil gaan en daar een goede bestemming voor zoekt.
bel gerust als je nog vragen hebt,
Met hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
M. +31 (0) [redacted]

VOEDSELBANKEN.NL
Oog voor voedsel · Hart voor mensen

VB Servicecentrum: Meidoornkade 19, 3992 AG Houten
Tel: 088 543 543 5 (maandag t/m vrijdag van 10:00 tot 16:00 uur)
www.voedselbankennederland.nl

Op 16 jan. 2019, om 10:37 heeft Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:
Hallo [redacted] (en [redacted],
In de bijlage mijn eerste voorzichtige opzet van het persbericht. Daarom ook graag intern niet verder verspreiden. Kijk je even naar het stukje over de Voedselbank. Is dat zo goed omschreven. En het zou fijn zijn als jullie er nog een zin aan toe kunnen voegen over jullie het vlees aan jullie klanten beschikbaar gaan stellen.
We hebben nog geen datum voor de perslancering. Mogelijk 22-1 in ons Buitencentrum Almere of 28-1 in ons Buitencentrum bij de Oostvaardersplassen in Lelystad, of ergens daar tussenin in bij een restaurant in A'dam. Ik houd jullie op de hoogte. Het zou fijn zijn als [redacted] daar ook aanwezig is voor een kort praatje en om na afloop vragen van de pers te beantwoorden. Ik houd jullie op de hoogte.
Met vriendelijke groet,
Marcel van Dun
woordvoerder
Staatsbosbeheer
Communicatie en Public Affairs
Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort / Postbus 2, 3800 AA Amersfoort
06-55697076

Van: [redacted]@voedselbankennederland.nl]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:25
Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@voedselbankennederland.nl>; [redacted]@pietervanmeel.nl

Onderwerp: Op verzoek van [redacted]

Beste [redacted]

Allereerst, leuk om te horen over jullie initiatief. Best complex gezien ook alle media aandacht die jullie krijgen.
Bijgaand treffen jullie een tweetal persberichten:

1. de eerste stamt uit 2014, toen we appels redden van de vernietiging en daar appelmoes van lieten maken
2. een meer klassiek persbericht waarin de samenwerking met een leverancier wordt bekend gemaakt.

Op de pagina actueel van de websitehttps://voedselbankennederland.nl/actueel/, tref je meerdere persberichten, verwerkt tot nieuws.
Heb ik het goed begrepen dat jullie een eerste opzet maken en dat we aan de hand daarvan tot een definitieve versie komen?
Zeer gewaardeerd!
Met hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

M. +31 (0) [redacted]

VOEDSELBANKEN.NL
Oog voor voedsel · Hart voor mensen

VB Servicecentrum: Meidoornkade 19, 3992 AG Houten
Tel: 088 543 543 5 (maandag t/m vrijdag van 10:00 tot 16:00 uur)
www.voedselbankennederland.nl

Disclaimer Nederlands English

Disclaimer Nederlands English

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek
















ZHENDRE
MAX. GROSS
TARE
NET
CUBIC CAP.
USABLE CUBE
5740

Intern Verslag Strategisch overleg Oostvaardersplassen
28 januari 2019

Deelnemers
[redacted], Nick de Snoo, [redacted], [redacted], Marjolijn van Egmond, [redacted], [redacted], [redacted]
Afwezig: [redacted]

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. intern verslag Strategisch Overleg 14 januari vastgesteld
3. Actielijst bijgewerkt
4. BO 30 januari
   Nav Concept agenda **bijlage 3**
   a. Afschot (stand van zaken)
      Door koude weer is afgelopen het afschot goed gegaan. De klus is groot en het werk is fysiek zwaar voor de collega's. Omvang afschot wordt per dag afgestemd op de personele capaciteit om de dieren voor consumptie beschikbaar te maken. Begin februari komen de nieuwe getallen naar buiten.
      Nieuwe communicatie wordt in ons maandbericht van 5 februari gegeven. Voordat wij publiceren heeft gedeputeerde het bericht.
      Lancering van het vlees is goed gelopen.
   b. Relatie OFVG (knelpunten)
      We hebben vernomen dat Groene Handhavers zich niet betrokken voelen bij opstellen vergunning en opdracht. Dit vertaald zich naar aanvullende voorschriften. Wij willen de OFGV van dienst zijn door verslagen te delen.
      Milieuhandhavers zijn langs geweest en waren kritisch op ontweidplek en koelcel. Is opgelost. [redacted] maakt een verslag hoe we het hebben opgelost.
      hebben opgelost.
   i. Uitplaatsen paarden (locaties)
      Uitplaatsen paarden OVV is goed gegaan. Voortgang uitplaatsen paarden OVP wordt bepaald door de ontvangstlocaties die nog niet rond zijn. Silvo gaat zijn netwerk inzetten. We gaan zelf [redacted] kijken naar gebieden in Nederland. In BO doen we mondeling stand van zaken. Discretie werkt goed heeft ovv bewezen. [redacted] maakt een puntsgewijs notitie voor Nick.
   ii. Schuursessie (terugblik en eerste evaluatie)
      Bijeenkomst is uitstekend georganiseerd. Is een erg waardevolle bijeenkomst geweest. Veel begrip over en weer geregeld. Formule werkt goed.
      Volgende bijeenkomst is over 4/5 weken [redacted]
   iii. Managementplan (scope)
      Voorstel is modulair opbouwen. Eerst opgave beleidskader (met name grazers en recreatie) binnen Oostvaardersplassengebied
      Vraag voor PSU waar gaat het managementplan ons mee helpen.
      Voor ons is het een visiedocument met protocollen en integraal operationeel beheer in de Oostvaardersplassen.
   iv. Extra agendapunt Bijvoeren (stand van zaken)
      besproken
   v. Overige punten
      Nav 2.d op dit moment loopt er juridische zaak. Wij willen best feitelijk info aanleveren. [redacted] stemt met [redacted] af.
      Nav 4.a vraag van provincie is om een totaal overzicht van juridische zaken te maken. **Marjolijn** [redacted] stemmen met de provincie af wat er op zo'n overzicht moet komen.
5. Omgevingsmanagement / Communicatie
   a. [redacted] spreekt met [redacted] over grip methodiek
   b. [redacted] vraagt naar uitgebreidere maandupdate
6. Projecten
   a. Concept Protocol reset Koniks versie 1 winter 2018 2019
      besproken

b. Hoe verder met concept Protocol beheer grote herbivoren Oostvaardersplassen 2019-2020
Besproken

7. Juridische zaken
   a. Terugkoppeling hoorzittingen en WOB verzoeken
   Het aantal WOB verzoeken is gewoon te veel.
   b. Overzicht juridische zaken
   besproken
8. Beheer
   werkzaamheden van boomaanplant is weer verder
   Oostvaardersbos is wel voor publiek afgesloten. Dam is nog dicht.
9. Minister Schouten is zeer betrokken bij uitplaatsen paarden. Voorstel is haar binnenkort uit te nodigen.
   Goed idee. We vragen aan [redacted] om haar uit te nodigen. Graag met Silvo erbij. [redacted] neemt het mee naar weekoverleg
10. Ruimtelijk perspectief
    a. [redacted] maakt een publiekstekst
    b. We willen een soort fietskaart ipv boekje.

Bijlage 2 Actielijst

Onderwerp	Actie	d.d. start	d.d. eind	actiehouder	status	
overleg	overlegstructuur SBB beschrijven	19-11	11-2	[redacted]	Concept	Volgende keer vaststellen
omgevingsmanagement	Actoren- en risico-analyse + communicatie	19-11	11-2	[redacted]	lopend	Samen met provincie oppakken. In samenhang managementplan. Volgende keer bespreekstuk
Financiering	Uitlijnen van de financiën en opnemen in digitalis	19-11	17-12	Nick [redacted]	lopend	
omgevingsmanagent	Opstellen kalender met overleggen	3-12	17-12	[redacted]	afgesloten	= communicatiekalender
Communicatie	Verkleinen kudde OVV com strategie	3-12	17-12	[redacted]	afgesloten	
uitplaatsen Koniks	Reactie op protocol	3-12	11-2			Marjolijn stuurt aantekeningen door
Aanscherpen communicatie agenda	Compleet maken en inhoud boodschap	14-1	21-1	Joke [redacted]	afgesloten	
Uitplaatsen paarden	Aanvraag drone verbod OVP	14-1	16-1	Joke/[redacted]	afgesloten	**Marjolijn** stuurt laatste stand van zaken op rond drones
Q&A	Afstemmen met provincie	14-1		[redacted]	afgesloten	Er zijn met de provincie afspraken gemaakt
Programma	opzetten programmaplan	14-1		[redacted]	lopend	Volgende vergadering concept
Regulier beheer grazers	Tekst aanpassen	14-1	21-1	[redacted]	Lopend	Stuk aanpassen mbt bijvoeren
afstemmingsoverleg	Half uur langer afstemmingsoverleg	14-1		[redacted] Nick	afgesloten	
OFGV	Verslag nieuwe ontweidplaats	28-1		[redacted]		
Uitplaatsen paarden	Ontvangslocaties in Nederland zoeken	28-1		[redacted]		
Uitplaatsen paarden	Notitie Overzicht ontvang locaties tbv BO voor nick	28-1	30-1	[redacted]		
Schuursessie	Volgende organiseren	28-1	23-2 of 2-3	[redacted]		
Juridische zaken	Totaaloverzicht	28-1		Marjolijn [redacted]		
Weekoverleg	Met [redacted] afstemmen over feitenrelaas en uitnodigen minister	28-1	28-1	[redacted]		

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Strategisch overleg Oostvaardersplassen
28 januari 2019

Deelnemers
[redacted], Nick de Snoo, [redacted], [redacted], Marjolijn van Egmond, [redacted]

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. intern verslag Strategisch Overleg 14 januari (**Bijlage 1**) en Actielijst (**bijlage 2**)
3. BO 30 januari
    a. Nav Concept agenda **bijlage 3**
        i. Afschot (stand van zaken)
        ii. Relatie OFVG (knelpunten)
        iii. Uitplaatsen paarden (locaties)
        iv. Schuursessie (terugblik en eerste evaluatie)
        v. Managementplan (scope) **Bijlage 4 (volgt)**
        vi. Extra agendapunt Bijvoeren (stand van zaken)
4. Omgevingsmanagement / Communicatie
    a.
5. Projecten
    a. Concept Protocol reset Koniks versie 1 winter 2018 2019 (vaststellen)
    b. Hoe verder met concept Protocol beheer grote herbivoren Oostvaardersplassen 2019-2020 (ter bespreking)
6. Juridische zaken
    a. Terugkoppeling hoorzittingen en WOB verzoeken
    b. Overzicht juridische zaken (Marjolijn)
7. Beheer
8. Minister Schouten is zeer betrokken bij uitplaatsen paarden. Voorstel is haar binnenkort uit te nodigen.

Bijlage 1 Verslag Strategisch overleg Oostvaardersplassen 14 januari 2019

Deelnemers
[redacted], Nick de Snoo, [redacted], [redacted], Marjolijn van Egmond, [redacted], [redacted], [redacted], Joke Bijl

Agenda

1. Vaststellen agenda
2. intern verslag Strategisch *vastgesteld* (Bijlage 1) en Actielijst *bijgewerkt* (bijlage 2)
3. Omgevingsmanagement / Communicatie
    a. Toelichting hoe om te gaan met omgeving
        i. [redacted] geeft korte toelichting op hoe en met wie we in gesprek gaan samen met de provincie.
        ii. Wij zetten niet actief in op een klankbordgroep.
    b. Schuursessie 26 januari
        i. Er zijn aanmeldingen
        ii. Middag bestaat uit twee delen, excursies en in gesprek met.
        iii. Wordt maandelijks herhaald
        iv. Spreekuur en gesprek op uitnodigingen van de provincie worden matig bezocht.
    c. Communicatiekalender
        i. Graag de kalender compleet maken en een korte opmerking over de belangrijkste inhoud (Joke [redacted]
        Activiteiten gedeputeerde opnemen in de kalender (afstemmen met woordvoerder)
        ii. We gaan onze Q&A met provincie delen [redacted]
        iii. Titel maandrapportages = maandupdate. Maken we voor GS en media.
        iv. Ruimtelijk perspectief is in de maak. Nick geeft ter overweging om het samen met de provincie op te stellen.
4. Projecten
    a. Voortgang reset edelherten (bespreekpunt vlees naar voedselbank)
        i. Bekeken wordt of weekend en avond afschot werkt.
        ii. Vlees naar voedselbank kost geld. Wij schenken het vlees aan de voedselbank, dat doen we gedurende de reset. Het totaal aan kosten en opbrengst moet voor de loop van de reset rond de nul liggen. Denken tussen de 10-20% naar voedselbank.
        iii. Volgende week is persbericht over verkoop vlees.
    b. Voortgang uitplaatsen Konikpaarden Oostvaardersveld
        i. Woensdag chippen, donderdag paspoort en transport naar Lauwersmeer. Week erop naar Texel.
        ii. Joke [redacted] vragen bij gemeente een drone verbod aan.
    c. Opstarten managementplan hoofdstuk Visie Oostvaardersplassen
        i. Voordeel van programmaplan: het structureert en geeft een eenduidige boodschap/inzicht naar buiten.
        ii. We gaan niets nieuws verzinnen, maar de dingen die we doen structureren en in samenhang te brengen. Korte snelle stap en dan door naar managementplan.
        iii. [redacted] gaat het programma trekken
    d. Concept Protocol reset Koniks versie 1 winter 2018 2019
        i. Na uitplaatsen paarden OVV moeten we snel aan de slag met uitplaatsen van paarden OVP. Daarin ook scenario's meenemen als niet alle dieren uitgeplaatst worden.
        ii. Marjolijn checkt nog bij [redacted]
    e. Concept Protocol beheer grote herbivoren Oostvaardersplassen 2019-2020
        i. Vraag is of iedereen schriftelijk reageert op dit document
5. Juridische zaken
    a. Terugkoppeling hoorzittingen en WOB verzoeken
    b. Overzicht juridische zaken (Marjolijn)
6. Bestuurlijk Overleg OVP provincie-SBB
    a. Voor de expertgroep zijn twee leden geworven (herten en vogel expert).

Bijlage 2 Actielijst

Onderwerp	Actie	d.d. start	d.d. eind	actiehouder	status
overleg	overlegstructuur SBB beschrijven	19-11		[redacted]	Concept
omgevingsmanagement	Actoren- en risico-analyse + communicatie	19-11		[redacted]	lopend
Financiering	Uitlijnen van de financiën en opnemen in digitalis	19-11	17-12	Nick [redacted]	lopend
omgevingsmanagent	Opstellen kalender met overleggen	3-12	17-12	[redacted]	Lopend
Communicatie	Verkleinen kudde OVV com strategie	3-12	17-12	[redacted]	
uitplaatsen Koniks	Reactie op protocol	3-12	Zsm		**afgesloten**
Schuursessies	Starten eerste bijeenkomst	3-12	18-1		**afgesloten**
Bijvoeren paarden	Op agenda bo rol provincie/SBB	3-12	17-12		**afgesloten**
Aanscherpen communicatie agenda	Compleet maken en inhoud boodschap	14-1	21-1	Joke [redacted]	lopend
Uitplaatsen paarden	Aanvraag drone verbod OVP	14-1	16-1	Joke [redacted]	lopend
Q&A	Afstemmen met provincie	14-1		[redacted]	lopend
Programma	Uitvoeren programmaplan	14-1		[redacted]	lopend
Regulier beheer	Reageren op tekst	14-1	21-1	Allen	Lopend
afstemmingsoverleg	Half uur langer afstemmingsoverleg	14-1		[redacted] Nick	lopend

Bijlage 3
Betreft: Agenda bestuurlijk overleg provincie Flevoland – Staatsbosbeheer op 24 januari 2019 over de Oostvaardersplassen
Locatie: provinciehuis Lelystad
Tijdstip: 16.30 – 17.30
Genodigden: Harold Hofstra, Kees Lever, Nick de Snoo, [redacted], [redacted], [redacted]

1. Opening en mededelingen
    a. Afsprakenlijst vorige overleg van 10 januari (bijgesloten ter informatie, bespreekpunten zijn opgenomen in onderstaande agenda)
    b. Communicatiekalender per 18 januari 2019 (bijgesloten ter informatie)
2. Voortgang reset grote grazers (mondelinge toelichting door SBB):
    a. Afschot edelherten: stand van zaken, mogelijkheden voor versnelling van het afschot, advies van expertgroep (wordt woensdag nagezonden)
    b. Herplaatsing Koniks: stand van zaken, overzicht van herplaatsingsgebieden (bijgesloten ter bespreking, toelichting door Staatsbosbeheer)
    c. Vroeg-reactief beheer: maandrapportage over december 2018 (bijgesloten ter informatie, toelichting door Staatsbosbeheer)
    d. Feitenrelaas herplaatsing merrie en veulen ten behoeve van Provinciale Staten (op verzoek van provincie, zie: https://www.boswachtersblog.nl/oostvaardersplassen/2018/11/02/merrie-verplaatst-uit-het-oostvaardersveld/)
3. Maatschappelijke betrokkenheid:
    a. Eerste terugkoppeling van spreekuren en gesprekken op afspraak (bijgesloten ter informatie, toelichting door provincie)
    b. terugblik op eerste schuursessie van 26 januari (mondelinge toelichting door Staatsbosbeheer)
4. Juridische procedures:
    a. Overzicht juridische procedures (bijgesloten overzicht van Staatsbosbeheer ter informatie)
5. Managementplan:
    a. Toelichting op opzet van managementplan en te maken afwegingen (zie bijgesloten notitie, mondelinge toelichting door Staatsbosbeheer)
6. Agendaonderwerpen voor volgende overleggen:
    a. Monitoring, onderzoek en wetenschappelijke review
    b. Voorstel van Universiteit Utrecht over anticonceptie
    c. Financiën
7. Rondvraag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen





Van: "ANP App" <app@anp.nl>
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 18:32
Aan: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: ANP App alert Staatsbosbeheer: Toename afschot herten Oostvaardersplassen (2)

ANP

NOTIFICATIE
05 februari 2019

Toename afschot herten Oostvaardersplassen (2)

05-02-2019 | 17:32 | WOORDEN: 291 | ANP BINNENLAND | VERSIE: 2 | PRIORITEIT: 3

OOSTVAARDERSPLASSEN

N i e u w bericht, meer informatie vanaf 4e alinea

AMERSFOORT (ANP) - Staatsbosbeheer heeft in januari 825 edelherten in de Oostvaardersplassen afgeschoten. In totaal zijn in het gebied nu 922 herten gedood, aldus de organisatie. Er moeten ruim 1800 edelherten verdwijnen uit het Europese vogelreservaat, omdat de kudde veel te groot is geworden.

Staatsbosbeheer begon in december met het afschot. De eerste maand viel het resultaat de faunabeheerders niet mee. In januari is vaker en op meer dagen geschoten. Bovendien werd het koud, waardoor de herten beter benaderbaar waren.

Drie edelherten zijn gedood omdat ze de winter niet zouden overleven. Er zijn volgens Staatsbosbeheer nog geen runderen of paarden om die reden afgeschoten. Dit jaar moeten 160 konikpaarden de Oostvaardersplassen verlaten omdat ook die kudde te groot is. De runderen blijven ongemoeid.

Sinds het afschot is begonnen, zijn 515 herten verkocht aan de poelier. Die verkoopt een deel van het wildbraad door aan de horeca. Particulieren die een stukje hert uit de Oostvaardersplassen willen eten, moeten geduld hebben: er is een wachtlijst waarop ruim 12.000 mensen staan. De eerste honderden wildpakketten die eind januari werden aangeboden, waren binnen twee uur uitverkocht. Voedselbanken Nederland krijgt ongeveer tweeduizend kilo hertenvlees cadeau.

Volgens Staatsbosbeheer hebben de vogels in het reservaat geen last van het afschot. Vorige week zijn ruim 2700 vogels, verdeeld over 35 soorten, geteld. Dat is wel een relatief laag aantal, aldus de dienst, maar dat komt doordat het erg koud was in de week van de telling. Tegenstanders van het afschot in de Oostvaardersplassen stellen dat vogels ernstig verstoord raken door de knallen van geweren.

Staatsbosbeheer begint deze maand met het aanplanten van duizenden bomen en struiken, zodat de dieren in het kaalgegraasde gebied meer beschutting kunnen vinden.

[redacted] (RVR)

Deze mail is verzonden door [redacted]@staatsbosbeheer.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Verslag

Datum	30-6-2025, 9.30-10.30
Plaats	Digitaal via Teams
Aanwezig	[redacted] afdelingsmanager Juridische Zaken, voorzitter [redacted] gebiedsmanager Oostvaardersplassen [redacted] juridisch medewerker, behandelaar van het bezwaar [redacted] gemachtigde van [redacted] bezwaarmaker)
Onderwerp	Bezwaarprocedure - Procedure edelherten (vlees voor consumptie) in OVP
Notulen	[redacted]
Zaaknummer	Z25-3216

De voorzitter opent de vergadering en stelt de aanwezigen aan elkaar voor.

De hoorzitting wordt gehouden, omdat [redacted] via het bezwaarschrift van 8 mei 2025 bezwaar heeft ingediend tegen het Woo-besluit van 7 april 2025 met het kenmerk Z25-625 / D25-4810. Zij heeft [redacted] gemachtigd om namens haar op te treden.

De voorzitter leidt de hoorzitting en geeft aan dat de bedoeling van dit gesprek is om de bezwaargronden door te lopen, toelichting daarbij te kunnen geven en eventuele vragen te beantwoorden. De bezwaargronden worden per ingediend punt besproken. De voorzitter vraagt gemachtigde om toelichting te geven bij elk ingediend punt.

<u>Algemene opmerking t.a.v. bijvoer.</u>
Gemachtigde geeft aan dat het bijvoer van de heckrunderen ook onder de reikwijdte van het verzoek valt, omdat niet uitgesloten kan worden dat de edelherten hebben gegeten van het bijvoer dat bedoeld was voor de heckrunderen. Bij voedselschaarste in het gebied kan het volgens gemachtigde zo zijn dat de edelherten er ook van eten. De voorzitter geeft aan dat in het verzoek expliciet wordt gesproken over de edelherten. Dit is ook in de ontvangstbevestiging verwoord, juist om verwarring te voorkomen. Er is ook gevraagd aan verzoeker of zij het eens was met de lezing van het verzoek. De voorzitter geeft aan dat hier geen reactie op is gekomen.[1] Er is daarom gericht gezocht naar documenten die zien op de edelherten en niet op de heckrunderen. De voorzitter geeft aan dat de ervaring leert dat de edelherten niet dol zijn op het hooi en zij niet of nauwelijks het bijvoer, bestemd voor de heckrunderen, opeten.

<u>Algemene opmerking t.a.v. het document Procedure partij vlees edelherten voor consumptie</u>
De voorzitter vraagt aan gemachtigde wat de verwachting van verzoeker was ten aanzien van de te ontvangen documenten bij het besluit. Het document 'Procedure partij vlees edelherten voor consumptie' is in de praktijk namelijk niet gebruikt. Gemachtigde geeft aan dat ze bij verzoeker zal nagaan welke documenten verzoeker had verwacht. Gemachtigde geeft aan dat het niet zo kan zijn dat als er afspraken worden gemaakt deze niet worden nagekomen. De voorzitter licht toe dat er bij een nieuwe stap soms aan de voorkant afspraken worden gemaakt, maar dat deze op een gegeven moment in de praktijk anders uitpakken.

Gemachtigde geeft aan dat ze regelmatig van Staatsbosbeheer hoort dat bepaalde documenten niet aanwezig zijn. Ze geeft aan dat ze hier klaar mee is. Staatsbosbeheer is een bestuursorgaan en daar horen verantwoordelijkheden bij. Werken in het veld maakt het soms lastig, maar juist bij een bestuursorgaan moet de burger kunnen controleren dat deze transparant, correct en zorgvuldig zijn. De voorzitter geeft aan dat Staatsbosbeheer transparant is. Wat er is, wordt namelijk openbaar gemaakt. Alleen worden soms schriftelijke afspraken in de praktijk op een andere manier uitgevoerd. In sommige gevallen zouden bepaalde documenten er wel moeten zijn, maar zijn ze er niet. We

[1] Uit bestudering van het dossier blijkt dat verzoeker via haar e-mail van 6 februari 2025 heeft laten weten dat de lezing van de behandelaar van het door verzoeker ingediende verzoek correct is. Er is daarom alleen gezocht naar documenten die zien op de edelherten in de Oostvaardersplassen.

begrijpen uw punt hierin. Gemachtigde geeft aan dat op het moment dat regelmatig bepaalde documenten, die er wel zouden moeten zijn, er niet zijn dit de geloofwaardigheid van het bestuursorgaan aantast. Gemachtigde geeft aan dat er regelmatig nog documenten boven water komen via bezwaar en/of beroep, maar het is wel lastig werken. Ze geeft aan dat ze er vanuit moet gaan dat als er een goede reden is dat bepaalde documenten er moeten zijn, deze ook daadwerkelijk openbaar worden gemaakt. De voorzitter geeft aan dit te begrijpen, maar dat sommige zaken, vooral als dit het verleden betreft, niet te herstellen zijn.

Ontbrekende nota's en grootboekrekeningen
De voorzitter geeft aan dat er in het bezwaarschrift wordt verwezen naar het besluit van 5 juli 2021. Dit besluit ziet op de grote grazers. Destijds heeft Staatsbosbeheer breder gezocht dan bij het op dit moment bestreden besluit. Gemachtigde vraagt zich af of er dan in dit geval onderzocht kan worden of er nog meer documenten zijn. De voorzitter geeft aan dat in de bezwaarprocedure altijd onderzocht wordt of er mogelijk nog aanvullende documenten zijn die niet meegenomen zijn bij het bestreden besluit.

Voorzitter geeft aan dat bij het bestreden besluit een documentenoverzicht is verstrekt. Hierin staat dat er facturen zijn van [redacted] die zien op het lokvoer. Deze documenten zijn al openbaar en in het documentenoverzicht staat waar deze te vinden zijn. Het is de vraag of er lokvoer is gebruikt in andere jaren. Dit zullen we nagaan. Ook is bij het besluit het document 'excel sheet projectbesturing 2020-2023' openbaar gemaakt waarin is aangegeven welke posten zijn geboekt op het project. Gemachtigde gaat bij verzoeker navragen welke specifieke documenten zij had verwacht.

Ontbrekende kwaliteitscertificaten voer
Gemachtigde geeft aan dat er documenten moeten zijn over de afwezigheid van contaminanten in het voer. De voorzitter geeft aan dat ten aanzien van de edelherten alleen gebruik is gemaakt van lokvoer. Het gaat in dit geval alleen om appels. De gebiedsmanager bevestigt dit. De voorzitter licht verder toe dat het in dit geval gaat om appels die voor menselijke consumptie geschikt zijn. Daarom hebben we geen kwaliteitscertificaten gevonden. Deze zijn er namelijk niet. In het bezwaarschrift wordt verwezen naar de Richtlijn 2002/32/EG welke gaat over diervoeding. De voorzitter geeft aan dat we ons afvragen of lokvoer hier ook onder valt.

Gemachtigde geeft aan dat nu niet uitgesloten kan worden dat de edelherten van het hooi, dat als bijvoer voor de heckrunderen in het gebied is geplaatst, hebben gegeten, het goed is om openbaarheid te geven over of er bijv. jakobskruiskruid in het hooi zat. Gemachtigde geeft aan dat hier zorgen over zijn. De voorzitter geeft aan dat we hooi uit andere gebieden van Staatsbosbeheer gebruiken. In deze gebieden worden geen pesticiden gebruikt. Daarnaast wordt door de betreffende beheerders gezorgd dat er geen jakobskruiskruid in het hooi zit. Gemachtigde geeft aan ook bezig te zijn geweest met kwaliteit van water. De mate van bestrijdingsmiddelen die in het water komen is schokkend. De gebiedsmanager ligt toe dat het hooi gecheckt wordt op zicht. Hier worden geen verslagen van gemaakt. Ook zijn er geen kwaliteitscertificaten van.

Ontbrekende registratie van locaties en hoeveelheden voer
De voorzitter geeft aan dat wordt verwezen naar het besluit van 5 juli 2021 welke ziet op grote grazers en niet alleen de edelherten. Aangezien bij het bestreden besluit enkel de edelherten worden genoemd is niet gezocht naar documenten over de andere grote grazers. De gebiedsmanager voegt toe dat het bijvoeren van edelherten niet gebeurt en dat de locaties van het lokvoer niet geregistreerd wordt.

Ontbrekende vergunning lokvoer
Gemachtigde geeft aan dat er een vergunning zou moeten zijn voor het gebruik van lokvoer. De voorzitter geeft aan dat een vergunning nodig is voor bijvoeren, maar niet voor lokvoer. Dit is in een andere zaak naar voren gekomen. De voorzitter geeft aan dit voor gemachtigde op te zoeken.[2] Gemachtigde vraagt zich af waar het lokvoer wordt gebruikt, is dit voor het afschot? De voorzitter licht toe dat het gebruikt wordt om de dieren op een bepaalde plek te krijgen, bijvoorbeeld voor afschot.

[2] Dat lokvoer niet vergunningplichtig is, staat in de artikelsgewijze toelichting in de Memorie van Toelichting op de regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming) - TK 2011-2012, 33348 nummer 3: *Artikel 3.30 (bij de definitieve wet is dit art 3.32 Wnb geworden): het voorgestelde artikel 3.30 bevat een verbod op het bijvoeren van wild, omdat bijvoeren strijdig is met het belang van een goed wildbeheer. Bijvoeren in de zin van onderhavig artikel is bijvoeren dat de stand van de populatie bevordert. Dat betekent dat gebruik van voer in kleine hoeveelheden om tellingen te kunnen verrichten of om afschot te kunnen plegen niet wordt beschouwd als bijvoeren. Ook het in stand houden of aanleggen van voerakkers om dieren beter zichtbaar te maken voor recreanten wordt niet als bijvoeren beschouwd.*

De gebiedsmanager bevestigt dit. Gemachtigde geeft aan uit te willen gaan zoeken of er inderdaad geen vergunning nodig is voor het gebruik van lokvoer.

Ontbrekende klachten
Gemachtigde geeft aan dat er aanwijzingen zouden zijn dat mensen klachten hebben ingediend over het hooi dat Staatsbosbeheer gebruikt. Er zouden foto's zijn van hooi dat in plastic zit en er niet appetijtelijk uit zou zien. De gebiedsmanager geeft aan dat het mogelijk is dat er over bijvoeren is gesproken op social media, maar dat hij niet bekend is met klachten die bij Staatsbosbeheer zelf zijn ingediend.

Ontbreken bewijsmiddelen dat is voldaan aan de kwaliteitseisen voor vlees
De voorzitter geeft aan dat de maximumnorm voor PFAS bij edelherten vanaf 1 januari 2023 van toepassing is. Het zou dan gaan om de periode 1 januari 2023 t/m datum indiening Woo-verzoek. De voorzitter geeft aan dat het ook een afweging is of er wel of geen onderzoek wordt gedaan. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij Staatsbosbeheer. De gebiedsmanager geeft aan dat er tot nu geen aanleiding is gezien om onderzoek te doen naar PFAS. Gemachtigde geeft aan het niet eens te zijn met de constatering dat er geen aanleiding is om dit onderzoek uit te voeren. Zij vraagt zich af hoe deze conclusie tot stand is gekomen. De gebiedsmanager geeft aan dat er tot nu toe geen PFAS is gevonden, er geen sprake is van zware industrie in de omgeving en dat er geen rivier is in het gebied waarmee het gebracht kan worden. Het water in de Oostvaardersplassen is namelijk regenwater gevoed. Er komt geen water uit de polder of andere watersystemen in het Oostvaardersplassengebied binnen. Gemachtigde geeft aan bekend te zijn met een onderzoek waaruit zou blijken dat er duidelijk sprake is van ernstige vervuiling van verschillende stoffen. Dit wil ze nog gaan toesturen. De voorzitter voegt nog toe dat er wel dioxineonderzoek is gedaan bij de herten en paarden in het gebied.

Incomplete weeglijsten
De voorzitter ligt toe dat er vanaf 9 december 2018 de edelherten afgeschoten mochten worden. Dit was toegestaan tot 1 april. We weten dat de poelier na de drukke Kerstperiode over het algemeen een periode gesloten is wat invloed kan hebben op de opgestelde weeglijsten. We zullen nagaan of alle bestaande weeglijsten uit de opgevraagde periode openbaar zijn gemaakt.

Ontbrekende verklaringen Gekwalificeerde Persoon
De voorzitter geeft aan dat we in het verleden contact met verzoeker hebben gehad over het openbaar maken van de 1e verklaringen van de Gekwalificeerd Persoon. Het zou namelijk gaan om een enorm aantal aan verklaringen die allemaal bijna hetzelfde zijn of dat kon volstaan met openbaarmaking van één of enkelen i.p.v. allemaal. De voorzitter vraagt aan gemachtigde onder welk punt van het ingediende Woo-verzoek deze verklaringen zouden vallen. Bij bestudering van het verzoek en het bezwaarschrift konden we dit punt namelijk niet duidelijk plaatsen en is het in eerst instantie ook te volgen dat er niet gezocht is naar de genoemde verklaringen.

De voorzitter vraagt aan de gebiedsmanager om toelichting te geven over het proces. De gebiedsmanager geeft aan dat of in het veld of bij het ontweiden door de gekwalificeerd persoon bepaald kan worden of het dier geschikt is voor consumptie of niet. Blijft het dier achter in het veld wordt deel 2 van de verklaring niet ingevuld. Wel staat het dier dan in het faunaregistratiesysteem (FRS). In het geval het dier geschikt wordt verklaard voor consumptie worden deel 1 en deel 2 van de verklaring ingevuld. Ook dit dier wordt opgenomen in het FRS.[3]

Ontbrekende tussentijdse evaluatie en vervolgcontract
De voorzitter vraagt aan gemachtigde onder welk punt van het Woo-verzoek deze stukken vallen. Hier is namelijk n.a.v. het Woo-verzoek niet naar gezocht. De voorzitter vraagt aan de gebiedsmanager om toelichting te geven over het proces rondom de contracten met [redacted] De gebiedsmanager geeft aan dat [redacted] en Staatsbosbeheer een tussentijdse evaluatie doen. Dat is kijkend naar hoe de samenwerking het in het afgelopen jaar is gegaan. Over het algemeen zijn we tevreden met hoe het gaat. Als er zaken zijn die we willen aanpassen wordt dit aangepast in de verkoopovereenkomst tussen Staatsbosbeheer en [redacted] Er wordt geen verslag gemaakt van de tussentijdse evaluatie. De gebiedsmanager geeft aan dat hij het logisch zou vinden dat er zaken worden vastgelegd op het moment dat er veel discussie is, maar als het goed gaat, is daar geen reden toe.

[3] Tijdens de hoorzitting werd aangegeven dat deel 1 van de verklaring niet wordt ingevuld wanneer geconcludeerd wordt dat het dier niet geschikt is voor consumptie. Dit blijkt echter deel 2 van de verklaring te zijn.

Ontbreken verkoopovereenkomsten
De voorzitter geeft aan dat over een deel van de periode die onder reikwijdte valt een door beide partijen getekende overeenkomst lijkt te missen. Gemachtigde geeft aan dat ze in de praktijk ervaart dat het vaak lastig is om een overeenkomst volledig getekend terug te krijgen. De voorzitter ligt toe dat we gezocht hebben naar de overeenkomst die mogelijk ontbreekt. We hebben op alle logische plekken gezocht. Ook hebben we een oud-medewerker van team Oostvaardersplassen benaderd, maar zij heeft deze ook niet kunnen vinden. Daarnaast hebben we [redacted] benaderd. Zij geven aan te onderzoeken of zij deze overeenkomst hebben.

Ontbrekende maandelijkse facturen
De voorzitter geeft aan dat in de overeenkomst staat dat er maandelijks wordt gefactureerd, maar dat dit in de praktijk anders is en vraagt de gebiedsmanager om dit toe te lichten. De gebiedsmanager geeft aan dat we praktische afspraken hebben gemaakt met [redacted]. [redacted]gaf namelijk aan dat zij pas inkomsten krijgen zodra het vlees is verkocht. Als er veel herten worden aangeboden en zij hier direct voor moeten betalen, ontstaat er een financieel probleem. Daarom is er met hen afgesproken dat Staatsbosbeheer pas op een later moment, zodra [redacted]ook daadwerkelijk inkomsten heeft inzake het edelhertenvlees, een factuur aan hen stuurt. De gebiedsmanager geeft aan dat hier geen bezwaren voor werden gezien om in dit geval af te wijken van de afspraak in de overeenkomst. Gemachtigde geeft aan deze logica te snappen en geeft aan dat het verzoeker gaat om dat alle facturen die er zijn openbaar zijn.

De voorzitter geeft aan dat er sowieso een periode is geweest waarin er niet geschoten mocht worden. De behandelaar van het bezwaar voegt toe dat een deel van de facturen in ieder geval al openbaar is. Gemachtigde geeft aan dat verzoeker een overzicht wil zien van wat er is afgeschoten, wat ermee gebeurd en is en wat er is verkocht. Gemachtigde oppert om bepaalde informatie die regelmatig op grond van de Woo wordt opgevraagd zelfstandig openbaar te maken zodat het in een format kan dat voor Staatsbosbeheer praktisch is. De voorzitter bedankt gemachtigde voor haar suggestie.

Ontbrekende documenten maatschappelijke samenwerking
Gemachtigde vraagt zich af of er überhaupt sprake is van een maatschappelijke samenwerking. De gebiedsmanager geeft aan dat er eenmalig met de voedselbank is afgesproken dat er vlees geleverd zou worden in een voedselpakket. Er is niets gevonden over de afstemming met de voedselbank hierover. De gebiedsmanager geeft aan dat het voor te stellen is dat dit mondeling is afgestemd. Gemachtigde geeft aan dat dit traceerbaar zou moeten zijn. De voorzitter voegt toe dat op het moment dat er vlees is geleverd aan [redacted] levert aan een derde dit contact veelal tussen [redacted]en deze derde partij plaatsvindt. Overigens is de levering aan de voedselbank eenmalig geweest, omdat de voedselbank het niet meer wilde. De behandelaar van het bezwaar voegt toe dat er in de stukken die openbaar zijn gemaakt wel een e-mail zit waarin de voedselbank benoemd wordt. Dit zoeken we nog even na.[4] De voorzitter voegt toe dat ook aan [redacted]gevraagd is of zij wellicht wel schriftelijke communicatie tussen Staatsbosbeheer en zichzelf over de afspraak met de voedselbank hebben.

Ontbrekende transport- en reinigingsprotocollen
De voorzitter vraagt aan gemachtigde op welke richtlijn zij zich in dit geval beroept. In de bezwaargronden is er geen genoemd en in de andere bezwaargronden wel. Gemachtigde geeft aan dat het gaat om de Animal Health Regulation wat ziet op voorkomen van verspreiding van ziektes. De voorzitter geeft aan dat we goed moeten kijken of in dit geval deze regelgeving geldt voor edelherten, omdat niet alle verordeningen die zien op dieren ook van toepassingen zijn op de edelherten. Een gemiddelde jager zal mogelijk namelijk ook geen transport- en reinigingsprotocol hebben. Gemachtigde geeft aan dat ze zal laten weten waar het precies staat. De gebiedsmanager voegt nog toe dat de relevante plekken, zoals de ontweidplek en de koelcel, uiteraard gereinigd worden.

Ontbrekende documenten toezicht en opvolging overtredingen
Gemachtigde geeft aan dat er problemen waren met de ontweidingsplek. De voorzitter geeft aan dat er geen documenten gevonden zijn die zien op de constatering. Er is contact opgenomen met de omgevingsdienst. Zij geven aan dat het proces is dat er een rapport wordt gemaakt en een brief wordt gestuurd, maar dat zij deze niet kunnen vinden in hun systeem. Het is onduidelijk of deze documenten zijn gemaakt en verzonden naar Staatsbosbeheer. Deze zijn in ieder geval tot nu toe niet gevonden. Gemachtigde geeft aan dat deze reactie stekeligheid oplevert en dat van een bestuursorgaan meer

[4] Op pagina 62 van de documenten die zijn bijgevoegd bij het bestreden besluit wordt in de e-mail van 29 mei 2019 de voedselbank benoemt.

verantwoordelijkheid mag worden verwacht, bijv. dat zij na een constatering actief bij de omgevingsdienst de documenten opvraagt. De gebiedsmanager geeft aan dat op dat moment de focus ligt op het oplossen van het geconstateerde probleem. De gemachtigde benoemt nogmaals dat ze het begrijpt, maar dat ze vaak hoort dat een document er zou moeten zijn, maar deze er niet is. Dit is vervelend, op deze manier heb je als burger geen goed beeld van de wat, waarom en hoe. Gemachtigde geeft aan dat de overheid volledig moet zijn.

Algemene opmerking betreffende zorgvuldigheid
Dit is tijdens bespreking van de andere bezwaargronden geraakt en niet apart besproken.

Aanvullend
De gebiedsmanager geeft aan dat op het moment dat blijkt dat bepaalde documenten er moeten zijn of bepaalde informatie vastgelegd zou moeten worden en we dit op dit moment niet doen, we dit ook willen registreren. De voorzitter voegt toe dat Staatsbosbeheer hier zich in de afgelopen jaren in heeft verbeterd en we blijven leren.

De voorzitter geeft bij gemachtigde aan dat op het moment dat verzoeker inhoudelijke vragen heeft ze deze ook kan stellen. Het is mogelijk om fysiek af te spreken of dat verzoeker deze per e-mail indient via het beheerteam of via info@staatsbosbeheer.nl. Het is vervelend als verzoeker met vragen blijft zitten.

De voorzitter vraagt of verzoeker eventueel openstaat voor telefonisch overleg over de inhoud van Woo-verzoeken. Het helpt bij de interpretatie van het verzoek en daarmee ook bij het zoeken naar documenten. Gemachtigde geeft aan dat het handiger is om dit via gemachtigde te doen. De voorzitter bedankt gemachtigde voor dit aanbod en bevestigt deze afspraak.

Voor het bezwaar zijn alle punten besproken. De voorzitter vraagt aan gemachtigde of zij alles heeft kunnen bespreken. Gemachtigde bevestigt dit. De voorzitter geeft aan dat er een verslag wordt gemaakt en dat deze gedeeld wordt met gemachtigde zodat zij ook terug kan lezen op welke punten zij nog terug zal komen. De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de zitting.