



Datum 16 augustus 2021
Onderwerp Wob-besluit
Behandeld door 
Ons kenmerk Z21-3799 / D21-32981
Uw kenmerk -
Bijlagen 1

Geachte 

Op 17 mei 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend, waarin u vraagt om documenten, informatie en communicatie die betrekking hebben op bodemonderzoeken in de Oostvaardersplassen, Oostvaardersveld en de etalage (Trekweg). U specificeert uw verzoek als volgt:

1. Alle communicatie, informatie en documentatie met betrekking tot alle watermonsters en bodemonsters. U vraagt deze informatie op over een periode van november 2020 tot en met heden;
2. Alle communicatie, informatie en documentatie tussen Staatsbosbeheer en de NVWA met betrekking tot alle watermonsters en bodemonsters. U vraagt deze informatie op over een periode van 2016 tot en met heden.

Bij brief van 25 mei 2021 is de ontvangst van uw brief bevestigd.

Per brief d.d. 14 juni 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op grond van het bepaalde in artikel 6 lid 2 van de Wob met vier weken verdaagd, omdat met het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd is gemoeid.

1. Uw Wob-verzoek

Het tijdstip van indiening van uw verzoek is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Een Wob-verzoek kan nooit betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.¹ Dit betekent dat documenten vervaardigd na 17 mei 2021, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek.

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek uitgevoerd of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

Ik heb 4 documenten aangetroffen.

Ten aanzien van het tweede punt heb ik geen documenten aangetroffen.

3. Overwegingen

3.1. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De documenten die betrekking hebben op uw verzoek, bevatten persoonsgegevens. Verstrekking van persoonsgegevens blijft op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub e Wob achterwege wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Van openbaarmaking van persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen wordt in lijn met vaste rechtspraak in beginsel afgezien.² Namen van personen die uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

4. Besluit

De door u gevraagde zaken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u 4 documenten en een overzicht aan. Voor de overzichtelijkheid heb ik de bijlagen genummerd, de nummers op de bijlagen corresponderen met de nummers op het overzicht van de bijlagen.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op welke grond de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste :

- Naam en adres van indiener;
- Dagtekening;
- Omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden waarop het bezwaar rust.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

² ECLI:NL:RVS:2018:321

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Doc. nummer	Documentnaam + Bijlagen	Datum	Document (deels) verstrekt?
1.	E-mail correspondentie: Waterkwaliteitsnormen KRW	24 februari 2021	Ja, deels
2.	E-mail correspondentie: Gegevens aflat grote plas	6 april 2021	Ja, deels
3.	E-mail correspondentie: Gegevens aflat grote plas	6 april 2021	Ja, deels

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 14:01
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: waterkwaliteitsnormen KRW

Hoi 10.2.e. Wob

Onderstaande gegevens komen van het waterschap en zijn gebruikt voor SGBP Oostvaardersplassen. 10.2. heeft deze gegevens ingevoegd in het SGBP. Zover ik begreep heeft het waterschap kennis genomen van de doelen. De provincie is nu aan zet voor vaststelling.

Voor de Oostvaardersplassen heeft het Waterschap geen KRW maatregelen opgenomen omdat onduidelijk is wat besloten gaat worden over de Oostvaardersoever. Uitgangspunt voor de doelen is, zoals afgesproken, de verwachte eindsituatie na uitvoering van N2000 en vervolgens geen verdere ingrepen meer (ook geen beheermaatregelen) op de waterkwaliteit. Als duidelijk wordt wat de Oostvaardersoever gaan betekenen zullen t.z.t. de doelen moeten worden aangepast.

Begrenzing

Oud

Nieuw



Oorspronkelijke begrenzing: gehele Natura 2000-gebied:

- grote en kleine oppervlaktewateren
- bos en graslanden

Nieuwe begrenzing:

- alleen het moerasgebied met de grote plassen

Voorstel normen fysisch-chemische parameters

	Fosfor mgP/l	Stikstof mgN/l	Doorzicht cm
Zomergemiddelde 2014-2019	1,21	6,98	4-5
Voorstel norm SGBP3	≤2,00	≤9,0	≥ 4

Overige parameters: default normen

- Temperatuur: ≤ 25 C
- Zuurstof: 60-120 %
- Chloride: ≤ 200 mg/l
- Zuurgraad: 5,5-8,5 pH

Voorstel GEP SGBP3

Uitgangspunten:

- huidige situatie oostelijk deel = KRW-doelstelling
- geen achteruitgang
- GEP's afronden

	Fyto-plank-ton	Overige water-flora	Macro-fauna	Vis
Huidige toestand	0,20	0,19	0,38	0,01
Voorstel GEP SGBP3	0,20	0,15	0,35	0,01

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Staatsbosbeheer

Provinciaal ecooloog Flevoland

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)

Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:25
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: gegevens aflat grote plas

Hoi 10.2.

Kijk jij af en toe naar de website

<https://zsl.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=05f693b8909947258541d1812aa4d322>

hier staan de meetgegevens van de aflat grote plas incl waterkwaliteit, Interessant is om te zien dat de kwaliteit bij de stuw in de wilgenplas vaak meer voedingsstoffen bevat dan in de grote plas. Leerzaam voor Oostvaardersoever?

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Staatsbosbeheer

Provinciaal ecooloog Flevoland

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)

Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 17:45
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: gegevens aflat grote plas

Hoi 10.2.

Ik kreeg al het gevoel dat hier best wat bruikbare data ligt. 10.2.e. Wob van Waterschap beheert de database. Prima man om analyses mee te maken. Het is een reeks van inmiddels anderhalf tot twee jaar, jammer genoeg met een paar momenten dat het niet werkte. Maar alles meer dan niets.

Maar meenemen naar de uitwerkingsfase....

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Staatsbosbeheer

Provinciaal ecooloog Flevoland

10.2.e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)

Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>



Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:57
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: gegevens aflat grote plas

Ik kende deze niet, en is heel interessant.

Waar je vooral naar moet kijken is zwevend slib en chlorofyl concentraties in water. Dit is het deel wat in de OVP hoog is en dat is juist wat de waterkwaliteit anders maakt dan de Ecozone en Lage Vaart. Het zijn met name de organisch gebonden nutriënten die het verschil maken. Chlorofyl is een maat voor algen waarin nutriënten en C in zijn opgeslagen en die als voedsel dienen voor micro-macro organismen (bijv. mosselen). In het slib zit ook het fijnere organisch materiaal dat door bacteriën en micro-organismen gebruikt wordt om voedingsstoffen en C uit te halen.

Bij het uitslaan van water vanuit de Lage Vaart naar het MM moet je vooral kijken naar de kwaliteit van de Lage en Hoge Vaart (dat is de resultante van het polderwater+ecozone+lepelaarplassen) en dus minder naar de kwaliteit bij wilgenbosstuw.

In Lage Vaart zit vooral meer NO₃ en PO₄ en veel minder slib en chlorofyl dan in OVP. Jammer overigens dat de grafieken niet NO₃ en PO₄ laten zien omdat dit de voedingsstoffen zijn die opgelost zijn in water en die organismen direct gebruiken.

3 (2/2)

Ik denk dus dat juist de combinatie van enerzijds rechtstreeks uit de OVP vanwege met name slib+algen, en anderzijds via de Blocq (Lage/Hoge Vaart+ecozone+lepelaarplassen) de moeite waard is om te onderzoeken hoe je die twee stromen met ieder hun eigen kwaliteit nu het beste in kunt zetten in een luwtmaatregel in het Markermeer

10.2.e. Wob

Senior adviseur ecologie / Senior consultant ecology

Staatsbosbeheer

Afdeling Beheer en Planning / Department Management and Planning

Postbus 2 / PO Box 2, 3800 AA, Amersfoort

Mob. nr. **10.2.e. Wob**

Zelfde mailwisseling: 6 april 2021 - 16:25 uur