



Datum 13 maart 2026

Onderwerp Deelbesluit 2 Steendert

Behandeld door 

Ons kenmerk Z25-2487 / D26-8733

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte 

Op 10 april 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u - kort gezegd - om informatie over de bomenaanplant in natuurgebied De Steendert, gemeente West Betuwe. Op 22 december 2025 heeft u het eerste deelbesluit van uw Woo-verzoek ontvangen. Het eerste deelbesluit zag op een divers aantal onderwerpen (zoals maar niet uitsluitend: onderbouwing van het argument voor biodiversiteit, het cultuurhistorische landschapsplan, contact met de provincie, eventuele externe financiering en betrokkenheid van Shell). Hierbij stuur ik u het tweede deelbesluit toe, dat ziet op het beleidsaspect van de bomenaanplant in natuurgebied de Steendert.

Besluit

Ik heb geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op het tweede gedeelte van het door u ingediende verzoek. Om die reden heb ik besloten om uw verzoek af te wijzen. Verderop in dit besluit zal ik motiveren hoe ik tot die conclusie ben gekomen.

In uw reactie op het eerste deelbesluit geeft u aan dat Staatsbosbeheer op grond van de Woo de verplichting heeft om beleidstukken en vergader- en gespreksverslagen openbaar te maken. Door dat niet te doen, voldoet Staatsbosbeheer volgens u niet aan de verplichting om alles 'netjes op een rijtje te zetten'. Het is waar dat beleidsdocumenten en vergader- en gespreksverslagen onder de reikwijdte van de Woo vallen. De Woo ziet echter enkel op openbaarmaking van bestaande documenten.¹ Ik heb de door u opgevraagde documentatie in dit geval echter niet aangetroffen.

Uw Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om: *'uitvoerige en volledige informatie over het dossier bomenaanplant in natuurgebied De Steendert in de gemeente West Betuwe.'* Daarbij geeft u aan: *'alle informatie uit uw dossiers,*

¹ ECLI:NL:RVS:2024:1066.



dus e-mails, app-berichten, gespreksverslagen, rapporten en alle andere relevante data in informatie over de aanloop en aanleiding naar de eerste bewonersbijeenkomst en de gebeurtenissen daarna, tot en met vandaag' te willen ontvangen.

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.² Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 10 april 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Wat aan dit deelbesluit vooraf gegaan is

Op 22 december 2025 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen. Met betrekking tot de voorgeschiedenis van het eerste deelbesluit en de daarin behandelde onderwerpen, verwijs ik u graag naar het betreffende besluit (met kenmerk: Z25-2487/D26-8733).

Op diezelfde dag heeft u per e-mail laten weten ontevreden te zijn met de verstrekte documentatie. De informatie was volgens u onvolledig. Omdat het besluit bovendien te laat verstuurd was, heeft u een formele klacht ingediend.

Op 24 december 2025 heeft een medewerkster van het Woo-team daarop per e-mail contact met u opgenomen. De medewerkster heeft laten weten dat, bij ontevredenheid over het eerste deelbesluit, een andere rechtsingang openstond dan de formele klachtprocedure. Ook heeft zij u laten weten dat verder zou worden gewerkt aan de behandeling van het tweede deelbesluit. Daarbij heeft zij u gevraagd het haar te laten weten, als er onderwerpen waren die voor u extra prangend zijn, zoals de besluitvorming voor de kwaliteitsimpuls van de Steendert. Tot op heden heeft de medewerkster daar geen reactie van u op ontvangen.

Resultaten onderzoek

Wegens het uitblijven van een reactie ben ik afgegaan op uw eerdere communicatie. Bij uw reactie op het eerste deelbesluit gaf u aan dat u graag inzicht wilt in *'de aanloop van de eerste gebiedsbijeenkomst'*, zodat u een zorgvuldige beleidsreconstructie kunt maken. Voor het tweede deelbesluit heb ik daarom specifiek gezocht naar (beleids)stukken die betrekking hebben op de totstandkoming van het plan voor de kwaliteitsimpuls rondom de Steendert.

Daarbij heb ik onze archieven opnieuw doorzocht en meerdere keren contact gehad met de projectleider van de Steendert, die bij dit project betrokken is. Ik heb specifiek gekeken naar de vraag hoe het inrichtingsplan voor de Steendert is ontstaan en hoe de eerste gebiedsbijeenkomst is voorbereid. Met behulp van de projectleider ben ik tot de volgende reconstructie gekomen:

-Staatsbosbeheer heeft zichzelf tot doel gesteld om bij te dragen aan de landelijke Bossenstrategie ([Uitwerking ambities en doelen landelijke Bossenstrategie en beleidsagenda 2030 | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)). Op basis van deze richtlijn heeft de lokale beheereenheid in 2020 vastgesteld dat de natuurkwaliteit van De Steendert matig was en uitgesproken dat een kwaliteitsimpuls wenselijk was.

-In 2021 is de ideevorming voor dit project verder van start gegaan. Er was op dat moment nog geen concreet plan, alleen het voornemen om met het gebied aan de slag te gaan. Daarbij is het voornemen uitgesproken om naar het hele gebied te kijken en niet alleen naar de aanplant van bos. Om de omgeving daar zo goed als mogelijk bij te betrekken, is besloten eerst een gebiedsbijeenkomst te organiseren om de bewoners te informeren en met hen in gesprek te gaan over hun wensen en ideeën. Ter voorbereiding hiervan is een draaiboek

² ECLI:NL:RVS:2015:623.



opgesteld. Dit document is bij het eerste deelbesluit meegestuurd (p. 300). Uit deze bijeenkomst is een lijst met vragen, wensen en opmerkingen voortgekomen. Deze lijst is eveneens bij het eerste deelbesluit gevoegd (p. 371 e.v.). De meest voorkomende vragen over het gebied zijn daarnaast op de website van Staatsbosbeheer gepubliceerd: [betuwe-q-a-steendert.pdf](#).

-Na de eerste gebiedsbijeenkomst is een conceptversie van het inrichtingsplan opgesteld. Dit inrichtingsplan is opgesteld aan de hand van de bekende gebiedskenmerken (type landschap, hydrologie, bodemsoort, ecologie), aangevuld met de uitkomsten van de eerste bijeenkomst. De conceptversie is tijdens de tweede gebiedsbijeenkomst op 7 december 2022 gepresenteerd. Tijdens deze bijeenkomst is ook gereageerd op de vragen uit de eerste bijeenkomst. Naar aanleiding van de opmerkingen en vragen die naar voren kwamen bij de tweede bijeenkomst, is het inrichtingsplan verder aangepast. In deze fase zijn tevens diverse onderzoeken uitgevoerd in en naar De Steendert, waaronder een bodem- en archeologisch onderzoek. Deze onderzoeken zijn bij het eerste deelbesluit gevoegd. Ook is het plan ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Gelderland; deze beoordeling is opgenomen in het eerste deelbesluit (p. 76).

-Op 19 april 2023, tijdens de derde gebiedsbijeenkomst, is het aangepaste plan gepresenteerd. De aanleiding, het doel, de uitgevoerde onderzoeken en de verdere achtergrond van het project zijn toegelicht in het inrichtingsplan: [Opmerkingen Gebiedsbijeenkomsten juli+dec 2022+apr 2023.xlsx](#) en [betuwe-steendert-toelichting-inrichtingsplan.pdf](#).

-Na presentatie van het oorspronkelijke inrichtingsplan zijn meerdere gesprekken gevoerd met de lokale wethouders. De gemeente West Betuwe heeft daarbij aangegeven dat een groot oppervlak nieuw bos op deze locatie niet wenselijk werd geacht en heeft Staatsbosbeheer verzocht het plan aan te passen. Van deze gesprekken zijn geen verslagen gemaakt.

-Staatsbosbeheer heeft het inrichtingsplan daarop aangepast. Waar het oorspronkelijke plan voorzag in circa 35 hectare nieuw bos, omvat het aangepaste plan 14 hectare nieuw bos. De gemeente heeft dit aangepaste plan op 25 maart 2025 goedgekeurd. De omgeving is hierover geïnformeerd via een nieuwsbrief. Op 7 mei 2025 is een publieksexkursie georganiseerd om het aangepaste plan nader toe te lichten. Het aangepaste inrichtingsplan is beschikbaar via: [betuwe-steendert--inrichtingsplan-maart-2025.pdf](#).

-Tegen het herziene inrichtingsplan zijn geen bezwaren ingediend. De omgevingsvergunning voor de aanleg van nieuw bos is in augustus 2025 onherroepelijk geworden. De verwachting is daarom dat eind 2026 kan worden gestart met de aanplant.

Naast de documenten waar ik hierboven naar verwijs en de stukken die reeds bij het eerste deelbesluit zijn opgenomen, heb ik geen verdere beleidsdocumenten of gespreksverslagen aangetroffen die zien op de aanloop van de eerste gebiedsbijeenkomst voor de Steendert, of de totstandkoming van het projectplan.

De projectleider heeft aangegeven dat voorafgaand aan de bijeenkomst van 7 juli 2022 wel intern is vergaderd en gebrainstormd over de mogelijkheden voor een kwaliteitsimpuls van De Steendert, maar dat daar geen verdere documenten van zijn opgesteld. Deze bijeenkomsten waren namelijk verkennend van aard en op dat moment was er nog geen sprake van een concreet plan.

Voorafgaand aan de eerste gebiedsbijeenkomst is wel onderzoek gedaan naar de omstandigheden van het natuurgebied. Bijvoorbeeld door het opvragen van vegetatiekarteringen en ecologisch advies, het in kaart brengen van opstalrechten en de molenbiotop, en het opzoeken van de monumentenstatus. Er zijn echter geen aparte beleidsdocumenten opgesteld. Evenmin zijn er vergader- of gespreksverslagen gemaakt. Ook tussen de



gebiedsbijeenkomsten door, dus bij het opstellen en aanpassen van het inrichtingsplan, zijn geen aparte voortgangs- of beleidsdocumenten opgesteld. Er is veelal mondeling overlegd, daar zijn geen verslagen van gemaakt. De uiteindelijke beslissingen zijn verwerkt in de (aangepaste) versies van het inrichtingsplan.

De achtergrond en totstandkoming van het plan voor de Steendert is in het inrichtingsplan toegelicht. Staatsbosbeheer heeft geprobeerd het plan zorgvuldig op te bouwen, waarbij de voorkeuren van bewoners herhaaldelijk zijn meegenomen. Het plan is voorgelegd aan de provincie en er zijn meerdere gesprekken gevoerd met de omwonenden, het waterschap en gemeente West Betuwe. Telkens heeft een zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden en is het plan op basis van ontvangen feedback aangepast. Er zijn echter geen aparte beleidsdocumenten opgesteld, los van de toelichtingen in het inrichtingsplan.

Ik hoop dat het u hiermee duidelijk is hoe het plan voor de Steendert tot stand is gekomen en dat u hiermee een beleidsreconstructie kunt maken. Mocht u nog andere documenten willen ontvangen over de bomenaanplant in natuurgebied de Steendert, dan kunt u dat laten weten aan de behandelaar van dit verzoek. We kunnen dan in overleg treden over een derde deelbesluit.

Tot slot wil ik u meegegeven dat de projecteenheid heeft aangeboden met u in gesprek te gaan, om eventuele verdere vragen voor u te beantwoorden. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, kunt u dat aan de behandelaar van dit verzoek laten weten.

Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de algemeen directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[REDACTED]
drs.ing. C.M.J. te Boome
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)