



Datum 16 februari 2026

Onderwerp Besluit op Woo verzoek

Behandeld door [Redacted]

Ons kenmerk Z25-2957 / D25-45390

Uw kenmerk -

Bijlagen 1 documentenset (inclusief documentenoverzicht)

Geachte [Redacted]

Op 28 april 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om informatie over de hondenaanlijnplicht op de Utrechtse Heuvelrug.

Met deze brief besluit ik op uw Woo-verzoek. Hieronder leest u mijn besluit en hoe ik hiertoe ben gekomen. Ook geef ik u informatie over wat u kunt doen als u het niet eens bent met dit besluit.

Besluit

Ik besluit tegemoet te komen aan uw verzoek en 58 documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht hiervan aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De paginanummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

In de bijgevoegde stukken heb ik een deel van de informatie onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar het kopje 'Wat niet openbaar is gemaakt'. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is met een code aangegeven op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt. Deze code vindt u terug in de legenda in de bijgevoegde stukken.

De bijgevoegde documenten stuur ik direct bij dit besluit mee, omdat ik naar aanleiding van de zienswijzen niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten.

Wat aan dit besluit vooraf is gegaan

Op 26 mei 2025 is per e-mail de ontvangstbevestiging van uw Woo-verzoek verzonden. In dezelfde e-mail is tevens aangegeven dat de oorspronkelijke beslistermijn met twee weken is verdaagd, omdat de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag nam dan gedacht. De behandeltermijn liep nu door tot 10 juni 2025.

De behandeltermijn van uw verzoek is daarmee inmiddels al geruime tijd verstreken. Het Woo-team van Staatsbosbeheer heeft helaas te maken gehad met onderbezetting en diverse personele wisselingen. Hierdoor is uw verzoek niet zo snel behandeld als gewild. Ik bied daarom mijn oprechte verontschuldiging aan voor uw lange wachttijd.

Op 18 november 2025 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven voor het openbaar maken van de stukken. Twee derde-belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Vijf derde-belanghebbenden hebben van de mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Eén derde-belanghebbende heeft een zienswijze over de openbaarmaking ingediend. Deze zienswijze heb ik in mijn beoordeling meegenomen. Onder het kopje 'Zienswijze' leest u hier meer over.

Op 8 januari 2026 is nog een derde-belanghebbende in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven voor het openbaar maken van de stukken. Deze derde-belanghebbende heeft van de mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 30 januari 2026 heeft u een beroep wegens niet-tijdig beslissen op uw Woo-verzoeken ingediend. Daar valt dit Woo-verzoek ook onder.

Uw Woo-verzoek

In uw verzoek vraagt u om documenten openbaar te maken die zien op '*de nieuwe aanlijnplicht honden (onderdeel van de openstellingsvoorwaarden) van 15 maart 2025 t/m 15 september 2025 in natuurgebieden van Staatsbosbeheer op de Utrechtse Heuvelrug*'. U wenst documenten te ontvangen van 1 januari 2024 tot en met heden.

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 28 april 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft. Hiervoor heb ik de betrokken collega's geraadpleegd en is gezocht in het interne systeem '360'.

Ik heb 85 documenten gevonden.

Een aantal documenten betreffen e-mailwisselingen en maken onderdeel uit van een keten van e-mailberichten. In dat geval heb ik de meest omvattende documenten geselecteerd, waarin alle e-mailberichten zijn toegevoegd. Op die manier treedt er geen herhaling van berichten op.

De documenten met de nummers 25, 33 en 34 betreffen een bezwaar dat is ingediend bij Staatsbosbeheer. Deze brieven zijn in totaal twintig keer ontvangen. Ik heb ervoor gekozen om deze brieven niet twintig keer afzonderlijk toe te voegen om de leesbaarheid van het dossier te waarborgen en onnodige herhaling te voorkomen.

Het document met nummer 42 betreft de reactie op de bezwaren die Staatsbosbeheer heeft ontvangen. Deze brief is in totaal twintig keer verstuurd. Ik heb ervoor gekozen om deze brief niet twintig keer afzonderlijk toe te voegen om de leesbaarheid van het dossier te waarborgen en onnodige herhaling te voorkomen.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623.

Zienswijze

Eén van de derde-belanghebbende heeft een beroep op de artikelen 5.1, lid 2 sub e en 5.2 van de Woo gedaan. Zij vraagt om respectievelijk de namen van de (betrokken) woordvoerder(s) en de persoonlijke beleidsvattingen onleesbaar te maken.

Geslaagd beroep op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, lid 2 sub e, Woo

De derde-belanghebbende geeft aan dat woordvoerders van hun organisatie uitsluitend in de openbaarheid treden in hun rol als vertegenwoordiger van de organisatie. Dit beleid kan per organisatie verschillen. Staatsbosbeheer houdt daarentegen de namen van woordvoerders wel leesbaar. Wanneer de woordvoerders van de derde-belanghebbende in de media verschijnen of wanneer hun namen in externe stukken worden vermeld, gebeurt dit omdat zij namens de organisatie communiceren. Zij hebben hier geen vrije rol in. Wanneer zij niet als woordvoerders voor iemand of voor een afdeling optreden, dan hebben de woordvoerders in interne documenten dezelfde positie als andere medewerkers. Woordvoerders nemen dan deel aan intern beraad en verrichten werkzaamheden die niet zijn gericht op externe communicatie of publicatie. Medewerkers, en daarmee ook woordvoerders, moeten volgens de organisatie hun werkzaamheden vrijuit kunnen verrichten zonder dat hun naam of functie wordt gekoppeld aan interne uitlatingen. Het openbaar maken van de naam van een medewerker impliceert dat diegene persoonlijk verantwoordelijk is voor de daarin opgenomen uitlatingen, terwijl deze niet zijn bedoeld als standpunt of als officiële communicatie naar buiten. Het openbaar maken van de namen van de woordvoerders van de derde-belanghebbende vormt dan een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze medewerkers. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Om die reden worden de namen van de betreffende medewerkers niet openbaar gemaakt.

Geslaagd beroep op persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad, artikel 5.2 Woo

De derde-belanghebbende stelt dat op grond van artikel 5.2 van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad in beginsel geanonimiseerd openbaar worden gemaakt, voor zover dit bijdraagt aan een goede en democratische bestuursvorming. In dit geval geeft zij aan dat zij van mening is dat het openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvatting niet bijdraagt aan een goede en democratische besluitvorming, omdat de betreffende documenten geen onderdeel uitmaken van formele bestuurlijke besluitvorming. Het gaat in dit geval om opgenomen passages betreffen persoonlijke beleidsopvattingen die zijn geuit in het kader van intern beraad, namelijk het uitwisselen van meningen en gedachten. Hierin volg ik het standpunt van de derde-belanghebbende. Openbaarmaking, ook in geanonimiseerde vorm, draagt in dat geval niet bij aan een goede en democratische besluitvorming. Hiermee weegt het belang van het beschermen van de persoonlijke beleidsopvattingen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden worden de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt.

Goed functioneren van de Staat, artikel 5.1, lid 2 sub i, Woo

Hoewel de derde-belanghebbende een beroep doet op artikel 5.1 lid 2 sub e en artikel 5.2 wordt in mijn optiek ook een aanvullend beroep gedaan op artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo. Uit de zienswijze van de derde-belanghebbende leid ik af dat de betreffende passages, ondanks geanonimiseerde vorm, uit de context herleidbaar zouden zijn tot specifieke personen of afdelingen. Daarmee bestaat het risico dat deze persoonlijke beleidsvattingen worden gezien als officiële standpunten van de derde-belanghebbende, terwijl daarvan geen sprake is. Openbaarmaking van de betreffende persoonlijke beleidsopvattingen kan in dit geval de werkrelatie tussen de betrokken organisaties schaden en belemmert het kunnen voeren van intern beraad. Dit raakt het goed functioneren van de organisatie van de derde-belanghebbende. Om die reden ben ik van mening dat het belang van het goed functioneren van de derde-belanghebbende zwaarder weegt, dan het belang van openbaarheid.

Wat niet openbaar is gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zoveel mogelijk openbaar wordt gemaakt als daar om wordt verzocht. Hierop zijn enkele uitzonderingen, die aan openbaarmaking in de weg (kunnen) staan.

Openbaarmaking van bepaalde informatie wordt dan onder omstandigheden geweigerd. De voor dit besluit relevante uitzonderingsgronden komen hierna aan bod.

Reeds openbaar gemaakt

Een deel van de documenten met de nummers 7-9, 13, 15-19, 21 en 34 zijn al openbaar en voor iedereen beschikbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In plaats daarvan volsta ik met een verwijzing naar de vindplaatsen. In het documentenoverzicht kunt u zien om welke documenten dit gaat en waar u deze documenten kunt vinden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, artikel 5.1, lid 2 sub e, Woo

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaar gemaakt als het belang hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten staan persoonsgegevens zoals voor- en achternamen, foto's, adres- en contactgegevens, handtekeningen, e-mailadressen, functietitels, werkdagen en telefoonnummers van zowel personen binnen als buiten Staatsbosbeheer. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.² Ook in dit geval ben ik van mening dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van de betreffende personen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

Goed functioneren van de Staat, artikel 5.1, lid 2 sub i, Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik besluiten om geen informatie openbaar te maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een document is een link opgenomen dat toegang geeft tot een van de systemen die Staatsbosbeheer gebruikt. Het kan voor anderen gemakkelijker worden gemaakt om zich hiertoe gericht toegang te verschaffen. Om te voorkomen dat kwaadwillende personen (zoals hackers) deze informatie inzetten om in te breken in deze systemen en het risico dat daarmee de dagelijkse werkzaamheden van medewerkers van Staatsbosbeheer dusdanig kunnen worden belemmerd, maak ik deze informatie niet openbaar. Daarbij neem ik in overweging dat deze gegevens niet raken aan de inhoud van uw Woo-verzoek.

Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad, artikel 5.2 Woo

Een aantal documenten zijn opgesteld in het kader van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van betrokken medewerkers. Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Ik heb per alinea gekeken of er sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting of dat het gaat om informatie met een objectief karakter. Immers worden feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een grotendeels openbaar karakter niet als een persoonlijke beleidsopvatting gekwalificeerd. Deze beperkingen zorgen ervoor dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Ik vind het belangrijk dat medewerkers onderling vrijuit ideeën kunnen uitwisselen om tot zorgvuldige en doordachte besluitvorming te komen. In de betreffende documenten gaat het om stukken die in het kader van intern beraad zijn opgesteld en overwegingen bevatten waaruit de persoonlijke opvattingen van de betrokken medewerkers blijken. Om die reden weeg ik dit belang nu zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.³ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

² ECLI:NL:RVS:2018:321.

³ ECLI:NL:RVS:2018:1356.

Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na de datum van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. Uw bezwaarschrift kunt u ook per e-mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met  of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de algemeen directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. ing. C.M.J. te Boome
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)

Zaaknummer: Z25-2957

| Pagina numr | Nr. | Naam document | Datum document | Openbaar | Opmerking |
|-------------|-----|--|----------------|-----------|---|
| 1-3 | 1. | E-mail: TKN concept digitalisbericht Wolf Utr. | 15-8-2024 | Ja, deels | |
| 4-5 | 2. | E-mail: vakantie ... dossier Wolf prov. Utr. | 16-8-2024 | Ja, deels | |
| 6-9 | 3. | E-mail: KB, Q&A en Stavaza wolf Utr. | 19-8-2024 | Ja, deels | |
| | | Kernboodschap wolf | 15-8-2024 | Ja | |
| 10-12 | 4. | E-mail: Bijpraatmail - special wolven op de UH | 23-8-2024 | Ja, deels | |
| 13-14 | 5. | E-mail: TKN ontwikkelingen en com wolf Utr. | 12-2-2025 | Ja, deels | |
| 15-16 | 6. | E-mail: Loslopende honden in bossen Austerlitz | 22-2-2025 | Ja, deels | |
| 17-24 | 7. | E-mail: Loslopende honden in bossen Austerlitz | 22-2-2025 | Ja, deels | |
| | | E-mail: Loslopende honden in bossen Austerlitz | 25-2-2025 | Ja, deels | |
| | | Verslag ambtelijk overleg (concept) | 18-2-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Aanlijnplicht Q&A | 25-2-2025 | Ja | |
| 25-26 | 8. | E-mail: concept persbericht tijdelijke aanlijnplicht delen van de UH | 11-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Persbericht tijdelijke aanlijnplicht | 11-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| n.v.t. | 9. | E-mail: Stukken bestuurlijk overleg Wolf | 11-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Werkafspraken communicatieplan Wolf presentatie | 11-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Werkafspraken Wolf bestuurlijk overleg werkwijze incidenten | 13-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Werkafspraken Wolf Communicatieplan | 13-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Werkafspraken Wolf PvA aanlijnplicht bestuurlijk overleg | 13-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Werkafspraken Wolf werkwijze incidenten presentatie | 13-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| 27-30 | 10. | E-mail: TKN laatste versie QA en acties | 11-3-2025 | Ja, deels | |
| 31-33 | 11. | Whats app bericht RTVU | 11-3-2025 | Ja, deels | |
| 34-37 | 12. | E-mail: Tbv PB aanlijnplicht duo interview | 12-3-2025 | Ja, deels | |
| 38-40 | 13. | E-mail: Morgen bericht over aanlijnplicht in stukken van UH | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Persbericht periodieke aanlijnplicht honden | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| 41-45 | 14. | E-mail: Laatste versie digitalis en weblog | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Concept weblog | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| 46-48 | 15. | E-mail: Voorbereiding wolvenwoordvoering - Q&A's | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Persbericht tijdelijke aanlijnplicht voor honden | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Q&A Aanlijnplicht provincie Utrecht | 12-3-2025 | Nee | Openbaar via nummer 16 |
| 49-54 | 16. | E-mail: Q&A info mbt de aanlijnplicht wolf | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Q&A Aanlijnplicht provincie Utrecht | 12-3-2025 | Ja | |
| | | Persbericht tijdelijke aanlijnplicht | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Hondenlosloosgebieden aanlijnplicht kaartje | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| 55-59 | 17. | Whats app bericht LVVN | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Persbericht tijdelijke aanlijnplicht | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Hondenlosloosgebieden aanlijnplicht kaartje | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Contactgegevens | 13-3-2025 | Nee | |
| | | Screenshot teletekst | 14-3-2025 | Ja | |
| 60-64 | 18. | Whats app bericht AD | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Hondenlosloosgebieden aanlijnplicht kaartje | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Foto bordjes | 13-3-2025 | Ja | |
| 65-66 | 19. | Whats app bericht RUD | 13-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Persbericht periodieke aanlijnplicht honden | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Hondenlosloosgebieden aanlijnplicht kaartje | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |

| | | | | | |
|---------|-----|--|-----------|-----------|---|
| 67-69 | 20. | E-mail: ANP app alert aanlijnplicht uitgebreid op UH | 14-3-2025 | Ja, deels | |
| 70-72 | 21. | Whats app bericht | 14-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Hondenlosloosgebieden aanlijnplicht kaartje | 14-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven |
| | | Foto bordje | 14-3-2025 | Ja | |
| | | Contactgegevens | 14-3-2025 | Nee | |
| 73-106 | 23. | Whats app bericht Wolven Utrecht | 16-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Krantenberichten | 16-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Vraag RTVU | 16-3-2025 | Ja | |
| | | Foto's bordjes | 16-3-2025 | Ja | |
| | | Foto wolven | 16-3-2025 | Ja, deels | |
| | | E-mail: vraag AD | 16-3-2025 | Ja | |
| 107-108 | 24. | E-mail: Verzoek voor interview aanlijnplicht ivm aanwezigheid wolf | 17-3-2025 | Ja, deels | |
| 109-113 | 25. | Bezwaar tegen tijdelijke aanlijnplicht honden | 17-3-2025 | Ja, deels | |
| 114 | 26. | E-mail: Feitelijke onjuistheid in teksten bij stelling aanlijnplicht | 18-3-2025 | Ja | |
| 115-117 | 27. | E-mail: Aanlijnplicht honden Zeist | 18-3-2025 | Ja, deels | |
| 118-120 | 28. | E-mail: Aanlijnplicht | 18-3-2025 | Ja, deels | |
| 121-123 | 29. | E-mail: Vraag van iemand mbt aanlijnplicht gericht aan SBB | 19-3-2025 | Ja, deels | |
| 124-126 | 30. | E-mail: Vraag namens RTV Utrecht | 18-3-2025 | Ja, deels | |
| 127-129 | 31. | E-mail: Terugkoppeling c-werkgroep Wolf | 19-3-2025 | Ja, deels | |
| 130-136 | 32. | E-mail: Terugkoppeling c-werkgroep overleg en check voorstel beantwoording | 20-3-2025 | Ja, deels | |
| | | UL reactie bezwaar aanlijnplicht concept | 21-3-2025 | Ja, deels | |
| 137-141 | 33. | Bezwaar tegen tijdelijke aanlijnplicht honden Leusderheide | 23-3-2025 | Ja, deels | |
| 142-144 | 34. | Bezwaar tegen tijdelijke aanlijnplicht honden | 24-3-2025 | Ja, deels | |
| 145-147 | 35. | E-mail: Petitie honden aanlijnplicht | 24-3-2025 | Ja, deels | |
| 148-149 | 36. | E-mail: ANP app alert hondenbezitters betogen | 26-3-2025 | Ja, deels | |
| 150-160 | 37. | E-mail: Feitenrelaas wolf en stukken die daarbij van belang zijn | 26-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Verslag ambtelijk overleg aanlijnplicht | 9-1-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Verslag ambtelijk overleg aanlijnplicht | 30-1-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Brief SBB aan HUS'en beperking hondenlosloopgebied Austerlitz | 12-2-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Advies Zoogdiervereniging Utrecht maatregelen UH | 20-2-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Stuk besproken bestuurlijk overleg 13 maart Werkafspraken Wolf | 13-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| | | Feitenrelaas aanlijnplicht | 24-3-2025 | Ja, deels | |
| | | SBB concept reactie op brief | 25-3-2025 | Ja, deels | |
| | | Plan van aanpak implementatie aanlijnplicht | 26-3-2025 | Nee | Openbaar via: https://www.provincie-utrecht.nl/loket/wob-en-woo-besluiten |
| 161-163 | 38. | E-mail: Reactie bezoekers recreanten rond thema Wolf | 26-3-2025 | Ja, deels | |
| 164-166 | 39. | E-mail: ANP alert Staten Utr. Uitleg over besluit aanlijnplicht | 27-3-2025 | Ja, deels | |
| 167-168 | 40. | Whats app bericht ANP | 27-3-2025 | Ja, deels | |
| 169-170 | 41. | E-mail: Intimidatie collega's bossen Austerlitz | 8-4-2025 | Ja, deels | |
| 171-175 | 42. | E-mail: SVP finale juridische check brief nav bezwaren aanlijnplicht | 1-4-2025 | Ja, deels | |
| | | Definitieve versie reactie bezwaar periodieke aanlijnplicht | 10-4-2025 | Ja, deels | |
| 176-178 | 43. | E-mail: ANP alert Meerdere fracties Utrecht willen af van aanlijnplicht | 9-4-2025 | Ja, deels | |
| 179-180 | 44. | E-mail: Brieven verzonden reactie bezwaar tijdelijke aanlijnplicht | 10-4-2025 | Ja, deels | |
| 181-183 | 45. | E-mail: Afspraken zojuist. | 16-4-2025 | Ja, deels | |
| 184-186 | 46. | E-mail: TKN neutraal stuk over aanlijnplicht AD | 24-4-2025 | Ja, deels | |

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 15 augustus 2024 16:42 1 van 186
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: TKN concept Digitalisbericht Wolf Utrecht

Mooie aanvulling, top en dank!

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 15 augustus 2024 16:32
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: TKN concept Digitalisbericht Wolf Utrecht

Hoi [REDACTED],

Ik heb er nog een paar zinnen aan toegevoegd.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 16:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
CC: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: TKN concept Digitalisbericht Wolf Utrecht

Wolf Utrechtse Heuvelrug: algehele aanlijnplicht van kracht

De wolvenpopulatie in Nederland breidt zich gestaag uit, en sinds een paar jaar hebben zich wolven op de Utrechtse Heuvelrug gevestigd. Het betreft in ieder geval een wolvenroedel (ouderpaar met jongen) en minimaal een solitaire mannetjeswolf. Er is een aantal confrontaties geweest tussen wolven, kinderen en honden. En, de nodige waarnemingen van een wolf die **ongewenst** dichtbij mensen komt. De lokale en landelijke (soc) media hebben hier volop aandacht aan besteed. Dit heeft de gemoederen hoog doen oplopen. De provincie Utrecht heeft na overleg met wolvenexperts het dringend advies gegeven om een aanlijnplicht, ook in de hondenlosloopgebieden in te voeren. Dit is besproken met gemeenten en de terreinbeherende organisaties. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap en Natuurmonumenten hebben alvast besloten om het advies over te nemen. Daarnaast blijft het advies van kracht om behoedzaam de natuur in te gaan met het oog op een confrontatie met de wolf. Ook bereid de provincie een tweetal ontheffingen voor: a) zenderen en conditioneren van de aanwezige volwassen wolven en b) het wegnemen van een wolf uit de populatie (afschot).

Algehele aanlijnplicht

Het besluit gaat in per **xx** augustus 2024. De provincie houdt zich bij dit besluit vast aan de nieuwe begrenzing van Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, dus inclusief de gemeenten Soest en Baarn. Het besluit is van kracht in vier boswachterijen van Staatsbosbeheer: Vuusche/Baarn, Austerlitz, Leersum en Amerongen. Hier gaan we alle hondenlos-bebording aanpassen (300 stuks) en plaatsen we bij de belangrijkste ingangen een opvallend, geel onderbord met afbeelding en tekst 'Let op: wolvenleefgebied, honden verplicht aan de lijn' en een QR code dat linkt naar de website van de provincie Utrecht. Dit onderbord levert de provincie aan alle betrokken partijen aan, goed voor de herkenbaarheid en eenduidigheid. Ook treft de maatregel onze hondenuitlaatservices en hondentrainingen. Aan hen sturen we een brief en als de hondenuitlaatservices geen alternatief kunnen vinden, ontvangen zij een restitutie.

Provinciaal en landelijk issueteam

Onze hondenlosloopgebieden zijn erg in trek in de provincie Utrecht. Denk aan Kasteel Groeneveld / de Vuursche en boswachterij Austerlitz waar jaarlijks honderduizenden bezoekers komen. We verwachten dan ook met het invoeren van de nieuwe maatregel veel vragen en onvrede van de hondenuitlaters, in het werkveld, bij onze informatiebalies te Leersum en Groeneveld maar ook het klantcontactcentrum in Amersfoort. Allen krijgen een Q&A en flyers van de provincie om de meest prangende vragen te ondervangen. Ondanks de provincie over het wolvenbeleid en de communicatie hieromtrent gaat, drukt het ongetwijfeld een stempel op het werk van onze boswachters. Om een en ander te stroomlijnen is er een naast het issueteam Wolf (landelijk) ook een provinciaal issueteam Wolf opgestart. Dit provinciale team is voor iedereen uit de provinciale eenheid eerste aanspreekpunt voor vragen of zorgen. Zij stemmen wekelijks af. Er loopt een direct lijntje met de provincie Utrecht, de communicatiewerkgroep met de TBO's, het PMT en het landelijke issueteam Wolf.

Voor meer informatie [over de situatie in PE Utrecht](#): [REDACTED] Utrecht-Oost, [REDACTED], [REDACTED] of kijk op de website van provincie Utrecht.

[Meer informatie over hoe Staatsbosbeheer met de wolf omgaat is te vinden op Digitalis:](#)



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2024 11:49 4 van 186
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "Dun, Marcel van" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: [REDACTED] dossier Wolf provincie Utrecht.

Goedemorgen collega's,

Joke ik hoop dat jij een [REDACTED] En Marcel een [REDACTED]

Ik ga vanmiddag [REDACTED] ik ga met [REDACTED]
Ik heb het dossier rond de wolven in Utrecht overgedragen aan Jelka, [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]
Zij vormen in [REDACTED] het issueteam Utrecht wolf.

Er is de laatste weken veel afstemming geweest met de provincie en er zijn veel zaken voorbereid.

[REDACTED] is de projectleider Wolf bij de provincie en is momenteel ook [REDACTED]

Er zijn zoals aangegeven veel zaken voorbereid en deze zullen de komende weken naar verwachting uitgerold gaan worden.

Onder anderen communicatie rond de aanlijnplicht.

Voordat dit gebeurt is er nog meer afstemming nodig over een aantal zaken, dit met voornamelijk de particulier en de gemeenten, uiteraard ligt die rol bij de provincie.

Jelka is goed aangehaakt en weet ook wat er nog aan zit te komen.

Veel hangt uiteraard af van het feit of er nieuwe incidenten ontstaan. Mocht dit gebeuren dan kan het zomaar allemaal weer anders zijn. Het blijft een turbulent dossier.

Ik wens jullie veel succes komende weken en spreek jullie weer na [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Staatsbosbeheer

District Utrecht | Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum

M 06-

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

<http://www.boswachtersblog.nl/Utrecht/s>



125 jaar
Staatsbosbeheer

Luister, kijk en beleef
jaarvanhetbos.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 08:40 6 van 186
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "Dun, Marcel van" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: KB, Q&A en Stavaza wolf Utrecht
Bijlage(n): Kernboodschap wolf provincie Utrecht 15-8-2024.pdf

Hi Joke,
Mocht jij het al hebben ontvangen dan delete. Hierbij de link naar de geactualiseerde Q&A van de provincie mbt de wolf. Ik heb de link ook aan [REDACTED] doorgezegt.

Laatste update: bordjes zijn erg duur dus provincie bekijkt naar alternatieve offertes.

Kortom die komen wel maar kan nog een paar weken duren.

Ook is de provincie momenteel nog behoudend vwb het besluit aanlijnplicht honden op de UH (dus ook in de hondenlosgebieden). Ze willen dit heel zorgvuldig aanpakken en gesprekken voeren met alle TBO's, particuliere grondeigenaren en gemeenten. Dit betekent dat het persbericht vooralsnog niet uitgaat. Wellicht ook over een paar weken.

Er komt ook nog een bestuurlijk overleg vanuit de provincie mbt tot oa de volgende items:

- Wat te doen als er een terreineigenaar niet wil meewerken aan dit dringende advies (honden aangeliend), zou voor maatschappelijke onrust kunnen zorgen door onbegrip bij recreanten.
- Voor welke periode gaan wij deze maatregel met elkaar afspreken en onder welke voorwaarden zou je deze maatregel weer kunnen versoepelen.

In PE hieromtrent op de hoogte, laatste ontwikkeling en overdracht van [REDACTED]

Groetjes,

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>
Sent: Thursday, August 15, 2024 5:19:00 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>
Subject: Vernieuwde Q&A en kernboodschap m.b.t. de wolf

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@provincie-utrecht.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)
Beste,

Hierbij stuur ik een nieuwe versie van onze kernboodschap en de Q&A over de situatie met de wolf. Om de Q&A zo toegankelijk en actueel mogelijk te houden, hebben we besloten deze op onze website te publiceren. Hierin staat alle actuele informatie die nodig is om inwoners en andere partijen goed te informeren.

[Vragen en antwoorden over de wolf | provincie Utrecht \(provincie-utrecht.nl\)](#)

We begrijpen dat niet alle vragen met de huidige Q&A kunnen worden beantwoord. We verzoeken u daarom om veelgestelde vragen die u ontvangt en die nog ontbreken in de Q&A te sturen naar faunabeheer@provincie-utrecht.nl. Deze nieuwe vragen en antwoorden voegen we toe aan de Q&A op de website.

Tot slot is deze mail primair bedoeld voor communicatieadviseurs, woordvoerders, bestuursadviseurs en KCC-collega's van gemeenten en terreinbeherende organisaties op en rondom de Utrechtse Heuvelrug. Ontbreekt er een collega in onze mailinglijst binnen dit vakgebied op of rondom de Heuvelrug? Laat het ons dan weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Communicatieadviseur Landbouw

Tke
Tke
Tek
Tek





Kernboodschap wolf provincie Utrecht

15-8-2024

De provincie heeft als wettelijke taak de bescherming van de wolf met de daarbij behorende verplichtingen. We houden nauwlettend de vinger aan de pols van de ontwikkelingen rondom de wolf. Daartoe monitoren we het gedrag van de wolven in onze provincie en houden we constant contact met wolvendeskundigen en zijn we nauw in verbinding met gemeenten, terrein beherende organisaties en politie. Op basis daarvan nemen we de benodigde, zorgvuldige besluiten en maatregelen om zo goed mogelijk met wolven samen te leven. Ook nemen we maatregelen om nieuwe incidenten te voorkomen.

In korte tijd zijn er meerdere incidenten geweest met een wolf in het bosgebied van de Utrechtse Heuvelrug. We hebben oog en oor voor de maatschappelijk zorgen die leven als gevolg van deze incidenten. De provincie Utrecht, gemeenten Leusden, Zeist, Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug roepen inwoners en bezoekers op om zeer voorzichtig te zijn in het bosgebied Utrechtse Heuvelrug. Het dringende advies is om de bossen van de Utrechtse Heuvelrug in genoemde gemeenten niet met jonge kinderen in te gaan en honden aan te lijnen en dichtbij te houden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Revis, Boudewijn"
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2024 11:02
Aan: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: Bijpraatmail - special wolven op de Utrechtse Heuvelrug

10 van 186

Ook voor jullie van belang

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Both, Jelka" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Datum: 23 augustus 2024 om 10:47:06 CEST
Aan: Dist provinciale eenheid Utrecht <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, "[redacted] J", "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, "[redacted] J", "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, "[redacted] J", "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, "[redacted] J", "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, "[redacted] J", "[redacted] J" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Kopie: "Revis, Boudewijn" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Bijpraatmail - special wolven op de Utrechtse Heuvelrug

Beste collega's

Vorige week is een aantal collega's via een lunchlezing door [redacted] al bijgepraat over de situatie met wolven op de Utrechtse Heuvelrug, maar we vinden het van belang om jullie allemaal mee te nemen in stand van zaken.

Het zijn interessante tijden in het bos. De komst van de wolf en de snelle vestiging hier met in ieder geval een roedel en een solitaire mannetjeswolf is aan de ene kant fantastisch (wie had dat gedacht een aantal jaar geleden) maar ook ingewikkeld vanwege de drukte op de Utrechtse Heuvelrug. Zeker door het gedrag van de solitaire wolf en de confrontaties tussen de wolven en bezoekers en honden. De discussie tussen voor- en tegenstanders in de (social) media en onder onze bezoekers is heftig. Van belang is dat wij, dat jullie, hier niet knel in komen te zitten. Daarom vinden het van belang jullie goed te informeren door deze informatiemail.

Stand van zaken

De provincie Utrecht gaat over het wolvenbeleid. Dit betekent dat de provincie besluiten neemt over te nemen wolven-maatregelen, in nauw overleg met de gemeentes die over de openbare veiligheid gaan. Na een aantal incidenten – interactie tussen wolf en mens en wolf en hond - in het particuliere landgoed Den Treek ten zuiden van Amersfoort, maar ook in onze terreinen (Austerlitz voornamelijk) en die van het Utrechts Landschap zijn de gemoederen hoog opgelopen. Provincie Utrecht heeft samen met de wolvenexperts dan ook dringend geadviseerd om een aanlijnplicht tot nader order in te voeren in de hondenlosloopgebieden op de Utrechtse Heuvelrug, zie hieronder. Daarnaast blijft het advies van kracht om behoedzaam – zeker met kleine kinderen - de gebieden in te gaan en niet van de paden af te wijken. Uitzondering daarop is Den Treek dat voorlopig het gedeelte in de buurt waar de wolvenroedel bivakkeert, op last van de gemeente voor publiek. Ook bereidt de provincie Utrecht twee ontheffingsaanvragen voor: een voor het zenderen en negatief conditioneren van de aanwezige volwassen wolven, en een voor – mocht het vanwege heftiger incidenten nodig zijn - het wegnemen van een wolf uit de populatie. Met het negatief conditioneren wordt geprobeerd om de wolven weer schuw voor mensen te maken. Naast de wolf-mens/hond-interacties hebben we als Staatsbosbeheer ook te maken met schapen van herders en pachters in onze terreinen die gedood of verwond worden door de wolven. Dat is natuurlijk naar en heftig voor de eigenaren van de schapen. Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaren van de dieren om maatregelen te nemen; we proberen ze wél daarin te adviseren en te ondersteunen.

Aanlijnplicht in hondenlosloopgebieden - vooraankondiging

Op dringend advies van de provincie zijn we als terreinbeheerders en gemeenten op de Utrechtse Heuvelrug met hondenlosloopgebieden een aanlijnplicht aan het voorbereiden. Eind volgende week is duidelijk wanneer dit ingaat. Dan ook meer info hierover. Provincie zal eerste communicatie hierover doen, dus graag nog niet communiceren. Dat geeft alleen maar onrust. De aanlijnplicht heeft ook gevolgen voor de huidige hondenuitlaatservices en hondentrainingen op de Utrechtse Heuvelrug. Immers kunnen de honden in de voor hen aangewezen terreinen hier voornamelijk niet loslopen. We sturen hen na het invoeren van de aanlijnplicht een brief. Meer concrete info hierover wanneer het duidelijk is wanneer en hoe de aanlijnplicht wordt ingevoerd. Dus graag nog niet

Provinciaal en landelijk issueteam

Met de komende aanlijnplicht in de hondenlosgebieden verwachten we veel vragen, zorgen en kritiek van onze bezoekers met honden, ook van ondernemers in de Utrechtse Heuvelrug die een afname van bezoekers constateren. Daarmee extra alertheid en werk voor het team van Utrecht-Oost, maar het zal ongetwijfeld ook vragen oproepen van bezoekers/hondenuitlaters in Utrecht-West. Om deze communicatie te stroomlijnen is er een naast een landelijk issueteam Wolf, waar [redacted] zitting in heeft, ook een provinciaal issueteam Wolf opgestart. Dit provinciale team is voor iedereen uit de provinciale eenheid Utrecht eerste aanspreekpunt voor vragen of zorgen. Zij stemmen wekelijks af. Dit team bestaat uit

[redacted] (en [redacted] ondergetekende), [redacted], [redacted] en [redacted]. Er loopt een direct lijntje met de provincie Utrecht, de communicatiewerkgroep met de TBO's, het PMT en het landelijk issueteam Wolf. **Onverlet blijft de provincie Utrecht trekker van de communicatie en gaat over het wolvenbeleid.** We verwijzen bij vragen en meer informatie altijd door naar de provincie. Om alsnog vragen die bij het landelijk klantcontactcentrum of bij jullie te kunnen beantwoorden en ervoor te zorgen dat er met een mond vanuit alle TBO's in Utrecht wordt gecommuniceerd ontvangen jullie hierbij de link naar vragen en antwoorden over de wolf. De provincie houdt deze site bij en actueel. <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/wolf/veelgestelde-vragen-over-de-wolf>

We krijgen binnenkort folders over wolven en wat te doen vanuit de provincie. We zorgen dat ze bij de verschillende infopunten (Veldschuur, balie Kasteel Groeneveld) liggen en dat jullie ze in de auto mee kunnen nemen om uit te delen wanneer je vanwege bezoekers vragen krijgt.

Ik hoop jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd en aarzel niet om bij vragen ons provinciale issueteam te benaderen.

Mede namens [redacted]

Jelka Both
Hoofd Staatsbosbeheer Utrecht

Staatsbosbeheer

M 06 [redacted]

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Maarsbergseweg 18a, 3956KW Leersum
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort



125 jaar
Staatsbosbeheer

Luister, kijk en beleef
jaarvanhetbos.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: woensdag 12 februari 2025 16:58 13 van 186
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "Dun, Marcel van" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>; "Boerma, Imke" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: TKN ontwikkelingen en com wolf Utrecht

Hi Joke en in cc Marcel en Imke,

Over de wolf in Utrecht het volgende;

Zoals ongetwijfeld door [REDACTED] J al gemeld in het wolven issueteam, gaan we voor geheel boswachterij Austerlitz de aanlijnplicht doorvoeren, dit laten we gelijk oplopen met de campagne kraamkamer voor de natuur. Echter de doorlooptijd is langer nl van 15 mrt – 15 sept. (sept op wens van de provincie omdat dit dan nog net onder de schoolvakanties valt)

Samen met de betrokken TBO's is vooraf gesproken over de mogelijke aanlijnplicht waarbij de voorkeur is uitgesproken voor een periodieke permanente aanlijnplicht die beperkt is tot het leefgebied van de roedel. Daar valt vwb onze terreinen boswachterij Austerlitz onder, ook een deel van UL en Leusderheide/den Treek (daar geldt al een permanente aanlijnplicht). Betrokken gemeenten: Zeist, Leusden, Utrechtse Heuvelrug en Woudenberg en uiteraard RUD. De kans is reëel dat de moederwolf dezelfde plek als vorig jaar als kraamkamer gaat gebruiken. Aandachtspunt: de oefeningen van Defensie op de Leusderheide en de hondentrainingen van KNV. Dit kan de wolf verstoren en een andere kraamkamer zoeken. Hieromtrent gaat de provincie nog met Defensie en KNV in gesprek. Vwb dit laatste willen ze mits dit juridisch kan, sturen om tijdens de aanlijnplicht ook hun honden aangeliend te houden en geen slijpacht te organiseren.

Verder is afgesproken dat de provincie onderborden laat produceren en financieren. Deze moeten dan ook op 15 maart allemaal zijn geplaatst.

Op het bord komt een QR code te staan dat verwijst naar een pagina van de PU die dan ook afzender is van de communicatie (inmiddels akkoord bevonden door raad- en statenleden)

Er komt een complan, Q&A en speciale webpagina van de provincie dat volgende week met een breed gezelschap wordt besproken. Provincie heeft ook de opdracht om ism IVN een (educatieve/bewuswordingscampagne over de wolf te maken (hoe, wat, boodschap e.d. nog niet bekend)

Op 18 febr is er een breed overleg op initiatief van de provincie o.a. de communicatie, handhaving e.d. door te spreken met RUD TBO's, UPG, gemeenten, hiervoor zijn [REDACTED] J en ik uitgenodigd en present
Ik zal dan eea aan je terugkoppelen.

Nog wat aandachtspunten van ons uit:

[REDACTED] J zal alle borden (handhaving) vervangen en onderbord van Wolf plaatsen (zorg is of de onderborden tijdig worden geleverd)

[REDACTED] J gaat de 5 HUSsen op Austerlitz een tijdelijk alternatief bieden: verdelen over 2 hondenlos gebieden elders in de UH

Wel moet zij eerder met hen communiceren en dan is de kans groot dat het verhaal rondzingt

- Het was de wens van de TBO's om de aanlijnplicht niet al te groot op te hangen aan de wolf maar insteek kraamkamer ... Anderzijds willen de TBO's dat de provincie de lead neemt en dus afzender is dit besluit en bericht.. (Daar was een discussie over omdat provincie in eerste instantie geen afzender wil zijn van aanlijnplicht dat bij de TBO's plaatsvindt en daar de provincie niet over gaat), Provincie communiceert wel dat de maatregel vanwege de wolf wordt genomen vwb hun communicatie is dat is een expliciete opdracht van het bestuur.
- Heb [REDACTED] J gevraagd of zij nog Kraamkamer bannerts wil bestellen, lijkt me wel zo handig om die op te hangen bij de entrees.
- We verwachten wel weerstand van hondenbaasjes uit Austerlitz en Zeist dat de reputatie van de wolf niet ten goede komt, vooral nu ze met de aanlijnplicht nogal plots geconfronteerd worden.
- Afspraak op 15 maart te communiceren bij de start van het broedseizoen (gaan we nog bespreken want daarmee gaan we ook gebruikers overvallen) en de communicatie uit een hand: provincie.
- Zaak om ook ons klantencontactcentrum weer van een actuele Q&A te voorzien en binnen de PE Utrecht

Hoop duidelijk zo en @Joke ik ga na het overleg van dinsdag met je schakelen. Dan is er ook meer concrete info van de provincie bekend en de afspraken

Groetjes,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Lokaal Nieuws Borkent" <lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl>
Verzonden: zaterdag 22 februari 2025 22:11
Aan: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Loslopende honden in bossen Austerlitz
Importance: Normal

15 van 186

U ontvangt niet vaak e-mail van lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hartelijk dank!

[redacted]

Op 21-02-2025 17:07 CET schreef Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>:

Beste [redacted]

Even een reactie via mijn telefoon want er zijn werkzaamheden aan ons netwerksysteem waardoor ik er niet meer in kan.

Samen met de provincie Utrecht, gemeenten en andere terreinbeheerders onderzoeken we wat nodig is om goed samen te leven met de wolvenpopulatie op de Utrechtse Heuvelrug. Een aanlijnplicht, al dan niet tijdelijk, kan een passende maatregel zijn. Daar is echter nog niet over besloten.

Dus: wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,
Joke Bijl
Staatsbosbeheer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 feb 2025 om 13:12 heeft Lokaal Nieuws Borkent <lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl> het volgende geschreven:

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag,

Gisteravond was ik bij het politiek spreekuur van de gemeente Zeist. Daar werd ingesproken door twee inwoners van Austerlitz. Zij laten hun hond graag loslopen in het bosgebied waar dat mag.

Nu hebben zij (van de boswachter?) vernomen dat dit na 31 maart niet meer is toegestaan. Ook hier moeten de honden in het vervolg aangelijnd blijven, op straffe van een boete. Een en ander zou te maken hebben met de wolf.

Kunt u dit bevestigen? En als het niet klopt, hoe zit het dan wel?

Kunt u mij vandaag nog antwoorden? Ik wil er dit weekend graag een verhaal over tikken voor de lokale krant: De Nieuwsbode.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Lokaal Nieuws Borkent
KvK 72351802

Tel. 06-[redacted]
Mail: lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 13:03
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Loslopende honden in bossen Austerlitz
Bijlage(n): 180225 Verslag ambtelijk overleg - CONCEPT.pdf, aanlijnplicht Q&A.docx

17 van 186

Helder,

Hierbij het verslag van het ambtelijk overleg (13-2) daar zal ik ook voor het grootste deel bij.
Ook het 1^e concept Q&A van mijn collega bij de provincie. Moet er nog naar kijken, volgende week wil ze het obv onze input (UL, SBB, RUD) een vervolgslag maken.
Heb het ook intern uitgezet voor aanvullingen/opmerkingen dus heb jij die ook nog zet aan mij door zodat ik alles kan clusteren en doorzetten.
Verder goed om te weten is dat de Zoogdier vereniging nog met aangepaste adviezen komt.
Een concept PB ligt er maar nog niet verwerkt met de opm van UL Zodra er een nieuwe versie komt, deel ik die uiteraard met je voor feedback.

Groetjes,

Van: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 11:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Loslopende honden in bossen Austerlitz

[REDACTED] houdt me aangehaakt tijdens issueteam maar dat is ook niet elke week. Dus haak me maar even aan, ik vrees dat er veel media-aandacht voor zal zijn.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: zaterdag 22 februari 2025 14:45
Aan: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Dacht de de e-mails e.d. vrijdag niet werkte. Is prima maar ben ervan uit gegaan dat je via [REDACTED] ivm het landelijk issueteam op de hoogte bent gesteld. Daarmee ook dat de provincie pas de 14^e maart wil communiceren. Zij zijn en blijven de lead nemen over de wolf in de communicatie.

De wens van de TBO's ook vwb de aanlijnplicht (dan is wel de consequentie dat de wolf de aanleiding is met wel referentie aan het broedseizoen in het algemeen. Er ligt een conceptbericht, daar hebben wij al input op geleverd en net ook UL. Die versie mail ik je sowieso door zodra gereed. Ook werkt de provincie nu aan de Q&A levert de onderborden mbt leefgebied wolf en de QR code linkt naar hun speciale website.

Vanuit de aanlijnplicht Austerlitz en stukkie van UL, daar zullen we ook zelf veel vragen krijgen en iom jou [REDACTED] kijken of we nog vanuit onze rol iets lokaals willen communiceren aanvullend. In ieder geval de Q&A uitbreiden vwb onze situatie. Met UL

afgesproken dat we vanuit onze rol en mbt aanlijnplicht ook zorgen dat we een en dezelfde boodschap uitdragen.
Jelka is akkoord met het verzoek van [redacted] om een dubbelinterview te doen met Mirjam Sterk over elk zijn rol mbt het provinciaal besluit.

18 van 186

Dit voor het AD heb ik begrepen en dat het dus op 14 mrt pas wordt gepubliceerd. Dus ook daaromtrent zal ik je betrekken om Jelka nog extra input te geven.

Mits [redacted] dit steeds doet, vindt je het fijn als ik je in de loop meeneem in de mails van de provincie mn verslagen van overleggen e.d.?

Groetjes,

[redacted]

Van: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 13:34

Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Ik stem op verzoek van [redacted] ff af met [redacted], want kan natuurlijk wel doorverwijzen naar Provincie maar weet niet of dat nu het handigst is.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [redacted]

Afwezig op [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 13:33

Aan: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Nee de 14e maart. Er ligt nu net ook het verzoek van [redacted] of zij met Mirjam Sterk een dubbel interview wil doen in AD dat dan de 14e maart wordt geplaatst elk vanuit onze eigen rol. Ik wacht antwoord af van Jelka. De HUSsen mogen we wel in gang zetten want daar gaat de prov niet over en moeten geïnformeerd worden en dit liefst niet in pers.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Sent: Friday, February 21, 2025 1:27:41 PM

To: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Subject: RE: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Van wie zou men het gehoord kunnen hebben? Niet van ons?

Met vriendelijke groet,

19 van 186

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [redacted]

Afwezig op [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 13:27
Aan: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Nee, nog niet Joke! :-)

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Sent: Friday, February 21, 2025 1:22:37 PM
To: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: FW: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Dag dames,

Mag er al over gecommuniceerd worden? Heeft de Provincie het besluit al genomen?

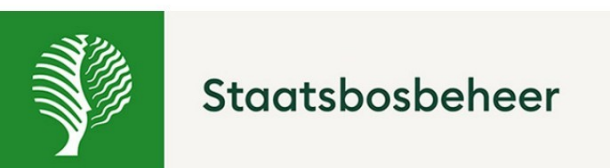
Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [redacted]

Afwezig op [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: Lokaal Nieuws Borkent <lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 13:12
Aan: Dist Persinfo <persinfo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Loslopende honden in bossen Austerlitz

Goedemiddag,

Gisteravond was ik bij het politiek spreekuur van de gemeente Zeist. Daar werd ingesproken door twee inwoners van Austerlitz. Zij laten hun hond graag loslopen in het bosgebied waar dat mag. Nu hebben zij (van de boswachter?) vernomen dat dit na 31 maart niet meer is toegestaan. Ook hier moeten de honden in het vervolg aangeliend blijven, op straffe van een boete. Een en ander zou te maken hebben met de wolf.

Kunt u dit bevestigen? En als het niet klopt, hoe zit het dan wel?

Kunt u mij vandaag nog antwoorden? Ik wil er dit weekend graag een verhaal over tikken voor de lokale krant: De Nieuwsbode.

Met vriendelijke groet,

 
Lokaal Nieuws Borkent
KvK 72351802

Tel. 06- 
Mail: lnb-nieuwsbode@kpnmail.nl

Honden aan de lijn

Foto bord aanlijnplicht (tbv herkenning), wordt vrijdag 7 maart gemaakt

De wolf behoort tot de familie hondachtigen en wordt beschouwd als de voorouder van alle gedomesticeerde hondenrassen. Door deze (verre) familieband kunnen honden in het leefgebied van een wolf zowel worden gezien als speelmaatje en als indringer. Daarom geldt vanaf 15 maart tot 15 september 2025 een **aanlijnplicht** voor honden in de bosgebieden grenzend aan de Leusderheide, de kern van het wolvenleefgebied op de Utrechtse Heuvelrug. In alle overgebleven losloopgebieden op de Utrechtse Heuvelrug geldt een **aanlijnadvies**.

Link naar kaartje

Wat is het verschil tussen een aanlijnplicht en een aanlijnadvies?

In gebieden met een aanlijnplicht moeten honden aan de lijn. Volgens het Wetboek van Strafrecht Artikel 461 kunnen hondenbezitters die zich niet aan de aanlijnplicht houden, worden gestraft met een geldboete van de eerste categorie. In gebieden waar honden los mogen maar een aanlijnadvies geldt, kunnen hondenbezitters niet worden gestraft. Zowel de aanlijnplicht als het aanlijnadvies zijn erop gericht het aantal interacties tussen wolf en mens en wolf en hond te beperken.

Naast de wolf zullen ook andere dieren hiervan profiteren. Veel vogels, konijnen en reeën zijn immers extra kwetsbaar en gevoelig voor verstoring tijdens het broedseizoen.

Hoe wordt opgetreden tegen hondenbezitters die zich niet aan de regels houden?

Als een hondenbezitter zich niet aan de regels houdt, kan een groene buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) een proces-verbaal uitschrijven. Het proces-verbaal kost ongeveer €120,-. Het exacte bedrag van de boete wordt vastgesteld door het Centraal Justitieel Incassobureau.

Hoe is vastgesteld waar de aanlijnplicht ingevoerd moet worden?

Wolvendeskundigen hebben geadviseerd rondom de kern van het wolvenleefgebied een brede zone met aanlijnplicht in te stellen. Deze kern bevindt zich voor de Utrechtse wolvenroedel op de Leusderheide, een militair oefenterrein in de Nederlandse gemeente Leusden en is niet toegankelijk voor publiek. In grote delen van het gebied daaromheen, waaronder landgoed Den Treek, geldt al een aanlijnplicht. Deze aanlijnplicht wordt tussen 15 maart tot 15 september 2025 dus uitgebreid naar de bosgebieden van Zeist en Austerlitz. Deze bosgebieden zijn in beheer van Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap.

Hoe is vastgesteld in welke periode de aanlijnplicht ingevoerd moet worden?

De periode van 15 maart tot 15 september is vastgesteld op basis van de paarcyclus van de wolf en de geboorte en het opgroeien van de welpen. In deze gehele periode is de roedel, minimaal bestaande uit een vrouwtjes- en mannetjeswolf, extra beschermend en zullen honden als indringer worden gezien.

Mijn hond luistert altijd heel goed en doet niks. Dan kan ik hem toch wel los laten lopen?

Veel honden luisteren heel goed en lijken geen overlast te veroorzaken. Voor wilde dieren maakt het echter niet uit of een hond luistert naar zijn baas of niet, de aanwezigheid van de hond op zich zorgt al voor verstoring. Door honden aan te lijnen, zal een naderende wolf de hond en eigenaar als één geheel zien wat het risico op een incident aanzienlijk vermindert.

Zijn er beperkingen aan de lengte van de lijn?

De honden moeten zijn aangelijnd tot maximaal 10 meter. Hierbij hebben de honden nog wel bewegingsvrijheid, maar bevinden ze zich zo dicht bij hun eigenaar dat een naderende wolf ze als één geheel ziet. Bij een langere lijn zal de wolf een hond als een zelfstandig dier zien.

Geldt de aanlijnplicht ook voor hulpenhonden en honden die wandelen met een uitlaatservice?

Geleidehonden en hulphonden in functie worden altijd toegelaten, ook in gebieden waar honden niet zijn toegestaan. Echter ook voor geleidehonden geldt de aanlijnplicht in de aangewezen gebieden en het aanlijnadvis in de overige gebieden. Hetzelfde geldt voor hondenuitlaatservices (HUS).

Wie heeft de aanlijnplicht bedacht en ingevoerd?

Zowel de uitbreiding van de aanlijnplicht als het aanlijnadvis zijn tot stand gekomen in samenwerking met de Provincie Utrecht, Zoogdiervereniging, Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, Natuurmonumenten, Utrechts Landschap, particuliere landgoederen verenigd in het Utrechts Particulier Grondbezit, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) en de gemeenten Zeist, Woudenberg, Leusden, Utrechtse Heuvelrug, Soest, Baarn, Amersfoort, De Bilt, Bunnik, Wijk bij Duurstede, Rhenen, Renswoude en Houten.

Wat moet ik doen als ik een wolf tegenkom? (aanpassen op basis van meest recente advies Zoogdiervereniging)

Om conflictarm samen te leven met de wolf is het belangrijk dat we wolven met rust laten, voldoende afstand houden en niet voeren. Daarom gelden een aantal basisgedragsregels voor wanneer je een wolf tegenkomt:

- Houd uw hond kort aangelijnd en dichtbij.

- Houd afstand tot de wolf – bij voorkeur minstens 100 meter.
- Komt de wolf (te) dichtbij, neem langzaam afstand, spreek luid en maak gebaren.
- Loop de wolf niet achterna.
- Voer de wolf niet en houd voedsel onbereikbaar voor de wolf.
- Houd kinderen dichtbij en geef ze bij voorkeur een hand.

Heeft u een wolf gezien? Geef dit dan door via het invulformulier op [Wolvenmeldpunt](#).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Bijl, Joke"
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 11:31
Aan: "Egmond, Marjolijn van" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: persbericht tijdelijke aanlijnplicht delen van de Utrechtse Heuvelrug
Bijlage(n): 2020314 PERSBERICHT Tijdelijke aanlijnplicht voor honden.docx

25 van 186

Hoi Marjolijn,

Dit is het concept persbericht dat donderdag uitgaat over de tijdelijke aanlijnplicht voor delen van de Utrechtse Heuvelrug. [redacted] heeft een paar suggesties qua volgorde. Handig als jij, of een van de medewerkers, meeleest?

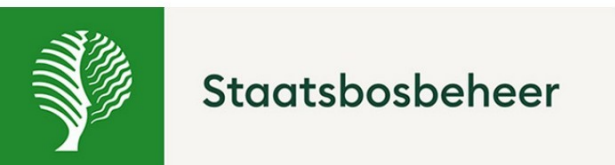
Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [redacted]

Afwezig op [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Bijl, Joke"
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 18:20
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: TKN laatste versie Q&A en c-acties SBB

27 van 186

Goed. Ik bel [REDACTED] ook even. Ik zie dat ze gebeld heeft.

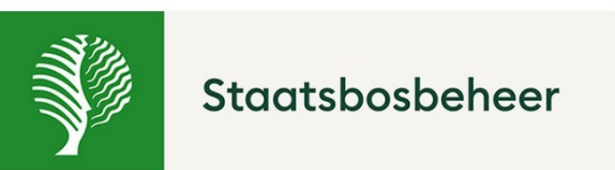
Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 17:19
Aan: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: TKN laatste versie Q&A en c-acties SBB

Eens, [REDACTED] van UL kreeg ook al een verzoek van RTV Utrecht. Zal ik haar met jou in de cc mailen of dergelijk verzoek we in gezamenlijkheid kunnen doen?

Van: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 17:18
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: TKN laatste versie Q&A en c-acties SBB

Helder van actieplan.

Ik hoorde net van RTV Utrecht dat de Provincie naar de tbo's verwijst voor woordvoering. Ik zou idealiter het samen willen doen, niet alleen Provincie maar ook niet alleen wij of UL.
Dus dit moeten we echt even aftikken.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 15:39

Aan: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: TKN laatste versie Q&A en c-acties SBB

Thanks. De acties is puur voor ons intern, ik check of de provincie nog je aanvullingen kan overnemen
Er is al door diversen w.o. UL,SBB, gemeente en RUD op gereageerd een tijdje terug.

Niet een concrete afspraak nog wel samen gehad dat als pers belt voor interview we dan het duo-interview -mits beide dames tijd hebben- konden aanbieden. Dus Mirjam Sterk en Jelka en elk vanuit onze eigen rol. Uit het appje van Jytte is niet duidelijk aan wie dat persverzoek is gericht.

Ik heb [redacted] gevraagd of hij vrijdag beschikbaar is, hij heeft liever dat naar de provincie wordt gewezen. Idee van RTV Utrecht om bordjes op te hangen is m.i. ook oke. Alleen jammer dat we zo ook (onbedoeld) visueel insteken op een maatregel die weerstand (sceptis en boosheid (ontnemen stukje vrijheid van je hond) oproept. Lijkt me dan wel goed om daar het juiste verhaal tegenover te zetten.

Hoe zie jij dat?

Groetjes,

[redacted]

Van: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:34

Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: TKN laatste versie Q&A en c-acties SBB

Hoi [redacted],

Hierbij mijn opmerkingen erbij.

Hebben we afspraken met Provincie over wie er voor camera gaat om verhaal uit te leggen? Is dat de gedeputeerde?

Dat ze opnamen maken van het opmaken van de bordjes is wat mij betreft oke. Jij ook? Ik hoorde van [redacted] dat ze vrijdag om 8 uur gaan starten om 240 borden op te hangen.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [redacted]

Afwezig op [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

29 van 186

Verzonden: maandag 10 maart 2025 17:15

Aan: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: TKN laatste versie Q&A en c-acties SBB

Urgentie: Hoog

Hi Joke,

Hierbij nog de acties vanuit communicatie mbt de aanlijnplicht en de Q&A laatste versie. De provincie heeft nog een aantal vragen + antwoorden die we voor Austerlitz hebben aangedragen overgenomen.

Maar onder de streep in het document nog f paar extra sec voor Austerlitz en van ons uit.

Wat we wel hebben aangegeven en nog wel missen in de Q&A is dat de wolf ook een beschermde status heeft. Ook kan de zin blijf met de groep bijelkaar vragen oproepen, dit geldt als je met kinderen bent. Veel mensen recreëren ook alleen, we hebben aangegeven dit dus uit elkaar te trekken.

Donderdag later in de middag dus de BO iav gemeenten en de TBO's dan zal het formele besluit worden genomen. Het concept PB van PU heb ik al naar jullie gemaïld met alvast mijn aanpassingen.

Verder: vandaag worden de onderborden aangeleverd. [redacted] zorgt ervoor dat deze uiterlijk de 15^e zijn geplaatst. Ook is een folder in de maak die wordt opgestuurd naar RUD, gemeenten en de TBO's.

Mits er nog aanpassingen komen, zal ik donderdag de Q&A doorzetten naar [redacted] en redactie.

Met vriendelijke groet,

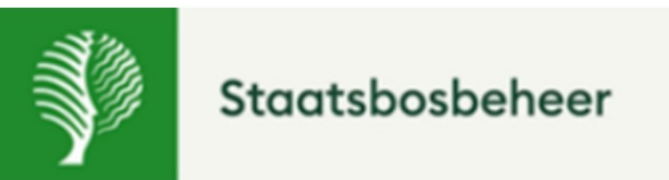
[redacted]

Staatsbosbeheer

Team advies & projecten | PE Utrecht

[redacted]@staatsbosbeheer.nl T 06-[redacted]

Aanwezig op maandag t/m donderdag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[11-03-2025, 15:56:51] [REDACTED] Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[11-03-2025, 15:56:51] [REDACTED] [REDACTED] is een contact.

[11-03-2025, 15:56:47] [REDACTED] Dag Joke, hier [REDACTED] van RTV Utrecht. Ik heb vanmiddag alvast onder embargo het persbericht over de aanlijnplicht gekregen. Lukt het om daar vandaag even contact over te hebben? Groet

[11-03-2025, 16:03:46] Joke Bijl: Hoi [REDACTED], ik bel je over een halfuurtje even, goed?

[11-03-2025, 16:04:22] [REDACTED] Ja graag, dank alvast. Ik heb dezelfde vraag overigens gesteld aan je collega [REDACTED] van Utrechts Landschap

[11-03-2025, 16:04:40] Joke Bijl: ☐☐

[11-03-2025, 16:55:24] [REDACTED] Hoi, ik had net [REDACTED] aan de lijn. Ik ben weer bereikbaar!

[13-03-2025, 13:35:49] [REDACTED] Hallo Joke, zullen wij nog heel even bellen om de afspraak voor morgen door te nemen? Ik ben bereikbaar

[13-03-2025, 16:50:35] Joke Bijl: Is er ook een kaartje van de 'oude' situatie, vraagt RTV U? Oftewel: waar gaan wij borden plaatsen?

[13-03-2025, 16:50:35] Joke Bijl: Het donkergroene in het rode vlak is Staatsbosbeheer en dan het deel van Austerlitz wat momenteel honden losloopgebied is.

[13-03-2025, 16:50:49] Joke Bijl: Het gaat even om het antwoord ☐

[13-03-2025, 16:51:29] [REDACTED] Helder, dank

[14-03-2025, 21:35:39] Joke Bijl: Hoi [REDACTED], veel 'Staatsbosbeheer' maar ook twee keer zonder s (Staatbosbeheer) ☐
Hondenbaasjes onaangenaam verrast door aanlijnplicht in Austerlitz: 'Nog nooit een wolf hier gezien'

<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3864406/hondenbaasjes-onaangenaam-verrast-door-aanlijnplicht-in-austerlitz-nog-nooit-een-wolf-hier-gezien>
#rtvutrecht

[14-03-2025, 21:36:07] [REDACTED] Dat pas ik onmiddellijk aan nog ☐

[14-03-2025, 21:36:37] [REDACTED] En gelukkig ook nog andere sprekers dan SBB ☐

[14-03-2025, 21:36:51] Joke Bijl: Dank. Lange dag..

[14-03-2025, 21:37:06] Joke Bijl: Ja, bij jullie wel ☐

[14-03-2025, 21:37:19] Joke Bijl:

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/hondeneigenaren-boos-dat-hun-viervoeter-in-utrecht-aan-de-lijn-moet-vanwege-de-wolf-hond-raakt-gefrustreerd/>

[14-03-2025, 21:37:20] [REDACTED] Gisteren ook. Jammer dat je dat terug ziet in mijn spelvaardigheid

[14-03-2025, 21:37:31] Joke Bijl: Geeft niets!



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 09:39
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: tbv PB aanlijnplicht duo interview
Importance: High

34 van 186

Hi Joke,

Als antwoord op mijn vraag of het duo interview nog in het vizier is. Gemeld dat zij met jou hieromtrent kan schakelen en v.v. Maar is dit dan niet een idee voor de RTV Utrecht vraag die vrijdag iets in het gebied wil doen?

Groetjes,

Van: Reichert, Jytte <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 08:34
Aan: [REDACTED] J <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: tbv PB aanlijnplicht enkele lokale media

Ha [REDACTED] J,

Laten we even kijken of er dergelijke verzoeken komen, maar Mirjams agenda zit echt ramvol. Eventueel zou ze vrijdagochtend tijd hebben.

Met vriendelijke groet,

Jytte Reichert

Woordvoerder gedeputeerde Mirjam Sterk
Transitie Landelijk Gebied, Natuur&Landbouw, Groen Groeit Mee, Europa

06-[REDACTED] J



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

Van: [REDACTED] J <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 17:40
Aan: Reichert, Jytte <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: tbv PB aanlijnplicht enkele lokale media

Nog een vraagje ook namens Joke, wilde je nog een moment prikken bij persverzoeken voor een duo interview met Mirjam en Jelka?

Van: Reichert, Jytte <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:46
Aan: [REDACTED] J <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: tbv PB aanlijnplicht enkele lokale media

Top, dank je wel!

Met vriendelijke groet,

Jytte Reichert

Woordvoerder gedeputeerde Mirjam Sterk
Transitie Landelijk Gebied, Natuur&Landbouw, Groen Groeit Mee, Europa

06- [redacted]



PROVINCIE  UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

www.provincie-utrecht.nl

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 11:55

Aan: Reichert, Jytte <[redacted]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: tbv PB aanlijnplicht enkele lokale media

Hi Jytte,

Zoals beloofd, hierbij nog enkele lokale media en NPUH/RBT
Dit zijn veelal weekkrantjes en de prikkel verschijnt per 2 mnd maar wel veel gelezen onder inwoners Austerlitz

| | |
|------------------|--|
| Nieuwsbode Zeist | denieuwsbode@bdu.nl |
| De Kaap | dekaap@bdu.nl |
| Heuvelrug nu | abumelle@gmail.com |
| Kabelkrant Zeist | redactie@rtvdebilt.nl |
| De Prikkel | de.prikkel@austerlitzbelang.nl |

RBT Heel de Heuvelrug heeft ook een magazine en doet veel aan recreatieve promotie op de Utrechtse Heuvelrug, kunnen mogelijk aandacht besteden in hun magazine.

press@rbt-hv.nl

Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug (nieuwsbericht op hun site): Communicatie@NP-UtrechtseHeuvelrug.nl

Groetjes,

[redacted]

Lees hier onze [Disclaimer](#)

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Lees hier onze [Disclaimer](#)

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " " <@minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 08:29 38 van 186
Aan: "Bijl, Joke" <@staatsbosbeheer.nl>; " " <@staatsbosbeheer.nl>
Cc: " " <@minlnv.nl>; " " <@minlnv.nl>; " " <@minlnv.nl>
Onderwerp: Re: morgen bericht over aanlijnplicht in stukken van Utrechtse Heuvelrug

Dag Joke, ,

Dank voor het delen, ik heb het doorgezet naar collega bij woordvoering.

Groet,

Van: Bijl, Joke <@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: Thursday, March 13, 2025 8:00:37 PM
Aan: <@staatsbosbeheer.nl>; <@minlnv.nl>
CC: <@minlnv.nl>; <@minlnv.nl>; <@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: morgen bericht over aanlijnplicht in stukken van Utrechtse Heuvelrug

Dag,

Zojuist is het bericht n.a.v. het bestuurlijk overleg vanavond door de Provincie aangepast met een advies over kinderen, zie bijlage. Wij gaan daar geen woordvoering over doen want dan zijn het twee boodschappen. Wij houden het bij de aanlijnplicht en de gevolgen voor onze bezoekers.

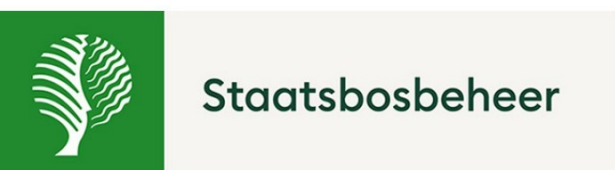
Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 –

Afwezig op

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: <@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 17:06
Aan: <@minlnv.nl>
CC: <@minlnv.nl>; <@minlnv.nl>; Bijl, Joke <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: morgen bericht over aanlijnplicht in stukken van Utrechtse Heuvelrug

Hoi ,

Mijn collega Joke mailde onderstaande net naar perscollega's van je, maar ze kreeg out-of-office van allebei. is deze week ook vrij, vandaar dat ik het naar jou stuur. Kan jij het delen met collega's voor wie dit relevant is?

Dank en groet!

Van: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

39 van 186

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 16:50

Aan: [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>; [redacted] <[redacted]@minlnv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: morgen bericht over aanlijnplicht in stukken van Utrechtse Heuvelrug

Hoi [redacted] en [redacted],

Vanavond wordt er bestuurlijk het besluit genomen om voor sommige delen van de Utrechtse Heuvelrug aanlijnplicht 'voor honden door te voeren. Dat zijn stukken bos van ons en van Utrechts Landschap. Morgen om 6 uur gaat er een bericht uit, zie bijlage. ANP, AD/UN en RTV Utrecht hebben het bericht al onder embargo gekregen.

Morgenochtend komt RTV Utrecht voor radio en tv opnamen maken bij ons in Austerlitz. Het zou zomaar kunnen dat dit breder wordt opgepakt dan RTV Utrecht.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [redacted]

Afwezig op [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Lees hier onze [Disclaimer](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Bijl, Joke"
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 21:26
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie Digitalis en weblog svp Joke check
Bijlage(n): Concept weblog PE Utrecht 12325 JB.docx

41 van 186

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 17:35
Aan: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie Digitalis en weblog svp Joke check

Dank zie je nog tijd om de weblog te checken?

Van: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 17:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie Digitalis en weblog svp Joke check

Hierbij mijn opmerkingen.

Thx!

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 15:17
Aan: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: laatste versie Digitalis en weblog svp Joke check
Urgentie: Hoog

Hi

[redacted] heeft al zijn aanpassingen doorgegeven en vwb [redacted] akkoord. @Joke ik weet dat je extern bent maar heb je een gaatje en route naar huis, of later, graag je laatste check.

Dank en groetjes,

[redacted]

[Concept weblog PE Utrecht]

Start broedseizoen: geef jonge dieren ~~een kans om te overleven~~ rust en ruimte

Op 15 maart start het broedseizoen. De natuur is dan één kraamkamer voor de nieuwe aanwas van dieren en planten. Het is misschien wel de meest bijzondere periode van het jaar. Maar ook de meest kwetsbare in een tijd van broeden, baren en zogen. Daar is rust en ruimte voor nodig zodat de nieuwe aanwas kan groeien en aansterken voor de winter. Dat geldt eveneens voor de wolf die zich het afgelopen jaar in de provincie Utrecht heeft gevestigd. Met de bewustwordingscampagne 'Kraamkamer in de natuur' doen we –jaarlijks een beroep op onze bezoekers om de kwetsbare natuur in deze periode niet te verstoren: blijf op de paden, honden aan de lijn en neem je afval mee naar huis. Het broedseizoen eindigt op 15 juli, maar kan in sommige gebieden nog langer zijn.

Onderzoek

Uit een representatief onderzoek onder Nederlanders blijkt dat 74% het belangrijk vindt om rekening te houden met de natuur. Helemaal tijdens het broedseizoen. Goed nieuws maar helaas houdt niet iedereen zich aan de geldende huisregels voor onze natuurgebieden. Zo zijn 80% van de hondenbezitters ook natuurliefhebbers maar 64% lijnt de hond niet aan. Nog eens 35% daarvan verliest zijn of haar hond weleens uit het oog. Een loslopende hond kan onbedoeld voor veel stress zorgen ~~voor de dieren met nadelige gevolgen voorbij de~~ wilde dieren. Ook gaat 17% van de wandelaars het pad af waardoor dieren gaan –vluchten en veel energie verbruiken die nodig is voor het zogen of uitbroeden. Ook waterrecreanten kunnen voor veel verstoring zorgen en zij zijn zich daarvan veelal niet bewust. Het onderzoek staat in het teken van het broedseizoen en is gehouden onder 1000 deelnemers in opdracht van Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten ~~en, de~~ LandschappenNL.

Uitbreiding periodieke aanlijnplicht in wolven–leefgebied

De kern van het leefgebied van de wolf ~~op~~ de Utrechtse Heuvelrug is de Leusderheide en de aangrenzende bosgebieden. De Leusderheide is niet toegankelijk voor publiek en ~~i~~In grote delen van het gebied daaromheen, waaronder landgoed Den Treek, geldt ~~a~~–een aanlijnplicht voor honden. Deze aanlijnplicht wordt periodiek tussen 15 maart en 15 september uitgebreid naar de honden–losloopgebieden van Zeist en Austerlitz die in beheer van Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap. Deze maatregel volgt uit het unanieme advies van meerdere wolvenexperts, die de aanlijnplicht zien als een manier om incidenten tussen mens, wolf en hond te minimaliseren. Door de genetische verwantschap kan de wolf een hond als indringer in zijn territorium zien. Zeker in de lente en zomer, wanneer er mogelijk welpen zijn. Het kan zijn ~~zijn~~ dat gedurende de periode

tussen 15 maart en 15 september de aanlijnplicht verder uitgebreid moet worden als blijkt dat het leefgebied van de huidige roedel zich bijvoorbeeld uitbreidt. Houd de borden in de gebieden dan ook goed in de gaten.

We begrijpen dat deze maatregel –een teleurstelling is voor hondenbezitters die ~~hier~~ vaak in onze terreinen komen om te wandelen en te genieten. Voor alle honden–losloopgebieden die buiten de kern van het wolven–leefgebied liggen geldt een aanlijnadvies voor de honden. Voor meer informatie en de kaart klik hier (komt nog link naar de speciale website van de provincie en een link naar het PB van de provincie).

Ik hoop dat we met z'n allen ons ervan bewust ~~(er) worden~~ zijn dat van deer huisregels in de natuurgebieden zijn zodat ~~plant en dierook dieren~~ deeen mooie kans krijgen om op te groeien in hun leefgebied.

A dark grey rectangular redaction box covering the signature area. A small blue square icon with a white letter 'J' is visible on the left side of the box.A dark grey rectangular redaction box covering the signature area. A small blue square icon with a white letter 'J' is visible on the right side of the box.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Thnx

47 van 186

Jelka Both
Hoofd Staatsbosbeheer Utrecht

Staatsbosbeheer

M 06  

E   [@staatsbosbeheer.nl](mailto:je@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

LinkedIn: jelka both

Maarsbergseweg 18a, 3956KW Leersum
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J"

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 17:34

49 van 186

Aan: "SBB Redactie" <SBBRedactie@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED] J"

"[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>

Cc: "Bijl, Joke" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>; "Dun, Marcel van" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED] J"

"[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Stukken: kaart, Q&A, en info mbt de periodieke aanlijnplicht wolf / utrecht

Bijlage(n): 2020314 PERSBERICHT Periodieke aanlijnplicht voor honden.docx,

Hondenloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg, Q&A Aanlijnplicht Honden provincie Utrecht maart 2024.pdf

Hi allemaal,

Bijgevoegd het persbericht dat vanavond / morgenvroeg uitgaat van en door de provincie Utrecht. Met Joke afgesproken dat we dit **niet** op onze website als nieuwsbericht publiceren.

Wel komt er een weblog hieromtrent en die we koppelen aan het broedseizoen. Dit volgt vanavond incl. foto van het onderbord. Redactie gaat dit plaatsen morgen.

Verder de Q&A van de provincie met een kaartje waarop het kerngebied met aanlijnplicht staat en de honden losloopgebieden daarbuiten (waar een aanlijn advies geldt).

@ [REDACTED] J, weet dat in deze Q&A niet is doorgevoerd dat het om een **permanente periodieke** aanlijnplicht gaat. Dus mijdt svp het woord tijdelijk. Heb nog paar extra vragen en antwoorden vwb Austerlitz die mail ik je nog.

@redactie en [REDACTED] J, ik zou het heel fijn vinden om tzt een overzicht te hebben van de reacties op soc media die bij ons binnenkomen en van de vragen. Deze info is nuttig voor zowel ons als de werkgroep communicatie wolf Utrecht.

En verder...

De provincie is in de lead vwb communicatie, onverlet zullen er vragen komen die echt door ons beantwoord kunnen worden.

Morgen worden alle nieuwe toegangsbordjes geplaatst waar ook een onderbord bij komt. Hier staat o.m. op dat het wolvenleefgebied is en een QR code die linkt naar een speciale webpagina van de provincie over de aanlijnplicht en Q&A. Die link zal ik zodra binnen ook met [REDACTED] J delen.

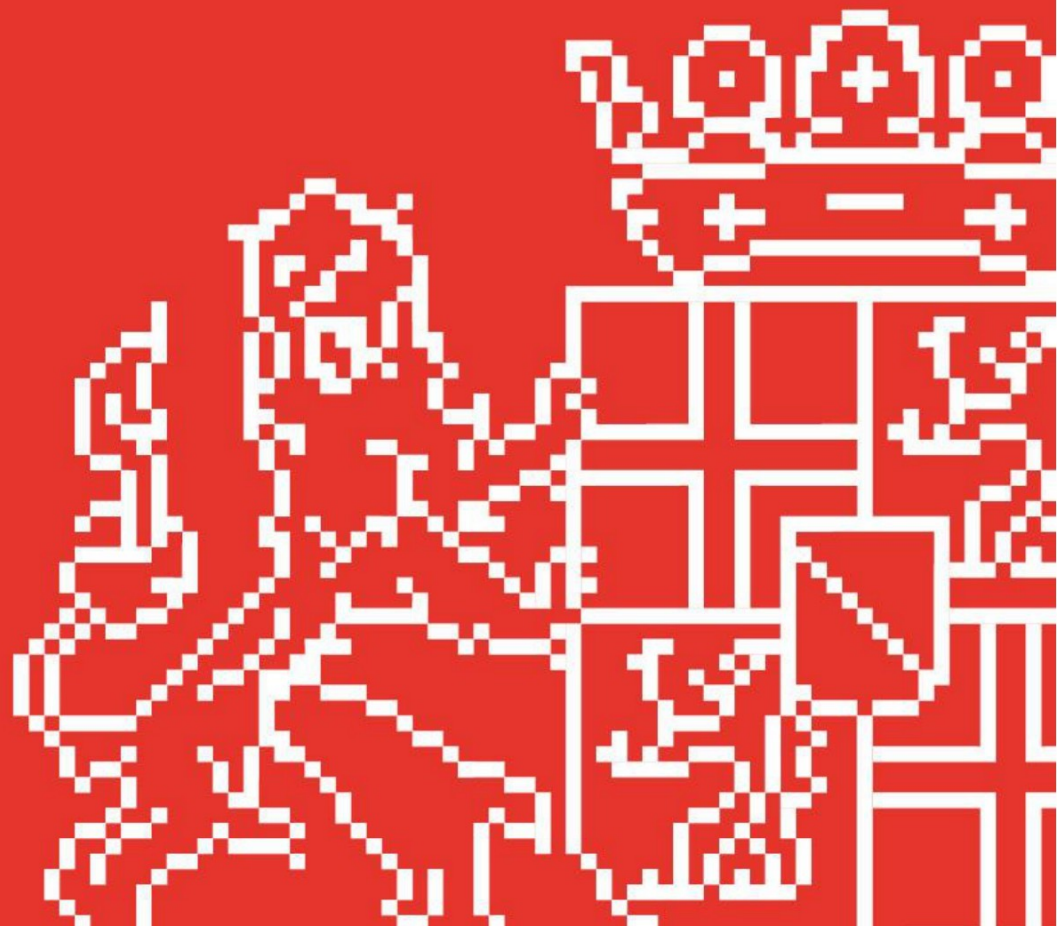
Morgenvroeg is er ook een interview met Jelka in het gebied (RTV Utrecht) Joke is hierbij aanwezig.

Dank en tot horens,

[REDACTED] J

Q&A AANLIJNPLICHT HONDEN

12-3-2025



Q&A Aanlijnplicht Honden

Sinds de wolf zich in onze provincie heeft gevestigd, zijn er meerdere incidenten geweest met honden. Door de genetische verwantschap kan de wolf een hond als indringer zien. Zeker in de lente en zomer, wanneer wolven welpen krijgen. Daarom geldt van 15 maart tot 15 september 2025 in de kern van het wolvenleefgebied een tijdelijke aanlijnplicht voor honden. Dit betekent dat honden niet langer los mogen lopen in de bossen van Austerlitz en Zeist. In alle overgebleven losloopgebieden op de Utrechtse Heuvelrug geldt een dringend aanlijnadvis. Door honden aan te lijnen, zal een wolf de hond en eigenaar als één geheel zien. Dit verkleint het risico op een confrontatie.

Wat is het verschil tussen een aanlijnplicht en een aanlijnadvis?

In gebieden met een aanlijnplicht moeten honden aan de lijn. Hondenbezitters die zich hier niet aan houden, kunnen een geldboete krijgen volgens het Wetboek van Strafrecht Artikel 461. In gebieden waar honden wel los mogen maar een aanlijnadvis geldt, is de keus aan de hondenbezitter dit advies op te volgen mits de hond onder appèl staat. Zowel de aanlijnplicht als het aanlijnadvis zijn erop gericht het aantal interacties tussen wolf en mens en wolf en hond te beperken.

Door de hond aangelijnd te houden, zeker in het broedseizoen, profiteren ook andere dieren in de natuur. Vogels, reeën en kleine zoogdieren als konijn en haas zijn extra kwetsbaar en gevoelig voor verstoring in deze periode.

Hoe wordt opgetreden tegen hondenbezitters die zich niet aan de regels houden?

Als een hondenbezitter zich niet aan de regels houdt, kan een groene buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) een proces-verbaal uitschrijven. Het proces-verbaal kost ongeveer €120,-. Het exacte bedrag van de boete wordt vastgesteld door het Centraal Justitieel Incassobureau.

Hoe is vastgesteld waar de aanlijnplicht ingevoerd moet worden?

Wolvendeskundigen hebben geadviseerd rondom de kern van het wolvenleefgebied een brede zone met een tijdelijke aanlijnplicht in te stellen. Deze kern bevindt zich voor de Utrechtse wolvenroedel op de Leusderheide, een militair oefenterrein in de Nederlandse gemeente Leusden dat niet toegankelijk is voor publiek. In grote delen van het gebied daaromheen, waaronder landgoed Den Treek, geldt al een aanlijnplicht. Deze vaste aanlijnplicht wordt tussen 15 maart tot 15 september 2025 dus tijdelijk uitgebreid naar de bosgebieden van Austerlitz en Zeist. Deze bosgebieden zijn in beheer van Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap.

Waarom sluiten jullie niet het gehele bosgebied af voor publiek?

Omdat iedereen van de bossen op de Utrechtse Heuvelrug mag genieten. Maar we zijn in de natuur wel een gast. Daarom zijn er spelregels en geldt al sinds jaar en dag tijdens het broedseizoen een aanlijnplicht in sommige hondenlosloopgebieden. Er zijn ook hele kwetsbare gebieden die jaarrond niet toegankelijk zijn voor publiek. Houd de borden dus goed in de gaten voor de spelregels in het betreffende gebied.

Hoe is vastgesteld in welke periode de aanlijnplicht ingevoerd moet worden?

De periode van 15 maart tot 15 september is vastgesteld op basis van de paarcyclus van wolven en de geboorte en het opgroeien van de welpen. In deze gehele periode is de roedel, minimaal bestaande uit een vrouwtjes- en mannetjeswolf, extra beschermend en zullen honden als indringer worden gezien.

Hoe lang blijft de tijdelijke aanlijnplicht van kracht is de bossen van Austerlitz en Zeist?

Vooralsnog alleen dit jaar. Het zal per jaar bekeken worden of en waar een aanlijnplicht noodzakelijk is. Daar waar sprake is van de vestiging van een wolvenroedel zal een aanlijnplicht worden ingevoerd. Het kan zijn dat in bovenstaande bossen volgend jaar geen roedel gevestigd is maar elders wel. Ook kan het zijn dat gedurende de periode tussen 15 maart en 15 september de aanlijnplicht verder uitgebreid moet worden als blijkt dat het leefgebied van de huidige roedel zich bijvoorbeeld uitbreidt.

Mijn hond luistert altijd heel goed en doet niks. Dan kan ik hem toch wel los laten lopen?

Veel honden luisteren heel goed en lijken geen overlast te veroorzaken. Voor wilde dieren maakt het echter niet uit of een hond luistert naar zijn baas of niet, de aanwezigheid van de hond op zich zorgt al voor verstoring. Door honden aan te lijnen, zal een naderende wolf de hond en eigenaar als één geheel zien wat het risico op een confrontatie aanzienlijk vermindert.

Zijn er beperkingen aan de lengte van de lijn?

De honden moeten aangelijnd zijn tot maximaal 10 meter. Hierbij hebben de honden nog wel bewegingsvrijheid maar bevinden ze zich voldoende dicht bij hun eigenaar dat een naderende wolf ze als één geheel ziet. Bij een langere lijn zal de wolf een hond eerder als een zelfstandig dier zien.

Geldt de aanlijnplicht ook voor hulphonden?

Geleidehonden en hulphonden in functie worden altijd toegelaten, ook in gebieden waar honden niet zijn toegestaan. Echter ook voor geleidehonden geldt de aanlijnplicht in de aangewezen gebieden en het aanlijnadvies in de overige gebieden.

Geldt de aanlijnplicht ook voor honden die wandelen met een uitlaatservice?

De tijdelijke aanlijnplicht heeft invloed op de bedrijfsvoering van hondenuitlaatservices (HUSsen) die een vergunning hebben voor (een van) de aangewezen gebieden. De betreffende terreinbeherende organisaties zijn over de mogelijke gevolgen en alternatieven in gesprek met de HUSsen die in de aangewezen gebieden actief zijn.

Wie heeft de aanlijnplicht bedacht en ingevoerd?

Zowel de uitbreiding van de aanlijnplicht als het aanlijnadvies zijn tot stand gekomen op basis van advies van de Zoogdierverseniging. Deze maatregel is genomen door Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht, RUD Utrecht en de gemeente Zeist. Dit gezamenlijk genomen besluit volgt uit het unanieme advies van meerdere wolvenexperts, die de aanlijnplicht zien als een manier om incidenten tussen mens, wolf en hond te minimaliseren.

Wat moet ik doen als ik een wolf tegenkom?

- Het belangrijkste is: blij kalm en houd afstand.
- Voer of lok geen wilde dieren, dus ook geen wolven.
- Loop de wolf niet achterna.
- Komt de wolf te dichtbij of verdwijnt deze niet vanzelf: ren niet weg maar maak jezelf groot, maak gebaren of herrie. Loop langzaam achteruit.
- Meld waar je de wolf hebt gezien bij het wolvenmeldpunt via www.BIJ12.nl/wolf.

Mijn hond moet ook los kunnen lopen; waar kan ik dan terecht?

In de bossen van Austerlitz en Zeist kunnen honden na 15 september weer loslopen. En raadpleeg deze kaart voor de huidige losloopgebieden op de Utrechtse Heuvelrug. Echter, in deze gebieden geldt een dringend aanlijnadvies want ook hier kan de wolf zich bevinden. En door de hond aangelijnd te houden, zeker in het broedseizoen, profiteren ook andere dieren in de natuur. Vogels, reeën en kleine zoogdieren als konijn en haas zijn extra kwetsbaar en gevoelig voor verstoring in deze periode.

Waarom zijn hondeneigenaren de pineut? Andere recreanten kunnen toch ook de wolf verstoren zoals mountainbikers en ruiters?

In principe kan elke vorm van recreatie in de natuur dieren en dus ook de wolf verstoren. Daarom geldt voor iedereen: houd je aan de regels en blijf op de paden. Door de genetische verwantschap kan de wolf een hond echter als indringer zien. Zeker in de lente en zomer, wanneer wolven welpen krijgen. Voor de veiligheid van uw hond en de wolf nemen we deze maatregel.

Kan ik überhaupt in de bossen van Austerlitz en Zeist wandelen met mijn kinderen? Vorig jaar zijn er ook incidenten met kinderen geweest.

Het geldende advies luidt:

- Laat kinderen tot 10 jaar niet alleen het bos ingaan.
- Zorg er bij voorkeur voor dat kinderen tot 10 jaar in het zicht zijn van een volwassene.
- Blijf in het bos altijd op de paden en blijf als groep bij elkaar.
- Voorkom onverwachte situaties waarvan wolven kunnen schrikken, zoals verstoppertje.
- Vermijd tussen zonsondergang en zonsopgang de bosgebieden waar wolven leven

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[13-03-2025, 17:58:54] **Woordvoerder LVVN** J Hey Joke, waar komt dat van de wolf ineens vandaan?

[13-03-2025, 19:28:05] Joke Bijl: Lang proces, wordt al enige tijd over gesproken. Vanavond wordt besluit genomen. Zong een paar weken geleden al rond. Voor ons niet zo heel spannend, want in veel gebieden in broedseizoen al advies hond aan de lijn. Nu dus plicht in bepaalde stukken om confrontaties te vermijden. <Dit bericht is bewerkt>

[13-03-2025, 19:28:29] Joke Bijl: Zojuist heeft Provincie alinea toegevoegd over kinderen maar wij gaan daar geen woordvoering over doen.

[13-03-2025, 19:30:36] Joke Bijl: Vorig jaar was in Austerlitz incident waarbij wolf jong kind omver liep. Volgens experts deed hij dat om hond te verdrijven uit zijn territorium vanwege welpen.

[13-03-2025, 19:32:02] Joke Bijl: 2020314 PERSBERICHT Periodieke aanlijnplicht voor honden.docx <bijgevoegd: 00000057-2020314 PERSBERICHT Periodieke aanlijnplicht voor honden.docx>

[13-03-2025, 19:32:20] Joke Bijl: Versie van kwartiertje geleden

[13-03-2025, 20:38:29] **Woordvoerder LVVN** J Dankjewel Joke!

[13-03-2025, 20:38:52] **Woordvoerder LVVN** J Fijn dat je dit deelt en de context een beetje schetst

[13-03-2025, 20:40:17] **Woordvoerder LVVN** J Bij **Woordvoerder LVVN** J was al eea bekend maar niet deze timing en we zaten beiden vandaag in training

[13-03-2025, 20:40:44] Joke Bijl: Natuurlijk! Ik was er vandaag (en gisteren) ineens heel druk mee... zelfs al er vanavond nog cruciale nieuwe adviezen worden gegeven □

[13-03-2025, 20:40:59] **Woordvoerder LVVN** J Dat snap ik□

[13-03-2025, 20:41:07] Joke Bijl: Gelukkig. Ik twijfel soms wat er al bekend is bij jullie en wat niet

[13-03-2025, 20:41:24] Joke Bijl: Mooi dat we korte lijnen hebben!

[13-03-2025, 20:41:28] **Woordvoerder LVVN** J Nou die timing verrast ons wel. Ik vind dat **Woordvoerder LVVN** R

[13-03-2025, 20:42:25] Joke Bijl: Bedoel je besluit vanavond nemen? En morgen bordjes plaatsen?

[13-03-2025, 20:43:20] **Woordvoerder LVVN** J Ja!

[13-03-2025, 20:43:54] Joke Bijl: Voor ons is het een grote logistieke operatie. Ongeveer 240 (!) bordjes plaatsen. Een besluit nemen is 1 ding maar we moeten het ook kunnen communiceren in het gebied. Anders geen art 461 van kracht

[13-03-2025, 20:43:58] **Woordvoerder LVVN** J En voor zover ik weet heeft de gemeente ons daar vanuit communicatie niet op aangehaakt. **Woordvoerder LVVN** R

[13-03-2025, 20:44:15] **Woordvoerder LVVN** R

[13-03-2025, 20:44:15] Joke Bijl: Provincie Utrecht is in the lead

[13-03-2025, 20:44:16] **Woordvoerder LVVN** J Dat is een hele klus!

[13-03-2025, 20:44:31] **Woordvoerder LVVN** J Sorry bedoel de provincie

[13-03-2025, 20:44:34] **Woordvoerder LVVN** J Lange dag

[13-03-2025, 20:44:43] Joke Bijl: Yes. Voor jou ook.

[13-03-2025, 20:45:18] Joke Bijl: Morgen vanaf 6 uur moet ik paraat staan. Provincie had mij in eerste instantie bovenaan gezet bij noot voor de redactie in hun persbericht

[13-03-2025, 20:45:28] Joke Bijl: Dat heb ik aan laten passen

[13-03-2025, 20:45:33] **Woordvoerder LVVN** J Goedzo

[13-03-2025, 20:45:55] Joke Bijl: Fijne avond verder

[13-03-2025, 20:46:09] **Woordvoerder LVVN** J Dankjewel en veel succes! □

[13-03-2025, 20:46:16] **Woordvoerder LVVN** J Jij ook een fijne avond!


[13-03-2025, 20:46:21] Joke Bijl: Dank je!


[13-03-2025, 20:51:13] Joke Bijl: PS handig om te weten dat in Den Treek al aanlijnplicht is. Dus in dat opzicht niet zo opvallend, eerder logisch.

[13-03-2025, 20:51:29] **Woordvoerder LVVN**  Oehh thanks! dat is een goeie

[13-03-2025, 20:51:37] Joke Bijl:

Hondenlosloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg <bijgevoegd: 00000085-Hondenlosloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg>


[13-03-2025, 20:51:42] **Woordvoerder LVVN**  Maar goed, kinderen onder de 10 niet zonder begeleiding het bos in.. dat zou ik dan als journo eruit pikken

[13-03-2025, 20:53:05] **Woordvoerder LVVN**  Die aanlijnplicht was er niet perse vanwege de wolf?

[13-03-2025, 20:53:53] Joke Bijl: Ja, en dat is nou net vanavond besloten om toe te voegen. Kans dat het daardoor veel groter wordt dan initiele nieuws.

Is al eerder eens door provincie gecommuniceerd (toen met bijtincident/schampincident maar dat gaan ze zelf toelichten, samen met Zoogdiervereniging.

[13-03-2025, 20:54:19] Joke Bijl: Ja, vanwege twee incidenten. Met hondje en meisje


[13-03-2025, 20:54:31] **Woordvoerder LVVN**  Oh toch, check!

[13-03-2025, 20:54:37] **Woordvoerder LVVN**  Merci!

[13-03-2025, 20:54:38] Joke Bijl: Hondje gegrepen en nooit meer gevonden. En meisje van bso

[13-03-2025, 20:54:57] Joke Bijl: Dat is particulier terrein. Andere terrein is van defensie


[13-03-2025, 20:55:05] Joke Bijl: Wij zitten daaronder zeg maar

[13-03-2025, 20:55:08] **Woordvoerder LVVN**  Ja dat is ook aan hun, niet aan ons. Enige is: morgen is ministerraad en het kan dat de staatssecretaris daarheen gaat en bevroegd kan worden bij de in- of uitloop door de pers


[13-03-2025, 20:55:22] **Woordvoerder LVVN**  ah zo ja

[13-03-2025, 20:56:15] Joke Bijl: Ja, daarom stuurde ik ook pb naar jullie. Bel me morgen gerust bij vragen. Bij voorkeur in de ochtend want


[13-03-2025, 20:56:34] Joke Bijl: En anders: heb je ook nummer van wv van Mirjam Sterk?

[13-03-2025, 20:59:17] Joke Bijl: <bijgevoegd:  - woordvoerder provincie Utrecht.vcf>



[13-03-2025, 21:08:27] **Woordvoerder LVVN**  Ja heb ik, maar ik ga er een klein beetje van uit dat ze  wel informeert met dit soort dingen.. maar goed

[13-03-2025, 21:08:36] **Woordvoerder LVVN**  Toch bedankt en heel veel sterkte morgen! klinkt toch niet fijn

[13-03-2025, 21:09:08] **Woordvoerder LVVN**  Ik denk niet dat ik je ga bellen. Anderzijds is er nl ook genoeg ander nieuws mbt de ministerraad

[13-03-2025, 21:09:19] **Woordvoerder LVVN**  Even naar jou. Dit is wat we wss gaan zeggen: Spreeklijn aanlijnplicht delen Utrechtse Heuvelrug

- Ik heb inderdaad begrepen dat er de komende periode een aanlijnplicht voor honden geldt voor delen van de Utrechtse Heuvelrug.
- Voor een deel gold dat al. • Daarbij: het wordt steeds mooier weer en dat betekent ook dat het steeds drukker in het gebied wordt.
- Tegelijkertijd krijgen wolven de komende periode ook welpen en willen ze die beschermen.

- Ik begrijp dus dat de betrokken overheden en organisaties dit besluit hebben genomen, om mensen en huisdieren te beschermen en zo min mogelijk risico's op incidenten te lopen. <Dit bericht is bewerkt>
[14-03-2025, 10:27:35] Joke Bijl: Honden op meer plekken in Utrechtse natuur aan de lijn vanwege wolf <https://nos.nl/1/2559499>
[14-03-2025, 10:27:35] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000105-PHOTO-2025-03-14-10-27-34.jpg>
[14-03-2025, 10:30:39] **Woordvoerder LVVN**  Dankje, ik had het gezien! Ben je al veel gebeld? Ik nog niet
[14-03-2025, 10:33:46] Joke Bijl: Net pas voor het eerst. NOS en radio 1
[14-03-2025, 10:35:14] **Woordvoerder LVVN**  Goed bezig

NOS

J O U R N A A L

Neergeschoten jongen (11) overleden 104

Honden aan lijn in Utrecht om wolf. 106

Geen lassavirus patiënt Heemskerk.. 107

COA vreest afschaffen woonurgentie. 108

Olympiërs:meer klimaatactie van IOC 128

EU-buitenlandchef:Poetin rekt tijd. 127

Vondst 'moordkamp' schokt Mexico... 125

Nog een 'Columbine'-dode na 25 jaar 126

RvS kraakt plan pensioenreferenda.. 105

[nieuws](#)overzicht 102,103 - www.nos.nl

[binnenland](#)

[sport](#)

[verkeer](#)

[weer](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[13-03-2025, 12:02:40] ██████████ J Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[13-03-2025, 12:02:40] Joke Bijl: Hoi ██████████ J, ik bel je na 13 uur gelijk, goed?

[13-03-2025, 12:02:54] Joke Bijl: Als het kan eerder! Mvg, Joke Bijl, Staatsbosbeheer

[13-03-2025, 12:06:24] ██████████ J Oké, fijn! Dank. Je weet waarover ik je belde, toch?

[13-03-2025, 12:06:46] Joke Bijl: Yep, handhaving mbt aanlijnplicht

[13-03-2025, 13:13:47] ██████████ J Ha, hoe laat lukt het?

[13-03-2025, 13:21:17] Joke Bijl: Ik loop zo terug naar kantoor en bel je dan. Denk over 15 minuten...

[13-03-2025, 16:06:26] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000008-PHOTO-2025-03-13-16-06-26.jpg>

[13-03-2025, 16:14:24] ██████████ J Dank je!

[14-03-2025, 08:34:53] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000010-PHOTO-2025-03-14-08-34-53.jpg>

[14-03-2025, 08:34:53] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000011-PHOTO-2025-03-14-08-34-53.jpg>

[14-03-2025, 08:34:53] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000012-PHOTO-2025-03-14-08-34-53.jpg>

[14-03-2025, 08:37:44] ██████████ J Dank!

[17-03-2025, 10:45:18] ██████████ J Ha Joke! Ik had je even gebeld. Ik kreeg foto's doorgestuurd dat diverse bordjes die jullie vrijdag hebben opgehangen kapot zijn gemaakt of andere boodschappen aan zijn opgehangen. Ik ben benieuwd of dit op veel plekken is gebeurd (hoeveel), wat jullie daaraan kunnen/gaan doen en hoe de reactie verder is geweest

[17-03-2025, 10:54:42] Joke Bijl: Ik vraag het na

[17-03-2025, 13:58:38] ██████████ J Ha, ben jij nog iets te weten gekomen?

[17-03-2025, 15:12:28] Joke Bijl: 90% van de bordjes hangen nog. Er zijn 22 bordjes vernield en 1 verdwenen, van de 240 nieuwe borden.

[17-03-2025, 15:13:12] Joke Bijl: Dit is niet echt nieuw. Ook eerder werden borden overgeplakt met stickers irt wolf of infobordjes werden weggehaald.

[17-03-2025, 15:15:11] ██████████ J Oké, geldt dit alleen voor Staatsbosbeheer of het hele gebied?

[17-03-2025, 15:15:23] ██████████ J Ik zie nu dat je ook gebeld had. Had je nog meer toe willen lichten, dan bel ik je zo nog even terug

[17-03-2025, 15:15:27] Joke Bijl: Voor ons.

[17-03-2025, 15:15:40] Joke Bijl: Dus in Staatsbosbeheer gebied

[17-03-2025, 15:15:50] ██████████ J Oké, dank!

[17-03-2025, 15:22:00] ██████████ J Laat me even weten of ik je zo nog even terug moet bellen, lukt me nu nog niet maar kan over tien minuutjes

[17-03-2025, 16:12:36] Joke Bijl: Ik heb niet meer info dan dit. Dus bellen mag maar voegt niets toe?

[17-03-2025, 16:19:43] ██████████ J Oké!

[09-07-2025, 09:29:27] Joke Bijl: Hoi ██████████ J, ik heb nog even een check uitstaan. Het kan zijn dat je antwoorden iets later komen dan 12 uur, sorry. Ben vrij vandaag en moet zo echt op pad maar ik mail je zsm.

[09-07-2025, 09:40:12] ██████████ J Oké, dank. Als ze er vandaag overdag maar zijn, dan komt het goed

[09-07-2025, 09:43:06] Joke Bijl: Dat gaat zeker lukken!

Wachterij Austerlitz

in Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug
van zonsopkomst tot zonsondergang

Wandelen op wegen en paden
en paarden uitsluitend op de daartoe
bestemde paden
aan de lijn tenzij anders staat aangegeven
meer dan 3 honden per begeleider
motoriseerd verkeer niet toegestaan

Alle activiteiten en voor commercieel medegebruik
in de toegang verboden tenzij schriftelijk toestemming
voor de terreineigenaar



Wandelen gebied



aan de lijn
van 1 september

Art. 461 WvSr





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[13-03-2025, 16:56:05] [REDACTED] Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[13-03-2025, 16:56:05] [REDACTED] [REDACTED] is een contact.

[13-03-2025, 16:55:58] [REDACTED] Hoi Lydia!

[REDACTED] van de RUD hier ☐

Moet ik nog dingen regelen voor het interview morgen?

Gr. [REDACTED]

[13-03-2025, 17:22:43] Joke Bijl: Hoi [REDACTED], fijn dat je komt! Zal ik straks even persbericht naar je doorsturen? Ons provinciehoofd doet twee blokjes radio en ook tv. Ze maken ook shots van boswachters die bordjes ophangen maar fijn als jij iets kunt zeggen over toezicht en handhaving

[13-03-2025, 17:22:46] [REDACTED] Dank voor uw bericht. Uw bericht bereikt mij buiten kantoor tijden (maandag tot vrijdag tussen 09.00-17.00 uur). Het kan zijn dat er geen opvolging is op uw bericht buiten kantoor tijden...Heeft u een milieuklacht? Bel: 0800-0225510 (24/7 bereikbaar) Bel bij levensbedreigende situaties altijd 112. Mocht er geen directe opvolging van uw bericht noodzakelijk zijn dan zal ik zo spoedig mogelijk uw bericht behandelen.

[13-03-2025, 17:23:53] [REDACTED] Ja top, ik kom samen met een van onze handhavers [REDACTED] Ik coördineer de strafrechtelijke inzet van onze BOA's

[13-03-2025, 17:24:10] [REDACTED] Ik zal deze even uitzetten voor je ☐

[13-03-2025, 17:24:42] Joke Bijl: Haha

[13-03-2025, 17:24:51] Joke Bijl: Niet erg hoor!

[13-03-2025, 17:25:29] Joke Bijl: 2020314 PERSBERICHT Periodieke aanlijnplicht voor honden.docx <bijgevoegd: 00000010-2020314 PERSBERICHT Periodieke aanlijnplicht voor honden.docx>

[13-03-2025, 17:25:29] Joke Bijl: Hondenlosloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg <bijgevoegd: 00000011-Hondenlosloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg>

[13-03-2025, 17:25:29] Joke Bijl: <https://provincie-utrecht.nl/aanlijnplicht>

[13-03-2025, 17:25:29] Joke Bijl: Dit is de link

[13-03-2025, 17:25:29] Joke Bijl: Werkt nu dus nog niet, maar morgenochtend staat ie live

[13-03-2025, 17:29:21] [REDACTED] Hij werkt al hoor ☐

[13-03-2025, 18:31:50] [REDACTED] Sorry Joke!

[13-03-2025, 18:32:00] [REDACTED] Ik kreeg Lydia door van [REDACTED] ☐☐

[13-03-2025, 18:55:59] Joke Bijl: Haha, geeft niets! Ik zag het later. Ik ben idd Joke. Tot morgen [REDACTED]

[14-03-2025, 08:12:48] Joke Bijl: Goedemorgen! Hoe laat ben jij hier?

[14-03-2025, 08:13:45] Joke Bijl: Vraag van Radio M utrecht

[14-03-2025, 08:19:03] Joke Bijl: Al opgelost

[14-03-2025, 08:36:06] [REDACTED] 08.54 uur

[14-03-2025, 08:36:18] Joke Bijl: Tot zo!

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "ANP App" <app@anp.nl>
Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 11:40
Aan: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: ANP App alert Staatsbosbeheer: Aanlijnplicht honden uitgebreid op Utrechtse Heuvelrug om wolven (3)

67 van 186



NOTIFICATIE

14 maart 2025

Aanlijnplicht honden uitgebreid op Utrechtse Heuvelrug om wolven (3)

🕒 14-03-2025 | 10:40 | WOORDEN: 446 | MEDIANET BIN | VERSIE: 3 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, met toevoeging graphic

UTRECHT (ANP) - Na meerdere incidenten met wolven gaat de aanlijnplicht voor honden op de Utrechtse Heuvelrug op meer plekken gelden. Honden moeten vanaf 15 maart aan de lijn lopen in alle bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en de gemeente Zeist hebben daartoe besloten na unaniem advies van wolvenexperts.

Zij zien de aanlijnplicht als een manier om incidenten tussen wolf, hond en mens zoveel mogelijk te voorkomen. De jaarlijks terugkerende maatregel geldt tot 15 september.

De Leusderheide is de kern van het leefgebied van wolven op de Utrechtse Heuvelrug. Op landgoed Den Treek en in grote delen van het gebied daaromheen geldt het hele jaar door al een aanlijnplicht. Die maatregel wordt nu uitgebreid naar de bosgebieden van Zeist en Austerlitz, omdat daar tussen half maart en half september mogelijk welpen zitten. De Leusderheide zelf is militair oefenterrein en niet toegankelijk voor publiek.

De lengte van een lijn mag maximaal 10 meter zijn. Zo houden honden voldoende bewegingsvrijheid, maar blijven ze toch dicht bij hun eigenaar.

"Zowel de terreinbeherende organisaties, de gemeente als de provincie begrijpen dat deze tijdelijke aanlijnplicht voor hondenbezitters als een ingrijpende maatregel kan voelen", zegt gedeputeerde Mirjam Sterk (natuur en landbouw). "En natuurlijk zal dit wennen zijn en zal niet iedereen meteen op de hoogte zijn van de nieuwe regels. Daarom wordt er de komende zes weken alleen gewaarschuwd en nog niet direct beboet wanneer er toch loslopende honden in het gebied aangetroffen worden."

Voor alle andere gebieden in de provincie Utrecht waar honden los mogen lopen, wordt hondenbezitters geadviseerd hun huisdier toch aan de lijn te houden. Voor dit aanlijnadvis is gekozen om incidenten met wolven en verstoring van dieren in het broedseizoen te voorkomen.

Ook het advies voor kinderen is aangepast. Tot nu toe gold het advies niet met kleine kinderen de bossen op de Utrechtse Heuvelrug in te gaan. De wolf die eerder voor ongewenste situaties zorgde, vertoont dat gedrag al enkele maanden niet meer. Daarom adviseert de Zoogdiervereniging nu situaties te voorkomen waarin kinderen tot 10 jaar alleen in het bos zijn en altijd op de paden en als groep bij elkaar te blijven.

Vorig jaar zomer werd Den Treek wekenlang deels afgesloten, nadat een wolf eerst een hondje had meegenomen en later een meisje had gebeten. Verder zocht een wolf

meerdere keren contact met honden.

68 van 186

Noot voor de redactie, niet voor publicatie:

Ga voor een interactieve graphic naar <https://platform.localfocus.nl/t/?cd4a4d2>. De graphic is opgemaakt in uw huisstijl en in formats voor print en online. De graphic wordt aangeboden aan klanten van de graphicsdienst van het ANP en LocalFocus.

HANS HEIJT (GLA)

Deze mail is verzonden door @staatsbosbeheer.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[14-03-2025, 11:14:58] [REDACTED] J: Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[14-03-2025, 11:14:58] Joke Bijl:

Hondenlosloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg <bijgevoegd: 00000002-Hondenlosloopgebieden_aanlijnplicht_kaartje.jpg>

[14-03-2025, 11:14:58] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000003-PHOTO-2025-03-14-11-14-58.jpg>

[14-03-2025, 11:15:26] Joke Bijl: Het donkergroene in het rode vlak is Staatsbosbeheer en dan het deel van Austerlitz wat momenteel honden losloopgebied is.

[14-03-2025, 11:15:51] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000005-[REDACTED] J.vcf>

[17-03-2025, 15:57:41] [REDACTED] J Ha Joke, nogmaals dank. Groet, [REDACTED] J

[17-03-2025, 16:03:29] Joke Bijl: Bedankt voor het delen. Graag gedaan.



Boswachterij Austerlitz



Welkom in Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug
van zonsopkomst tot zonsondergang



- Vrij wandelen op wegen en paden
- Fietsen en paarden uitsluitend op de daartoe aangegeven paden
- Honden aan de lijn tenzij anders staat aangegeven
- Met niet meer dan 3 honden per begeleider
- Gemotoriseerd verkeer niet toegestaan

Voor alle andere activiteiten én voor commercieel medegebruik
van het terrein is de toegang verboden tenzij schriftelijk toestemming
is verleend door de terreineigenaar
Art. 461 WvS



Nationaal Park
Utrechtse Heuvelrug

Let op: wolvenleefgebied



Honden aan de lijn
van 15 maart tot 15 september



voor meer informatie

Art. 461 WvSr

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[16-03-2025, 17:35:36] Wolven Utrecht: Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[16-03-2025, 17:35:36] Jelka Both: Jelka Both heeft de groep Communicatie aanlijnplicht gemaakt

[16-03-2025, 17:35:37] Wolven Utrecht: Jelka Both heeft je toegevoegd

[16-03-2025, 17:37:33] Jelka Both: Om communicatie komende tijd te vergemakkelijken, even een aparte groep. Morgen even kijken wat we doen met communicatie over vernielen borden. Zie mijn app aan Mirjam en haar antwoord. Ik ben dus voor communicatie door burgemeester(s).

[16-03-2025, 17:37:44] Jelka Both: Dank je wel. Wel al weer de 1e borden vernield en allerlei negatieve Facebook groepen. Nog kijken of en zo ja hoe te reageren.

[redacted] R Zij zijn voor een belangrijk deel hun inwoners. Wat vind jij?

[16-03-2025, 17:37:52] Jelka Both: Mijn app

[16-03-2025, 17:38:03] Jelka Both: Dit gaat over maatschappelijke onrust ja. Ik spreek Magda morgen.

[16-03-2025, 17:38:17] Jelka Both: Mirjams antwoord.

[16-03-2025, 17:38:29] Jelka Both: Magda is burgemeester Woudenberg

[16-03-2025, 18:03:56] [redacted] J Mooi dat ze dit meeneemt in haar gesprek er is ook een petitie gestart

[16-03-2025, 18:08:40] Jelka Both: Ik zag t

[17-03-2025, 06:45:21] Wolven Utrecht: Je bent nu een beheerder

[17-03-2025, 06:46:07] Jelka Both: [redacted] J, voeg jij [redacted] J toe als dat nuttig/nodig is?

[17-03-2025, 07:42:40] [redacted] J [redacted] J heeft [redacted] J toegevoegd

[17-03-2025, 10:54:52] Joke Bijl: Ha Joke! Ik had je even gebeld. Ik kreeg foto's doorgestuurd dat diverse bordjes die jullie vrijdag hebben opgehangen kapot zijn gemaakt of andere boodschappen aan zijn opgehangen. Ik ben benieuwd of dit op veel plekken is gebeurd (hoeveel), wat jullie daaraan kunnen/gaan doen en hoe de reactie verder is geweest

[17-03-2025, 10:55:10] Joke Bijl: Vraag van [redacted] J van AD/UN

[17-03-2025, 11:19:12] Joke Bijl: Even overleg wat we hiermee doen? Ik ben benieuwd om hoeveel vernielde bordjes het gaat? Het lijkt mij nu goed om het niet te groot te maken en de emoties over de aanlijnplicht even te laten bezinken.

[17-03-2025, 11:24:22] [redacted] J De stand van gisteren eind van de dag was dat er 22 borden bij ons vernield waren. 1 A bord verdwenen.

[17-03-2025, 11:24:44] [redacted] J Ben in training maar weet dat er een overleg met de communicatie pu,ul en de betrokken gemeenten gepland staat

[17-03-2025, 11:25:17] [redacted] J Ik heb aangegeven in mijn eigen team dat er gelukkig nog 90% van de borden ongeschonden is.

[17-03-2025, 11:25:30] Joke Bijl: Ja, precies

[17-03-2025, 11:25:52] Joke Bijl: [redacted] R

[17-03-2025, 11:27:32] [redacted] R [redacted] J Ik zeer zeker ook niet. Dit was na het eerste weekend en het is logisch dat er dan nog veel emotie op zit. Het is denk ik belangrijk om vooral de komende week te kijken welke kant het op gaat.

[17-03-2025, 11:28:03] Joke Bijl: Eerdere bordjes irt de wolf werden ook bestickerd of weggehaald. Is gewoon een emotioneel onderwerp

[17-03-2025, 11:30:32] [REDACTED] Vanavond is er een voorlichtingsavond (provincie/gemeente) over de wolf in Woudenberg. Wij zijn daar niet bij, Mirjam Sterk, wolvenconsulent, wolvenexpert wel. Daar zal dit onderwerp ook wel de nodige emoties gaan geven.

[17-03-2025, 11:33:32] [REDACTED] 31 maart zo'n zelfde voorlichting voor de inwoners van Leusden. Daar hadden ze mij gevraagd om het hondenbeleid toe te lichten. Ik had aangegeven dat ik daar niet direct op zat te wachten. Wij hebben maar zeer weinig gebied (alleen de Grebbelinie) in Leusden liggen. De RUD gaat dit nu doen

[17-03-2025, 14:56:40] [REDACTED] Aantal bewoners waarschuwing gegeven. Waren het er duidelijk niet mee eens en gaan een proces aanspannen. Ze zijn van mening dat de Omgevingswet voorschrijft dat er bij ingrijpende maatregelen een participatie onderzijde moet zijn. Dat is er niet geweest.

[17-03-2025, 14:57:19] [REDACTED] Laatste bericht van de boa RUD. Dit kreeg hij te horen in Austerlitz vandaag.

[18-03-2025, 07:28:11] Joke Bijl: document.pdf • 1 pagina <bijgevoegd: 00000029-document.pdf>

[18-03-2025, 07:54:04] Joke Bijl: Er is een bezwaarschrift binnen via het informatiecentrum. Dat wordt in 360 gezet en naar de PE gestuurd met advies om JZ te betrekken bij het antwoord. Dat is namelijk:

[18-03-2025, 07:55:06] Joke Bijl: Advies Marjolijn van Egmond: Er moet een brief uit met daarin inhoudelijke uitleg plus de uitleg dat je geen bezwaar kan maken tegen dit besluit omdat niet gebaseerd is op een publiekrechtelijke regeling. Met daarbij dan de bezwaarformule dat je bezwaar kan maken tegen het besluit dat het geen besluit is ... Ik zou inderdaad brief laten inschrijven in 360 en naar PE laten sturen met advies om JZ te betrekken bij de beantwoording

[18-03-2025, 07:55:49] Joke Bijl: Er zijn ook vragen door RTV Utrecht gesteld over de bordjes. Verder heb ik vandaag twee studenten over dit onderwerp (die proberen we altijd te helpen).

[18-03-2025, 07:56:03] Jelka Both: [REDACTED] is klachtencoördinator en die weet hoe het werkt

[18-03-2025, 07:56:17] Joke Bijl: Fijn

[18-03-2025, 07:57:58] [REDACTED] Even kijken of dit een nieuwe is of dezelfde die wij per mail hebben gehad. [REDACTED] zou ook met de provincie schakelen.

[18-03-2025, 07:59:32] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000036-PHOTO-2025-03-18-07-59-32.jpg>

[18-03-2025, 08:00:01] Joke Bijl: We gaan gewoon de bordjes vervangen toch?

[18-03-2025, 08:00:36] Joke Bijl: Verder kan ik ermee uit de voeten. Ik heb [REDACTED] gevraagd of de foto die ze me vrijdag doorstuurde rechtenvrij is

[18-03-2025, 08:01:47] [REDACTED] Gisteren avond ben ik rond 19:00 benaderd door de projectleider Wolf over de bewoners avond Woudenberg. Ze waren ons vergeten uit te nodigen. Ik heb aangegeven dat ik wel als toehoorder aanwezig had willen zijn maar dat de uitnodiging nu te laat was. Ik heb straks telefonisch contact om te horen hoe het verlopen is.

[18-03-2025, 08:02:40] [REDACTED] We gaan ze vervangen.

[18-03-2025, 08:02:48] Jelka Both: Volgens mij zijn er ook borden bij UL kapot

[18-03-2025, 08:03:41] [REDACTED] Klopt en wel goed om dat ook te vermelden. Anders blijft de aandacht op ons gericht.

[18-03-2025, 08:05:56] Joke Bijl: Ik ben streng op rolzuiverheid. Dan moeten ze UL zelf bellen

[18-03-2025, 08:06:30] Jelka Both: Eens. Maar nu komen ze elke keer bij ons. Ik wil dat ze ook naar UL gaan

[18-03-2025, 08:07:22] Joke Bijl: Snap ik.

[18-03-2025, 08:15:58] Joke Bijl: Nu weer rust zien te krijgen.

[18-03-2025, 08:20:20] [REDACTED] Ter info: er worden ook andere borden vernield. Zodra een bord een beperking voor mensen aangeeft worden borden vernield. Bijv de bebording afgesloten broedgebied in het Leersumse Veld, of het afgesloten voormalige wandelpaadje stormvlakte Lombokbos

[18-03-2025, 08:34:47] Joke Bijl: Echt bizar

[18-03-2025, 09:06:43] [REDACTED] Net de PU gesproken. Gisteren avond geen één vraag gesteld over de maatregel. Ook geen negatieve opmerkingen gehad.

[18-03-2025, 09:11:12] [REDACTED] Bij de provincie zijn er ongeveer 20 bezwaarschriften binnen gekomen. Zover ik begreep met allemaal dezelfde inhoud. Nu afgesproken dat de communicatie werkgroep een antwoord gaat voorbereiden. Dit kunnen wij dan intern afstemmen en gebruiken voor het bezwaarschrift wat bij ons is binnengekomen.

[18-03-2025, 09:55:38] Joke Bijl:
<https://www.denieuwsbode.nl/lokaal/column/1147414/dohmen-draaft-door-aan-het-lijntje>

[18-03-2025, 09:58:17] Joke Bijl:
<https://www.telegraaf.nl/watuzegt/916535016/stelling-aanlijnplicht-honden-acceptabel>

[18-03-2025, 09:59:14] Joke Bijl: Je hebt dit bericht verwijderd.

[18-03-2025, 10:40:14] Joke Bijl: Vandalen vernielen aanlijnplicht-bordjes voor honden in wolvengebied
<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3866842/vandalen-vernielen-aanlijnplicht-bordjes-voor-honden-in-wolvengebied> #rtvutrecht

[18-03-2025, 10:41:52] Joke Bijl: <bijgevoegd: 0000055-PHOTO-2025-03-18-10-41-52.jpg>

[18-03-2025, 10:41:52] Joke Bijl: In de enquête en Wat u zegt pagina staan wij genoemd. Op de algemene pagina staat de Provincie.

[18-03-2025, 10:42:33] Joke Bijl: Ik neem nog even contact met de redactie van De Telegraaf/Wat u zegt om te vragen dat ze alle partijen noemen

[18-03-2025, 11:14:11] [REDACTED] <bijgevoegd: 0000058-PHOTO-2025-03-18-11-14-11.jpg>

[18-03-2025, 15:33:07] [REDACTED] Voor de mensen die vanavond in dienst zijn. De mensen die tegen het handhaven op het loslopen zijn gaan vanavond een fotomoment houden:
 "Oké, vanmiddag om 18 uur fotosessie met zoveel mogelijk mensen, verzamelen bij ingang bos kruising Waterlooweg/Oude Postweg, tegenover hertenbeeld?"

[18-03-2025, 15:33:24] [REDACTED] Actie inwoners

[19-03-2025, 11:43:44] [REDACTED] Tkn: we zijn bezig met vervangen bordjes. Worden ongevraagd gefotografeerd door het AD. Heb hem hier op aangesproken

[19-03-2025, 11:44:35] Joke Bijl: Goed gedaan [REDACTED] Er bestaat zoiets als fastoelijk even vragen

[19-03-2025, 11:55:20] [REDACTED] Borden franse put ondergespoten met verf. Weer verwijderd

[19-03-2025, 11:57:03] Joke Bijl: <bijgevoegd: 0000064-PHOTO-2025-03-19-11-57-03.jpg>

[19-03-2025, 11:58:47] Joke Bijl: Sorry, maar best toepasselijk, vind ik persoonlijk. [REDACTED]

[19-03-2025, 12:57:00] [REDACTED] □□□□

[19-03-2025, 13:29:12] Jelka Both: Even nadenken en overleggen met Provincie hoe lang we doorgaan met vervangen borden. Wil jij dat bespreken met [REDACTED]

[19-03-2025, 13:31:22] Jelka Both: Net telefoontje van Boudewijn die opriep wat terughoudend te zijn in communicatie omdat het nu vooral op ons negatief afstraalt. Heb hem verteld dat we dat doen maar goed om daar scherp op te blijven.

[19-03-2025, 13:32:49] [REDACTED] Zal ik doen.

[19-03-2025, 13:35:58] [REDACTED] Het nieuwtje is er nu vanaf en vandaag nog niets voorbij horen komen. Hoeveel nieuwswaarde er nog in zit zal deels afhankelijk zijn van de aandacht die de tegenstanders eventueel nog krijgen. Wij zijn wat mij betreft voorlopig voldoende op de voorgrond geweest.

[19-03-2025, 13:36:32] Joke Bijl: Dat kwam hierdoor

[19-03-2025, 13:36:57] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000072-PHOTO-2025-03-19-13-36-57.jpg>

[19-03-2025, 13:37:46] Joke Bijl: Goed punt voor de interne evaluatie <Dit bericht is bewerkt>

[19-03-2025, 13:38:47] [REDACTED] Mee eens.

[19-03-2025, 13:45:31] Jelka Both: Ja, ook tegen Boudewijn gezegd dat we niet helemaal kunnen voorkomen dat we in the picture staan.

[19-03-2025, 13:58:07] Joke Bijl: In de tekst met uitslag van de enquête stonden we overigens niet genoemd. <Dit bericht is bewerkt>

[19-03-2025, 13:58:21] Joke Bijl: Verdeeld over aanlijngebod; Lezers: Waarom moet mens zich aanpassen aan de wolf?
De Telegraaf

19 mrt 2025 02:56

Copyright 2025 Mediahuis Nederland BV All Rights Reserved

Auteur: [REDACTED]

Rubriek: WATUZEKT

Editie (gedrukte media): Nederland

Lengte: 529 woorden

Body

Lezers: Waarom moet mens zich aanpassen aan de wolf?

De deelnemers aan de Stelling van de Dag zijn nogal verdeeld over het aanlijngebod voor honden dat sinds afgelopen weekeinde op een groot deel van de Utrechtse Heuvelrug geldt in verband met het leefgebied van wolven.

Meer dan de helft van de respondenten (57%) vindt de maatregel om incidenten met wolven te voorkomen onacceptabel, maar een aanzienlijk deel van de respondenten (40%) ziet er wél heil in.

Onder de voorstanders van de Stelling van de Dag 'Aanlijnplicht honden acceptabel' heerst vooral de mening dat we moeten zoeken naar manieren om samen te leven met de wolf. „Het dier is er nu, dus we zullen er mee moeten leven“, klinkt het. „En dan moet je compromissen sluiten.“

Een aanlijnplicht zou hier volgens hen bij kunnen helpen. „De hond en zijn baas zijn gasten in de natuur, dus die moeten zich aanpassen”, reageert zo'n respondent. „Daarbij gaat het trouwens niet alleen om de wolf, maar ook om zogende herten, broedende vogels en ander wild in de natuurgebieden.”

De mening van veel hondenbaasjes dat de aanlijnplicht hen de natuur uit jaagt, vindt deze respondent onzin: „Wij hebben ons hele leven honden gehad in allerlei soorten en maten en weten dat honden plotseling hun neus achterna kunnen gaan; aanlijnen is dus noodzaak. Door een uittrekriem te gebruiken heeft een hond toch voldoende bewegingsvrijheid en kun je nog steeds van de prachtige natuur in ons land genieten.”

Het merendeel van de stellingdeelnemers (76%) snapt echter wel dat hondenbazen het gevoel hebben dat ze worden weggejaagd uit de natuur door de maatregel. De uitdrukking 'omgekeerde wereld' valt regelmatig. „Honden moeten los kunnen lopen, even hun energie kwijt net zoals de mens. Maar omdat klein groepje de wolf heeft toegelaten moet de rest zich aanpassen”, moppert iemand.

„Als een hond bijt moet hij worden afgemaakt, als een wolf mensen, honden en schapen aanvalt, behoudt deze zijn beschermde status en moeten eigenaren en honden zich aanpassen. En boeren moeten kosten maken om hun vee te beschermen”, klaagt een ander.

Veel stellingdeelnemers (80%) zien de terugkeer van de wolf dan ook niet als een aanwinst voor de fauna in ons land. Het argument dat hier vroeger ook wolven leefden, houdt geen stand volgens veel van hen. „Echte natuur bestaat niet meer in Nederland dus de wolf heeft hier geen enkele natuurlijke habitat”, betoogt één van hen. „We gaan toch ook de dinosaurussen niet terugzetten indien dat mogelijk zou zijn?”, spot een ander. „We leven nou eenmaal in een gecultiveerde wereld. Je doet de wolf er ook geen plezier mee, alleen een stel wereldvreemde natuurfreaks die 7 hoog op een flatje in de stad wonen.”

In ons dichtbevolkte land is er te weinig ruimte voor dit roofdier, gelooft 85% van de respondenten. „Nederland is veel te klein. Je kunt ons land ook niet vergelijken met andere Europese landen, waar het samenleven met de wolf wél goed gaat”, gelooft iemand.

Veel mensen zijn ook bang voor wolven. Zes op de tien respondenten geven aan niet meer graag te gaan wandelen in de natuur waarvan ze weten dat er wolven leven.

[19-03-2025, 17:10:52] [redacted] 2/3e van Austerlitz bebording nagelopen vandaag. 40 gesloopte wolvenbordjes vervangen en 3 verdwenen A-borden. Goed gesprekken gehad met mensen, dat dan weer wel. Alle honden aan de lijn. De dorps-app werkt goed??

[19-03-2025, 19:35:43] Joke Bijl: [redacted] beschermt haar hond tegen de wolf met een stekelpak, maar heeft dat zin?

[https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3867374/\[redacted\]-beschermt-haar-hond-tegen-de-wolf-met-een-stekelpak-maar-heeft-dat-zin](https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3867374/[redacted]-beschermt-haar-hond-tegen-de-wolf-met-een-stekelpak-maar-heeft-dat-zin) #rtvutrecht

[20-03-2025, 08:02:10] [redacted] OMG! □

[20-03-2025, 08:03:08] [REDACTED] Tkn: uitzondering op het aanlijngedbod in Austerlitz: reddingshonden en speurhondentrainingen aan de Grensweg. Ivm algemeen maatschappelijk belang.

[20-03-2025, 08:03:16] [REDACTED] Dit bericht is verwijderd.

[20-03-2025, 11:58:01] [REDACTED] <bijgevoegd: 00000083-PHOTO-2025-03-20-11-58-01.jpg>

[20-03-2025, 11:58:29] [REDACTED] Gejatte bordjes teruggevonden in centrum Bunnik

[20-03-2025, 12:12:07] Joke Bijl: Hahaha!

[20-03-2025, 13:28:28] Jelka Both: Die ga ik doorsturen aan de gedeputeerde

[20-03-2025, 20:27:09] [REDACTED] Borden bestickerd op veel borden in Austerlitz.

[20-03-2025, 20:28:30] [REDACTED] <bijgevoegd: 00000099-PHOTO-2025-03-20-20-28-30.jpg>

[20-03-2025, 20:29:22] [REDACTED] We gaan a.s. woensdag de stickers verwijderen

[20-03-2025, 21:10:16] [REDACTED] Daar ben ik helemaal mee eens, maar weet dat 'buiten' alles gewoon door gaat! Maw, wij staan dagelijks aan de lat om alles op te vangen. Maar dat komt goed hoor

[20-03-2025, 21:15:48] [REDACTED] We zijn als team steady en goed bezig. Dit gaat echt goed komen en laten we het vooral ajb niet veel groter maken dan het is. Ik gan vooralsnog ff terug uit deze app, en zal alleen nog echt relevante zaken melden.

[21-03-2025, 14:38:27] [REDACTED] <bijgevoegd: 00000103-PHOTO-2025-03-21-14-38-27.jpg>

[21-03-2025, 14:38:43] [REDACTED] Nieuwe methode bedacht.

[22-03-2025, 08:54:29] Joke Bijl: Nooit eerder werd een gebied afgesloten om wolven, maar vorige zomer wel: 'Dit gaat groot worden'

BN De Stem.nl

22 mrt 2025 06:00

Copyright 2025 DPG Media B.V. All Rights Reserved

Auteur: [REDACTED]
 Editie (gedrukte media): BN De Stem.nl
 Lengte: 2362 woorden
 Body

Al maanden kreeg de provincie Utrecht waarschuwingen over wolven op de Utrechtse Heuvelrug. Toch stapelden de incidenten zich vorig jaar op. Het lukte niet om goede maatregelen te nemen. Na twee incidenten met kinderen was het afsluiten van een landgoed de enige optie. Een reconstructie op basis van interne documenten. 'Het duurt niet lang meer totdat het misgaat ben ik bang'.

Pling. 16 juli 2024, 13.40 uur. Een paar seconden geleden heeft de bestuursadviseur van de Utrechtse commissaris van de Koning Hans Oosters de verzendknop ingedrukt. Er zit spanning op. Nu verschijnt er een nieuwe e-mail op het scherm van Oosters en Utrechtse gedeputeerde Mirjam Sterk. 'Spoed: incident wolf'. Met één klik weten ze waar. Den Treek. Leusden. Alweer.

Pling. 14.08 uur. Nu licht het telefoonscherm van Sterk op, de provinciebestuurder die in Utrecht verantwoordelijk is voor het 'dossier wolf'. Een Whatsapppje.

Dat onderbuikgevoel heeft ze vier maanden eerder al, wanneer ze op 3 april voor een bezoek op de Leusderheide staat. Of beter: op een deel van landgoed Den Treek-Henschoten tussen Leusden en Wouderberg, waar twee dagen eerder door een wolf een slachtveld is aangericht. Acht schapen en één geit zijn doodgebeten.

Het vermoedelijke dier dat de schade heeft aangebracht, heeft korte tijd eerder de oversteek vanaf het Defensierrein gemaakt. Nu hebben hij, en zijn mogelijke partner, zich in het populaire recreatiegebied Den Treek, onderdeel van landgoed Den Treek-Henschoten, gevestigd. Daar kleven gevolgen aan, luidt de voorzichtige prognoses uit het veldverslag. Het paar zou over drie weken welpjes kunnen krijgen. 'Dan hebben we te maken met een roedel van wellicht twaalf wolven.'

Die situatie is nieuw voor de provincie Utrecht. Waar in Gelderland, Friesland en Drenthe de aanwezigheid van wolven en hun nageslacht al een aantal jaar tot onrust leidt, is dat hier nog nauwelijks het geval. Roedels zijn er nog niet. Nu komt er mogelijk een op de Utrechtse Heuvelrug. Daar, dicht bij de Randstad, waar wekelijks duizenden mensen wandelen, fietsen, sporten en hun hond uitlaten.

Het zit provinciebestuurder Sterk niet lekker. Ze voelt de druk van de media, maar ook die 'van de mogelijke komst van een roedel', blijkt uit een interne mail van 4 april.

De aanpak moet concreter, vindt ze. Een week later mailt een medewerker haar verzoek rond. Er moet op korte termijn een 'wat als'-strategie komen, zodat iedereen weet wat er in welk scenario moet gebeuren. Wat als een wolf een kind (dood)bijt, een hond (dood)bijt, er vaker hond-wolfconflicten komen, er vanuit de samenleving steeds meer weerstand komt, of de wolf een roedel krijgt?

Of die strategie er komt, is onduidelijk. In 498 documenten die de provincie Utrecht openbaar heeft gemaakt, staat één bestand waarin de scenario's besproken worden. Het is een interne memo ter voorbereiding op een wolvenoverleg. In dat overleg wordt besloten een tijdelijke projectleider 'wolf intern' te zoeken, net als een wolvenconsulent. Ook moet er een wolventeam komen, 'om meer grip te krijgen op alles wat nu speelt.'

Achter de schermen neemt de druk toe. Op 7 mei mailt [REDACTED], de [REDACTED] van landgoed Den Treek-Henschoten, dat hij 'bijna dagelijks' meldingen ontvangt over wolven die achter wandelaars en fietsers en aanlopen en 'niet-natuurlijk gedrag vertonen'.

Het is niet zijn eerste waarschuwing. De rentmeester mailt de provincie Utrecht in de maanden erna nog minstens acht keer met het verzoek in te grijpen. Ambtenaren weten niet goed wat ze ermee aan moeten, blijkt uit een mail op 7 mei. 'Helaas hebben we een nieuwe mail van rentmeester gehad.' (...) 'Wat gaan we nu doen?'

Ondertussen komen bij Staatsbosbeheer en bij de provincie zelf ook meldingen binnen. Zo lopen meerdere confrontaties tussen honden en een wolf in Austerlitz met een sisser af.

Het kan zo niet langer, oordeelt de provincie. Op 11 mei geeft ze een aanlijfnadvies voor honden in natuurgebieden, waaronder losloopgebieden, op de Utrechtse Heuvelrug.

Op 23 mei ligt er intern een nieuwe memo op tafel. De wolf moet schuw gemaakt worden voor de mens, door het te verdoven, wildklemmen te gebruiken, te zenderen of met een paintballgeweer te beschieten. En wel zo snel mogelijk, stellen onafhankelijke experts, want het dier kan het gedrag op welpjes overbrengen. Daarnaast staat het recreatieseizoen voor de deur. Er is haast geboden.

Pling. 27 mei, 10.19 uur. Een nieuwe mail aan provinciebestuurder Sterk van [REDACTED] Hij stuurt een melding door van een vrouw.

'Vrijdagochtend liep ik met mijn zoontje van één in de kinderwagen en mijn dochter van bijna drie op de loopfiets achter mij. Ik kijk vaak om. Toen ik weer keek, zag ik een wolf achter haar lopen. (...) Toen ik duidelijk tegen mijn dochter 'Kom' zei, liep de wolf pas langzaam weg. (...) Ben best geschrokken, vooral dat de wolf dicht achter mijn dochter liep. (...) En dat hij totaal niet bang is!'

Deze melding was onbekend tot publicatie van de interne documenten.

De situatie baart [REDACTED] zorgen. 'Het duurt niet lang meer totdat het misgaat ben ik bang'.

Hij krijgt gelijk.

In de weken die volgen, lijkt het relatief rustig. Maar achter de schermen gebeurt er van alles. Door zowel de provincie Utrecht als landgoed Den Treek-Henschoten wordt naarstig naar mogelijkheden gezocht om iets aan de wolf te doen. De provincie wil een vergunning om het dier 'schuw te maken', het landgoed er een om 'een probleemwolf' te doden.

Voor de provincie komt die mededeling niet uit de lucht vallen. Sterker nog, uit een mail 15 juni naar Sterk blijkt dat ambtenaren zelf ook weten dat op Den Treek een wolf leeft die 'echt op het randje loopt voor hij probleemwolf wordt genoemd'. Die term is relevant, omdat vanwege de beschermde status alleen bij 'probleemwolven' bepaalde maatregelen genomen mogen worden, met afschieten als uiterste consequentie.

Maar zover is het nog niet, aldus de verzender van de mail. 'Volgens de interventierichtlijn geldt dat agressief gedrag naar honden en mensen de volgende stap is.'

Op 6 juli wordt dat scenario werkelijkheid. Die dag wordt op Den Treek een hondje meegenomen en doodgebeten door een wolf. Het baasje, toevallig een medewerkster van de provincie Utrecht, ziet de wolven al tijdens haar wandeling lopen. Wanneer ze met haar hondje op een bankje plaatsneemt, gaat het mis.

'Ik was aan het appen en had zijn lijn los naast me liggen. Ik kon zijn lijntje net niet meer op tijd vastgrijpen', schrijft ze zelf aan Sterk. 'Hij was binnen no time weg.'

Het is iets wat de vrouw 'totaal niet had verwacht' en waar ze ook niet voor was gewaarschuwd, zegt ze. De voorlichting móét beter, meldt ze aan Sterk. 'Mijn oproep aan jou: verbeter de publieksinformatie en zorg voor een goed protocol.'

Twee dagen later volgt een nieuw advies van de provincie: houdt honden aangeliend in natuurgebieden in Leusden, Woudenberg en Zeist. 'Wees alert.'

Ondertussen worden er zowel voor als achter de schermen discussies gevoerd over het gedrag van de wolf die de hond aanviel. Is er nou sprake van een probleemwolf of niet?

Volgens de provincie niet. Intern wordt op 6 juli wel gesproken over 'ongewenst gedrag' - om dit een dag later bij te stellen in 'natuurlijk gedrag'. Het wolvenpaar, met een Duitse wolf als vader, zou alleen hun vijf welpen beschermen. Hun leefgebied overlapt met dat van een andere, 'alleenstaande' wolf die de mens niet schuwt. Hij wordt intern Bram genoemd. Later blijken Bram en de Duitse wolf één en dezelfde te zijn. Een conclusie die later grote gevolgen blijkt te hebben.

Pling. 16 juli, rond 14.00 uur. Provinciebestuurder Sterk opent de bijlage in haar mail. Haar ogen schieten over aantekeningen die een ambtenaar heeft gemaakt na een gesprek met bso Vrijland, een buitenschoolse opvang uit Amersfoort.

'Vandaag tussen 10 en 11 uur is een meisje in de leeftijdscategorie van 4 tot en met 10 jaar gebeten en omver geduwd door een dier dat drie betrokken volwassen aanduiden als een jonge wolf. Dit vond plaats nabij de parkeerplaats aan de Waterlooweg op landgoed Den Treek. Het meisje heeft schrammen opgelopen, is inmiddels onderzocht door een arts en wordt behandeld met antibiotica. Zij maakt het naar omstandigheden goed.'

Er heeft een incident plaatsgevonden tussen een wolf en een kind. Dus toch.

Daarna gaat het snel. Leusden is in één klap landelijk nieuws. Iedereen wil weten wat er zich precies op het landgoed heeft afgespeeld. Maar veel is nog onduidelijk.

Zo verklaren de buitenschoolse opvang, politie en provincie Utrecht in eerste instantie dat er sprake is geweest van een 'fysieke confrontatie' met een 'vermoedelijke wolf'. Van een bijt-wond willen ze niet spreken, daarvoor is eerst onderzoek nodig. Daarbij zou de wond bij het kind ook ontstaan kunnen zijn door een val op de grond of in een bramenstruik, blijkt uit een document van de Zoogdiervereniging.

In afwachting van het onderzoek komt er een nieuw ingrijpend advies: mijdt voorlopig het natuurgebied bij Leusden.

Op 17 juli vergadert een kernteam met onder andere medewerkers van de gemeente Leusden, de provincie Utrecht, politie en de Veiligheidsregio Utrecht urenlang over nieuwe maatregelen. Eerder die ochtend is besloten dat verregaandere actie nodig is. Te weinig mensen houden zich aan het advies om Den Treek te mijden.

Conclusie is dat een gebied ontoegankelijk moet worden verklaard. Maar hoe groot dat precies moet zijn, weet niemand. De Zoogdiervereniging wordt om advies gevraagd. Dat luidt: 'Als de maatschappij bijna alle incidenten met ouderdieren wil voorkomen, dan is het raadzaam om het gehele gebied tussen A12 en A28 af te sluiten.' Is dat onuitvoerbaar? Dan zou 400 hectare van Den Treek - een kleiner gebied - een optie zijn.

Dna-onderzoek

Diezelfde dag groeit de maatschappelijke verwarring over wat zich op Den Treek heeft afgespeeld met het meisje. Dit nadat de buitenschoolse opvang zelf een nieuwe verklaring naar buiten brengt. 'Wij kunnen bevestigen dat de fysieke confrontatie een bijtincident door een wolf betrof. Het is door experts bevestigd dat het daadwerkelijk een wolf is geweest', schrijft de organisatie op de eigen website.

Maar bij de provincie Utrecht en de gemeente Leusden weet niemand daar op dat moment iets van af. Daar wordt tijdens een overleg op 18 juli juist over een nieuw 'belangrijk feit' besproken. Dat bij zowel 'de medici als de wolvenexpert' twijfel groeit over de wond. Het zou niet gaan om een wolvenbeet, 'maar om een schaafwond.' Pas eind juli bevestigt dna-onderzoek wat de bso al meldde: dat het gaat om een bijtincident met een wolf.

Duidelijkheid over een bijt-wond of niet: de bestuurders zetten hun plannen door. Op 18 juli volgt een unieke maatregel in Nederland: 600 hectare van landgoed Den Treek-Henschoten moet op slot. Het is aan J J om het zogeheten noodbevel uit te voeren. Hij moet tot 15 augustus alle toegangswegen voor publiek sluiten. Dit moet zorgen voor 'rust voor mens en dier'.

J reageert in de media met gemengde gevoelens op de maatregel. Nadat hij vier maanden lang 'voet aan de grond' probeerde te krijgen bij de

provincie en de gemeente, is hij blij dat er nu iets gebeurt. Maar hij is er niet gerust op dat het noodbevel daadwerkelijk een oplossing is. Zo uit hij zorgen over de duur van het noodbevel en de omvang van het terrein. ,,Er ook zijn ook op andere plekken wolven gezien. Het risicogebied náást dit deel is net zo groot."

Hij krijgt opnieuw gelijk.

Pling. 31 juli, 13.28 uur. André van Schie, de tijdelijke vervanger van collega-provinciebestuurder Sterk in het zomerreces, typt driftig op zijn telefoon. Een Whatsappje.

Na de afsluiting van Den Treek sturen bezorgde ondernemers en agrariërs meerdere mails aan de provincie en gemeente. Ze vrezen voor hun omzet en veiligheid. Daarnaast groeit de onvrede over het afgezette gebied. Blijven de wolven echt op Den Treek?

Nee, blijkt op 31 juli. Die dag wordt in Austerlitz een kind door een wolf omver gelopen. 'Bij het horen van het kind, draait de vader zich om en ziet de wolf met beide voorvoeten over het kind heen staan, met de kop naar beneden', schrijft de Zoogdiervereniging in haar analyse. Het 3,5 jaar oude kind loopt daar een gat in het shirt en lichte wondjes op de rug bij op.

Er volgt weer een advies. Een dringende dit keer, om de bossen op de Utrechtse Heuvelrug in de gemeenten Woudenberg, Leusden en Zeist niet meer met kinderen te bezoeken. Wolvendeskundigen noemen het gedrag van de wolf - vermoedelijk dezelfde die betrokken was bij andere incidenten - nu 'atypisch en verontrustend'. 'De provincie heeft daarom besloten om een afschotvergunning voor te bereiden', schrijft ze diezelfde dag in een verklaring.

Den Treek blijft uiteindelijk de hele zomer, tot 1 september, dicht. Maar tot een afschotvergunning of maatregelen om de dieren schuw te maken, komt het in én na de turbulente maanden, niet.

Sterker nog: de hele procedure om die maatregelen op te starten, is inmiddels opnieuw begonnen. Met dank aan dna-onderzoek.



In oktober 2024 blijkt namelijk dat Bram geen solitaire wolf is die probleemgedrag vertoont, maar dat hij de vader is van de jonge welpjes die op de Utrechtse Heuvelrug leven. Dit terwijl de provincie haar vergunningsaanvraag al die tijd heeft gebaseerd op het idee dat Bram op zoek was naar een partner, en daarom mensen met honden meermaals dichtbij benaderde. De aanvraag kan dus in de papierversnipperaar.

De provincie werkt daarna aan een nieuwe vergunning. Eentje om álle wolven op de Utrechtse Heuvelrug te vangen, verdoven, en een zender om te doen.

Maart 2025. Maar met het nieuwe welpenseizoen voor de deur, is die nog lang niet rond. En dat kan nog maanden duren. Bij de eerdere vergunningsaanvraag voor het verdoven en zenderen van Bram stapten natuurbeschermingsorganisaties naar de rechter en krijgen gelijk. Dat zou zomaar nog eens kunnen gebeuren.

Wel heeft de provincie Utrecht maatregelen genomen die incidenten tussen mensen, wolven en honden moeten voorkomen. In bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide, in de omgeving van Zeist en Austerlitz, geldt tussen 15 maart en 15 september een periodieke aanlijnplicht voor honden. Wie zijn viervoeter niet aanlijnt, riskeert een boete van 120 euro.

[22-03-2025, 08:58:48] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000106-PHOTO-2025-03-22-08-58-48.jpg>

[25-03-2025, 08:00:59]  



<https://www.facebook.com/share/p/156YuPL6Vr/>

[26-03-2025, 22:14:52] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000108-PHOTO-2025-03-26-22-14-52.jpg>



[26-03-2025, 23:38:15]   Zeisterbos is een hondenlosgebied en vlakbij.

[26-03-2025, 23:38:45] Joke Bijl:

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/1371953614/wolf-doodgereden-bij-austerlitz-gaat-hoogstwaarschijnlijk-om-beruchte-bram>

[26-03-2025, 23:39:36]   □

[27-03-2025, 06:43:17] Jelka Both: <bijgevoegd: 00000112-PHOTO-2025-03-27-06-43-17.jpg>

[27-03-2025, 07:47:06]   <bijgevoegd: 00000113-PHOTO-2025-03-27-07-47-06.jpg>

[27-03-2025, 07:47:30]   Waarschijnlijk Bram niet.

[27-03-2025, 07:57:13]   Voedsel is echt nog lang niet op.

[27-03-2025, 07:59:17] Joke Bijl: Nee, dat leek mij ook niet correct

[27-03-2025, 13:54:53] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000117-PHOTO-2025-03-27-13-54-53.jpg>

[27-03-2025, 14:50:43] Joke Bijl: Geeft niet hoor, prima zo. Gisteravond zeiden hondenbezitters op provinciehuis dat er al boetes worden uitgedeeld voor overtreden aanlijnplicht in gebied dat grenst aan Leusderheide, terwijl gedeputeerde had gezegd dat er zes weken alleen zou worden gehandhaafd. Ik vroeg me af of er inderdaad boetes zijn uitgedeeld

[27-03-2025, 14:51:42] Joke Bijl: Bovenstaande vraag van AnP gehad. Ik zie dat er Statenvragen zijn gesteld hierover. Ik ben geneigd om te zeggen dat er omdat er Statenvragen over zijn gesteld, we de gedeputeerde laten antwoorden. Eens?

[27-03-2025, 14:52:16] Joke Bijl: <bijgevoegd: 00000120-PHOTO-2025-03-27-14-52-16.jpg>

[27-03-2025, 14:52:51] Joke Bijl: Ik zal ook even afstemmen met Provincie woordvoerder

[27-03-2025, 15:15:08] Jelka Both: Eens

[27-03-2025, 17:12:21]   Mee eens, ik weet dat er boetes zijn uitgedeeld bij landgoed Den Treek, maar dat is altijd al een aanlijngebied geweest.

[02-05-2025, 11:34:14] Joke Bijl: ANP belde om te horen hoe het gaat met de aanlijnplicht. Hij belt ook met RUD.

[02-05-2025, 19:56:04] Joke Bijl: <https://www.hartvannederland.nl/milieu-gezondheid/dieren/artikelen/tijdelijke-aanlijnplicht-om-wolf-in-utrechtse-bossen-wordt-goed-nageleefd>

[22-05-2025, 07:32:17] Jelka Both: Jelka Both heeft de groepsnaam gewijzigd naar Wolven Utrecht

[22-05-2025, 07:32:27] [REDACTED] J: Jelka Both heeft [REDACTED] J toegevoegd

[22-05-2025, 07:39:55] Jelka Both: Goedemorgen, even korte update na ingelast BO over incidenten gisteren.

[REDACTED] R
[REDACTED] R. Waren gisteren gedeputeerde, een aantal (loco)burgemeesters, UL, RUD, Treek en wij. En aantal ambtenaren. Feitenrelaas 2 incidenten is gedeeld (bij ons en Treek), dinsdag uitslag DNA bijtincident. [REDACTED] J duidde de situatie. Eerst zeker weten wat resultaten dinsdag zijn. Gedrag volgens hem van bijtincident niet goed te verklaren. Vandaag is er verder overleg tussen Provincie en gemeenten over communicatie tot dinsdag en doorkijk naar daarna. Eerste advies is: gebied (zowel Treek als Austerlitz) mijden. Gemeenten trekken communicatie. Wij horen vandaag meer over boodschap en manier om die te brengen. Stel voor dat we later vandaag een half uurtje Teams (Joke je mag erbij zijn, hoeft niet) om situatie te duiden en voor ons te besluiten wat we moeten doen. Ok?

[22-05-2025, 07:40:58] Jelka Both: @316 [REDACTED] J kun jij vandaag nog schakelen met Jytte of andere communicado bij PU? Dat ze ons goed betrekken. Hebben ze beloofd maar wordt ook wel eens vergeten.

[22-05-2025, 12:03:11] Joke Bijl: Ik kom er aan

[22-05-2025, 12:03:34] Joke Bijl: Teams start opnieuw op

[22-05-2025, 12:05:34] [REDACTED] J Was toch uitgesteld tot 12.30?

[22-05-2025, 12:05:53] Joke Bijl: Oh, bij mij werkt het allemaal traag!

[22-05-2025, 12:05:57] Joke Bijl: Tot zo!

[22-05-2025, 12:06:32] Jelka Both: Tot zometeen

[22-05-2025, 12:59:38] Jij: Je hebt verdwijnende chatberichten ingeschakeld. Nieuwe berichten verdwijnen 7 dagen nadat ze zijn verzonden uit deze chat, tenzij ze worden behouden. Tik om te wijzigen.

[08-07-2025, 12:48:42] Joke Bijl: Ik heb ook vragen van AD over de aanlijnplicht

[08-07-2025, 12:48:42] Joke Bijl: <bijgevoegd: 0000179-PHOTO-2025-07-08-12-48-42.jpg>

[08-07-2025, 12:48:42] Joke Bijl: <bijgevoegd: 0000180-PHOTO-2025-07-08-12-48-42.jpg>

[09-07-2025, 09:33:53] Joke Bijl:

<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3916016/probleemwolf-mag-doodgeschoten-worden-van-provincie-utrecht-direct-gevaar-voor-mensen>

[10-07-2025, 09:13:56] Joke Bijl: [REDACTED] J en zijn burens waarschuwen elkaar voor boa's in het bos als ze de hond niet aangeliend hebben: 'Niet bang voor de wolf'

Eindhovens Dagblad.nl

10 jul 2025 08:30

Copyright 2025 DPG Media B.V. All Rights Reserved

Auteur: [REDACTED] J

Editie (gedrukte media): Eindhovens Dagblad.nl

Lengte: 633 woorden

Body

De hond aanlijnen vanwege de wolf? Daar wil [REDACTED] (62) uit Austerlitz niets van weten. Van de aanlijnplicht in de bossen rondom zijn huis trekt hij zich niets aan. Sterker nog: hij en zijn burens waarschuwen elkaar als erop gehandhaafd wordt. „Dit is geen oplossing.”

Een hond die bijkans nog groter is dan een gemiddelde wolf: de 8,5-jaar oude Goos wordt driemaal daags ruim een uur uitgelaten in de bossen bij Austerlitz. Al bijna zijn hele leven. Ook toen dit voorjaar in juist die bossen een aanlijnplicht van kracht werd: de provincie en terreinbeheerders besloten daartoe vanwege aanwezigheid van de wolf. Maar die aanlijnplicht en de talloze uitgedeelde boetes ten spijt: [REDACTED] laat [REDACTED] tóch vrij loslopen.

Daarmee overtreedt [REDACTED] dus de regels. Maar van een aanlijnplicht wil hij écht niets weten. Vanuit zijn huis loopt hij binnen een minuutje met Goos het bos in. Eerst het grote pad over. „Hier willen soms nog wel eens boa's rondlopen”, zegt [REDACTED]. En dan dieper tussen de bomen door. In een handomdraai is de riem los. En nee, Goos rent niet weg: hij blijft keurig bij zijn baasje lopen.

'Niet bang voor die wolf'

Totdat hij z'n behoefte moet doen. Goos loopt een meter of 10 het bos in en komt na de daad weer keurig terug. Geen wild gesprink of geren, maar een lekker rondje door het bos. „Kijk, ik heb misschien makkelijk praten, maar ik ben met mijn hond echt niet bang voor die wolf”, zegt [REDACTED]. „Ik ben 'm al drie keer tegengekomen. De eerste keer kijk je er van op, maar als je gewoon normaal blijft doen, dan komt het echt wel goed”, zegt hij.

Met de aanlijnplicht worden volgens hem onschuldige burgers én hun honden gepakt. „Zo'n hond wil vrij loslopen. Dat is ook veel beter. Bovendien stimuleert het ook sociale interactie als je een ander hondenbaasje tegenkomt. Dat kan nu niet meer, als we 'm los willen laten, moeten we eerst helemaal ergens anders naartoe. Het lijkt wel alsof ze ons het bos uit willen hebben.”

Vlak nadat de maatregel werd aangekondigd, trok [REDACTED] al de stoute schoenen aan. Hij richtte de WhatsAppgroep BOAlert op. Met grofweg 190 hondenbaasjes die een appje versturen als ze een handhaver zien, zodat de rest weet of ze met hun hond veilig 'riemvrij' het bos in kunnen. „In het begin zagen we heel veel handhavers, nu is dat alweer een stuk minder”, zegt [REDACTED].

Nee, de groepsapp is volgens hem niet in het leven geroepen 'om agenten of boa's te pesten'. Maar waarom houdt [REDACTED] zich dan, met die andere bewoners, niet gewoon aan de regels? Die zijn er immers ook niet voor niets? „Het los laten lopen van je hond is soms gewoon goed en nodig. Los van het feit dat lang niet iedereen die boete kan betalen. Het is voor ons een manier om elkaar een beetje te helpen.”

'Niet verstandig'

Een woordvoerder van terreinbeheerder Staatsbosbeheer zegt te begrijpen dat de aanlijnplicht een 'teleurstelling is' voor hondenbezitters rondom

Austerlitz. ,,Deze maatregel is ingesteld na het unanieme advies van meerdere deskundigen." Zij noemt het 'niet verstandig' om deze huisregels niet op te volgen. Volgens Staatsbosbeheer is het verder 'rustig' in de bossen omtrent de aanlijnplicht.

De provincie Utrecht reageert met een vergelijkbare verklaring. ,,De honden mogen aan een lange lijn, tot maximaal 10 meter. Hierbij hebben de honden nog wel bewegingsvrijheid maar bevinden ze zich voldoende dicht bij hun eigenaar dat een naderende wolf ze als één geheel ziet." Sinds de aanlijnplicht zijn er tot begin juli 36 bekeuringen en 37 waarschuwingen uitgedeeld aan hondenbezitters.

[10-07-2025, 09:18:56] Joke Bijl: Alleen jammer dat net de opmerking dat veel andere dieren ook profiteren van de maatregel (daarom twee keer genoemd in het antwoord) niet is opgenomen.

[10-07-2025, 23:53:29] 

<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3916109/probleemwolf-mag-gedood-woorden-maar-in-gelderland-weten-ze-dat-het-niet-eenvoudig-is>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Man moet de cel in voor in brand steken kat

Een 35-jarige Amersfoorter moet acht maanden de cel in omdat hij de kat van zijn vriendin in brand heeft gestoken. Daarmee nam hij óók het risico dat personen die in het huis lagen te slapen, zijn vriendin en haar dochtertje, gevaar liepen.

Ard Schouten

Zeist/Amersfoort

Zijn partner zag de zwartgeblakerde kat het huis uit vluchten, en poogde te redden wat er te redden viel door het beestje in de tuinvijver te blussen. Een dierenarts besloot dat het beter was de kat in te laten slapen.

De nu veroordeelde dader en zijn vriendin wonen inmiddels weer samen in Amersfoort, maar aanvankelijk wees ze hem meteen na de tragedie de deur. Ze werd in de nacht van 5 op 6 december wakker toen ze gestommel hoorde in hun huis aan de Prinses Alexialaan in Zeist. Eenmaal beneden zag ze dat de kat in brand stond. Volgens haar getuigenverklaring hing haar vriend onderuit op de bank en deed hij niets om de kat te redden.

Volgens hem was alles een ongeluk, en heeft hij nooit de intentie gehad de kat iets aan te doen. Het zou mis zijn gegaan toen hij met een aansteker een sigaret aan wilde steken en er nog brandbare vloeistof op zijn hand zat die vlam vatte. „Ik gooide de aansteker in een reflex weg, die moet op de kat zijn beland. Het was één grote flits van vuur”, zei hij twee weken terug tijdens de inhoudelijk behandeling van de strafzaak.

Opzet

De rechtbank oordeelt dat er wel sprake is geweest van opzet. Dat de man niet ingreep toen het flink uit klauwen liep, wordt hem ook verweten. Het Openbaar Ministerie eiste twee weken geleden 30 maanden cel. De rechtbank vindt die eis te zwaar omdat die meer past bij iemand die gepoogd heeft een huis in brand te steken.

► Bewoners komen zelf met plan voor mooie toekomst

Fruitdorp 't Goy rekent op een nieuwe bloeiperiode

Kleine dorpen staan zwaar onder druk. Jonge mensen vinden er geen woning en trekken weg, achterblijvers vergrijzen, meldt het CBS. Maar dat laat fruitdorp 't Goy niet gebeuren.

Maarten Venderbosch

't Goy

Een oude traditie herleeft komende zaterdag in het Houtense fruitdorp: de playbackshow in dorps huis De Ploeg. Het dorps huis zelf is onlangs danig opgeknapt en biedt nu een warme keuken en een gezellige woonkamer. Daar hoopt men letterlijk, maar zeker ook figuurlijk op een nieuwe lente: 't Goy wil groeien en bloeien.

Bewoners van dit 'dorp van appels, peren, pruimen en kersen' sleutelden zes jaar geleden al een Agenda voor de Toekomst in elkaar en toen de gemeente Houten vervolgens niet snel genoeg in de benen kwam, maakten ze hun eigen groeiplan.

Met financiële steun van de kerk werden stedenbouwkundige Nick van Garderen, opgegroeid in 't Goy, en landschapsarchitect Jolanda van Looij aangetrokken om het pad naar de nieuwe lente voor het dorp te tekenen. Zij gingen daarvoor letterlijk langs de deur bij dorpelingen om te horen wat hun ideeën en gevoelens waren.

Het resultaat is plan Kerkzicht met 54 woningen: 6 sociale huur, 29 betaalbare koop en 19 vrije sector (6 huur en 13 koop). Helemaal



▲ Bij de kerk in 't moet een dorpsplein komen. FOTO WILLIAM HOOGTEYLING

van en voor het dorp, in 2026 start de bouw. De drukke Beusichemseweg wordt ervoor verlegd, zodat tussen de kerk en de toekomstige wijk ruimte ontstaat voor een dorpsplein.

Wens

Ook dat plein is een lang gekoesterde wens in het dorp met minder dan 700 inwoners. Net als het opgeknapt dorps huis moet ook het plein straks een plek zijn voor verbinding, stelt voorzitter Hans Miltenburg van de stichting Mooi 't Goy.

Een zorg die in het dorp leefde, was dat broodnodige nieuwe woningen alsnog worden 'ingepikt' door mensen van buiten, terwijl 't Goy juist eigen starters (en ook senioren) binnenboord wil houden.

De gemeente Houten reikt het dorp daarin nu de hand: Kerk-

zicht wordt aangemerkt als een experiment. Er gaan specifieke regels gelden voor kernbinding. De helft van de nieuwe woningen mag met voorrang worden toegevoegd aan mensen met een economische of maatschappelijke binding aan 't Goy. Voor sociale huur geldt die regel nu ook al, het experiment betreft derhalve met name de 29 betaalbare koopwoningen (tot 390.000 euro).

Kerkzicht moet het gepaste antwoord worden op de dreiging van een bloedeloze leegloop. Het plan geeft nieuwe zuurstof aan het leven in een kleine dorpsgemeenschap: voldoende leerlingen voor de basisschool, nieuwe aanwas voor de voetbalclub, genoeg animo van vrijwilligers om evenementen te organiseren die het dorp op de been brengen.

De terugkeer van de playbackvonden in De Ploeg is daar één

voorbeeld van. De nieuwe keuken in het dorps huis nodigt intussen uit tot samen eten en pannenkoeken bakken voor de jeugd. Een handwerkclub, een leesclub en een biljartclub zijn inmiddels aangehaakt. De grote zaal heeft een grote televisie en een goede geluidsinstallatie gekregen, het is meteen een stuk aantrekkelijker hier een feestje of partijtje te houden.

Zelfbewustzijn

Voor de deur van De Ploeg staat sinds kort een groot bord, waarop het nieuwe zelfbewustzijn van het fruitdorp staat te lezen: 'Bloeizone 't Goy is niet alleen een plek om te wonen, maar ook een plek om te ontdekken en genieten van alles wat het te bieden heeft. Of je nu geïnteresseerd bent in geschiedenis, natuur of cultuur, 't Goy heeft voor ieder wat wils.'

UTRECHTSE HEUVELRUG/ZEIST

Vandalen storten zich als wolven op borden aanlijnplicht

Ruim twintig bordjes die de nieuw ingevoerde aanlijnplicht voor honden in bossen op een deel van de Utrechtse Heuvelrug aangeven, zijn in het eerste weekend vernield.

De aanlijnplicht is sinds zaterdag van kracht vanwege de mogelijke aanwezigheid van de wolf en welpjes in het gebied.

Het gaat om 22 bordjes in bosgebieden waarvan Staatsbosbeheer terreinbeheerder is en waar sinds afgelopen weekend de aanlijnplicht geldt. Deze is door terreinbeheerders en gemeenten in het leven geroepen om de kans op incidenten tussen de wolf en mens/hond zoveel mogelijk te verkleinen.

De aanlijnplicht is tijdelijk van aard: hij ging zaterdag in en loopt door tot 15 september. Juist in deze periode is er een grotere kans om wolven tegen te komen.

Dat het losloopverbod voor honden niet bij iedereen in goede aarde valt werd al snel duidelijk. Bijvoorbeeld vanwege de sloop van de 22 gele, vierkante bordjes die de aanlijnplicht aanduiden. 'Let op: wolvenleefgebied. Honden aan de lijn van 15 maart tot 15 september', is te lezen. De borden zijn vrijdagmorgen geplaatst door de terreinbeheerders, maar werden al snel slachtoffer van bosbezoekers die het losloopverbod verfoeien.

Een deel van de bossen waar de aanlijnplicht van kracht is, is eigendom van Staatsbosbeheer. „90 procent van de bordjes hangt er nog. Er zijn 22 bordjes vernield en 1 verdwenen, van de 240 nieuwe borden”, zegt een woordvoerder.

De woordvoerder benadrukt dat dit fenomeen 'niet echt nieuw' is. „Ook eerder werden borden overgeplakt met stickers in relatie tot de wolf of werden infobordjes weggehaald.”

Onbekend is of er ook bordjes vernield zijn in bosgebieden van andere terreinbeheerders zoals Utrechts Landschap.

– Job Oldegbers



▲ In bossen waar wolven zijn gesignaleerd, moeten tot 15 september honden aan de lijn. FOTO MEL BOAS

Goedemorgen,

Een vraag namens RTV Utrecht.

Wij lezen deze ochtend in het AD dat er afgelopen weekend ruim 20 bordjes over de nieuw ingevoerde aanlijnplicht voor honden, kapot gemaakt zijn op de Utrechtse Heuvelrug. Ik mail erover met een paar vragen.

- Klopt deze informatie?
- Is er iets te zeggen over het aantal kapot gemaakte bordjes?
- Worden bordjes kapot gemaakt of ook in z'n geheel meegenomen door mensen?
- Hoe gaan jullie om met deze vernielingen, komen er bijvoorbeeld nieuwe bordjes terug?
- Merken jullie in het bijzonder vandalisme als het gaat om informatieborden die te maken hebben met de wolf? Of zijn andere borden ook doelwit?
- Hebben jullie eventueel een foto van zo'n kapotgemaakt informatiebord voor ons?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Aangepast: Gisteren, 12:14 Gisteren, 12:13 in **PRAAT MEE**

27

De wolf is terug in Nederland en dat zorgt voor veel zorgen. Niet alleen is de angst aanwezig dat ze schapen aanvallen, maar er is ook een mogelijkheid dat jouw hond oog in oog komt te staan met een wolf. De provincie Utrecht adviseert daarom om je hond aan te lijnen in de bossen. Wat vind jij? Is het terecht dat honden aangelijnd moeten worden vanwege de wolf? Of is het de verantwoordelijkheid van de baasjes?



© GETTY IMAGES

Praat mee: Vind je het terecht dat honden aangelijnd

moeten worden vanwege de wolf?

UTRECHTSE HEUVELRUG/ZEIST

Vandalen stortten zich als wolven op borden aanlijnplicht

Ruim twintig bordjes die de nieuw ingevoerde aanlijnplicht voor honden in bossen op een deel van de Utrechtse Heuvelrug aangeven, zijn in het eerste weekend vernield.

De aanlijnplicht is sinds zaterdag van kracht vanwege de mogelijke aanwezigheid van de wolf en welpjes in het gebied.

Het gaat om 22 bordjes in bosgebieden waarvan Staatsbosbeheer terreinbeheerder is en waar sinds afgelopen weekend de aanlijnplicht geldt. Deze is door terreinbeherende organisaties en gemeenten in het leven geroepen om de kans op incidenten tussen de wolf en mens/

hond zoveel mogelijk te verkleinen.

De aanlijnplicht is tijdelijk van aard: hij ging zaterdag in en loopt door tot 15 september. Juist in deze periode is er een grotere kans om wolven tegen te komen.

Dat het losloopverbod voor honden niet bij iedereen in goede aarde valt werd al snel duidelijk. Bijvoorbeeld vanwege de sloop van de 22 gele, vierkante bordjes die de aanlijnplicht aanduiden. 'Let op: wolvenleefgebied. Honden aan de lijn van 15 maart tot 15 september', is te lezen. De borden zijn vrijdagmorgen geplaatst door de terreinbeheerders, maar werden al snel slachtoffer van bosbezoekers die het losloopverbod verfoeien.

Een deel van de bossen waar de aanlijnplicht van kracht is, is eigendom van Staatsbosbeheer. „90 procent van de bordjes hangt er nog. Er zijn 22 bordjes vernield en 1 verdwenen, van de 240 nieuwe borden”, zegt een woordvoerder.

De woordvoerder benadrukt dat dit fenomeen 'niet echt nieuw' is. „Ook eerder werden borden overgeplakt met stickers in relatie tot de wolf of werden infobordjes weggehaald.”

Onbekend is of er ook bordjes vernield zijn in bosgebieden van andere terreinbeheerders zoals Utrechts Landschap.

– Job Oldegbers



▲ In bossen waar wolven zijn gesignaleerd, moeten tot 15 september honden aan de lijn. FOTO MEL BOAS

ZEGT



VANDAAG IS ER WEER
EEN STELLING VAN DE DAG.
U KUNT MEEDOEN VAN 09.00 UUR TOT 15.30 UUR
VIA TELEGRAAF.NL EN WUZ.NL

PLUIS WOLVENBELEID STAATSBOSBEHEER

IK BEGRIP HET WEL ;
HOE MINDER OVERGEWICHT,
HOE HARDER ZE KUNNEN RENNEN !





't WAPEN van BUNNIK
CAFÉ-RESTAURANT



100 METER

Let op: wolvenleefgebied



Honden aan de lijn
van 15 maart tot 15 september



voor meer informatie

Art. 461 WvSr



staatsbosbeheer

Boswachterij Austerlitz



Welkom in Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug
van zonsopkomst tot zonsondergang



HONDEN AANGELIJD
ART. 461 WvS

- Vrij wandelen op wegen en paden
- Fietsen en paarden uitsluitend op de daartoe aangegeven paden
- Honden aan de lijn tenzij anders staat aangegeven
- Met niet meer dan 3 honden per begeleider
- Gemotoriseerd verkeer niet toegestaan



Activiteiten én voor commercieel medegebruik
toegang verboden tenzij schriftelijk toestemming
terreineigenaar



Nationaal Park
Utrechtse Heuvelrug

Let op: wolvenleefgebied



fietspad

 **Boswachterij Austerlitz**

Welkom in Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug van zonsopkomst tot zonsondergang

- Vijf wandelen op wegen en paden
- Fietsen en paarden uitsluitend op de daartoe aangegeven paden
- Honden aan de lijn tenzij anders staat aangegeven
- Met niet meer dan 3 honden per begeleider
- Gemiddeld verkeer niet toegestaan

Voor alle andere activiteiten in voor commercieel nut gebruik van het terrein is de toegang verboden tenzij schriftelijk toestemming is verleend door de terreinbeheerder
Art. 401 WvS





Omleiding
mountainbike route



MTB TRAIL CREW NP

Maart 2025. Maar met het nieuwe welpenseizoen voor de deur, is die **nog lang niet rond**. En dat kan nog maanden duren. Bij de eerdere vergunningsaanvraag voor het verdoven en zenderen van Bram stapten natuurbeschermingsorganisaties naar de rechter en krijgen gelijk. Dat zou zomaar nog eens kunnen gebeuren.

Wel heeft de provincie Utrecht maatregelen genomen die incidenten tussen mensen, wolven en honden moeten voorkomen. In bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide, in de omgeving van Zeist en Austerlitz, **geldt tussen 15 maart en 15 september een periodieke aanlijnplicht** voor honden. Wie zijn viervoeter niet aanlijnt, riskeert een boete van 120 euro.

Classification

Onderwerp:

Wildlife (99%), Children, Adolescents + Teens (98%), Pets (98%), Regional + Local Governments (84%), Biochemistry (72%), Biotechnology + Genetic Science (72%), Associations + Organizations (68%)

Hondenbezitters betogen tegen aanlijnplicht Utrechtse Heuvelrug (2)

© 26-03-2025 | 21:33 | WOORDEN: 263 | MEDIANET BIN | VERSIE: 2 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, meer informatie na derde alinea over bezwaren hondenbezitters en aangeboden petitie

ZEIST (ANP) - Tientallen hondenbezitters hebben op het provinciehuis in Utrecht geprotesteerd tegen de aanlijnplicht voor honden in de bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide op de Utrechtse Heuvelrug. Meerdere sprekers vroegen om een heroverweging van het besluit dat is genomen om incidenten tussen wolf, hond en mens zoveel mogelijk te voorkomen.

Ferry Molenaar voerde het woord namens de stichting Geleidewolf. Hij zei dat hij om zijn geleidehond te kunnen laten ontspannen niet meer in de bossen van de Utrechtse Heuvelrug terecht kan. Door de aanwezigheid van wolven en de aanlijnplicht moet hij daarvoor dure en tijdrovende reizen maken naar bijvoorbeeld het strand. "Maar als ik mijn hond een tijdje niet loslaat, wordt hij geprikkelder."

De aanlijnplicht voor de bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide geldt sinds 15 maart. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en de gemeente Zeist hebben daartoe besloten na unaniem advies van wolvenexperts.

Enkele sprekers lieten weten dat ze het onbegrijpelijk vinden dat het besluit over de aanlijnplicht is genomen zonder de hondenbezitters te raadplegen. Ook zouden meerdere hondeneigenaren liever zien dat zij zelf de verantwoordelijkheid voor het wel of niet aan de lijn houden van hun huisdier kunnen nemen.

Aan het eind van de bijeenkomst boden hondeneigenaren een petitie aan Provinciale Staten aan. Daarin schrijven ze onder meer dat loslopen "essentieel is voor de fysieke en mentale gezondheid van honden". Ook stellen ze dat "er geen onderbouwd bewijs is voor de noodzaak van een algehele aanlijnplicht voor honden".





wolf 0.94986



wolf 0.94986



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Staten Utrecht willen uitleg over besluit tot aanlijnplicht (2)

.ANPNOTIFICATIE
27 maart 2025

Staten Utrecht willen uitleg over besluit tot aanlijnplicht (2)

© 27-03-2025 | 13:40 | WOORDEN: 263 | MEDIANET BIN | VERSIE: 2 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, meer informatie na derde alinea met meer vragen fracties en achtergrond maatregel

UTRECHT (ANP) - De Statenfracties van VVD, BBB en SGP in Utrecht willen uitleg van het provinciebestuur over de wijze waarop de aanlijnplicht voor honden in alle bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide tot stand is gekomen. De fracties willen onder meer weten of bewoners en hondenbezitters zijn betrokken bij de besluitvorming.

"Waarom is er niet gekozen voor een (dringend) aanlijnadvies? Waarbij bijvoorbeeld de eigen keuze en verantwoordelijkheid bij de eigenaren van de honden wordt neergelegd of zij hun hond aanlijnen?"

Meerdere hondenbezitters hadden woensdag tijdens een bijeenkomst op het provinciehuis gezegd dat er al boetes worden uitgedeeld aan mensen die hun hond los laten lopen. "Eerst werden we opgejaagd door de wolf, en nu ook nog door de boa's", zei een spreker. Bij de invoering van de maatregel had gedeputeerde Mirjam Sterk nog gezegd dat er de eerste zes weken geen boetes zouden worden uitgedeeld. VVD, SGP en BBB willen weten of dat toch is gebeurd.

Ze willen ook weten of er is gekeken naar mogelijke alternatieve plekken waar honden los kunnen lopen en naar gebieden die toegankelijk zouden kunnen zijn voor mensen met een beperking. Als voorbeeld noemden de fracties slechtzienden die met een geleidehond de natuur in willen.

De aanlijnplicht geldt sinds 15 maart en loopt tot en met 15 september. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en de gemeente Zeist hebben daartoe besloten na unaniem advies van wolvenexperts. VVD, SGP en BBB willen graag inzicht in dat advies.

HANS HEIJT (GLA)

Deze mail is verzonden door @staatsbosbeheer.nl

Meerdere hondenbezitters hadden woensdag tijdens een bijeenkomst op het provinciehuis gezegd dat er al boetes worden uitgedeeld aan mensen die hun hond los laten lopen. "Eerst werden we opgejaagd door de wolf, en nu ook nog door de boa's", zei een inspreker. Bij de invoering van de maatregel had gedeputeerde Mirjam Sterk nog gezegd dat er de eerste zes weken geen boetes zouden worden uitgedeeld. VVD, SGP en BBB willen weten of dat toch is gebeurd.



Goedemiddag,

Ik schrijf voor het AD een artikel over een groep inwoners/omwonenden van Austerlitz die met hun hond worden geconfronteerd met de aanlijnplicht omtrent de wolf. Deze inwoners tippen elkaar als er handhavers in het bos lopen om boetes te voorkomen zodat ze alsnog los kunnen met de hond.

Hoewel ik het antwoord al wel kan raden is het wel zaak om te horen van jullie hoe jullie hier tegenaan kijken. Volgens mij zijn de bossen rondom Austerlitz voor groot deel 'eigendom' van Staatsbosbeheer, in ieder geval ook het deel waar dit speelt. Argumenten die zij geven om zo te handelen zijn onder andere de gezondheid van hun hond (loslopen kan nu alleen maar ver weg en zij vinden het beter voor hun hond als dat toch af en toe



kan), maar ook dat ze zelf de angst voor die wolf niet zien én dat er veel arme mensen in de buurt wonen die boetes niet kunnen veroorloven.

Willen jullie hier uiterlijk woensdag, 12.00 uur op reageren? Dat kan adhv een paar vragen

- Kennen jullie dit fenomeen en zo ja, speelt dit breder? Graag incl. toelichting.

- Hoe spelen jullie hier op in?

- Hoe reageren jullie op het argument dat het voor hondenbezitters in het 'plicht'-gebied moeilijk is om her en der hun hond vrij te laten en dat dit óók impact heeft op het dier?

- Hoe kijken jullie terug op de aanlijnplicht en werking hiervan tot dusver?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Mocht ik woensdag, 12.00 uur, niets horen dan ga ik er vanuit dat



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 17 maart 2025 14:40
Aan: "Info staatsbosbeheer.nl" <Info@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: verzoek voor interview aanlijnplicht ivm aanwezigheid wolf

107 van 186

Ik zal dit verzoek afhandelen.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Staatsbosbeheer

Van: Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:27
Aan: Dist Persinfo <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: verzoek voor interview aanlijnplicht ivm aanwezigheid wolf

Ha collega's,

Ik had net [REDACTED] aan de telefoon. Zij is student aan de HU en maakt een radio-programma voor studenten. Zij zou graag een interview willen inzake de ingestelde aanlijnplicht vanwege de wolf. Dit interview zou dan morgen plaats moeten vinden.

Zou één van jullie contact met haar willen opnemen over de eventuele mogelijkheden?
Haar telefoonnummer is 06-[REDACTED].

Bedankt alvast!

Groet,
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Staatsbosbeheer

Per e-mail

Utrecht, 17 maart 2025

L.S.,

Hierbij maak ik formeel bezwaar tegen de introductie van de tijdelijke aanlijnplicht voor honden in de bosgebieden rondom de Leusderheide per 15 maart 2025. Het lijkt me een nodeloze en bovendien juridisch slecht gefundeerde maatregel.

Hoewel ik het belang van veiligheid en natuurbehoud erken, betwist ik de legitimiteit van deze maatregel en verzoek ik om heroverweging op basis van de volgende punten:

1. Wettelijke basis en inconsistenties

- De maatregel lijkt gebaseerd op artikel 2:35 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), dat het college de bevoegdheid geeft aanlijngebieden aan te wijzen. Echter, de Natuurbeschermingswet zou ook kunnen worden ingeroepen voor de bescherming van kwetsbare natuurgebieden.
- Wat is de precieze juridische onderbouwing voor deze specifieke maatregel van de aanlijnplicht, gezien de aanwezigheid van andere activiteiten in het gebied, zoals mountainbiken, paardrijden – en de enorme herrie die het oefenterrein van de landmacht produceert?
- In het bericht bij het introduceren van de maatregel wordt verwezen naar 'incidenten'. Bij mijn weten valt het met de aard en ernst van die incidenten behoorlijk mee. Er zijn geen gewonden gevallen, noch is er sprake van echte gevaarstelling. Is dat werkelijk voldoende grond om een zware maatregel als de aanlijnplicht te introduceren?

2. Proportionaliteit

- De proportionaliteit van de maatregel is twijfelachtig, gezien andere toegestane activiteiten in het gebied:
 - Mountainbikers worden toegestaan, evenals paardrijden, die beiden ook verstoring kunnen veroorzaken voor flora en fauna in het algemeen, en de wolf in het bijzonder.
 - Er is een militair oefenterrein in de buurt dat door het gebruik van voertuigen en soms laagvliegende gevechtshelikopters aanzienlijke geluidsoverlast produceert. Heeft de wolf daar dan geen last van? Is het

werkelijk de aanlijnplicht die nodig is om de wolf in alle rust te laten bestaan? Dat is op zijn minst twijfelachtig.

- Ik meen dat iedere hondenbezitter het zou begrijpen als er werkelijk sprake was van een goede reden voor de aanlijnplicht. Maar gaan we nu iets reguleren voordat de gevaarlijke situatie zich verwezenlijkt? Daar lijkt me geen grond voor.
- Hoe rechtvaardigt u de focus op honden, terwijl andere potentieel meer versturende activiteiten worden toegestaan?
- Het gebied bij Austerlitz is een geliefd gebied voor recreatie. Het is een van de weinige gebieden waar je lekker lange stukken kunt lopen met de hond. In het gebied lopen door de week tientallen zo niet honderden mensen met hun hond. Dat is een grote bijdrage aan het welzijn van zowel hond als hondenbezitter. Is het niet veel beter de bewegingsvrijheid van de wolf in te perken, in plaats van die van de honden en hondenbezitters? De maatregel lijkt me veel te zwaar.

3. Subsidiariteit

- Zijn er minder ingrijpende alternatieven overwogen, zoals:
 - Het geven van duidelijke adviezen;
 - Het plaatsen van waarschuwborden;
 - Het beperken van toegang tot specifieke gebieden waar dit echt noodzakelijk is;
 - Het beperken van de bewegingsvrijheid van de wolf i.p.v. die van de honden.
 - Het uitgaan van het eigen risico van de hondenbezitter – en dus het reguleren überhaupt achterwege laten.
- Waarom is gekozen voor een algemene aanlijnplicht zonder eerst de effectiviteit van deze minder ingrijpende maatregelen te onderzoeken?

4. Juridische principes

- Gelijkheidsbeginsel: Waarom worden hondenbezitters strenger gereguleerd dan andere gebruikers van het gebied – die ook veel kennelijke last voor de wolf veroorzaken?
- Motiveringsbeginsel: Is er voldoende onderbouwing waarom juist deze maatregel noodzakelijk is?
- Evenredigheidsbeginsel: Staat de zwaarte van de maatregel in verhouding tot het doel, vooral gezien andere, meer impactvolle activiteiten die worden toegestaan?

5. Impact op recreatie

- De maatregel heeft een aanzienlijke impact op hondenbezitters en het welzijn van honden die baat hebben bij vrije beweging.
- Hoe weegt u het belang van recreatievrijheid af tegen de gestelde doelen van de maatregel?

Ook geef ik u graag een aantal algemene overwegingen mee over de grondslag van het beleid. De kern lijkt me dat het faciliteren van de wolf in een drukbevolkt gebied ecologische waanzin is. Ik zet dat hieronder uiteen.

a. Risico's voor mens en dier:

- De Leusderheide grenst aan stedelijk gebied (Amersfoort, Zeist) en wordt intensief gebruikt voor recreatie. Het actief faciliteren van wolven in zo'n gebied creëert onnodige risico's:
- Wolven kunnen zich aanpassen aan menselijke aanwezigheid, wat tot conflictsituaties leidt (bijv. aanvallen op honden of vee).
- In tegenstelling tot natuurgebieden als de Veluwe is hier geen ruimte voor natuurlijke migratieroutes zonder confrontaties.

b. Ecologische inconsistentie:

Wolvenpopulaties gedijen traditioneel in uitgestrekte, rustige gebieden. Het bevorderen van hun aanwezigheid in een drukke regio als Utrecht is ecologisch onlogisch en leidt tot:

- Verstoring van het lokale ecosysteem (bijv. predatiedruk op reeën).
- Paradoxe situaties: bescherming van wolven vereist juist het beperken van menselijke activiteiten, wat hier onhaalbaar is.

c. Internationaal perspectief:

In landen als Duitsland en Frankrijk worden wolven vooral in landelijke gebieden getolereerd. Waarom kiest Utrecht ervoor om dit experiment in een stedelijke omgeving uit te voeren?

Afsluitend: Ik maak formeel bezwaar tegen de aanlijnplicht. Gezien deze overwegingen verzoek ik u de proportionaliteit en subsidiariteit van deze maatregel opnieuw te beoordelen. Tevens vraag ik om een gedetailleerd inzicht in de juridische basis en een heroverweging van alternatieven die minder ingrijpend zijn en beter aansluiten bij het belang van alle betrokkenen.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Bijl, Joke"
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 12:05
Aan: "redactie@wuz.nl" <redactie@wuz.nl>
Onderwerp: Feitelijke onjuistheid in teksten bij stelling: Aanlijnplicht honden acceptabel

114 van 186

Dag,

Ik lees uw artikel en enquête op Wat U Zegt. Wat mij opvalt dat u Staatsbosbeheer noemt als partij die tot de aanlijnplicht heeft besloten. Dat is niet correct: het is een gezamenlijk besluit van de Provincie Utrecht, gemeenten en terreinbeherende organisaties. Ik snap dat het voor de lezer makkelijk moet worden gemaakt maar misschien kunt u dit in de berichtgeving van morgen wél duidelijk meenemen.

Zie ook: <https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven>

Bij voorbaat dank!

Sinds afgelopen weekend geldt er op een groot deel van de Utrechtse Heuvelrug een aanlijnplicht voor honden. **Op die manier hoopt Staatsbosbeheer incidenten met wolven te voorkomen.** Hoe kijkt u tegen deze maatregel aan?

<https://www.telegraaf.nl/watuzegt/916535016/stelling-aanlijnplicht-honden-acceptabel>

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@icloud.com>
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 12:07
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Aanlijnplicht honden in Zeist

115 van 186

Hoi Joke,

13:15 is helemaal goed!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

> Op 18 mrt 2025, om 10:38 heeft Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

> Hallo [REDACTED],

> Dat kan om 11 uur of 13.15. Laat maar weten wat je past.

> Met vriendelijke groet,

> Joke Bijl

> woordvoerder

> Staatsbosbeheer

> Afdeling Strategie & Communicatie

> T 06 - [REDACTED]

> Afwezig op [REDACTED]

> Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

> Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED] <[REDACTED]@icloud.com>

> Verzonden: maandag 17 maart 2025 16:27

> Aan: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

> Onderwerp: Re: Aanlijnplicht honden in Zeist

> [U ontvangt vaak geen e-mail van [REDACTED]@icloud.com. Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

> Dag Joke,

> Dank voor uw reactie, fijn dat we morgen even kunnen bellen!

> Hoe laat komt voor u het beste uit?

> Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

>> Op 17 mrt 2025, om 16:14 heeft Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

>> Dag [REDACTED],

>> Ik had een medestudiegenoot van jou ook aan de lijn. Wat mij betreft kunnen we morgenochtend wel even bellen.

>> Met vriendelijke groet,

>> Joke Bijl

>> woordvoerder

>> Staatsbosbeheer

>> T 06 - [redacted]

>> Afwezig op [redacted]

>> Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
>> Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>> Van: [redacted] <[redacted]@icloud.com>

>> Verzonden: maandag 17 maart 2025 12:02

>> Aan: Dist Persinfo <[redacted]@Staatsbosbeheer.nl>

>> Onderwerp: Aanlijnplicht honden in Zeist

>> [Sommige personen die dit bericht ontvangen, ontvangen vaak geen e-mail van [redacted]@icloud.com. Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

>> Goedemorgen,

>> Ik ben [redacted], student [redacted] aan de [redacted]. Voor mijn opleiding maak ik elke week nieuwsproducties over een gebied in Utrecht, dit keer over Zeist. Ik zou voor deze week heel graag een stuk schrijven over de aankondiging voor de aanlijnplicht voor honden in Zeist. Hiervoor zit ik heel graag een paar korte vragen stellen aan iemand van Staatsbosbeheer omdat het gebied waarin de regeling geldt natuurlijk wordt beheerd door Staatsbosbeheer. Zou hier een mogelijkheid voor zijn? Ik zou de vragen via de mail kunnen sturen, maar een telefoongesprek of afspraak is ook helemaal goed!

>> Als u vragen heeft kunt u mij gerust bellen! (06 [redacted])

>> Met vriendelijke groet,

>> [redacted]

>> Lees hier onze Disclaimer<[https://eur06.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.staatsbosbeheer.nl%2Fdisclaimer&data=05%7C02%7C\[redacted\]%40staatsbosbeheer.nl%7C7156e4876c294800b2bb08dd6604b0b8%7C6eaf64e96517466fb8ab16a4ce3f207b%7C0%7C0%7C638778892526727553%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiOiJXaW4zMmIsIkFOljoiTWFpbCIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=bC%2FXBSs%2FCxEpJjw5EOW6Q8HIm56uts6%2Bcfo69FW58Mc%3D&reserved=0](https://eur06.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.staatsbosbeheer.nl%2Fdisclaimer&data=05%7C02%7C[redacted]%40staatsbosbeheer.nl%7C7156e4876c294800b2bb08dd6604b0b8%7C6eaf64e96517466fb8ab16a4ce3f207b%7C0%7C0%7C638778892526727553%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiOiJXaW4zMmIsIkFOljoiTWFpbCIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=bC%2FXBSs%2FCxEpJjw5EOW6Q8HIm56uts6%2Bcfo69FW58Mc%3D&reserved=0)>

>> Lees hier onze Disclaimer<[https://eur06.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.staatsbosbeheer.nl%2Fdisclaimer&data=05%7C02%7C\[redacted\]%40staatsbosbeheer.nl%7C7156e4876c294800b2bb08dd6604b0b8%7C6eaf64e96517466fb8ab16a4ce3f207b%7C0%7C0%7C638778892526750491%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiOiJXaW4zMmIsIkFOljoiTWFpbCIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=WGgeh5DWpzDKRcoYkzH%2BX1goXhYnJPdMqWA1pGQnjnc%3D&reserved=0](https://eur06.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.staatsbosbeheer.nl%2Fdisclaimer&data=05%7C02%7C[redacted]%40staatsbosbeheer.nl%7C7156e4876c294800b2bb08dd6604b0b8%7C6eaf64e96517466fb8ab16a4ce3f207b%7C0%7C0%7C638778892526750491%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiOiJXaW4zMmIsIkFOljoiTWFpbCIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=WGgeh5DWpzDKRcoYkzH%2BX1goXhYnJPdMqWA1pGQnjnc%3D&reserved=0)>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 15:13
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Aanlijnplicht

118 van 186

TKN heb antwoord gedicht en naar [REDACTED] gestuurd, dan kan het vanuit zijn mailbox retour.

Van: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Aanlijnplicht

Hier moet een antwoord op komen

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
Afdeling Strategie & Communicatie
T 06 – [REDACTED]

Afwezig op [REDACTED]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 16:55
Aan: Bijl, Joke <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Aanlijnplicht

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag, na wat speurwerk heb ik het besluit gelezen, met overzichtskaart, om de hond aan te lijnen ivm de wolf....

Gelezen bij de nieuwssite Gemeente Utrecht
Het bericht online van Utrechtse Heuvelrug is vaag...

Ik woon in Leersum en we lopen veel in de bossen rondom L
We zijn alert, ik loop met een toeter en mijn man met een klein alarmapparaat
De hond loopt los waar dit mag en we hebben haar getraind en we zijn heel alert..
Echter, ik hoor veel van mede hondeneigenaren over plekken waar de wolf gesignaleerd wordt, rondom Leersum en Doonse Gat...
Park Broekhuizen, Darthuizen, bij de Uilentoren, fietspad ri.Wijk bij Duurstede, vlakbij Broekhuizen....Leersumse Veld, toren Nellestein..

Mijn vraag: waarom hier nog geen aanlijngedod?
Niet dat ik mijn hond graag aanlijn, maar er zijn confrontaties genoeg met honden...

Verder zou ik graag zien dat er , wellicht door Staatsbosbeheer een meldpunt komt....
Er wordt wellicht elders niet gemeld, geen idee....

Ik gebruik wat social media betreft alleen Whats app

Als u mij op het spoor zet van een betrouwbare 'meldapp' voor mn Leersum, zou dat fijn zijn....
En heb ik het goed gezien dat er camera's hangen in het bos rond de Uilentoren?
Met een vriendelijke groet [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

From: [redacted]
To: [Bijl, Joke](#)
Subject: RE: Graag check dan kan het uit: vraag van iemand mbt aanlijnplicht gericht aan SBB
Sent: 20-3-2025 13:56:02

Dank je Joke 😊

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer

Team Utrecht-Oost | provinciale eenheid Utrecht
 Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum
 M 06-

E [\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

<http://www.boswachtersblog.nl/Utrecht/>



Van: Bijl, Joke

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 09:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Graag check dan kan het uit: vraag van iemand mbt aanlijnplicht gericht aan SBB

Mooie mail [redacted]

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl

woordvoerder

Staatsbosbeheer

Afdeling Strategie & Communicatie
 T 06 - [redacted]

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Staatsbosbeheer

Van: [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

Verzonden: woensdag 19 maart 2025 15:17

Aan: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: FW: Graag check dan kan het uit: vraag van iemand mbt aanlijnplicht gericht aan SBB

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Hierbij is uw mail in goede orde ontvangen en heel fijn om te lezen dat u en uw echtgenoot de hond aanlijnen en los laten lopen waar dit mag.

In antwoord op uw vragen reageer ik graag als volgt:

1. De wolvenexperts hebben advies gegeven voor welke gedeelte van de Utrechtse Heuvelrug een honden aanlijn verplichting verstandig is. Dit advies is vanuit gezamenlijkheid (Provincie Utrecht, Utrechts Landschap, Staatsbosbeheer en de gemeente) overgenomen. Dit besluit zorgt ervoor dat in de kern van het leefgebied van de roedel nu een periodieke aanlijnplicht is. Met deze maatregel verwachten de experts dat er minder incidenten tussen honden en wolven zullen ontstaan. De gebieden die u benoemt zijn voor het grootste deel al gebieden waar de honden altijd aangeliind moeten zijn. Voor de losloopgebieden rond Leersum (Utrechtse Heuvelrug) geldt momenteel een dringend aanlijnadvies. Dit laatste is omdat er ook buiten de kern van het leefgebied wolven worden gezien. Voor meer informatie kijk op de website van de provincie. <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/wolf>
2. Voor wat betreft een meldpunt, er is momenteel geen lokaal of provinciaal meldpunt. Alle meldingen over wolven kunnen doorgegeven worden aan BIJ 12 zie deze website <https://www.bij12.nl/onderwerp/wolf/> De provincie kan ook bij deze informatie en zo krijgen wij een goed beeld van de verspreiding van de wolf in Nederland. Ik kan u dan ook van harte adviseren eventuele meldingen via deze website door te geven.
3. Over de camera's nabij de uilentoren, dat is mij niet bekend, in ieder geval heeft Staatsbosbeheer daar geen camera's geplaatst.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Naast het gegeven dat ik kan opmerken dat u goed voorbereid met een getrainde hond en met respect voor de huisregels van onze gebieden in de natuur van deze natuur geniet. Dat verdient een compliment van onze zijde.

Met vriendelijke groet,

Staatsbosbeheer

Team Utrecht-Oost | provinciale eenheid Utrecht

Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum

M 06-

E [@staatsbosbeheer.nl](mailto: @staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

<http://www.boswachtersblog.nl/Utrecht/>



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J @rtvutrecht.nl">
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 09:39
Aan: "Bijl, Joke" <[REDACTED] J @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Vraag namens RTV Utrecht - kapotgemaakte informatiebordjes aanlijnplicht

124 van 186

Dankjewel Joke, voor je snelle reactie de mailtjes! Ik tik er een stuk over.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

RTV Utrecht
06-[REDACTED] J

RTV
Utrecht

From: Bijl, Joke <[REDACTED] J @staatsbosbeheer.nl>
Sent: dinsdag 18 maart 2025 08:36
To: [REDACTED] J @rtvutrecht.nl>
Subject: Re: Vraag namens RTV Utrecht - kapotgemaakte informatiebordjes aanlijnplicht

Aanvulling van mijn collega:

Ter info: er worden ook andere borden vernield. Zodra een bord een beperking voor mensen aangeeft worden borden vernield. Bijv de bebording afgesloten broedgebied in het Leersumse Veld, of het afgesloten voormalige wandelpaadjie stormvlakte Lombokbos.

Dus vernieling is niet nieuw, helaas. En ook niet alleen irt wolf

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 mrt 2025 om 07:08 heeft [REDACTED] J <[REDACTED] J @rtvutrecht.nl> het volgende geschreven:

□
Goedemorgen,

Een vraag namens RTV Utrecht.

Wij lezen deze ochtend in het AD dat er afgelopen weekend ruim 20 bordjes over de nieuw ingevoerde aanlijnplicht voor honden, kapot gemaakt zijn op de Utrechtse Heuvelrug. Ik mail erover met een paar vragen.

1. Klopt deze informatie?
2. Is er iets te zeggen over het aantal kapot gemaakte bordjes?
3. Worden bordjes kapot gemaakt of ook in z'n geheel meegenomen door mensen?
4. Hoe gaan jullie om met deze vernielingen, komen er bijvoorbeeld nieuwe bordjes terug?
5. Merken jullie in het bijzonder vandalisme als het gaat om informatieborden die te maken hebben met de wolf? Of zijn andere borden ook doelwit?
6. Hebben jullie eventueel een foto van zo'n kapotgemaakt informatiebord voor ons?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

RTV Utrecht
06-[REDACTED] J

<image001.gif>

RTV Utrecht is de omroep voor de provincie en stad Utrecht. Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien deze e-mail niet voor u bestemd is horen wij dat graag. RTV UTRECHT Postbus 1012 3500 BA Utrecht tel 030 8 500 600 www.rtvutrecht.nl

Lees hier onze [Disclaimer](#)

RTV Utrecht is de omroep voor de provincie en stad Utrecht. Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien deze e-mail niet voor u bestemd is horen wij dat graag. RTV UTRECHT Postbus 1012 3500 BA Utrecht tel 030 8 500 600 www.rtvutrecht.nl

125 van 186

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " [redacted] J "
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 11:14 127 van 186
Aan: "Bijl, Joke" < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>; "Both, Jelka" < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>; " [redacted] J "< [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>; " [redacted] J "< [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>; " [redacted] J "< [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling c-werkgroep wolf

Hi allemaal,

Hierbij terugkoppeling van onze communicatiewerkgroep met PU, RUD, UL en gemeente Zeist

1. Overall

- Samenwerking heel goed (geldt voor zowel c-werkgroep als woordvoerders): grote tevredenheid onderling
- Compliment aan Staatsbosbeheer omdat veel (per)saandacht heeft opgevangen (wel gemeld graag meer spreiden nu f genoeg gedaan)
- Overall valt het sentiment mee, uitgezonderd een kleine groep hondenbezitters: nl ook veel voorstanders van de maatregel en begrip hiervoor
- RUD heeft een verslag gemaakt over een dag meelopen met de Groene BOAs gaat hier een artikeltje van plaatsen op hun site (krijgen we nog te zien), gaat wel over meer dan alleen de honden los
- RUD aandachtspunt: nu schijnt veel vrijblijvendheid voor hondenbezitters vwb de waarschuwingen de eerste 6 weken is geen vrijbrief om 6 weken de honden los te laten: als iemand 1x is gewaarschuwd krijgt ie voor de 2^e keer ook nu al een boete
- Allen eens dat eea wel erg wordt opgeblazen en dus in de communicatie we dit moeten downseizen
- Brechje PU zit in de app groep hondenbezitters en dit goed monitoren, ook af en toe een tegengeluid geven: er is immers ook rondom Zeist dus dichtbij keuzevrijheid in hondenlosgebieden waar geen aanlijnplicht geldt
- Gevraagd en allen eens, beter de keuzevrijheid in de communicatie een plek te geven, dat is niet bij alle ontvangers goed tussen de oren: je kan ergens anders en ook vrij dichtbij hond loslopen. Gemeente gaat nu ook hier meer aandacht aan vestigen op hun site
- PU start volgende week met de soc media campagne (die ze ism IVN doen), hun woordvoerder Jytte probeert hier ook zaken die nu spelen ergens te pluggen, ze onderzoekt nog hoe en wat
- Adviseur gemeente Zeist proeft een draai van de burg en wethouder om de aanlijnplicht om te zetten naar -advies. Dat kan niet wij gaan over onze gebieden maar ze laat onderzoeken of gemeente zelf nog stukje grond in eigendom heeft waar mensen dan tijdelijk de hond los kunnen laten. We achten die kans klein.

2. Bezwaarschriften

- PU wil een centrale boodschap die we allemaal kunnen gebruiken maken, er ligt een concept maar uitgaande dat ze als overheidsinstantie geen bezwaarschriften hoefden te behandelen. Dit schijnt nu niet te kloppen dus ze willen eerst f goed uitzoeken hoe eea juridisch en qua proces nu inelkaar steekt.
- Bij gemeente en PU WOO verzoeken binnen, bij gemeente Zeist en UI ook de nodige klachten en bezwaren binnen (net als bij ons)
- Zaak ook binnen de TBO's en gemeente om uit te zoeken wat een klacht is, en/of we bezwaren als bezwaarschrift moeten behandelen (straks overleg met [redacted] J en [redacted] J)
- De wens geuit om een centrale plek te krijgen waar we alle klachten en bezwaarschriften kunnen plaatsen. Volgens het protocol staat dit er wel in maar dat gaat nog een tijdje duren. Zie proces

3. Proces

- Veel vragen zijn van eenzelfde aard en relevant om te delen met elkaar is ook een wens van allen
Denk aan vragen omtrent wetenschappelijke onderbouwing besluit en de vraag over participatie / waarom 1 dag van te voren communiceren. Dit ligt o.i. bij de provincie dus zij zullen hier een antwoord op dichten
Omgekeerd maken [redacted] J en ik ook een paar vragen met antwoorden die voor de anderen relevant zijn. Daarmee willen bereiken dat we allemaal vanuit dezelfde context eenduidig communiceren.
Afgesproken voor nu is dat we dus de vragen met elkaar delen die voor alle partijen relevant zijn, daarbij maken we onderscheid of dit een klacht/bezwaar is en/of dit geschikt is voor de Q&A aan te vullen
- Nu f focus op de processen zoals hierboven geschetst (wel of geen bezwaren behandelen) en onverlet zullen we antwoorden geven op de vragen.
- Morgen 16 uur komen we weer online bijelkaar om te de antwoorden op de procesvragen te bespreken en prangende vragen met elkaar te delen en daar de juiste afzender bij plaatsen. Een plek waar deze samenkomen en iedereen uit kan putten zal desnoods f een tijdelijke teams zijn van de werkgroep communicatie.

Tot zo ver en groetjes,

[redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Staatsbosbeheer

Team advies & projecten | PE Utrecht

[redacted] J @staatsbosbeheer.nl T 06-[redacted] J



Staatsbosbeheer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

De brief die wij van verschillende afzenders hebben ontvangen, geldt ook voor UL, de provincie en de gemeente Zeist. Alvast voor deze brief willen we eenzelfde antwoord geven eveneens terminologie (bv maatregel ipv besluit) **juridische gezien kom ik niet om het woord besluit heen**. Daartoe heeft [REDACTED] (UL) een voorzet gemaakt ook voor ons omdat wij al zoveel op ons bordje hebben gekregen. Dit concept antwoord is bijgevoegd met de afspraak dat we er allemaal nog goed en kritisch naar kijken en duidelijkheid hebben of we überhaupt dit als een bezwaarschrift moeten behandelen. Vwb UL en ik vermoed ook SBB (die checkvraag staat nog uit bij Marjolein) is dat we hieromtrent geen bezwarenprocedure in hoeven te gaan. **Helaas dit is een formeel besluit en de reactie is een beslissing op bezwaar zie brief**

- **Hoe zit dit bij PU en gemeente?**

- De gemeente kon dit keer niet aanschuiven, maar nogmaals gaat het hier om een aanlijnplicht in onze gebieden. Onze collega zal moeten nagaan of de aanlijnplicht in onze gebieden ondee rhavig is aan een juridische check. Voor wat betreft de provincie NIET. Voor de provincie gaat het om het invoeren van een maatregel (aanlijnplicht) en betreft niet om de invoering van een besluit. In principe hoeven ze niet eens op dit soort 'bezwaren' te reageren, en kunnen het linea recta doorzetten naar de TBO's. **Dit geldt ook voor de gemeente, conclusie Staatsbosbeheer zit met de juridische procedure**
- Vwb ons als TBO's is de vraag of het juridisch handig is om überhaupt in te gaan op allerlei wensen en de vragen omtrent wetgeving. Maar het is wel netjes om een overall reactie te sturen zoals het bijgevoegde voorstel. **Ja je zal uit moeten leggen wat de grondslag van je handelen is**
- Provincie heeft contact gehad met de Zoogdierenvereniging of we het adviesrapport kunnen doorzetten of linken. De vereniging heeft aangegeven dat we brieven schrijvers er wel naar kunnen verwijzen voor meer info of het rapport door met de Zoogdierenvereniging contact op te nemen. We hebben besloten dat we in de brief opnemen voor vragen en meer info naar de website van Zoogdierenvereniging te gaan. **Ik wil graag dat het rapport openbaar gemaakt wordt, om Woo-verzoeken te voorkomen, Verder graag zelf vragen beantwoorden etc. Zoogdierveniging is adviseur en wij hebben een besluit genomen. Daar meten we ook voor gaan staan, zelfbewust! Meerder spreekbuizen gaat verwarring opleveren.**

Wat hebben e voor nu afgesproken

1. PU komt nog met 1 alinea tekst die ook wij kunnen gebruiken
2. Iedereen checkt de concept reactie van UL en levert feedback
3. Iedereen checkt bij hun eigen afdeling JZ of en zo ja dit soort brieven als een bezwaar behandeld moeten worden
4. Maandag as om 10 uur komen we weer bij elkaar om de tekst def te maken en onze JZ-bevindingen te delen.
5. DE PL Wolf van de provincie [REDACTED] wordt uitgenodigd om bij dit overlegje te zijn, zal ongetwijfeld van haar rol uit nog acties in gang zetten
6. We hebben afgesproken dat we elk vanuit onze eigen organisatie de brieven schrijvers beantwoorden waarvoor we dan eenzelfde reactie geven zoals er nu in concept voor ligt. [REDACTED] moet dan een seintje geven wanneer deze brief er uit kan. We hopen mid- eind volgende week...
7. De def reactie zal voordien ook langs JZ gaan

Nog andere ontwikkelingen:

- Er is een oproep gedaan onder de hondenbezitters om bij alle gemeenten een bezwaar in te dienen, is nog onbekend welke gemeentes en wanneer en aan wie de petitie wordt aangeboden.
- De Q&A wordt ook op wat punten aangepast en aangevuld o.a. met de vraag waarom er zo laat is gecommuniceerd. Daarnaast leveren we waar nodig en goed afgestemd kleine paragrafen aan over specifieke vragen die vaak oppoppen.

Mijn verzoek is dan ook

- a. Reactie op de brief van UL
- b. Antwoord van JZ of dergelijke brief wel of niet als bezwaar moet worden afgehandeld en/of onze aanname klopt

Graag voor maandag 10 uur....

Mille gracias,

[REDACTED]

Beste,

Bedankt voor uw bericht over de [uitbreiding van de](#) periodieke aanlijnplicht [in delen van de Utrechtse Heuvelrug](#). We begrijpen dat de invoering [van deze huisregel](#) voor hondenbezitters geen prettige maatregel is en [bezorgde](#) reacties losmaakt.

~~U stuurde ons een bezwaar. Omdat wij geen bezwaarprocedure kennen, kunnen we uw bezwaar niet formeel in behandeling nemen.~~ Wel ~~We~~ lichten ~~we~~ u graag toe hoe en waarom we tot het besluit zijn gekomen een periodieke aanlijnplicht in [de gebieden Kozakkenput en Witte Hull](#) door te voeren.

Beschermde natuurgebieden

De periodieke aanlijnplicht is een maatregel die is doorgevoerd binnen enkele natuurgebieden van Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap. Dat is geen openbaar terrein, maar [beschermde natuurgebied, in particulier eigendom](#), dat onder voorwaarden is opengesteld voor publiek. [Die voorwaarden staan op de borden met toegangsregels, die u als u het natuurgebied binnenkomt, aantreft. Als eigenaar kun je regels bepalen waaronder je gebied voor anderen openstelt. Deze regels worden gehandhaafd op grond van artikel 461 Wetboek van Strafrecht. De toegangsregels zijn bedoeld dat de bezoekers elkaar de ruimte geven en de natuur en het gebied te beschermen.](#)

Recreatie in [beschermde](#) natuurgebieden is niet altijd vanzelfsprekend. Daar waar natuur te veel onder druk staat, moeten we soms (tijdelijk) ingrijpen [zodat we de belangen van natuur én mensen zo goed mogelijk kunnen behartigen](#).

Bescherming van wolven is verplicht [Rust en veiligheid voor mens en dier](#)

De maatregel om honden periodiek aan te lijnen, wordt doorgevoerd [met het doel](#) om [het risico op](#) confrontaties tussen wolven, honden en mensen te minimaliseren. [Het is belangrijk te weten dat wolven een beschermde status hebben. Natuurorganisaties hebben de plicht om beschermde dieren zoals dassen, veldleeuweriken en ook wolven, te beschermen. In het broedseizoen is het nog belangrijker om deze dieren rust te gunnen.](#)

Wat is de rol van wolven in de natuur?

Wolven zijn belangrijke dieren in een ecosysteem. Het zijn roofdieren; ze jagen op andere grote dieren zoals reeën. Dit draagt bij aan een gezonde populaties omdat zwakkere dieren het eerst opgegeten worden. Aaseters zoals verschillende (zeldzaam geworden) insecten en vlinders profiteren bovendien van meer kadavers in de natuur. Sommige plekken worden minder begraasd wanneer reeënpopulaties minder groot zijn, waardoor verjonging van het bos een kans krijgt. Meer flora, insecten, vogels en kleine zoogdieren kunnen zo in het gebied overleven. Dit maakt het ecosysteem gezonder en meer divers.

Commented [Mv1]: Helaas kent is Staatsbosbeheer wel een bestuursorgaan, daarmee wijkt onze positie principiële af van die van het UL. We kennen wel een bezwaar en beroepsprocedure. Het besluit om de toegangsregels aan te passen is weliswaar gebaseerd op privaatrecht (eigendom) en dus niet aan bezwaar en beroep onderhevig maar het besluit dat we bepalen dat het een privaatrechtelijk besluit is, is een besluit waar wel bezwaar en beroep tegen openstaat

Commented [Mv2R1]: Wat mij betreft starten we daar niet mee maar gaan we eerst het besluit toelichten en gaan we dan pas de juridische werkelijkheid in

Commented [JB3]: [J](#) voor Staatsbosbeheer wellicht enkele Austerlitz noemen - of we noemen hier alle gebieden.

Commented [J](#) 4R3: In reactie van Staatsbosbeheer het honden loslooptgebied in de boswachterij Austerlitz b

Commented [Mv5]: Ik vind dit geen goede kop omdat de maatregel niet vanuit de status beschermde gebieden gebeurt.

Commented [Mv6]: Status gebied is niet relevant, ook niet beschermde natuurgebieden kunnen we deze maatregel nemen

Commented [JB7]: Ik denk dat het beter is om het hier algemener te houden. In het broedseizoen zijn dieren sowieso extra kwetsbaar, en in het geval van de wolf is dit dier extra beschermend naar hun jongen waardoor een mogelijk conflict met loslopende honden op de loer ligt. Deze maatregel is ingevoerd voor bezoekers, honden maar ook dieren die in de natuur leven.

Commented [Mv8R7]: Eens! Anders kom je in de discussie die de bezwaarmakers zelf al starten waarom wel maatregelen voor loslopende honden en niet voor MTB-ers

Commented [JB9]: Moet je dit doen? Ik vrees dat mensen dit niet lezen omdat ze met de hakken in het zand staan. Beter meer algemeen houden, in de zin van: wij moeten ook als terreineigenaren leren omgaan met de terugkeer van de wolf. Dat zet ons voor het dilemma: het beschermen van natuur en de dieren die daar voorkomen, maar we willen ook graag dat mensen van de natuur kunnen genieten.

Verstoring door loslopende honden

Honden zijn verwant aan wolven en kunnen worden gezien als indringer. Wanneer honden aangeliind zijn, worden [volgens deskundigen](#) hond en mens als één gezien en zijn daarom een stuk minder interessant voor wolven. Loslopende honden gaan bovendien vaak van het pad af en lopen dan door het bos. De verstoring door loslopende honden is daarmee vele malen groter dan van wandelaars, fietsers en ruiters op de paden. Meer over de [verstoring van loslopende honden](#) in de natuur kan je online terugvinden. Sinds augustus 2024 geldt voor de gehele Utrechtse Heuvelrug een aanlijnadvies. Dit advies is actief gecommuniceerd, maar [in de praktijk daaraan](#) werd [daaraan helaas](#) niet voldoende gehoor gegeven.

Advies Zoogdiervereniging

De provincie heeft opdracht gegeven aan de Zoogdiervereniging om het advies ten aanzien van honden in wolvenleefgebied te actualiseren. Een van de dringende adviezen daarin is een periodieke aanlijnplicht in het kerngebied van het wolvenleefgebied. [Voor vragen of inzage of vragen over dit advies verwijzen wij u naar de Zoogdiervereniging xx](#)

Het advies is gedeeld met andere betrokken partijen, waaronder Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap en gemeenten. Gezamenlijk hebben we geconcludeerd dat de beperkte periodieke aanlijnplicht [de minst ingrijpende en meest effectieve maatregel is met het oog op het welpenseizoen](#). Andere opties om wolven te beschermen en confrontaties te minimaliseren zijn een stuk ingrijpender. Daarom is overgegaan tot het aanwijzen van een zo beperkt mogelijk gebied waar een periodieke aanlijnplicht is doorgevoerd. Het gaat in totaal om drie natuurgebieden: het bosgebied van Austerlitz, Kozakkenput en Witte Hull. [Bijgevoegd het kaartje met het overzicht van de \(aangelijnde\) hondenlosloopgebieden waar hondenbezitters naar kunnen uitwijken.](#)

Beslissing op bezwaar

[U heeft bezwaar gemaakt tegen het tijdelijk aanpassen van de toegangsregels. Om bezwaar in juridische zin te kunnen maken moet er sprake zijn van publiekrechtelijk besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Staatsbosbeheer is een bestuursorgaan is. Er is geen schriftelijke beslissing. Daarnaast is een besluit om de toegangsregels tijdelijk aan te passen geen publiekrechtelijke rechtshandeling is. Een rechtshandeling is publiekrechtelijk als zij is gebaseerd op een publiekrechtelijke grondslag. In de regel is daarvoor nodig dat een bestuursorgaan de bevoegdheid tot het verrichten van die handeling ontleent aan een specifiek wettelijk](#)

Commented [J 10]: Hebben we ergens een linkje naar een uitleg hierover van experts?

Commented [J 11]: Hebben we iets recenters? Advies van zoogdierveniging?

Commented [Mv12]: Wat is er met de andere adviezen gebeurd?

Commented [Mv13]: Kunnen we dit niet gewoon openbaar maken? Anders krijgen we een Woo-verzoek en moet het alsnog met meer werk

Commented [Mv14]: Ik vind dit niet netjes, de zoogdiervereniging heeft een advies gegeven en wij hebben een besluit genomen. Daar staan we voor, zelfbewust. We leggen het zelf uit en verwijzen niet naar de adviseur.

Commented [Mv15]: Dit is precies waar ze naar vragen in hun bezwaar als ze het hebben over proportionaliteit en subsidiariteit. Het lijkt me handig om dit verder uit te werken. Wat waren de alternatieven? Waarom zijn die ingrijpender?

Commented [Mv16]: Klopt dit? Het hoeft geen brief te zijn elk schriftelijk stuk waar een besluit in staat is genoeg, bijvoorbeeld te notulen van een overleg.

voorschrift. Het ontbreken van een specifiek wettelijk voorschrift voor het bestuursorgaan brengt in beginsel met zich dat geen rechtsgevolgen in het leven kunnen worden geroepen. Het geven van toestemming om het gebied van Staatsbosbeheer te betreden is gebaseerd op de eigendomspositie van Staatsbosbeheer en daarmee een privaatrechtelijke besluit. Nu er geen sprake is van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb en is uw bezwaar kennelijk niet ontvankelijk.

Als u het niet eens bent met mijn beslissing dat uw bezwaar niet-ontvankelijk is omdat er geen sprake is van een schriftelijke besluit dat is gebaseerd op een publiekrechtelijke regeling, kunt hier beroep tegen in stellen. Onderaan deze brief staat hoe dit kan.

Wij hopen u hiermee inzicht te hebben gegeven in de afweging voor de periodieke aanlijnplicht en we hopen op uw begrip [en medewerking](#).

Met vriendelijke groet,

XXX

Commented [Mv17]: Ondertekening moet door Nick

Rechtsmiddelen:

Beroep

Bent u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar)? Dan kunt u als geadresseerde binnen zes weken nadat deze brief verzonden is beroep instellen bij de bestuursrechter. U dient dan een beroepsschrift in binnen het rechtsgebied waarin u uw woonplaats hebt.

U kunt een beroepsschrift zelf opstellen en schriftelijk indienen. Vermeld hierin:

-  Uw naam en adres;
-  De datum;
-  Een omschrijving van deze beslissing waartegen u in beroep gaat;
-  Waarom u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar);
-  Wat de beslissing volgens u moet zijn;
-  Uw handtekening.

Daarnaast is het nodig dat u een kopie van deze beslissing meestuurt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van uw beroepschrift. Da betekent dat uw beroepschrift dan niet inhoudelijk door de rechter wordt behandeld.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bezwaar tegen tijdelijke aanlijnplicht honden Leusderheide

Aan: Staatsbosbeheer, regio Utrecht
t.a.v.: Regiodirecteur Staatsbosbeheer Utrecht
Per email: info@staatsbosbeheer.nl
Datum: 23-03-2025
Onderwerp: Bezwaar tegen tijdelijke aanlijnplicht honden Leusderheide

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief maak ik bezwaar tegen de invoering van de tijdelijke aanlijnplicht voor honden in de bosgebieden rondom de Leusderheide, per 15 maart 2025. Hoewel ik de waarde erken van zorgvuldig natuurbeheer en bescherming van kwetsbare diersoorten, acht ik deze maatregel juridisch onvoldoende onderbouwd, materieel disproportioneel, en maatschappelijk weinig draagvlak hebbend onder betrokken gebruikers van het gebied.

Als direct betrokkene gebruik ik het gebied dagelijks meerdere keren om samen met mijn hond actief te bewegen – meestal samen met mijn partner. We maken deel uit van een goed georganiseerde groep inwoners van Zeist en Austerlitz waarin meldingen over waarnemingen van wolven, direct worden gedeeld. De laatste maanden is er geen enkele wolf meer gesignaleerd in dit gebied van Zeist en Austerlitz. De mate van zelforganisatie en alertheid onder hondenbezitters is groot. Tegen die achtergrond voelt een algemene aanlijnplicht als een onnodige collectieve beperking, die niet aansluit bij de feitelijke situatie.

1. Wettelijke basis en bestuursrechtelijke zuiverheid

Het is onduidelijk op welke juridische grondslag de aanlijnplicht precies is gebaseerd. Wordt deze aangestuurd door provinciaal natuurbeleid (Wet natuurbescherming), of rust deze op gemeentelijke verordeningen (APV-artikelen)? In geval van bescherming van de wolf als beschermde soort, ligt een provinciale verantwoordelijkheid voor de hand. Daarmee komt ook de vraag op of de juiste procedure en besluitvormingsroute is gevolgd. Ik realiseer me dat een formele onrechtmatigheid slechts leidt tot vernietiging van het gewraakte besluit en leidt tot een herstelbesluit. U treft hierbij dan ook mijn materiële bezwaren aan.

2. Proportionaliteit en ongelijke behandeling

Bij gebrek aan recente incidenten of feitelijke gevaarstelling is een vergaande maatregel als deze moeilijk te legitimeren. Er is geen sprake van acute risico's, er zijn geen gewonden gevallen en het beleid lijkt vooral op mogelijke situaties vooruit te lopen. Daarmee is de motiveringsplicht onvoldoende vervuld.

De maatregel treft één groep gebruikers — hondenbezitters — met een vergaande beperking, terwijl andere recreatievormen (zoals mountainbiken, paardrijden of hardlopers) ongewijzigd mogelijk blijven. Ook deze activiteiten hebben effect op rust en

fauna. Door uitsluitend hondenbezitters te reguleren ontstaat de indruk van ongelijke behandeling, wat het gelijkheidsbeginsel raakt.

Voor alle duidelijkheid: ik ben geen voorstander van het uitbreiden van beperkingen naar andere gebruikers. Juist het gedeelde gebruik van dit gebied maakt het waardevol. Maar dat vraagt om beleid dat evenwichtig en goed onderbouwd is.

3. *Subsidiariteit en redelijke alternatieven*

Voor zover bekend heeft het bevoegd gezag geen lichtere of minder ingrijpende maatregelen onderzocht vóór invoering van de aanlijnplicht. Denk aan:

- Een aanlijnadvies in combinatie met het eigen risico en verantwoordelijkheid van gebruikers;
- Tijdelijke beperking alleen bij feitelijke aanwezigheid van een wolf;
- Voorlichtingsacties.

Door direct te kiezen voor een generieke verplichting, ontbreekt een toets op subsidiariteit – een cruciale randvoorwaarde bij bestuursrechtelijke maatregelen die vrijheden beperken.

4. *Zorgen over voortzetting van de maatregel*

Hoewel de maatregel als “tijdelijk” is aangekondigd, leeft bij veel inwoners de zorg dat deze in de praktijk stilzwijgend zal worden gecontinueerd en feitelijk permanent wordt, zonder hernieuwde evaluatie of politieke afweging. Die zorg wordt versterkt doordat er recent, op de informatiebordjes bij het losloopgebied ook een beperking is opgenomen dat er niet meer dan drie honden per persoon het bos in mogen. Deze aanvullende regel is ook nieuw en roept vragen op over transparantie, bevoegdheid en proportionaliteit. Het wekt de indruk dat het beleid sluipenderwijs wordt uitgebreid, zonder duidelijke beleidslijn of inspraakmogelijkheid.

Dit ondermijnt het vertrouwen in het tijdelijke en evenwichtige karakter van de maatregel en versterkt het gevoel dat deze niet voortkomt uit acute risico's, maar uit een eenzijdige beleidsverschuiving ten nadele van één specifieke gebruikersgroep.

Ik verzoek u met klem om:

- De maatregel actief en transparant te evalueren binnen de gestelde termijn;
- Daarover publiek te communiceren;
- En het besluit niet automatisch te verlengen zonder nieuwe belangenafweging en inspraakmogelijkheid.

5. *Impact op recreatie en leefkwaliteit van inwoners en honden*

Het gebied rond Austerlitz is een van de weinige plekken in de regio waar honden over langere afstanden verantwoord los kunnen lopen. Deze vrijheid is van grote waarde voor zowel het welzijn van honden als van hun eigenaren. In een dichtbevolkte provincie als Utrecht vraagt het faciliteren van kwalitatieve buitenruimte om maatwerk. Deze maatregel lijkt die balans te verliezen.

6. *Overwegingen bij het faciliteren van de wolf in drukbevolkt gebied*

Tot slot geef ik u graag een aantal algemene overwegingen mee over de grondslag van het beleid. De kern lijkt te zijn dat het actief faciliteren van de wolf in een drukbevolkt gebied als de regio Utrecht ecologisch en beleidsmatig problematisch is. Ik zet dat hieronder uiteen:

a) *Risico's voor mens en dier:*

De Leusderheide grenst aan stedelijk gebied (Amersfoort, Zeist) en wordt intensief gebruikt voor recreatie. Het actief faciliteren van wolven in zo'n omgeving brengt onnodige risico's met zich mee.

b) *Ecologische inconsistentie:*

Het bevorderen van wolvenpopulaties in een drukke regio als Utrecht is ecologisch en maatschappelijk onlogisch en onverantwoord. Er ontstaan paradoxale situaties: de bescherming van de wolf vereist het beperken van menselijke activiteiten, wat in dit stedelijke gebied onhaalbaar is.

c) *Onbeheerste verspreiding in woongebieden:*

In Nederland circuleren inmiddels talloze videobeelden van wolven die zich begeven in woonwijken, over erven rennen en dorpskernen doorkruisen. Deze beelden zijn publiekelijk beschikbaar en tonen aan dat het huidige beleid van volledige bescherming zonder beheer leidt tot situaties waarin het samenleven met de wolf maatschappelijk niet meer getolereerd wordt.

d) *Beperkte beschikbaarheid van bos en recreatieruimte:*

Nederland is een dichtbevolkt land waarin slechts circa 11% van het oppervlak uit bos bestaat. Binnen die beperkte ruimte heeft de provincie Utrecht ongeveer 5% van het totale Nederlandse bosareaal, met ongeveer 20.000 hectare. Tegelijk is de provincie Utrecht een van de drukst bevolkte provincies, met een grote recreatiedruk en beperkte mogelijkheden voor bewoners en hondenbezitters om vrij te bewegen in de natuur.

Tegen deze achtergrond is het essentieel dat beleidsmaatregelen zorgvuldig worden afgewogen. Iedere beperking in toegankelijkheid of gebruik van bos raakt hier relatief veel mensen en vraagt dus om een scherpe toets op proportionaliteit en maatschappelijke impact.

e) *Internationaal perspectief:*

In landen als Duitsland en Frankrijk worden wolven vooral in landelijke gebieden getolereerd. Waarom kiest de provincie Utrecht ervoor om een dergelijk experiment te voeren in een verstedelijkte regio, waar de balans tussen natuur en mens al precair is?

7. Slotopmerking en kernverzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u dringend om de maatregel tot aanlijnplicht voor honden in en rond de Leusderheide te heroverwegen. De maatregel mist een duidelijke juridische basis, is niet proportioneel, negeert alternatieven en lijkt bij gebrek aan onderbouwde risico's vooral symboolbeleid. Een adviserend beleid, gekoppeld aan alertheid, eigen risico en eigen verantwoordelijkheid, zou recht doen aan de situatie ter plaatse en het vertrouwen in beleid versterken.

Met deze brief beoog ik niet alleen bezwaar te maken, maar ook bij te dragen aan een zorgvuldiger, evenwichtiger beleid dat recht doet aan zowel natuurwaarden als aan leefkwaliteit en maatschappelijk vertrouwen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block with four blue 'J' marks]

T 06 [Redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Geachte mevrouw Sterk,

Hierbij maak ik formeel bezwaar tegen de tijdelijke aanlijnplicht voor honden in de bosgebieden rondom Austerlitz per 15 maart 2025. Hoewel ik het belang van natuurbehoud en veiligheid erken, betwijfel ik de juridische onderbouwing, proportionaliteit en effectiviteit van deze maatregel. Ik verzoek u om heroverweging op basis van de volgende punten.

1. Juridische basis en onderbouwing

- De maatregel lijkt gebaseerd op artikel 2:35 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), waarin het college de bevoegdheid krijgt om aanlijngebieden aan te wijzen.
- Indien de maatregel mede wordt gestoeld op de Natuurbeschermingswet, vraag ik om onderbouwing waarom deze specifieke maatregel noodzakelijk is, gelet op andere versturende activiteiten in het gebied, zoals mountainbiken, paardrijden en militaire oefeningen.
- In het bericht bij de introductie van de maatregel wordt verwezen naar ‘incidenten’, maar er zijn geen concrete bewijzen van structurele overlast of gevaar. Ik verzoek u om inzicht te geven in de aard en ernst van deze incidenten en te motiveren waarom deze een algemene aanlijnplicht rechtvaardigen.

2. Proportionaliteit en evenredigheid

- De aanlijnplicht legt een significante beperking op aan hondenbezitters, terwijl andere potentieel versturende activiteiten, zoals mountainbiken en militair gebruik van het gebied, onverminderd doorgaan. Hoe wordt deze maatregel in verhouding gebracht tot andere toegestane activiteiten?
- De aanwezigheid van een militair oefenterrein, inclusief voertuigen en laagvliegende gevechtshelikopters, roept vragen op over de effectiviteit van de aanlijnplicht in het beschermen van flora en fauna, inclusief de wolf.
- De maatregel lijkt preventief van aard, zonder dat is aangetoond dat er een reëel gevaar bestaat. Is het rechtvaardig om recreanten voorafgaand aan concrete problemen te beperken?

3. Subsidiariteit en alternatieven

- Zijn er minder ingrijpende maatregelen overwogen, zoals:
 - Gerichte adviezen en waarschuwingsborden;
 - Het instellen van specifieke losloopzones;
 - Tijdelijke beperkingen in bepaalde seizoenen of tijdsvakken;
 - Het uitgaan van eigen verantwoordelijkheid van hondenbezitters?
- Een algemene aanlijnplicht zonder voorafgaande evaluatie van alternatieven is een disproportionele maatregel.

4. Gelijkheidsbeginsel en juridische principes

- Waarom worden hondenbezitters strenger gereguleerd dan andere recreanten in het gebied, terwijl hun impact op de natuur niet significant verschilt van die van andere gebruikers?

- Op basis van het **motiveringsbeginsel** verzoek ik u om een gedetailleerde onderbouwing van de noodzaak en effectiviteit van deze maatregel.
- Volgens het **evenredigheidsbeginsel** dient de zwaarte van de maatregel in verhouding te staan tot het doel. De huidige maatregel lijkt onevenredig zwaar ten opzichte van de geconstateerde problematiek.

Onevenredige impact op Austerlitz

- De aanlijnplicht geldt voor het gehele bosgebied rondom Austerlitz, terwijl in Zeist nog losloopgebieden bestaan. Dit betekent dat hondenbezitters in Austerlitz harder worden getroffen dan in omliggende gebieden, zonder duidelijke rechtvaardiging.
- Austerlitz is een dorp dat midden in het bos ligt, en de maatregel beperkt de leefomgeving van honden en hun eigenaren veel sterker dan elders. Dit belemmert niet alleen de recreatie, maar ook het dagelijks leven van bewoners die afhankelijk zijn van deze natuurgebieden voor beweging en welzijn van hun hond.
- Hoe rechtvaardigt de provincie deze ongelijke behandeling? Waarom is ervoor gekozen om in Austerlitz een volledige aanlijnplicht op te leggen, terwijl in Zeist en andere gebieden wel losloopzones blijven bestaan?

5. Impact op recreatie en welzijn

- Dit gebied is een van de weinige locaties waar honden en hun eigenaren vrij kunnen bewegen. Een aanlijnplicht heeft negatieve gevolgen voor het welzijn van honden en hun bezitters.
- Hoe weegt u het belang van recreatievrijheid af tegen de gestelde doelen?

6. Ecologische overwegingen en de wolf

- De Leusderheide grenst aan stedelijk gebied en wordt intensief gebruikt voor recreatie. Het actief faciliteren van wolven in een dergelijk gebied brengt risico's met zich mee.
- In tegenstelling tot natuurgebieden als de Veluwe ontbreekt hier de ruimte voor natuurlijke migratieroutes, wat conflicten met recreanten en huisdieren kan veroorzaken.
- In landen als Duitsland en Frankrijk worden wolven voornamelijk in landelijke gebieden getolereerd. Waarom kiest Utrecht ervoor om hun aanwezigheid in een drukbezocht recreatiegebied te bevorderen?

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen verzoek ik u dringend de proportionaliteit en subsidiariteit van deze maatregel te heroverwegen en alternatieven te onderzoeken die minder ingrijpend zijn voor hondenbezitters en recreanten. Tevens vraag ik om een gedetailleerde juridische onderbouwing van de maatregel en een evaluatie van de impact ervan op alle betrokkenen.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " [redacted] " 145 van 186
Verzonden: maandag 24 maart 2025 09:44
Aan: "Bijl, Joke" < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; " [redacted] " < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; " [redacted] " < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; " [redacted] " < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "Both, Jelka" < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: petitie (nog niet ingediend) honden aanlijnplicht Austerlitz en Zeist



Hondenbezitters willen specifieke losloopzones: Petitie tegen aanlijnplicht

23 maart 2025 om 08:43

AUSTERLITZ „Wij zijn naar Austerlitz verhuisd om te kunnen genieten van het bos. Daar is volledig overheen gewalst met de invoering van de aanlijnplicht. Ik houd de hond vast, want ik wil me aan de regels houden, maar het komt wel rauw op mijn dak. We zijn hier niet in gekend en dat vind ik lastig,” zegt Vanessa de Bruijn.

advertentie

Sinds 15 maart tot 15 september geldt op grote delen van de Utrechtse Heuvelrug een aanlijnplicht. Ook in de bossen rond Austerlitz moeten honden de helft van het jaar aan de lijn. De energieke Bostonterrier van Vanessa was gewend om aangelijnd naar het bos te lopen en mocht daar altijd los. „Ik vind deze situatie heel ongemakkelijk. Als het nodig is vanwege de veiligheid, hebben we een ander probleem. Hoe veilig is het dan nog voor mijn kindjes.” Zij is een van de ruim duizend ondertekenaars van de petitie voor het behoud van losloopgebieden voor honden op de Utrechtse Heuvelrug, in Austerlitz, en Zeist.

MEER WOLVEN

Hondenbezitter Henny Dekker uit Austerlitz vreest dat er door deze maatregel juist nog meer wolven naar de bossen rond het dorp zullen komen. „De wolven merken dat het rustig wordt in de bossen van Austerlitz. Dan komen er steeds meer en die zullen uiteraard ook in het dorp zelf op verkenning gaan, met alle gevolgen van dien.” Hij is woensdagavond 26 maart van de partij

als de petitie wordt overhandigd op het Provinciehuis.

146 van 186

In de petitie staan de belangrijkste bezwaren op een rijtje. Het hondenwelzijn komt in gevaar; loslopen is essentieel voor de fysieke en mentale gezondheid van honden. Het afschaffen van losloopgebieden leidt tot verminderde beweging, stress en gedragsproblemen bij honden.

Volgens de opstellers is er geen onderbouwd bewijs voor de noodzaak van een algehele aanlijnplicht. Ze benadrukken dat incidenten tussen wolven en honden zeer zeldzaam zijn. „In plaats van een generieke aanlijnplicht zouden gerichte maatregelen zoals informatievoorziening en adviserende waarschuwingsborden beter werken.”

Ook tekenen? Kijk op: www.petities.com en zoek 'Behoud Losloopgebieden voor Honden op de Utrechtse Heuvelrug, in Austerlitz, en Zeist'

Bovenkant formulier

Mail de redactie

Meld een correctie

Onderkant formulier

Met vriendelijke groet,

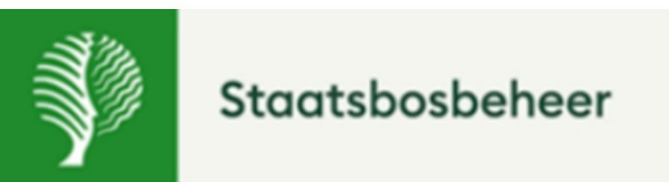


Staatsbosbeheer

Team advies & projecten | PE Utrecht

pe@staatsbosbeheer.nl T 06-

Aanwezig op maandag t/m donderdag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "ANP App" <app@anp.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 22:33
Aan: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: ANP App alert Staatsbosbeheer: Hondenbezitters betogen tegen aanlijnplicht Utrechtse Heuvelrug (2)

148 van 186



NOTIFICATIE
26 maart 2025

Hondenbezitters betogen tegen aanlijnplicht Utrechtse Heuvelrug (2)

🕒 26-03-2025 | 21:33 | WOORDEN: 263 | MEDIANET BIN | VERSIE: 2 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, meer informatie na derde alinea over bezwaren hondenbezitters en aangeboden petitie

ZEIST (ANP) - Tientallen hondenbezitters hebben op het provinciehuis in Utrecht geprotesteerd tegen de aanlijnplicht voor honden in de bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide op de Utrechtse Heuvelrug. Meerdere insprekers vroegen om een heroverweging van het besluit dat is genomen om incidenten tussen wolf, hond en mens zoveel mogelijk te voorkomen.

Ferry Molenaar voerde het woord namens de stichting Geleidewolf. Hij zei dat hij om zijn geleidehond te kunnen laten ontspannen niet meer in de bossen van de Utrechtse Heuvelrug terecht kan. Door de aanwezigheid van wolven en de aanlijnplicht moet hij daarvoor dure en tijdrovende reizen maken naar bijvoorbeeld het strand. "Maar als ik mijn hond een tijdje niet loslaat, wordt hij geprikkelder."

De aanlijnplicht voor de bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide geldt sinds 15 maart. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en de gemeente Zeist hebben daartoe besloten na unaniem advies van wolvenexperts.

Enkele insprekers lieten weten dat ze het onbegrijpelijk vinden dat het besluit over de aanlijnplicht is genomen zonder de hondenbezitters te raadplegen. Ook zouden meerdere hondeneigenaren liever zien dat zij zelf de verantwoordelijkheid voor het wel of niet aan de lijn houden van hun huisdier kunnen nemen.

Aan het eind van de bijeenkomst boden hondeneigenaren een petitie aan Provinciale Staten aan. Daarin schrijven ze onder meer dat loslopen "essentieel is voor de fysieke en mentale gezondheid van honden". Ook stellen ze dat "er geen onderbouwd bewijs is voor de noodzaak van een algehele aanlijnplicht voor honden".

HANS HEIJT (NKL)

Deze mail is verzonden door [redacted]@staatsbosbeheer.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " [redacted] J "
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 09:11 150 van 186
Aan: " [redacted] J " < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>; "Both, Jelka" < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>; "Bijl, Joke" < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>
Cc: " [redacted] J " < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: feitenrelaas wolf en stukken die daarbij van belang zijn
Bijlage(n): 03 20250130 Verslag ambtelijk overleg aanlijnplicht 30 jan2025.docx, 04 2025-2-11 Brief SBB aan de HUS'en beperking hondenloopgebied Austerlitz 2025 def.pdf, 05 20250220 advies Zoogdiervereniging Utrecht Maatregelen UH.pdf, 06 stuk besproken bestuurlijk overleg 13 maart Werkafspraken Wolf 2025 aanlijnplicht.pdf, 01 20250324 Feitenrelaas aanlijnplicht voor [redacted] J en [redacted] J, 02 20250109 Verslag ambtelijk overleg aanlijnplicht 9 jan2025.docx, 02.1 besproken plan op 9 jan2025 Plan van aanpak implementatie aanlijnplicht.docx, Staatsbosbeheer concept reactie op brief 250325 [redacted] J docx
Importance: High

Hi allemaal,
F terugkoppeling nav c-overleg gisteren waar [redacted] J bij zat, com provincie, gemeente Zeist (UL was verhinderd) en een jurist van gemeente zeist.

Wat we wilden is dat we gezamenlijk overeenstemming krijgen op de reactiebrief. Even los van de eventuele juridische procedure want die kan per organisatie verschillen, dus dat deel komt dan er nog bij en is maatwerk.

Het blijft lastig om overeenstemming te krijgen op de andere onderdelen, mn voor de gemeente Zeist zij hebben geen behoefte aan een uitgebreide reactiebrief omdat het bezwaar bij de gemeente niet in behandeling wordt genomen. Daarnaast zal elke organisatie weer de tekst iets anders willen maken vanuit hun rol en/of woordgebruik. Vanuit de TBO's en provincie willen we wel een bredere reactie geven maar kan uiteraard ingekort worden. Dus er is afgesproken nog 1x de tekst op de verschillende onderwerpen (waarom aanlijnplicht, loslopende honden e.d. goed te bekijken. Dit zullen ongetwijfeld ook vragen zijn die vaker gesteld zullen worden dus dan hebben we als betrokken partijen altijd eenzelfde antwoord paraat en kan dat mee in de algemene Q&A waar nodig. PU wil graag dat de gemeente Zeist een informatiebijeenkomst organiseert, daar is nog geen uitsluitsel over.

Bijgevoegd de concept reactie (die inmiddels wel erg lang is geworden) ik vraag ook Joke om f mee te kijken en ook Marjolein voor simpelere omschrijven van onze procedure. Dan is dat de brief van ons uit.

UL moet binnen 10 dagen op dit soort bezwaren reageren dus die zit nu wel op de schopstoel (spreek [redacted] J sowieso straks).

Verder is er in het persbericht gesproken over een gezamenlijk besluit. Dit heeft wellicht de mensen getriggerd om bezwaar te maken. Maar er is geen (schriftelijk) besluit genomen sec dat we het advies van Zoogdierenvereniging gaan opvolgen. Daar zit oi de angel.

Verder wil Zoogdierenvereniging NIET het advies publiceren, zie opmerking van [redacted] J

Ik stel voor en iom [redacted] J en Joke dat onze reactie brief dus wel dezelfde boodschappen hebben als UL en PU (zodra een ieder heeft kunnen reageren), met de vrijheid om sommige kopjes met alinea weg te laten. Joke heeft al aangegeven op haar vrije dag mee te lezen.

Ik mail [redacted] J en Joke zo dan de reactiebrief obv wat [redacted] J nu aanlevert. Bedoeling is om vandaag deze dan te delen en er een punt achter te zetten.

Ook is afgesproken – dat elke organisatie reageert op de ingekomen bezwaren – en wellicht dat de provincie nog een handreiking doet om het gesprek aan te gaan.

Alle andere info is dus als achtergrondinformatie intern! Dan hebben we allemaal dezelfde stukken.

Hoop duidelijk.

Van: [redacted] J, [redacted] J < [redacted] J @provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 25 maart 2025 18:41
Aan: [redacted] J < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] J < [redacted] J @utrechtslandschap.nl>; [redacted] J, [redacted] J < [redacted] J @provincie-utrecht.nl>; [redacted] J @zeist.nl
Onderwerp: feitenrelaas wolf en stukken die daarbij van belang zijn

Hierbij ook de brief met mijn opmerkingen en wat tekstwijzigingen in een heel klein deel. Verder tkn onder de belangrijkste opmerkingen waarop we mi moeten reageren:

- Juridische onderbouwing, proportionaliteit, subsidiariteit
- Impact op de hond
- Inhoudelijke onderbouwing
- Waarom geen participatie
- Is er ruimte voor het zoeken van een andere oplossing
- Slecht kaartje waar ze wel los mogen lopen

Verder; zoogdiervereniging geen inmiddels aan de brief niet te willen delen op de website.
IK kijk of wij dat willen doen op onze website (bv bij de aanlijnplicht).
Laat ik weten.

Met vriendelijke groet,



De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Feitenrelaas aanlijnplicht

J d.d. 24 maart 2025

2024

- 1) TBO's dringen voor het zomerreces aan op een aanlijnplicht voor alle gebieden op de Urechtse Heuvelrug die niet in de bebouwde kom liggen
- 2) Advies Zoogdierverseniging: Er wordt geadviseerd de honden aangelijnd te houden in het leefgebied van de wolven (zie stuk zoogdierverseniging 20 februari 2025 wordt het herhaalt)
- 3) Najaar: inrichten kerngroep met daarin een aantal gemeenten en TBO's om bezwaren te inventariseren en oplossingsrichtingen aan te dragen.
- 4) Door de provincie wordt een plan van aanpak opgesteld wat ter bespreking wordt rondgestuurd voor een overleg op 9 januari

Commented **J**: Inhoud en lijn van het PVA? Check

Commented **J**: status overleg, wie wat waar

2025

- 1) 9 januari bijeenkomst van het kernteam in het verslag is als resumé opgenomen:
De voorkeur is uitgesproken voor een
 - periodieke (1 april-1 september), permanente aanlijnlicht die beperkt is tot het leefgebied van de roedel
 - Vervolgafpraak inplannen met Utrechts landschap, SBB en betrokken gemeenten: Utrechtse Heuvelrug, Woudenberg, Leusden, Zeist, RUD en provincie. De overige partijen blijven betrokken als agendalid
 - Provincie werkt de bebording en bestickering verder uit met betrokken communicatieadviseurs
 - Er wordt onderzocht of er meer behoefte is aan BOA's. De provincie heeft aangegeven om, als dat nodig is te kijken of daar middelen voor zijn.
- 2) Op 30 januari wordt doorgepraat met een kleinere groep bestaande uit mensen van SBB, UL, RUD en provincie. Gepraat wordt over: periode, communicatie en de kaart. De enige zin met een referentie naar iets besluiten staat in het verslag helemaal aan het einde: De kaart met de losloopgebieden moet worden afgemaakt en vastgesteld, de TBO's geven aan geen plek te zien voor extra losloopgebieden.

Commented **J**: Leusderheide?

Commented **J**: Zijn boa's van provincie/ RUD Utrecht wel bevoegd?

Commented **J**: Wie heeft deze losloopgebieden destijds vastgesteld en op grond waarvan?

Commented **J**: Reactie op kader... provincie past beleid voor loslopende honden aan. Waar staat dit beleid en geldt dit inderdaad voor de genoemde gebieden? Uit de tekst volgt inderdaad ... provincie Utrecht heeft besloten... op grond van welk wettelijk kader is dit kennelijke besluit dan genomen?

- 3) Op 12 februari stuurt SBB een brief naar de Honden Uitlaatservices (HUS'en) waarmee zij een contract hebben met daarin **onderstaande** zin

De Provincie Utrecht heeft besloten na overleg met wolvenexperts, gemeenten en terreineigenaren, om het beleid voor loslopende honden aan te passen. Voor de bossen van Staatsbosbeheer op de Utrechtse Heuvelrug betekent dit, dat vanaf heden tot nader order een aanlijnplicht gaat gelden voor honden van 15 maart tot 15 september in Boswachterij Austerlitz.

Hierover is uitgebreid contact geweest oa tussen gedeputeerde Sterk en de directeur van SBB. De directeur van SBB heeft daarop gebeld met de HusSén en aangegeven dat **het niet het besluit was van de PU omdat die geen besluit kunnen nemen maar dat het een besluit van SBB zelf is geweest**

- 4) 20 feb aangescherpt advies vanuit de zoogdiervereniging in lijn met eerdere advies maar dan specifiek gebied benoemd (pas bij het gebied van de uiteindelijke aanlijnplicht)
- 5) Op 13 maart is de aanlijnplicht onderdeel van de agenda van het bestuurlijk overleg 'seizoensopening'. Het stuk over de aanlijnplicht is geagendeerd als ter kennisname
- 6) 14 maart worden de bordjes geplaatst door SBB en UL
- 7) 14 maart om 6.00 in de ochtend post op de website: [Periodieke aanlijnplicht in gebieden waar wolven leven | provincie Utrecht](#) Hierin staat ook de zinsnede: Deze maatregel is genomen door Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de **provincie Utrecht, RUD Utrecht** en de gemeente Zeist. Deze gezamenlijk genomen maatregel volgt uit het unanieme advies van meerdere wolvenexperts, die de aanlijnplicht zien als een manier om incidenten tussen mens, wolf en hond te minimaliseren.

Commented [J]: Bovenstaande ...
neem ik aan?

Commented [J]: Vraag blijft wie dan betrokken is geweest en of wie GS hierover hebben geadviseerd omdat de tekst duidelijk is en dit inderdaad bij burgers ontstaat dat de PU het besluit heeft genomen.

BesteGeachte,

Bedankt voor uw bericht over de uitbreiding van de periodieke aanlijnplicht in delen van de Utrechtse Heuvelrug. We begrijpen dat de invoering van deze [huisregel-toegangsregel](#) voor hondenbezitters geen prettige maatregel is en reacties losmaakt.

We lichten u graag toe hoe en waarom we tot het besluit zijn gekomen om een periodieke aanlijnplicht in de honden losloopegebieden in boswachterij Austerlitz door te voeren.

Toegangsregels

De periodieke aanlijnplicht is een maatregel die is doorgevoerd binnen enkele natuurgebieden van Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap. Dat zijn geen openbare terreinen, maar natuurgebieden, in particulier eigendom en onder voorwaarden [is-zijn](#) opengesteld voor publiek. Die voorwaarden staan op de borden met toegangsregels, die u als u het natuurgebied binnenkomt, aantreft. We kunnen als eigenaar de regels bepalen waaronder een gebied wordt opengesteld. Deze regels worden gehandhaafd op grond van artikel 461 Wetboek van Strafrecht. De toegangsregels zijn bedoeld om de natuur en het gebied te beschermen en om bezoekers elkaar de ruimte te geven. Recreatie in onze natuurgebieden is niet altijd vanzelfsprekend. Daar waar natuur te veel onder druk staat, moeten we soms (tijdelijk) ingrijpen zodat we de belangen van natuur én mensen zo goed mogelijk kunnen behartigen.

Bescherming van wolven is verplicht Rust en veiligheid voor mens en dier

De maatregel om honden periodiek aan te lijnen, wordt doorgevoerd [met het doel](#) om [het risico op](#) confrontaties tussen wolven, honden en mensen te minimaliseren. [In het broedseizoen zijn dieren extra kwetsbaar. In het geval van de wolf is dit dier in deze periode extra beschermend naar hun jongen waardoor een mogelijk conflict met loslopende honden op de loer ligt. Als terreineigenaar moet Staatsbosbeheer leren omgaan met de terugkeer van de wolf. Dat zet ons voor het dilemma: we moeten de natuur en de dieren die daar leven beschermen, maar willen ook graag dat mensen van de natuur kunnen genieten.](#)

Het is belangrijk te weten dat wolven een beschermde status hebben. Natuurorganisaties hebben de plicht om beschermde dieren zoals dassen, veldleeuweriken en ook wolven, te beschermen. In het broedseizoen is het nog belangrijker om deze dieren rust te gunnen.

Wat is de rol van wolven in de natuur?

[Wolven zijn belangrijke dieren in een ecosysteem. Het zijn roofdieren; ze jagen op andere grote dieren zoals reeën. Dit draagt bij aan een gezonde populaties omdat zwakkere dieren het eerst opgegeten worden. Aaseters zoals verschillende \(zeldzaam geworden\) insecten en vlinders profiteren bovendien van meer kadavers in de natuur. Sommige plekken worden minder begraasd wanneer reeënpopulaties minder groot zijn, waardoor verjonging van het bos een kans krijgt. Meer flora, insecten, vogels en kleine zoogdieren kunnen zo in het gebied overleven. Dit maakt het ecosysteem gezonder en meer divers.](#) [Wolven zijn belangrijke dieren in een ecosysteem. Het zijn roofdieren; ze jagen op andere grote dieren zoals reeën. Dit draagt bij aan een gezonde populaties omdat zwakkere dieren het eerst opgegeten worden. Aaseters zoals verschillende \(zeldzaam geworden\) insecten en vlinders profiteren bovendien van meer kadavers in de natuur. Sommige plekken worden minder begraasd wanneer reeënpopulaties minder groot zijn, waardoor verjonging van het bos een kans krijgt. Meer flora, insecten, vogels en kleine zoogdieren kunnen zo in het gebied overleven. Dit maakt het ecosysteem gezonder en meer divers.](#)

[als terreineigenaren we moeten de leven beschermen, maar willen](#)

Commented [J]: Ik kan eigenlijk geen heel goed antwoord geven op de vraag waarom we geen participatie hebben toegepast/waarom we mensen dit zo laat hebben meegedeeld. Anders dan: we volgende adviezen op en daarmee is het geen vraag of we het doen maar alleen een vraag: waar en wanneer. Maar goed ook daarover hadden we kunnen participeren....

Commented [J 1]: Er wordt ook gevraagd om een beter kaartje zodat duidelijk is waar je wel kan loslopen. Is het goed om gebieden bij naam te noemen?

Commented [J]: In dit stukje lopen de effecten op wolven en andere dieren door elkaar heen. Ik zou een scheiding aanbrengen waarbij eerste wordt ingegaan op de algemene gevolgen en dan naar het effect op de wolf.

Commented [J]: Ik denk dat wij dit stuk eruit halen

Commented [J 5]: Deze informatie is niet algemeen bekend en kan denk ik een toegevoegde waarde hebben voor het draagvlak van de maatregel.

Commented [J 5]: Ik denk niet dat de ontvanger op deze intro zit te wachten (staat ook in de Q&A) en kan juist ook meer vragen oproepen bij de ontvanger

Verstoring door loslopende honden

Honden zijn verwant aan wolven en kunnen worden gezien als indringer. Wanneer honden aangeliind zijn, worden volgens deskundigen hond en mens als één gezien en zijn daarom een stuk minder interessant voor wolven. Loslopende honden gaan bovendien vaak van het pad af en lopen dan door het bos. De verstoring door loslopende honden is daarmee vele malen groter dan van wandelaars, fietsers en ruiters op de paden. Meer over de verstoring van loslopende honden in de natuur kan je online terugvinden. Sinds augustus 2024 geldt voor de gehele Utrechtse Heuvelrug een aanlijnadvies. Dit advies is actief gecommuniceerd, maar in de praktijk daaraan werd daaraan helaas niet voldoende gehoor gegeven.

Advies Zoogdiervereniging

De provincie Utrecht heeft opdracht gegeven aan de Zoogdiervereniging in 2024v gevraagd om een advies om het advies ten aanzien van honden in wolvenleefgebied en een actualisatie van dit advies in 2025. te actualiseren. OP 20 februari heeft de zoogdiervereniging geadviseerd: stel een aanlijnplicht in voor honden in het leefgebied van wolven (in ieder geval het gebied (tussen de A28 en de A12) jaarlijks in de periode van 15 maart t/m 15 sep. en een aanlijnadvies daarbuiten.

Een van de dringende adviezen daarin is een periodieke aanlijnplicht in het kerngebied van het wolvenleefgebied. Het volledig advies kunt u aanvragen bij de Zoogdiervereniging.

Zowel de terreinbeherende organisaties, de gemeente als de provincie begrijpen dat deze periodieke aanlijnplicht voor hondenbezitters als een ingrijpende maatregel kan voelen. Toch Verwachting is dat het met deze stap hebben we met elkaar besloten tot deze stap over te gaan omdat we weten dat het hierdoor veiliger wordt om met je hond het bos in te gaan. Het advies is gedeeld met andere betrokken partijen, waaronder Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap en gemeenten. Gezamenlijk hebben we geconcludeerd dat de beperkte periodieke aanlijnplicht de minst ingrijpende en meest effectieve maatregel is met het oog op het welpenseizoen. Andere opties om wolven te beschermen en confrontaties te minimaliseren zijn een stuk ingrijpende. Daarom is overgegaan tot het aanwijzen van een zo beperkt mogelijk gebied waar een periodieke aanlijnplicht is doorgevoerd. Het gaat in totaal om drie natuurgebieden: het bosgebied honden losloopgebied in boswachterij Austerlitz (Staatsbosbeheer), Kozakkenput en Witte Hull (Utrechts Landschap). Bijgevoegd treft u een kaart aan van de gebieden waar de aanlijnplicht van kracht is en de losloopgebieden waar hondenbezitters naar kunnen uitwijken.

Bijgevoegd het kaartje met het overzicht van de gebieden waar de aanlijnplicht geldt ende honden losloopgebieden waar hondenbezitters naar kunnen uitwijken.

Beslissing op bezwaar

U heeft bezwaar gemaakt tegen het tijdelijk aanpassen van de toegangsregels. Om bezwaar in juridische zin te kunnen maken moet er sprake zijn van publiekrechtelijk besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Abw). Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Staatsbosbeheer is een bestuursorgaan is. Er is geen schriftelijke beslissing. Daarnaast is een besluit om de toegangsregels tijdelijk aan te passen geen publiekrechtelijke rechtshandeling is. Een rechtshandeling is publiekrechtelijk als zij is gebaseerd op een publiekrechtelijke grondslag. In de regel is daarvoor nodig dat een bestuursorgaan de bevoegdheid tot het verrichten van die handeling ontleent aan een specifiek wettelijk voorschrift. Het ontbreken van een specifiek wettelijk voorschrift voor

Commented [J 1]: Ik zou hier putten uit de eerdere communicatie: Sinds de wolf zich op de Utrechtse Heuvelrug heeft gevestigd, hebben zich meerdere incidenten voorgedaan met honden. Omdat honden genetisch verwant zijn aan wolven, kan de wolf een hond als bedreiging zien. Zeker in de lente en zomer, wanneer wolven welpen krijgen en deze willen beschermen. Het verplicht aanlijnen verkleint de risico's op confrontaties tussen mens, wolf en hond aanzienlijk. De aanlijnplicht vergroot het bewustzijn over het samenleven met de wolf en helpt mensen veiliger met hun hond te wandelen

Commented [J 2]: Ik denk dat je hier aan toe moet voegen territorium

Commented [J 9]: Hebben we ergens een linkje naar een uitleg hierover van experts?

Commented [J 10R9]: Hier kom wellicht een link naar een vlog met de wolvenexpert

Commented [J 11]: Deze zin moet er echt uit. Interessant maakt de wolf menselijk en suggereert dat hij interesse heeft maar dat is niet

Commented [J 12]: Hebben we iets recenters? Advies van zoogdiervereniging?

Commented [J 13]: Ik zou dit meenemen in de beantwoording mbt proportionaliteit

Commented [R 14]: Kunnen we dit niet gewoon openbaar maken? Anders krijgen we een

Commented [R 15]: Ik vind dit niet netjes, de zoogdiervereniging heeft een advies gegeven

Commented [J 16]: Hier of een link naar het adviesrapport of iom Zoogdiervereniging

Commented [R 17]: Dit is precies waar ze naar vragen in hun bezwaar asl ze het hebben

Commented [J 18]: Ik zou dit niet zeggen dat heeft iedereen kunnen zien

Commented [J 19]: Aangelijnde hondenlosloopgebieden?

Commented [J 20]: Ik mis een stukje over de impact op honden. Kunnen we iets toevoegen

Commented [J 21]: Dit zal dus per organisatie wisselen of en hoe we dit juridisch

Commented [R 22]: Klopt dit? Het hoeft geen brief te zijn elk schriftelijk stuk waar een

Commented [J 23R22]: Deze en voorgaande zin begrijp ik niet

het bestuursorgaan brengt in beginsel met zich dat geen rechtsgevolgen in het leven kunnen worden geroepen. Het geven van toestemming om het gebied van Staatsbosbeheer te betreden is gebaseerd op de eigendomspositie van Staatsbosbeheer en daarmee een privaatrechtelijke besluit. Nu er geen sprake is van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb en is uw bezwaar kennelijk niet ontvankelijk.

Als u het niet eens bent met mijn beslissing dat uw bezwaar niet-ontvankelijk is omdat er geen sprake is van een schriftelijke besluit dat is gebaseerd op een publiekrechtelijke regeling, kunt hier beroep tegen in stellen. Onderaan deze brief staat hoe dit kan.

Wij hopen u hiermee inzicht te hebben gegeven in de afweging voor de periodieke aanlijnplicht en we hopen op uw begrip en medewerking.

Met vriendelijke groet,

~~XXX~~Staatsbosbeheer

Nick de Snoo

Directeur terreinbeheer & ontwikkeling

Rechtsmiddelen:

Beroep

Bent u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar)? Dan kunt u als geadresseerde binnen zes weken nadat deze brief verzonden is beroep instellen bij de bestuursrechter. U dient dan een beroepsschrift in binnen het rechtsgebied waarin u uw woonplaats hebt.

U kunt een beroepsschrift zelf opstellen en schriftelijk indienen. Vermeld hierin:


-  Uw naam en adres;
-  De datum;
-  Een omschrijving van deze beslissing waartegen u in beroep gaat;
-  Waarom u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar);
-  Wat de beslissing volgens u moet zijn;
-  Uw handtekening.

Daarnaast is het nodig dat u een kopie van deze beslissing meestuurt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van uw beroepsschrift. Dat betekent dat uw beroepsschrift dan niet inhoudelijk door de rechter wordt behandeld.

Commented [J24]: Proportionaliteit & subsidiariteit: lijkt mij iets om voor te leggen aan juristen. In denk iets in de lijn van: aanlijnadvies niet opgevolgd en incidenten met hinden vorig jaar en het ontbreken van ander handelingsperspectief wat niet ook impact heeft op de toegankelijkheid van het bos.

Commented [Mv25]: Ondertekening moet door Nick

157 van 186 ... 

Deze zin moet er echt uit. Interessant maakt de wolf menselijk en suggereert dat hij interesse heeft maar dat is niet het goede woord

@vermelding of antwoord

158 van 186



Ik vind dit niet netjes, de zoogdierverseniging heeft een advies gegeven en wij hebben een besluit genomen. Daar staan we voor, zelfbewust. We leggen het zelf uit en verwijzen niet naar de adviseur.

@vermelding of antwoord



Kunnen we dit niet gewoon openbaar maken? Anders krijgen we een Woo-verzoek en moet het alsnog met meer werk

@vermelding of antwoord




Hier of een link naar het adviesrapport of iom Zoogdierenvereniging anders duiden waar men het advies kan vinden



@vermelding of antwoord



Dit is precies waar ze naar vragen in hun bezwaar asl ze het hebben over proportionaliteit en subsidiariteit. Het lijkt me handig om dit verder uit te werken. Wat waren de alternatieven? Waarom zijn die ingrijpender?

@vermelding of antwoord

159 van 186 ... 

  J

Ik mis een stukje over de impact op honden. Kunnen we iets toevoegen in de zin van. Wij realiseren ons de potentiële impact op de gezondheid van hinden als deze niet meer los kunnen rennen. Dit si ook de reden dat er bewust voor is gekozen om de plicht echt alleen te laten gelden voor het kerngebied van de wolven. Mocht u nog goede suggesties hebben dan horen wij die uiteraard graag.

25 maart 2025, 18:30

@vermelding of antwoord


... 

 J

Dit zal dus per organisatie wisselen of en hoe we dit juridisch moeten behandelen

@vermelding of antwoord

... 

 R

Klopt dit? Het hoeft geen brief te zijn elk schriftelijk stuk waar een besluit in staat is genoeg, bijvoorbeeld te notulen van een overleg.

 J

 J deze en voorgaande zin begrijp ik niet

@vermelding of antwoord

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "Both, Jelka"
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 09:47
Aan: "Snoo, Nick de" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "Revis, Boudewijn" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Reacties bezoekers/recreanten rond het thema Wolf

161 van 186

Helemaal eens Nick. [redacted] Wij gaan in ieder geval met alle boswachters – en een aantal mensen van TAP – de training weerbaarheid (oid) doen die in de Staatsbosbeheeracademie wordt aangeboden. Het vraagt m.i. ook om: [redacted]

Van: Snoo, Nick de <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 08:41
Aan: Both, Jelka <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Revis, Boudewijn <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Reacties bezoekers/recreanten rond het thema Wolf

Ha Jelka,

Uitstekende lijn die [redacted] hier uitspreekt. Veel waardering daarvoor. Ik krijg echter veel signalen ook uit andere delen van ons land (en niet alleen om de wolf) dat we serieus het gesprek moeten aangaan hoe we met de maatschappelijke ontwikkelingen omgaan die op allerlei manieren leiden tot (zeer) ongewenst en soms ook bedreigend gedrag naar collega's (en dan niet alleen BOA's, maar ook boswachters publiek, boswachters Ecologie & Beheer, ecologen, mensen in de BC, rentmeesters.... Ik vind dit [redacted]

Nick

Van: Both, Jelka <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 13:36
Aan: Snoo, Nick de <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Revis, Boudewijn <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: Bijl, Joke <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Reacties bezoekers/recreanten rond het thema Wolf

Ter info. We zitten er strak bovenop en zijn ambtelijk goed in contact met andere terreineigenaren en vooral provincie en gemeenten om verdere escalatie te voorkomen. En maken het bestuurlijk (gedeputeerde en burgemeesters) als dat nodig is.

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 26 maart 2025 09:32
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Dist Utrecht team Utrecht-Oost <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Both, Jelka <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Reacties bezoekers/recreanten rond het thema Wolf

Beste collega's,

We hebben allemaal gemerkt dat de wolf en specifiek de aanlijnplicht veel emoties oproepen bij de bezoekers van onze gebieden.

Het kan ook bij jullie zelf voor gemengde gevoelens zorgen en mogelijk vind je deze maatregelen en het thema wolf zelf ook lastig.

Uiteraard heb ik daar begrip voor en ik hoop dat jullie je eigen gevoelens rond dit thema bespreekbaar houden en als het je in de weg zit met mij bespreekt.

Het is nu eenmaal een feit dat er ook op de Utrechtse Heuvelrug wolven aanwezig zijn en dat zal voorlopig ook niet veranderen. Er is afgelopen jaar zeer veel overleg over de wolf geweest met de provincie, de gemeenten, TBO's en deskundigen. Al deze overleggen hebben er toe geleid dat er een advies ligt van de geraadpleegde deskundige/experts over o.a. het aanlijnen van honden in de kern van het leefgebied van de aanwezige roedel. Dit advies is overgenomen

met de hoop dat er op deze manier minder incidenten plaatsvinden als afgelopen jaar.

162 van 186

Vanwege politieke gevoeligheid kon er helaas pas vanaf 14 maart gecommuniceerd worden over deze aanlijnplicht. De provincie is verantwoordelijk voor de communicatie en is nu ook met een publiekscampagne begonnen rond het onderwerp wolf.

Nu onze boswachterij Austerlitz een tijdelijke aanlijnplicht kent levert dit reacties op bij onze bezoekers. Deze lopen uiteen van positief tot zeer negatief. We merken dat er vernielingen zijn dat er argwanend gekeken wordt zodra er een boswachter in Austerlitz verschijnt. Er is een appgroep waarin meldingen worden gemaakt waar er allemaal boswachters worden gezien. Men hoopt op dit manier de boswachter/boa te kunnen ontlopen en zo geen bekeuring te krijgen.

Voor het handhaven van de aanlijnplicht krijgt [redacted] ondersteuning van o.a. de RUD en zij zijn dan ook regelmatig aanwezig in Austerlitz.

Het is voor jullie van belang om vooral rustig te blijven en te voorkomen dat er verhitte discussies ontstaan in het veld. Ga een discussie zoveel als mogelijk uit de weg en wijs mensen op de QR code die op de gele bordjes staat. Deze QR code verwijst naar de website van de provincie waar alle informatie terug is te vinden.

Ik heb bij de provincie melding gemaakt van twee voor ons onacceptabele zaken, ik heb gemeld dat sommige collega's tijdens hun werkzaamheden in Austerlitz ongeveer gestalkt worden en dat er veel vernielingen plaatsvinden. De provincie neemt dit ook serieus en er wordt gekeken hoe wij dit bespreekbaar kunnen maken met de hondenbezitters.

Ik wil jullie met klem verzoeken om geen discussies te gaan voeren in het bos en mensen te verwijzen naar de website van de provincie.

Mochten jullie hinder ondervinden, of te maken krijgen met onacceptabel gedrag, dan wil ik dat uiteraard te horen krijgen.

[redacted] wil jij jouw collega's hiervan op de hoogte brengen en ervoor zorgen dat zij geen discussies aangaan in het bos.

Als jullie vragen hebben of met mij in gesprek willen over dit onderwerp dan weten jullie mij te vinden.

Ik hoop jullie zo even voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer

Team Utrecht-Oost | provinciale eenheid Utrecht

Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum

M 06-

E [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

<http://www.boswachtersblog.nl/Utrecht/>



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Van: "ANP App" <app@anp.nl>
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 15:22
Aan: "Bijl, Joke" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: ANP App alert Staatsbosbeheer: Staten Utrecht willen uitleg over besluit tot aanlijnplicht (3)

164 van 186



NOTIFICATIE
27 maart 2025

Staten Utrecht willen uitleg over besluit tot aanlijnplicht (3)

🕒 27-03-2025 | 14:21 | WOORDEN: 302 | MEDIANET BIN | VERSIE: 3 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, met reactie provincie in vierde alinea

UTRECHT (ANP) - De Statenfracties van VVD, BBB en SGP in Utrecht willen uitleg van het provinciebestuur over de wijze waarop de aanlijnplicht voor honden in alle bosgebieden die grenzen aan de Leuserheide tot stand is gekomen. De fracties willen onder meer weten of bewoners en hondenbezitters zijn betrokken bij de besluitvorming.

"Waarom is er niet gekozen voor een (dringend) aanlijnadvies? Waarbij bijvoorbeeld de eigen keuze en verantwoordelijkheid bij de eigenaren van de honden wordt neergelegd of zij hun hond aanlijnen?"

Meerdere hondenbezitters hadden woensdag tijdens een bijeenkomst op het provinciehuis gezegd dat er al boetes worden uitgedeeld aan mensen die hun hond los laten lopen. "Eerst werden we opgejaagd door de wolf, en nu ook nog door de boa's", zei een inspreker. Bij de invoering van de maatregel had gedeputeerde Mirjam Sterk nog gezegd dat er de eerste zes weken geen boetes zouden worden uitgedeeld. VVD, SGP en BBB willen weten of dat toch is gebeurd.

Een provinciewoordvoerder legt uit dat het bij deze maatregel gaat om een wenperiode die voor zes weken is afgekondigd. "Wanneer mensen in die periode eerder gewaarschuwd zijn, maar vervolgens nogmaals op overtreding van het gebod betrappt worden, kan er proces-verbaal worden opgemaakt."

VVD, SGP en BBB willen ook weten of er is gekeken naar mogelijke alternatieve plekken waar honden los kunnen lopen en naar gebieden die toegankelijk zouden kunnen zijn voor mensen met een beperking. Als voorbeeld noemden de fracties slechtienden die met een geleidehond de natuur in willen.

De aanlijnplicht geldt sinds 15 maart en loopt tot en met 15 september. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en de gemeente Zeist hebben daartoe besloten na unaniem advies van wolvenexperts. VVD, SGP en BBB willen graag inzicht in dat advies.

HANS HEIJT (MWE)

Deze mail is verzonden door @staatsbosbeheer.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[27-03-2025, 13:42:18] [REDACTED] Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[27-03-2025, 13:42:18] Joke Bijl: Hallo, u heeft om 11.30 bij mij ingesproken over handhaving op de Utrechtse Heuvelrug. Is uw vraag inmiddels opgelost? Mvg, Joke Bijl, Staatsbosbeheer

[27-03-2025, 13:46:40] [REDACTED] Nee nog niet. Provincie kon er eigenlijk weinig concreets over zeggen. Mvg [REDACTED], ANP

[27-03-2025, 13:53:23] Joke Bijl: Wat is je vraag precies? Dan zet ik dat uit

[27-03-2025, 13:53:38] Joke Bijl: (Sorry, zit hele dag in een training dus even zo)

[27-03-2025, 13:59:55] [REDACTED] Geeft niet hoor, prima zo. Gisteravond zeiden hondenbezitters op provinciehuis dat er al boetes worden uitgedeeld voor overtreden aanlijnplicht in gebied dat grenst aan Leusderheide, terwijl gedeputeerde had gezegd dat er zes weken alleen zou worden gehandhaafd. Ik vroeg me af of er inderdaad boetes zijn uitgedeeld

[27-03-2025, 16:19:47] Joke Bijl: Hondenbaasjes onaangenaam verrast door aanlijnplicht in Austerlitz: 'Nog nooit een wolf hier gezien'
<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3864406/hondenbaasjes-onaangenaam-verrast-door-aanlijnplicht-in-austerlitz-nog-nooit-een-wolf-hier-gezien>
#rtvutrecht

[27-03-2025, 16:21:59] Joke Bijl: Hallo [REDACTED], de boa-boswachter van RUD zegt bij de aankondiging al dat het geen zes weken 'respijt' zijn oid. Dus het houdt in zoals nu in je bericht staat: dat mensen worden gewaarschuwd maar als er wordt geconstateerd dat dezelfde mensen de hond nog steeds loslaten, dan zullen ze een bon krijgen

[27-03-2025, 16:23:10] [REDACTED] Hoi Joke dank voor update, dan ben ik helemaal bij

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Both, Jelka"
Verzonden: dinsdag 29 juli 2025 12:16
Aan: "Both, Jelka" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Intimidatie collega's in bossen Austerlitz

169 van 186

Van: Both, Jelka
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 07:53
Aan: [redacted]@provincie-utrecht.nl; Oosters, Hans <[redacted]@provincie-utrecht.nl>
CC: Saskia van Dockum Utrechts Landschap [redacted]@utrechtslandschap.nl <[redacted]@Utrechtslandschap.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Intimidatie collega's in bossen Austerlitz

Beste Mirjam en Hans,

Ik meldde het Mirjam al eerder: sinds het invoeren van de aanlijnplicht worden onze boswachters die in de bossen bij Austerlitz werken geïntimideerd door mensen die het niet met de aanlijnplicht eens zijn. Er zijn scheldpartijen geweest en wat de collega's – terecht – heel vervelend vinden dat ze gefilmd worden. We hoopten dat het na de 1^e emoties zou wegzakken maar dat is niet het geval. Het is zelfs zo dat we besloten hebben een paar collega's voorlopig niet in de bossen van Austerlitz te laten werken. Daarnaast worden natuurlijk – bij ons maar ook bij Utrechts Landschap – nog steeds borden vernield. Ik zou graag op korte termijn met jullie en met de burgemeesters van Zeist (en Woudenberg?) willen overleggen hoe we hier als verantwoordelijken van dit besluit mee om moeten gaan. Ik heb gisteren nog bij Saskia van Dockum gecheckt: zij hebben niet te maken met de intimidaties, maar steunen mijn oproep om hierover in overleg te gaan.

Groet,

Jelka Both
Hoofd Staatsbosbeheer Utrecht

Staatsbosbeheer

M 06 [redacted]
E [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
LinkedIn: jelka both

Maarsbergseweg 18a, 3956KW Leersum
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Egmond, Marjolijn van"
Verzonden: dinsdag 1 april 2025 12:02
Aan: " [redacted] " < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "Bijl, Joke" < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: " [redacted] " < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: SVP je finale juridische check reactiebrief nav bezwaren aanlijnplicht
Bijlage(n): Reactie bezwaar periodieke aanlijnplicht v. 310325.docx

171 van 186

HI

Ik heb de brief nogmaals bekeken en heb de tekst waar nodig gewijzigd, een aantal vragen beantwoord c.q. opmerkingen geplaatst. Dat heb ik gedaan in een exemplaar waar ik eerst alle wijzigingen heb geaccepteerd om het leesbaar te krijgen, zie bijlage

Ik heb begrepen dat een deel van de brieven schrijvers specifiek een vraag hebben over de aanlijnplicht direct bij het dorp Austerlitz. Daar gaan we nu niet op in. Het lijkt mij netjes om dat wel te doen.

Ik zie graag de uitgaande brieven in 360 in de workflow richting Nick langskomen.

Hartelijke groet

Marjolijn

Van: [redacted] < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 10:52
Aan: Egmond, Marjolijn van < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] < [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: SVP je finale juridische check reactiebrief nav bezwaren aanlijnplicht
Urgentie: Hoog

Hi Marjolein,

Het heeft even iets langer geduurd omdat we zo veel als mogelijk (muv de juridische aspecten) eenduidig willen communiceren. De provincie maakt weer hun eigen brief maar kan enkele kopjes (uitgezonderd de juridische en specifiek TBO zaken) gebruiken indien gewenst. Zo heeft UL dat ook gedaan iom met allen binnen de c-werkgroep. Eea is al gebaseerd op de eerdere reactiebrief waar o.a. jij op had gereageerd.

Volgens de provincie is er dus geen schriftelijk besluit genomen, zij kunnen immers niet de regels bepalen in onze terreinen. Wel is dus in gezamenlijkheid besloten om het advies op te volgen oftewel we hebben gezamenlijk deze stap gezet voor een periodieke aanlijnplicht (om verwarring rondom het woord besluit/besloten te voorkomen).

Zou jij dus svp nogmaals een laatste check kunnen doen? Dan draag ik het weer over aan [redacted] om de reacties af te handelen conform de werkwijze binnen Staatsbosbeheer.

De laatste opmerkingen van [redacted] en Joke zijn doorgevoerd muv wat in de opmerking nog staat, handig als jij daar ook nog naar kijkt.

Met dank en groetjes,

[redacted]



[redacted] [redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]

Per e-mail naar: [redacted]

Datum 10 april 2025

Onderwerp Reactie bezwaar periodieke aanlijnplicht

Behandeld door

Ons kenmerk Z25-1854 / D25-11602

Uw kenmerk

Bijlagen

Geachte [redacted]

Ik heb uw bezwaar tegen de periodieke aanlijnplicht in boswachterij Austerlitz van 15 maart tot 15 september 2025 in goede orde ontvangen. Ik begrijp dat de invoering van deze toegangsregel voor hondenbezitters geen prettige maatregel is en reacties losmaakt. Ik licht u graag toe wat de overwegingen zijn geweest om over te gaan tot een periodieke aanlijnplicht. Ook geef ik u onderaan de brief een toelichting waarom uw bezwaar niet ontvankelijk is en hoe u eventueel in beroep kunt gaan.

Veiligheid in natuurgebieden

Sinds de wolf zich op de Utrechtse Heuvelrug heeft gevestigd, zijn er meerdere incidenten met honden geweest. Omdat honden genetisch verwant zijn aan wolven, kan de wolf een hond als bedreiging zien. Zeker in de lente en zomer, wanneer wolven welpen krijgen en deze willen beschermen. Het advies van deskundigen is dat met het verplicht aanlijnen de risico's op confrontaties tussen mens, wolf en hond worden verkleind, omdat hond en mens door de wolf dan als één worden gezien.

Natuurbescherming en toegangsregels

Sinds augustus 2024 is voor de gehele Utrechtse Heuvelrug een aanlijnadvies voor honden, en voor delen rondom Den Treek een aanlijnplicht van toepassing. De aanlijnplicht voor honden is een maatregel die sinds 15 maart jl. is uitgebreid naar enkele natuurgebieden van Staatsbosbeheer en Utrechts Landschap. Dat zijn geen openbare terreinen, de natuurgebieden zijn eigendom van de terreinbeheerders. De gebieden zijn onder voorwaarden opengesteld voor publiek. Die voorwaarden staan op de borden met toegangsregels, die u aantreft bij de ingangen van de natuurgebieden. We kunnen als eigenaar regels bepalen waaronder een gebied wordt opengesteld. Deze regels worden gehandhaafd op grond van artikel 461 Wetboek van Strafrecht. De toegangsregels zijn bedoeld om de natuur en het gebied te beschermen en om bezoekers elkaar de ruimte te geven. Recreatie in onze natuurgebieden is niet altijd vanzelfsprekend. Daar waar natuur te veel onder druk staat, moeten we soms (tijdelijk) ingrijpen zodat we de belangen van natuur én mensen zo goed mogelijk kunnen behartigen.

Gezamenlijke opvolging advies

De provincie Utrecht heeft in 2024 de Zoogdiervereniging advies gevraagd ten aanzien van honden in wolvenleefgebied, en recent om een actualisatie van dit advies. Op 20 februari jl. heeft de Zoogdiervereniging geadviseerd: stel een aanlijnplicht in voor honden in het leefgebied van de wolvenroedel (in ieder geval het gebied (tussen de A28 en de A12) periodiek in van 15 maart t/m 15 september en een aanlijnadvies daarbuiten.

De terreinbeherende organisaties, de gemeenten in het wolvenleefgebied en de provincie Utrecht hebben gezamenlijk de stap genomen om het advies van de Zoogdiervereniging op te volgen. De provincie heeft de regierol genomen voor de periodieke aanlijnplicht. De beperkte periodieke aanlijnplicht is de minst ingrijpende en meest effectieve maatregel met het oog op het welpenseizoen. Daarom is overgegaan tot het uitbreiden van een zo beperkt mogelijk gebied waar een periodieke aanlijnplicht is doorgevoerd. Het gaat in totaal om drie natuurgebieden: het bosgebied van Austerlitz (Staatsbosbeheer), Kozakkenput en Witte Hull (Utrechts Landschap). In de overige gebieden die binnen het advies van de Zoogdiervereniging vallen, moesten honden altijd al aangeliind zijn. Via deze link kunt u de kaart inzien met de honden losloopgebieden op de Utrechtse Heuvelrug en waar de aanlijnplicht van kracht is: <https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/periodieke-aanlijnplicht-gebieden-waar-wolven-leven>

Beslissing op bezwaar

U heeft bezwaar gemaakt tegen het tijdelijk aanpassen van de toegangsregels in ons terrein in Austerlitz, Utrecht. Om bezwaar in juridische zin te kunnen maken moet er sprake zijn van publiekrechtelijk besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Staatsbosbeheer is een bestuursorgaan. Er is geen schriftelijke beslissing. Daarnaast is een besluit om de toegangsregels tijdelijk aan te passen geen publiekrechtelijke rechtshandeling. Een rechtshandeling is publiekrechtelijk als zij is gebaseerd op een publiekrechtelijke grondslag. In de regel is daarvoor nodig dat een bestuursorgaan de bevoegdheid tot het verrichten van die handeling ontleent aan een specifiek wettelijk voorschrift. Het ontbreken van een specifiek wettelijk voorschrift voor het bestuursorgaan brengt in beginsel met zich dat geen rechtsgevolgen in het leven kunnen worden geroepen. Het geven van toestemming om het gebied van Staatsbosbeheer te betreden is gebaseerd op de eigendomspositie van Staatsbosbeheer en daarmee een privaatrechtelijk besluit. Nu er geen sprake is van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb is uw bezwaar kennelijk niet ontvankelijk.

Als u het niet eens bent met mijn beslissing dat uw bezwaar niet-ontvankelijk is omdat er geen sprake is van een schriftelijk besluit dat is gebaseerd op een publiekrechtelijke regeling, kunt hier beroep tegen in stellen. Op de volgende pagina staat hoe dit kan. Ik hoop u hiermee inzicht te hebben gegeven in de afweging voor de periodieke aanlijnplicht en ik hoop op uw begrip en medewerking.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,


ing. N.W. de Snoo

wvd. directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar)? Dan kunt u als geadresseerde binnen zes weken nadat deze brief verzonden is beroep instellen bij de bestuursrechter. U dient dan een beroepsschrift in binnen het rechtsgebied waarin u uw woonplaats hebt.

U kunt een beroepsschrift zelf opstellen en schriftelijk indienen. Vermeld hierin:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van deze beslissing waartegen u in beroep gaat;
- waarom u het niet eens met deze beslissing (op bezwaar);
- wat de beslissing volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Daarnaast is het nodig dat u een kopie van deze beslissing meestuurt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van uw beroepsschrift. Dat betekent dat uw beroepsschrift dan niet inhoudelijk door de rechter wordt behandeld.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



NOTIFICATIE

09 april 2025

Meerdere fracties Utrecht willen af van aanlijnplicht om wolf (3)

🕒 09-04-2025 | 14:15 | WOORDEN: 341 | MEDIANET BIN | VERSIE: 3 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, meer informatie na 4e alinea, met info over insprekers

UTRECHT (ANP) - Meerdere fracties in de Provinciale Staten van Utrecht willen af van de aanlijnplicht voor honden. Die geldt na advies van wolvenexperts sinds 15 maart in alle bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide. Onder meer BBB, SGP, VVD, 50PLUS en UtrechtNu! willen dat het verbod om honden in de bosgebieden los te laten, wordt vervangen door een advies de huisdieren aan de lijn te houden.

"Hondenbezitters kunnen best zelf een afweging maken", stelde BBB-Statelid Kees van Vuuren in een commissievergadering. Bertrick van den Dikkenberg van de SGP zei dat "min of meer de rode loper wordt uitgelegd voor de wolf". Fractievoorzitter Marjolein van Elteren van GroenLinks deelde die mening niet en zei dat de aanlijnplicht problemen kan helpen voorkomen.

Na meerdere incidenten met wolven vorig jaar zomer is de aanlijnplicht voor honden op de Utrechtse Heuvelrug uitgebreid. Die geldt nu ook voor bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide. Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, de provincie, Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht en de gemeente Zeist namen dit besluit na advies van wolvenexperts.

Gedeputeerde Mirjam Sterk (natuur) legde uit dat de maatregel is genomen, omdat het een taak is de wolf en welpen te beschermen en te voorkomen dat ze ongewenst gedrag aanleren. Vorig jaar zomer werd natuurgebied Den Treek op de Utrechtse Heuvelrug wekenlang deels afgesloten na meerdere incidenten. "Van de afsluiting hadden ondernemers ontzettend veel hinder. Dat willen we dit jaar voorkomen." Verder zei Sterk dat er vorig jaar al een advies was om honden aangelijnd te houden, maar dat dit onvoldoende was opgevolgd.

Eind maart hadden meerdere hondeneigenaren op een bijeenkomst op het provinciehuis gevraagd het besluit over de aanlijnplicht te heroverwegen. Zo zeiden enkele inwoners met een geleidehond dat het voor hun honden belangrijk is dat ze als ontspanning af en toe kunnen loslopen.

Sterk liet weten dat ze meerdere insprekers heeft gesproken. Ze zei dat het uitbreiden van de aanlijnplicht in het najaar wordt geëvalueerd en dat ze daar ook de hondenbezitters bij wil betrekken.

Deze mail is verzonden door @staatsbosbeheer.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[REDACTED] J"

Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:45

179 van 186

Aan: "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>;

"Bijl, Joke" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>; "Egmond, Marjolijn van" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>; "Both,

Jelka" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Brieven verzonden : reactie bezwaar tijdelijke aanlijnplicht

Z25-1854 Bezwaren : brieven met dezelfde inhoud : bezwaar tegen tijdelijke aanlijnplicht gebied rondom Leusderheide - Wolf
Utrecht [REDACTED] N

Beste allen,

Ik heb zojuist alle reactiebrieven (apart per indiener/per aparte mail) verzonden aan de indieners.

De stukken staan in de zaak.

Groet

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 16 april 2025 19:14
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken van zojuist

181 van 186

Goedemorgen [REDACTED],

Het tweede punt klopt zo niet.

Dat ligt bij de gemeente en zij moeten hier het initiatief innemen. Staatsbosbeheer wil meedenken (oplossing ligt niet voor de hand op de grond van Staatsbosbeheer) maar wil dit pas doen als vernielingen en intimidaties stoppen.

De PU vraagt aan de RUD om vanuit BRS inzichtelijk te maken hoeveel PV's er afgelopen 4 weken in het gebied zijn gegeven voor loslopende honden.

Laatste punt over de RTIC laten lopen via [REDACTED]

Volgens mij ook nog een punt dat de burgermeesters van Woudenberg en de Utrechtse Heuvelrug betrokken worden.

De maatregel niet afzwakken, dit zou tegen het advies van de zoogdierenvereniging in zijn. Verhoogt de kans op incidenten en zou het beeld kunnen geven dat er gezwicht wordt voor de intimidatie en de vernielingen.

Vooraf onze eerdere communicatie waarom deze maatregel belangrijk is blijven herhalen.

Ook al lijkt het afgelopen periode rustig met incidenten, is de verwachting nu de jongen bijna geboren worden dat het gedrag van de aanwezige wolven gaat veranderen. Ze zullen weer meer beschermend worden als er kleine jongen zijn.

Kan je hier verder mee?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Staatsbosbeheer

Team Utrecht-Oost | provinciale eenheid Utrecht

Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

<http://www.boswachtersblog.nl/Utrecht/>



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 18:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Afspraken van zojuist

[REDACTED],

Ik merk dat ik aan het einde van het gesprek niet meer scherp was.

Er waren vier afspraken, kan jij aanvullen/aanpassen?

- Belang dat betrokken partijen elkaar de hand vast blijven houden en één lijn trekken
- Onderzoeken mogelijkheid alternatieven (actie SBB)
- Dringend verzoek aan de burgemeesters om inwoners aan te spreken op hun gedrag in het bos (provincie contact met Woudenberg en Utrechtse Heuvelrug)
- RTIC contact opnemen ikv verbaliseren (actie [REDACTED])

Of hebben we ook nog afgesproken uit te gaan zoeken hoeveel mensen op dit moment zijn geverbaliseerd?

Aanleiding uiteraard vernielingen bebording, intimidatie, moties in Zeist in bij PU en gesprekken die zijn gevoerd met deze mensen en het aflopen van de 6-weekse periode waarin niet geverbaliseerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: " " **Verzonden:** donderdag 24 april 2025 09:35 **184 van 186**
Aan: " " <"@staatsbosbeheer.nl>; " " <"@staatsbosbeheer.nl>;
" " <"@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "Bijl, Joke" <"@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: TKN neutraal stukkie over aanlijnplicht AD zie in geel gearceerd

Mag de hond dan nooit meer in het bos loslopen?

AD/Utrechts Nieuwsblad

24 Apr 2025 03:08

Copyright 2025 DPG Media B.V. All Rights Reserved



Auteur: JOB OLDEGBERS

Rubriek: Regio

Editie (gedrukte media): AD/Utrechts Nieuwsblad

Lengte: 337 woorden

Subkop: De aanlijnplicht op de Utrechtse Heuvelrug vanwege de wolf roept veel weerstand op. Politieke partijen willen nu van het losloopverbod af.

Body

De aanlijnplicht op de Utrechtse Heuvelrug, wat houdt die in?

Begin maart maakte de provincie samen met terreinbeheerders bekend dat de aanlijnplicht voor honden in bosgebieden op de Utrechtse Heuvelrug uitgebreid zou worden. De maatregel is volgens hen nodig omdat er in het gebied mogelijk wolven met jonge welpjes leven. Een confrontatie tussen hond en wolf kan tot incidenten leiden, is de gedachte. Het was op veel plekken al verplicht om je hond aan te lijnen, maar die plicht werd uitgebreid in bosgebieden die grenzen aan de Leusderheide.

Daar kwam direct al veel kritiek op, toch?

Ja, al in het eerste weekend dat de aanlijnplicht van kracht was, werden tientallen bordjes die deze aanduiden gesloopt door vandalen. Dat gebeurde volgens een woordvoerder van Staatsbosbeheer overigens wel vaker als het gaat om bordjes of stickers omtrent de wolf. Ook hondenbezitters in het gebied lieten weten niet blij te zijn met de verplichting.

Is het realistisch dat de verplichting wordt omgezet in een advies?

Een aanlijnadvies gold al op de Utrechtse Heuvelrug en geldt ook in de bossen van, bijvoorbeeld, de gemeente De Bilt. Het college daar vindt een verplichting niet nodig omdat de wolf er niet gevestigd is, maar wel aanwezig kan zijn. Een advies om de hond aan te lijnen zou daar moeten volstaan. En daar pleiten ook fracties binnen de provinciale politiek voor. Een meerderheid (25 tegen 22 stemmen) heeft nu aangegeven in ieder geval te willen bespreken of de verplichting van tafel kan.

Zit dat er dan ook echt in?

Dat is nog maar de vraag. Er is ook een grote oppositie tegen het idee om de plicht om te zetten in een advies. Zo vindt D66 het acceptabel dat mensen een beetje inleveren om samen te leven met de wolf. Gedeputeerde Mirjam Sterk heeft toegezegd dat er na de zomer een evaluatie van de maatregel komt. Maar na de zomer, in september, vervalt de aanlijnplicht sowieso al: dit is een tijdelijke maatregel. Na de zomer, in september, vervalt de aanlijnplicht sowieso al

Bekijk de oorspronkelijke pagina: [pagina 2](#)

Met vriendelijke groet,

" "
" "

Aanwezig op maandag t/m donderdag



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen