



Datum 28 januari 2026

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek | chatgroep Veluwe monitoring

Behandeld door

Ons kenmerk Z25-3426 / D26-2276

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte

In uw e-mail van 19 mei 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om alle (concept) documenten/informatie openbaar te maken “*die gaan over, betrekking hebben op APPGROEP VELUWE MONITORING ( WOLVEN).*” U bent daarbij geïnteresseerd in “*alle communicatie, documentatie en foto’s en filmpjes uit deze appgroep van medewerkers Staatsbosbeheer*” en “*alle communicatie, documentatie en foto’s en filmpjes uit deze appgroep tussen medewerkers Staatsbosbeheer en alle andere deelnemers van deze appgroep. (o.a. wolvenmeldpunt en terreinbeheerders).*” U vraagt om deze documenten te verzamelen vanaf 1 januari 2018 tot aan de datum waarop u uw verzoek heeft ingediend bij Staatsbosbeheer.

Met deze brief besluit ik op uw Woo-verzoek. Hieronder leest u mijn besluit en hoe ik hiertoe gekomen ben. Ook geef ik u meer informatie over wat u kunt doen als u het niet eens bent met mijn besluit.

### **Besluit**

Ik heb geen documenten aangetroffen die onder uw Woo-verzoek vallen. Daarom wijs ik uw Woo-verzoek af. Dit leg ik hierna verder uit.

### **Reikwijdte van uw Woo-verzoek**

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.<sup>1</sup> Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 19 mei 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

De Woo ziet alleen op informatie die ten tijde van het indienen van uw Woo-verzoek al is neergelegd in documenten. Met andere woorden: alleen bestaande documenten vallen onder de Woo. De Woo geeft geen plicht om documenten te vervaardigen/op te stellen.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2018:466 en ECLI:NL:RVS:2021:781.

### **Wat aan dit besluit vooraf is gegaan**

In de e-mail van 22 mei 2025 heeft de behandelaar u gevraagd of u haar verder kon informeren over de achtergrond van uw verzoek. Hierop heeft u diezelfde dag (via twee e-mails) gereageerd. Daarbij heeft u een kopie meegestuurd van een geanonimiseerde e-mailwisseling (van de WUR). Ook heeft u een tweetal specifieke collega's binnen Staatsbosbeheer genoemd die volgens u aan de door u bedoelde chatgroep zouden deelnemen.

In haar e-mail van 26 mei 2026 heeft de behandelaar u laten weten dat de zoekslag geen resultaten had opgeleverd. Ook heeft zij bij u nagevraagd of het eerder door u meegestuurde document openbaar is gemaakt via een besluit van Staatsbosbeheer en (zo ja) u gevraagd haar het zaakkenmerk te sturen.

In haar e-mail van 10 juni 2025 heeft de behandelaar u nogmaals verzocht te reageren op de e-mail van 26 mei 2025. Ook is in deze e-mail de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat de zoekslag ingewikkeld is, waardoor de afhandeling van uw verzoek meer tijd heeft gekost.

Er is geen reactie meer binnengekomen op de verzoeken van 26 mei 2025 en 10 juni 2025.

Op 2 november 2025 heeft u bij de Raad van Toezicht een klacht ingediend over het uitblijven van een reactie van Staatsbosbeheer op uw Woo-verzoeken. Deze brief is doorgestuurd en bij Staatsbosbeheer binnengekomen op 11 november 2025.

### **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief en collega's werkzaam binnen de voor dit verzoek relevante beheereenheden geraadpleegd. De door u genoemde chatgroep is hen niet bekend. Ik heb dan ook geen documenten gevonden.

Nu er geen documenten zijn gevonden die op basis van uw verzoek in aanmerking komen voor openbaarmaking, kan ik niet anders dan uw Woo-verzoek afwijzen.

### **Rechtsmiddelen**

Deze brief is een besluit in de zin van de algemene wet bestuursrecht. Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het mobiele telefoonnummer 06-[REDACTED] of via het e-mailadres [Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:Woo@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,  
de algemeen directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs.ing. C.M.J. te Boome  
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)