




Datum 10 november 2025  
Onderwerp Woo-besluit  
Behandeld door   
Ons kenmerk Z25-7788 / D25-40485  
Uw kenmerk -  
Bijlagen -

Geachte mevrouw 

Op 20 oktober 2025 heeft u, namens Cobraspen Vastgoedontwikkeling B.V., een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u - kort gezegd – om openbaarmaking van documenten die zien op de betrokkenheid van Staatsbosbeheer bij het terrein van drinkwaterbedrijf PWN in Overveen. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per e-mail op 22 oktober 2025 bevestigd.

### **Besluit**

Ik heb geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op het door u ingediende verzoek. Om die reden heb ik besloten om uw verzoek af te wijzen. Verderop in dit besluit zal ik motiveren hoe ik tot die conclusie ben gekomen.

### **Wat vooraf is gegaan aan dit besluit**

Op 20 oktober 2025 heeft u, namens Cobraspen Vastgoedontwikkeling B.V., een Woo-verzoek ingediend. U vraagt daarin om: *“alle interne en externe stukken en correspondentie over de periode van 2004 tot en met de datum van indiening van dit Woo-verzoek, die zien op de betrokkenheid van Staatsbosbeheer bij het PWN-terrein met opstallen gelegen aan de Zeeweg en Tetterodeweg in Overveen (...) en op N.V Waterleidingbedrijf Noord-Holland (verder: ‘PWN’).”*

U noemt daarbij een aantal kadastrale nummers en stelt tevens dat de verzochte stukken in ieder geval, maar niet uitsluitend, betrekking hebben op:

- *“De relatie en eventuele samenwerking met PWN.*
- *Het gebruik van het Terrein (en dus ook de daarop aanwezige opstallen) door Staatsbosbeheer en haar personeelsleden en andere door haar ingeschakelde personen uit welke hoofde ook en de grondslag die aan dit gebruik ten grondslag ligt. Onder dit gebruik wordt in ieder geval (maar niet enkel) verstaan huisvesting en bedrijfsmatig gebruik en recreatief gebruik.*
- *De aanwezigheid op het Terrein van Staatsbosbeheer en haar personeelsleden en andere door haar ingeschakelde personen en de grondslag die aan deze aanwezigheid ten grondslag ligt.*

- *Het beheer en/of de (voorgenomen) herontwikkeling van het Terrein.*
- *De inzet of werkzaamheden van medewerkers, opdrachtnemers of andere personen namens Staatsbosbeheer op het Terrein en de grondslag van deze inzet en werkzaamheden.”*

Op 22 oktober heb ik per e-mail bevestigd dat uw Woo-verzoek was ontvangen. Omdat uw verzoek nogal omvangrijk is en bovendien ziet op een vrij lange periode, heb ik via diezelfde e-mail verzocht om een telefonisch overleg. De reden daarvoor is beter in kaart te kunnen brengen naar welke informatie u precies op zoek bent, om u gerichter en sneller te kunnen helpen met het verstrekken van de door u opgevraagde informatie. Ik heb u diezelfde dag ook, zonder succes, geprobeerd telefonisch te bereiken. Op 9 november 2025 heeft u per e-mail laten weten dat uw cliënte geen aanleiding ziet om eerst een gesprek te voeren, omdat de strekking van het Woo-verzoek al duidelijk is omschreven.

### **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd. Daarbij heb ik geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op uw Woo-verzoek.

Ik heb specifiek de door u opgegeven kadastrale nummers nagetrokken in ons systeem. Als ik de kadastrale nummers op zoek dan lijkt het niet om grond van Staatsbosbeheer te gaan. Ik kan ook daar geen informatie vinden waaruit blijkt dat hier sprake zou zijn van een samenwerking tussen Staatsbosbeheer en PWN. Er is tevens niets vinden over het gebruik van, of aanwezigheid op, het PWN-terrein door Staatsbosbeheer. Uit mijn zoekslag blijkt kortom op dat Staatsbosbeheer niet betrokken is bij PWN, of aanwezig is op het terrein van PWN, zoals u in uw verzoek bedoelt. Ik kan daarom niet tegemoetkomen aan uw Woo-verzoek, omdat er geen documenten hierover bij Staatsbosbeheer berusten. Daarom heb ik besloten uw Woo-verzoek af te wijzen.

### **Rechtsmiddelen**

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

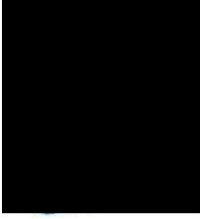
- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted] f Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo  
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)