



Per e-mail via [redacted]

Datum 17 oktober 2025  
Onderwerp Deelbesluit 1 - Varik C-476 en C-477  
Behandeld door [redacted]  
Ons kenmerk Z25-6039 / D25-37042  
Uw kenmerk -  
Bijlagen 38 (inclusief documentenoverzicht)

Geachte [redacted]

Op 15 augustus 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u – kort gezegd – om documenten die zien op alle vorm van informatie over de percelen Varik C-476 en Varik C-477 over de periode 1 januari 2010 tot en met 15 augustus 2025, namelijk de datum van uw verzoek. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 19 augustus 2025 bevestigd.

Uw verzoek wordt behandeld middels het gebruik van deelbesluiten. Op die manier kunt u sneller beschikken over de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit is het eerste deelbesluit.

### Besluit

Het eerste deelbesluit ziet op de documenten die vallen onder de twaalf punten die u in uw e-mails van 23 en 25 augustus 2025 heeft genoemd. Het gaat in dit geval alleen om de documenten waarvoor géén zienswijze gevraagd wordt. De documenten waarvoor wél een zienswijze voor gevraagd wordt, zullen (deels) openbaar worden gemaakt via het volgende deelbesluit.

Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en 37 documenten (deels) openbaar te maken via het eerste deelbesluit. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht hiervan aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

In de bijgevoegde stukken heb ik een deel van de informatie onleesbaar gemaakt via het gebruik van lakvelden. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen verderop in dit besluit. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt. In de lakvelden is namelijk een letter opgenomen. Elke letter correspondeert met de bijgevoegde legenda.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten.

## Wat aan uw besluit vooraf is gegaan

Op 15 augustus 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend. Hierin vraagt u om de volgende informatie openbaar te maken:

1. *Alle correspondentie en elke vorm van overleg en elke vorm van informatie tot op heden, die betrekking heeft op de percelen Varik C-476 en Varik C-477 die er tussen de verschillende overheden is gedaan (waaronder SBB<sup>1</sup> met verschillende overheden), tussen overheden (waaronder SBB) en de [REDACTED] als ook de interne informatie en informatie-uitwisseling van Staatsbosbeheer.*
2. *Alle correspondentie en elke vorm van overleg en elke vorm van informatie tot op heden, die betrekking heeft op de percelen Varik C-476 en Varik C-477 in bezit bij Staatsbosbeheer, ook als dat gaat om een uitwisseling met een andere partij dan een overheid.*
3. *Alle informatie die er is met betrekking tot het omzagen van een aantal grote bomen, dit voorjaar, op perceel Varik C-477, grenzend aan perceel C-449.*

In mijn brief van 19 augustus 2025 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en heb ik u gevraagd om deze te specificeren. Op die manier kan ik namelijk gericht zoeken naar informatie en ontvangt u zo min mogelijk informatie waar u niet naar op zoek bent. In dit verzoek heb ik u gevraagd of het klopt dat u op zoek bent naar informatie vanaf januari 2020 aangezien er in december 2019 een soortgelijk verzoek is ingediend door [REDACTED]. In het oorspronkelijke verzoek is namelijk niet aangegeven over welke periode u op zoek bent naar informatie. Daarnaast heb ik u gevraagd om concreter aan te geven naar welke informatie u op zoek bent. Wegens het verzoek om specificering heb ik de beslistermijn gepauzeerd.

Via uw e-mail van 23 augustus 2025 heeft u gereageerd op het verzoek om specificering. Hierin benadrukt u dat uw verzoek zich richt op elke vorm van informatie en zich niet beperkt tot alleen correspondentie. Ook geeft u aan dat uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2010 t/m 15 augustus 2025. Daarnaast vraagt u mij te bevestigen dat ik de percelen Varik C-476 en Varik C-477 vanaf 2010 meeneem in de behandeling van het Woo-verzoek, ook als blijkt dat deze percelen in de hierboven genoemde periode een ander perceelnummer hebben gehad.

Aanvullend geeft u aan welke specifieke informatie u in ieder geval wilt ontvangen. Daarbij benadrukt u dat u niet alleen op zoek bent naar de informatie zoals genoemd in de door u gegeven opsomming. Via uw e-mail van 25 augustus 2025 vult u de gegeven opsomming aan.

Deze opsomming bestaat uit de volgende twaalf punten:

- 'De op 13 april 2016 vastgelegde voorstellen aan de [REDACTED] en de op 26 april 2016 gegeven akkoord door [REDACTED] aan Rijkswaterstaat. Die goedkeuring is gedaan via een brief op 26 april 2016 aan [REDACTED] van Rijkswaterstaat. Het gaat hier om afspraken met Staatsbosbeheer en om afspraken die betrekking hebben op de percelen van dit Woo-verzoek.
- Verslag (gemaakt door Rijkswaterstaat) van 20 jan. 2016 van het overleg tussen Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer op 15 jan. 2016 m.b.t. de 'Herinrichting Heesseltsche Uiterwaarden'.
- Alle en elke vorm van informatie, waaruit blijkt dat Staatsbosbeheer goedkeuring heeft gegeven aan het gebruik, van perceel Varik C-476 ten behoeve van het gebruik als tuin en later als theetuin. Het gaat niet enkel om het goedkeuring geven, maar ook specifiek onder welke voorwaarden die goedkeuring is gegeven. Als er in plaats van goedkeuring, afkeuring is gegeven, dan ziet dit verzoek ook daarop.
- Alle en elke vorm van informatie over het tot stand komen en het uitvoeren van een grondophoging en het aanbrengen van een verharding op perceel Varik C-476 in 2018, toen het perceel nog in eigendom was van Staatsbosbeheer. De grond is opgehoogd met grond afkomstig uit de

<sup>1</sup> Ik ga ervan uit dat u met 'SBB' 'Staatsbosbeheer' bedoelt.

'Herinrichting Heesseltsche Uiterwaarden' en die ophoog werkzaamheden zijn uitgevoerd door Martens & van Oord en loonbedrijf B. de Jong uit Ophemert. De materiaal voor de verharding is aangevoerd en verwerkt door Martens & van Oord. Op deze verharding is later, onder meer, het terras gemaakt voor de theetuin.

- Alle informatie met betrekking tot de interne procedure bij Staatsbosbeheer, die in en rond 2023 liep/loopt, over de grens van de percelen van de [REDACTED] en de grens van de percelen van Staatsbosbeheer.
- Informatie met betrekking tot overleg in 2023 en 2024 over het illegaal gebruik van grond door de [REDACTED]. Het gaat om informatie over overleg met Rijkswaterstaat als ook de informatie met betrekking tot het contact daarin met de [REDACTED].
- Alle en elke vorm van informatie over in het kader van het handhavingsverzoek van RWS en Staatsbosbeheer in juli 2024 in het kader van de manier van gebruik en de opslag van vaartuigen van [REDACTED] in Natuurgebied in eigendom van Staatsbosbeheer. Hier valt ook de juridische brief van Staatsbosbeheer onder om de opslag van vaartuigen op haar grondgebied tegen te gaan.
- De informatie met betrekking tot het inzichtelijk maken, door beheerders in samenwerking met rentmeester, van het illegaal grondgebruik door [REDACTED].
- De conceptovereenkomst van eind 2021 (en de definitieve overeenkomst) waarin afspraken zijn vastgelegd voor onder meer de punten over de toestemming van het gebruik van de weg, het beheer en gebruik van bermen (grond tussen raster en toegangsweg), toestemming voor gebruik van de steiger, het opdragen aan [REDACTED] tot het verwijderen van boten en machines van grondgebied van Staatsbosbeheer en een aangekondigde handhaving die daarop volgt bij uitblijven van verwijdering.'

En:

- 'Een verslag van het overleg van 13 april 2016 waarin Rijkswaterstaat met de [REDACTED] en een derde partij, concept afspraken maakt/voorstellen heeft vastgelegd met betrekking tot een huurovereenkomst met Staatsbosbeheer voor perceel Varik C-476 en m.b.t. afrastering op perceel Varik C-477 en een huurovereenkomst over een deel van perceel Varik C-477.
- Brief van 26 april 2016 van de [REDACTED] aan [REDACTED] van Rijkswaterstaat, die gebruikt is als overeenkomst om de voorstellen van 13 april 2016 definitief te maken en door vier partijen is ondertekend.
- Een voorstel/concept gebruiksovereenkomst voor een deel van perceel Varik C-477 dat is voorgesteld voor 13 april 2016, waarvoor er een eenmalige administratieve vergoeding in rekening is gebracht.'

Via mijn brief van 4 september 2025 heb ik gereageerd op uw e-mail van 25 augustus 2025. Daarin heb ik aangegeven dat een deel van uw verzoek overeen komt met het Wob-verzoek<sup>2</sup> dat op 18 december 2019 bij Staatsbosbeheer is ingediend door [REDACTED]. Daarnaast heb ik bij u aangegeven dat ik het vermoeden heb dat er deels sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden en dat ik daarom zal onderzoeken of Staatsbosbeheer aanvullende documenten onder zich heeft, die hier betrekking op hebben. Voor meer informatie hierover wil ik u verwijzen naar mijn brief van 4 september 2025.

In mijn brief van 4 september 2025 heb ik aan u bevestigd wat m.i. de reikwijdte van uw verzoek is, namelijk:

1. Alle informatie die er is met betrekking tot het omzagen van een aantal grote bomen, dit voorjaar (2025) op perceel Varik C-477, grenzend aan perceel C-449

---

<sup>2</sup> Verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, de voorganger van de Wet open overheid.

2. Alle informatie, in welke vorm dan ook, van 1 januari 2010 tot 19 december 2019, die betrekking heeft op de percelen, die nu bekend zijn als Varik C-476 en Varik C-477, maar destijds andere perceelnummers hadden. Hierbij wordt alleen gezocht naar documenten die zien op de oude perceelnummers aangezien n.a.v. het Wob-verzoek van 19 december 2019 reeds gezocht is naar documenten die zien op de percelen met de nummers C-476 en C-477.
3. Alle informatie, in welke vorm dan ook, van 18 december 2019 t/m 15 augustus 2025, die betrekking heeft op de percelen met het perceelnummer C-476 en C-477. Ik zal hierbij de punten die u heeft genoemd in uw specificering hiervoor als leidraad nemen om gericht naar informatie te kunnen zoeken. Immers is 'alle informatie' een erg breed begrip. Hiervoor zal de door u genoemde punten in uw specificering als leidraad nemen om gericht te kunnen zoeken naar informatie.

Wegens de omvang van dit verzoek heb ik aan u voorgesteld om met deelbesluiten te gaan werken en u een voorstel gedaan ten aanzien van de volgorde van afhandeling. In de praktijk betekent uw verzoek namelijk dat ik op zoek moet gaan naar alle informatie van de afgelopen vijftien jaar die ziet op de percelen, die nu bekend zijn als C-476 en C-477. Dit maakt de wijze van zoeken naar informatie tijdrovend. Immers moet ik op elke mogelijke plek, waar in de afgelopen vijftien jaar informatie opgeslagen kan zijn, nagaan of er documenten zijn die onder reikwijdte van uw verzoek vallen.

Via uw e-mail van 8 september 2025 heeft u gereageerd op mijn brief van 4 september 2025. Daarin schrijft u onder andere dat u van mening bent dat er geen sprake is van een herhaald verzoek, dat u van mening bent dat uw verzoek voldoende duidelijk is en geeft u aan dat ik ten onrechte uw verzoek beperk tot de door u ingediende twaalf punten. Ten slotte geeft u aan akkoord te zijn met behandeling van uw verzoek via het gebruik van deelbesluiten, mits akkoord wordt gegaan met uw voorwaarden.

Op 16 september 2025 heb ik hierop gereageerd. Daarin schrijf ik onder andere dat er geen sprake is van beperking van de zoekslag tot de genoemde twaalf punten. Daarnaast geef ik aan waarom ik van mening ben dat ik de zoekslag, die is uitgevoerd bij de behandeling van het door [REDACTED] ingediende Wob-verzoek, niet opnieuw ga uitvoeren. Ook reageer ik op de door u gestelde voorwaarden voor behandeling via deelbesluiten. Ik geef daar onder andere in aan dat ik ga proberen de door u gevraagde termijnen te halen, maar hierover geen toezeggingen kan doen. De reden hiervoor is dat ik nog niet alle documenten had ontvangen, waardoor ik nog geen inschatting kon maken van de benodigde tijd. Daarnaast zitten er veel stappen in het proces, waarbij verschillende mensen bij betrokken zijn. Dit zorgt in veel gevallen voor vertraging van het proces.

Via uw e-mail van 20 september 2025 heeft u hierop gereageerd en heeft u onder andere een nieuw voorstel gedaan ten aanzien van de beslistermijnen inzake de te nemen deelbesluiten.

Op 25 september 2025 heeft de behandelaar van het verzoek u per e-mail laten weten dat zij graag afspraken met u wil maken, maar geen garanties kan geven ten aanzien van het moment van afhandeling.

Op 30 september 2025 schrijft u dat er wat u betreft geen overeenstemming is gekomen op de wijze van afhandeling van het door u ingediende Wob-verzoek. U stelt Staatsbosbeheer in gebreke.

### **Behandeling via deelbesluiten**

De behandeling van het door u ingediende Wob-verzoek kost veel tijd. De reden hiervoor is dat u informatie opvraagt over de afgelopen 15 jaar. In die periode is er veel gebeurd rondom de percelen C-476 en C-477. Ook zijn enkele medewerkers die betrokken zijn geweest bij het gebied inmiddels met pensioen of niet meer werkzaam bij Staatsbosbeheer. Dit betekent dat er op verschillende plekken moet worden gezocht om te onderzoeken welke informatie Staatsbosbeheer onder zicht heeft die onder reikwijdte van uw verzoek valt. Er is geen overeenstemming met u gekomen over de wijze van afhandeling en daarmee ook niet over het

afhandelen van het verzoek via deelbesluiten. Om ervoor te zorgen dat u zo snel mogelijk relevante documenten ontvangt, kies ik er in dit geval toch voor om uw verzoek in deelbesluiten af te handelen. Op die manier kunt u alvast een deel van de door u gevraagde informatie ontvangen.

Ik zal eerst de documenten beoordelen die betrekking hebben op de door u ingediende twaalf punten. Immers gaf u in uw brief van 7 september 2025 aan dat u deze informatie als eerste wilt ontvangen. Om u snel van informatie te voorzien, kies ik ervoor om in deelbesluit 1 de betreffende documenten (deels) openbaar te maken waar ik geen zienswijze voor ga vragen. Via deelbesluit 2 zal ik de documenten (deels) openbaar maken die betrekking hebben op de genoemde twaalf punten en waar ik wél een zienswijze voor ga vragen. De overige documenten, die onder uw verzoek vallen, zal ik via deelbesluit 3 (deels) openbaar maken.

### **Uw Woo-verzoek**

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.<sup>3</sup> Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 15 augustus 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Hierbij heb ik gezocht naar de volgende informatie:

1. Alle informatie die er is met betrekking tot het omzagen van een aantal grote bomen, dit voorjaar (2025) op perceel Varik C-477, grenzend aan perceel C-449.
2. Alle informatie, in welke vorm dan ook, van 1 januari 2010 tot 19 december 2019, die betrekking heeft op de percelen, die nu bekend zijn als Varik C-476 en Varik C-477, maar destijds andere perceelnummers hadden. Hierbij is alleen gezocht naar documenten die zien op de oude perceelnummers aangezien n.a.v. het Wob-verzoek van 19 december 2019 reeds gezocht is naar documenten, die zien op de percelen met de nummers C-476 en C-477. Ik ben documenten tegengekomen die per mogelijk per abuis bij behandeling van het Wob-verzoek niet openbaar zijn gemaakt. Deze heb ik meegenomen bij behandeling van het huidige verzoek en zullen terug te vinden zijn in alle drie de deelbesluiten.
3. Alle informatie, in welke vorm dan ook, van 18 december 2019 t/m 15 augustus 2025, die betrekking heeft op de percelen met het perceelnummer C-476 en C-477. Ik heb hierbij de punten die u heeft genoemd in uw specificering hiervoor als leidraad genomen om gericht naar informatie te kunnen zoeken. Immers is 'alle informatie' een erg breed begrip.

### **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft.

Hiervoor heb ik gezocht in ons zaakstelsel op de volgende zoektermen: 'Heesselt', [REDACTED], [REDACTED] 'Heesseltsche uiterwaarden', 'C-477', 'C-476', 'VRK00C477', 'VRK00C476' en 'C437'. Hierbij heb ik rekening gehouden met verschil in schrijfwijze. Ik heb bijvoorbeeld op 'C477' en 'C-477' gezocht. Ik heb verschillende zaakdossiers gevonden op basis van deze zoektermen. In elk gevonden dossier heb ik elk bijbehorend document geopend om te beoordelen of deze onder reikwijdte van uw verzoek valt en nog niet openbaar is gemaakt.

Daarnaast heb ik de medewerkers van het archief van Staatsbosbeheer gevraagd of in het archief aanvullende informatie, ten opzichte van de informatie in het zaakstelsel, is opgenomen vanaf 2010. Zij hebben enkele gedigitaliseerde dossiers aan mij toegestuurd. Alle documenten in deze dossiers heb ik doorgenomen om te beoordelen of deze onder reikwijdte van uw verzoek vallen. Ten slotte heb ik de

<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623.

betrokken collega's benaderd voor aanvullend documenten. Zij hebben de relevante documenten toegestuurd. Tevens is het archief van een inmiddels vertrokken medewerker bekeken om te onderzoeken of daar nog aanvullende documenten in staan. De betrokken medewerkers die inmiddels met pensioen zijn, hebben voor hun vertrek hun archief opgeruimd. Alle informatie is ofwel opgenomen in het zaakstelsel ofwel in het archief.

Ik heb 37 documenten gevonden die betrekking hebben op de genoemde twaalf punten, die nog niet openbaar zijn én waarvoor ik geen zienswijze ga vragen. Deze zal ik daarom (deels) openbaar maken via dit eerste deelbesluit. Ook heb ik drie documenten gevonden die betrekking hebben op de genoemde twaalf punten en reeds openbaar zijn gemaakt. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Alle drie de documenten zijn openbaar gemaakt via het besluit in de zaak Z19-9012. Dit besluit is aan [REDACTED] toegestuurd. De documenten waar het omgaat, heeft u dan ook al in bezit en zal ik niet nogmaals toezenden. Wel heb ik deze drie documenten opgenomen in het documentenoverzicht.

### **Overwegingen**

#### *Bijzondere openbaarmakingsregimes, bijlage bij art. 8.8 Woo - Kadasterwet*

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo wordt verwezen naar wetten waarvoor eigen, dan wel bijzondere openbaarmakingsbepalingen zijn. De in die bijlage opgenomen wetten gaan daarmee voor op de Woo en dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op de in die wetten genoemde documenten of informatie/gegevens. Eén van de wetten waarnaar wordt verwezen, is de Kadasterwet. Bij enkele van de gevonden e-mails zijn eigendomsaktes bijgevoegd. Eigendomsinformatie maak ik niet openbaar op grond van artikel 8.8 Woo. U kunt deze informatie (online) opvragen via [www.kadaster.nl](http://www.kadaster.nl).

#### *E-mailkettingen*

Tijdens het ordenen van de verzamelde documenten, heb ik geconstateerd dat er verschillende losse e-mails en e-mailwisselingen zijn die volledig onderdeel uitmaken van een omvangrijkere e-mailketting. Aangezien informatie slechts eenmaal openbaar gemaakt kan worden, heb ik ervoor gekozen om steeds het meest omvangrijke documenten deels openbaar te maken. Op deze manier worden de e-mails/documenten, die hiervan onderdeel uitmaken, automatisch ook openbaar gemaakt. Om die reden heb ik besloten de minder omvangrijke varianten niet nogmaals openbaar te maken. De laatst genoemde documenten heb ik daarom niet meegeteld in het aantal gevonden documenten. In sommige gevallen heb ik ervoor gekozen om een deel van de dubbele e-mails te lakken en daarbij aan te geven welke e-mailwisseling eronder staat. Dit zult u dus terug zien in de documenten in de bijlage.

#### *Buiten reikwijdte*

Een deel van de informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld informatie die ziet op het privéleven van de betrokken personen, verlof of om informatie die gaat over een ander onderwerp dan de percelen waar uw verzoek op ziet. Deze informatie maak ik niet openbaar<sup>4</sup> en heb ik daarom onleesbaar gemaakt in de meegestuurde documenten.

#### *Documenten ouder dan vijf jaar, artikel 5.3 Woo*

Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar en dat geldt nog meer als de informatie ouder is dan vijf jaar. Desondanks kan ik besluiten om, ook na verloop van vijf jaar, een uitzonderingsgrond toe te passen. Afhankelijk van de uitzonderingsgrond kunnen hiervoor goede redenen zijn. Het weigeren van informatie moet dan extra gemotiveerd worden. Wanneer dit aan de orde is, zal ik daar hieronder verder op ingaan.

---

<sup>4</sup> ECLI:NL:RVS:2018:1356.

*Geen sprake van informatie over emissies in het milieu*

Allereerst stel ik vast dat ik de gevraagde informatie niet aanmerk als informatie over emissies in het milieu, zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 7 Woo. Dit staat mijns inziens dus niet in de weg aan de toepassing van de hierna te noemen uitzonderingsgronden.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo*

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaar gemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van openbaarheid. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, directe- en mobiele telefoonnummers, handtekeningen, geboortedata en paspoortnummers. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.<sup>5</sup> Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

Daarnaast heb ik ervoor gekozen om, in de gevallen waarbij zonder onevenredige inspanning te herleiden is om welke persoon het gaat, de functietitels van deze personen onleesbaar te maken.<sup>6</sup> Met dezelfde reden heb ik ervoor gekozen om informatie uit e-mailhandtekeningen van betrokken medewerkers onleesbaar te maken, zodat dit niet langer herleidbaar is naar de betrokken medewerkers. Hierbij speelt mee dat er sprake is van een kleine kring van betrokkenen in deze kwestie.

Ook heb ik de telefoonnummers van de betrokken collega's, die inmiddels uit dienst zijn of met pensioen zijn gegaan, onleesbaar gemaakt. Deze informatie is niet langer herleidbaar naar de bij dit dossier betrokken medewerkers, maar ik kan niet uitsluiten dat deze inmiddels toebedeeld zijn aan andere medewerkers van Staatsbosbeheer of andere individuen. Openbaarmaking van deze informatie zal hen kunnen schaden in hun persoonlijke levenssfeer. Ik ben van mening dat in dit geval dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Een deel van de niet openbaar gemaakte informatie is ouder dan vijf jaar. Daarvoor geldt er een verzwaarde motiveringsplicht. Aangezien het in dit geval gaat om onleesbaar gemaakte persoonsgegevens ben ik van mening dat - ondanks de leeftijd van de documenten - het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Immers kunnen met openbaarmaking van deze persoonsgegevens de betrokken personen geschaad worden in hun persoonlijke levenssfeer. Enkel het tijdsverloop maakt dit niet anders. Hierbij speelt ook mee dat de onleesbaar gemaakte gegevens niet de inhoud van uw verzoek raakt.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad, art. 5.2 Woo*

Ik ben van mening dat een aantal van de aangetroffen documenten stukken zijn, die zijn opgesteld voor intern beraad en waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op grond van artikel 5.2 eerste lid, Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Er is sprake van intern beraad als het gaat om overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. In de documenten waar het in dit geval omgaat, zijn beide situaties<sup>7</sup> aan de orde. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen ambtelijk adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het gaat hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een grotendeels objectief karakter. Deze beperkingen zorgt ervoor dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Volgens vaste

---

<sup>5</sup> ECLI:NL:RVS:2018:321.

<sup>6</sup> ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937.

<sup>7</sup> Binnen een bestuursorgaan en binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

rechtspraak hoeven feitelijke gegevens ook niet openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.<sup>8</sup> In de gevonden documenten staan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen die niet als overwegend objectief beschouwd kunnen worden. In dit geval ben ik daarom van mening dat in dit geval de ambtenaren die deze opvattingen hebben gedaan, beschermd moeten worden.

Op grond van artikel 5.2 Woo lid 2 Woo kan ik ervoor kiezen om met het oog op goede en democratische bestuursvoering informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Bij de niet openbaar gemaakte persoonlijke beleidsopvattingen in de deels openbaar gemaakt documenten heb ik ervoor gekozen dit niet te doen. Uit de wetgeschiedenis volgt dat de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld is om deelnemers aan het intern beraad te beschermen tegen het bekend worden aan hun bijdrage aan dat beraad.<sup>9</sup> Ook na het anonimiseren zijn deze persoonlijke beleidsopvattingen, vanwege de aard van het onderwerp en de kleine kring van betrokkenen, nog steeds herleidbaar naar individuen. Betrokkenen zullen door openbaarmaking, ook als dit geanonimiseerd gebeurt, terughoudender worden in het uiten van hun persoonlijke beleidsopvattingen. Ik vind dit onwenselijk en kies er daarom voor om de mogelijkheid van artikel 5.2 lid 2 Woo niet toe te passen in dit specifieke geval en de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar te maken op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo.



### Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met  via 06  of [Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:Woo@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo

directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)

<sup>8</sup> ECLI:NL:RVS:2018:314.

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2020/21, 35 112, nr. 24.



Zaaknummer: Z25-60396  
Zaaknaam: Percelen Varik C-476/Varik C-477 Heesselt - 15-8-2025

Deelbesluit 1 - 12 punten (geen zienswijze gevraagd)

(Pagina)nummer	Naam document	Datum document	Openbaar	Zienswijze
1	E-mailwisseling inzake (thee)tuin	19-12-2014	Ja, deels	n.v.t.
	E-mail: contact over inhoud overeenkomst	10-8-2015	Ja, deels	
14	Bijlage 1: gebruikersovereenkomst weg - concept Bijlage 2: huurovereenkomst theetuin - concept			n.v.t.
32	E-mail aan betrokkene verslag overleg 13-4-2016 Bijlage 1: kaart	18-4-2016	Ja, deels	n.v.t.
n.v.t.	Brief aan Rijkswaterstaat Oost-Nederland	26-4-2016	Reeds openbaar gemaakt via het besluit met kenmerk Z19-9012	n.v.t.
35	E-mail akkoord betrokkene Bijlage 1: brief akkoord	26-4-2016	Ja, deels	n.v.t.
		1-5-2016	Reeds openbaar gemaakt via het besluit met kenmerk Z19-9012	
n.v.t.	Concept gebruiksovereenkomst		In de overeenkomst staat juist dat er de eenmalige administratieve vergoeding niet van toepassing is	n.v.t.
		26-6-2016	Reeds openbaar gemaakt via het besluit met kenmerk Z19-9012	
n.v.t.	Huurovereenkomst onbebouwde grond		Hierin staat expliciet dat indien er de grond gebruikt gaat worden naar bijv. een theetuin er een nieuwe overeenkomst opgesteld moet worden.	n.v.t.
39	Opslag en grond luchtfoto	18-2-2021	Ja	n.v.t.
	E-mail: gebruiksovereenkomst niet ondertekend Bijlage 1: brief akkoord	25-3-2021	Ja, deels	
41	Bijlage 2: overeenkomst niet ondertekend		Bijlage 1 is gelijk aan de bijlage bij 26-4-2016. Deze wordt niet opnieuw bijgevoegd.	n.v.t.
51	E-mail: gebruiksovereenkomst	8-4-2021	Ja, deels	n.v.t.
53	Kaart grensgeschild C477	9-4-2021	Ja	n.v.t.
54	E-mail: gebruiksovereenkomst	9-7-2021	Ja, deels	n.v.t.
		20-9-2021	Ja, deels	
56	E-mail: voorbereiding gesprek Bijlage 1: brieven		Bijlagen komen grotendeels overeen met het document d.d. 19-12-2014. Ik maak alleen de aanvullende documenten openbaar.	n.v.t.
62	Kaart - A4 liggend legenda	1-10-2021	Ja	n.v.t.
63	Kaart - A4 liggend legenda	5-10-2021	Ja	n.v.t.
	E-mail: gebruikersovereenkomst met Staatsbosbeheer Bijlage 1: concept gebruikersovereenkomst	5-10-2021	Ja, deels	
64			De bijlage is gelijk aan bijlage 2 bij 25-3-2021.	n.v.t.
66	E-mail: gebruikersovereenkomst met Staatsbosbeheer	19-11-2021	Ja, deels	n.v.t.
		12-1-2022	Ja, deels	
	E-mail: gebruiksovereenkomst Bijlage 1: gebruiksovereenkomst		Bijlage 1 is gelijk aan bijlage 2 bij 25-3-2021. Omdat de opmaak van de brief er anders uitziet, voeg ik deze voor de volledigheid toe.	n.v.t.
68				
78	E-mail: overleg geschild	13-1-2022	Ja, deels	n.v.t.
	E-mail: aktes Bijlage 1: akte van levering Bijlage 2: afschrift openbaar register Bijlage 3: afschrift openbaar register Bijlage 4: afschrift openbaar register	18-1-2022	Ja, deels	Bijlagen vallen niet onder de Woo (8.8 - Kadasterwet)
80				n.v.t.
	E-mail: erfgrans Bijlage 1: vergelijking aktes dd 24-9-2021	18-1-2022	Ja, deels	
83				n.v.t.
88	E-mail: hellingbaan / steiger	19-1-2022	Ja, deels	n.v.t.
	E-mail: Heesseltse Uiterwaarden Bijlage 1: concept brief 8-3-2022	17-3-2022	Ja, deels	
90				n.v.t.
97	Kaart - nieuw raster	5-4-2022	Ja	n.v.t.
	Brief: perceel Staatsbosbeheer Bijlage 1: kaart	12-4-2022	Ja, deels	
98				n.v.t.
	E-mail: steenfabriek Heesselt Bijlage 1: scan - gebruiksovereenkomst Bijlage 2: e-mail gebruikersovereenkomst Bijlage 3: E-mail: kaart 6-4-2022 Bijlage 4: Email: brief 23-3-2022	29-6-2023	Ja, deels	Bijlage 1: gelijk aan bijlage bij 25-3-2021 Bijlage 2 gelijk aan de overeenkomst bij 12-1-2022 De bijlage bij bijlage 3 is gelijk aan bijlage 1 van 12-4-2022
101				n.v.t.
	E-mail: kadastrale gegevens Bijlage 1: afschrift openbaar register	6-8-2024	Ja, deels	bijlage 1 valt buiten de Woo (8.8 - Kadasterwet)
108			Ja, deels	n.v.t.
	E-mail: raster Bijlage 1: kaart	18-11-2024	Ja, deels	Bijlage 1 is gelijk aan de kaart van 5-4-2022
113				n.v.t.
	E-mail: brief Bijlage 1: concept brief	28-11-2024	Ja, deels	
117				n.v.t.
121	E-mail: reactie op brief	28-11-2024	ja, deels	n.v.t.

123	E-mail brief toegangsweg en zaagwerkzaamheden Bijlage 1: conceptbrief versie onbekend	11-12-2024	ja, deels	n.v.t.
128	E-mail: brief Bijlage 1: Brief zonder bijlagen	12-12-2024	ja, deels	n.v.t.
133	E-mail kaartmateriaal Heesselt Bijlage 1: luchtkaat 2-12-2024	12-12-2024	ja, deels	n.v.t.
137	E-mail: is brief verzonden?	2-1-2025	ja, deels	n.v.t.
139	E-mail: brief Bijlage 1: luchtkaat Bijlage 2: overzicht voorstel en werkzaamheden Bijlage 3: gebruiksovereenkomst	31-1-2025	Bijlage 1 gelijk aan bijlage 1 bij 12-12-2024 Bijlage 3 gelijk aan die bij 12-1-2022	n.v.t.
143	E-mail: brief Bijlage 1: brief Bijlage 2: kaart raster 6-4-2022 Bijlage 3: brief 12-4-2022 Bijlage 4: gebruiksovereenkomst	31-1-2025	Ja, deels Bijlage 1 gelijk aan bijlage bij 11-12-2024 Bijlage 2 en 3 gelijk aan document met datum 12-4-2022 Bijlage 4 gelijk aan die bij 12-1-2022	n.v.t.
145	E-mail: workflow brief	4-2-2025	Ja, deels	n.v.t.
147	Brief: afwijzing verzoek toegang hellingbaan	7-2-2025	Ja, deels	n.v.t.
150	E-mail: brief Bijlage 1: brief 26-4-2016 Bijlage 2: brief 4-12-2017	12-3-2025	Ja, deels Bijlagen reeds openbaar gemaakt via het besluit met kenmerk Z19-9012	n.v.t.
152	E-mail: vervolg	1-5-2025	Ja, deels	n.v.t.

[REDACTED] J

---

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** vrijdag 19 december 2014 11:07  
**Aan:** Snel, Arjan  
**CC:** [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J  
**Onderwerp:** FW: Heesseltsche Uiterwaarden/Fam [REDACTED] J

Hoi Arjan,

Zie onderstaand bericht [REDACTED] J (RWS).  
 Tijd om je te informeren.

Eergisteren samen met [REDACTED] J overlegd met [REDACTED] J (RWS) over hoe verder met de 2 bewoners in Heesselt en 1 reguliere pachter van SBB.

Betreft:

1. Bewoners de familie [REDACTED] J
2. Bewoners de familie [REDACTED] J
3. Pachter de familie [REDACTED] J

Momenteel wordt er door de bewoners op 2 velden geschaakt.

Leidt tot afzonderlijke gesprekken van bewoners en pachter met RWS en SBB, waarin de laatsten elk met, contacten over en weer, toch gaat voor regelen van zijn zaken.

We moeten voorkomen dat de families door dit schaken op 2 borden meer voor elkaar te krijgen dan wanneer er gezamenlijk wordt opgetrokken..

Afgesproken is:

Ad 1: Met de familie [REDACTED] J en gezamenlijk gesprek van RWS en SBB om te komen tot één ultiem voorstel, inhoudend

Staatsbosbeheer part of the deal

- Aanbod van Staatsbosbeheer tot omzetting tijdelijk gebruik in een lange termijnovereenkomst van SBB grond waar een Theetuinontwikkeling wordt nagestreefd. Hierin koppeling tussen opbrengend vermogen en gebruiksprijs. [REDACTED] J heeft hierover al gesprekken gevoerd.
- Aanbod dat de botenhelling gebruikt mag blijven worden door de familie [REDACTED] J én bewoners uit de omgeving. Ook dit is al aangeboden.
- Afwijzen verzoek tot gebruik van nog aanzienlijk meer SBB grond aansluitend op het eigendom van de familie.
- Tegenprestatie: akkoord gaan met de oversteekplaats met veeroosters over de uitweg naar/van de woning. In overleg met RWS wordt een afsluitvoorziening gemaakt die bij tijden van hoogwater én enkele evenementen etc na overleg met SBB kan worden dichtgezet. De dierendoorgang is daarbij de rest van de tijd gewoon open en passeerbaar.

RWS part of the deal

- Gebruiksovereenkomst voor onderhoud havendeel in eigendom van de familie. Lukt dit niet dan beheert RWS om het eigendom heen.
- Zodanig aanpassing van de benedenstroomse drempel dat die passeerbaar wordt/ blijft voor schepen
- Vastleggen oever op eigendom van de familie
- Tegenprestatie: overeenkomst en staken verzet.

Ik verwacht dat we er met deze familie wel uit gaan komen. Het belang van het regelen van de Theetuin op SBB grond is denk ik groot genoeg. Wij bieden dit uitsluitend aan als een package deal. Als we er niet uit komen zal de familie alleen tegen de omgevingsvergunning in bezwaar kunnen gaan. Dan is daarmee de bereidheid van Staatsbosbeheer inzake de Theetuinontwikkeling over. Het bestemmingsplan is vigerend en ondersteunt de maatregelen waarmee de familie problemen heeft.

Ad 2: Ook met de familie [REDACTED] een gezamenlijk gesprek voeren met één ultimatum voorstel:

Staatsbosbeheer part of the deal (of niet):

- Schuur deels op SBB grond en hokje op grond SBB (of Rijk): formeel toestaan en op papier regelen. Besproken tussen [REDACTED] en de familie.
- Illegaal/oogluikend toegestaan gebruik grond (pak weg ½ ha max) beëindigen, daarna inrichten als doorgang richting HVP
- SBB heeft geen vervangende grond

RWS part of the deal (of niet):

- Komt tegemoet aan wens familie om 2 uitwegen naar de uitweg van toekomstig de gemeente te krijgen
- Wijst betaling nieuwe schuur af.
- Beraadt zich op terbeschikkingstelling eigendom voor bouwen van door [REDACTED] op eigen kosten te herbouwen schuur. M.i kansloos, maar mocht dit wel mogen dan worden de kansen tot een totaaldeal groot.
- Wijst verzoeken af tot compensatie van de ca 0,5 ha en van meerder gebruik van Staatsgronden.
- Betaalt de inrichting van de doorgang naar de HVP (plaatsen raster vlak rondom de schuur deels op onze grond)

Ik verwacht dat we er met [REDACTED] niet uit gaan komen. We hebben hem nauwelijks iets te bieden, tenzij de Staat akkoord gaat met ter beschikking stelling van een bouwlocatie voor de schuur.

Hij zal dan bezwaar gaan maken tegen de omgevingsvergunning en naar verwachting stennis gaan maken via de media.

Dat zien we dan wel, maar we kunnen ons dan voorbereiden op ons wederverhaal in of buiten de media.

Formeel wordt de kans van succes van zijn bezwaar als klein ingeschat.

Ad 3. Een deel van de als HVP in te richten percelen is eigendom van Staatsbosbeheer en in reguliere pacht bij [REDACTED]

Staatsbosbeheer [REDACTED] praat medio januari over verplaatsing van deze reguliere pacht.

Verwachting is dat dit wel gaat lukken.

RWS heeft het voornemen om de zomerkade dwars over eigendom van de familie te gaan leggen ingetrokken. Actie alleen SBB nu.

Arjan, graag akkoord met acties en de 'strakke spelregels' die we gaan hanteren.

Ik hecht er aan dat [REDACTED] ook deelneemt aan de eerste 2 gesprekken.

Groet

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (ON) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]

**Verzonden:** vrijdag 19 december 2014 8:43

**Aan:** 'Van Brenk Makelaardij'

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Heesseltsche uiterwaarden/Fam [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Ik heb uw brief dd 11 december 2014, inzake de fam. [REDACTED] t onze plannen in de Heesseltsche Uiterwaarden, in goede orde ontvangen.

Afgelopen tijd heeft de fam. [REDACTED] met verschillende instanties contact gehad. Goed om tot een gezamenlijk en afrondend gesprek te komen.

Rijkswaterstaat heeft inmiddels eea afgestemd met Staatsbosbeheer en met gemeente Neerijnen.

De gemeente heeft (zie hun antwoordbrief aan de fam. [REDACTED] te kennen gegeven geen partij te zijn in deze en zal dus niet deelnemen aan een gezamenlijk overleg.

Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer hebben inmiddels een gezamenlijk standpunt geformuleerd. Dit overigens in lijn met de gesprekken die al eerder hebben plaatsgevonden.

Graag verneem ik dan ook van u enkele data in de 2<sup>e</sup> helft van januari 2015 waarin ik samen met [redacted] en [redacted] van Staatsbosbeheer een overleg kan hebben met u en betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programma KRW/NURG Midden- en Oost-Nederland

**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**

Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem

Postbus 9070, 6800 ED Arnhem

M: 06 - [redacted]

E: [redacted]@rws.nl

[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J [redacted] J

Onderwerp: punten voor bespreking  
Naam behandelaar [redacted] J  
Ons kenmerk nvt

Geachte heer/mevrouw [redacted] J

N.a.v. uw verzoek van [redacted] J via [redacted] J om de gesprekspunten vooraf aan te geven het volgende:  
Opzet is om op korte termijn met elkaar om tafel te gaan zitten. De afspraak wordt gemaakt door [redacted] J  
[redacted] J

Vanuit Staatsbosbeheer zijn aanwezig: [redacted] J en [redacted] J

Het voorziene resultaat van dit gesprek is om tot definitieve afspraken te komen..

Hoewel wij onze standpunten nog niet geheel compleet hebben hierbij alvast een eerste aanzet met de agendapunten vanuit Staatsbosbeheer:

- Vee-roosters met de reeds afgesproken voorwaarden dd. 13 november jl. tijdens hoogwater;
- Gebruik veerstoep met andere dorpsbewoners. Is akkoord onder nadere voorwaarden. SBB treft hiervoor de reeds toegezegde voorzieningen;
- Omzetting huurovereenkomst tuin naar een overeenkomst voor een theetuin. Het welslagen is afhankelijk van voorwaarden en instemming van taxatie en goedkeuring van hogerhand;
- Gebruik van weg met berm vastleggen.

Graag vernemen wij ook voortijd uw punten en wie bij dit gesprek aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Staatsbosbeheer  
District Rivierenland- afd Grond & Gebouwen  
Deventer

**Van:** [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2015 16:27  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] Snel, Arjan; [redacted] (ON); [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Heesselt, gesprek 26 mei j.l met de familie [redacted]

Beste mensen,

Ik werd zojuist gebeld door [redacted] met het volgende bericht.  
 Na intensief contact tussen [redacted] en fam [redacted] afgelopen dagen heeft de familie ingestemd met de door RWS/SBB voorgestelde oplossing mbt de veeoversteek (de kwestie veeoosters). Dit was tijdens ons gesprek het breekpunt waarop de familie besloot om op te stappen. Men wil nu graag verder met het uitwerken van alle bespreekpunten.

[redacted] zal binnenkort schriftelijk reageren op onderstaande mail die hij 28 mei jl van [redacted] heeft ontvangen en daarbij ingaan op alle bespreekpunten (dus niet alleen akkoord op voorstel veeoversteek). Ik vermoed dat we daarna afzonderlijk onze zaken met de familie verder kunnen oppakken en oplossen.

Aangezien [redacted] niet wist wie, bij afwezigheid van [redacted] van SBB te berichten, heb ik aangeboden eea voor hem te doen.

Bij deze. Goed bericht lijkt me; we kunnen hier weer verder mee.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 Programma KRW/NURG Midden- en Oost-Nederland

**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**  
 Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem  
 Postbus 25, 6200 MA Maastricht

M: 06 [redacted]  
 E: [redacted]@rws.nl

[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

**Van:** [redacted] [redacted] [mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl]  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2015 14:03  
**Aan:** Snel, Arjan; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] (ON)  
**CC:** [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Heesselt, gesprek 26 mei j.l met de [redacted]  
**Urgentie:** Hoog

Mensen, hierbij de uitgaande reactie richting [redacted] en via hem naar de familie [redacted]  
 Intern besproken met [redacted] en Arjan Snel.

Wordt ongetwijfeld vervolgd, maar niet in: overleg na overleg na overleg.....  
 We koersen op hom of kuit.

Groet

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2015 13:57

**Aan:** 'Van Brenk Makelaardij' (info@vanbrenk.nl)

**Onderwerp:** FW: Heesselt, gesprek 26 mei j.l met de familie [REDACTED]

**Urgentie:** Hoog

Geachte [REDACTED]

In vervolg op het gesprek van gisteren met [REDACTED] het volgende:

Ik heb het gesprek als bijzonder onplezierig ervaren.

De eerste verrassing voor was de samenstelling van de gespreksdeelnemers.

De eerdere contacten (de 2 eerdere gesprekken en de rechtstreekse mailwisseling) zijn gevoerd met de [REDACTED] die de plannen voor de Theetuin had (en deze inmiddels runt, al of niet met vergunningen). [REDACTED] verzorgde de interne communicatie met de familie.

Ik neem aan dat u mijn onderstaande waarnemingen deelt ten aanzien van de aanwezige familie::

- Er werd niet geluisterd
- Een door mij als samenhangend bedoeld betoog over de voorgeschiedenis werd bij herhaling onderbroken en kwam daardoor niet uit de verf
- Er zijn woorden en zinsneden gebruikt die beter niet herhaald kunnen worden.

Achteraf was het verstandig geweest om meer sturing op het gesprek te zetten door een gespreksleider af te spreken die 'het steeds uit de bocht vliegen'. Maar ik ging voorshands uit van een 'normale dialoog'.

Ik vond het kortom een draak van een gesprek -nota bene op dringend verzoek van de familie met Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat samen-, waarbij de deur door de familie letterlijk is dichtgeslagen.

Ik heb intern overlegd over de ontstane situatie.

Uiteindelijk hebben we besloten om het aanbod van Staatsbosbeheer alsnog via deze mail schriftelijk aan te bieden. Omdat dit niet in samenhang kon worden besproken.

Als er uiterlijk op 15 juni aanstaande geen reactie is dan zijn wij er mee klaar met overleg.

Hieronder het aanbod.

Wij bieden hierbij nog éénmaal de **packagedeal** aan.

Ik verzoek u deze deal aan de familie voor te leggen.

Op Staatsbosbeheereigendom (in opdracht van Rijkswaterstaat en conform het beheer- en inrichtingsplan):

- De aanleg van twee wildroosters in de uitweg van en naar de woning, naar en van de weg (toekomstig eigenaar gemeente) richting de dijk. Op verzoek van de familie opschuiven naar het deel van de weg dat zo ver mogelijk verwijderd is van het eigendom van de familie. Hiermee wordt de vrije toegang per auto gegarandeerd. En toegang door beheerdieren richting eigendom familie uitgesloten. Exacte locatie in overleg.
- Toegankelijkheid voor fietsers en wandelaars/ theetuinbezoekers door middel van twee klaphekjes in de afrastering aan één van de kanten naast de wildroosters. Exacte locatie in overleg.
- Plaatsen van 2x 2 hekken (samen minimaal 8 meter doorgang) ter weerszijde van de oost-westverbinding voor de beheerdieren. Bij tijd van dreigende overstroming dan wel in echt uitzonderingsgevallen bij

evenementen en na tijdig vooroverleg kunnen deze hekken worden gesloten waardoor de beheerders even niet kunnen oversteken. Na veilige overtocht worden de hekken weer geopend om beheerders weer doorgang te verlenen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de uitgesproken gevoelens van angst als er hoog water komt.

- Als tegemoetkoming aan de familie: Plaatsen van het veekerende raster aan de noordzijde van het pad vóórlangs de achterzijde van de woning; schriftelijke ingebruikgeving door Staatsbosbeheer aan de familie het eigendomsdeel waarop het pad ligt tot aan het genoemde hekwerk, onderhoud pas voor ingebruiknemer, onderhoud veekerend raster voor Staatsbosbeheer.
- In gebruikgeving van de strook grond tussen het huidige 'picknickgedeelte' ten oosten van de tent en het perceel van Staatsbosbeheer. Exacte begrenzing in overleg op locatie te bepalen De te betalen gebruiksprijs te bepalen door een taxateur, afhankelijk van het door u aan te geven gebruik als theetuin dan wel als tuin. Dit initiatief is bij u neergelegd bij mail van [REDACTED] enige tijd geleden. Het volledig onderhoud van (tuin dan wel theetuin is voor rekening van gebruiker. Het veekerende raster is voor rekening van Staatsbosbeheer.
- Het overpad en het gebruik van de weg langs de achterzijde van de woning wordt netjes schriftelijk vastgelegd. Staatsbosbeheer maakt het eerste concept en legt dit aan de familie voor.
- Verkoop van eigendom is voor de goede orde voor Staatsbosbeheer onbespreekbaar.

Tot zover het voorstel. Wilt u de familie duidelijk maken dat het nogmaals doen van dit voorstel voor Staatsbosbeheer echt de laatste poging is om de belangen van de familie inzake wonen en bedrijvigheid te matchen met de belangen van Staatsbosbeheer.

Aan de familie om de consequenties te wegen.

Tot zover.

Ik zie de reactie uiterlijk 15 juni tegemoet.

Groeten

[REDACTED]

[REDACTED]

*Staatsbosbeheer Divisie Beheer en Ontwikkeling*

*afdeling Mens en Omgeving*

tel: 0570- [REDACTED]

mob: 06- [REDACTED]

fax: 0570- [REDACTED]

*postadres:*

*postbus 6, 7400 AA Deventer*

*bezoekadres: Binnensingel 3 Deventer*

*vrijdagmiddag vrij*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Staatsbosbeheer aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met

risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Staatsbosbeheer is gevestigd te Driebergen-Rijsenburg, Handelsregister nummer: 30263544.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. Staatsbosbeheer accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. Staatsbosbeheer has its seat at Driebergen-Rijsenburg, Commercial Register number: 30263544.

[REDACTED] J

---

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2015 14:29  
**Aan:** [REDACTED] J  
**CC:** [REDACTED] J  
**Onderwerp:** RE: Heesseltse Uiterwaarden , [REDACTED] J

Hoi [REDACTED] J

Hierbij de gegevens die je nodig hebt betreffende gebruik weg ed. en de theetuin

- A. Gebruik weg: dit kan middels een gebruiksovereenkomst worden vastgelegd, waarbij wij geen geld vragen maar wel dat het onderhoud van de weg + 1-2 meter bermen bij de wederpartij komt te liggen.
- B. Theetuin: ik heb gekeken naar taxatie thee Millingen waarbij een huurprijs van 2 euro / m2 is vastgesteld. Het taxatierapport is van 2010 en is inmiddels de prijs /jaar door indexatie al hoger geworden. Uitgaande van hun voorstel zouden wij een voorstel kunnen doen met een halvering van de m2 prijs wat neerkomt op 1 euro x 1.100 m2 = 1.100 euro (geen BTW) per jaar. Hierbij zullen we geen indexering doorvoeren. Wel lijkt het me goed in deze ovk te verwerken dat:
  - Eind van het 3<sup>e</sup> jaar maakt de familie een programma van eisen (+ eenvoudig businessplan + openbaar stellen van omzetcijfers voor taxateur) op, met hoe zijn verdere inrichting en toekomst zien;
  - Begin van het 4<sup>e</sup> jaar kan met deze gegevens de taxatie worden opgestart zodat de prijs ook in het 5e jaar kan ingaan.
  - De taxateur wordt in principe gezamenlijk gekozen (de kosten van deze taxatie ligt bij de fam. [REDACTED] J)
  - Mocht dit niet lukken kunnen afzonderlijke taxaties worden gemaakt
  - De indexeringen worden na het 5<sup>e</sup> jaar om de 2 jaar doorgevoerd.
  - SBB zal enige onderhoudsvoorwaarden stellen die bij gebruik van een theetuin passen.
  - Bij niet doorgaan van het contract na 5 jaar (of per direct) dient het gehuurde in de oorspronkelijke staat te worden teruggebracht zoals het bij de ingangsdatum van contract 138974 (dd. 01-07-2013) ook is aangetroffen
  - ?

Zoals je leest start ik het programma met programma van eisen – taxatie vroeg op want voordat dit afgerond is zijn we een jaar verder. Mochten zijn dit niet willen lijkt me een prijs hoger dan 50% van de hierboven beschreven werkelijke huurwaarde rechtvaardig, daar we ook geen indexering doorvoeren en de prijs hebben gebaseerd op een rapport van 5 jaar oud. Daarbij, let wel, ben ik er vanuit gegaan met deze waarde dat de situatie zo blijft zoals de situatie nu is, dus zonder stoelen tafel tenten ed. daar de taxatie in Millinger theetuin hiermee dan vergelijkbaar is.

Lijkt me goed dit ook eerst met Arjan door te nemen voordat we dit naar hun brengen

Groet

[REDACTED] J

**Staatsbosbeheer**  
 Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer  
 Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER

T (0570) [redacted] M 06 [redacted]  
E [redacted]@staatsbosbeheer.nl  
I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
KvK-nummer 30263544



Magische momenten. Wat een oorverdovende stilte. Het zit in onze natuur. Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

P denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 29 juni 2015 17:16  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Heesseltse Uiterwaarden , [redacted]

Hoi [redacted]

Zie bijgaande mail.

[redacted] kun jij hier mee uit de voeten als het gaat om vastleggen van de afspraken (Recht van weg en huur perceel met mogelijk theetuingebruik)  
Effe bespreken en zo ja wanner??

Ik stuur het antwoord van [redacted] namens de familie [redacted] waarop ik heb gereageerd, na.

Groet

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 29 juni 2015 16:55  
**Aan:** 'Van Brenk Makelaardij' ([info@vanbrenk.nl](mailto:info@vanbrenk.nl))  
**CC:** [redacted]@rws.nl  
**Onderwerp:** Heesseltse Uiterwaarden , [redacted]

Geachte [redacted]

Ik ben verheugd dat de familie [redacted] zich alsnog constructief opstelt en mee wil werken aan 'de Packagedeal' zoals verwoord in mijn eerder mail.  
Dat uw antwoord later binnenkwam dan mijn uiterste datum in de mail is voor mij geen beletsel voor verdere acties.

N.a.v de door u namens de familie verwoorde gevoeligheden over en weer:

Het grote verschil tussen emotie en zakelijkheid is ook mij niet vreemd.

Immers, ik was teleurgesteld over het verloop van het gesprek en heb vanuit die emotie mijn kijk op het gesprek verwoord.

Het was beter geweest als ik één en ander in mijn mail puur zakelijk had gehouden.

Gelukkig proef ik uit uw antwoord namens de familie nu ook een zakelijke constructieve opstelling.

Deze is onontbeerlijk om uiteindelijk met elkaar die toekomstgerichte afspraken te maken die wij beiden nastreven.

Wat mij betreft -en naar ik hoop ook voor de familie [REDACTED] is hiermee de kou uit de lucht.

Inhoudelijk reageer ik op de door u namens de familie verwoorde nummers 1, 2, 3 en 7 (deels).

Ik ga er van uit dat RWS reageert op 4,5, 6 en 7 (anderdeels)

Ad 1: Wildroosters, klaphekjes en afsluitbare hekwerken

Met RWS is afgesproken dat zij met voorrang in overleg met Staatsbosbeheer de door u gevraagde info zullen laten maken. Die wordt u vervolgens, na een laatste check op juistheid, toegezonden.

Ad 2.: Inrichting gehele omliggende terrein en begrenzing eigendommen

Actie gelijk aan ad 1.

Aangezien het perceel van Staatsbosbeheer ten noorden van de achterzijde van het huis nu tevens de uitweg bevat en het resterende deel relatief smal kan ik niet akkoord gaan met plaatsing van het veekerende raster op de gevraagde 15 meter. Ik kan uiterlijk het veekerende raster laten plaatsen op 2 meter ten noorden van de uitweg. De beheerders hebben anders onvoldoende resterende ruimte om probleemloos heen en weer te kunnen gaan.

In de door Staatsbosbeheer op te stellen overeenkomst inzake het zakelijke recht van weg ten gunste van de familie [REDACTED] zal worden opgenomen dat de familie de weg en de bermen aan weerszijden mag onderhouden. De bermen door middel van maaien en onderhouden van eventuele grensbeplanting (niet toegestaan: bemesten en/of chemische onkruidbestrijding)

Ad 3.: Theetuin

Ik zet uw verzoek tot een meerjarige overeenkomst met een administratieve jaarlijks te betalen som uit bij [REDACTED]. Hij komt hierop terug en doet een voorstel. (Niet bemesten en geen chemische onkruidbestrijding)

Ad 7.:

Ik onderschrijf de wens om alles goed schriftelijk vast te leggen. Ik voeg daaraan toe de wens om één en ander nu met voorrang af te ronden en zal daar naar handelen. Ik ga er van uit dat de familie [REDACTED] hetzelfde doet.

De aan te leveren tekeningen en nadere omschrijvingen kunnen als bijlagen bij de (deel)overeenkomsten worden gevoegd.

Tot slot:

Zoals u ziet in de verzendingsgegevens: [REDACTED] van RWS is door een c.c in kennis gesteld van deze mail. Hij zal de RWS acties coördineren.

Tot zover,

met vriendelijke groeten,

[redacted] J

[redacted] J

*Staatsbosbeheer Divisie Beheer en Ontwikkeling*

*afdeling Mens en Omgeving*

tel: 0570- [redacted] J  
mob: 06- [redacted] J  
fax: 0570- [redacted] J

*postadres:  
postbus 6, 7400 AA Deventer*

*bezoekadres: Binnensingel 3 Deventer*

*vrijdagmiddag vrij*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2015 11:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Heesseltse Uiterwaarden , [REDACTED]  
**Bijlagen:** [REDACTED] gebruiksovk weg.docx; [REDACTED] huur ovk theetuin.docx

Hoi [REDACTED]

Na een paar koppen koffie op de maandagmorgen is het gelukt een antwoord te geven op je onderstaande vragen.

Je vraagt om een aantal wijzigingen in de twee overeenkomsten. Helaas kan en mag ik niet overal op ingrijpen wat betreft een aantal artikelen van dit standaard document.

Je opmerking in art 7 dat dit niet loopt mag ik niet aanpassen. Is zo (juridisch) vastgesteld en mag ik niet aanpassen. Daarnaast verwijst ik in veel artikelen naar art 9 in hetzelfde contract, om de tekst standaard gelijk te houden.

Alleen artikel 9 bijzonder voorwaarden kan ik invullen met de SBB voorwaarden en gemaakte afspraken. Ook dit is vrij zakelijk weggeschreven om geen (juridische) verwarring te krijgen. Je vraag naar een wat gestroomlijnder stappenverhaal kan ik niet geheel plaatsen. Hoe zie jij dit dan. Ik zelf zie geen verwarring in de zin van logica van handelen, maar zoals vermeld is het zakelijk weggeschreven. Een uitgebreidere en wellicht vriendelijker toelichting is natuurlijk mogelijk in de mail dit je hierbij toevoegt of in een nog nader te bepalen gesprek, maar "het verhaal" moet wel gelijk blijven.

Enkele opmerkingen heb ik wel aangepast in de twee versies. Hierbij vind je de aangepaste documenten.

Je vraag over de naam geldt voor alletwee overeenkomsten. Hier moet de familie goed naar kijken en na keuze zullen wij het hier ook mee eens moeten zijn. De gebruiksovk kan anders worden ingevuld dan de huur ovk. Mocht je nog vragen hebben, ik ben vandaag in Deventer voor nadere uitleg.

Groet

[REDACTED]

### Staatsbosbeheer

3innensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER

T (0570) [REDACTED] M 06 [REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

KvK-nummer 30263544



**Magische momenten. Wat een oorverdovende stilte. Het zit in onze natuur. Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>**

P denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2015 12:34  
**Aan:** [redacted] J [redacted] J  
**Onderwerp:** FW: Heesseltse Uiterwaarden , [redacted] J

Hoi [redacted] J bijgaand enkele opmerkingen de documenten.  
 Voor de Theetuin hebben we die feitelijk al besproken, inzake de gebruiksovereenkomst en de kaart nog niet.

Huurovereenkomst Theetuin:

Naam : voorstel van de familie vragen?

- Artikel 1: moet het zijn: beperkt gebruik, met verwijzing naar artikel waar dit wordt geregeld?
- Artikel 2 lid 1: zoals besproken Huurperiode van 5 jaar, ingangsdatum en einddatum, huuroploop zoals voorgesteld
- Artikel 2 lid 2: alleen de tekst van de standaard tussentijdse opzegtermijnopnemen
- Artikel 3 lid 1: € 300,- eerste jaar met verwijzing naar art. 9 voor de overige jaren
- Artikel 5: Is dit artikel standaard? En kan er van worden afgeweken? Want dit niet in conflict met de jaarlijkse huurprijsaanpassing en het voornemen om aan het eind van de overeenkomst de huurprijs van de opvolgende (niet deze) overeenkomst aan te passen aan de marktwaarde in relatie met 'de commercie van de Theetuin (lees: marktwaarde)
- Artikel 9. : begin met beëindiging van genoemde lopende overeenkomst. Daarna: ik stel voor de tekst 'te stroomlijnen' in een wat helderder stappenverhaal. De ingrediënten zitten in jouw tekstvoorstel. Vooral wat de Familie moet ondernemen op in aanmerking te komen voor een tweede contract is belangrijk.
- Artikel 9: is toevoeging van wat niet mag, zoals gebruik als terras en/of gebruik voor reclame-uitingen zinnig?

Gebruiksovereenkomst weg:

- Om niet tegen adm kosten akkoord.
- Toevoegen: een tekstdeel waarin de aan te leggen 'belemmering' vee-oversteekplaats met veeroosters wordt benoemd als gegeven
- Naam: voorstel vd familie vragen?. Wat gebeurt er als [redacted] J verkoopt?? Is dit persoonlijk recht van gebruik ?
- Art 1 lid 4 invullen.
- Artikel 7 zin loopt niet, ... terug te brengen....tussenvoegen.
- Artikel 9 lid 1: onderhouden = onderhoud
- Artikel 9 lid 2: is er houtig gewas, bijvoorbeeld een heg of zo? Dan gebruik apart noemen. Het overige is grasberm. Uitsluitend maaien, opruimen en niet bemesten m.i

Kaart weg:

- Moet het tracé van deze bij de gebruiksovereenkomst horende kaart niet doorlopen tot aan en aansluitend aan de weg van (in de toekomst) de gemeente (vanaf Steenfabriek 1 naar de weg op de winterdijk?

[redacted] J tot zover mijn toevoegingen, vragen en opmerkingen.

Ik hoop dat je in de loop van volgende week eea aangepast aan mij kunt terugzenden.

Je krijgt de aanbiedingsmail via [redacted] J voor commentaar langs vóór verzending.

Groet en een prima weekend toegewenst.

[redacted] J

**Van:** [redacted] J [redacted] J  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2015 16:21  
**Aan:** [redacted] J  
**CC:** [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J  
**Onderwerp:** RE: Heesseltse Uiterwaarden , [redacted] J

Beste [redacted]

Verder bordurend op onderstaande mail en je reactie daarop zijn de volgende twee ovk door mij in concept opgesteld. Dit betreft een huur-ovk voor de theetuin en een gebruiks-ovk voor de weg.

Inzoomend op de twee documenten en met inachtneming van mijn onderstaande schrijven ga ik er vanuit dat je deze twee ovk bij ze inbrengt.

#### Huurovk:

- Ik heb de ovk opgesteld met de prijsfasering welke staat vermeld in artikel 9 bijzonder voorwaarden. Hierin heb ik ook de aangegeven dat dit een zgn. tussenovk is, een opstap naar. Tevens een procesbeschrijving vastgelegd voor deze opstart naar een langdurige ovk, zodat we dit goed kunnen bewaken.
- Wel is nog van belang welke naam in deze ovk komt te staan als huidige / toekomstige rechtspersoon die deze theetuin gaat runnen en onder welk kvk nummer. Je hebt laatst met de gehele familie gesproken, maar ik heb nu maar even de voorletter gebruik waar het nog lopende ovk ook mee is afgesloten en deze zich ook in ons lavas systeem. Maar is uiteraard aan te passen.
- Lees het zelf ook nog even kritisch door, met name art 9, voordat je het doorstuurt.

#### Gebruiks ovk:

- De weg en berm heb ik ingetekend op bijgevoegde kaart. Weg met max. 2 meter berm met afspraken over beheer en onderhoud(zie ook art 9)
- Wel zit ik nog even met de grens betreffende het deel wat we in gebruik geven en waar het straks dadelijk aansluit op het toekomstige veerooster. (kunnen afspreken 5 meter uit rand rooster) Dit is belangrijk met vergunningaanvraag en (toekomstige) aansprakelijkheid. Dus nog even over nadenken.
- Kan wat mij betreft voor 30 jaar omniet, met eenmalige administratiekosten van 60 euro. Dit lijkt me acceptabel.
- Ook hier aandacht voor naamsvermelding, daar die om de gehele familie gaat. Op zich kunnen meerdere tekenen voor deze ovk zodat de gewoon kan blijven doorlopen tot 30 jaar mocht iemand wegvallen.

Ik zie je reactie wel

Groet,

[redacted]

#### Staatsbosbeheer

Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER

T (0570) [redacted] M 06 [redacted]

E [redacted] [\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)

I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

KvK-nummer 30263544



Magische momenten. Wat een oorverdovende stilte. Het zit in onze natuur. Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

P denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig

**Van:** [redacted] [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2015 14:29  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**CC:** [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Heesseltse Uiterwaarden , [redacted]

Hoi [redacted]

Hierbij de gegevens die je nodig hebt betreffende gebruik weg ed. en de theetuin

- A. Gebruik weg: dit kan middels een gebruiksovereenkomst worden vastgelegd, waarbij wij geen geld vragen maar wel dat het onderhoud van de weg + 1-2 meter bermen bij de wederpartij komt te liggen.
- B. Theetuin: ik heb gekeken naar taxatie thee Millingen waarbij een huurprijs van 2 euro / m2 is vastgesteld. Het taxatierapport is van 2010 en is inmiddels de prijs /jaar door indexatie al hoger geworden. Uitgaande van hun voorstel zouden wij een voorstel kunnen doen met een halvering van de m2 prijs wat neerkomt op 1 euro x 1.100 m2 = 1.100 euro (geen BTW) per jaar. Hierbij zullen we geen indexering doorvoeren. Wel lijkt het me goed in deze ovk te verwerken dat:
  - Eind van het 3<sup>e</sup> jaar maakt de familie een programma van eisen (+ eenvoudig businessplan + openbaar stellen van omzetcijfers voor taxateur) op, met hoe zijn verdere inrichting en toekomst zien;
  - Begin van het 4<sup>e</sup> jaar kan met deze gegevens de taxatie worden opgestart zodat de prijs ook in het 5e jaar kan ingaan.
  - De taxateur wordt in principe gezamenlijk gekozen (de kosten van deze taxatie ligt bij de fam. [redacted] [redacted] Mocht dit niet lukken kunnen afzonderlijke taxaties worden gemaakt
  - De indexeringen worden na het 5<sup>e</sup> jaar om de 2 jaar doorgevoerd.
  - SBB zal enige onderhoudsvoorwaarden stellen die bij gebruik van een theetuin passen.
  - Bij niet doorgaan van het contract na 5 jaar (of per direct) dient het gehuurde in de oorspronkelijke staat te worden teruggebracht zoals het bij de ingangsdatum van contract 138974 (dd. 01-07-2013) ook is aangetroffen
  - ?

Zoals je leest start ik het programma met programma van eisen – taxatie vroeg op want voordat dit afgerond is zijn we een jaar verder. Mochten zijn dit niet willen lijkt me een prijs hoger dan 50% van de hierboven beschreven werkelijke huurwaarde rechtvaardig, daar we ook geen indexering doorvoeren en de prijs hebben gebaseerd op een rapport van 5 jaar oud. Daarbij, let wel, ben ik er vanuit gegaan met deze waarde dat de situatie zo blijft zoals de situatie nu is, dus zonder stoelen tafel tenten ed. daar de taxatie in Millinger theetuin hiermee dan vergelijkbaar is.

Lijkt me goed dit ook eerst met Arjan door te nemen voordat we dit naar hun brengen

Groet

[redacted] [redacted]

### Staatsbosbeheer

Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer  
 Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER  
 T (0570) [redacted] M 06 [redacted]  
 E [redacted]@staatsbosbeheer.nl  
 I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
 KvK-nummer 30263544



Magische momenten. Wat een oorverdovende stilte. Het zit in onze natuur. Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

P denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig

**Van:** [redacted] **Verzonden:** maandag 29 juni 2015 17:16  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**CC:** [redacted] [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Heesseltse Uiterwaarden , [redacted]

Hoi [redacted]

Zie bijgaande mail.

[redacted] kun jij hier mee uit de voeten als het gaat om vastleggen van de afspraken (Recht van weg en huur perceel met mogelijk theetuingebruik)  
 Effe bespreken en zo ja wanner??

Ik stuur het antwoord van [redacted] namens de familie [redacted] waarop ik heb gereageerd, na.

Groet

[redacted]

**Van:** [redacted] **Verzonden:** maandag 29 juni 2015 16:55  
**Aan:** 'Van Brenk Makelaardij' ([info@vanbrenk.nl](mailto:info@vanbrenk.nl))  
**CC:** [redacted]@rws.nl  
**Onderwerp:** Heesseltse Uiterwaarden , [redacted]

Geachte [redacted]

Ik ben verheugd dat de familie [redacted] zich alsnog constructief opstelt en mee wil werken aan 'de Packagedeal' zoals verwoord in mijn eerder mail.  
 Dat uw antwoord later binnenkwam dan mijn uiterste datum in de mail is voor mij geen beletsel voor verdere acties.

N.a.v de door u namens de familie verwoorde gevoeligheden over en weer:

Het grote verschil tussen emotie en zakelijkheid is ook mij niet vreemd.  
 Immers, ik was teleurgesteld over het verloop van het gesprek en heb vanuit die emotie mijn kijk op het gesprek verwoord.  
 Het was beter geweest als ik één en ander in mijn mail puur zakelijk had gehouden.

Gelukkig proef ik uit uw antwoord namens de familie nu ook een zakelijke constructieve opstelling.

Deze is onontbeerlijk om uiteindelijk met elkaar die toekomstgerichte afspraken te maken die wij beiden nastreven.

Wat mij betreft -en naar ik hoop ook voor de familie [REDACTED] is hiermee de kou uit de lucht.

Inhoudelijk reageer ik op de door u namens de familie verwoorde nummers 1, 2, 3 en 7 (deels).  
Ik ga er van uit dat RWS reageert op 4,5, 6 en 7 (anderdeels)

Ad 1: Wildroosters, klaphekjes en afsluitbare hekwerken

Met RWS is afgesproken dat zij met voorrang in overleg met Staatsbosbeheer de door u gevraagde info zullen laten maken. Die wordt u vervolgens, na een laatste check op juistheid, toegezonden.

Ad 2.: Inrichting gehele omliggende terrein en begrenzing eigendommen

Actie gelijk aan ad 1.

Aangezien het perceel van Staatsbosbeheer ten noorden van de achterzijde van het huis nu tevens de uitweg bevat en het resterende deel relatief smal kan ik niet akkoord gaan met plaatsing van het veekerende raster op de gevraagde 15 meter. Ik kan uiterlijk het veekerende raster laten plaatsen op 2 meter ten noorden van de uitweg.

De beheerdieren hebben anders onvoldoende resterende ruimte om probleemloos heen en weer te kunnen gaan.

In de door Staatsbosbeheer op te stellen overeenkomst inzake het zakelijke recht van weg ten gunste van de familie [REDACTED] zal worden opgenomen dat de familie de weg en de bermen aan weerszijden mag onderhouden. De bermen door middel van maaien en onderhouden van eventuele grensbeplanting (niet toegestaan: bemesten en/of chemische onkruidbestrijding)

Ad 3.: Theetuin

Ik zet uw verzoek tot een meerjarige overeenkomst met een administratieve jaarlijks te betalen som uit bij [REDACTED] [REDACTED] Hij komt hierop terug en doet een voorstel. (Niet bemesten en geen chemische onkruidbestrijding)

Ad 7.:

Ik onderschrijf de wens om alles goed schriftelijk vast te leggen. Ik voeg daaraan toe de wens om één en ander nu met voorrang af te ronden en zal daar naar handelen. Ik ga er van uit dat de familie [REDACTED] hetzelfde doet.

De aan te leveren tekeningen en nadere omschrijvingen kunnen als bijlagen bij de (deel)overeenkomsten worden gevoegd.

Tot slot:

Zoals u ziet in de verzendingsgegevens: [REDACTED] [REDACTED] van RWS is door een c.c in kennis gesteld van deze mail. Hij zal de RWS acties coördineren.

Tot zover,

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Staatsbosbeheer Divisie Beheer en Ontwikkeling

*afdeling Mens en Omgeving*

*tel: 0570-*



*mob: 06-*



*fax: 0570-*



*postadres:*

*postbus 6, 7400 AA Deventer*

*bezoekadres: Binnensingel 3 Deventer*

*vrijdagmiddag vrij*

---

**Staatsbosbeheer**

Bezoekadres: Binnensingel 3, 7411 PL Deventer

Postadres: Postbus 6, 7400 AA Deventer

Telefoon: 030-692 61 11

Objectnaam: Heesseltse uiterwaarden

Relatienummer: 39749

Contractnummer: [...]

Versienummer contract: 5.0.cr.3.06.1

---



## Gebruiksovereenkomst



### Concept

#### De ondergetekenden:

1. de dhr. A. J. Snel, hoofd Staatsbosbeheer Gelderland, in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 17 december 2014 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2015), Staatscourant jaargang 2014, nummer 37694, die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer),

hierna te noemen: 'Staatsbosbeheer',

en:

2. ??  

hierna te noemen: 'gebruiker',

Staatsbosbeheer en wederpartij gezamenlijk hierna ook aan te duiden als 'partijen',

#### Komen het navolgende overeen:

Staatsbosbeheer verleent gebruiker toestemming tot het gebruik van de niet openbare weg (incl. max. 2 meter berm aan weerszijden) gelegen en direct grenzend aan het adres Steenfabriek 3, 4063 CE te Heesselt, overeenkomstig met gearceerde deel op de aan deze overeenkomst gehechte en voor echt erkende overzichtskaart, voor de duur van maximaal 30 jaar ingegaan/ingande 01 - 07 - 2015 en derhalve tot uiterlijk 30 - 06 - 2045, bij Staatsbosbeheer in eigendom zijnde, over een deel van het bij Staatsbosbeheer in eigendom zijnde perceel, kadastraal bekend als gemeente Varik (VRK) 00 sectie C nummer 437 gedeeltelijk met een oppervlakte van ongeveer 500 m2

tegen betaling van een periodieke gebruiksvergoeding van € 0,00 per jaar tarief, en een eenmalige administratieve vergoeding van € 60.

**Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:**

## **Artikel 1. Betaling**

### **Alleen eenmalige betaling van toepassing**

1. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen.
2. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd de overeengekomen wijze waarop de uit de gebruiksovereenkomst voortvloeiende betalingen moeten worden verricht, door een enkele aan gebruiker gerichte mededeling te wijzigen.
3. Betalingen ter zake van de gebruiksovereenkomst strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten, vervolgens in mindering van de verschonen rente en ten slotte in mindering van de hoofdsom en de lopende rente.
4. Wanneer de betaling van de vergoeding niet vóór of op de vervaldag is geschied, verbeurt gebruiker zonder dat daartoe ingebrekestelling nodig is een boete, gelijk aan één procent over de jaarlijkse gebruiksvergoeding, voor iedere maand of gedeelte hiervan dat hij in verzuim is, met een minimum van n.v.t. euro (€ n.v.t.), exclusief BTW-hoog tarief, onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om nakoming of ontbinding van de gebruiksovereenkomst en aanvullende schadevergoeding te vorderen.
5. Gebruiker is niet bevoegd hetgeen hij uit hoofde van de gebruiksovereenkomst is verschuldigd, te verrekenen met vorderingen die hij uit anderen hoofde op Staatsbosbeheer heeft.

## **Artikel 2. Aanvaarding**

1. Gebruiker kent het in gebruik gegeven object volkomen en aanvaardt dit in gebruik in de staat, waarin het zich ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst bevindt, met alle daaraan verbonden lusten en lasten, heersende en lijdende erfdienstbaarheden.
2. Gebruiker dient ervoor zorg te dragen dat de voor het gebruik noodzakelijke publiekrechtelijke vergunningen worden verkregen. Het gebruik is gebruiker slechts toegestaan indien hij over alle benodigde publiekrechtelijke vergunningen beschikt.

## **Artikel 3. Gebreken**

1. Staatsbosbeheer is voor gebreken van het in gebruik gegeven object alleen aansprakelijk, wanneer hij deze niet heeft opgegeven ofschoon zij hem bekend waren, en gebruiker deze gebreken niet ter gelegenheid van de terbeschikkingstelling van het in gebruik gegeven object had kunnen ontdekken.

2. Voor zover de door de in lid 1 bedoelde gebreken veroorzaakte schade bestaat in gemis of vermindering van de mogelijkheid om het in gebruik gegeven object te gebruiken, behoeft zij, behoudens in het geval van bedrog, niet door Staatsbosbeheer te worden vergoed.

#### **Artikel 4. Gebruik**

1. Gebruiker is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het in gebruik gegeven object te zorgen.
2. Gebruiker is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
3. Gebruiker is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten.
4. Gebruiker is bevoegd de weg te gebruiken voor bestemmingsverkeer, bestemd voor privégebruik. Wel dient te wijzen dat de weg altijd toegankelijk te zijn voor brandweer ed. en Staatsbosbeheer.

#### **Artikel 5. Aanwijzingen**

1. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de gebruiksovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd gebruiker te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Gebruiker is gehouden deze aanwijzingen onverwijld op te volgen.
2. Bij niet-nakoming van de op gebruiker rustende verplichtingen is gebruiker verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen danwel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
3. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van gebruiker. Een en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of aanvullende schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.

#### **Artikel 6. Aansprakelijkheid**

1. Gebruiker is met zijn gehele vermogen aansprakelijk voor de betaling van de vergoeding en voor de voldoening van alle andere uit deze gebruiksovereenkomst jegens Staatsbosbeheer voortvloeiende verplichtingen.

2. Gebruiker doet afstand van alle aanspraken, welke hij tegenover Staatsbosbeheer zou kunnen doen gelden wegens schade bij de uitoefening van het gebruiksrecht door welke oorzaak ook ontstaan tenzij deze schade is ontstaan door grove schuld aan de zijde van Staatsbosbeheer.
3. Gebruiker vrijwaart Staatsbosbeheer tegen alle aanspraken van derden op vergoeding wegens schade, hoe ook genaamd, bodemverontreiniging daaronder begrepen, voor zover die schade door of vanwege gebruiker is ontstaan.
4. Alle werken of eigendommen van Staatsbosbeheer, welke ten gevolge van de uitoefening van het gebruiksrecht mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van gebruiker op eerste aanschrijving van Staatsbosbeheer, binnen de daarbij te bepalen termijn, tot diens genoegen worden hersteld.
5. Gebruiker is tegenover Staatsbosbeheer aansprakelijk voor elke aantasting van het in gebruik gegeven object door of vanwege gebruiker ontstaan waaronder begrepen de aantasting van natuurlijke waarden bijvoorbeeld door verontreiniging van de bodem en het oppervlakte- en grondwater, tenzij hij aannemelijk maakt dat bedoelde aantasting niet aan hem, dan wel degene(n) die zich met zijn toestemming en/of door zijn toedoen en/of nalaten op het in gebruik gegeven object hebben bevonden, in redelijkheid kan worden toegerekend.

#### **Artikel 7. Oplevering bij het einde van het gebruik**

Bij het einde van het gebruik dient gebruiker het in gebruik gegeven object ten genoegen van Staatsbosbeheer op te leveren en, voor zover Staatsbosbeheer dit verlangt, in de toestand waarin het zich bevond bij aanvang van het gebruik.

#### **Artikel 8. Bodemverontreiniging**

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het in gebruik gegeven object hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het in gebruik gegeven object, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Staatsbosbeheer is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het in gebruik gegeven object enige verontreiniging bevat. Partijen hebben geen reden om aan te nemen dat de bodem van het in gebruik gegeven object verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

#### **Artikel 9. Overige afspraken**

- Naast de weg ligt aan weerszijden max. 2 meter berm welke ook in onderhoud bij de gebruiker komt te liggen. De berm moet een passen in de landschappelijke omgeving van natuurontwikkeling.

- Het is niet toegestaan te bemeste en beplantingen in de berm aan te leggen of beplanting spontaan te laten doorgroeien dit tot max hoogte 3 meter). (nulmeting middels foto vastleggen per ingang van deze overeenkomst);
- De gebruiker verplicht zich de wegverharding te onderhouden met hetzelfde materiaal als de huidige verharding.

#### **Artikel 10. Toestemming**

In alle gevallen waarin schriftelijk voorafgaande toestemming van Staatsbosbeheer is vereist, kunnen aan die toestemming voorwaarden worden verbonden.

#### **Artikel 11. Op- of aanzegging**

De op- of aanzeggingen ingevolge deze overeenkomst dienen te geschieden bij aangetekende brief.

#### **Artikel 12. (Buiten)gerechtelijke kosten**

Indien gebruiker of Staatsbosbeheer in enigerlei verplichting tekort schiet, waardoor schade ontstaat in de zin van artikel 6:96 lid 2 BW, dan moet de partij die tekort schiet deze schadevergoeden.

#### **Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:**

Deventer *plaats*

Heesselt *plaats*

Juli 2015 *datum*

juli 2015 *datum*

A.J. Snel

? 

.....  
Staatsbosbeheer

.....  
gebruiker

#### **Bijlage:**

- Kaart

---

**Staatsbosbeheer**

Bezoekadres: Binnensingel 3, 7411 PL Deventer

Postadres: Postbus 6, 7400 AA Deventer

Telefoon: 030-692 61 11

Objectnaam: Heesseltse Uiterwaarden

Relatienummer: 39749

Contractnummer: [...]

Versienummer contract: 4.3.ct.1.06.1

---



## Huurovereenkomst onbebouwde grond

### Concept

#### De ondergetekenden:

1. de heer ir. Jacob Martijn van der Molen, geboren op [redacted] paspoortnummer [redacted] afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Princenhof Park 1 te (3972 NG) Driebergen (postadres: Postbus 1300, 3970 BH Driebergen), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 17 december 2014 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2015), Staatscourant jaargang 2014, nummer 37694, die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer),

hierna te noemen: 'verhuurder',

en:

2. [redacted] ingeschreven in het handelsregister onder nummer [redacted],

hierna te noemen: 'huurder',

verhuurder en huurder gezamenlijk hierna ook aan te duiden als 'partijen',

#### In aanmerking nemende:

- dat verhuurder voornoemd perceel losse grond wenst te verhuren aan huurder, die dit perceel wenst te huren, waarbij partijen uitdrukkelijk voor ogen hebben en de bedoeling uitspreken dat (enkel) sprake zal zijn van de huur en verhuur van losse grond;

- dat partijen uitdrukkelijk beogen met deze overeenkomst geen pachtovereenkomst aan te gaan en dat het gehuurde dan ook niet in gebruik wordt verstrekt ter uitoefening van de landbouw;

#### **Komen het navolgende overeen:**

Verhuurder verhuurt aan huurder, die in huur aanneemt het perceel grond zonder opstallen, gelegen aan Steenfabriek 3 te Heesselt, ter grootte van ca. 1.100 m<sup>2</sup>, een en ander zoals aangegeven op de aan deze huurovereenkomst gehechte en daarvan deel uit makende tekening en/of omschrijving (bijlage), hierna te noemen: "het gehuurde".

Het gehuurde bestaat uit of is onderdeel van het perceel/de percelen, kadastraal bekend gemeente VRK 00, sectie(s) C, nummer(s) 437 gedeeltelijk, en is gearceerd aangegeven op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en daarvan deel uit makende kadastrale kaart.

#### **Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:**

##### **Artikel 1. Bestemming**

Het gehuurde is bestemd om te worden gebruikt als integraal onderdeel van een theetuin.

##### **Artikel 2. Duur, verlenging, opzegging**

1. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van 1 jaar, ingaande op 01-07-2015 en derhalve eindigende op 30-06-2016 tot uiterst 30-06-2020 (zie hiervoor art. 9 bijzonder voorwaarden).
2. De in lid 1 genoemde huurperiode zal telkens automatisch met één jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden voor afloop van een huurperiode opzegt. (zie hiervoor art. 9 bijzondere voorwaarden).

##### **Artikel 3. Betalingsverplichting, betaalperiode**

1. De huurprijs bedraagt €.. (zie huurprijfsafspraken hiervoor in art. 9 bijzonder voorwaarden), inclusief BTW per jaar.
2. De huursom vervalt maandelijks/jaarlijks vóór of op 1 augustus.
3. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen.

4. Alle andere bedragen, welke huurder ingevolge de huurovereenkomst is verschuldigd, moeten op de voor betaling van de huursom aangegeven wijze worden voldaan binnen een maand na het tijdstip van opeisbaarheid.

#### **Artikel 4. Huurprijsindexering**

De huurprijs zal telkens na verloop van één jaar, derhalve voor het eerst op (zie hiervoor art. 9 bijzondere voorwaarden), worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld. Artikel 3.1 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

#### **Artikel 5. Huurprijsherziening**

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is ieder der partijen bevoegd om een aanpassing van de huurprijs aan de marktwaarde te verlangen. Deze aanpassing kan voor het eerst plaatsvinden met ingang van (zie hiervoor art. 9 bijzondere voorwaarden), en vervolgens steeds na een periode van 5 jaren na de laatste huurprijsaanpassing aan de marktwaarde. Artikel 3.2 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

#### **Artikel 6. Bodemverontreiniging**

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het gehuurde hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het gehuurde, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Verhuurder is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het gehuurde enige verontreiniging bevat. Partijen hebben geen reden om aan te nemen dat de bodem van het gehuurde verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

#### **Artikel 7. Toepasselijkheid algemene voorwaarden**

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer, behoudens voor zover in deze overeenkomst onderdelen daarvan niet van toepassing zijn verklaard. Deze Algemene Voorwaarden zijn aan deze akte gehecht en maken daar deel van uit.

#### **Artikel 8. Bijlagen**

De in deze huurovereenkomst genoemde Bijlagen maken deel van uit van deze overeenkomst. Bij onderlinge strijd tussen de huurovereenkomst en de Bijlagen prevaleren de bepalingen van de huurovereenkomst.

#### **Artikel 9. Bijzondere voorwaarden**

Dit contract moet worden gezien als een overgangscontract (maximaal 5 jaar) naar een opstap (opbouwfase) naar een langdurig contract.

Met het in gaan van dit contract komt contract 138974 hiermee te vervallen. Verlenging van dit zgn. overgangscontract is na 5 jaar (einddatum 30-06-2020) **niet** mogelijk.

Vanaf 01-07-2020 zal een nieuw contract ontstaan waarbij beide partijen de intentie hebben hier voortijdig aan te werken naar een definitievere vorm, waarbij de commerciële- en bedrijfsmatige exploitatie een rol gaat spelen en de waardeontwikkelingen verder zal worden uitgewerkt (marktwaarde als waarderingsgrondslag).

In deze periode zullen vriendelijke overgangsbedragen worden gehanteerd die langzaam oplopen om de kansen voor de huurder te vergroten. Hierbij worden de volgende bedragen gehanteerd, waarbij geen indexeringen in deze periode worden doorgevoerd:

- vanaf 01-07-2015 een huurprijs van 300 euro incl. BTW;
- vanaf 01-07-2016 een huurprijs van 500 euro incl. BTW;
- vanaf 01-07-2017 een huurprijs van 700 euro incl. BTW;
- vanaf 01-07-2018 een huurprijs van 900 euro incl. BTW;
- vanaf 01-07-2019 een huurprijs van 1.100 euro incl. BTW;
- vanaf 01-07-2020 middels taxatie markconform.

Om per 01-07-2012 met een nieuw contract te starten dienen de volgende afspraken te worden gemaakt:

- rond 2017-2018 maakt de huurder voor verhuurder een programma van eisen, middels (eenvoudig) businessplan, omzetcijfers, hoe zij verder inrichting en invulling van de theetuin willen zien. SBB zal dit beoordelen.
- Na goedkeuring zal begin 2018 met deze gegevens een taxateur worden benaderd voor een taxatie (kosten huurder) en zal de nieuwe huurprijs worden vastgesteld. SBB heeft de vrijheid zelf ook een taxateur te benaderen.

Algemene afspraken die ook gelden voor dit contract:

- De tuin dient zodanig te worden onderhouden dat er geen landschappelijke aantasting mag gaan plaatsvinden. Uitgangspunt is om de reeds ontstane landschapstuin in dezelfde staat te houden. Bij grote ingrepen dient contact opgenomen te worden met de lokale beheerder van SBB.
- Mocht dit contract niet worden omgezet naar een zoals hierboven beschreven langdurige overeenkomst dan zal dit contract dus wordt beëindigd op 30-06-2020. Het gehuurde dient weer in de oorspronkelijk staat te worden teruggebracht, waarbij het in aanvang van 01-07-2013 ook is aangetroffen.

**Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:**

Deventer *plaats*

Heesselt *plaats*

Juli 2015 *datum*

juli 2015 *datum*

.....  
namens verhuurder

.....  
(namens) huurder

**Bijlagen:**

- Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer
- Omschrijving/tekening
- Kadastrale kaart

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@rws.nl  
 Onderwerp: Herinrichting Heesseltsche Uiterwaarden: Afspraken [redacted] RWS-SBB  
 Datum: 18 april 2016 15:31  
 Aan: [redacted]@kpnmail.nl  
 Kopie: [redacted]@staatsbosbeheer.nl, [redacted]@rws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]

Beste fam. [redacted]

Woensdag 13 april jl. had ik samen met collega [redacted] een overleg met u (met [redacted] en [redacted] [redacted] en [redacted] [redacted]) over de komende plannen voor de Heesseltsche Uiterwaarden. In het bijzonder over de beoogde oeververdediging ter plaatse van uw eigendom. Tijdens dit overleg kwamen ook diverse andere punten aan de orde. Dit betrof punten die reeds eerder waren besproken en enkele nieuwe punten.

[redacted] vroeg mij om twee punten aan Staatsbosbeheer voor te leggen. Dit heb ik inmiddels gedaan. De reactie van Staatsbosbeheer heb ik vanochtend telefonisch doorgegeven aan [redacted] en [redacted].

Ik neem, mede namens Staatsbosbeheer, aan dat nu alle open eindjes en geschilpunten opgelost zijn.

Om misverstanden naar de toekomst te voorkomen verzoek ik u alle gemaakte afspraken schriftelijk te bevestigen in een brief gericht aan Rijkswaterstaat en aan Staatsbosbeheer.

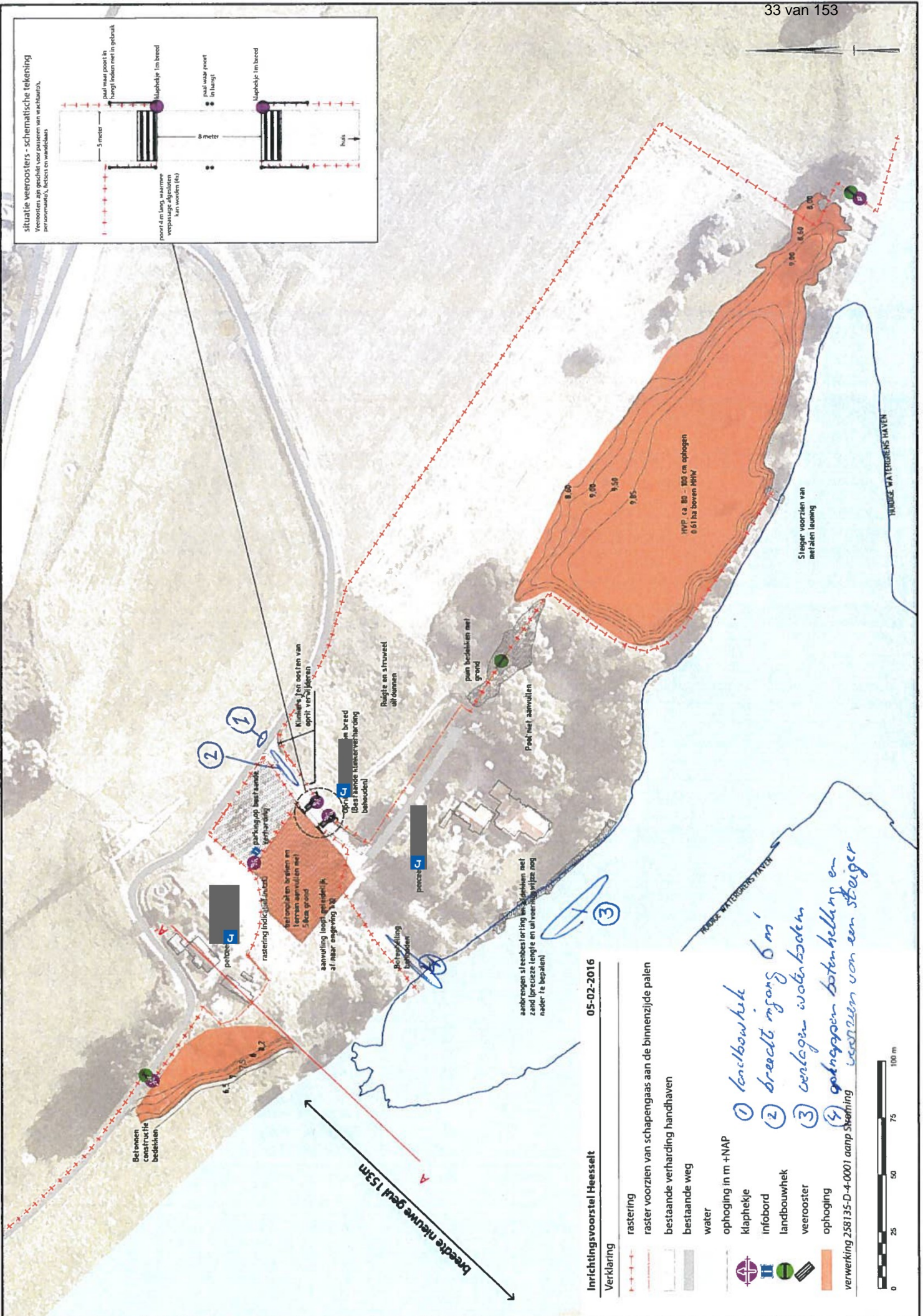
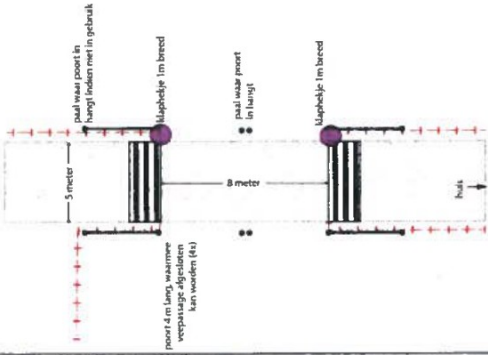
Onderstaand een opsomming van hetgeen in uw schrijven bevestigd dient te worden.

*In het kader van de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden zullen diverse werkzaamheden ter plaatse van de voormalige steenfabriek terp worden uitgevoerd. Dit betreft vooral de aanleg van een hoogwatergeul, de aanleg van een parkeerplaats en de aanleg van een hoogwatervluchtplaats voor vee met diverse aanverwante werkzaamheden zoals op bijgevoegde tekening is aangegeven. Rondom het eigendom van de fam. [redacted] zullen diverse afrasteringen/hekwerken worden geplaatst en de bestaande toegangsweg zal van een veeoversteek met behulp van veeoosters worden voorzien. De gehele herinrichting ter plaatse van de terp is in de achterliggende periode meermaals besproken en in mails vastgelegd. Inmiddels is volledige overeenstemming bereikt over de volgende punten:*

1. Het aanbrengen van diverse afrasteringen/hekwerken rondom het eigendom van de fam. [redacted] zoals op bijgaande tekening is aangegeven. De afrastering evenwijdig aan de bestaande klinkerweg wordt aan de noordzijde op 5m1 vanaf de kant verharding geplaatst. Voor de daardoor ontstane groenstrook wordt een 'Gebruiksovereenkomst' gesloten met Staatsbosbeheer. Hiervoor wordt door Staatsbosbeheer geen eenmalige administratieve vergoeding in rekening gebracht, zoals eerder gesteld op € 60,00.
2. Er wordt een afsluitbare veeoversteek met behulp van veeoosters gemaakt, zoals op bijgaande tekening is aangegeven. In tegenstelling tot het vermelde, krijgt het eerste deel van de insteekweg (tussen asfaltweg en veeoosters) een breedte van 6 m1 ipv 5 m1 (is handmatig bijgeschreven op bijgaande tekening). Tegenover deze insteekweg zal een landbouwhiek in de bestaande afrastering worden geplaatst (is eveneens handmatig bijgeschreven op bijgaande tekening) tbv de doorvaart bij hoogwater.
3. Langs het bestaande talud tpv het eigendom van de fam. [redacted] zal een steenbestorting worden aangebracht als oeververdediging. In gezamenlijk overleg tussen Rijkswaterstaat, de fam. [redacted] en de aannemer zal worden gezien hoe bestaande beplanting ed zo goed als mogelijk te handhaven. Veiligheid (verdediging tegen hoogwater) staat in deze voorop. De fam. [redacted] gaat akkoord met het verdiepen van de oude haven (zoals handmatig bijgeschreven op bijgaande tekening), voor zover dit hun eigendom betreft, aannemende dat dit de aanleg en het toekomstig beheer en onderhoud van de oeververdediging ten goede komt. Rijkswaterstaat is bereid om het beheer en onderhoud van de aan te brengen oeververdediging ter plaatse van het eigendom van de fam. [redacted] voor haar rekening te nemen. Eea zal worden vastgelegd in een kwalitatieve verplichting (zakelijk recht).
4. De bestaande huurovereenkomst met betrekking tot de zogenoemde theetuin zal t/m 31 juni 2017 gehandhaafd worden. Staatsbosbeheer zal voor de periode vanaf 1 juli 2017 een langjarig voorstel doen, waar betrokkene op kan reageren.
5. De bestaande botenhelling van Staatsbosbeheer zal enigszins worden opgeknapt en worden voorzien van een vis-/aanlegsteiger (zoals handmatig aangegeven op bijgaande tekening).

**situatie veeroosters - schematische tekening**

Veeroosters zijn geschikt voor passeren van vrachtwagens, per vrachtwagen, fietsen en wandelaars.



05-02-2016

**Inrichtingsvoorstel Heesseit**

**Verklaring**

- rastering
- raster voorzien van schapengas aan de binnenzijde palen
- bestaande verharding handhavens
- bestaande weg
- water
- ophoging in m +NAP
- klaphelpe
- infobord
- landbouwhek
- veerooster
- ophoging

1 landbouwhek  
 2 breekt ingang 6m  
 3 overlagen waterbodem  
 4 opknippen botenhellings en versterking 258135-D-4-0001 aanp. Steiger



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] (ON) [redacted]@rws.nl  
**Onderwerp:** RE: Akkoord [redacted]  
**Datum:** 26 april 2016 om 17:04  
**Aan:** [redacted]@kpnmail.nl  
**Kopie:** [redacted]@staatsbosbeheer.nl, [redacted]@staatsbosbeheer.nl



Beste [redacted]

Hartelijk dank voor de ontvangen akkoordverklaring van de familie [redacted]

Uw brief gelezen hebbende constateer ik dat deze in lijn is met het door Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer gevraagde zoals in mijn mail aan u dd 18 april 2016 aangegeven. Ik neem aan dat met het scannen abusievelijk het begin van punt 2 is weggevallen.

Ik zend u brief door naar [redacted] van Staatsbosbeheer. Vervolgacties zullen door Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer ieder afzonderlijk worden opgepakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programma KRW/NURG Midden- en Oost-Nederland

#### **Rijkswaterstaat Oost-Nederland**

Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem  
Postbus 25, 6200 MA Maastricht

M: 06 - [redacted]  
E: [redacted]@rws.nl

[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@kpnmail.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 26 april 2016 16:30  
**Aan:** [redacted] (ON)  
**Onderwerp:** Akkoord [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[WWW.RIVERLOUNGE.NL](http://WWW.RIVERLOUNGE.NL)

Steenfabriek 3  
4063 CE HEESSELT

---

[thetuin@riverlounge.nl](mailto:thetuin@riverlounge.nl)

Tel. 06- [redacted]

Heesselt, 26 april 2016

Rijkswaterstaat Oost-Nederland  
t.a.v. [REDACTED],  
Postbus 25,  
6200 MA Maastricht

Geachte [REDACTED]

Na het laatste overleg dat heeft plaatsgevonden op woensdag 13-04 jl. delen wij u mede akkoord te gaan met onderstaande punten.

Hieraan toegevoegd het punt dat telefonisch besproken is met [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] namelijk het behoud van alle Nuts-voorzieningen voor onze woningen. De watermeter ligt nu nabij de vee-doorgang, eventueel verplaatsen naar eigen perceel is in overleg mogelijk.

*In het kader van de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden zullen diverse werkzaamheden ter plaatse van de voormalige steenfabriek terp worden uitgevoerd. Dit betreft vooral de aanleg van een hoogwatergeul, de aanleg van een parkeerplaats en de aanleg van een hoogwatervluchtplaats voor vee met diverse aanverwante werkzaamheden zoals op bijgevoegde tekening is aangegeven. Rondom het eigendom van de fam. [REDACTED] zullen diverse afrasteringen/hekwerken worden geplaatst en de bestaande toegangsweg zal van een veeoversteek met behulp van veeroosters worden voorzien. De gehele herinrichting ter plaatse van de terp is in de achterliggende periode meermaals besproken en in mails vastgelegd. Inmiddels is volledige overeenstemming bereikt over de volgende punten:*

- 1. Het aanbrengen van diverse afrasteringen/hekwerken rondom het eigendom van de fam. [REDACTED] zoals op bijgaande tekening is aangegeven. De afrastering evenwijdig aan de bestaande klinkerweg wordt aan de noordzijde op 5m1 vanaf de kant verharding geplaatst. Voor de daardoor ontstane groenstrook wordt een 'Gebruiksovereenkomst' gesloten met Staatsbosbeheer. Hiervoor wordt door Staatsbosbeheer geen eenmalige administratieve vergoeding in rekening gebracht, zoals eerder gesteld op € 60,00.*

*gemaakt, zoals op bijgaande tekening is aangegeven. In tegenstelling tot het vermelde, krijgt het eerste deel van de insteekweg (tussen asfaltweg en veeroosters) een breedte van 6 m1 ipv 5 m1 (is handmatig bijgeschreven op bijgaande tekening). Tegenover deze insteekweg zal een landbouwherk in de bestaande afrastering worden geplaatst (is eveneens handmatig bijgeschreven op bijgaande tekening) tbv de doorvaart bij hoogwater.*

3. *Langs het bestaande talud tpv het eigendom van de fam. [redacted] zal een steenbestorting worden aangebracht als oeververdediging. In gezamenlijk overleg tussen Rijkswaterstaat, de fam. van Kruijsbergen en de aannemer zal worden gezien hoe bestaande beplanting ed zo goed als mogelijk te handhaven. Veiligheid (verdediging tegen hoogwater) staat in deze voorop. De fam. [redacted] gaat akkoord met het verdiepen van de oude haven (zoals handmatig bijgeschreven op bijgaande tekening), voor zover dit hun eigendom betreft, aannemende dat dit de aanleg en het toekomstig beheer en onderhoud van de oeververdediging ten goede komt. Rijkswaterstaat is bereid om het beheer en onderhoud van de aan te brengen oeververdediging ter plaatse van het eigendom van de fam. [redacted] voor haar rekening te nemen. Eea zal worden vastgelegd in een kwalitatieve verplichting (zakelijk recht).*
4. *De bestaande huurovereenkomst met betrekking tot de zogenoemde theetuin zal t/m 31 juni 2017 gehandhaafd worden. Staatsbosbeheer zal voor de periode vanaf 1 juli 2017 een langjarig voorstel doen, waar betrokkene op kan reageren.*
5. *De bestaande botenhelling van Staatsbosbeheer zal enigszins worden opgeknapt en worden voorzien van een vis-/aanlegsteiger (zoals handmatig aangegeven op bijgaande tekening).*

Heesselt, 26 april 2016



Heesselt, 26 april 2016



Heesselt, 26 april 2016



Heesselt, 26 april 2016



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

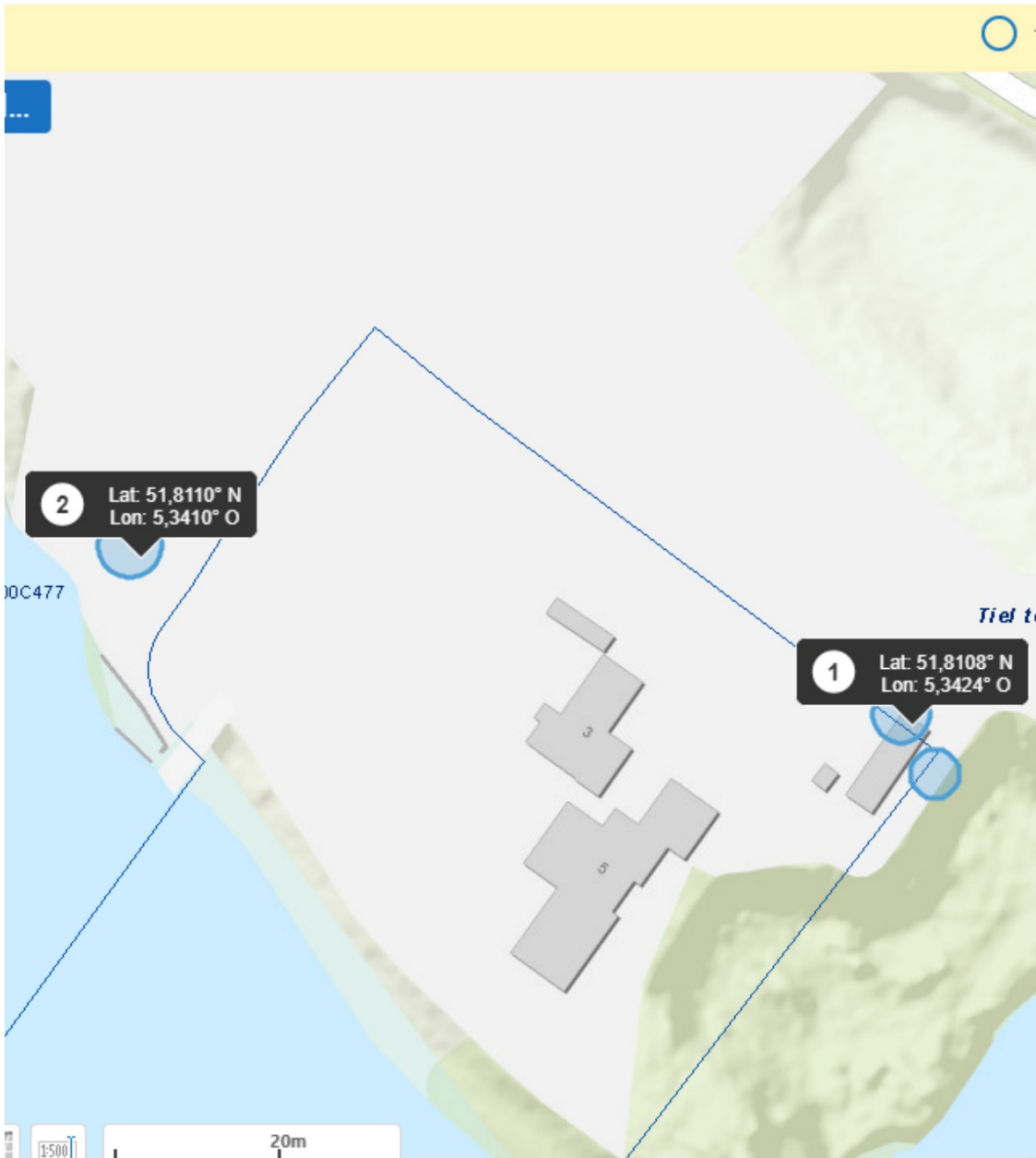
### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Steenfabriek 3 Heeselt Kad VRK00C477 Opslag en schuur en boothelling op grondgebied (Z21-1498)

Opmerking: BOOTHELLING wordt verhuurd zag ik in IGG





**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 25 maart 2021 13:14 41 van 153  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009 (niet ondertekend)  
**Bijlage(n):** Briek akkoord OVK [REDACTED], OVK [REDACTED].pdf

Hoi [REDACTED],

Hierbij de brief uit 2016 waarin ze tekenen dat ze o.a. akkoord zijn om deze overeenkomst aan te gaan en de ovk zelf. Wil jij de ovk opmaken? Laten we maar kiezen voor tekenen met terugwerkende kracht vanaf mei 2016.

Dank!

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 maart 2021 11:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009 (niet ondertekend)

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2019 09:23  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009

Hoi,

Sluit dit maar af/haal maar uit het systeem. Oftewel, hier hoeft u niets meer mee te doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**

Afdeling Grondzaken

Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 563 | 7400 AN Deventer

06 - [REDACTED]

[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 20 september 2019 12:40  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009

Hoi [REDACTED],

Heb jij enig idee wie zich nu met deze zaak bezig houdt? Laatste update van [REDACTED] dit voorjaar was dat er een rechtszaak liep met deze [REDACTED]. Ik wil graag weten of ik de overeenkomst nog altijd moet aanhouden, deze staat namelijk al sinds 2015 in de status "in voorbereiding" in CMSI!

Groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 13 oktober 2017 14:57  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED]

Hoi [redacted],

42 van 153

Klopt, dit is [redacted] een hoofpijndossier bij [redacted], [redacted] en [redacted] en ik  
Ik hoop dat hier nu voor het eind van het jaar een oplossing is. De huur ovk met de theetuin zit hier onlosmakelijk aan  
vast. Deze laatste gaan we waarschijnlijk opzeggen, waarbij deze in werking treed.

Groet

[redacted]

### Staatsbosbeheer

Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer  
Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER  
T (0570) [redacted] M 06 [redacted]  
E [redacted]@staatsbosbeheer.nl  
I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
KvK-nummer 30263544



Holland – Natuur in de Delta  
Beleef de film in het echt bij Staatsbosbeheer!  
Ga naar [www.staatsbosbeheer.nl/hollanddefilm](http://www.staatsbosbeheer.nl/hollanddefilm)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** vrijdag 13 oktober 2017 14:27

**Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** RE: Gebruiksovereenkomst met [redacted]

Hoi [redacted],

Van deze ontbreekt nog altijd een ondertekende versie, klopt dat wel?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] team Registratie en Analyse

[redacted]

### Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer  
Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER  
T (0570) [redacted] mobiel (06) [redacted] | receptie (030) 69 26 111  
E [redacted]@staatsbosbeheer.nl  
I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
KvK-nummer 30263544



Holland – Natuur in de Delta  
Beleef de film in het echt bij Staatsbosbeheer!  
Ga naar [www.staatsbosbeheer.nl/hollanddefilm](http://www.staatsbosbeheer.nl/hollanddefilm)

**Van:** [redacted], [redacted]

**Verzonden:** maandag 3 oktober 2016 8:55

**Aan:** [redacted], [redacted]

**Onderwerp:** Gebruiksovereenkomst met [redacted]

Hoi [redacted],

Ik heb al vanaf 3 mei 20016 een gebruiksovereenkomst met de wederpartijen [redacted] – [redacted] en [redacted] op de status in voorbereiding staan. Heb dat nummer destijds voor je aangemaakt. Is er al vooruitgang geboekt bij dit dossier?

Het is momenteel een speerpunt van de directie om zo min mogelijk overeenkomsten in voorbereiding te hebben staan, vandaar dit bericht.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Team Registratie & Analyse

### Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 6 | 7411 AA Deventer

T (0570) [redacted]

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl

[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

**Beleef de nieuwe wildernis.**  
Welkom in het buiteland van Nederland!



---

**Staatsbosbeheer**

Bezoekadres: Binnensingel 3, 7411 PL Deventer

Postadres: Postbus 6, 7400 AA Deventer

Telefoon: 030-692 61 11

Kamer van Koophandel: 30263544

Planeenheid: Tiel tot Heesselt uiterwaarden

Object: Heesseltse uiterwaarden

Relatienummer: 39749

Overeenkomstnummer: 151009

Versienummer contract: 5.0.cr.3.06.1

DAS75519

---



## Gebruiksovereenkomst

### De ondergetekenden:

1. de dhr. A. J. Snel, hoofd Staatsbosbeheer Gelderland, in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 17 december 2014 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2015), Staatscourant jaargang 2014, nummer 37694, die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer),

hierna te noemen: 'Staatsbosbeheer',

en:

2. 

hierna te noemen: 'gebruiker',

Staatsbosbeheer en wederpartij gezamenlijk hierna ook aan te duiden als 'partijen',

### Komen het navolgende overeen:

Staatsbosbeheer verleent gebruiker toestemming, naast de reeds aanwezig erfdienstbaarheid, voor het onderhoud van de niet openbare weg (inclusief maximaal twee meter berm aan de noordzijde en vijf meter aan de zuidzijde) gelegen en direct grenzend aan het adres Steenfabriek 3, 4063 CE te Heesselt, overeenkomstig met gearceerde deel op de aan deze overeenkomst gehechte en voor echt erkende overzichtskaart, voor de duur van maximaal dertig

jaar ingegaan op 1 mei 2016 en derhalve tot uiterlijk 30 april 2046, over een deel van het bij Staatsbosbeheer in eigendom zijnde perceel, kadastraal bekend als gemeente Varik (VRK) 00 sectie C nummer 437 gedeeltelijk met een oppervlakte van ongeveer vijfhonderd m<sup>2</sup>,

tegen betaling van een periodieke gebruiksvergoeding van € 0,00 per jaar en geen eenmalige administratieve vergoeding (niet van toepassing).

**Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:**

#### **Artikel 1. Betaling**

1. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer toe te zenden facturen.
2. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd de overeengekomen wijze waarop de uit de gebruiksovereenkomst voortvloeiende betalingen moeten worden verricht, door een enkele aan gebruiker gerichte mededeling te wijzigen.
3. Betalingen ter zake van de gebruiksovereenkomst strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten, vervolgens in mindering van de verschenen rente en ten slotte in mindering van de hoofdsom en de lopende rente.
4. Gebruiker is niet bevoegd hetgeen hij uit hoofde van de gebruiksovereenkomst is verschuldigd, te verrekenen met vorderingen die hij uit anderen hoofde op Staatsbosbeheer heeft.

#### **Artikel 2. Aanvaarding**

1. Gebruiker kent het in gebruik gegeven object volkomen en aanvaardt dit in gebruik in de staat, waarin het zich ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst bevindt, met alle daaraan verbonden lusten en lasten, heersende en lijdende erfdienstbaarheden.
2. Gebruiker dient ervoor zorg te dragen dat de voor het gebruik noodzakelijke publiekrechtelijke vergunningen worden verkregen. Het gebruik is gebruiker slechts toegestaan indien hij over alle benodigde publiekrechtelijke vergunningen beschikt.

#### **Artikel 3. Gebreken**

1. Staatsbosbeheer is voor gebreken van het in gebruik gegeven object alleen aansprakelijk, wanneer hij deze niet heeft opgegeven ofschoon zij hem bekend waren, en gebruiker deze gebreken niet ter gelegenheid van de terbeschikkingstelling van het in gebruik gegeven object had kunnen ontdekken.
2. Voor zover de door de in lid 1 bedoelde gebreken veroorzaakte schade bestaat in gemis of vermindering van de mogelijkheid om het in gebruik gegeven object te gebruiken, behoeft zij, behoudens in het geval van bedrog, niet door Staatsbosbeheer te worden vergoed.

#### Artikel 4. Gebruik

1. Gebruiker is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het in gebruik gegeven object te zorgen.
2. Gebruiker is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
3. Gebruiker is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten.
4. Gebruiker is bevoegd de weg te gebruiken voor bestemmingsverkeer, bestemd voor privégebruik. Wel dient te weg altijd toegankelijk te zijn voor brandweer ed. en Staatsbosbeheer.

#### Artikel 5. Aanwijzingen

1. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de gebruiksovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd gebruiker te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Gebruiker is gehouden deze aanwijzingen onverwijld op te volgen.
2. Bij niet-nakoming van de op gebruiker rustende verplichtingen is gebruiker verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen danwel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
3. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van gebruiker. Een en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of aanvullende schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.

#### Artikel 6. Aansprakelijkheid

1. Gebruiker is met zijn gehele vermogen aansprakelijk voor de betaling van de vergoeding en voor de voldoening van alle andere uit deze gebruiksovereenkomst jegens Staatsbosbeheer voortvloeiende verplichtingen.
2. Gebruiker doet afstand van alle aanspraken, welke hij tegenover Staatsbosbeheer zou kunnen doen gelden wegens schade bij de uitoefening van het gebruiksrecht door welke oorzaak ook ontstaan tenzij deze schade is ontstaan door grove schuld aan de zijde van Staatsbosbeheer.

3. Gebruiker vrijwaart Staatsbosbeheer tegen alle aanspraken van derden op vergoeding wegens schade, hoe ook genaamd, bodemverontreiniging daaronder begrepen, voor zover die schade door of vanwege gebruiker is ontstaan.
4. Alle werken of eigendommen van Staatsbosbeheer, welke ten gevolge van de uitoefening van het gebruiksrecht mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van gebruiker op eerste aanschrijving van Staatsbosbeheer, binnen de daarbij te bepalen termijn, tot diens genoegen worden hersteld.
5. Gebruiker is tegenover Staatsbosbeheer aansprakelijk voor elke aantasting van het in gebruik gegeven object door of vanwege gebruiker ontstaan waaronder begrepen de aantasting van natuurlijke waarden bijvoorbeeld door verontreiniging van de bodem en het oppervlakte- en grondwater, tenzij hij aannemelijk maakt dat bedoelde aantasting niet aan hem, dan wel degene(n) die zich met zijn toestemming en/of door zijn toedoen en/of nalaten op het in gebruik gegeven object hebben bevonden, in redelijkheid kan worden toegerekend.

#### **Artikel 7. Oplevering bij het einde van het gebruik**

Bij het einde van het gebruik dient gebruiker het in gebruik gegeven object ten genoegen van Staatsbosbeheer op te leveren en, voor zover Staatsbosbeheer dit verlangt, in de toestand waarin het zich bevond bij aanvang van het gebruik.

#### **Artikel 8. Bodemverontreiniging**

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het in gebruik gegeven object hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het in gebruik gegeven object, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Staatsbosbeheer is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het in gebruik gegeven object enige verontreiniging bevat. Partijen hebben geen reden om aan te nemen dat de bodem van het in gebruik gegeven object verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

#### **Artikel 9. Overige afspraken**

- De noord en zuid-berm (resp. 2 en 5 meter) komen in onderhoud bij de gebruiker te liggen. De berm moet passen in de landschappelijke omgeving van natuurontwikkeling.
- Het is niet toegestaan te bemesten en beplantingen in de berm aan te leggen of beplanting spontaan te laten doorgroeien, dit tot een maximale hoogte van drie meter). Een nulmeting middels foto wordt vastgelegd per ingang van deze overeenkomst);
- De gebruiker verplicht zich de wegverharding te onderhouden met hetzelfde materiaal als de huidige verharding.

**Artikel 10. Toestemming**

In alle gevallen waarin schriftelijk voorafgaande toestemming van Staatsbosbeheer is vereist, kunnen aan die toestemming voorwaarden worden verbonden.

**Artikel 11. Op- of aanzegging**

De op- of aanzeggingen ingevolge deze overeenkomst dienen te geschieden bij aangetekende brief.

**Artikel 12. (Buiten)gerechtelijke kosten**

Indien gebruiker of Staatsbosbeheer in enigerlei verplichting tekort schiet, waardoor schade ontstaat in de zin van artikel 6:96 lid 2 BW, dan moet de partij die tekort schiet deze schade vergoeden.

**Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:**

Deventer

Heesselt

.....  
*Datum mei 2016*.....  
*Datum mei 2016*.....  
A.J. Snel  
Staatsbosbeheer.....  
[Redacted] J.....  
[Redacted] J.....  
[Redacted] J.....  
[Redacted] J [Redacted] J

Gebruikers

**Bijlage:**

- Kaart



OGIS - Staatsbosbeheer - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend  
Topografie (c)2006, Dienst voor het kadaster en openbare registers, Apeldoorn

Legenda

Datum: 25 maart 2016  
Schaal: 1:2.006

 Provinciegrenzen

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 8 april 2021 09:53  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009 (niet ondertekend)

51 van 153

Hoi [REDACTED],

Deze ligt al ter goedkeuring bij Arjan, maar ik zal 'm nog even niet versturen tot dat ik groen licht krijg van jou!

Groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 8 april 2021 09:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009 (niet ondertekend)

Hoi [REDACTED],

Wil je deze brief en OVK toch even on hold zetten? We gaan de familie eerst aanschrijven over een grensconflict, dat heeft meer urgentie.

Als deze OVK uit kan, geef ik je een seintje.

Groet,

[REDACTED]

E-mailwisseling is gelijk aan de e-mailwisseling van 25-3-2021 12:14

## Toelichting grondslagen

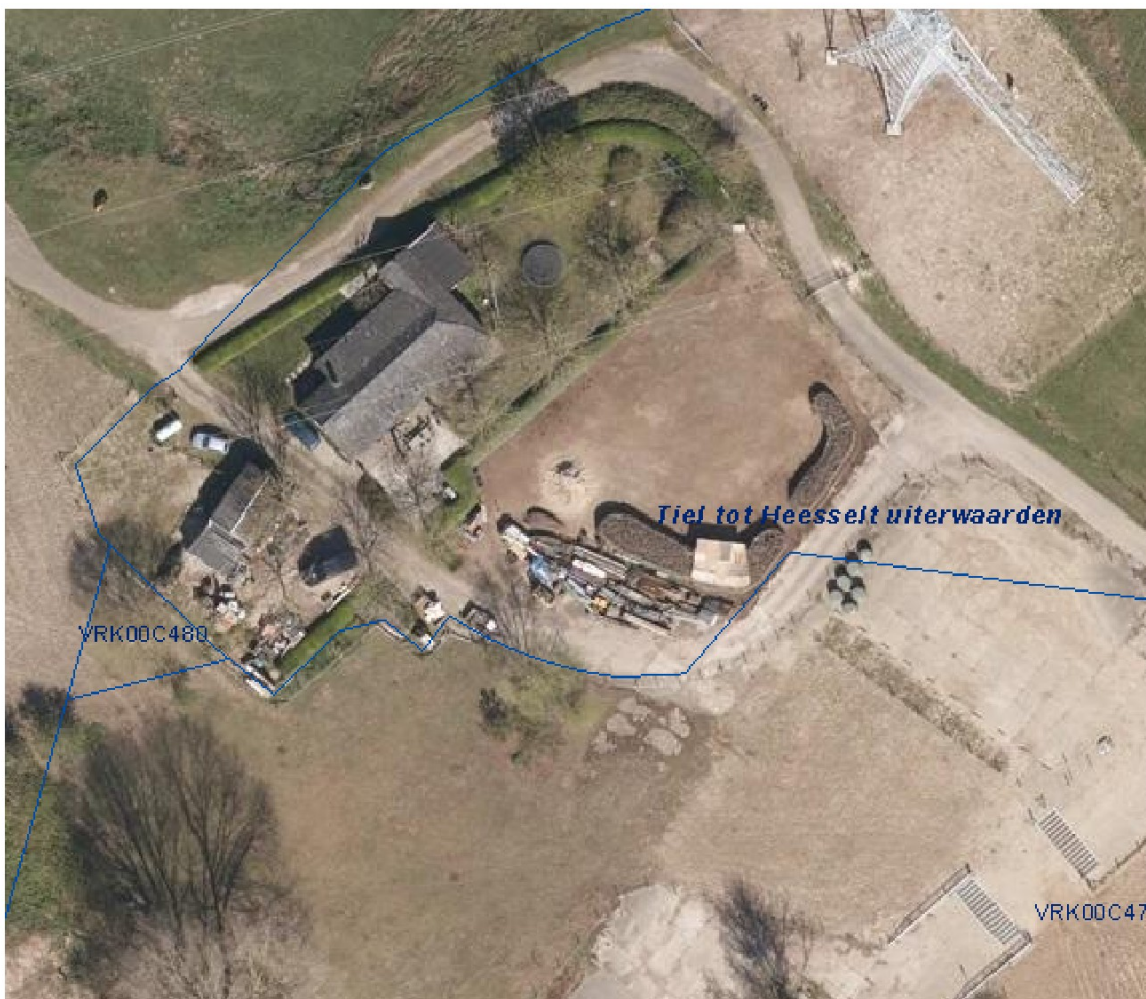
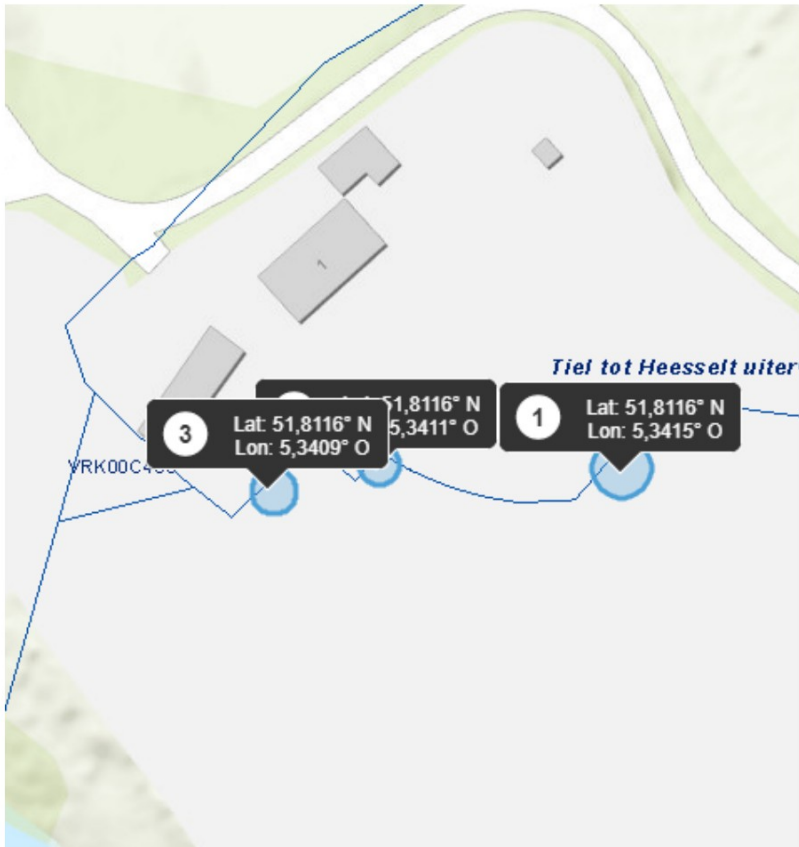
In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Steenfabriek 1 Heeselt Kad VRK00C480 en VRK00C477 tuin op grondgebied (Z21-2852)



**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 14:12  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gebruiksovereenkomst met [REDACTED] ovk151009 (niet ondertekend) nieuwe ovk163684

54 van 153

Hoi [REDACTED],

Ik heb de overeenkomst van [REDACTED] ovk163684 nog altijd on hold staan? Moet ik deze nog aanhouden?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] afdeling vastgoed & Geoinformatie

**Staatsbosbeheer**

Afdeling Grondzaken, team Vastgoed & Geoinformatie | Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

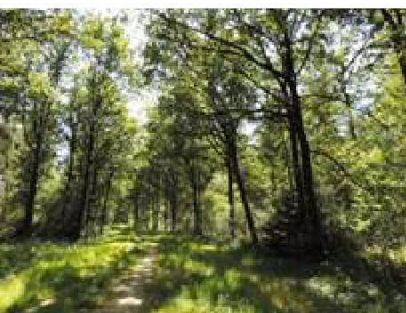
Postbus 6 | 7400 AA DEVENTER

T (0570) [REDACTED] obiel (06) [REDACTED] receptie (030) 69 26 111

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

KvK-nummer 30263544



E-mailwisseling gelijk aan de e-mailwisseling van 8-4-2021 09:41

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 20 september 2021 11:31  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Heessel [REDACTED]  
**Bijlage(n):** SCAN\_20210920\_10179.pdf

56 van 153

Hoi [REDACTED],

Ter voorbereiding voor as woensdag bij het gesprek fam. [REDACTED]. Alleen gebruiken als achtergrond informatie, dit is geen doel op zich.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl [<mailto:Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl>]

Verzonden: maandag 20 september 2021 11:28

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctionele printer van Xerox.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer: Waardenburg, NL

Naam apparaat: SBB26012P

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.



Ik ga er van uit dat u het niet zover laat komen en zie met vertrouwen uw opruimacties tegemoet.

Tenslotte nog het volgende:

Mede op uw verzoek is door Staatsbosbeheer destijds een afrastering met toegangshekken geplaatst om de bij u in gebruik zijnde percelen en de daarvoor gelegen Staatsbosbeheer eigendommen voor betreden van derden af te sluiten. Ik verzoek u om de hekken na ieder gebruik te sluiten, zodat illegale dumping van materialen wordt voorkomen.

Met vriendelijke groeten.

De directeur van Staatsbosbeheer,  
namens deze:



H. P. Wintelman,  
Directeur Oost

18-11-2014

Geachte heer [REDACTED]

Wij hebben inmiddels gesproken met [REDACTED] van SBB. Zij hebben ons duidelijk gemaakt wat en waar precies de grote grazers gepland zijn in de Heesseltsche Uiterwaarden, en wat dat inhoud voor onze nabije omgeving.

De onrust binnen ons gezin is hiermee niet veranderd, wij maken ons nog steeds grote zorgen om de grote grazers die we op onze toegangsweg tegen kunnen komen. Wij willen voorop stellen géén moeite te hebben met de koeien/paarden die SBB hier wil laten grazen. Enige probleem is het feit dat wij deze dieren graag zien, maar wel achter een afrastering.

Allereerst is het een feit dat wij alleen via de bekende toegangsweg van en naar onze woning kunnen. Wij hebben, in tegenstelling tot onze burens die op 2 manieren bij hun woning kunnen komen, zonder de grazers te hoeven doorkruisen, geen andere mogelijkheid. Het betreft ons dat op zo'n relatief klein terrein met 2 woonhuizen, alleen rekening wordt gehouden met de bewoners van nr. 1 .

Wij hebben een bezoek gebracht aan de Ooijpolder, waar een soortgelijke situatie zou bestaan met bewoning en grote grazers. Onze conclusie is dat er in de Ooijpolder sprake is van een groter gebied, waarbij de afstand tussen bewoners en dorpskern veel groter is dan in ons geval. Dit betekent waarschijnlijk ook dat de kinderen in dat gebied niet 2 x per dag op en neer naar school, dorp, vriendjes fietsen. In onze situatie is dit wel het geval. Ondanks dat wij in de uiterwaarden wonen, gaan onze gezinsleden met regelmaat te voet, of met de fiets naar het dorp, naar de bushalte en naar school enz. En andersom hebben wij ook veel "aanloop" uit het dorp. Wij worden enorm in onze vrijheid beperkt wanneer dit niet meer spontaan zou kunnen.

Met betrekking tot onze theetuin; in de Ooijpolder hebben wij verschillende theetuinen en B&B's gezien. Hier is echter ook een groot verschil aanwezig met betrekking tot de ligging. Wanneer men daar een bezoek brengt aan een theetuin bevindt men zich al in het natuurgebied, "toevallige" passanten die vanaf een gewone openbare weg een bezoek brengen zal daar nauwelijks plaatsvinden. Onze theetuin is vanaf de dijk duidelijk zichtbaar en trekt dan ook veel bezoekers die op doorreis zijn en niet van plan waren een bezoek aan een natuurgebied te brengen en dus ook niet direct grote grazers verwachten. Uiteraard behoort een grote doelgroep van de theetuin tot liefhebbers van natuurgebieden, maar er zullen tal van mensen zijn die grote grazers minder op prijs stellen, dit kan ten nadele zijn van ons bedrijf.

Ook de waarschuwingsborden die bij de ingang van het gebied geplaatst worden, zijn niet verwelkomend. Van nature negeert men "gevaar" en "betreden op eigen risico". Dit vinden wij geen uitnodigend gebaar om een bezoek te brengen aan de theetuin.


SBB heeft aangegeven in de periode van hoog water, wanneer wij met het bootje van en naar de dijk moeten varen, een hek te willen plaatsen zodat de grote grazers alleen toegang hebben tot het hoogwatervrije gebied. Dit stellen wij zeer op prijs en is zeker een stap in de goede richting. Helaas is er dus geen oplossing gevonden voor een ander (groot) deel van het jaar waarin onze kinderen ook in de vroege ochtend en late middag in het donker door de grote grazers moeten fietsen/lopen. Deze periode loopt namelijk minimaal vanaf oktober t/m maart. Aangezien er geen verlichting aanwezig is op het terrein kunnen de kinderen dus niet zien of er eventueel grote grazers op de weg staan. Dit vinden wij ongewenst. Na een periode van bijna 30 jaar vrij wonen in een cultureel historisch natuurgebied, waarin wij al van alles beleefd hebben op het voormalige steenfabriek terrein en nooit enige plannen van RWS tegengewerkt hebben, vinden wij deze plannen werkelijk een inbreuk op ons woongenot, waarbij bovendien ook de waarde van ons huis dreigt te dalen. We dienen er namelijk ook rekening mee te houden in de toekomst wellicht ons huis te moeten verkopen i.v.m. de leeftijd van onze (schoon)ouders.

In voorgaande schetsen, beheerplannen en voorlichting is overigens nooit aangegeven dat wij belemmerd zouden worden in onze vrije toegangsweg. Hierdoor hebben wij ook nooit inspraak, of opmerkingen kunnen maken over deze situatie, er werd echter steeds gemeld "rekening te houden met bestaande woningen".

De huidige schets die wij van u ontvangen hebben, is ook zeer onduidelijk, zonder duidelijke maataanduiding.

Wij vragen U nogmaals dringend;

- \* Een oplossing voor de "oversteekplaats" van de grote grazers
- \* Een duidelijke tekening met juiste maataanduiding, keuze materiaal/grond e.d.
- \* Een overzicht van de verantwoordelijke instantie voor elk gebied binnen de Heesseltsche Uiterwaarden.

De inhoud van deze brief is mede ondertekend door  wij spreken namelijk ook namens hen. Een kopie van deze brief wordt gestuurd naar;

SBB, de heer Bisschop  
Gemeente Neerijnen, College van Burgemeester en Wethouders

Met vriendelijke groet,

 J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

VRK00C480



VRK00C477

## Legenda

 SBB Kadastrale percelen

0 7 15 meter  
Meters

Schaal:  
1:750

Datum:  
01-10-2021

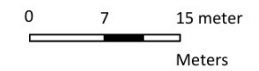
Auteur:  
-Auteur-

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.  
© Staatsbosbeheer



### Legenda

 SBB Kadastrale percelen



*Schaal:*  
1:750

*Datum:*  
05-10-2021

*Auteur:*  
-Auteur-

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 5 oktober 2021 16:54 64 van 153  
**Aan:** "theetuin@riverlounge.nl" <theetuin@riverlounge.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Gebruiksovereenkomst Staatsbosbeheer  
**Bijlage(n):** 20211005 Concept Staatsbosbeheer-[REDACTED].gebruiksovereenkomst.pdf

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg stuur ik hierbij zoals besproken een concept gebruikersovereenkomst inzake het gebruik van de toegangsweg en aanliggende grond naar de woningen aan de Steenfabriek 3 alsmede de het gedeelte van de steiger dat in eigendom is bij Staatsbosbeheer. Zou u de overeenkomst door willen nemen en mocht u nog vragen, op- en/of aanmerkingen of aanvullingen hebben dan verneem ik dat graag.

In ons overleg hebben we het nog gehad over de populieren die op aangrenzende perceel van Staatsbosbeheer staan. Mijn collega [REDACTED] gaf destijds al aan dat deze populieren op het einde van hun leven zijn en mogelijk een groot risico gaan vormen door takuitval of om erg het spontaan omvallen. Na ons overleg is nog eens goed naar de situatie gekeken en de conclusie is dat er een groot risico is op takuitval of het mogelijk vallen van de populieren vanwege de leeftijd van de populieren. In ons gesprek gaf u aan dat u aan dat u dit nog met [REDACTED] zou bespreken, mag ik vragen hoe dit gesprek gegaan is?

Aansluitend op de overeenkomst en zoals volgens mij ook al besproken zullen in het ons voorstel om in verlengde van de erfgrans aan de zuidoost zijde waar nu de boten opgeslagen staan een raster plaatsen. De reden voor dit raster is het voorkomen van mogelijke overlast van vee, wandelaars of genodigde gasten.

Is het voorstel dat ik u in ieder geval aankomende week bel om de overeenkomst en bovenstaande te bespreken?

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd mocht u nog vragen hebben dan kunt u mij bereiken op het volgende telefoonnummer 06-[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**

Divisie Grond en Gebouwen, team Vermogensbeheer

Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort

Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

M 06-[REDACTED]

[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 19 november 2021 11:25  
**Aan:** "theetuin@riverlounge.nl" <theetuin@riverlounge.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Package deal RWS en Staatsbosbeheer

66 van 153

Geachte [REDACTED]

Afgelopen week heb ik met u contact gehad over de concept gebruiksovereenkomst die ik u 5 oktober jongstleden per mail had gestuurd. Tijdens ons gesprek heeft u aangegeven dat u niet bereid bent om de gebruiksovereenkomst te ondertekenen vanwege dat u en uw familie van mening zijn dat de in de gebruiksovereenkomst beschreven afspraken reeds onderdeel zijn van een reeds eerder gesloten overeenkomst (package deal) tussen uw familie en Rijkswaterstaat.

Ik heb met u de afspraak gemaakt dat ik navraag zal doen bij Rijkswaterstaat of de afspraken zoals beschreven in de gebruiksovereenkomst onderdeel van de package deal die u heeft gesloten met Rijkswaterstaat. Inmiddels heb ik Rijkswaterstaat gesproken en Rijkswaterstaat geeft aan dat zij niet over gegevens beschikken waar uit blijkt dat de onderwerpen zoals beschreven in de door Staatsbosbeheer opgestelde gebruiksovereenkomst onderdeel zijn van de package deal zoals overeengekomen tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat.

Nu kan het zijn dat Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat niet beschikken over alle relevante documentatie met de betrekking tot de package deal die tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat is gesloten. Zodoende wil ik u verzoeken om de relevante documentatie/overeenkomsten die onderdeel zijn van de package deal tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat en waar uit blijkt dat er reeds afspraken zijn gemaakt over de onderwerpen zoals beschreven in door Staatsbosbeheer opgestelde gebruiksovereenkomst naar mij toe te sturen. U kunt deze gegevens naar mijn e-mailadres sturen zijnde [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl of naar onderstaande postadres;

Staatsbosbeheer  
t.a.v. [REDACTED]  
Veerstraat 16  
4181 AG Waardenburg

Ik wil u verzoeken om deze documenten voor **14 december 2021** per mail of per post aan mij aan te leveren. Mocht ik per voorgenoemde datum geen stukken van u per post of e-mail van u ontvangen hebben dan ga ik er vanuit dat er geen afspraken zijn gemaakt in de package deal tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat met betrekking tot de onderwerpen die beschreven worden in de gebruiksovereenkomst die Staatsbosbeheer u op 5 oktober jongstleden heeft voorgelegd.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**

Divisie Grond en ebouwen, team Vermogensbeheer  
Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort  
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort  
M 06-[REDACTED]  
[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 12 januari 2022 17:28 68 van 153  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** [REDACTED]  
**Bijlage(n):** 20211004 Staatsbosbeheer [REDACTED]gebruiksovereenkomst.docx

Dag [REDACTED],

We hebben ondersteuning nodig in een geschil met de familie [REDACTED]. De oorsprong ligt in een gebiedsontwikkeling van Heesselt; een project door RWS getrokken, nu al enige tijd opgeleverd. Het gaat om 2 zaken:

- Het niet willen ondertekenen van een Gebruikersovereenkomst voor een toegangsweg en paar meter extra. De Toegangsweg wordt inmiddels ook gebruikt als opslag.
- Illegaal gebruik van ons perceel aan de oostkant van hun eigendom.

Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de familie met [REDACTED]. Deze zaken zijn toen besproken. [REDACTED] heeft toen de gebruiksovereenkomst opgesteld. Familie wil deze niet ondertekenen en beroept zich op oude afspraken die bij ons en RWS niet bekend zijn. [REDACTED] heeft ze gelegenheid gegeven deze documenten op te sturen. Dat hebben ze niet gedaan.

Er is ook een burenruzie. De burenen zitten ons tegelijk achter de broek om hier werk van te maken. Deze burenen zijn zeer goed ingevoerd.

Ik wil graag advies hoe nu verder.

Kan me daarbij een handhavingsverzoek voorstellen voor weghalen opslag op onze grond en een eenzijdige overeenkomst opsturen over de weg....?

Is een overlegje [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] (Of [REDACTED] een optie?

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 19 november 2021 10:26  
**Aan:** 'theetuin@riverlounge.nl' <theetuin@riverlounge.nl>  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Package deal RWS en Staatsbosbeheer

Geachte [REDACTED], [REDACTED]

Afgelopen week heb ik met u contact gehad over de concept gebruiksovereenkomst die ik u 5 oktober jongstleden per mail had gestuurd. Tijdens ons gesprek heeft u aangegeven dat u niet bereid bent om de gebruiksovereenkomst te ondertekenen vanwege dat u en uw familie van mening zijn dat de in de gebruiksovereenkomst beschreven afspraken reeds onderdeel zijn van een reeds eerder gesloten overeenkomst (package deal) tussen uw familie en Rijkswaterstaat.

Ik heb met u de afspraak gemaakt dat ik navraag zal doen bij Rijkswaterstaat of de afspraken zoals beschreven in de gebruiksovereenkomst onderdeel van de package deal die u heeft gesloten met Rijkswaterstaat. Inmiddels heb ik Rijkswaterstaat gesproken en Rijkswaterstaat geeft aan dat zij niet over gegevens beschikken waar uit blijkt dat de onderwerpen zoals beschreven in de door Staatsbosbeheer opgestelde gebruiksovereenkomst onderdeel zijn van de package deal zoals overeengekomen tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat.

Nu kan het zijn dat Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat niet beschikken over alle relevante documentatie met de betrekking tot de package deal die tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat is gesloten. Zodoende wil ik u verzoeken om de relevante documentatie/overeenkomsten die onderdeel zijn van de package deal tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat en waar uit blijkt dat er reeds afspraken zijn gemaakt over de onderwerpen zoals beschreven in door Staatsbosbeheer opgestelde gebruiksovereenkomst naar mij toe te sturen. U kunt deze gegevens naar mijn e-mailadres sturen zijnde [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl of naar onderstaande postadres;

Staatsbosbeheer  
t.a.v. [REDACTED]  
Veerstraat 16  
4181 AG Waardenburg

Ik wil u verzoeken om deze documenten voor **14 december 2021** per mail of per post aan mij aan te leveren. Mocht ik per voorgenoemde datum geen stukken van u per post of e-mail van u ontvangen hebben dan ga ik er vanuit dat er geen afspraken zijn gemaakt in de package deal tussen u, uw familie en Rijkswaterstaat met betrekking tot de onderwerpen die beschreven worden in de gebruiksovereenkomst die Staatsbosbeheer u op 5 oktober jongstleden heeft voorgelegd.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

69 van 153



**Staatsbosbeheer**

Divisie Grond en gebouwen, team Vermogensbeheer

Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort

Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

M 06- [redacted] [J]

[redacted] [J] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)

[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

-->

---

**Staatsbosbeheer**

Bezoekadres: Binnensingel 3, 7411 PL Deventer

Postadres: Postbus 6, 7400 AA Deventer

Telefoon: 030-692 61 11

Kamer van Koophandel: 30263544

Planeenheid: Tiel tot Heesselt uiterwaarden

Object: Heesseltse uiterwaarden

Relatienummer: ubw039749

Overeenkomstnummer: ovk163684

Versienummer contract: 5.0.cr.3.06.1

Z21-2701

---



## Gebruiksovereenkomst

### De ondergetekenden:

1. Staatsbosbeheer, gevestigd en kantoorhoudend op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer ing. J.A. Snel, hoofd Staatsbosbeheer Gelderland, hierna te noemen: 'Staatsbosbeheer',

en:

2. [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J en [redacted] J  
[redacted] J, alle wonende aan [redacted] J,  
hierna te noemen: 'gebruiker',

Staatsbosbeheer en gebruiker gezamenlijk hierna ook aan te duiden als 'partijen',

### Komen het navolgende overeen:

Staatsbosbeheer verleent gebruiker toestemming, naast de reeds aanwezig erfdiensbaaerheid, voor het onderhoud van de niet openbare weg (inclusief maximaal vijf meter berm aan de noordzijde en twee meter aan de zuidzijde) gelegen en direct grenzend aan het adres Steenfabriek 3, 4063 CE te Heesselt, alsmede het gebruik van steiger gelegen aan de zuid zijde van eerder genoemde adres, overeenkomstig met gearceerde delen zoals weergegeven op de aan deze overeenkomst gehechte en voor echt erkende overzichtskaart, voor de duur van maximaal dertig jaar ingegaan op 1 december 2021 en derhalve tot uiterlijk 30 november 2051, over een deel van het bij Staatsbosbeheer in

eigendom zijnde perceel, kadastraal bekend als gemeente Varik (VRK) 00 sectie C nummer 477 gedeeltelijk met een oppervlakte van ongeveer achthonderd m<sup>2</sup>,

tegen betaling van een periodieke gebruiksvergoeding van € 0,00 per jaar en een eenmalige administratieve vergoeding van NVT.

**Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:**

#### **Artikel 1. Betaling**

1. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer toe te zenden facturen.
2. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd de overeengekomen wijze waarop de uit de gebruiksovereenkomst voortvloeiende betalingen moeten worden verricht, door een enkele aan gebruiker gerichte mededeling te wijzigen.
3. Betalingen ter zake van de gebruiksovereenkomst strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten, vervolgens in mindering van de verschenen rente en ten slotte in mindering van de hoofdsom en de lopende rente.
4. Gebruiker is niet bevoegd hetgeen hij uit hoofde van de gebruiksovereenkomst is verschuldigd, te verrekenen met vorderingen die hij uit anderen hoofde op Staatsbosbeheer heeft.

#### **Artikel 2. Aanvaarding**

1. Gebruiker kent het in gebruik gegeven object volkomen en aanvaardt dit in gebruik in de staat, waarin het zich ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst bevindt, met alle daaraan verbonden lusten en lasten, heersende en lijdende erfdienstbaarheden.
2. Gebruiker dient ervoor zorg te dragen dat de voor het gebruik noodzakelijke publiekrechtelijke vergunningen worden verkregen. Het gebruik is gebruiker slechts toegestaan indien hij over alle benodigde publiekrechtelijke vergunningen beschikt.

#### **Artikel 3. Gebreken**

1. Staatsbosbeheer is voor gebreken van het in gebruik gegeven object alleen aansprakelijk, wanneer hij deze niet heeft opgegeven ofschoon zij hem bekend waren, en gebruiker deze gebreken niet ter gelegenheid van de terbeschikkingstelling van het in gebruik gegeven object had kunnen ontdekken.
2. Voor zover de door de in lid 1 bedoelde gebreken veroorzaakte schade bestaat in gemis of vermindering van de mogelijkheid om het in gebruik gegeven object te gebruiken,

behoeft zij, behoudens in het geval van bedrog, niet door Staatsbosbeheer te worden vergoed.

**Artikel 4. Gebruik**

1. Gebruiker is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het in gebruik gegeven object te zorgen.
2. Gebruiker is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
3. Gebruiker is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten.
4. Gebruiker is bevoegd de weg te gebruiken voor bestemmingsverkeer, bestemd voor privégebruik. Wel dient te weg altijd toegankelijk te zijn voor brandweer ed. en Staatsbosbeheer.

**Artikel 5. Aanwijzingen**

1. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de gebruiksovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd gebruiker te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Gebruiker is gehouden deze aanwijzingen onverwijld op te volgen.
2. Bij niet-nakoming van de op gebruiker rustende verplichtingen is gebruiker verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen danwel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
3. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van gebruiker. Een en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of aanvullende schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.

**Artikel 6. Aansprakelijkheid**

1. Gebruiker is met zijn gehele vermogen aansprakelijk voor de betaling van de vergoeding en voor de voldoening van alle andere uit deze gebruiksovereenkomst jegens Staatsbosbeheer voortvloeiende verplichtingen.

2. Gebruiker doet afstand van alle aanspraken, welke hij tegenover Staatsbosbeheer zou kunnen doen gelden wegens schade bij de uitoefening van het gebruiksrecht door welke oorzaak ook ontstaan tenzij deze schade is ontstaan door grove schuld aan de zijde van Staatsbosbeheer.
3. Gebruiker vrijwaart Staatsbosbeheer tegen alle aanspraken van derden op vergoeding wegens schade, hoe ook genaamd, bodemverontreiniging daaronder begrepen, voor zover die schade door of vanwege gebruiker is ontstaan.
4. Alle werken of eigendommen van Staatsbosbeheer, welke ten gevolge van de uitoefening van het gebruiksrecht mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van gebruiker op eerste aanschrijving van Staatsbosbeheer, binnen de daarbij te bepalen termijn, tot diens genoegen worden hersteld.
5. Gebruiker is tegenover Staatsbosbeheer aansprakelijk voor elke aantasting van het in gebruik gegeven object door of vanwege gebruiker ontstaan waaronder begrepen de aantasting van natuurlijke waarden bijvoorbeeld door verontreiniging van de bodem en het oppervlakte- en grondwater, tenzij hij aannemelijk maakt dat bedoelde aantasting niet aan hem, dan wel degene(n) die zich met zijn toestemming en/of door zijn toedoen en/of nalaten op het in gebruik gegeven object hebben bevonden, in redelijkheid kan worden toegerekend.

#### **Artikel 7. Oplevering bij het einde van het gebruik**

Bij het einde van het gebruik dient gebruiker het in gebruik gegeven object ten genoegen van Staatsbosbeheer op te leveren en, voor zover Staatsbosbeheer dit verlangt, in de toestand waarin het zich bevond bij aanvang van het gebruik.

#### **Artikel 8. Bodemverontreiniging**

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het in gebruik gegeven object hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het in gebruik gegeven object, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Staatsbosbeheer is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het in gebruik gegeven object enige verontreiniging bevat. Partijen hebben geen reden om aan te nemen dat de bodem van het in gebruik gegeven object verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

### **Artikel 9. Overige afspraken**

- De noord en zuid-berm (resp. 5 en 2 meter) komen in onderhoud bij de gebruiker te liggen. De berm moet passen in de landschappelijke omgeving van natuurontwikkeling;
- Het is niet toegestaan te bemesten en beplantingen in de berm aan te leggen (anders dan nu reeds aanwezig) of beplanting spontaan te laten doorgroeien, dit tot een maximale hoogte van drie meter). (nulmeting middels foto vastleggen per ingang van deze overeenkomst);
- De gebruiker verplicht zich de wegverharding te onderhouden met hetzelfde materiaal als de huidige verharding, zijnde betonklinkers;
- Het is gebruiker niet toegestaan om het gene dat bij hem in gebruik is gegeven te gebruiken voor opslag in welke vorm dan ook;
- Ten aanzien van het gebruik van de steiger is gebruiker bekend met de feitelijke staat van de steiger. Gebruiker vrijwaart Staatsbosbeheer voor enige vorm van onderhoud en mogelijke risico's en schade die ontstaan door het gebruik van de steiger;
- De steiger zal in geen geval onderdeel gaan vormen van de aanwezige theetuin en is alleen toegankelijk voor gebruiker;
- Indien werkzaamheden aan steiger dienen plaatst te vinden zal gebruiker voorafgaande aan de mogelijke werkzaamheden in overleg treden met Staatsbosbeheer.
- Het is Staatsbosbeheer of haar medewerkers toegestaan om het gene dat in gebruik gegeven is ten aller tijden te betreden. Ten aanzien van de steiger zal dit in overleg gaan met gebruiker.
- Onderhavige overeenkomst is niet overdraag bij verkoop en of verhuur.

### **Artikel 10. Toestemming**

In alle gevallen waarin schriftelijk voorafgaande toestemming van Staatsbosbeheer is vereist, kunnen aan die toestemming voorwaarden worden verbonden.

### **Artikel 11. Op- of aanzegging**

De op- of aanzeggingen ingevolge deze overeenkomst dienen te geschieden bij aangetekende brief.

### **Artikel 12. (Buiten)gerechtelijke kosten**

Indien gebruiker of Staatsbosbeheer in enigerlei verplichting tekort schiet, waardoor schade ontstaat in de zin van artikel 6:96 lid 2 BW, dan moet de partij die tekort schiet deze schade vergoeden.

**Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:**

Deventer

.....

.....

J.A. Snel  
Staatsbosbeheer

Heesselt

.....

.....

[REDACTED] J

.....

[REDACTED] J

.....

[REDACTED] J

.....

[REDACTED] J

Gebruikers

**Bijlage:**

- Kaart, blauw gearceerd het gene dat in gebruik is gegeven.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 13 januari 2022 18:45 78 van 153  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: fam [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik weet dat er in het verleden 2 oud rentmeesters van SBB in deze zaak zijn bezig geweest, maar wat die wel of niet afgesproken hebben en of wel of niet geregeld hebben is mij onbekend, inhoudelijk heb ik er nagenoeg geen bemoeienis mee gehad. Als er nu bij ons geen stukken zijn en zij het ook niet overleggen kunnen en RWS ook niet zal het er voorlopig even voor gehouden moeten worden dat het er niet is m.i., maar compleet uitsluiten wil ik het niet.

De burenruzie is mij licht bekend, [REDACTED] Als enigszins kan moeten we wat mij betreft hier zoveel mogelijk buiten blijven (dit zal niet eenvoudig zijn).

Goed idee om er even een overleg voor in te plannen, in de aanloop daar naar toe bel ik jou en [REDACTED] nog even, zodat overleg efficiënt en vlot verlopen kan voor wat ins en outs (en vraagpunten die ik nu heb).

Binnen de sectie zal ik voorstellen dat ik deze zaak doe, denk het handgist.

Wordt vervolgd en zie de uitnodiging wel.

Groet,

[REDACTED]

E-mailwisseling gelijk aan de e-mailwisseling van 12-01-2022 16:29

E-mailwisseling gelijk aan de e-mailwisseling van 19-11-2021 10:26

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 18 januari 2022 15:12  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Aktes, [Redacted]  
**Bijlagen:** 19960816 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 14946 nr 16 reeks ARNHEM.pdf; 19980309 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 16457 nr 6 reeks ARNHEM.pdf; 19810326 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 6595 nr 58 reeks ARNHEM.pdf; 19930330 Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 11937 nr 18 reeks ARNHEM.pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Hallo [Redacted]

Hierbij de aktes van Staatsbosbeheer en de familie [Redacted] In de aktes van de familie [Redacted] staat een erfdiensbaarheid vermeld.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

**Staatsbosbeheer**

Divisie Grond en Gebouwen, team Vermogensbeheer  
Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort  
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort  
M 06- [Redacted]  
[Redacted]@staatsbosbeheer.nl  
[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

Bijlagen vallen niet onder de Wet open overheid. Het openbaarheidsregime van de Kadasterwet gaat in dit geval voor. Artikel 8.8 Woo - Kadasterwet (genoemd in de bijlage bij 8.8 Woo). <sup>81 van 153</sup>

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

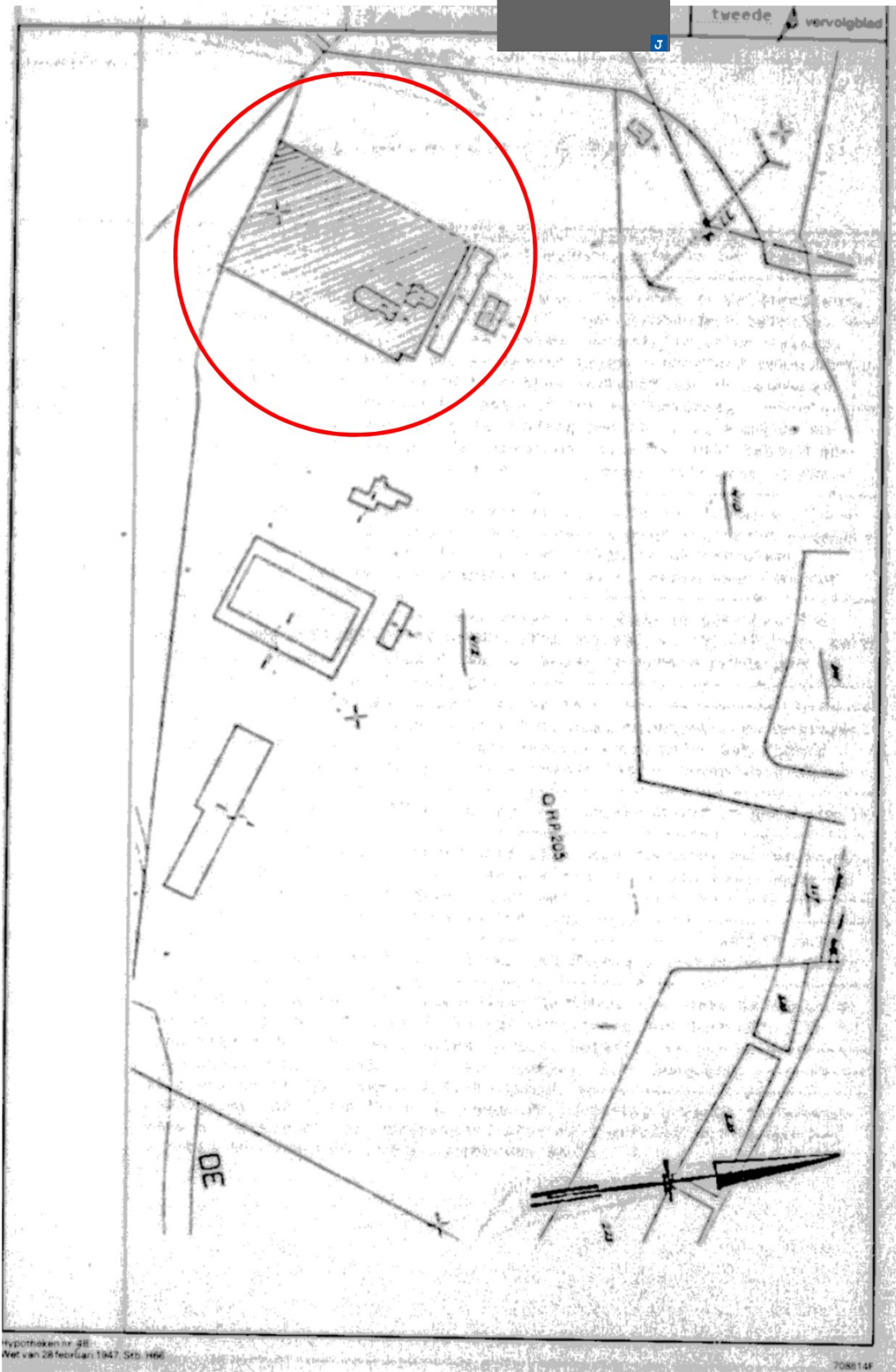
**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 18 januari 2022 16:34  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Erigren: [REDACTED]  
**Bijlage(n):** 20210924 Vergelijking aktes muurtje.pdf

Met vriendelijke groet,

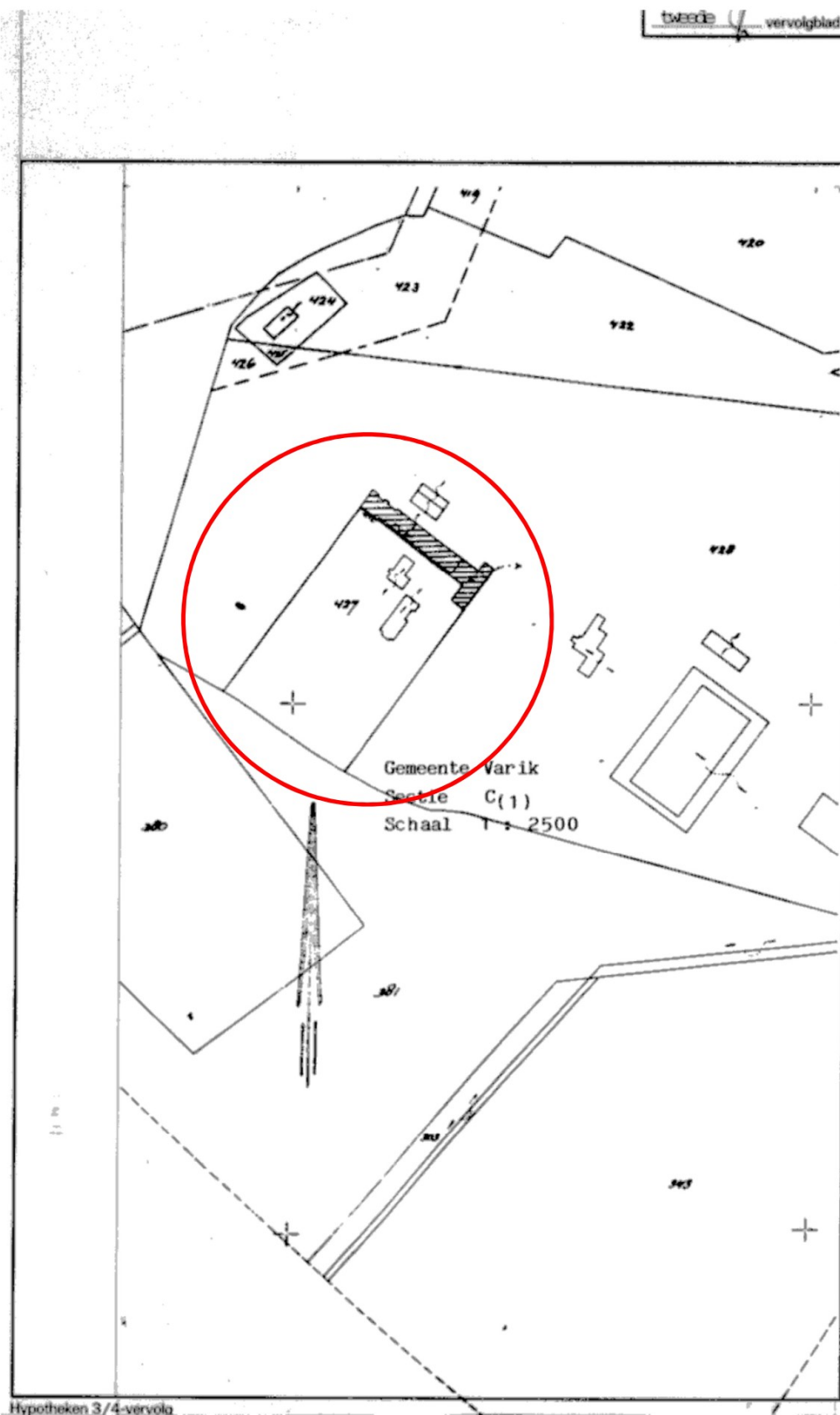


**Staatsbosbeheer**

Divisie Grond en Gebouwen, team Vermogensbeheer  
Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort  
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort  
M 06-[REDACTED]  
[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)



Akte uit 1981 [REDACTED] koopt perceel aan van Steenfabriek. Je ziet dat de grens aan rechterkant verspringt.



Akte 1993 [REDACTED] koopt een stukje grond van de Staat gearceerd gedeelte. Nu zie je dat de verspringing (1981) wordt aangekocht alsmede een dat er een extra stukje (muurtje)?



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED] J"  
**Verzonden:** woensdag 19 januari 2022 11:02  
**Aan:** "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** hellingbaan / steiger bestanddeelvorming natrekking eigendom

88 van 153

Hoi [REDACTED] J

N.a.v. ons gesprek over de zaak [REDACTED] J doe ik je hierbij op verzoek wat steekwoorden toekomen voor de brief/mail aan RWS m.b.t. de hellingbaan/steiger (zie hierna, onder dit bericht een tekstsuggestie). Het gaat hier alleen om de hellingbaan of niet? Mocht het anders zijn dan het concept daarop aanpassen s.v.p.

Nog (wellicht ten overvloede) de duiding van het idee hierachter. Als de eigendom hiervan nu bij RWS (dan wel [REDACTED] J) komt te liggen kan SBB niet of lastiger aansprakelijk worden gehouden voor eventuele aansprakelijkheden die zouden kunnen ontstaan door de hellingbaan. [REDACTED] R

[REDACTED] R Door het als bestanddeel aan te merken (al kan je daar hele discussie over voeren tussen juristen) doorbreken we de verticale natrekkingsregel en vindt hier horizontale natrekking plaats (m.a.w. eigendom RWS trekt dit bestanddeel na in zijn eigendom ipv eigendom SBB).

Tevens is het gevolg van deze reactie m.i. dat we (zij het achteraf) toestemming geven voor de hellingbaan op ons eigendom c.q. in en boven ons water. Ik begreep gisteren dat [REDACTED] R

heb ik er maar voorbehoud in gezet dat als SBB om wat voor reden dan ook het stukje nodig heeft het gebruik op ons deel staakt. [REDACTED] R

De kop en de staart kan je er mogelijk zelf wel aanmaken, woorden van onderstaande strekking zullen er ongeveer in moeten, maar voel je vrij in je eigen vorm/zinsbouwconstructie toe doen. Als je het prettig vindt dat ik t.z.t. nog even naar het eindconcept kijk hoor ik het wel.

Als er nog vragen zijn of behoefte is aan contactmoment dan hoor ik het ook graag.

Groet,  
[REDACTED] J

L.s.

Volgens onze informatie is er door RWS een ingebruikgevingsovereenkomst gesloten met de familie [REDACTED] J .....straat..... nr..... te ..... voor het hebben en houden van een hellingbaan in de Heesseltse Uiterwaarden. De inhoud van deze overeenkomst is ons onbekend, maar het lijkt mij goed om u namens Staatsbosbeheer het volgende mee te geven.

Uit een optische grenscontrole door een van onze medewerkers is naar voren gekomen c.q. de indruk bij ons bestaan dat mogelijk een deel van de hellingbaan net over of gedeeltelijk op het grondeigendom met bijbehorende water van Staatsbosbeheer gelegen is. Vooralsnog ontmoet het aan onze kant geen bezwaar dat dit het geval is. Vorenstaande kan anders worden als wij in het kader van een beheersmaatregel dan wel de uitvoering van een project of een grondtransactie het betreffende gedeelte nodig hebben vrij van deze hellingbaan c.q. gebruik. Wij rekenen dan op een coöperatieve houding van RWS en de familie [REDACTED] J in deze en dat het gebruik op het litigieuze deel dan op eerste verzoek van Staatsbosbeheer met inachtneming van redelijke termijn beëindigd wordt.

Om enige discussie naar de toekomst toe te voorkomen wiens eigendom deze hellingbaan betreft geef ik u mee dat het standpunt van Staatsbosbeheer op basis van de huidige mij ter beschikking staande informatie is dat wij deze hellingbaan voor zover deze op of boven ons eigendom komt naar verkeersopvatting beoordeeld aan merken is als een bestanddeel van uw onroerende zaak. Als gevolg hiervan is de eigenaar van de onroerende zaak, RWS in deze, ook eigenaar van dit bestanddeel c.q. deze hellingbaan. De door u gesloten overeenkomst met de familie [REDACTED] J heeft m.i. dan ook (mede) betrekking op dit bestanddeel.

Etc  
Etc  
Vragen  
afsluiting

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** donderdag 17 maart 2022 14:18  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [redacted] Heesseltse Uiterwaarden  
**Bijlage(n):** 20220308 Brief [redacted].docx

90 van 153

Hoi [redacted] en [redacted],

Allereerst dank voor het concept. In de bijlage mijn reactie op de betreffende brief in de kantlijn en de aan- en opmerkingen in de brief.

Gelieve deze over te nemen c.q. de brief hier op aan te passen e.e.a. spreekt voor zich. Mocht toch anders zitten of niet overgenomen worden, voel je vrij in die keuze.

IN de akte staat erfdienstbaarheid, dus dit recht hebben ze m.i. gewoon, kunnen we weinig aan doen, al het gebruik wat hier buiten valt en of op andere perceelsdelen is kan wel aangepakt worden.

De kaart moet er nog bij uiteraard, gelieve aangetekend versturen. De termijn moet bewaakt worden t.a.v. het handhavingsdeel.

Wat mij betreft kan zo uit.

[redacted]

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 11 maart 2022 12:54  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** [redacted] Uiterwaarden

Hallo [redacted],

Het heeft iets langer geduurd dan gepland maar hierbij de concept brief inzake [redacted] in de Heesseltse Uiterwaarden waar we een tijdje geleden samen voor om tafel hebben gezeten. Zou jij mee kunnen kijken met de brief en is het voorstel om deze aankomende week even te bespreken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Staatsbosbeheer**  
| afdeling Markt & Ontwikkeling

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl  
M 06-[redacted]

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



[REDACTED] J  
 [REDACTED] J  
 [REDACTED] J

Datum ~~8 februari 2022~~ maart 2022  
 Onderwerp Perceel Staatsbosbeheer  
 Behandeld door Voorletter(s) Achternaam  
 Ons kenmerk Z21-2701 / Documentnummer  
 Uw kenmerk Uw kenmerk  
 Bijlagen Bijlagen

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J,

~~Ik zie mij genoodzaakt om deze brief te sturen. Onderstaande Deze brief versturen wij u inzake betref t omdat de percelen/perceelsgedeelten grond dat die u (ten dele oneigenlijk) in gebruik heeft en die in eigendom toebehoren aan zijn bij Staatsbosbeheer en dat u in gebruik heeft. Het betreffen de volgende onderdeleent gedeeltes: (1) de toegangsweg en een aanpalend stuk grond en (2) een deel van onze grond grenzend aan de oostzijde van uw perceel. Hierna ga ik op de betreffende gedeeltes afzonderlijk in.~~

#### Toegangsweg

In het overleg van 22 september 2021 met [REDACTED] J en [REDACTED] J van Staatsbosbeheer is met u gesproken over het gedeelte van het perceel kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477 dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. In het gesprek gaf u aan dat u onderkend dat u en uw familie een gedeelte van bovenstaande genoemde perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft en dat u er mee bekend bent dat het eigendom van het perceel bij Staatsbosbeheer ligt.

Het gedeelte van voorgenoemde perceel dat u in gebruik heeft betreft een toegangsweg alsmede het oneigenlijke gebruik van de aanliggende berm grenzend aanliggend aan de toegangsweg. De [REDACTED] J en [REDACTED] J hebben aangegeven dat tussen u en uw familie en Staatsbosbeheer in het verleden de intentie is uitgesproken om het hiervoor genoemde gebruik doormiddel van een gebruiksovereenkomst vast te leggen, maar dat tot op heden heeft deze vastlegging nog niet heeft plaatsgevonden. De [REDACTED] J en [REDACTED] J hebben zodoende aan u voorgesteld om het gebruik door u en uw familie alsnog vast te leggen door middel van een gebruiksovereenkomst. [REDACTED] J heeft u enkele dagen na het genoemde overleg een concept gebruiksovereenkomst via de e-mail toegestuurd, waarmee het huidige gebruik vastgelegd zou kunnen worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik.

Voettekst kantoor (dubbelklik)

Commented [REDACTED] J Graag toevoegen: kadastrale benaming of adres informatie, als in: percelen gelegen ter hoogte van Steenfabriek 3 te , etc.

In uw reactie op deze mail heeft u aangegeven dat u en uw familie niet bereid zijn om de betreffende overeenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer. Als argument voor het niet willen aangaan van deze gebruiksovereenkomst gaf u aan dat het gebruik van de eerder genoemde gronden reeds tussen u en Rijkswaterstaat is overeengekomen en in een "package deal" is vastgelegd. J heeft u verzocht om de relevante documentatie van deze "package deal" met betrekking tot het gebruik van het eigendom van Staatsbosbeheer te doen toekomen. Helaas hebben wij tot op heden geen documenten of stukken van u mogen ontvangen.

Wij hebben zelf ook navraag gedaan bij Rijkswaterstaat of zij bekend zijn met afspraken die tussen u en Rijkswaterstaat zijn gesloten over het gebruik van de betreffende Staatsbosbeheer-percelen door u. De reactie van Rijkswaterstaat was is dat bij hen geen documenten hierover bekend zijn over dergelijke afspraken.

Gezien het feit dat wij zowel van Rijkswaterstaat als van u geen documentatie/stukken van u hierover hebben ontvangen concludeer ik dat er geen contractuele overeenkomst aanwezig is met betrekking tot het strijdige gebruik. Eerder heeft u al aangegeven dat u een gebruiksovereenkomst niet wenst te ondertekenen.

Rekening houdende met voorgaande ben ik zodoende genoodzaakt om u te verzoeken en zonnig te sommeren om het gebruik van de gronden die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer per direct te beëindigen. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen een termijn 4 weken na dagtekening van onderhavige brief vakkundig verwijderd te worden tot genoegen van Staatsbosbeheer. Wij zijn er mee bekend dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is om te komen en te gaan naar uw woningen, zodoende (her)bevestigen we hierbij aan u dat het gebruik van de toegangsweg om te komen en te gaan naar woningen toegestaan is conform de gevestigde erfdiensbaarheid.

Wij zullen het raster hierop aanpassen conform bijgevoegde kaart.

## 2. Oostzijde

In het gesprek van 22 ~~September~~ september hebben we ook aangegeven dat geconstateerd is dat ~~delen een deel~~ van onze grond aan de oostzijde van uw perceel door u oneigenlijk in gebruik was, o.a. door de stalling van ~~s-(graaf)machines~~ zijn.

Mogelijk heeft u het materieel dat hier stond reeds van onze grond ~~verwijderd opgeruimd~~. Dan kunt u deze passage als ongeschreven beschouwen. ~~vervalt deze opmerking~~. Indien het materieel nog steeds aanwezig is verzoeken wij u deze spullen zaken binnen 4 weken na dagtekening van onderhavige brief vakkundig te verwijderen en verwijderd te houden en de eigendomsgrenzen in acht te nemen. Op de erfgrans zullen wij een raster plaatsen.

## 3. Steiger

Voettekst kantoor (dubbelklik)

**Commented** J Er is het recht in de vorm van erfdiensbaarheid als ik de akte goed lees om zowel te voet als met één voertuig (m.i. geen kraan) te komen en te gaan. Dus raster moet zodanig geplaatst worden dat dit mogelijk blijft.

**Commented** J Nog overleg met hen alvorens tot plaatsing over te gaan?

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met **Voorletter(s) Achternaam** via **telefoonnummer** of **e-mail**.

Met vriendelijke groet,  
**Ondertekenaar**

Voettekst kantoor (dubbelklik)

## Documentencover

### Management informatie (in vullen door behandelaar)

Mandaathouder : .....

Ondertekenaar : .....

Directie:  Bestuur & Strategie  Kennis & Expertise  Terreinbeheer & Ontwikkeling  Financiën & Bedrijfsvoering

Betreft : **Onderwerp**

Toelichting : .....

Legalisatie door Notaris: **nee/ja** Aangetekend: **nee/ja**

### Parafen\*

	Naam	Paraaf	Datum
<input type="checkbox"/> <b>Behandelaar</b>	<u>Voornaam Achternaam</u>		.....
<input type="checkbox"/> directeur Financiën & Bedrijfsvoering	.....		.....
<input type="checkbox"/> directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling	.....		.....
<input type="checkbox"/> directeur Kennis & Expertise	.....		.....
<input type="checkbox"/> directeur Bestuur & Strategie	.....		.....
<input type="checkbox"/> Afdelingsmanager	.....		.....
<input type="checkbox"/> Provinciehoofd	.....		.....
<input type="checkbox"/> Gebiedsmanager	.....		.....
<input type="checkbox"/> Teamleider	.....		.....
<input type="checkbox"/> Juridische zaken	.....		.....
<input type="checkbox"/> HRM	.....		.....
<input type="checkbox"/> ICT	.....		.....
<input type="checkbox"/> Inkoop & Huisvesting	.....		.....
<input type="checkbox"/> Vastgoed & Geo-informatie	.....		.....
<input type="checkbox"/> Finance & Control	.....		.....

\* De behandelaar geeft aan wie er een medeparaaf dient te geven. Bovenstaande lijst kan uitgebreid worden door bijvoorbeeld meerdere afdelingshoofden op te nemen. Indien per email akkoord wordt gegeven, dient deze e-mail toegevoegd te worden achter de documentcover met vermelding op deze documentcover 'zie e-mail' achter desbetreffende functionaris.

**Afschriften (in te vullen door behandelaar)**

In afschrift aan intern:  DIV

.....

.....

In afschrift aan extern:  .....

---

**Registratiegegevens (in te vullen door behandelaar)**

☒ **Briefnummer**

Documentnummer

☒ **360° zaaknummer (indien van toepassing):**

Zaaknummer

☒ **CMSi-nummer**

CMSi nummer

Voettekst kantoor (dubbelklik)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek



Rood lijn is nieuw te plaatsen raster

### Legenda

 BRK Basisregistratie Kadastrale kaart



Schaal:  
1:750

Datum:  
05-04-2022

Auteur:  
-Auteur-

**AANGETEKEND EN PER GEWONE POST**

Datum: 12 april 2022

Onderwerp: Perceel Staatsbosbeheer

Behandeld door: [REDACTED]

Oms kenmerk: Z21-2701 / D22-13228

Uw kenmerk: -

Bijlagen: 1

Geachte familie [REDACTED]

Staatsbosbeheer ziet zich genoodzaakt om deze brief te sturen omdat percelen/perceelsgedeelten grond die u in gebruik heeft in eigendom toebehoren aan Staatsbosbeheer. De betreffende gronden gelegen nabij de steenfabriek 3 te Heesselt: (1) de toegangsweg en een aanpalend stuk grond en (2) een deel van Staatsbosbeheer grond grenzend aan de oostzijde van uw perceel. Hierna ga ik op de betreffende gedeeltes afzonderlijk in.

Toegangsweg (1)

In het overleg van 22 september 2021 met de [REDACTED] en [REDACTED] van Staatsbosbeheer is met u gesproken over het gedeelte van het perceel kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477 dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. In het gesprek gaf u aan dat u onderkend dat u en uw familie een gedeelte van bovenstaande genoemde perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft en dat u er mee bekend bent dat het eigendom van het perceel bij Staatsbosbeheer ligt.

Het gedeelte van het voorgenoemde perceel dat u in gebruik heeft betreft een toegangsweg alsmede de aanliggende berm grenzend aan de toegangsweg. De [REDACTED] en [REDACTED] hebben aangegeven dat tussen u en uw familie en Staatsbosbeheer in het verleden de intentie is uitgesproken om het hiervoor genoemde gebruik door middel van een gebruiksovereenkomst vast te leggen, maar dat tot op heden deze vastlegging nog niet heeft plaatsgevonden. De [REDACTED] en [REDACTED] hebben zodoende aan u voorgesteld om het gebruik door u en uw familie alsnog vast te leggen door middel van een gebruiksovereenkomst. [REDACTED] heeft u enkele dagen na het genoemde overleg een concept gebruiksovereenkomst via de e-mail toegestuurd, waarmee het huidige gebruik vastgelegd zou kunnen worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik.

In uw reactie op deze mail heeft u aangegeven dat u en uw familie niet bereid zijn om de betreffende overeenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer. Als argument voor het niet willen aangaan van deze gebruiksovereenkomst gaf u aan dat het gebruik van de eerder genoemde gronden reeds tussen u en

Rijkswaterstaat is overeengekomen en in een "package deal" is vastgelegd. [REDACTED] [REDACTED] heeft u verzocht om de relevante documentatie van deze "package deal" met betrekking tot het gebruik van het eigendom van Staatsbosbeheer te doen toekomen. Helaas hebben wij tot op heden geen documenten of stukken van u mogen ontvangen.

Wij hebben zelf ook navraag gedaan bij Rijkswaterstaat of zij bekend zijn met afspraken die tussen u en Rijkswaterstaat zijn gesloten over het gebruik van de betreffende Staatsbosbeheerpercelen door u. De reactie van Rijkswaterstaat is dat bij hen geen documenten hierover bekend zijn over dergelijke afspraken.

Gezien het feit dat wij zowel van Rijkswaterstaat als van u geen documentatie/stukken hebben ontvangen concludeer ik dat er geen contractuele overeenkomst aanwezig is met betrekking tot het strijdige gebruik. Eerder heeft u al aangegeven dat u een gebruiksovereenkomst niet wenst te ondertekenen.

Rekening houdende met voorgaande ben ik zodoende genoodzaakt om u te verzoeken en zo nodig te sommeren om het gebruik van de gronden die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer per direct te beëindigen. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen een termijn van 4 weken na dagtekening van onderhavige brief vakkundig verwijderd te worden tot genoegen van Staatsbosbeheer. Wij zijn er mee bekend dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is om te komen en te gaan naar uw woningen, zodoende (her)bevestigen we hierbij aan u dat het gebruik van de toegangsweg om te komen en te gaan naar woningen toegestaan is conform de gevestigde erfdienstbaarheid.

Wij zullen het raster hierop aanpassen conform bijgevoegde kaart.

#### Oostzijde (2)

In het gesprek van 22 september hebben we ook aangegeven dat geconstateerd is dat een deel van onze grond aan de oostzijde van uw perceel door u oneigenlijk in gebruik was, o.a. door de stalling van een (graaf)machine. Mogelijk heeft u het materieel dat hier stond reeds van onze grond verwijderd. Dan kunt u deze passage als ongeschreven beschouwen. Indien het materieel nog steeds aanwezig is verzoeken wij u deze zaken binnen 4 weken na dagtekening van onderhavige brief vakkundig te verwijderen en verwijdert te houden en de eigendomsgrenzen in acht te nemen. Op de erfgrans zullen wij een raster plaatsen.

Deze brief wordt u zowel via aangetekend als per gewone post toegezonden.


Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] via e-mailadres: [dewaarden@staatsbosbeheer.nl](mailto:dewaarden@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,  
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[REDACTED]  
ing. J.A. Snel  
hoofd Staatsbosbeheer Gelderland



## Legenda

-  BRK Basisregistratie Kadastrale kaart



Schaal: 1:1000  
Datum: 06-04-2022

Auteur: -Auteur-

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.  
© Staatsbosbeheer

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2023 09:52  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> 102 van 153  
**Onderwerp:** RE: Steenfabriek Heesselt  
**Bijlage(n):** SCAN\_20230629\_17848.pdf, Gebruiksovereenkomst Staatsbosbeheer, [REDACTED]/kaart, Brief [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Voor wat betreft de bomen grenzend aan de oostzijde van de eigendommen van de fam. [REDACTED] gaat inderdaad over afnemende vitaliteit en uitbreken van zeer zware takken. (dit doen populieren op leeftijd nu eenmaal). Dus vooral zorgplicht richting particulier omwonende.

[REDACTED]  
Zie bijgevoegd document waar toch heel duidelijk wordt gesproken over toestemming verlenen aan gebruiker. Wel of niet getekend, het staat wel op papier. Ook is deze conceptovereenkomst op 5-10-2021 verstuurd naar de fam. [REDACTED] Zie bijgevoegde mail

[REDACTED]  
Ook is er begin 2022 een brief op gesteld met bijbehorend kaartje waar we in geval van geen medewerking het "nieuwe raster" zouden gaan plaatsen.

Ik heb op dit moment geen idee of deze brief wel verstuurd is en of er ooit gevolg aan gegeven is.

Misschien nu het moment om eens flink door te pakken en naar een afronding te gaan.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2023 09:14  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Steenfabriek Heesselt

Hoi [REDACTED]

Hierbij de een reactie op jou vraag.

- Volgens mij zijn de populieren op het einde van hun levensduur en ontstaat er de mogelijkheid dat schades gaan ontstaan door uitvallende takken of het omvallen van bomen. Het verwijderen zou dan ook uitgevoerd worden om schades en overige problemen te voorkomen. [REDACTED] heb ik het zo goed verwoord?
- Ten aanzien van het gebruik van de steiger zijn er geen afspraken gemaakt over het gebruik. We zijn er mee bekend dat de steiger in gebruik is bij de familie en we hebben bij hun kenbaar gemaakt dat er geen afspraken bestaand over het gebruik van de steiger.

Kan jij hier verder mee?

Gr [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2023 21:46  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Steenfabriek Heesselt

Goedemorgen,

Ik ben dus in mailgesprek met de familie van [REDACTED] Ze hebben nog een paar vragen waar ik jullie even bij nodig heb.

- Klopt het als ik aangeef dat we de populieren willen kappen ivm einde levensduur
- En weten jullie hoe het zit met het stuk bij de steiger? Zijn daar afspraken over of is dit grensconflic

PS: met de procedure bedoel ik dat we een brief aan het opstellen zijn, dat zal ik haar nog even aangeven. Ik had dat nog wat vaag gelaten, omdat ik niet weet wanneer deze getekend en verstuurd kan worden en of iedereen bij SBB er blij mee is

Groet

[REDACTED]

**From:** "[REDACTED]"  
**Sent:** woensdag 6 april 2022 13:57  
**To:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Subject:** [REDACTED]  
**Attachments:** 20220406 Nieuw te plaatsen raster.pdf

Heren,

Hierbij de nieuwe kaart voor [REDACTED] [REDACTED] is dit ook voor jou een realistische lijn om uit te voeren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**  
| afdeling Markt & Ontwikkeling

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
M 06-[REDACTED]

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**From:** "[REDACTED]"  
**Sent:** woensdag 23 maart 2022 20:24  
**To:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Subject:** Brief [REDACTED]  
**Attachments:** 20220323 Brief [REDACTED].ocx

104 van 153

Hallo [REDACTED]

Hierbij de concept brief inzake [REDACTED] Ik heb de opmerking van [REDACTED] verwerkt en waar nodig de brief nog iets aangepast. De bijlage moet ik nog opstellen maar voor het voorleggen met Arjan is deze denk ik nog niet noodzakelijke of wel?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**  
| afdeling Markt & Ontwikkeling

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
M 06-[REDACTED]

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J

Datum 8 maart 2022

Onderwerp Perceel Staatsbosbeheer

Behandeld door Voorletter(s) Achternaam

Ons kenmerk Z21-2701 / Documentnummer

Uw kenmerk Uw kenmerk

Bijlagen Bijlagen

Geachte familie [REDACTED] J,

Ik zie mij genoodzaakt om deze brief te sturen omdat de percelen/perceelsgedeelten grond die u (ten dele oneigenlijk) in gebruik heeft die in eigendom toebehoren aan Staatsbosbeheer. Het betreffen de volgende gedeeltes gelegen te hoogte van de [REDACTED] J te [REDACTED] J (1) de toegangsweg en een aanpalend stuk grond en (2) een deel van onze grond grenzend aan de oostzijde van uw perceel. Hierna ga ik op de betreffende gedeeltes afzonderlijk in.

#### Toegangsweg

In het overleg van 22 september 2021 met [REDACTED] J en [REDACTED] J van Staatsbosbeheer is met u gesproken over het gedeelte van het perceel kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477 dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. In het gesprek gaf u aan dat u onderkend dat u en uw familie een gedeelte van bovenstaande genoemde perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft en dat u er mee bekend bent dat het eigendom van het perceel bij Staatsbosbeheer ligt.

Het gedeelte van voorgenoemde perceel dat u in gebruik heeft betreft een toegangsweg alsmede het oneigenlijke gebruik van de aanliggende berm grenzend aan de toegangsweg. [REDACTED] J en [REDACTED] J hebben aangegeven dat tussen u en uw familie en Staatsbosbeheer in het verleden de intentie is uitgesproken om het hiervoor genoemde gebruik doormiddel van een gebruiksovereenkomst vast te leggen, maar dat tot op heden heeft deze vastlegging nog niet plaatsgevonden. [REDACTED] J [REDACTED] J en [REDACTED] J hebben zodoende aan u voorgesteld om het gebruik door u en uw familie alsnog vast te leggen door middel van een gebruiksovereenkomst. [REDACTED] J [REDACTED] J heeft u enkele dagen na het genoemde overleg een concept gebruiksovereenkomst via de e-mail toegestuurd, waarmee het huidige gebruik vastgelegd zou kunnen worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik

In uw reactie op deze mail heeft u aangegeven dat u en uw familie niet bereid zijn om de betreffende overeenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer. Als argument voor het niet willen aangaan van deze gebruiksovereenkomst gaf u aan dat het gebruik van de eerder genoemde gronden reeds tussen u en Rijkswaterstaat is overeengekomen en in een "package deal" is vastgelegd. [REDACTED] heeft u verzocht om de relevante documentatie van deze "package deal" met betrekking tot het gebruik van het eigendom van Staatsbosbeheer te doen toekomen. Helaas hebben wij tot op heden geen documenten of stukken van u mogen ontvangen.

Wij hebben zelf ook navraag gedaan bij Rijkswaterstaat of zij bekend zijn met afspraken die tussen u en Rijkswaterstaat zijn gesloten over het gebruik van de betreffende Staatsbosbeheerpercelen door u. De reactie van Rijkswaterstaat is dat bij hen geen documenten hierover bekend zijn over dergelijke afspraken.

Gezien het feit dat wij zowel van Rijkswaterstaat als van u geen documentatie/stukken hebben ontvangen concludeer ik dat er geen contractuele overeenkomst aanwezig is met betrekking tot het strijdige gebruik. Eerder heeft u al aangegeven dat u een gebruiksovereenkomst niet wenst te ondertekenen.

Rekening houdende met voorgaande ben ik zodoende genoodzaakt om u te verzoeken en zo nodig te sommeren om het gebruik van de gronden die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer per direct te beëindigen. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen een termijn 4 weken na dagtekening van onderhavige brief vakkundig verwijderd te worden tot genoegen van Staatsbosbeheer. Wij zijn er mee bekend dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is om te komen en te gaan naar uw woningen, zodoende (her)bevestigen we hierbij aan u dat het gebruik van de toegangsweg om te komen en te gaan naar woningen toegestaan is conform de gevestigde erfdiensbaarheid.

Wij zullen het raster hierop aanpassen conform bijgevoegde kaart.

## 2. Oostzijde

In het gesprek van 22 september hebben we ook aangegeven dat geconstateerd is dat een deel van onze grond aan de oostzijde van uw perceel door u oneigenlijk in gebruik was, o.a. door de stalling van een (graaf)machine. Mogelijk heeft u het materieel dat hier stond reeds van onze grond verwijderd. Dan kunt u deze passage als ongeschreven beschouwen. Indien het materieel nog steeds aanwezig is verzoeken wij u deze zaken binnen 4 weken na dagtekening van onderhavige brief vakkundig te verwijderen en verwijderd te houden en de eigendomsgrenzen in acht te nemen. Op de erfgrans zullen wij een raster plaatsen.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met **Voorletter(s) Achternaam** via **telefoonnummer** of **e-mail**.

Met vriendelijke groet,

**Ondertekenaar**

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 10:58  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: kadastrale gegevens  
**Bijlage(n):** Afschrift openbaar register - Hyp4 dl 11937 nr 18 reeks ARNHEM.pdf

Hallo collega's,

Ik heb [REDACTED] gevraagd naar de gegevens van het perceel met de afrit.  
Ik kreeg de onderstaande info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
T [REDACTED] | M 06-[REDACTED] | F \_

Locatie: Waardenburg



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 08:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: kadastrale gegevens

Beste [REDACTED]

Deze afrit is gelegen aan de noordwestzijde (locatie cursor) van Steenfabriek 3 te Heesselt? Met perceel Varik (VRK00) C 477 komt je op de akte Wet van verzelfstandiging van Staatsbosbeheer (4-16457-6) van 1998 uit. Daar hebben we niks aan. Gelukkig werkt erfdiensdienstbaarheid 2 kanten uit, dus het zou ook opgenomen moeten zijn in de akte 4-11937-18 (zie bijlage) van het naastgelegen perceel Varik (VRK00) C 449.

[REDACTED]

[REDACTED]



We hebben in Heesselt een conflict met [redacted] n Heesselt.  
Wij hebben na een handhavingsverzoek in samenwerking met RWS de afrit naar het water afgesloten omdat er me snelle speedboten in de geul gevaren wordt.

110 van 153

[redacted] beroepen zich op erfdienstbaarheid maar wij kunnen niets uit de kadastrale gegevens halen. In het koopcontract uit het jaar 1982 staat dat zij toegang tot de rivier hebben, er staat alleen niet dat zij dit via deze afrit hebben. Kan jij uit de gegevens halen wat hier nu de status is. Het gaat om kadastraal nummer VRK00C477.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

E [redacted] @staatsbosbeheer.nl  
T [redacted] | M 06-[redacted] | F \_

Locatie: Waardenburg



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Bijlagen vallen niet onder de Wet open overheid. Het openbaarheidsregime van de Kadasterwet gaat in dit geval voor. Artikel 8.8 Woo - Kadasterwet (genoemd in de bijlage bij 8.8 Woo). 111 van 153

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 18 november 2024 12:14  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Raster [REDACTED]  
**Bijlage(n):** 20220405 Nieuw raster.pdf

113 van 153

Hoi [REDACTED],

Ik heb nog even gekeken en onderstaand en in de bijlage de laatste mail die ik heb inzake de brief. Ik heb geen bevestiging ontvangen dat hij verstuurd is.

O ja zou nog iets voor je uitzoeken wat was dat ook alweer?

Gr [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 09:13  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Raster [REDACTED]

Hoi [REDACTED],  
Deze is prima,  
[REDACTED] kan hem morgen pas versturen dus tijd nog voor een vraagje.  
Dat raster moet ergens aan bestaande raster aansluiten. Wellicht dat [REDACTED] kan aangeven hoe het dan moet staan. En als het kan zou ik wel een indicatief lijntje zetten voor afscheiding aan de oostzijde.

Groet en dank,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 20:48  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Raster [REDACTED]

Helaas kan ik geen betere kaart produceren dan deze

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 15:48  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Raster [REDACTED]

Ja klopt, voor de oostzijde hebben we enkel aangegeven dat we een raster op de erfgebns gaan plaatsen en niet verwzen naar een kaart.

Is jouw voorstel deze kaart mee te sturen?

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 15:27  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Raster [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Volgens mij had het in de brief genoemde raster te maken met de afbakening aan de noordoostzijde, in de bijlage een kaart die ik kan maken. Is dit iets?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**  
| afdeling Markt & Ontwikkeling

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
M 06-[REDACTED]



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED] J"  
**Verzonden:** donderdag 28 november 2024 12:33  
**Aan:** "[REDACTED] J" <[REDACTED] J@staatsbosbeheer.nl> 116 van 153  
**Onderwerp:** brief [REDACTED] J  
**Bijlage(n):** Familie [REDACTED] J.docx

Hi,

Wat vind je van deze brief, indien akkoord dan probeer ik deze morgen te versturen

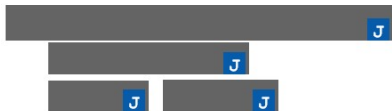
Nog een vraag – er zijn twee concpet gerbuikersovereenkomsten

1 – met alleen het perceel genoemd

2- met ook nog de steiger erbij

Wat heeft je voorkeur

Groetjes



Datum 28 november 2024

Onderwerp Gebruik van percelen grond en geplande zaagwerkzaamheden

Behandeld door [redacted] J

Ons kenmerk **Zaaknummer** / **Documentnummer**

Uw kenmerk Z21-2701

Bijlagen 3

Geachte familie [redacted] J,

Onderstaande brief versturen wij u inzake de percelen/perceelsgedeelten grond die u in gebruik heeft en die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer, alsmede om u te informeren over de geplande zaagwerkzaamheden nabij uw perceel. Het betreft hierbij:

1. De toegangsweg
2. Het aanliggende perceel ten oosten van uw perceel

Hierna ga ik afzonderlijk in op de betreffende percelen.

### **Toegangsweg**

In de afgelopen jaren heeft er meerdere malen communicatie plaatsgevonden tussen u en Staatsbosbeheer over het gedeelte van het perceel, kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477, dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. Zoals door u en uw familie erkend, bent u ervan op de hoogte dat u een gedeelte van dit perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft.

Wij begrijpen dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is voor toegang tot uw woningen en bevestigen hierbij dat het gebruik van de toegangsweg voor dit doel, conform de gevestigde erfdienstbaarheid, is toegestaan.

Het gedeelte van het eerder genoemde perceel dat u in gebruik heeft, betreft zowel de toegangsweg als de aanliggende berm grenzend aan deze weg. Voor deze gedeeltes hebben wij u een gebruikersovereenkomst aangeboden, waarmee het huidige gebruik officieel vastgelegd kan worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik. In uw reactie heeft u aangegeven niet bereid te zijn om een gebruikersovereenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer.

Zonder een overeenkomst zijn wij helaas genoodzaakt om u te verzoeken het gebruik van deze grond, die in eigendom is van Staatsbosbeheer, per direct te beëindigen, zoals wij ook al eerder per aangetekende brief (april 2022) aan u hebben medegedeeld.



Met deze brief willen wij u nogmaals de volgende opties bieden:

1. Akkoord gaan met de gebruikersovereenkomst en dit binnen twee weken na dagtekening van deze brief kenbaar maken, dan versturen wij u de definitieve overeenkomst en kunt u deze ondertekenen.
2. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen 4 weken na dagtekening van deze brief op vakkundige wijze verwijderd te worden, tot genoegen van Staatsbosbeheer. Na het verstrijken van deze termijn zullen wij in januari het raster aanpassen op de gevestigde erfdienstbaarheid.

### **Zaagwerkzaamheden**

Tevens willen wij u informeren over geplande zaagwerkzaamheden op het perceel ten oosten van uw perceel. Op dit perceel staan een aantal populieren die aan het einde van hun levensduur zijn. Wij zijn voornemens deze populieren op korte termijn te verwijderen en op te ruimen.

In de bijlage bij deze brief vindt u tevens een locatiekaart, de laatst verstuurd brief inzake het (oneigenlijk) gebruik, en de conceptgebruikersovereenkomst.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met   via e-mail: [dewaarden@staatsbosbeheer.nl](mailto:dewaarden@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,

Ondertekenaar

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 28 november 2024 12:53  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: brief van [REDACTED]

120 van 153

Hoi [REDACTED]

De brief ziet er goed uit ik ben akkoord. Ten aanzien van de steige [REDACTED]

Kan jij hier verder mee?

Gr [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 november 2024 11:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** brief [REDACTED]

Hi,

Wat vind je van deze brief, indien akkoord dan probeer ik deze morgen te versturen

Nog een vraag – er zijn twee concept gerbuikersovereenkomsten

1 – met alleen het perceel genoemd

2- met ook nog de steiger erbij

Wat heeft je voorkeur

Groetjes

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 11 december 2024 10:49  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "Rippen, Lotte" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]  
**Bijlage(n):** Familie [REDACTED].docx

122 van 153

Hoi [REDACTED]

Hierbij de brief. Het zou mooi zijn als het lukt deze nog deze week uit te sturen, omdat volgende week vrijdag [REDACTED] een aannemer daar laat zagen e.e.a. zoals in de brief verwoord.

Als contactpersoon is het denk ik handig dat of [REDACTED] of jij er inkomt. De advocaat is tot de 16<sup>e</sup> afwezig en heeft mijn gegevens.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Zie jij je kans dat deze brief deze week nog verstuurd wordt (door [REDACTED])

Ik stuur je vanuit 360 het linkje van de brief v d adv.

Dank en groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2024 15:53  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: kruisbergen

Hoi [REDACTED],

Dank voor het concept. Heb er aanvulling ingezet m.b.t. de brief van de advocaat. Het is mogelijk wat een gekunsteld geheel geworden, omdat de brief nu zowel naar [REDACTED] als de advocaat gaat. Als je dit geen wijsheid lijkt maken we zo nodig 2 brieven van.

Zie inhoud, is dit akkoord? Aanvullingen/opmerkingen/vragen zijn welkom.

Ik zie in de akte dat er wel een erfdiensbaarheid tot vaarrecht is, maar dit ziet niet bij [REDACTED], [REDACTED]

Als er nog contactmoment gewenst is hoor ik het wel.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 december 2024 16:56  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** [REDACTED]



Datum 28 november 2024

Onderwerp Gebruik van percelen grond en geplande zaagwerkzaamheden

Behandeld door [redacted] J

Ons kenmerk **Zaaknummer** / **Documentnummer**

Uw kenmerk Z21-2701

Bijlagen 3

Geachte familie [redacted] J familie [redacted] J,

Onderstaande brief ~~versturen~~ wij u inzake de percelen/perceelsgedeelten grond die u in gebruik heeft en die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer, alsmede om u te informeren over de geplande zaagwerkzaamheden nabij uw perceel. Als ook als antwoord op het schrijven van [redacted] J [redacted] J [redacted] J van d.d. 24 november 2024 en het verzoek ten aanzien van de (vermeende) erfdienstbaarheid wat daarin vervat is. De opbouw van deze brief is als volgt: Het betreft hierbij:

1. De toegangsweg
2. Erfdienstbaarheid c.q. afsluiten hellingbaan
3. Het aanliggende perceel ten oosten van uw perceel

Hierna ga ik afzonderlijk in op de betreffende puntenperceelen.

### Toegangsweg

In de afgelopen jaren heeft er meerdere malen communicatie plaatsgevonden tussen u en Staatsbosbeheer over het gedeelte van het perceel, kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477, dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. Zoals door u en uw familie erkend, bent u ervan op de hoogte dat u een gedeelte van dit perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft.

Wij begrijpen dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is voor toegang tot uw woningen en bevestigen hierbij dat het gebruik van de toegangsweg voor dit doel, conform de gevestigde erfdienstbaarheid, is toegestaan.

Het gedeelte van het eerder genoemde perceel dat u in gebruik heeft, betreft zowel de toegangsweg als de aanliggende berm grenzend aan deze weg. Voor deze gedeeltes hebben wij u een gebruikersovereenkomst aangeboden, waarmee het huidige gebruik officieel

vastgelegd kan worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik. In uw reactie heeft u aangegeven niet bereid te zijn om een gebruikersovereenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer.

Zonder een overeenkomst zijn wij helaas genoodzaakt om u te verzoeken het gebruik van deze grond, die in eigendom is van Staatsbosbeheer, per direct te beëindigen, zoals wij ook al eerder per aangetekende brief (april 2022) aan u hebben medegedeeld.

Met deze brief willen wij u nogmaals de volgende opties bieden:

1. Akkoord gaan met de gebruikersovereenkomst en dit binnen twee weken na dagtekening van deze brief kenbaar maken, dan versturen wij u de definitieve overeenkomst en kunt u deze ondertekenen.
2. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen 4 weken na dagtekening van deze brief op vakkundige wijze verwijderd te worden, tot genoegen van Staatsbosbeheer. Na het verstrijken van deze termijn zullen wij in januari 2025 het raster aanpassen in lijn met ~~op~~ de gevestigde erfdiensbaarheid.

### **Nakoming erfdiensbaarheid / Afsluiten hellingbaan**

Op 22 november 2024 heeft [REDACTED] namens u een verzoek gedaan om de afsluiting van de hellingbaan op te heffen, omdat volgens haar u hiertoe een erfdiensbaarheid heeft en als gevolg hiervan de afsluiting onrechtmatig zou zijn. In de akte is opgenomen dat u slechts een erfdiensbaarheid heeft voor: “Wordt gevestigd een erfdiensbaarheid van weg om te komen van- en te gaan naar de openbare weg de Waalbandijk via de bestaande weg. (...) welke erfdiensbaarheid uitsluitend is bedoeld voor agrarisch gebruik zonder bouwen.”

Zoals u ziet heeft u c.q. uw cliënt geen erfdiensbaarheid met betrekking tot de hellingbaan en hiertoe ook geen rechten. Voor zover ik weet kunt u c.q. kan uw cliënt de erfdiensbaarheid van weg ongestoord uitoefenen. Kortom, er wordt door Staatsbosbeheer geen onrechtmatige inbreuk gemaakt op enig (vermeend) recht van u of uw cliënt. Aan uw verzoek wordt daarom geen gehoor gegeven, dit wordt uitdrukkelijk afgewezen. Wel zou Staatsbosbeheer graag zien dat u c.q. uw cliënt gehoor geeft aan de in de vorige alinea genoemde opties.

### **Zaagwerkzaamheden**

Tevens willen wij u informeren over geplande zaagwerkzaamheden op het perceel ten oosten van uw perceel. Op dit perceel staan een aantal populieren die aan het einde van hun levensduur zijn. Wij zijn voornemens deze populieren op korte termijn te ~~ver~~l~~en~~rw~~ij~~de~~ren~~ en op te ruimen.

In de bijlage bij deze brief vindt u tevens een locatiekaart, de laatst verstuurd brief inzake het (oneigenlijk) gebruik, en de conceptgebruikersovereenkomst.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] via e-mail:  
dewaarden@staatsbosbeheer.nl.

Voor de volledigheid is deze brief zowel aan de familie [REDACTED] als de  
betrokken advocaat [REDACTED] [REDACTED] gestuurd. Wij vertrouwen u hiermee akkoord.

Met vriendelijke groet,  
Ondertekenaar

Afschrift: Familie [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[redacted]"

**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 11:49

127 van 153

**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>;

"[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** Brief [redacted]

**Bijlage(n):** Familie [redacted].docx

Dag [redacted],

Ik heb in overleg met [redacted] de brief definitief gemaakt om te kunnen verzenden.

Dat kan ik echter niet doen want ik heb niet alle bijlagen die bij de brief horen.

[redacted] heb ik gevraagd de familie nu wel alvast op de hoogte te brengen van de zaagwerkzaamheden via de waarden mail.

Ik heb de akte ook nog even bekeken; daar staat wel iets over erfdiensbaarheid naar de waal. Onduidelijk is of dat de door ons geblokke voorziening betreft. [redacted] wist dat ook niet.

Onderstaand stukje tekst was voor [redacted]

Groet [redacted]

Zou je deze brief willen versturen inclusief 3 bijlagen en opslaan in 360.

De brief moet naar 2 adressen verstuurd en per email.

Eerste adres staat op brievenhoofd,

2<sup>e</sup> adres is

[redacted]

Van As Advocaten

Newtonbaan 16

3439 NK Nieuwegein

Per mail aan: [redacted]

[redacted]@vanasadvocaten.nl

[REDACTED] J  
[REDACTED] J  
[REDACTED] J [REDACTED] J

Datum 11 december 2024

Onderwerp Gebruik van percelen grond en geplande zaagwerkzaamheden

Behandeld door [REDACTED] J

Ons kenmerk **Zaaknummer** / **Documentnummer**

Uw kenmerk Z21-2701

Bijlagen 3

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J familie [REDACTED] J,

Onderstaande brief sturen wij u inzake de percelen/perceelsgedeelten grond die u in gebruik heeft en die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer, alsmede om u te informeren over de geplande zaagwerkzaamheden nabij uw perceel. Als ook als antwoord op het schrijven van [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J van d.d. 24 november 2024 en het verzoek ten aanzien van de (vermeende) erfdienstbaarheid wat daarin vervat is. De opbouw van deze brief is als volgt:

1. De toegangsweg
2. Erfdienstbaarheid c.q. afsluiten hellingbaan
3. Het aanliggende perceel ten oosten van uw perceel

Hierna ga ik afzonderlijk in op de betreffende punten.

### **Toegangsweg**

In de afgelopen jaren heeft er meerdere malen communicatie plaatsgevonden tussen u en Staatsbosbeheer over het gedeelte van het perceel, kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477, dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. Zoals door u en uw familie erkend, bent u ervan op de hoogte dat u een gedeelte van dit perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft.

Wij begrijpen dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is voor toegang tot uw woningen en bevestigen hierbij dat het gebruik van de toegangsweg voor dit doel, conform de gevestigde erfdienstbaarheid, is toegestaan.

Het gedeelte van het eerder genoemde perceel dat u in gebruik heeft, betreft zowel de toegangsweg als de aanliggende berm grenzend aan deze weg.

Voor deze gedeeltes hebben wij u een gebruikersovereenkomst aangeboden, waarmee het huidige gebruik officieel vastgelegd kan worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik. In uw reactie heeft u aangegeven niet bereid te zijn om een gebruikersovereenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer.

Zonder een overeenkomst zijn wij helaas genoodzaakt om u te verzoeken het gebruik van deze grond, die in eigendom is van Staatsbosbeheer, per direct te beëindigen, zoals wij ook al eerder per aangetekende brief (april 2022) aan u hebben medegedeeld.

Met deze brief willen wij u nogmaals de volgende opties bieden:

1. Akkoord gaan met de gebruikersovereenkomst en dit uiterlijk 5 Januari 2025 kenbaar maken, dan versturen wij u de definitieve overeenkomst en kunt u deze ondertekenen.
2. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen 4 weken na dagtekening van deze brief op vakkundige wijze verwijderd te worden, tot genoegen van Staatsbosbeheer. Na het verstrijken van deze termijn zullen wij in februari 2025 het raster aanpassen in lijn met de gevestigde erfdienstbaarheid.

### **Nakoming erfdienstbaarheid / Afsluiten hellingbaan**

Op 22 november 2024 heeft J J J namens u een verzoek gedaan om de afsluiting van de hellingbaan op te heffen, omdat volgens haar u hiertoe een erfdienstbaarheid heeft en als gevolg hiervan de afsluiting onrechtmatig zou zijn. In het deel van de akte waar u naar refereert, is opgenomen dat u slechts een erfdienstbaarheid heeft voor: *"Wordt gevestigd een erfdienstbaarheid van weg om te komen van- en te gaan naar de openbare weg de Waalbandijk via de bestaande weg, (...) welke erfdienstbaarheid uitsluitend is bedoeld voor agrarisch gebruik zonder gebouwen."*

Zoals u ziet heeft u c.q. uw cliënt geen erfdienstbaarheid met betrekking tot de hellingbaan en hiertoe ook geen rechten. Voor zover ik weet kunt u c.q. kan uw cliënt de erfdienstbaarheid van weg ongestoord uitoefenen. Kortom, er wordt door Staatsbosbeheer geen onrechtmatige inbreuk gemaakt op enig (vermeend) recht van u of uw cliënt. Aan uw verzoek wordt daarom geen gehoor gegeven, dit wordt uitdrukkelijk afgewezen.

### **Zaagwerkzaamheden**

Tevens willen wij u informeren over geplande zaagwerkzaamheden op het perceel ten oosten van uw perceel. Op dit perceel staan een aantal

populieren die aan het einde van hun levensduur zijn. Wij zijn voornemens deze populieren op 20 December 2024 te vellen en op te ruimen.

In de bijlage bij deze brief vindt u tevens een locatiekaart, de laatst verstuurd brief inzake het (oneigenlijk) gebruik, en de conceptgebruikersovereenkomst.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted] [redacted] via e-mail: [dewaarden@staatsbosbeheer.nl](mailto:dewaarden@staatsbosbeheer.nl).

Voor de volledigheid is deze brief zowel aan de familie [redacted] [redacted] als de betrokken advocaat [redacted] [redacted] gestuurd.

Met vriendelijke groet,

Ondertekenaar

Afschrift: [redacted] [redacted]

Tevens per email gestuurd aan [redacted] [redacted] [redacted]@vanasadvocaten.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 10:48  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: kaartmateriaal Heesselt (gebruiksovereenkomst)  
**Bijlage(n):** Heesselt pdok luchtkaart.pdf

132 van 153

Hoi [REDACTED]

Hierbij het bedoelde kaartje.

De gebruiksovereenkomst heb ik niet, daar zijn volgens mij meerdere versies van gemaakt.

Misschien dat je [REDACTED] kunt benaderen hiervoor, die is hier destijds mee bezig geweest met [REDACTED] en [REDACTED]

Er bestaat een versie met het gebruik van de "aanlegsteiger", ik begreep van [REDACTED] dat er een nieuwe versie bestaat zonder dit object.

Het zou kunnen dat [REDACTED] deze heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Rivierengebied-West

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** maandag 9 december 2024 11:22  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: kaartmateriaal Heesselt (gebruiksovereenkomst)

Goedemorgen [REDACTED],

Zojuist met [REDACTED] de opgestelde kaarten besproken en of deze correct zijn en welke kaart de voorkeur heeft. [REDACTED] geeft aan dat de locatie van de werkzaamheden en het gebied van ons voorstel met betrekking tot de gebruiksovereenkomst kloppen.

Hierbij geeft [REDACTED] terecht aan dat de kaart met satellietbeeld gewenst is, omdat de legenda een ongelukkige kleur heeft in combinatie met de onderliggende topokaart.

Mocht ik nog iets kunnen betekenen voor deze klus hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

### Staatsbosbeheer

Team Rivierengebied West | Waardenburg

T 088- [REDACTED] M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl



Veerstraat 16 | 4181 AG | Waardenburg



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 december 2024 12:59  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Fw: kaartmateriaal Heesselt (gebruiksovereenkomst)

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

**From:** [REDACTED]

**Sent:** Monday, December 2, 2024 3:18:04 PM

To: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Cc: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Subject: kaartmateriaal Heesselt (gebruiksovereenkomst)

133 van 153

Goedemiddag [redacted],

[redacted] heeft mij gevraagd om het voorstel voor de gebruiksovereenkomst en de Zaagwerkzaamheden (Heesselt) te verwerken in een kaart ten behoeve van de brief welke verstuurd gaat worden.

Zou jij kunnen kijken of de bijgevoegde kaarten deze zaken goed weergeven? In de bijlage zit zowel een kaart met een luchtfoto als een kaart met een topo als ondergrond, de voor jou gewenste kaart zal bij de brief worden bijgevoegd, dit dus graag bij [redacted] doorgeven.

Op dit moment is de locatie met een eventueel nieuw te plaatsen raster bewust niet toegevoegd, dit om te voorkomen dat op een later moment discussie ontstaat over de exacte locatie. Deze exacte locatie is nu niet landmeetkundig ingemeten.

In het kort:

- Controle correctheid kaart materiaal
- Doorgeven welke onderlaag gewenst is aan [redacted]

Bij vragen of wensen hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



# Overzicht voorstel en werkzaamheden

Indicatieve locaties voorstel gebruikersovereenkomst en zaagwerkzaamheden



© Users\Verstraten\OneDrive - Staatsbosbeheer\Desktop\Pers. zaken\werkzaamheden\besluit\back-up.aprx  
Staatsbosbeheer - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend

## Legenda

### Voorstel

- Voorstel gebruikersovereenkomst
- Zaag werkzaamheden

### Kadaster

- Kadastrale grens

Auteur [redacted]  
Datum: 02-12-2024  
Schaal: 1:1.500

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 2 januari 2025 17:28  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Allereerst even de beste wensen voor nieuwe jaar 2025!

Even een check vraagje. Ik was in de veronderstelling dat er (door [REDACTED] in oude jaar nog e.e.a. uitgestuurd was (hoewel ik daar geen afschrift van heb gehad), maar krijg nu terug van de advocate dat ze niets ontvangen heeft. Klopt dit?

Wanneer denken we dat e.e.a. uitgaat, dit ivm antwoord dat ik de advocate wil geven.

Verneem (en zo nodig overleg) ik graag.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 10:49  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Brief [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Ik heb in overleg met [REDACTED] de brief definitief gemaakt om te kunnen verzenden.

Dat kan ik echter niet doen want ik heb niet alle bijlagen die bij de brief horen.

[REDACTED] heb ik gevraagd de familie nu wel alvast op de hoogte te brengen van de zaagwerkzaamheden via de waarden mail.

Ik heb de akte ook nog even bekeken; daar staat wel iets over erfdiensbaarheid naar de waal. Onduidelijk is of dat de door ons geblokke voorziening betreft. [REDACTED] wist dat ook niet.

Onderstaand stukje tekst was voor [REDACTED]

Groet [REDACTED]

Zou je deze brief willen versturen inclusief 3 bijlagen en opslaan in 360.

De brief moet naar 2 adressen verstuurd en per email.

Eerste adres staat op brievenhoofd,

2<sup>e</sup> adres is  
[REDACTED]  
Van As Advocaten  
Newtonbaan 16  
3439 NK Nieuwegein

Per mail aan: [REDACTED]  
[REDACTED]@vanasadvocaten.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2025 11:11 138 van 153  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE [REDACTED]  
**Bijlage(n):** Heesselt pdok luchtkaart.pdf, Heesselt openmaps.pdf, ~ D21-15298 [REDACTED] 163684 gbo 2016-2046  
Heesseltse Uiterwaarden aangepast 1048756\_1\_0 laatste.docx [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik heb per ongeluk de oude kaarten als bijlage bijgevoegd, hierbij nogmaals de nieuwe bijlage

Sorry voor de onduidelijkheid

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2025 09:50  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Excuus voor de vertraging, maar hierbij de bijlage bij de brief, bestaande uit

- Twee kaarten – een met luchtfoto en een met de kadastrale gegevens
- Concept contract

De te vellen bomen – wil [REDACTED] zo snel mogelijk maar in ieder geval voor 1 maart laten zagen. Is dit een haalbare termijn?

Groet en alvast een fijn weekend

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 december 2024 09:49  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Hierbij de brief. Het zou mooi zijn als het lukt deze nog deze week uit te sturen, omdat volgende week vrijdag [REDACTED] een aannemer daar laat zagen e.e.a. zoals in de brief verwoord.

Als contactpersoon is het denk ik handig dat of [REDACTED] of jij er inkomt. De advocaat is tot de 16<sup>e</sup> afwezig en heeft mijn gegevens.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag. Zie jij je kans dat deze brief deze week nog verstuurd wordt (door [REDACTED])

Ik stuur je vanuit 360 het linkje van de brief v d adv.

Dank en groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2024 15:53  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [redacted] J

139 van 153

Dank voor het concept. Heb er aanvulling ingezet m.b.t. de brief van de advocaat. Het is mogelijk wat een gekunsteld geheel geworden, omdat de brief nu zowel naar [redacted] J als de advocaat gaat. Als je dit geen wijsheid lijkt maken we zo nodig 2 brieven van.

Zie inhoud, is dit akkoord? Aanvullingen/opmerkingen/vragen zijn welkom.

Ik zie in de akte dat er wel een erfdienstbaarheid tot vaarrecht is, maar dit ziet niet bij [redacted] J R

Als er nog contactmoment gewenst is hoor ik het wel.

Groet,

[redacted] J

---

**Van:** [redacted] J <[redacted] J @staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** maandag 2 december 2024 16:56

**Aan:** [redacted] J <[redacted] J @staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** [redacted] J



# Overzicht voorstel en werkzaamheden

Indicatieve locaties voorstel gebruikersovereenkomst en zaagwerkzaamheden



## Legenda

### Voorstel

- Voorstel gebruikersovereenkomst
- Zaag werkzaamheden

### Kadaster

- Kadastrale grens

Staatsbosbeheer: Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend



Map data © OpenStreetMap contributors, Microsoft, Facebook, Inc. and its affiliates, Esri Community Maps contributors, Map layer by Esri

Topografie: CC-BY Kadaster 2014

Auteur: [Redacted]  
Datum: 02-12-2024  
Schaal: 1:1.500

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2025 10:49 142 van 153  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]  
**Bijlage(n):** Familie [REDACTED], ~ D22-13228 bijlage - 20220406 Nieuw te plaatsen raster  
1243499\_1\_1.pdf, ~ D22-13228 Perceel Staatsbosbeheer 1238838\_3\_3.pdf, ~ D21-15298 [REDACTED] 63684 gbo 2016-2046  
Heesseltse Uiterwaarden aangepast 1048756\_1\_0 laatste.docx

Goedemorgen [REDACTED]

Excuus voor de vertraging, maar hierbij de bijlage bij de brief, bestaande uit

- Twee kaarten – een met luchtfoto en een met de kadastrale gegevens
- Concept contract

De te vellen bomen – wil [REDACTED] zo snel mogelijk maar in ieder geval voor 1 maart laten zagen. Is dit een haalbare termijn?

Groet en alvast een fijn weekend

[REDACTED]

E-mailwisseling gelijk aan die van 11-12-2024 09:49

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 4 februari 2025 16:20 144 van 153  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Als goed is heb je workflow ontvangen. Weet niet of [REDACTED] er ook in moet? Die heb ik vooralsnog uitgelaten.

In de brief nog paar kleine aanpassingen gedaan, w.o. m.b.t. de termijn voor zagen.

Graag nog even je bijzondere aandacht of de juiste bijlagen er bij zitten. In totaal zijn het er nu 4!

T.a.v. de overeenkomst. Hoewel hierop geen check gevraagd is viel mij wel op dat er overeenkomst wordt aangeboden voor 30 jaar (benaalde tijd dus) die niet tussentijds beëindigd kan worden [REDACTED]

Gezien je agenda even e.e.a. per mail. Als er nog vragen zijn of je wil afstemmen hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2025 10:12  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik heb per ongeluk de oude kaarten als bijlage bijgevoegd, hierbij nogmaals de nieuwe bijlage

Sorry voor de onduidelijkheid

Groet [REDACTED]

E-mailwisseling gelijk aan die van 31-01-2025 09:50

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter



Datum 7 februari 2025

Onderwerp Afwijzing verzoek toegang hellingbaan

Behandeld door

Ons kenmerk Z24-9936

Uw kenmerk D 241044

Bijlagen 4

Geachte

Onderstaande brief sturen wij u inzake de percelen/perceelsgedeelten grond die u in gebruik heeft en die in eigendom zijn van Staatsbosbeheer, alsmede om u te informeren over de geplande zaagwerkzaamheden nabij uw perceel. Als ook als antwoord op het schrijven van van d.d. 24 november 2024 en het verzoek ten aanzien van de (vermeende) erfdienstbaarheid wat daarin vervat is. De opbouw van deze brief is als volgt:

1. De toegangsweg
2. Erfdienstbaarheid c.q. afsluiten hellingbaan
3. Het aanliggende perceel ten oosten van uw perceel

Hierna ga ik afzonderlijk in op de betreffende punten.

### Toegangsweg

In de afgelopen jaren heeft er meerdere malen communicatie plaatsgevonden tussen u en Staatsbosbeheer over het gedeelte van het perceel, kadastraal bekend als Varik sectie C nummer 477, dat u in gebruik heeft van Staatsbosbeheer. Zoals door u en uw familie erkend, bent u ervan op de hoogte dat u een gedeelte van dit perceel (oneigenlijk) in gebruik heeft.

Wij begrijpen dat het gebruik van de toegangsweg noodzakelijk is voor toegang tot uw woningen en bevestigen hierbij dat het gebruik van de toegangsweg voor dit doel, conform de gevestigde erfdienstbaarheid, is toegestaan.

Het gedeelte van het eerder genoemde perceel dat u in gebruik heeft, betreft zowel de toegangsweg als de aanliggende berm grenzend aan deze weg. Voor deze gedeeltes hebben wij u een gebruikersovereenkomst aangeboden, waarmee het huidige gebruik officieel vastgelegd kan worden, zodat er geen sprake meer is van oneigenlijk gebruik. In uw reactie heeft u aangegeven niet bereid te zijn om een gebruikersovereenkomst aan te gaan met Staatsbosbeheer.

Zonder een overeenkomst zijn wij helaas genoodzaakt om u te verzoeken het gebruik van deze grond, die in eigendom is van Staatsbosbeheer, per direct te beëindigen, zoals wij ook al eerder per aangetekende brief (april 2022) aan u hebben medegedeeld.

Met deze brief willen wij u nogmaals de volgende opties bieden:

1. Akkoord gaan met de gebruikersovereenkomst en dit binnen twee weken na dagtekening van deze brief kenbaar maken, dan sturen wij u de definitieve overeenkomst en kunt u deze ondertekenen.
2. De op de gronden geplaatste objecten dienen binnen 4 weken na dagtekening van deze brief op vakkundige wijze verwijderd te worden, tot genoegen van Staatsbosbeheer. Na het verstrijken van deze termijn zullen wij in maart 2025 het raster aanpassen in lijn met de gevestigde erfdienstbaarheid.

### Nakoming erfdienstbaarheid / Afsluiten hellingbaan

Op 22 november 2024 heeft [J] [J] [J] namens u een verzoek gedaan om de afsluiting van de hellingbaan op te heffen, omdat volgens haar u hiertoe een erfdienstbaarheid heeft en als gevolg hiervan de afsluiting onrechtmatig zou zijn. In de akte is opgenomen dat u slechts een erfdienstbaarheid heeft voor: *“Wordt gevestigd een erfdienstbaarheid van weg om te komen van- en te gaan naar de openbare weg de Waalbandijk via de bestaande weg, (...) welke erfdienstbaarheid uitsluitend is bedoeld voor agrarisch gebruik zonder gebouwen.”*

Zoals u ziet heeft u c.q. uw cliënt geen erfdienstbaarheid met betrekking tot de hellingbaan en hiertoe ook geen rechten. Voor zover ik weet kunt u c.q. kan uw cliënt de erfdienstbaarheid van weg ongestoord uitoefenen. Kortom, er wordt door Staatsbosbeheer geen onrechtmatige inbreuk gemaakt op enig (vermeend) recht van u of uw cliënt. Aan uw verzoek wordt daarom geen gehoor gegeven, dit wordt uitdrukkelijk afgewezen. Wel zou Staatsbosbeheer graag zien dat u c.q. uw cliënt gehoor geeft aan de in de vorige alinea genoemde opties.

### Zaagwerkzaamheden

Tevens willen wij u informeren over geplande zaagwerkzaamheden op het perceel ten oosten van uw perceel. Op dit perceel staan een aantal populieren die aan het einde van hun levensduur zijn. Wij zijn voornemens deze populieren op korte termijn te vellen en op te ruimen. De prognose is dat een en ander wordt gerealiseerd rond 1 maart 2025 maar uiterlijk voor 15 maart 2025.

In de bijlage bij deze brief vindt u tevens een locatiekaart, de laatst verstuurd brief inzake het (oneigenlijk) gebruik, en de concept gebruikersovereenkomst.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [J] [J] via e-mail: [dewaarden@staatsbosbeheer.nl](mailto:dewaarden@staatsbosbeheer.nl).

Voor de volledigheid is deze brief zowel aan de familie [J] als de betrokken advocaat [J] [J] gestuurd. Wij vertrouwen u hiermee akkoord.

Met vriendelijke groet,  
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[J]  
hoofd Staatsbosbeheer Nederland

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 12 maart 2025 16:47  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> 149 van 153  
**Onderwerp:** FW: [REDACTED]  
**Bijlage(n):** 20160426 [REDACTED] SCAN\_20211118\_11024.pdf, 20171204 [REDACTED] Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox.pdf

Hallo,

Ik heb contact gehad met [REDACTED] en [REDACTED]. De boten te water laten gaan vanaf eigen land, zou misschien kunnen, maar eigenlijk niet. [REDACTED] heeft nog wel een paar brieven tevoorschijn gehaald zie bijlage.

Ik zal nog wel even nagaan van het kadastrale perceel

[REDACTED] los hiervan hebben wij op verzoek van RWS de helling afgesloten, omdat de helling uit de vaarwegkaarten gehaald is en RWS ons heeft gevraagd de helling af te sluiten.

Als dit niet rechtmatig is, kunnen we de blokken weghalen, het is volgens mij aan RWS om te handhaven op vaartuigen en snelheden.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 12 maart 2025 15:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Staatsbosbeheer**  
team Advies & Projecten (Gel) - specialisten | provinciale eenheid Gelderland

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl  
M 06-[REDACTED]

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 1 mei 2025 16:37  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> 151 van 153  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

TKN het volgende:

Inmiddels de advocaat gesproken. Ik heb voorgelegd wat we eerder besproken hebben (blokken weg/ gebruiksovk tekenen). Zij gaat dit voorleggen aan [REDACTED]

Gezien mijn a.s. verlof zal dit eind mei / begin juni een vervolg krijgen gok ik zo.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 april 2025 09:48  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Heb al tijdje verzoek uitstaan bij de advocaat voor contactmoment, maar hierop nog niet(s) vernomen.

Ik neem aan dat de zandzakken er nog gewoon staan?

Ik sluit niet uit dat het na mijn verlof een vervolg krijgt.

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 11:23  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Helemaal goed [REDACTED],

Als wij de overeenkomst ondertekend retour hebben, hallen we de blokken weg en ik zal het RWS laten weten

Groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 maart 2025 10:02  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: [REDACTED]

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] Als [REDACTED] hieraan vrijwillig meewerkt kan dit eenvoudig gerealiseerd worden, [REDACTED]

[REDACTED] kan ook andere soorten boten [REDACTED] en tweede is er een brief/overeenkomst (door hen ondertekend) waarin zelfs staat dat wij de helling wat moeten opknappen, etc.

Voor nu zie ik de volgende mogelijkheden

Kijken of het verkocht kan worden [REDACTED]

De blokkade weghalen en dan mag RWS zelf hierop handhaven [REDACTED]

Kortom [REDACTED]

Kunnen jullie hierin vinden? Dan zal ik antwoord in die trend maken. Zoniet dan overleg ik graag even hoe en weat verder.



E-mailwisseling gelijk aan die van 12-03-2025 15:47



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter