




Datum 22 september 2025
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 23 maart 2025
Behandeld door 
Ons kenmerk Z25-2001 / D25-34379
Uw kenmerk -
Bijlagen 24 (inclusief documentenoverzicht)

Geachte 

Op 23 maart 2025 heeft u, namens de besloten vennootschap EDSP TV (hierna: 'EDSP' of 'de BV'), een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u – kort gezegd – om documenten openbaar te maken over het onderzoeksrapport 'Staatsbosbeheer biomasselobby rapport' en de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie. Ook vraagt u om een overzicht openbaar te maken waarop alle (media)organisaties staan vermeld die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer over de hiervoor genoemde onderwerpen. Ten slotte vraagt u om het openbaar maken van communicatie/documentatie over de verkoop van twee percelen.

Met deze brief besluit ik op uw Woo-verzoek. Hieronder leest u mijn besluit en hoe ik hiertoe gekomen ben. Ook geef ik u meer informatie over wat u kunt doen als u het met dit besluit niet eens bent.

Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen 24 documenten, waarvan één document al openbaar en voor iedereen (online) te raadplegen is. Ik besluit tegemoet te komen aan uw verzoek en 23 documenten (deels) openbaar te maken. Ten aanzien van het document dat ik niet bij dit besluit openbaar maak, volsta ik met het verstrekken van de vindplaats daarvan. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht hiervan aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De paginanummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

In de bijgevoegde stukken heb ik bepaalde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel "Wat niet openbaar is gemaakt". Per onleesbaar gemaakt onderdeel is met een code aangegeven op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt. In de bijgevoegde legenda met grondslagen ziet u terug welke code bij welke wettelijke uitzonderingsgrond hoort.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik niet verwacht dat er (langer) bezwaar is tegen het openbaar maken daarvan. Weliswaar zijn bij de gevonden documenten personen/organisaties buiten Staatsbosbeheer betrokken en heeft één van deze zogenoemde 'derde-belanghebbenden' desgevraagd

bedenkingen geuit tegen de voorgenomen openbaarmaking, maar aangezien ik hieraan geheel tegemoet ben gekomen, verwacht ik niet dat er nog langer bezwaren zijn.

Openbaarmaking in de zin van de Woo, betekent openbaarmaking voor iedereen. Naast dat ik u dit besluit en de documenten toestuur, zal ik deze ook (in geanonimiseerde vorm) op de website van Staatsbosbeheer publiceren. De naam van organisaties blijft wel leesbaar.

Uw Woo-verzoek

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 23 maart 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

In uw Woo-verzoek vraagt u om de volgende informatie openbaar te maken:

1. Alle interne en externe communicatie en documentatie naar aanleiding van het onderzoeksrapport Staatsbosbeheer biomasselobby rapport;
2. Alle interne en externe communicatie en documentatie naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie;
3. Alle interne en externe communicatie en documentatie vanaf 21 juli 2024 over de verkoop van perceel 1.01 (F 527 en 529) aan de Hilkenbergweg in Broekhuizen;
4. Een overzicht van alle (media)organisaties die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:
 - o Het onderzoeksrapport Staatsbosbeheer biomasselobby rapport;
 - o De actie Red het bos op de Hilkenberg.

U zoekt de gevraagde informatie over de periode vanaf 21 juli 2024 tot aan de datum waarop u uw Woo-verzoek hebt ingediend bij Staatsbosbeheer (23 maart 2025).²

Dit verzoek is een aanvulling van een ander Woo-verzoek dat u eerder (op zondag 2 maart 2025) bij Staatsbosbeheer heeft ingediend en waarin u vraagt om openbaarmaking van:

1. Alle interne en externe communicatie van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomasselobby rapport Staatsbosbeheer*.
2. Alle interne en externe communicatie van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie.
3. Een overzicht van alle (media)organisaties die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomasselobby rapport Staatsbosbeheer* en de actie *Red het bos op de Hilkenberg*.

U zoekt deze gevraagde informatie over de periode vanaf 21 juli 2024 tot aan de datum waarop u uw Woo-verzoek hebt ingediend bij Staatsbosbeheer (2 maart 2025).

Deels herhaald verzoek

Allereerst merk ik nog op dat u eerder, op 2 maart 2025, een Woo-verzoek heeft ingediend waarin een (groot) deel van de gevraagde communicatie al openbaar is gemaakt. Het gaat om de communicatie waarin u (ook) in dit verzoek om vraagt. Alleen uw derde punt is nieuw. Het is niet mogelijk om een nieuw verzoek in te dienen voor dezelfde documenten over dezelfde periode, tenzij er nieuwe feiten of veranderde omstandigheden zijn. Hiervan is niet gebleken. Op uw eerdere Woo-verzoek is op 14 augustus 2025 een besluit genomen en daartegen staat een eigen rechtsbeschermingsregime open (het maken van bezwaar

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623.

daartegen). Er is daarmee sprake van een herhaald verzoek. Voor wat betreft de overlap tussen uw verzoeken geldt dat ik de herhaalde delen niet in behandeling neem, voor zover het gaat om documenten die zijn opgesteld vóór 2 maart 2025. In dit besluit volsta ik met de verwijzing naar het besluit van 14 augustus 2025 met kenmerk Z25-2001 / D25-34379.

Wat aan dit besluit vooraf is gegaan

Hieronder geef ik in het kort aan wat er is gebeurd nadat u uw Woo-verzoek op 23 maart 2025 heeft ingediend bij Staatsbosbeheer.

Ik heb de ontvangst van uw verzoek per (e-mail verstuurd) brief van 2 april 2025 bevestigd.

Op 16 april 2025 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat de zoekslag omvangrijk is, waardoor het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd heeft gekost.

In uw e-mail van zondag 11 mei 2025 heeft u Staatsbosbeheer in gebreke gesteld, vanwege het niet (tijdig) nemen van een besluit op uw Woo-verzoek(en). Hierop heeft de behandelaar per e-mail van 26 mei 2025 gereageerd.

Op vrijdag 20 juni 2025 heeft Staatsbosbeheer per e-mail een afschrift van het beroepsschrift, zoals verzonden aan de rechtbank Midden-Nederland (hierna: de rechtbank), ontvangen van u.

Op 7 juli 2025 heeft Staatsbosbeheer de brief van de rechtbank Gelderland van 3 juli 2025 (met uw beroepsschrift) en een verzoek tot verweer ontvangen. Naar aanleiding hiervan heeft Staatsbosbeheer op woensdag 16 juli 2025 een verweerschrift ingediend.

Op 4 augustus 2025 heeft Staatsbosbeheer een bericht ontvangen van de rechtbank waarin stond vermeld dat er een (of meer) stuk(ken) aan het dossier waren toegevoegd. Dit betrof uw reactie van 1 augustus 2025 op mijn verweerschrift.

Op 6 augustus 2025 heb ik negen zogenoemde derde-belanghebbenden om hun zienswijze gevraagd, volgens art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ik heb u hiervan per e-mail op de hoogte gesteld. Zes derde-belanghebbenden hebben desgevraagd aangegeven dat zij geen bezwaar hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Twee andere derde-belanghebbenden hebben geen zienswijze ingediend en de gestelde termijn onbenut laten verstrijken. Eén derde-belanghebbenden heeft, met een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gevraagd om enkele gegevens in de handtekening onleesbaar te maken. Deze zienswijzen heb ik meegenomen en overgenomen in mijn besluit. Onder “wat niet is openbaar gemaakt” leest u mijn overwegingen.

In de brief van de rechtbank van 25 augustus 2025 is kenbaar gemaakt dat van spoedeisendheid van het beroep niet langer sprake is en dat het beroep daarom voortaan op de gewone manier zal worden behandeld.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 24 documenten gevonden. Eén daarvan is al openbaar en voor iedereen (online) te raadplegen. Dit betreft een notariële akte van levering die u kunt opvragen bij het Kadaster. Een bijlage bij één van de

documenten betreft een inschrijving bij de Kamer van Koophandel (hierna: KvK) en kunt u eveneens online opvragen www.kvk.nl.

Wat niet openbaar is gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zoveel mogelijk openbaar wordt gemaakt als daar om wordt verzocht. Hierop zijn enkele uitzonderingen, die aan openbaarmaking in de weg (kunnen) staan. Het openbaar worden van bepaalde informatie wordt dan onder omstandigheden geweigerd. Deze uitzonderingen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Woo. De voor dit besluit relevante weigeringsgronden komen hierna aan bod.

Bijzondere openbaarmakingsregimes, bijlage bij art. 8.8 Woo

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo wordt verwezen naar wetten waarvoor eigen, dan wel bijzondere openbaarmakingsbepalingen zijn. De in die bijlage opgenomen wetten gaan daarmee voor op de Woo en dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op de in die wetten genoemde documenten of informatie/gegevens. De wetten waarnaar onder andere worden verwezen, is de Kadasterwet en de Handelsregisterwet.

Handelsregisterwet

In de bijlagen bij enkele e-mails zijn documenten gevoegd die vallen onder de Handelsregisterwet. Het gaat om een KvK-uittreksel van een bedrijf. Deze kunt u online raadplegen via www.kvk.nl.

Kadasterwet

Eén van de gevonden documenten betreft een akte van levering. Eigendomsinformatie maak ik niet openbaar op grond van artikel 8.8 Woo. U kunt deze informatie (online) opvragen via www.kadaster.nl.

Geen sprake van informatie over emissies in het milieu

Allereerst stel ik vast dat ik de gevraagde informatie niet aanmerk als informatie over emissies in het milieu, zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 7 Woo. Dit staat mijns inziens dus niet in de weg aan de toepassing van de hierna te noemen uitzonderingsgronden. Dit leg ik hierna uit.

Uit rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de begrippen 'emissies in het milieu' en 'informatie over emissies in het milieu' niet restrictief moeten worden uitgelegd.³ Volgens de Afdeling volgt uit arresten van het Hof van Justitie, dat onder de begrippen 'emissies in het milieu' en 'informatie over emissies in het milieu' niet alleen gegevens moeten worden begrepen die de daadwerkelijke uitstoot betreffen, maar ook de gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu alsook de gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies door het bestuursorgaan juist is.⁴

In dit geval gaat het weliswaar om biomassa, maar uw verzoek richt zich onder andere op communicatie naar aanleiding van het door u opgestelde rapport 'biomassalobby en bomenkap'. Deze correspondentie betreft noch gegevens over de daadwerkelijke uitstoot, noch gegevens over de invloeden van emissies op het milieu noch gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies door het bestuursorgaan juist is. Het gaat uitsluitend over interne communicatie over een passende reactie. Dit betekent dat het hier niet gaat om milieu-informatie.

³ ECLI:NL:RVS:2023:1926.

⁴ HvJEU 23 november 2016, Bayer CropScience, ECLI:EU:C:2016:890 en HvJEU 23 november 2016, Commissie/ACC, ECLI:EU:C:2016:889.

Documenten die al openbaar zijn

Enkele (bijlagen bij) gevonden documenten zijn al openbaar en voor iedereen beschikbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In dit besluit volsta ik daarom met de verwijzing naar de vindplaatsen. U ziet deze terug in het documentenoverzicht.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaar gemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan bijvoorbeeld namen, e-mailadressen en telefoonnummers van personen (van zowel binnen als buiten Staatsbosbeheer) die niet met hun functie in de openbaarheid treden. In lijn met vaste rechtspraak wordt van openbaarmaking van deze gegevens meestal afgezien.⁵ Zo ook in dit geval.

In het geval van één persoon buiten Staatsbosbeheer heb ik ervoor gekozen om de gehele handtekening onleesbaar te maken naar aanleiding van de binnengekomen zienswijze. Deze persoon heeft desgevraagd toegelicht dat de betreffende handtekening uniek is binnen de organisatie waarin hij/zij werkzaam is en daarmee direct te herleiden is naar hem/haar. Ik constateer dat die gegevens, vooral als deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat daarmee de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen in het geding is. Dit vind ik onwenselijk en bovendien niet opwegen tegen het belang van openbaarheid. Om die reden heb ik de (persoons)gegevens onleesbaar gemaakt.

Enkele documenten bij dit besluit komen voort uit de zoekslag bij uw eerdere Woo-verzoek van 2 maart 2025 en geven daarmee inzicht in de medewerkers die betrokken zijn geweest bij de onderwerpen "*Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*" en de "*Red het bos op de Hilkenberg*"-actie. Voor enkele e-mails over het Biomassalobby rapport is bij het besluit van 14 augustus 2025 ervoor gekozen alle persoonsgegevens te anonimiseren. Dit ongeacht of de betrokken personen met de functie in de openbaarheid treden of niet. Die e-mails (met bijlagen) bij dat eerdere besluit, vonden plaats in het kader van (inter)collegiaal overleg. Met die interne e-mails traden de betrokken personen niet in het kader van hun functie in de openbaarheid. Bovendien werden in die e-mails opvattingen gedeeld die mijns inziens moeten worden beschermd op grond van artikel 5.2 van de Woo. Daarom is gekozen om niet de opvattingen, maar de gegevens van personen die deze hebben geuit te anonimiseren.

Ook nu ben ik van mening dat enkele functietitels en -omschrijvingen van betrokkenen onleesbaar gemaakt moeten worden, omdat deze herleidbaar zijn naar individuen. Dit ongeacht of de personen in kwestie met de functie in de openbaarheid treden of niet. De documenten die bij dit besluit openbaar worden gemaakt, geven blijk van de deelnemers aan de e-mailwisselingen die bij besluit van 14 augustus 2025 openbaar gemaakt zijn. Het alsnog openbaar maken van de persoonsgegevens in dit besluit, zou de eerder geboden bescherming teniet doen en dit vind ik niet wenselijk.

Hoewel het bovenstaande met name een rol speelt bij het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*, heb ik ervoor gekozen om, in de documenten die voortkomen uit de zoekslag, de persoonsgegevens van alle aangeschreven medewerkers bij Staatsbosbeheer te anonimiseren. In de e-mail(s) wordt namelijk aan de medewerkers gevraagd om documenten over beide onderwerpen. Het openbaar worden van de namen die een reactie hebben gegeven, zou inzicht geven in de betrokkenen uit de oorspronkelijke e-mail.

Ten slotte heb ik een bijlage bij een e-mail niet openbaar gemaakt (integraal geweigerd). Het betreft een 'persoonskaart' van de betrokken bestuurder en na anonimiseren blijft niet zelfstandig leesbaar over.

⁵ ECLI:NL:RVS:2018:321.

Goed functioneren van Staatsbosbeheer, art. 5.1, lid 2 sub i, Woo

In enkele interne e-mailwisselingen van Staatsbosbeheer⁶ wordt een link gedeeld naar (de locatie van) een bepaald dossier binnen de systemen van Staatsbosbeheer. Deze link maak ik – uit veiligheidsoverwegingen – niet openbaar. Deze vindplaats geeft namelijk inzicht in de systeemhuishouding van Staatsbosbeheer en derden (zoals hackers) kunnen hiervan oneigenlijk gebruik maken. Hiermee kan het goed functioneren van Staatsbosbeheer in gevaar komen en ik weeg (de bescherming van) dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Ook het openbaar maken van de namen van de systemen die Staatsbosbeheer gebruikt, kan het voor anderen gemakkelijker maken om zich hiertoe gericht toegang te verschaffen, al dan niet in combinatie met andere gegevens (zoals een omschrijving van de systemen). Dit geldt temeer wanneer het gaat om systemen die worden gebruikt voor het primaire werkproces van Staatsbosbeheer. Om te voorkomen dat kwaadwillende personen (zoals hackers) deze informatie inzetten om in te breken in deze systemen, maak ik deze informatie niet openbaar. Daarbij neem ik in overweging dat deze gegevens niet raken aan de inhoud van uw Woo-verzoek.

In sommige gevallen heb ik er ook voor gekozen om een intern e-mailadres van Staatsbosbeheer onleesbaar te maken. Het gaat hierbij om interne e-mailadressen waarmee in principe niet extern mee wordt gecommuniceerd. Bij openbaarmaking van dit interne e-mailadres is het mogelijk dat derden hiervan gebruik zullen maken. Hiervoor is dit e-mailadres niet bedoeld. De potentiële hinder die de gebruikers van dit emailadres kunnen ondervinden weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁷ Het gaat dan om informatie die geen verband houdt met uw Woo-verzoek. Het kan dan gaan om andere gebieden of onderwerpen, maar ook om zaken zoals gezondheid, vrije tijd en vakanties. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Bent u het met dit besluit niet eens? Dan kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

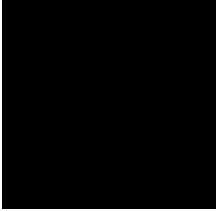
Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het mobiele telefoonnummer [REDACTED] of via het e-mailadres Woo@staatsbosbeheer.nl.

⁶ Dit betreft document “5. Interne mailwisseling Staatsbosbeheer over externe communicatie n.a.v. e-mail ‘officiële klacht’”.
⁷ ECLI:NL:RVS:2018:1356.

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)

Documentenoverzicht Woo-besluit - Zaaknummer: Z25-2001

Paginanummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
1	1. E-mail publiceren kavel 1.01	2-12-2024	Ja, deels. De foto's van de kavel zijn al openbaar en voor iedereen te raadplegen via www.biedboek.nl .
6	2. Brief: opdracht tot gunning	20-2-2025	Ja, deels.
7	3. Q&A openbare verkoop	2024/2025	Ja
19	4. E-mail: behandeling als algemene vraag	27-1-2025	Ja, deels
20	5. E-mail: Percelen Meerssem	3-2-2025	Ja, deels
22	6. E-mail: Bosgrond	10-2-2025	Ja, deels
25	7. E-mail: proces-verbaal (geanonimiseerd) uittreksel	20-3-2025	Ja, deels
28	8. E-mail: vragen over het bieden op kavel	27-1-2025	Ja, deels
42	9. E-mail Hilkensberg	11-3-2025	Ja, deels
46	10. E-mail: red het bos Hilkensberg	7-3-2025	Ja, deels
47	11. E-mail: verkoop Hilkensbergbos	10-3-2025	Ja, deels
49	12. E-mail: voedselbos Hilkersberg	8-3-2025	Ja, deels
51	13. Intern document Staatsbosbeheer over dossier	Onbekend	Ja, deels
52	14. E-mail n.a.v. akte van levering	18-3-2025	Ja, deels
55	15. E-mail: nota van afrekening	17-3-2025	Ja, deels
N.v.t.	16. akte van levering	n.v.t.	Nee, op grond van de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo jo. Kadasterwet
58	17. E-mail: in het kader van de zoekslag, opvragen ontbrekende bijlage	20-3-2025	Ja, deels. Het begin van de e-mailwisseling is al (deels) openbaar gemaakt bij het besluit van 14 augustus 2025 met kenmerk Z25-1429 / D25-27816.
59	18. E-mail: in het kader van de zoekslag, Kavel 1.01	20-3-2025	Ja, e-mail deels. De bijlagen zijn openbaar gemaakt in het besluit van 14 augustus 2025 met kenmerk Z25-1429 / D25-27816.
60	19. E-mail in het kader van het Woo-verzoek van 2 maart 2025	9-3-2025	Ja, deels. Het begin van de e-mailwisseling is al (deels) openbaar gemaakt bij het besluit van 14 augustus 2025 met kenmerk Z25-2001 / D25-34379.
64	20. E-mail in het kader van de zoekslag, met genoemde contactpersonen	10-3-2025	Ja, deels
66	21. E-mail in het kader van de zoekslag, documenten actie Red het bos	6-3-2025	Ja, deels. De bijlagen zijn openbaar gemaakt in het besluit van 14 augustus 2025 met kenmerk Z25-1429 / D25-27816.
80	22. E-mail: in het kader van de zoekslag, actie Red het bos	20-3-2025	Ja, deels. De bijlagen zijn openbaar gemaakt in het besluit van 14 augustus 2025 met kenmerk Z25-1429 / D25-27816.

82	23. E-mailwisseling: naar aanleiding van Woo-verzoek van 2 maart 2025	2-3-2025	Ja, deels
85	24: Voortgangsdokument in het kader van zoekslag: zoektermen	3-3-2025	Ja, deels

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 2 december 2024 13:50
Aan: "biedboek@rijksoverheid.nl" <biedboek@rijksoverheid.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Z24-783 Publiceren Kavel 1.01
Bijlage(n): 1.01-1.JPEG, Tekst Biedboek - Objectinformatie Kavel 1.01.docx, Invulformulier Biedboek.nl - Kavel 1.01.docx, 1.01-6.JPEG, 1.01-5.JPEG, 1.01-4.JPEG, 1.01-3.JPEG, 1.01-2.JPEG

1 van 87

Goedemiddag,

Hierbij de documenten t.b.v. de publicatie op Biedboek.nl van Kavel 1.01

Bijgevoegd zijn:

- Invulformulier Biedboek
- Tekst Biedboek - objectinformatie
- Foto's kavel

Downloadlink naar alle overige bestanden:

<https://we.tl/t-Qpi5NQXWS9>

Wij ontvangen graag een melding zodra de stukken zijn gepubliceerd.

Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
J [REDACTED]

Staatsbosbeheer

team advies & projecten (li) | provinciale eenheid Limburg

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl
T [REDACTED] | M 06-[REDACTED]

Aanwezig op ma, di, do en vrijdag

Locatie: Tilburg



Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Invulformulier Verwacht en Te Koop

www.Biedboek.nl
www.Bidbook.eu

Alle regels invullen

Omschrijving object/titel voor publicatie	2 bospercelen te Broekhuizen (Kavel 1.01)
Procedure	Openbare inschrijving zonder voorselectie
Type object	Perceel
Latitude (gebruik een komma ipv een punt voor de notatie, bijv: 52,011789)	F 527: 51,4763 F 529: 51,4770
Longitude (gebruik een komma ipv een punt voor de notatie, bijv: 4,356097)	F 527: 6,1544 F 529: 6,1546
Adres	Hilkensbergweg
Postcode	
Plaats	Broekhuizen
Provincie	Limburg
Huidig gebruik	Bos
Bestemming of functie	Bos
Oppervlakte (BVO) m ²	nvt
Perceelgrootte	F 527: 5825 m ² F 529: 15635 m ²
Bouwjaar	nvt
Regio	Noord-Limburg
Status	Te koop
Engelse vertaling	Ja (vertaling afstemmen) / Nee
Naam contactpersoon voor het Rijkvastgoedbedrijf	[REDACTED] J
Contactgegevens Biedboek.nl	Bedrijf / organisatie: Staatsbosbeheer Contactpersoon: [REDACTED] J Telefoon: 06- [REDACTED] J E-mail: [REDACTED] J @staatsbosbeheer.nl LET OP: Op Biedboek.nl <u>alleen</u> emailadres grondlimburg@staatsbosbeheer.nl vermelden.
Mailalert versturen	<input checked="" type="checkbox"/> Geen keuze

Vanaf het moment dat de status 'verwacht' is	
Projectinformatie objectpagina (bij status 'verwacht')	
Binnenkort te koop:	2 bospercelen te Broekhuizen (Kavel 1.01)
<p>Samenvattende alinea waarin wordt aangegeven wat er verkocht wordt door de partij of waarvan de verkoop alvast wordt aangekondigd.</p> <p>(sterretjes (**)) laten staan, deze zijn voor content manager)</p> <p>Denk aan bouwjaar, oppervlakte (kavel en/of vvo/bvo), historie van het gebouw, vorig gebruik, kadastrale aanduiding, evt. bijzonderheden als monumentale status of bijzondere architectuur.</p> <p>Denk aan wijk, ligging t.o.v. centrum of bijzondere trekpleisters, ligging in de omgeving, bereikbaarheid (nabijheid centraal stations, belangrijke uitvalswegen), aanwezigheid parkeergelegenheid in de buurt.</p> <p>Wat mag er met het object en wat is de bestemming of functie. Wordt het verkocht t.b.v. herontwikkeling of voor een bepaald gebruik (bijv. wonen, agrarisch, kantoor). Is er een Nota van Uitgangspunten opgesteld en betreft het een monument.</p> <p>Eventueel een korte toelichting op de te verwachte verkoopprocedure.</p>	<p>***Let op: dit object is geplaatst in opdracht van de Staatsbosbeheer en valt daarmee buiten de procedures van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor meer informatie kunt u contact opnemen via grondlimburg@staatsbosbeheer.nl.***</p> <p>Binnenkort start Staatsbosbeheer met de openbare inschrijving zonder voorselectie van,</p> <p>Een kavel van 2 percelen bos in Broekhuizen, kadastraal bekend als gemeente Broekhuizen, sectie F, nummers 527 en 529, groot zijnde 0.58.25 en 1.56.35 hectare (5.825 m² en 15.635 m²).</p> <p>**Omschrijving**</p> <p>**Ligging**</p> <p>**Mogelijkheden, bestemming of functie** Voor nadere informatie over het vigerend bestemmings- of omgevingsplan wordt verwezen naar de website van de gemeente Limburg te weten https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default en het Omgevingsloket (Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO)) https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/ en voor zover (nog) niet zichtbaar in DSO naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl.</p> <p>De op het perceel aanwezig zijnde natuur dient in stand gehouden te worden. Vastlegging zal geschieden door middel van een kwalitatieve verplichting.</p> <p>**Verkoopprocedure** Openbare inschrijfprocedure</p>

Vanaf het moment dat de status 'Te koop' is (start verkoopprocedure)	
Projectinformatie objectpagina (bij status 'te koop')	
Te koop: Samenvattende alinea waarin wordt aangegeven wat er verkocht wordt door de partij.	2 bospercelen te Broekhuizen (Kavel 1.01)
<p>Denk aan bouwjaar, oppervlakte (kavel en/of vvo/bvo), historie van het gebouw, vorig gebruik, kadastrale aanduiding, evt. bijzonderheden als monumentale status of bijzondere architectuur.</p> <p>Denk aan wijk, ligging t.o.v. centrum of bijzondere trekpleisters, ligging in de omgeving, bereikbaarheid (nabijheid centraal stations, belangrijke uitvalswegen), aanwezigheid parkeergelegenheid in de buurt.</p> <p>Wat mag er met het object en wat is de bestemming of functie. Wordt het verkocht t.b.v. herontwikkeling of voor een bepaald gebruik (bijv. wonen, agrarisch, kantoor). Is er een Nota van Uitgangspunten opgesteld en betreft het een monument.</p> <p>Korte toelichting op de verkoopprocedure.</p> <p>Welke belangrijke data zijn van belang? Datum start verkoop, biedingstermijn, gunningsdatum etc.</p>	<p>***Let op: dit object is geplaatst in opdracht van Staatsbosbeheer en valt daarmee buiten de procedures van het Rijksvastgoedbedrijf. Voor meer informatie kunt u contact opnemen via grondlimburg@staatsbosbeheer.nl.***</p> <p>**Omschrijving** Een kavel van 2 percelen bos in Broekhuizen, benaderbaar via de Hilkensbergweg en kadastraal bekend als gemeente</p> <p>**Ligging** De percelen zijn aaneengesloten gelegen ten zuiden van Broekhuizen in een verweven gebied met natuur- en landbouwgronden. In de omgeving van de percelen bevinden zich het voedselbos Hilkensberg, Landgoed de Hilkensberg en enkele woningen in het buitengebied. De percelen zijn begroeid met bomen en struiken en zijn gelegen te midden van agrarische gronden. Door de ligging aan de openbare weg, plaatselijk bekend als Hilkensbergweg, zijn de percelen direct ontsloten. Het betreft een kavel bestaande natuur.</p> <p>**Mogelijkheden, bestemming of functie** Voor nadere informatie over het vigerend bestemmings- of omgevingsplan wordt verwezen naar de website van de gemeente Limburg te weten https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default en het Omgevingsloket (Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO)) https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/ en voor zover (nog) niet zichtbaar in DSO naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl.</p> <p>De op het perceel aanwezig zijnde natuur dient in stand gehouden te worden. Vastlegging zal geschieden door middel van een kwalitatieve verplichting.</p> <p>**Verkoopprocedure** Openbare inschrijfprocedure</p> <p>**Belangrijke data** Uiterlijk tot 03-02-2025 voor 12:00 uur bieding indienen bij notariskantoor Roerdalen te Sint Odiliënberg d.m.v. inschrijfformulier.</p> <p>Voor meer informatie over het object kunt u contact opnemen met grondlimburg@staatsbosbeheer.nl.</p>
Optioneel ook bezichtigingsdata:	Geïnteresseerden mogen op eigen gelegenheid kijken. Geen bezichtiging met Staatsbosbeheer.

Let op: extra informatie

Foto ('s)

- Minimaal vier kwalitatieve foto's voor de projectpagina in liggend formaat. Deze dienen vrij te zijn van copyright en aangeleverd te worden in jpg formaat (min. circa 1 mb en max. circa 5 mb). Bij voorkeur waarbij duidelijk is hoe het object gesitueerd is in de omgeving

Stuur ook extra informatie (indien beschikbaar voor download)

Extra informatie (download vanaf de webpagina):

- Extra foto's (jpg-formaat);
- Kadastrale informatie;
- Plattegrond en tekeningen (jpg formaat);
- Overige relevante informatie (omgevingsplan/bestemmingsplan, onderzoeksrapporten etc.)



Notariskantoor Roerdalen

[redacted]

Schaapsweg 36

6077 CG SINT ODILIËNBERG

Per e-mail naar: [redacted]@notariskantoorroerdalen.nl

Datum 20 februari 2025

Onderwerp Opdracht tot gunning van kavel 1.01

Behandeld door [redacted]

Ons kenmerk Z23-9584 / D25-4589/2

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte [redacted]

Op 10 februari 2025 hebben wij van u het proces verbaal van inschrijvingen ontvangen inzake kavel 1.01 van de openbare verkoop, waarvoor onze dank.

Hierbij geven wij notariskantoor Roerdalen de opdracht om, met inachtneming van de regels zoals benoemd in de inschrijfvoorwaarden, kavel 1.01 te gunnen aan de hoogste bidder.

Wilt u in dit kader zowel de gunning als de afwijzing kenbaar maken aan alle betrokken partijen?

Als u nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met [redacted] via 06 - [redacted] of [redacted]@Staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[redacted]
ing. P.T.J. van de Rijdt
hoofd Staatsbosbeheer Limburg

Q&A openbare verkoop 2024-2025

Inhoud

Inleiding:.....	2
Bedenktijd	2
Algemene vragen.....	3
Kavel 1.01: Broekhuizen F 527 en 529.....	4
Kavel 1.10: Meerssen K 379, 351 en 370.....	7
Kavel 3.02: Venlo K 058 en Kavel 3.03: Venlo K 2323 en 4967	8
Kavel 4.02: Broekhuizen F 49 en 778.....	9
Kavel 5.05: Maasbree V 263	11

Inleiding:

In kader van een openbare verkoop is elke geïnteresseerde in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. Conform de aanbiddingstekst en conform de inschrijfvoorwaarden is op basis van de gestelde vragen een Q&A opgesteld. Deze Q&A maken conform artikel 1.7 van de inschrijfvoorwaarden onlosmakelijk onderdeel uit van de inschrijfvoorwaarden en worden bij het inschrijven geacht te zijn gelezen en begrepen.

Bedenktijd

In de inschrijfvoorwaarden is een bedenktijd opgenomen. Deze bedenktijd begint om 0.00 uur van de dag die volgt op de ontvangst van het inschrijfformulier.

Er heeft een mogelijkheid bestaan om het inschrijfformulier in te leveren vóór de publicatie van deze Q&A. Wij realiseren ons dat er in de Q&A informatie kan staan welke tot andere overwegingen bij de inschrijver had kunnen leiden. Om deze reden zal het begin van de bedenktijd niet eerder ingaan dan om 0.00 uur van de dag die volgt na de publicatie van deze Q&A.

Algemene vragen

- Vraag:** Mag er in plaats van een bankgarantie ook een waarborgsom worden gestort ter grootte van de bieding zodat er bij de bank geen extra kosten betaald hoeven te worden voor een verklaring/bankgarantie.
- Antwoord:** Ja, dat mag.
- Vraag:** Bij het registreren op Biedboek wordt gevraagd naar een organisatiennaam en een KVK nummer. Kan ik mij als particulier ook registreren op Biedboek?
- Antwoord:** Ja, dat kan. De organisatiennaam en KVK nummer zijn geen verplichte velden. De velden waar een * bij staat zijn verplicht. U kunt als particulier gewoon registreren.
- Vraag:** Is het mogelijk om twee keer een inschrijfformulier in te vullen, aangezien we op meerdere kavels willen bieden?
- Antwoord:** Ja, dit is mogelijk. Houd er rekening mee dat er mogelijk ook twee keer aan u gegund kan worden.
- Vraag:** In punt 2.15 van de inschrijfvoorwaarden staat een eigen bijdrage exclusief omzetbelasting. Betekent dit dat deze eigen bijdrage ad € 2500,00 nog bovenop het ingediende bod moet worden voldaan?
En wat wordt hier bedoeld met omzetbelasting? Hoe hoog is deze omzetbelasting?
- Antwoord:** Ja, deze eigen bijdrage komt bovenop het bod. Deze bijdrage wordt gebruikt als tegemoetkoming voor de gemaakte kosten die Staatsbosbeheer heeft gedaan zoals bodemonderzoek, taxatie- en notariskosten. De kosten van de eigen bijdrage ad € 2500,00 komen dus bovenop het bedrag van uw bieding.
Met omzetbelasting wordt BTW bedoeld. De BTW bedraagt 21 procent. Bij verkoop aan consumenten is er de verplichting om de bedragen inclusief BTW te vermelden. Dat is in de inschrijfvoorwaarden niet gedaan. Daarom vermelden wij in deze Q&A alsnog het bedrag inclusief BTW. Het bedrag van de eigen bijdrage inclusief BTW bedraagt € 3.025,00.
- Vraag:** In de concept overdrachtsakte wordt gesproken over Bijlage 2 (tav de kwalitatieve verplichtingen), deze ontbreekt in de stukken. Kunt u die alsnog toezenden?
- Antwoord:** Bijlagen 1 en 2 behorende bij de kwalitatieve verplichting, waar in de concept akte van levering over wordt gesproken, zijn inderdaad niet toegevoegd. Deze bijlagen worden per kavel alsnog toegevoegd aan de aanvullende informatie op Biedboek. Ze zijn vanaf de publicatie van deze Q&A te downloaden (knop download meer informatie).
- Vraag:** Op social media is een bericht gedeeld. Hier wordt de indruk gewekt dat een perceel onderhands te koop wordt aangeboden. Klopt dat?
- Antwoord:** Het betreft een openbare verkoop waar iedere belangstellende een gelijke kans krijgt om een kavel aan te kopen. Alle belangstellenden worden gelijk behandeld en voorzien van dezelfde informatie. Van onderhandse verkoop is bij de aangeboden kavels géén sprake.

Kavel 1.01: Broekhuizen F 527 en 529

Vraag: Kunnen wij alvast de benodigde documenten aanleveren van onze stichting die u nodig heeft t.b.v. de aanschaf van de percelen en zo ja welke documenten heeft u van ons nodig?

Antwoord: Door de notaris is als volgt geantwoord:
Alles wat u moet meesturen met het inschrijfformulier staat vermeld in de inschrijffvoorwaarden. Mocht de grond uiteindelijk aan u gegund worden dan hebben wij voor het opmaken van de akte van de uiteindelijke koper van de gronden (als dat een stichting is), de statuten nodig en een uittreksel uit het UBO register.

Vraag: We hebben begrepen dat Staatsbosbeheer de beide percelen (Broekhuizen F 527 en F 529) in één keer wil overdragen aan een nieuwe eigenaar. Onze stichting werkt veel samen met andere stichtingen of organisaties die eventueel ook een belang hebben bij de aanschaf van één van de twee percelen. Is het mogelijk om tijdens de overdracht de percelen te verdelen zodat b.v. perceelnummer F 529 in eigendom komt van stichting EDSP ECO en perceelnummer F 527 in eigendom komt van een andere organisatie. Als dit mogelijk is wat zijn daarvoor de additionele kosten?

Antwoord: Nee dit is helaas niet mogelijk. Staatsbosbeheer doet zaken met 1 partij. Overdracht van het andere perceel kunt u zelf regelen bij de notaris. Kosten hiervoor zijn dan aktekosten die u bij de notaris kunt opvragen.

Vraag: Kavel 1.01 (percelen Broekhuizen F 527 en F 529) van Staatsbosbeheer vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (zie NNN kaart hieronder) waarvoor aanvullende eisen gelden t.a.v. het behoud van de natuurwaarde. We zagen geen vermelding van die aanvullende eisen in de stukken die toegevoegd zijn aan Biedboek. Als bijlage hebben we een overzicht van die aanvullende eisen toegevoegd. Zou u ervoor willen zorgen dat mogelijke kopers op de hoogte gesteld worden van die aanvullende eisen?

Bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-z=10&gm-x=208418.4589959334&gm-y=386939.4146941615&gm-b=1544180834512,true,1;1553765981928,true,0.8&activateOnStart=info&deactivateOnStart=layercollection&use=piwiksectorcode&layerFilter=Kaarten%20algemeen>

Antwoord: De genoemde bijlage welke wij van u hebben ontvangen, hebben wij toegevoegd aan de aanvullende informatie behorende bij kavel 1.01. Deze is beschikbaar en te downloaden vanaf het moment van publiceren van deze Q&A. Het is een samenvattende en gedeeltelijke informatieve beschrijving hoe in juridisch-bestuurlijk opzicht het NNN is beschermd. De tekst op zichzelf is geen wettekst en is dus voor de overheden of burgers op zichzelf niet bindend. Deze beschrijving van de bescherming van het NNN is iets waar een potentiële koper kennis van kan nemen en hij/zij dient voor zichzelf te bepalen hoe relevant dit is voor zijn/haar plannen met betrekking tot het mogelijk toekomstige eigendom.

Vraag: Op 18 november 2021 heeft het ecologische advies- en onderzoeksbureau Econsultancy (onderdeel van Sweco) een zeer uitgebreide rapportage Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd waarbij zowel het Voedselbos Hilkenberg als de aangrenzende boscomplexen van Staatsbosbeheer (F 527 en F 529) zijn meegenomen

o.a. vanwege de meerdere Dassenburchten die zich op het grensgebied bevinden binnen het gebied van Staatsbosbeheer. Hieronder hebben we de link naar het onderzoeksrapport van Econsultancy opgenomen waarin niet de kaart is opgenomen met de locaties van de Dassenburchten omdat de boeren in Limburg berucht zijn voor de vernietiging van schuilplaatsen voor Dassen. Mocht u de kaart willen inzien met de locaties van de Dassenburchten dan kunnen we hiervoor een afspraak in plannen. Op 29 november 2021 zijn er aanvullende afspraken (een Dassenprotocol) gemaakt met Stichting Das & Boom (SD&B), onderzoeksbureau Econsultancy en de gemeente Horst aan de Maas naar aanleiding van de acht Dassenburchten in de omgeving (waaronder meerdere in de bospercelen van Staatsbosbeheer). Een nieuwe eigenaar zal dus rekening moeten houden met o.a. de meerdere Dassenburchten en het dassenprotocol.

Op 4 juni 2022 heeft het Nederlandse Instituut voor Ecologie van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (NIOO-KNAW) onderzoek gedaan op de Hilkenberg waarbij alleen al in het Voedselbos 32 vleurmuizen en 2 verschillende soorten gedetecteerd werden en een nog veel groter aantal in de boscomplexen van Staatsbosbeheer. Een nieuwe eigenaar zal dus rekening moeten houden met o.a. de meerdere vleurmuisoorten.

We zagen deze bovenstaande informatie niet terug komen bij de aanvullende informatie van Staatsbosbeheer op Biedboek. Zou u ervoor willen zorgen dat potentiële kopers voorzien worden van de relevante informatie m.b.t. die additionele eisen m.b.t. de waarborging en bescherming van de natuurwaarde voor de Staatsbosbeheer percelen op de Hilkenberg?


Bronnen:

- <https://hilkenberg.org/docs/2022-06-04-voedselbos-hilkenberg-onderzoek-vleurmuizen-nioo-knaw.pdf>
- <https://hilkenberg.org/docs/2021-11-18-econsultancy-rapport-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-dutch.pdf>
- <https://bomenbond.org/docs/edsp-eco-afspraken-en-quick-notes-overleg-ecologisch-werkprotocol-voedselbos-hilkenberg-en-bos-sbb-tbv-de-dassenpopulatie.pdf>

Antwoord: De door u aangedragen informatie is middels publicatie van deze Q&A openbaar gemaakt en voor iedereen zichtbaar. Staatsbosbeheer zal deze informatie niet delen via de kanalen van Staatsbosbeheer omdat de bronnen niet bekend zijn bij Staatsbosbeheer en omdat Staatsbosbeheer niet in kan staan voor de juiste strekking en de inhoud van de publicaties.

Vraag: Als bijlage hebben we ook een bestand toegevoegd die uit het milieurapport komt die op Biedboek beschikbaar was gesteld voor de Staatsbosbeheer percelen op de Hilkenberg. De rapporten zijn op 20 maart 2024 opgevraagd maar zijn echter niet toegevoegd aan Biedboek. Zou u zo vriendelijk willen zijn om ervoor te zorgen dat potentiële kopers (waaronder wij) voorzien worden van de relevante informatie over de vervuiling die van toepassing is op het naastgelegen terrein? In onderstaande afbeelding ziet u een fragment uit het milieurapport en daarin leest u om welke rapporten het gaat.

Aangrenzend aan de onderzoekslocatie is een geval van ernstige bodemverontreiniging en stortlocatie (LI150700142 Looweg) op land met puin en/of bouw- en sloopafval en huishoudelijk afval vanaf 1964 tot heden bekend. Er zijn diverse onderzoeken bekend (VO NEN 5740, Tauw Milieu B.V., V0700003.B01/RJB, 20-08-1996; Monitoringsplan, Tauw Milieu B.V., 3743209, 21-07-1999 en Monitoringsrapportage, Tritium Advies B.V., 1601/129/DB_019_01, 10-07-2016). Deze rapporten zijn op 20 maart 2024 opgevraagd bij de provincie Limburg. Echter gezien ten tijde van het schrijven van onderhavige rapportage deze niet zijn ontvangen, zijn deze niet nader beschreven.



Figuur 3.3 Ligging stortlocatie ten opzichte van de onderzoekslocatie (bron: Bodemloket)

Antwoord: Naar aanleiding van uw vraag hebben wij bij Geonius Milieu nagevraagd of de genoemde rapportages inmiddels zijn ontvangen, en zo ja, of zij deze willen beoordelen en een addendum willen schrijven op het rapport. Dit addendum is toegevoegd aan de aanvullende informatie en te downloaden vanaf het moment van publiceren van deze Q&A.

Kavel 1.10: Meerssen K 379, 351 en 370

Vraag: Op Biedboek.nl (drie bospercelen (Kavel 1.10) te Meerssen) staat dat de jacht is verhuurd. Is bekend aan wie dat is verhuurd? En als potentiële toekomstige eigenaar ontvang je dan huurinkomsten voor de jacht?

Antwoord: Hier geldt dat alleen toestemming is gegeven (m.i.v. 1 januari jl.) voor beheer en schadebestrijding van wild zwijn en ree. Hiervoor geldt dat deze vervalst zodra er een nieuwe eigenaar is. Er is dus geen sprake van inkomsten voor een volgende eigenaar op basis van afspraken die zijn gemaakt door Staatsbosbeheer.

Kavel 3.02: Venlo K 058 en Kavel 3.03: Venlo K 2323 en 4967

Vraag: Bestaat de mogelijkheid om in plaats van los op beide kavels te bieden een gezamenlijk bod te doen op beide kavels samen?

Antwoord: Neen, dit is niet mogelijk. Dit omdat de percelen op moment van aanbidding niet onder één kavel vallen. Op deze manier heeft iedere belangstellende een gelijke kans om in aanmerking te komen om de kavel aan te kopen.

Kavel 4.02: Broekhuizen F 49 en 778

- Vraag: We willen graag twee biedingen uitbrengen:
 - Bieding 1: Voor kavel B en C samen
 - Bieding 2: Voor B en C en A.
 Het lijkt ons het meest logisch om het inschrijfformulier hiervoor twee keer in te vullen:
 - 1x voor bieding van één bedrag op kavel B en C
 - 1x voor bieding van één bedrag op alle drie de kavels A, B en C.
 Is dit doorgaans een juiste methode?
- Antwoord: In dit geval is dit inderdaad de juiste methode, dus twee maal een bod uitbrengen is correct.
- Vraag: Stel dat er bijvoorbeeld een hogere bieding is van een andere geïnteresseerde koper op alleen kavel C, zijn we dan evengoed de hoogsteieder voor kavel B, of moeten we daarvoor voor kavel B en kavel C afzonderlijk een bod hebben uitgebracht?
- Antwoord: De gunning vindt plaats op basis van het hoogste totaalbedrag. Dus als u voor wat betreft kavel B en C de hoogsteieder bent, maar het totaalbedrag (van alle drie de kavels tezamen) is hoger in combinatie met andere bidders, dan kan het zijn dat er niet aan u wordt gegund.
- Vraag: Concept akte: in artikel 5.2 staat: het verkochte wordt geheel overgedragen vrij van huur/pacht en/of van andere aanspraken tot gebruik, - behoudens de eventueel lopende huurovereenkomst(en) inzake de jachtrechten - ontruimd en ongevorderd. Op de website staat dat het jachtrecht verhuurd is - aan wie en voor hoe lang, hoe werkt dit als nieuwe eigenaar?
- Antwoord: Hier geldt dat er tot en met 31 maart 2026 nog een lopende verhuur van jachtrecht is (jacht op afroep) aan de WBE Meerlose Baan. Deze jachthouder kan pas gebruikmaken van dat recht na uitdrukkelijke afroep door Staatsbosbeheer. Dat recht is gecombineerd met een toestemming voor 'beheer en schadebestrijding' van de soorten ree en wild zwijn, afgegeven door ons als grondgebruiker/eigenaar. Die toestemming vervalt wanneer wij geen eigenaar en dus geen grondgebruiker meer zijn. De nieuwe eigenaar heeft dan de mogelijkheid opnieuw een toestemming ('toestemming van de grondgebruiker' of 'grondgebruikersverklaring' zijn de gebruikelijke namen van die toestemming) af te geven onder eigen voorschriften.
- Vraag: Concept akte: in artikel 2 (Kwalitatieve verplichtingen), lid F staat: geen gebruik maken voor recreatiedoeleinden of dit (laten) toestaan, behoudens extensief recreatief medegebruik. Is incidenteel kamperen op het eigen terrein toegestaan, inclusief een incidenteel kookvuur voor dat doel?
- Antwoord: Neen, dit is niet toegestaan omdat dit niet conform bestemmingsplan is en niet binnen de kaders van de kwalitatieve verplichting valt.

- Vraag: Hoeveel hout kan voor eigen gebruik worden afgevoerd jaarlijks?
- Antwoord: Het is niet te zeggen hoeveel hout voor eigen gebruik kan worden afgevoerd. De kavel moet conform de kwalitatieve verplichting en het natuurbeheerplan van de provincie worden onderhouden. Te veel hout afvoeren kan conflicteren met de bepalingen in de kwalitatieve verplichting en het natuurbeheerplan.
- Vraag: Is inrichting van een (klein) deel van het perceel als voedselbos toegestaan binnen de plannen van de provincie Limburg?
- Antwoord: Neen, dit is niet mogelijk. Dit is niet opgenomen in de kwalitatieve verplichting.
- Vraag: In de concept overdrachtsakte wordt gesproken over Bijlage 2 (tav de kwalitatieve verplichtingen), deze ontbreekt in de stukken. Kunt u die alsnog toezenden?
- Antwoord: Bijlagen 1 en 2 behorende bij de kwalitatieve verplichting, waar in de concept akte van levering over wordt gesproken, zijn inderdaad niet toegevoegd. Deze bijlagen worden per kavel alsnog toegevoegd aan de aanvullende informatie op Biedboek. Ze zijn vanaf de publicatie van deze Q&A te downloaden (knop download meer informatie).
- Vraag: Wij missen bij de concept akte van levering een aangehechte bijlage van de index natuur en landschap. Begrijpen we correct dat dit ook vermeld wordt op blz. 7 onder begripsbepaling en blz. 8 onder artikel 2.1.a bijlage 2? Zouden we die nog mogen ontvangen?
- Antwoord: Correct. De van toepassing zijnde natuurwaarden worden inderdaad genoemd in de concept akte (1e alinea onder partijen zijn het volgende overeengekomen – transactie II).
- Bijlagen 1 en 2 behorende bij de kwalitatieve verplichting, waar in de concept akte van levering over wordt gesproken, zijn inderdaad niet toegevoegd. Deze bijlagen worden per kavel alsnog toegevoegd aan de aanvullende informatie op Biedboek. Ze zijn vanaf de publicatie van deze Q&A te downloaden (knop download meer informatie).
- Vraag: Is het mogelijk om als stichting in oprichting als rechtspersoon te bieden? Ons voornemen is om onze concept stichting te formaliseren na gunning, om zo overbodige notariële kosten te voorkomen.
- Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Zie hiervoor artikel 2.6 van de inschrijfvoorwaarden. U kunt aangeven dat u namens de stichting in oprichting een bieding uitbrengt. U dient dan wel bestuurder te zijn van deze stichting. Let op, bieden namens een nader te noemen meester is niet mogelijk. In één akte doorleveren aan derden is ook niet mogelijk.
- Vraag: Is het mogelijk dat wij twee keer een inschrijfformulier invullen, aangezien we op meerdere kavels willen bieden?
- Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Houd er rekening mee dat er mogelijk ook twee keer aan u gegund kan worden.

Kavel 5.05: Maasbree V 263

Vraag: Voor kavel 5.05 heb ik een aantal vragen over de inschrijfvoorwaarden. In punt 2.15 staat een eigen bijdrage exclusief omzetbelasting. Betekent dit dat deze € 2500,- nog bovenop het ingediende bod moet worden voldaan? En wat wordt hier bedoeld met omzetbelasting? Hoe hoog is deze omzetbelasting?

Antwoord: Ja, deze bijdrage komt bovenop het bod. Deze bijdrage wordt gebruikt als tegemoetkoming voor de gemaakte kosten die Staatsbosbeheer heeft gedaan zoals bodemonderzoek, taxatie- en notariskosten. De kosten van de eigen bijdrage ad € 2500,00 komen dus bovenop het bedrag van uw bieding. Met omzetbelasting wordt BTW bedoeld. De BTW bedraagt 21 procent. Bij verkoop aan consumenten is er de verplichting om de bedragen inclusief BTW te vermelden. Dat is in de inschrijfvoorwaarden niet gedaan. Daarom vermelden wij in deze Q&A alsnog het bedrag inclusief BTW. Het bedrag van de eigen bijdrage inclusief BTW bedraagt € 3.025,00.

Van: SBB Woo
Onderwerp: FW: Kavel 1.10 drie bospercelen Meerssen

Van: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 12:04

Aan: [redacted] <[redacted]@stichtinglvo.nl>

CC: [redacted]@ziggo.nl

Onderwerp: RE: Kavel 1.10 drie bospercelen Meerssen

Geachte [redacted]

De gelegenheid tot het stellen van specifieke vragen over de kavels op Biedboek.nl is verlopen. Daarom zullen wij uw vraag als algemene vraag, niet kavelgericht, beantwoorden.

Bomen en takken welke dood zijn, of zijn omgevallen, worden gezien als oogst. Houtoogst is het halen van hout uit het bos (van het bosperceel). De wijze van 'omvallen' is dus niet van belang.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum

Postbus 330 | 5000 AH TILBURG

www.staatsbosbeheer.nl



Van: [redacted] <[redacted]@stichtinglvo.nl>

Verzonden: maandag 27 januari 2025 16:22

Aan: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>

CC: [redacted]@ziggo.nl

Onderwerp: Kavel 1.10 drie bospercelen Meerssen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@stichtinglvo.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

In de beschrijving van de natuurbeheertypen staat: 'Op 80% van de oppervlakte wordt geen hout geogst' Mogen de bomen die omgevallen zijn van het perceel afgehaald worden? Of moeten ze als natuur blijven liggen.

Mvg [redacted]

Disclaimer: Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. LVO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: SBB Woo
Onderwerp: FW: Percelen Meerssen

Van: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 13:25

Aan: <> <>@gmail.com>

Onderwerp: RE: Percelen Meerssen

Geachte J

Hartelijk dank voor uw email.

Helaas is de termijn voor het stellen van vragen voor deze kavel verstreken (dit kon tot 06-01-2025), evenals de termijn voor het inschrijven/bieden bij de notaris (tot 03-02-2025), zoals ook is vermeld op Biedboek.nl.

Daarnaast gaat het hier om een inschrijving waarbij iedereen gelijke kansen heeft. Het in gesprek gaan met 1 van de potentiële bidders is hierbij niet mogelijk. Eventuele vragen konden wel beantwoord worden.

Uiterlijk morgen worden er nieuwe percelen op Biedboek.nl gepubliceerd waarop u kunt bieden. Overigens zijn de voorwaarden nagenoeg gelijk aan de afgelopen inschrijving.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum
Postbus 330 | 5000 AH TILBURG
www.staatsbosbeheer.nl



Van: <> <>@gmail.com>

Verzonden: maandag 3 februari 2025 10:41

Aan: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Percelen Meerssen

U ontvangt niet vaak e-mail van <>@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw

Voor het sluiten van de deadline van zometeen 12:00 uur betreffende de drie bospercelen te Hekstraat/Humcoverbospad, 6235 Meerssen, zou ik graag de mogelijkheid willen nemen om nog aanspraak te kunnen maken op deze percelen.

Daar de ondernemende plannen hiervoor goed aansluiten op de doelen van staatsbosbeheer en de uitwisseling in de regio, ideaal liggend aan de rand van de grotere stad.

Hopende dat ik een mogelijkheid krijg mijn plannen aan u voor te leggen. Begrijpend dat andere kandidaten al veel eerder hun plannen aan u bekend hebben gemaakt, maar mocht hier toch ruimte zijn om een bod te doen - dan wordt dat zeer gewaardeerd.

Hartelijke groet

 
00316 

Van: SBB Woo
Onderwerp: FW: Bosgrond

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juli 2025 11:15
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Bosgrond



Van: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 09:37
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Bosgrond

Geachte [redacted],

In het kader van gelijke behandeling van belangstellenden binnen deze openbare inschrijvingsprocedure kunnen wij enkel antwoord geven op vragen middels de publicatie van een Q&A.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum
Postbus 330 | 5000 AH TILBURG
www.staatsbosbeheer.nl



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 februari 2025 18:19
Aan: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Bosgrond

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Bedankt voor uw bericht. Maar zou u mij een indicatie van een prijs per m2 kunnen geven ? Ik heb geen idee wat een gangbare prijs is.

Op ma 10 feb. 2025 17:53 schreef SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>:

Goedendag,

Hiermee bevestigen wij de ontvangst van uw vraag/vragen inzake een te koop aangeboden kavel gepubliceerd op Biedboek.nl.

Staatsbosbeheer zal alle binnengekomen vragen met betrekking tot deze verkoop eerst verzamelen. De sluitingsdatum voor het stellen van vragen is **17-02-2025 om 12:00 uur**. Daarna zullen alle gestelde vragen gezamenlijk worden beantwoord d.m.v. een Q&A (vragen en antwoordenlijst). Voorgaande zal plaatsvinden d.m.v. een publicatie op **03-03-2025** (na 16:00 uur) op Biedboek.nl bij het betreffende object (onder knop download meer informatie).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

J [redacted]

Staatsbosbeheer [Limburg](#) | [Stationsweg 142](#) | [5807 AD Oostrum](#)

[Postbus 330](#) | 5000 AH TILBURG

www.staatsbosbeheer.nl



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 februari 2025 14:28
Aan: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Bosgrond

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Mijne dames, heren,

Ik zie dat jullie in Maasbree en omgeving bosgrond te koop hebben en dat daarop geboden kan worden. Ik heb hier geen ervaring mee. Kun u mij een indicatie geven van een m2 meter prijs?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Lees hier onze [Disclaimer](#)

J

Van: SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 11:03
Aan: SBB Grondlimburg
Onderwerp: Bekendmaking inschrijving - openbare verkoop Kavel 1.01 (Broekhuizen)
Bijlagen: proces-verbaal kavel 1.01 (geanonimiseerd) uittreksel.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heeft u een bieding uitgebracht op Kavel 1.01 Broekhuizen welke door Staatsbosbeheer openbaar werd aangeboden via Biedboek.nl.

Wij willen u met dit schrijven informeren over de afwikkeling van de verkoopprocedure met daarin opgenomen uw bieding.

De biedingen zijn schriftelijk ingediend bij notariskantoor Roerdalen te Sint Odiliënberg. De notaris heeft daarop een proces-verbaal van inschrijving opgemaakt waaruit blijkt welke biedingen conform de inschrijfvoorwaarden zijn uitgebracht.

Vervolgens is de kavel gegund en overgedragen aan de hoogste bidder.

Bij de verkoop van woningen is sinds 1 januari 2023 het gebruik van een digitaal biedlogboek verplicht voor leden van brancheverenigingen zoals NVM en VBO. Dit biedlogboek is in het leven geroepen om meer transparantie en duidelijke regels te bieden in de woningmarkt. Het biedlogboek biedt inzicht in de biedingen en maakt een verkoopproces transparant. Staatsbosbeheer is voorstander van een transparant verkoop- en biedingsproces als het de verkoop van onze bezittingen aangaat en willen onze werkwijze daarop zo veel mogelijk aansluiten.

In het kader van transparantie treft u als bijlage het geanonimiseerde proces-verbaal van inschrijving van de notaris aan. Dit proces-verbaal is hiermee openbaar geworden en kan ook door derden worden opgevraagd. Het proces-verbaal is geanonimiseerd om te voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum
Postbus 330 | 5000 AH TILBURG
www.staatsbosbeheer.nl



Staatsbosbeheer

PROCES VERBAAL INSCHRIJVING 1^E TRANCHE _____

Vandaag, elf februari tweeduizend vijftewintig, ben ik, mr. Johannes Hubertus Everardus Reijners, notaris in de gemeente Roerdalen, kantoorhoudende te Sint Odiliënberg, overgegaan tot het afgeven van de navolgende verklaring: "Staatsbosbeheer heeft te kennen gegeven te willen overgaan tot de verkoop bij inschrijving van de objecten: _____

- * kavel 1.01, gemeente Broekhuizen sectie F nummers 527 en 529; _____
- * kavel 1.02, gemeente Horst sectie U nummers 278 en 51; _____
- * kavel 1.10, gemeente Meerssen sectie K nummers 351, 370 en 379; _____
- * kavel 1.13, gemeente Obbicht en Papenhoven sectie C nummer 38; _____
- * kavel 3.02, gemeente Venlo sectie K nummer 7058; _____
- * kavel 3.03, gemeente Venlo sectie K nummers 2323 en 4967; _____
- * kavel 4.02, gemeente Broekhuizen sectie F nummers 49 en 778; _____
- * kavel 5.05, gemeente Maasbree sectie V nummer 263. _____

Daartoe heeft Staatsbosbeheer via "het biedboek" aan gegadigden de mogelijkheid geboden om onder de voorwaarden en bepalingen zoals vermeld in het biedboek een bod te doen op voormelde percelen. _____

Gegadigden zijn uitgenodigd om uiterlijk drie februari tweeduizend vijftewintig tot twaalf uur 's middags een bod middels inschrijving te doen ten kantore van notariskantoor Roerdalen. _____

De inschrijving diende te geschieden, persoonlijk, in een gesloten enveloppe dan wel per e-mail, dan wel per post. _____

Van deze mogelijkheid tot inschrijving is per perceel gebruik gemaakt door de na te melden gegadigden. _____

Vervolgens ben ik, notaris, overgegaan tot het openen van de gesloten enveloppen als voormeld. _____

Na opening van de enveloppen ben ik, notaris, tot de navolgende constatering gekomen: _____

*** kavel 1.01:** _____

1. inschrijving 1: _____, met een bieding groot vijftenzestigduizend eenhonderd euro (€ 65.100,00); _____
2. inschrijving 2: _____, met een bieding groot negenenvijftigduizend vijftien euro (€ 59.015,00); _____
3. inschrijving 3: _____, met een bieding groot zevenenvijftigduizend euro (€ 57.000,00); _____
4. inschrijving 4: _____, met een bieding groot drieënveertigduizend tien euro (€ 43.010,00); _____
5. inschrijving 5: _____, met een bieding groot tweeënzestigduizend tweehonderdvierendertig euro (€ 62.234,00); en _____
6. inschrijving 6: _____, met een bieding groot vijfendertigduizend eenhonderd euro (€ 35.100,00). _____

Kopieën van alle biedingen zijn aan de minuut van deze akte van proces-verbaal gehecht. _____

SLOT AKTE _____

Waarvan dit proces-verbaal in minuut is opgemaakt en door mij, notaris, _____
ondertekend te Sint Odilienberg op de datum in hoofde dezer akte genoemd om _____
negen uur en tien minuten. _____
(volgt ondertekening.)



UITGEGEVEN VOOR WOORDELIJK
GELIJKLUIDEND UITTREKSEL

mr. Johannes Hubertus Everardus Reijners,
notaris te Roerdalen

Van: "SBB Grondlimburg"
Verzonden: maandag 27 januari 2025 09:45
Aan: " [redacted] J notaris Kantoor Roerdalen" < [redacted] J @notariskantoorroerdalen.nl> 28 van 87
Cc: " [redacted] J " < [redacted] J @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: vragen over het bieden op kavel in Broekhuizen
Bijlage(n): FW: vragen over aankoop bosgrond Noord Limburg 3 februari 2025
Importance: High

Beste [redacted] J

Wederom vragen van [redacted] J
Willen jullie deze beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Staatsbosbeheer
team advies & projecten (li) | provinciale eenheid Limburg

E [redacted] J @staatsbosbeheer.nl
T [redacted] J | M 06- [redacted] J

Locatie: Tilburg

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: [redacted] J @edsp.nl
Verzonden: zaterdag 25 januari 2025 17:16
Aan: SBB Grondlimburg
Onderwerp: vragen over het bieden op kavel in Broekhuizen

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] J @edsp.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Staatsbosbeheer

Ik zou graag nog wat vragen stellen over het bieden op een kavel in Broekhuizen op 3-2-2025. Zou u mij deze op korte termijn kunnen beantwoorden, alstublieft?

1. Op het inschrijfformulier en in de inschrijffvoorwaarden zie ik niks staan over een bankgarantie of een waarborgsom. Klopt het dat ik op 3 februari enkel het inschrijfformulier hoef in te vullen?
2. Wat moet ik toevoegen als ik als natuurlijk persoon een bod doe?
3. Wat moet ik toevoegen als ik als rechtspersoon een bod doe?
4. Is er sprake van een verplichte waarborgsom of bankgarantie en wanneer is dat een vereiste? Of is dat geen verplichting bij het bod?
5. Is de grond vrijgesteld van overdrachtsbelasting? Hoe krijgen wij die vrijstelling?

Alvast bedankt voor uw reactie,

Met hartelijke groet / with kind regards,

[redacted] J

+31 (0) 6 [redacted] J

From: "SBB Grondlimburg"
Sent: woensdag 22 januari 2025 19:06
To: "██████████ J notaris Kantoor Roerdalen" <██████████ J @notariskantoorroerdalen.nl> 29 van 87
Subject: FW: vragen over aankoop bosgrond Noord Limburg 3 februari 2025
Attachments: QenA openbare verkoop 2024 - DEFINITIEF 20-01-2025.pdf

Beste ██████████ J

Hieronder een aantal vragen van ██████████ J. Kunnen jullie deze beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

██████████ J
██████████

Staatsbosbeheer

team advies & projecten (li) | provinciale eenheid Limburg

E ██████████ J @staatsbosbeheer.nl

T ██████████ J | M 06-██████████ J

Locatie: Tilburg



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: ██████████ J

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 17:58

Aan: SBB Grondlimburg

Onderwerp: RE: vragen over aankoop bosgrond Noord Limburg 3 februari 2025

Wil je deze vragen doorsturen naar de notaris?

Met vriendelijke groet,

██████████ J
Team Advies & Projecten (Li)
06 – ██████████ J

Van: SBB Grondlimburg <██████████ J @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 16:09

Aan: ██████████ J <██████████ J @staatsbosbeheer.nl>

CC: ██████████ J <██████████ J @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Fw: vragen over aankoop bosgrond Noord Limburg 3 februari 2025

Hoi ██████████ J,

Zie vragen van ██████████ J

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: ██████████ J @edsp.nl <██████████ J @edsp.nl>

Sent: Wednesday, January 22, 2025 3:21:03 PM

To: SBB Grondlimburg <██████████ J @staatsbosbeheer.nl>

Subject: vragen over aankoop bosgrond Noord Limburg 3 februari 2025

U ontvangt niet vaak e-mail van ██████████ J @edsp.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Staatsbosbeheer

Ik heb meerdere vragen over het bieden op de bosgrond op 3 februari.

1. In de Q/A staat dat er een waarborgsom ter grootte van het bod kan worden overgemaakt ipv van een bankgarantie. Bedoelen jullie dat dus het volledige bedrag van het bod op 3 februari moet worden overgemaakt?
2. Bestaat de waarborgsom uit 100% van het bod + de 3025 euro bijkomende kosten? Komt er ook nog BTW op het bod? Moet dat ook op 3 februari worden overgemaakt?
3. Het derde bestuurslid van onze stichting wil ons machtigen om voor hem te tekenen. Maken wij die machtiging zelf of hebben jullie een machtigingsformulier dat wij moeten gebruiken?
4. Mogen we de gegevens van jullie bank zodat we weten waar we het geld naartoe over kunnen maken?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met hartelijke groet / with kind regards,

+31 (0) 6 [redacted]

Q&A openbare verkoop 2024-2025

Inhoud

Inleiding:	2
Bedenktijd	2
Algemene vragen.....	3
Kavel 1.01: Broekhuizen F 527 en 529.....	4
Kavel 1.10: Meerssen K 379, 351 en 370.....	7
Kavel 3.02: Venlo K 058 en Kavel 3.03: Venlo K 2323 en 4967	8
Kavel 4.02: Broekhuizen F 49 en 778.....	9
Kavel 5.05: Maasbree V 263	11

Inleiding:

In kader van een openbare verkoop is elke geïnteresseerde in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. Conform de aanbiedingstekst en conform de inschrijfvoorwaarden is op basis van de gestelde vragen een Q&A opgesteld. Deze Q&A maken conform artikel 1.7 van de inschrijfvoorwaarden onlosmakelijk onderdeel uit van de inschrijfvoorwaarden en worden bij het inschrijven geacht te zijn gelezen en begrepen.

Bedenktijd

In de inschrijfvoorwaarden is een bedenktijd opgenomen. Deze bedenktijd begint om 0.00 uur van de dag die volgt op de ontvangst van het inschrijfformulier.

Er heeft een mogelijkheid bestaan om het inschrijfformulier in te leveren vóór de publicatie van deze Q&A. Wij realiseren ons dat er in de Q&A informatie kan staan welke tot andere overwegingen bij de inschrijver had kunnen leiden. Om deze reden zal het begin van de bedenktijd niet eerder ingaan dan om 0.00 uur van de dag die volgt na de publicatie van deze Q&A.

Algemene vragen

- Vraag:** Mag er in plaats van een bankgarantie ook een waarborgsom worden gestort ter grootte van de bieding zodat er bij de bank geen extra kosten betaald hoeven te worden voor een verklaring/bankgarantie.
- Antwoord:** Ja, dat mag.
- Vraag:** Bij het registreren op Biedboek wordt gevraagd naar een organisatiennaam en een KVK nummer. Kan ik mij als particulier ook registreren op Biedboek?
- Antwoord:** Ja, dat kan. De organisatiennaam en KVK nummer zijn geen verplichte velden. De velden waar een * bij staat zijn verplicht. U kunt als particulier gewoon registreren.
- Vraag:** Is het mogelijk om twee keer een inschrijfformulier in te vullen, aangezien we op meerdere kavels willen bieden?
- Antwoord:** Ja, dit is mogelijk. Houd er rekening mee dat er mogelijk ook twee keer aan u gegund kan worden.
- Vraag:** In punt 2.15 van de inschrijffvoorwaarden staat een eigen bijdrage exclusief omzetbelasting. Betekent dit dat deze eigen bijdrage ad € 2500,00 nog bovenop het ingediende bod moet worden voldaan?
En wat wordt hier bedoeld met omzetbelasting? Hoe hoog is deze omzetbelasting?
- Antwoord:** Ja, deze eigen bijdrage komt bovenop het bod. Deze bijdrage wordt gebruikt als tegemoetkoming voor de gemaakte kosten die Staatsbosbeheer heeft gedaan zoals bodemonderzoek, taxatie- en notariskosten. De kosten van de eigen bijdrage ad € 2500,00 komen dus bovenop het bedrag van uw bieding.
Met omzetbelasting wordt BTW bedoeld. De BTW bedraagt 21 procent. Bij verkoop aan consumenten is er de verplichting om de bedragen inclusief BTW te vermelden. Dat is in de inschrijffvoorwaarden niet gedaan. Daarom vermelden wij in deze Q&A alsnog het bedrag inclusief BTW. Het bedrag van de eigen bijdrage inclusief BTW bedraagt € 3.025,00.
- Vraag:** In de concept overdrachtsakte wordt gesproken over Bijlage 2 (tav de kwalitatieve verplichtingen), deze ontbreekt in de stukken. Kunt u die alsnog toezenden?
- Antwoord:** Bijlagen 1 en 2 behorende bij de kwalitatieve verplichting, waar in de concept akte van levering over wordt gesproken, zijn inderdaad niet toegevoegd. Deze bijlagen worden per kavel alsnog toegevoegd aan de aanvullende informatie op Biedboek. Ze zijn vanaf de publicatie van deze Q&A te downloaden (knop download meer informatie).
- Vraag:** Op social media is een bericht gedeeld. Hier wordt de indruk gewekt dat een perceel onderhands te koop wordt aangeboden. Klopt dat?
- Antwoord:** Het betreft een openbare verkoop waar iedere belangstellende een gelijke kans krijgt om een kavel aan te kopen. Alle belangstellenden worden gelijk behandeld en voorzien van dezelfde informatie. Van onderhandse verkoop is bij de aangeboden kavels géén sprake.

Kavel 1.01: Broekhuizen F 527 en 529

Vraag: Kunnen wij alvast de benodigde documenten aanleveren van onze stichting die u nodig heeft t.b.v. de aanschaf van de percelen en zo ja welke documenten heeft u van ons nodig?

Antwoord: Door de notaris is als volgt geantwoord:
Alles wat u moet meesturen met het inschrijfformulier staat vermeld in de inschrijfvoorwaarden. Mocht de grond uiteindelijk aan u gegund worden dan hebben wij voor het opmaken van de akte van de uiteindelijke koper van de gronden (als dat een stichting is), de statuten nodig en een uittreksel uit het UBO register.

Vraag: We hebben begrepen dat Staatsbosbeheer de beide percelen (Broekhuizen F 527 en F 529) in één keer wil overdragen aan een nieuwe eigenaar. Onze stichting werkt veel samen met andere stichtingen of organisaties die eventueel ook een belang hebben bij de aanschaf van één van de twee percelen. Is het mogelijk om tijdens de overdracht de percelen te verdelen zodat b.v. perceelnummer F 529 in eigendom komt van stichting EDSP ECO en perceelnummer F 527 in eigendom komt van een andere organisatie. Als dit mogelijk is wat zijn daarvoor de additionele kosten?

Antwoord: Nee dit is helaas niet mogelijk. Staatsbosbeheer doet zaken met 1 partij. Overdracht van het andere perceel kunt u zelf regelen bij de notaris. Kosten hiervoor zijn dan aktekosten die u bij de notaris kunt opvragen.

Vraag: Kavel 1.01 (percelen Broekhuizen F 527 en F 529) van Staatsbosbeheer vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (zie NNN kaart hieronder) waarvoor aanvullende eisen gelden t.a.v. het behoud van de natuurwaarde. We zagen geen vermelding van die aanvullende eisen in de stukken die toegevoegd zijn aan Biedboek. Als bijlage hebben we een overzicht van die aanvullende eisen toegevoegd. Zou u ervoor willen zorgen dat mogelijke kopers op de hoogte gesteld worden van die aanvullende eisen?

Bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-z=10&gm-x=208418.4589959334&gm-y=386939.4146941615&gm-b=1544180834512,true,1;1553765981928,true,0.8&activateOnStart=info&deactivateOnStart=layercollection&use=piwiksectorcode&layerFilter=Kaarten%20algemeen>

Antwoord: De genoemde bijlage welke wij van u hebben ontvangen, hebben wij toegevoegd aan de aanvullende informatie behorende bij kavel 1.01. Deze is beschikbaar en te downloaden vanaf het moment van publiceren van deze Q&A. Het is een samenvattende en gedeeltelijke informatieve beschrijving hoe in juridisch-bestuurlijk opzicht het NNN is beschermd. De tekst op zichzelf is geen wettekst en is dus voor de overheden of burgers op zichzelf niet bindend. Deze beschrijving van de bescherming van het NNN is iets waar een potentiële koper kennis van kan nemen en hij/zij dient voor zichzelf te bepalen hoe relevant dit is voor zijn/haar plannen met betrekking tot het mogelijk toekomstige eigendom.

Vraag: Op 18 november 2021 heeft het ecologische advies- en onderzoeksbureau Econsultancy (onderdeel van Sweco) een zeer uitgebreide rapportage Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd waarbij zowel het Voedselbos Hilkenberg als de aangrenzende boscomplexen van Staatsbosbeheer (F 527 en F 529) zijn meegenomen

o.a. vanwege de meerdere Dassenburchten die zich op het grensgebied bevinden binnen het gebied van Staatsbosbeheer. Hieronder hebben we de link naar het onderzoeksrapport van Econsultancy opgenomen waarin niet de kaart is opgenomen met de locaties van de Dassenburchten omdat de boeren in Limburg berucht zijn voor de vernietiging van schuilplaatsen voor Dassen. Mocht u de kaart willen inzien met de locaties van de Dassenburchten dan kunnen we hiervoor een afspraak in plannen. Op 29 november 2021 zijn er aanvullende afspraken (een Dassenprotocol) gemaakt met Stichting Das & Boom (SD&B), onderzoeksbureau Econsultancy en de gemeente Horst aan de Maas naar aanleiding van de acht Dassenburchten in de omgeving (waaronder meerdere in de bospercelen van Staatsbosbeheer). Een nieuwe eigenaar zal dus rekening moeten houden met o.a. de meerdere Dassenburchten en het dassenprotocol.

Op 4 juni 2022 heeft het Nederlandse Instituut voor Ecologie van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (NIOO-KNAW) onderzoek gedaan op de Hilkenberg waarbij alleen al in het Voedselbos 32 vlemuizen en 2 verschillende soorten gedetecteerd werden en een nog veel groter aantal in de boscomplexen van Staatsbosbeheer. Een nieuwe eigenaar zal dus rekening moeten houden met o.a. de meerdere vlemuissoorten.

We zagen deze bovenstaande informatie niet terug komen bij de aanvullende informatie van Staatsbosbeheer op Biedboek. Zou u ervoor willen zorgen dat potentiële kopers voorzien worden van de relevante informatie m.b.t. die additionele eisen m.b.t. de waarborging en bescherming van de natuurwaarde voor de Staatsbosbeheer percelen op de Hilkenberg?

Bronnen:

- <https://hilkenberg.org/docs/2022-06-04-voedselbos-hilkenberg-onderzoek-vlemuizen-nioo-knaw.pdf>
- <https://hilkenberg.org/docs/2021-11-18-econsultancy-rapport-quickscan-wet-natuurbescherming-voedselbos-hilkenberg-dutch.pdf>
- <https://bomenbond.org/docs/edsp-eco-afspraken-en-quick-notes-overleg-ecologisch-werkprotocol-voedselbos-hilkenberg-en-bos-sbb-tbv-de-dassenpopulatie.pdf>

Antwoord: De door u aangedragen informatie is middels publicatie van deze Q&A openbaar gemaakt en voor iedereen zichtbaar. Staatsbosbeheer zal deze informatie niet delen via de kanalen van Staatsbosbeheer omdat de bronnen niet bekend zijn bij Staatsbosbeheer en omdat Staatsbosbeheer niet in kan staan voor de juiste strekking en de inhoud van de publicaties.

Vraag: Als bijlage hebben we ook een bestand toegevoegd die uit het milieurapport komt die op Biedboek beschikbaar was gesteld voor de Staatsbosbeheer percelen op de Hilkenberg. De rapporten zijn op 20 maart 2024 opgevraagd maar zijn echter niet toegevoegd aan Biedboek. Zou u zo vriendelijk willen zijn om ervoor te zorgen dat potentiële kopers (waaronder wij) voorzien worden van de relevante informatie over de vervuiling die van toepassing is op het naastgelegen terrein? In onderstaande afbeelding ziet u een fragment uit het milieurapport en daarin leest u om welke rapporten het gaat.

Aangrenzend aan de onderzoekslocatie is een geval van ernstige bodemverontreiniging en stortlocatie (LI150700142 Looweg) op land met puin en/of bouw- en sloopafval en huishoudelijk afval vanaf 1964 tot heden bekend. Er zijn diverse onderzoeken bekend (VO NEN 5740, Tauw Milieu B.V., V0700003.B01/RJB, 20-08-1996; Monitoringsplan, Tauw Milieu B.V., 3743209, 21-07-1999 en Monitoringsrapportage, Tritium Advies B.V., 1601/129/DB_019_01, 10-07-2016). Deze rapporten zijn op 20 maart 2024 opgevraagd bij de provincie Limburg. Echter gezien ten tijde van het schrijven van onderhavige rapportage deze niet zijn ontvangen, zijn deze niet nader beschreven.



Figuur 3.3 Ligging stortlocatie ten opzichte van de onderzoekslocatie (bron: Bodemloket)

Antwoord: Naar aanleiding van uw vraag hebben wij bij Geonius Milieu nagevraagd of de genoemde rapportages inmiddels zijn ontvangen, en zo ja, of zij deze willen beoordelen en een addendum willen schrijven op het rapport. Dit addendum is toegevoegd aan de aanvullende informatie en te downloaden vanaf het moment van publiceren van deze Q&A.

Kavel 1.10: Meerssen K 379, 351 en 370

Vraag: Op Biedboek.nl (drie bospercelen (Kavel 1.10) te Meerssen) staat dat de jacht is verhuurd. Is bekend aan wie dat is verhuurd? En als potentiële toekomstige eigenaar ontvang je dan huurinkomsten voor de jacht?

Antwoord: Hier geldt dat alleen toestemming is gegeven (m.i.v. 1 januari jl.) voor beheer en schadebestrijding van wild zwijn en ree. Hiervoor geldt dat deze vervalst zodra er een nieuwe eigenaar is. Er is dus geen sprake van inkomsten voor een volgende eigenaar op basis van afspraken die zijn gemaakt door Staatsbosbeheer.

Kavel 3.02: Venlo K 058 en Kavel 3.03: Venlo K 2323 en 4967

Vraag: Bestaat de mogelijkheid om in plaats van los op beide kavels te bieden een gezamenlijk bod te doen op beide kavels samen?

Antwoord: Neen, dit is niet mogelijk. Dit omdat de percelen op moment van aanbidding niet onder één kavel vallen. Op deze manier heeft iedere belangstellende een gelijke kans om in aanmerking te komen om de kavel aan te kopen.

Kavel 4.02: Broekhuizen F 49 en 778

- Vraag: We willen graag twee biedingen uitbrengen:
 - Bieding 1: Voor kavel B en C samen
 - Bieding 2: Voor B en C en A.
 Het lijkt ons het meest logisch om het inschrijfformulier hiervoor twee keer in te vullen:
 - 1x voor bieding van één bedrag op kavel B en C
 - 1x voor bieding van één bedrag op alle drie de kavels A, B en C.
 Is dit doorgaans een juiste methode?
- Antwoord: In dit geval is dit inderdaad de juiste methode, dus twee maal een bod uitbrengen is correct.
- Vraag: Stel dat er bijvoorbeeld een hogere bieding is van een andere geïnteresseerde koper op alleen kavel C, zijn we dan evengoed de hoogsteieder voor kavel B, of moeten we daarvoor voor kavel B en kavel C afzonderlijk een bod hebben uitgebracht?
- Antwoord: De gunning vindt plaats op basis van het hoogste totaalbedrag. Dus als u voor wat betreft kavel B en C de hoogsteieder bent, maar het totaalbedrag (van alle drie de kavels tezamen) is hoger in combinatie met andere bidders, dan kan het zijn dat er niet aan u wordt gegund.
- Vraag: Concept akte: in artikel 5.2 staat: het verkochte wordt geheel overgedragen vrij van huur/pacht en/of van andere aanspraken tot gebruik, - behoudens de eventueel lopende huurovereenkomst(en) inzake de jachtrechten - ontruimd en ongevorderd. Op de website staat dat het jachtrecht verhuurd is - aan wie en voor hoe lang, hoe werkt dit als nieuwe eigenaar?
- Antwoord: Hier geldt dat er tot en met 31 maart 2026 nog een lopende verhuur van jachtrecht is (jacht op afroep) aan de WBE Meerlose Baan. Deze jachthouder kan pas gebruikmaken van dat recht na uitdrukkelijke afroep door Staatsbosbeheer. Dat recht is gecombineerd met een toestemming voor 'beheer en schadebestrijding' van de soorten ree en wild zwijn, afgegeven door ons als grondgebruiker/eigenaar. Die toestemming vervalt wanneer wij geen eigenaar en dus geen grondgebruiker meer zijn. De nieuwe eigenaar heeft dan de mogelijkheid opnieuw een toestemming ('toestemming van de grondgebruiker' of 'grondgebruikersverklaring' zijn de gebruikelijke namen van die toestemming) af te geven onder eigen voorschriften.
- Vraag: Concept akte: in artikel 2 (Kwalitatieve verplichtingen), lid F staat: geen gebruik maken voor recreatiedoeleinden of dit (laten) toestaan, behoudens extensief recreatief medegebruik. Is incidenteel kamperen op het eigen terrein toegestaan, inclusief een incidenteel kookvuur voor dat doel?
- Antwoord: Neen, dit is niet toegestaan omdat dit niet conform bestemmingsplan is en niet binnen de kaders van de kwalitatieve verplichting valt.

- Vraag: Hoeveel hout kan voor eigen gebruik worden afgevoerd jaarlijks?
- Antwoord: Het is niet te zeggen hoeveel hout voor eigen gebruik kan worden afgevoerd. De kavel moet conform de kwalitatieve verplichting en het natuurbeheerplan van de provincie worden onderhouden. Te veel hout afvoeren kan conflicteren met de bepalingen in de kwalitatieve verplichting en het natuurbeheerplan.
- Vraag: Is inrichting van een (klein) deel van het perceel als voedselbos toegestaan binnen de plannen van de provincie Limburg?
- Antwoord: Neen, dit is niet mogelijk. Dit is niet opgenomen in de kwalitatieve verplichting.
- Vraag: In de concept overdrachtsakte wordt gesproken over Bijlage 2 (tav de kwalitatieve verplichtingen), deze ontbreekt in de stukken. Kunt u die alsnog toezenden?
- Antwoord: Bijlagen 1 en 2 behorende bij de kwalitatieve verplichting, waar in de concept akte van levering over wordt gesproken, zijn inderdaad niet toegevoegd. Deze bijlagen worden per kavel alsnog toegevoegd aan de aanvullende informatie op Biedboek. Ze zijn vanaf de publicatie van deze Q&A te downloaden (knop download meer informatie).
- Vraag: Wij missen bij de concept akte van levering een aangehechte bijlage van de index natuur en landschap. Begrijpen we correct dat dit ook vermeld wordt op blz. 7 onder begripsbepaling en blz. 8 onder artikel 2.1.a bijlage 2? Zouden we die nog mogen ontvangen?
- Antwoord: Correct. De van toepassing zijnde natuurwaarden worden inderdaad genoemd in de concept akte (1e alinea onder partijen zijn het volgende overeengekomen – transactie II).
- Bijlagen 1 en 2 behorende bij de kwalitatieve verplichting, waar in de concept akte van levering over wordt gesproken, zijn inderdaad niet toegevoegd. Deze bijlagen worden per kavel alsnog toegevoegd aan de aanvullende informatie op Biedboek. Ze zijn vanaf de publicatie van deze Q&A te downloaden (knop download meer informatie).
- Vraag: Is het mogelijk om als stichting in oprichting als rechtspersoon te bieden? Ons voornemen is om onze concept stichting te formaliseren na gunning, om zo overbodige notariële kosten te voorkomen.
- Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Zie hiervoor artikel 2.6 van de inschrijfvoorwaarden. U kunt aangeven dat u namens de stichting in oprichting een bieding uitbrengt. U dient dan wel bestuurder te zijn van deze stichting. Let op, bieden namens een nader te noemen meester is niet mogelijk. In één akte doorleveren aan derden is ook niet mogelijk.
- Vraag: Is het mogelijk dat wij twee keer een inschrijfformulier invullen, aangezien we op meerdere kavels willen bieden?
- Antwoord: Ja, dit is mogelijk. Houd er rekening mee dat er mogelijk ook twee keer aan u gegund kan worden.

Kavel 5.05: Maasbree V 263

Vraag: Voor kavel 5.05 heb ik een aantal vragen over de inschrijfvoorwaarden. In punt 2.15 staat een eigen bijdrage exclusief omzetbelasting. Betekent dit dat deze € 2500,- nog bovenop het ingediende bod moet worden voldaan? En wat wordt hier bedoeld met omzetbelasting? Hoe hoog is deze omzetbelasting?

Antwoord: Ja, deze bijdrage komt bovenop het bod. Deze bijdrage wordt gebruikt als tegemoetkoming voor de gemaakte kosten die Staatsbosbeheer heeft gedaan zoals bodemonderzoek, taxatie- en notariskosten. De kosten van de eigen bijdrage ad € 2500,00 komen dus bovenop het bedrag van uw bieding. Met omzetbelasting wordt BTW bedoeld. De BTW bedraagt 21 procent. Bij verkoop aan consumenten is er de verplichting om de bedragen inclusief BTW te vermelden. Dat is in de inschrijfvoorwaarden niet gedaan. Daarom vermelden wij in deze Q&A alsnog het bedrag inclusief BTW. Het bedrag van de eigen bijdrage inclusief BTW bedraagt € 3.025,00.

Van: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:40
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Hilksenberg

Geachte [redacted],

Dank voor uw reactie. Ik geef graag antwoord op uw vragen. U vraagt waarom we het perceel niet gegund hebben aan [redacted] en [redacted]. Staatsbosbeheer is een overheidsinstantie en we moeten daarom iedereen een gelijke kans geven om een perceel van ons te kopen. Het ging om een openbare inschrijving waar alle partijen evenveel kans hebben. In die zin was het niet zinvol van [redacted] en [redacted] om van een streefbedrag te spreken. Degene met het hoogste bod wint. Dat is hier ook gebeurd.

Verder wil ik u graag dit melden: In hun campagne hebben [redacted] en [redacted] steeds onterecht de indruk gewekt dat de actie nodig is om te voorkomen dat het bos gekapt zou worden. Want dat is niet zo. Van kap is nooit sprake geweest. In de verkoopvoorwaarden staat ook heel duidelijk dat op het perceel een kwalitatieve verplichting ligt tot instandhouding van de aanwezige natuur. Dat betekent dus dat de nieuwe eigenaar zich vastlegt om het bos bos te houden.

Tenslotte: waarom verkopen we soms percelen natuur? Dat doen we als we inschatten dat de aanwezige natuurdoelen, ook als de percelen in eigendom zijn bij een andere (particuliere) eigenaar, voldoende kunnen worden geborgd. De opbrengt gebruiken we om kwetsbare natuur elders in de provincie te versterken en uit te breiden.

Van: Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:10
Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Hilksenberg

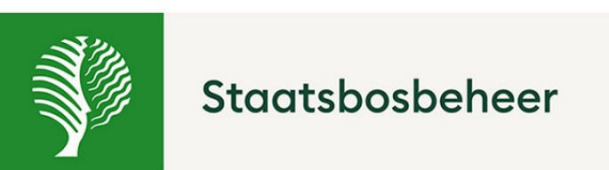
Mail 2

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer
team Media

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 8 maart 2025 16:32
Aan: Info staatsbosbeheer.nl <info@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Hilksenberg

Goedemiddag,

43 van 87

Ik wilde toch even doorgeven dat ik zeer teleurgesteld ben met het besluit om het bos Hilkensberg niet aan de initiatiefnemers (burgers) te verkopen maar aan een andere partij..

Het initiatief door de burgers om het bos te behouden is genegeerd door Staatsbosbeheer ondanks dat hun bod ruimschoots hoger was van de andere partij.

Als dit de koers van Staatsbosbeheer is dan stop ik mijn periodieke schenking en zal Staatsbosbeheer niet meer aanbevelen als een betrouwbare partij..

Tevens zal ik als vlogger hier aandacht aan gaan besteden dat Staatsbosbeheer deeltjes onder de tafel doet.

Ook als Extinction Rebellion zullen we hier extra aandacht aan gaan besteden..

Ik hoop dat u uw besluit van de verkoop gaat herzien..

Met vriendelijke groet,

[redacted] cv-optimalisatie



Berichten

Foto's

Video's

BERICHTEN BERICHTEN



1 u ·



Staatbosbeheer maakt een grote fout..
geef het bos aan de burgers..

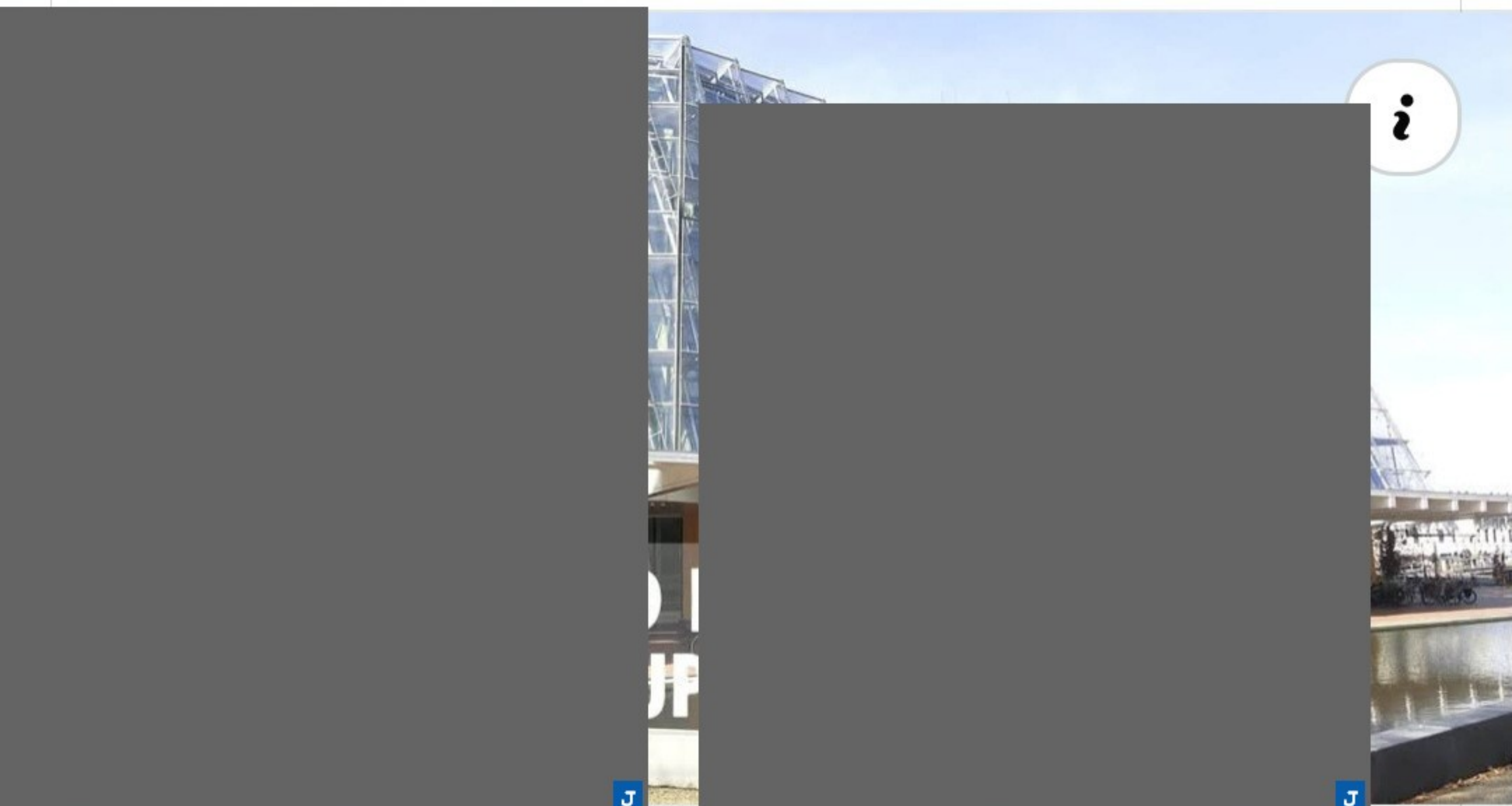
Staatsbosbeheer



19 u ·

Belangrijke update over de Red het bos
actie:

Dankzij 850 geweldig... Meer weergeven



youtube.com

Red het bos op de Hilkensberg actie - update

1

1 opmerking



Vind ik leuk



Opmerking



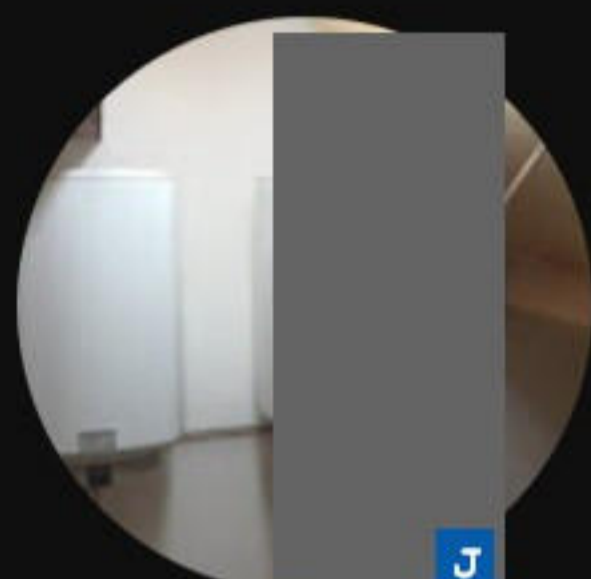
Verzenden



Delen



45 van 87



cv-optimalisatie

@cvoptimalisatie

31,4K abonnees • 217 video's

Welkom op mijn YouTube kanaal.. 💪 ...meer

Video's beheren



Home

Video's

Shorts

Playlists

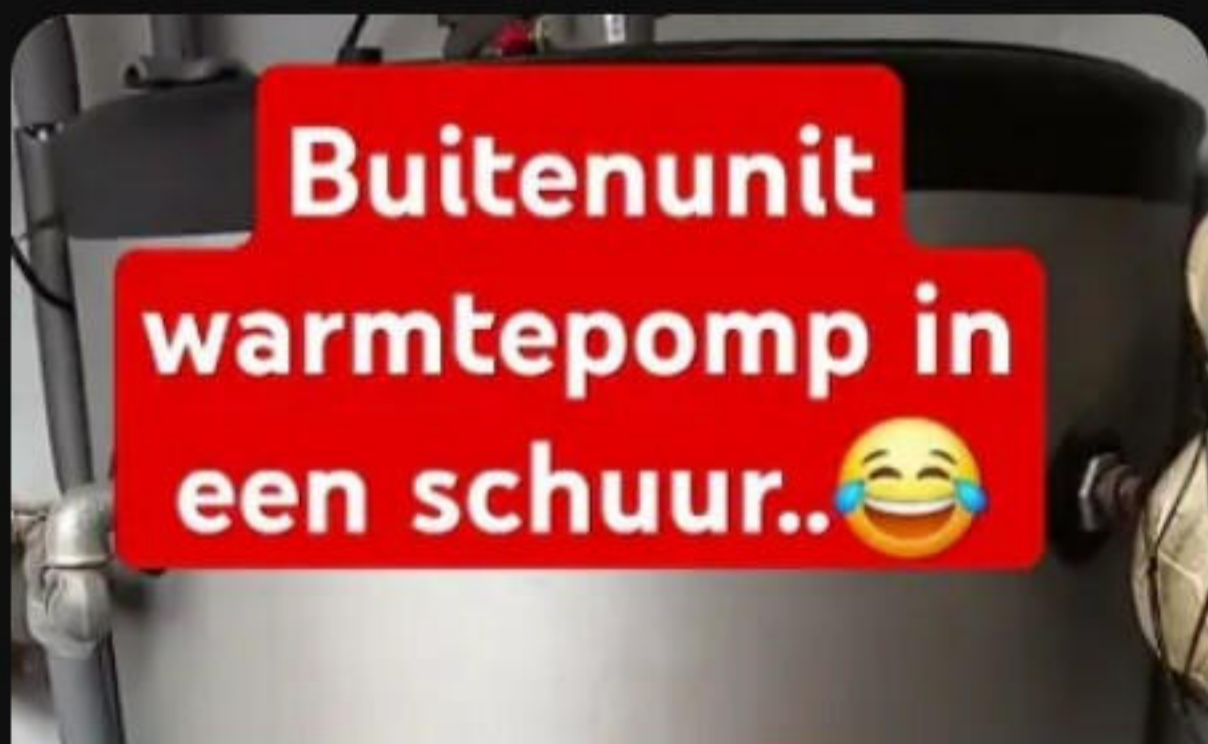
P

Onze leden

Lid worden

Bedankt, kanaalleden.

Voor jou



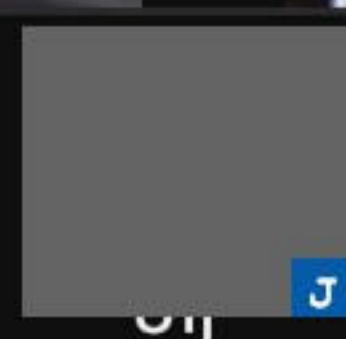
Home



Shorts



Abonnementen



Sij

Van: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:42
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: red het bos Hilkenberg

Dezelfde tekst als mail 2

Van: Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:11
Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: red het bos Hilkenberg

Mail 3

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer
team Media

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 18:22
Aan: Info staatsbosbeheer.nl <info@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: red het bos Hilkenberg

Staatbosbeheer,
Wat zijn jullie toch ook een enorme ziekelijke bende. Het bos en de natuur moet schijnbaar kapot van jullie. Hoezo krijgt de hoogste financiële bidder, gesteund door ruim 850 burgers (en bedrijven) niet het Hilkenbos in Limburg? Waar slaat dat op? Jullie overheid willen toch burgerparticipatie? Wat is er mis met de natuur, de natuur laten en er gewoon met je poten vanaf blijven?

Nee, de burgers zijn weer dom, irritant, stellen ongevallige vragen en weten er vast allemaal niets van. OF IS HET WEER DE ARROGANTIE van een overheidsinstelling die vooral aan zichzelf denk (imagoschade) in plaats van aan de wensen van de mensen buiten.

Wat ben ik blij dat ik ons bos nooit aan jullie heb verkocht toen daarom vroegen. NOOIT krijgen jullie mijn bos. NOOIT!

With kind regards,

[redacted]
Senior Sustainability Expert (ESG/ CSR)

a green footprint made easy

Van: Dun, Marcel van

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 14:30

Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Verkoop Hilkensbergbos

Hoi [redacted],

Zoals net besproken hieronder één van mijn antwoorden.

Groet, Marcel

Van: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 14:36

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Verkoop Hilkensbergbos

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie. Ik geef graag antwoord op uw vragen. In hun campagne hebben [redacted] en [redacted] steeds onterecht de indruk gewekt dat de actie nodig is om te voorkomen dat het bos gekapt zou worden. Want dat is niet zo. Van kap is nooit sprake geweest. In de verkoopvoorwaarden staat ook heel duidelijk dat op het perceel een kwalitatieve verplichting ligt tot instandhouding van de aanwezige natuur. Dat betekent dus dat de nieuwe eigenaar zich vastlegt om het bos bos te houden.

Daarnaast vraagt u waarom we het perceel niet gegund hebben aan [redacted] en [redacted]. Staatsbosbeheer is een overheidsinstantie en we moeten daarom iedereen een gelijke kans geven om een perceel van ons te kopen. Het ging om een openbare inschrijving waar alle partijen evenveel kans hebben. In die zin was het niet zinvol van [redacted] en [redacted] om van een streefbedrag te spreken. Degene met het hoogste bod wint. Dat is hier ook gebeurd, waarbij dus de nieuwe eigenaar het bos bos moet houden.

Tenslotte: waarom verkopen we soms percelen natuur? Dat doen we als we inschatten dat de aanwezige natuurdoelen, ook als de percelen in eigendom zijn bij een andere (particuliere) eigenaar, voldoende kunnen worden geborgd. De opbrengt gebruiken we om kwetsbare natuur elders in de provincie te versterken en uit te breiden.

Van: Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:09

Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Verkoop Hilkensbergbos

Hoi Marcel,

Hierbij de eerste mail over het Hilkensbergbos.

Ik zet de mails even apart en hoor van jou of er een antwoord vanuit info verstuurd moet worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer
team Media

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@mondriaan.eu>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 08:32
Aan: Info staatsbosbeheer.nl <info@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Verkoop Hilkensbergbos

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@mondriaan.eu>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben één van de donateurs die bijdroegen aan het bijeenbrengen van het benodigde bedrag om het Hilkensbergbos blijvend te beschermen tegen commerciële bomenkap c.q. uit handen van houthandelaren te houden.

Tot onze ontzetting en verbazing heeft Staatsbosbeheer, hoewel het streefbedrag van € 62.000 voor aankoop van het bos behaald is, ervoor gekozen het bos niet te gunnen aan de mensen die het willen beschermen, maar te verkopen aan een andere partij.

Dat heeft voor mij in hoge mate afbreuk gedaan aan het imago van Staatsbosbeheer als ANBI.

Graag ontvang ik een toelichting op bovengenoemd besluit, dat niet alleen zeer teleurstellend is voor de donateurs die het geld bijeenbrachten maar ook de nodige vragen oproept op het belang dat Staatsbosbeheer toekent aan bescherming en behoud van bos in Nederland.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

----- Dit bericht is afkomstig van Mondriaan, instelling voor GGZ en kan vertrouwelijke informatie bevatten. De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend en alleen bestemd voor de geadresseerde en kan onderworpen zijn aan een beroepsgeheim cq geheimhoudingsplicht. Als u niet de beoogde geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u ons hiervan via fg@mondriaan.eu onmiddellijk op de hoogte te stellen, de email te verwijderen en de inhoud niet openbaar te maken, te verspreiden of vrij te geven. Dank u voor uw medewerking. Mondriaan voor geestelijke gezondheid

Van: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 15:07
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Voedselbos Hilkersberg

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie. Uiteraard staat Staatsbosbeheer voor het behoud van het bos. Van het verdwijnen van dit bos is dan ook nooit sprake geweest. Ondanks dat [redacted] en [redacted] dit tot de kern van hun actie maakten. Maar van kap is nooit sprake geweest. In de verkoopvoorwaarden staat ook heel duidelijk dat op het perceel een kwalitatieve verplichting ligt tot instandhouding van de aanwezige natuur. Dat betekent dus dat de nieuwe eigenaar zich vastlegt om het bos bos te houden.

Staatsbosbeheer is een overheidsinstantie en we moeten daarom iedereen een gelijke kans geven om een perceel van ons te kopen. Het ging om een openbare inschrijving waar alle partijen evenveel kans hebben. In die zin was het niet zinvol van [redacted] en [redacted] om van een streefbedrag te spreken. Degene met het hoogste bod wint. Dat is hier ook gebeurd, waarbij de nieuwe eigenaar dus het bos bos moet laten.

We hebben niet de indruk dat [redacted] en [redacted] open staan om onze kant van het verhaal via hun communicatiekanalen te delen. Gezien ook de insteek van dit tendentieuze rapport van hun hand: <https://www.klimaatcoalitie.org/biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer>

Van: Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:15
Aan: Dun, Marcel van <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Voedselbos Hilkersberg

Mail 4.
Van heel andere orde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer
team Media

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 8 maart 2025 11:55
Aan: Info staatsbosbeheer.nl <info@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Voedselbos Hilkersberg

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@hotmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte lezer,

Gisteren ontving ik een bericht van [REDACTED] J, dat hun bod op voedselbos Hilkersberg, ondanks een ruim overbod, was afgewezen door Staatsbosbeheer. Zij kon niet uitleggen waarom dat was. ^{50 van 87}

Ik heb bijgedragen aan de crowdfunding die [REDACTED] J was gestart, omdat ik mij volledig kon vinden in de plannen die zij had met het bos. Plannen die vooral gericht waren op behoud van het bos, iets waarvan ik dacht dat Staatsbosbeheer ook voor staat?

Uiteraard bepaalt u zelf aan wie u verkoopt, en of u daar uitleg over geeft. Tegelijkertijd vermoed ik dat de donateurs van deze actie, (potentieel) ook interessant zijn voor u als donateur. Dan kan uitleg wel helpen om hen aan boord te houden of te krijgen.

Hartelijke groet,

[REDACTED] J

Algemene informatie

dinsdag 13 februari 2018 07:58

Instructies: [360 zaak aanmaken](#) [360 Document aanmaken](#) [360 Workflow](#) [360 Spiekkaart](#) [VGT nummers aanmaken](#)

DOSSIER OMSCHRIJVING

LOCATIE GEGEVENS

Provincie	Limburg
Beheersgebied	Noord-Limburg
Planeenheid	Schuitwater en Sint Jan
Object	Schuitwater
nummer	

CONTACTGEGEVENS WEDERPARTIJ

Involveld	Uitleg	Gewenste relatie in UBW
UBW-nummer	In geval van wijziging van een bestaande relatie.	
Naam	Handelsnaam of bij natuurlijke persoon: voorletters met achternaam	
Soort debiteur	Rechtspersoon of natuurlijke persoon	natuurlijk persoon
KVK-nummer	Alleen bij rechtspersonen	
Zoeknaam	Verkorte zoeknaam van maximaal 10 karakters	
Adres	Straat en huisnummer of postbusnummer	
Postcode		
Plaatsnaam		
Telefoonnummer		
Mobiel nummer		
E-mailadres		
Website		

Relatienummer	
vastgoedtransactienummer	VGT060348

SAMENVATTING GESPREK/GEBEURTENIS

datum	Omschrijving
07-03-2025	Dossier gemaakt. Hoogste bieder openbare verkoop 2024, kavel 1.01, Broekhuizen F 527 en 529, groot 2,1460 ha voor een bedrag van euro 65.100,-
17-03-2025	Akte is gepasseerd

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 24 maart 2025 09:53
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED]; Akte van levering - Broekhuizen (kavel 1.01)

52 van 87

Goedemorgen [REDACTED],

Hartelijk dank voor het doorgeven. De onderstaande akte is inmiddels in [REDACTED] verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: donderdag 20 maart 2025 13:08

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; Rijdt, Peter van de <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; SBB Registratieanalyse <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: [REDACTED]; Akte van levering - Broekhuizen (kavel 1.01)

Goedemiddag,

Bijgaand ter informatie en/of verwerking de akte van levering van de verkoop van de percelen Broekhuizen F 527 en 529, gezamenlijk groot 2,1460 hectare.

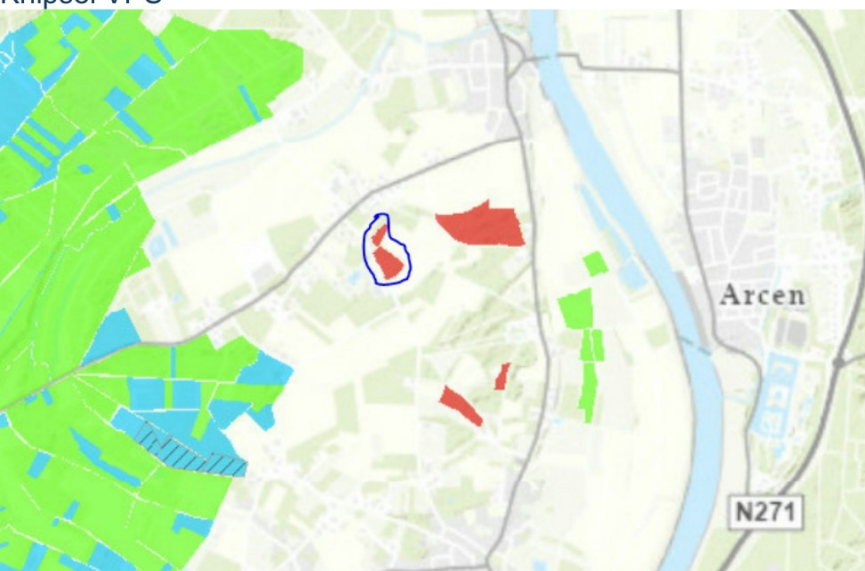
Dit betreft de eerste kavel uit de openbare verkoop (Kavel 1.01) welke is gegund aan de hoogste bidder, [REDACTED], voor een bedrag van € 65.100,00.

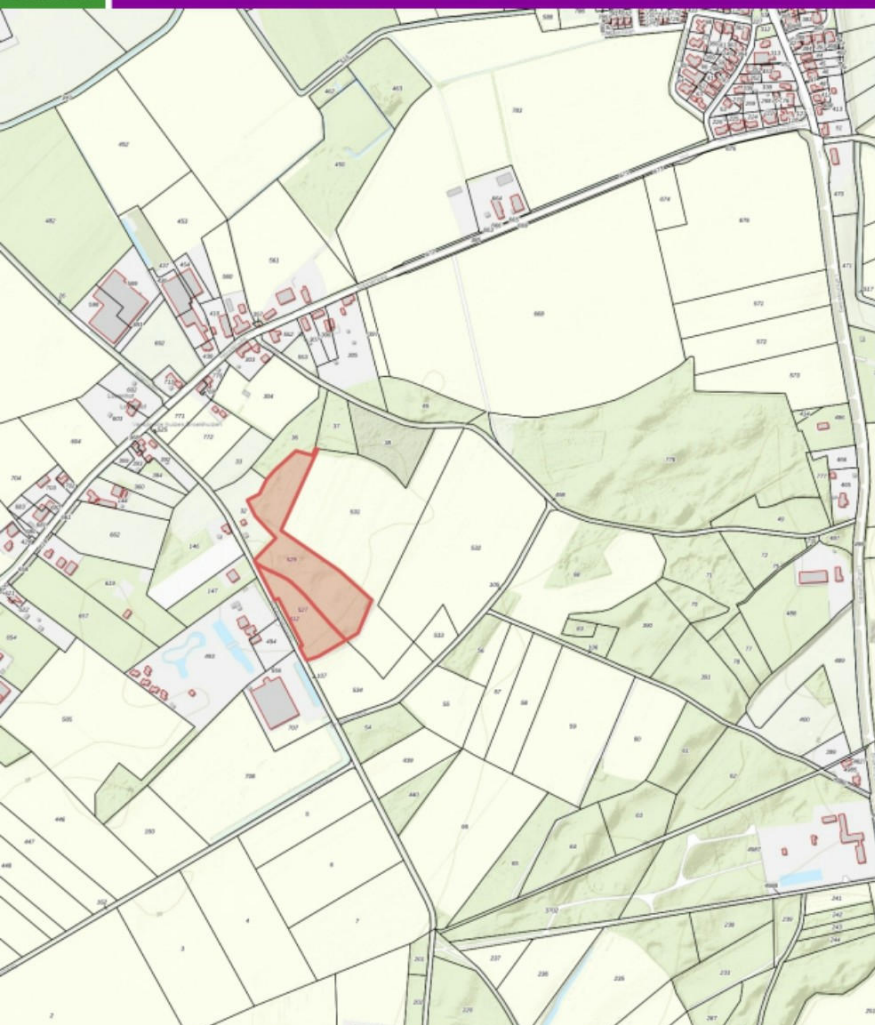
De percelen zijn conform de VPS verkocht (rood = te vervreemden) en er is tevens een instandhoudings KV op gevestigd. Op de percelen rust nog een actieve faunabeheerovereenkomst tot 31-03-2026 (OVK160143, WBE Meerlose Baan).

Indien jullie nog andere informatie wensen dan verneem ik dit graag.

[REDACTED] betreft VGT060348.

Knipsel VPS





Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] - notariskantoor Roerdalen <[Redacted]@notariskantoorroerdalen.nl>

Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 13:56

Aan: [Redacted] <[Redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: 2025.000251 digitaal afschrift Broekhuizen (kavel 1.01)

Beste [Redacted]

Hierbij het gevraagde document.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Notariskantoor Roerdalen B.V.

Schaapsweg 36

6077 CG Sint Odiliënberg

tel.: 0475-[Redacted]

www.notariskantoorroerdalen.nl

kvk nr.: 60358785

Op onze dienstverlening zijn van toepassing de Algemene voorwaarden voor dienstverlening notariskantoor Roerdalen, d.d. 8 augustus 2017, welke ter griffie van de Rechtbank Limburg, zittingsplaats Roermond zijn gedeponereerd op 10 augustus 2017 onder nummer 10/2017.

Deze Algemene Voorwaarden zijn op ons kantoor opvraagbaar en zijn tevens te vinden op onze website.

Disclaimer:
De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Gebruik van de inhoud van dit bericht door anderen zonder toestemming van Notariskantoor Roerdalen B.V. is onrechtmatig. Mocht dit bericht ten onrechte bij u terecht komen, dan verzoeken wij u dit direct te melden aan de verzender en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [redacted] 
Verzonden: maandag 17 maart 2025 12:12
Aan: [redacted] @staatsbosbeheer.nl>; [redacted] 55 van 87
[redacted] @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Z24-783 Gelden te ontvangen [redacted] 
Bijlage(n): nota_Staatsbosbeheer_20250317091607.pdf

Goedemorgen,

Ik heb net een aangepaste nota ontvangen van de notaris en het te ontvangen bedrag wordt iets lager. Er was geen rekening mee gehouden dat de kavel uit 2 percelen bestond. De kadaster en recherche kosten zijn daarom hoger geworden. Het te ontvangen bedrag wordt hiermee € 67.094,31.

Dan weten jullie dat en sorry voor de eventuele verwarring!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Van: [redacted] 
Verzonden: vrijdag 14 maart 2025 11:42
Aan: [redacted] @staatsbosbeheer.nl>; [redacted] @staatsbosbeheer.nl>; [redacted] 
[redacted] @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Z24-783 Gelden te ontvangen [redacted] 

Goedemiddag,

Er gaat op maandag 17 maart as een akte passeren van een (openbare) verkoop tussen Staatsbosbeheer en [redacted]  waarbij Staatsbosbeheer de percelen Broekhuizen F 527 en 529, samen groot 2,1460 hectare verkoopt.

Het betreft: [redacted]  VGT060348
Grootboekrekening; KPL649 K6491001 Grootboek 1206201 (GF-2)

Bijgevoegd de nota, concept akte en volmacht. Voor de openbare verkopen hebben we 1 volmacht voor meerdere percelen.

Per saldo ontvangen we € 67.136,66.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Staatsbosbeheer
team advies & projecten (li) | provinciale eenheid Limburg

E [redacted] @staatsbosbeheer.nl
T [redacted]  | M 06- [redacted] 



Staatsbosbeheer
Smallepad 5
3811 MG Amersfoort

Schaapsweg 36
6077 CG St. Odiliënberg
Telefoon: 0475 – 53 74 40
e-mail: info@notariskantoorroerdalen.nl

CONCEPT NOTA VAN AFREKENING

Factuurdatum : 11 maart 2025
Factuurnummer :
Dossiernummer : 2025. J [REDACTED]
Aktedatum : 17 maart 2025
Betreft : 2025.000251 - Levering en vestiging KV Broekhuizen (kavel 1.01)

Omschrijving		Te betalen	Te ontvangen
Onroerende goederen			
Koopsom registergoed			€ 65.100,00
Kosten leveringsakte			
Honorarium leveringsakte *	€ [REDACTED]		
Honorarium kwalitatieve verplichting *	€ [REDACTED]		
Kadastraal recht onbelast	€ [REDACTED]		
Kadastraal recht belast *	€ [REDACTED]		
Heffing kwaliteitsfonds KNB *	€ 8,22		
Totaal:		€ 809,22	
Kosten diverse			
Externe administratiekosten en overige verschotten (o.a. inzagen BRP, CIR, CR en VIS) *	€ 50,00		
Notariskosten naleving en uitvoering	€ 24,00		
Poortwachtersrol/WWFT *			
Totaal:		€ 74,00	
Diverse ontvangsten			
ontvangen bijdrage inschrijvingskosten			€ 3.025,00
Totaal BTW:		€ 147,47	
Per saldo te ontvangen:			€ 67.094,31

Over de met * aangemerkte posten wordt BTW geheven.

Bankrelaties:
Rabobank Roermond-Echt
Rek.nr.: NL35 RABO 013.81.12.002
I.N.G. Bank Roermond
Rek.nr.: NL44 INGB 068.28.13.850

ABNAMRO Bank Roermond
Rek.nr.: NL50 ABNA 057.85.41.513

K.v.K. nr. 60358785
BTW nr. NL8538.74.554.B01

Het per saldo te ontvangen bedrag wordt normaliter één werkdag nadat de akte is ingeschreven in het landelijk openbaar register overgemaakt naar uw IBAN

Bankrelaties:

Rabobank Roermond-Echt
Rek.nr.: NL35 RABO 013.81.12.002
I.N.G. Bank Roermond
Rek.nr.: NL44 INGB 068.28.13.850

ABNAMRO Bank Roermond
Rek.nr.: NL50 ABNA 057.85.41.513

K.v.K. nr. 60358785
BTW nr. NL8538.74.554.B01

t.n.v. Kwaliteitsrekening Notariskantoor Roerdalen B.V.

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 17:42
Aan: "SBB Woo" <woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: reactie biomassarapport naar [REDACTED]

58 van 87

Is ook wat onduidelijk. Aangezien die bijlage een word-document was, en ik aan de opstellers van het rapport er een platte tekst van heb gemaakt.

Groet, [REDACTED]

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 16:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: reactie biomassarapport naar [REDACTED]

Ha [REDACTED],

Dankjewel voor je reactie, dan heb ik niet goed gekeken (me mogelijk laten misleiden door de andere naam van de mail / het onderwerp). Excuus ☐

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 16:31
Aan: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: reactie biomassarapport naar [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Die bijlage heb je al. Hij is hetzelfde als de inhoud van de mail 'Reactie op conceptrapport Dossier biomassalobby & bomenkap' uit mijn mail aan jou van 10-3.

Groet, [REDACTED]

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 13:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: reactie biomassarapport naar [REDACTED]

Ha [REDACTED],

In mijn zoektocht naar communicatie voor het Woo-verzoek (over het biomassa-rapport en de red-het-bos-actie), ben ik op zoek naar de bijlage bij onderstaande e-mail die ik van [REDACTED] doorgestuurd heb gekregen. Zo te zien is die afkomstig van jou. Heb jij die bijlage nog voor mij?

Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 15:04
Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: reactie biomassarapport naar [REDACTED]

De rest van deze e-mailwisseling is al eerder openbaar gemaakt en voeg ik om die reden niet hier (weer) bij.

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 18:02 59 van 87
Aan: "SBB Woo" <woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: Aanmelding stichting EDSP ECO en vragen m.b.t. verkoop bospercelen Hilkenbergbos Broekhuizen - Kavel 1.01 (percelen f527 en f529)
Bijlage(n): MA230018.020 Addendum 16-01-2025.pdf, edsp-eco-mailverkeer-sbb-tav-voorkomen-houtkap-verzoek-aanschaf-bospercelen-hilkenberg.pdf, 241219-gov-nl-sbb-grondlimburg-kavel-1-01-info-vervuiling-aangrenzend-stortplaats.pdf, gov-nl-ann-aanvullende-eisen-voor-behoud-natuurwaarde-natuur-netwerk-nederland-kavel-1-01-percelen-f527-en-f529-sbb.pdf, 2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkenberg-actie.pdf, 2024-10-18-klimaatcoalitie-email-reactie-wederhoor-sbb-onderzoeksrapport-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-staatsbosbeheer.pdf, Broekhuizen 2.pdf, Broekhuizen 1.docx, Tekst Biedboek - Objectinformatie Kavel 1.01.docx, Inschrijfvoorwaarden 2024-1-T1.pdf, Planning openbare verkoop.docx, QenA openbare verkoop 2024.docx, IMG_3290.JPEG, 4.02-4.JPEG, IMG_3294.JPEG, 4.02-4.JPEG, Tekst Biedboek - Objectinformatie Kavel 1.01.docx

Hoi [REDACTED],

Als bijlage tref je alle bij de mails behorende documenten.

Ik hoop dat het voldoende duidelijk is.

Anders hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] team Advies & Projecten | PE Limburg
06 - [REDACTED]

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 18 maart 2025 17:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Ter info: Aanmelding stichting EDSP ECO en vragen m.b.t. verkoop bospercelen Hilkenbergbos Broekhuizen - Kavel 1.01 (percelen f527 en f529)

Ha [REDACTED],

Naar aanleiding van het Woo-verzoek (EDSP) ben ik de stukken aan het ordenen en beoordelen. Ik heb van jou onder andere onderstaande mailwisseling gekregen. Hierin wordt verwezen naar een bijlage, maar die zit niet bij de e-mail en evenmin heb ik die bijlage aangetroffen in andere correspondentie. Heb jij de bijlage waar naar wordt verwezen voor mij?

Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

De rest van deze e-mailwisseling is al eerder openbaar gemaakt en voeg ik om die reden niet (weer) bij.

Van: "contact@edsp.tv" <contact@edsp.tv>
Verzonden: zondag 9 maart 2025 15:23
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> 60 van 87
Onderwerp: RE: Verzoek om contact n.a.v. uw Woo-verzoek - EDSP.TV - Staatsbosbeheer biomassalobby rapport / Red het bos actie
Bijlage(n): 250204-edsp-bv-uitreksel-handelsregister-kvk-81118260.pdf, edsp-tv-politieperskaart-[REDACTED]-2022-2025.jpg, 2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkensberg-actie.pdf

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Hieronder hebben we de antwoord gegeven op uw vragen.

1. Wie verzoekt en wie is vertegenwoordigingsbevoegd?

Het verzoek is ingediend namens [EDSP.TV](#) (KvK geregistreerde handelsnaam van EDSP BV). Wij zijn beiden vertegenwoordigingsbevoegd.

Zie bijlagen:

250204-edsp-bv-uitreksel-handelsregister-kvk-81118260.pdf

edsp-tv-politieperskaart-jeroen-spaander-2022-2025.jpg

Link naar de statuten: <https://edsp.nl/docs/edsp-bv-statuten.pdf>

2. Over welke periode worden de documenten en communicatie gevraagd t.a.v. het Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie?

Voor zowel ons Woo-verzoek t.a.v. het 'Staatsbosbeheer biomassalobby rapport' als de 'Red het bos actie' zouden we graag alle communicatie (intern/extern en via alle communicatieplatformen) en documentatie vanaf **21 juli 2024** willen ontvangen.

FYI: De 'Red het bos actie' is gestart vanaf 7 oktober 2021 toen we voor de eerste keer voor de Staatsbosbeheer kap van het Hilkensbergbos zijn gaan liggen.

Zie eerste e-mail blz. 5 <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>

3. Overzicht van alle (media)organisaties die contact hebben opgenomen

Wij zouden graag het overzicht ontvangen van elk perscontactmoment vanaf 21 juli 2024 over zowel het 'Staatsbosbeheer biomassalobby rapport' als de 'Red het bos actie'.

Wij gaan ervan uit dat er minimaal een registratie is door de woordvoerders van Staatsbosbeheer die de pers te woord staan met vragen: <https://www.staatsbosbeheer.nl/contact/pers>

Dit betekent niet dat we uitsluitend die registratiegegevens willen ontvangen. We zouden graag alle informatie en communicatie ontvangen die met dat perscontact te maken heeft.

Voor de duidelijkheid geven we hieronder nogmaals aan welke informatie wij graag van u zouden ontvangen. Hierin hebben we extra verduidelijking gegeven over de informatie die we wensen te ontvangen:

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoeken wij hierbij om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de volgende onderwerpen:

1. Alle interne en externe communicatie en documentatie vanaf 21 juli 2024 naar aanleiding van het onderzoeksrapport [Staatsbosbeheer biomassalobby rapport](#).

Dit rapport is gepubliceerd op 21 juli 2024 en is hier te raadplegen: <https://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer.pdf>.

2. Alle interne en externe communicatie en documentatie vanaf 21 juli 2024 naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkensberg'-actie.

De relevante informatie hierover is gepubliceerd op: <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>.

We zouden graag ook alle interne en externe communicatie en documentatie over de verkoop van perceel 1.01 aan de Hilkensbergweg in Broekhuizen, vanaf 21 juli 2024 willen ontvangen.

3. Een overzicht van alle (media)organisaties die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:

- Het onderzoeksrapport [Staatsbosbeheer biomassalobby rapport](#).
- De actie Red het bos op de Hilkensberg.

We zouden graag alle documentatie en communicatie vanaf 21 juli 2024 ontvangen die met dat perscontact te maken heeft.

Wij verzoeken om de gevraagde informatie digitaal te verstrekken, bij voorkeur in een doorzoekbaar en leesbaar formaat (zoals .pdf, .docx of .xlsx). Als bepaalde documenten of delen daarvan niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoeken wij u per document gemotiveerd aan te geven op welke wettelijke uitzonderingsgrond de weigeringsbeslissing is gebaseerd. Indien delen van de gevraagde documenten elders beschikbaar zijn, verzoeken wij om verwijzing naar de betreffende locatie of publicatie.

Wij verzoeken u ons zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen de wettelijke termijn van vier weken, te informeren over de ontvangst en voortgang van dit verzoek. Wij zijn bereikbaar via e-mail op contact@edsp.tv.

Zie bijlage: 2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkensberg-actie.pdf

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
+31 (0) 6 [Redacted]
EDSP.TV

Van: [Redacted] <[Redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: Wednesday, March 5, 2025 11:33

Aan: contact@edsp.tv

Onderwerp: Verzoek om contact n.a.v. uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted] [Redacted] [Redacted]

In uw e-mail van zondag 2 maart 2025 hebt u Staatsbosbeheer gevraagd om documenten openbaar te maken op grond van de Wet open overheid (kortweg: Woo). Op maandag 3 maart 2025 heb ik telefonisch contact gezocht via het telefoonnummer dat vermeld staat in uw e-mail, omdat ik vragen heb n.a.v. dit Woo-verzoek. Toen sprak ik met [Redacted] [Redacted] en zij gaf aan dat zij niet degene was die mijn vragen kon beantwoorden en dat ik teruggebeld zou worden. Dit is voornamelijk niet gebeurd voor zover ik kan terugzien. Omwille van de tijd, zet ik mijn vragen alvast op de e-mail aan u.

Wie verzoekt?

Op dit moment is voor mij onvoldoende duidelijk of u het verzoek namens uzelf (als zijnde twee natuurlijke personen) indient, of namens een rechtspersoon (ofwel de besloten vennootschap EDSP TV, ofwel de stichting EDSP ECO). De reden dat ik mij dit afvraag, is omdat het verzoek is gemaild vanuit contact@edsp.tv en dit e-mailadres ook door u wordt opgegeven om de informatie (digitaal) aan te leveren. Dit lijkt een zakelijk e-mailadres te zijn. Uit de inhoud van de e-mail zelf blijkt echter niet zonder meer dat u het verzoek namens een organisatie wilt doen. Gelet op mijn twijfel, vraag ik u mij hierover uitsluitsel te geven. Indien en voor zover u hebt bedoeld het Woo-verzoek namens een rechtspersoon in te dienen, wil ik u vragen mij te laten weten welke rechtspersoon het betreft en mij de onderliggende stukken voor de vertegenwoordiging toe te sturen. Het gaat daarbij om een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel (van niet ouder dan zes maanden) en (een kopie van) de meest recente statuten. Dit licht ik hieronder verder toe.

Wie is vertegenwoordigingsbevoegd?

Om namens een rechtspersoon een Woo-verzoek in te kunnen dienen, moet er aan de regels van vertegenwoordiging worden voldaan. Dit is belangrijk voor de adressering en voor het gebruik maken van rechtsbescherming. Op dit moment kan ik niet vaststellen of u (al dan niet tezamen) bevoegd bent om de besloten vennootschap dan wel de stichting te vertegenwoordigen. Om vast te kunnen stellen of u bevoegd bent om de door u bedoelde rechtspersoon te vertegenwoordigen, ontvang ik graag een recent KvK-uittreksel. Hierop staat vermeld wie de bestuurders zijn en of één bestuurder zelfstandig bevoegd is om namens de rechtspersoon te handelen of dat er sprake is van een gezamenlijke bevoegdheid. Daarnaast ontvang ik graag de statuten, zodat ik kan controleren of daarin geen afwijkende afspraken zijn gemaakt over de vertegenwoordiging.

Voor de volledigheid merk ik nog op dat de extra stukken alleen nodig zijn als u het verzoek namens een rechtspersoon wilt indienen. Als u hebt bedoeld om uw verzoek op persoonlijke titel in te dienen, zijn geen onderliggende stukken nodig.

Over welke periode worden de documenten gevraagd?

Verder is het mij niet duidelijk vanaf welke datum de documenten moeten worden gezocht. Ten aanzien van uw eerste punt (te weten: alle interne en externe communicatie van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer* dat is gepubliceerd op 21 juli 2024) begrijp ik uw verzoek zo dat u de documenten zoekt vanaf 21 juli 2024, zijnde de datum waarop het concept onderzoeksrapport aan Staatsbosbeheer is

verstuurd. Voor zover ik uit de rest van uw e-mail begrijp, wordt het onderzoeksrapport later dit jaar gepubliceerd (verwacht wordt op 24 juli 2025). Kunt u mij dit bevestigen of anders uitleggen welke datum ik aan moet houden?

62 van 87

Ten aanzien van uw tweede punt (te weten: alle interne en externe communicatie van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie) kan ik evenmin duidelijk herleiden welke begindatum u verwacht dat Staatsbosbeheer aanhoudt voor het zoeken naar de stukken. Via google zie ik terug dat de stichting EDSP ECO deze actie is gestart. De actie is geëindigd op 3 februari 2025 (en op diezelfde dag zou de stichting een bod uitgebracht hebben). In de door u meegestuurde stukken zie ik terug dat deze actie circa een maand geduurd zou hebben (dus vanaf circa 3 januari 2025). Anderzijds zie ik ook terug dat de actie is aangemaakt op 28 december 2024. Dit maakt dat het voor mij lastig in te schatten is over welke periode u de stukken zoekt. Kunt u mij hierover uitsluitel geven?

Het derde punt van uw Woo-verzoek (te weten: een overzicht van alle (media)organisaties die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van de twee hiervoor genoemde punten) houdt verband met het antwoord op bovengenoemde vragen en kan ik pas vaststellen na uw reactie. Daarbij hecht ik er waarde aan om te melden dat de Woo ziet op het openbaar maken van bestaande documenten en dat de Woo geen verplichting schept om stukken op verzoek te vervaardigen.

Graag vraag ik u om contact met mij op te nemen over bovenstaande. Verder is mij bekend dat mijn collega's al contact met u hebben opgenomen n.a.v. uw afspraakverzoek. Om die reden laat ik dit verder buiten beschouwing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E [Redacted]@staatsbosbeheer.nl
T [Redacted] M 06-[Redacted]

Locatie: Amersfoort

Lees hier onze [Disclaimer](#)

Van: contact@edsp.tv contact@edsp.tv

Verzonden: Sunday, March 2, 2025 10:56

Aan: [Redacted]@staatsbosbeheer.nl [Redacted]@staatsbosbeheer.nl; 'woo@staatsbosbeheer.nl' woo@staatsbosbeheer.nl; 'info@staatsbosbeheer.nl' info@staatsbosbeheer.nl; 'persinfo@Staatsbosbeheer.nl' persinfo@Staatsbosbeheer.nl

CC: [Redacted]@nd.nl [Redacted]@nd.nl; 'redactie@nd.nl' redactie@nd.nl

Onderwerp: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Geachte heer/mevrouw,

Wederhoor

Op 9 augustus 2024 heeft [Redacted], woordvoerder van Staatsbosbeheer, wederhoor aangeleverd als reactie op ons conceptrapport *Dossier biomassalobby & bomenkap Staatsbosbeheer*. Op vrijdag 18 oktober 2024 hebben wij per e-mail gereageerd en aangegeven dat wij het wederhoor in het rapport hebben verwerkt en tevens hebben opgenomen in het wederhoordocument, waarin ook onze vervolgvragen en opmerkingen zijn toegevoegd. Hierop hebben wij geen reactie ontvangen.

<https://klimaatcoalitie.org/biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstremgeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer>

<https://klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstremgeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer-wederhoor.pdf>

<https://klimaatcoalitie.org/docs/2024-10-18-klimaatcoalitie-email-reactie-wederhoor-sbb-onderzoeksrapport-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-staatsbosbeheer.pdf>

Smaadzaak

Op 7 januari 2025 informeerde [Redacted], journalist van het *Nederlands Dagblad*, ons dat hij naar aanleiding van onze actie *Red het bos op de Hilkenberg* contact had opgenomen met [Redacted] [Redacted] [Redacted] heeft tijdens

dat gesprek ook vragen gesteld over ons onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*, waarop zou hebben gereageerd dat wij in ons rapport onwaarheden zouden hebben vermeld. Wij hebben gevraagd of hij bezwaar had dat wij Staatsbosbeheer met deze uitspraak zouden confronteren. Hij gaf aan hier geen bezwaar tegen te hebben. Voor de transparantie hebben wij zowel zijn e-mailadres als dat van de redactie van het *Nederlands Dagblad* in de CC opgenomen. Om een mogelijke smaadzaak tegen Staatsbosbeheer te voorkomen, bieden wij Staatsbosbeheer hierbij opnieuw de gelegenheid om te reageren op onze vervolgvragen en opmerkingen. Deze zijn opgenomen in het wederhoordocument in de reactie van Staatsbosbeheer.

Parlementair onderzoek en strafrechtelijke vervolging

Ons uitgebreide rapport is bedoeld als naslagwerk voor de natuur- en klimaatorganisaties en actiegroepen die meer willen weten over de behandelde onderwerpen ter onderbouwing van de acties en rechtszaken. Uit de aangeleverde bewijsvoering blijkt moedwillige nalatigheid en corruptie. De organisaties binnen de biomassa-lobby worden geleid door mensen die de grenzen hebben overschreden, met zeer schadelijke gevolgen voor de gezondheid, de natuur, het klimaat en daarmee de toekomst van onze kinderen. Wij vinden dat strafrechtelijke vervolging gerechtvaardigd is. Een parlementair onderzoek zou een logische eerste stap zijn. Op 24 juli 2025 zullen we de definitieve versie van het onderzoeksrapport overhandigen aan een commissie van de Tweede Kamer.

Afspraakverzoek interview EDSP.TV

Wij zouden graag a.s. woensdagmiddag een afspraak maken voor een interview op locatie: Staatsbosbeheer hoofdkantoor, Smallepad 5 in Amersfoort. Komt dit uit en hoe laat mogen wij ons melden?

Woo-verzoek

Als bijlage en via de link hieronder hebben we ons Woo-verzoek inz. de communicatie m.b.t. het 'Staatsbosbeheer biomassa-lobby rapport' en de 'Red het bos op de Hilkenberg' actie toegevoegd:

<https://edsp.tv/docs/2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkenberg-actie.pdf>

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoeken wij hierbij om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de volgende onderwerpen:

1. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*. Dit rapport is gepubliceerd op 21 juli 2024 en is hier te raadplegen: <https://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer.pdf>.
2. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie. De relevante informatie hierover is gepubliceerd op: <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>.
3. **Een overzicht van alle (media)organisaties** die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:
 - Het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*;
 - De actie *Red het bos op de Hilkenberg*.

Wij verzoeken om de gevraagde informatie digitaal te verstrekken, bij voorkeur in een doorzoekbaar en leesbaar formaat (zoals .pdf, .docx of .xlsx). Als bepaalde documenten of delen daarvan niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoeken wij u per document gemotiveerd aan te geven op welke wettelijke uitzonderingsgrond de weigeringsbeslissing is gebaseerd. Indien delen van de gevraagde documenten elders beschikbaar zijn, verzoeken wij om verwijzing naar de betreffende locatie of publicatie.

Wij verzoeken u ons zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen de wettelijke termijn van vier weken, te informeren over de ontvangst en voortgang van dit verzoek.

Wij zijn bereikbaar via e-mail op contact@edsp.tv.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

+31 (0) [redacted]

EDSP.TV

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 10 maart 2025 13:19
Aan: "SBB Woo" <woo@staatsbosbeheer.nl> 64 van 87
Onderwerp: RE: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Hoi [REDACTED],

Nee, we hebben daar inderdaad geen bestaand overzicht van.

Verder hebben we 4 vragen gehad van mensen naar aanleiding van hun nieuwe filmpje:
https://www.youtube.com/watch?v=iZKOFmFJkcc&ab_channel=KlimaatCoalitie

Ik wil hen (in overleg met [REDACTED]) gaan antwoorden. Wil je daar bij meekijken?

Groet, [REDACTED]

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:37
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Ha [REDACTED],

Hartelijk dank voor je snelle reactie! Als ik kijk naar je uitleg bij vraag 3, dan verwacht ik niet dat we daar een bestaand overzicht van hebben, toch? Of is dat er wel? Nogmaals: iets fabriceren hoeft dus niet. Maar ik moet het wel checken

Werkze vandaag!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 11:24
Aan: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Hoi [REDACTED],

Qua vraag 3:

qua biomassa met deze man <https://indepn.eu/hoe-staatsbosbeheer-nederland-ontbost-en-de-schatkist-plundert/>. Mijn reactie op dit artikel heb ik je net bij de stukken gemaïld
qua bos met [REDACTED], van het Nederlands Dagblad. Mailwiseling met hem heb ik je net bij de stukken gemaïld.
Qua bos met [REDACTED], van Vroege Vogels, alleen telefonisch

Groet, [REDACTED]

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 13:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Goedendag collega's,

Begin deze week is bij ons binnengekomen een Woo-verzoek (zie [Wet open overheid \(Woo\)](#)) die ik in behandeling heb genomen. Verzoekers vragen om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de volgende onderwerpen:

65 van 87

1. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*. Dit rapport is gepubliceerd op 21 juli 2024 en is hier te raadplegen: <https://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer.pdf>.
2. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie. De relevante informatie hierover is gepubliceerd op: <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>.
3. **Een overzicht van alle (media)organisaties** die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:
 - Het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*;
 - De actie *Red het bos op de Hilkenberg*.

Van [redacted] begreep ik dat ik jullie het beste kon benaderen (van [redacted] heb ik al een paar documenten ontvangen). [redacted] jij hebt het verzoek ook al rechtstreeks ontvangen, maar ik neem je voor de volledigheid ook hierin mee.

Deze week heb ik geprobeerd in contact te komen met verzoekers, voornamelijk zonder resultaat. Ik heb bij hen ondermeer de vraag neergelegd vanaf welke datum de documenten moeten worden gezocht. Mijn beste inschatting op dit moment is dat daarvoor – voor alle drie de punten – 21 juli 2024 voor aangehouden moet worden. Als dit verandert, laat ik jullie dat weten.

Mijn vraag aan jullie is of jullie de documenten hebben waar verzoekers om vragen (het woo-verzoek zien jullie hieronder). Het Woo-verzoek ziet – kort gezegd – op de communicatie m.b.t. het 'Staatsbosbeheer biomassalobby rapport' en de 'Red het bos op de Hilkenberg' actie (<https://edsp.tv/docs/2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkenberg-actie.pdf>). Ik ben op zoek naar communicatie die daarover gaat. Dit kan bijvoorbeeld gaan om e-mails, WhatsApp- en Sms-berichten, (gespreks)notities, verslaglegging van overleggen etc. Willen jullie in jullie geschiedenis op zoek gaan naar relevante documenten en daarbij in ieder geval de volgende zoektermen gebruiken:

- Hilkenberg (ook in combinatie met voedselbos);
- Broekhuizen F 527 en 529
- Biomassalobby;
- Biomassalobby rapport;
- Red het bos (ook in combinatie met Hilkenberg);
- EDSP ECO
- EDSP

Mochtten jullie andere relevante zoektermen te binnen schieten, wil ik jullie vragen deze ook te gebruiken en die termen te delen.

Mijn eerste indruk is dat we het derde punt (waar verzoekers om vragen) mogelijk niet hebben. Willen jullie mij laten weten of die indruk klopt met de werkelijkheid? Als we zo'n document hebben, ontvang ik die graag. Let op: de Woo ziet op bestaande documenten. De Woo schept geen plicht om op verzoek een document op te stellen dat er (nog) niet is op het moment dat het verzoek wordt ingediend.

In 360 zoeken heeft me voornamelijk weinig opgeleverd. Tot nu toe heb ik alleen gevonden:

[redacted] Mijn hoop is nu gevestigd op jullie (verder geen druk ☐)

Ik hoor het graag van jullie. Bij vragen en/of onduidelijkheden, bel of mail mij gerust. Daarbij vermeld ik alvast dat aanstaande vrijdag mijn vrije dag is en ik een lang weekend geniet. Vanaf dinsdag ben ik weer bereikbaar.

Hartelijke groet,

[redacted]

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
T 088-[redacted] | M 06-[redacted]

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 15:12 66 van 87
Aan: "SBB Woo" <woo@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie
Bijlage(n): FW: Media / openbare verkoop, FW: 2024.000081 RE: Aanmelding stichting EDSP ECO en vragen m.b.t. verkoop bospercelen Hilkenbergbos Broekhuizen - Kavel 1.01 (percelen f527 en f529) , FW: Hilkenbergbos Broekhuizen, Media / openbare verkoop, RE: De Limburger belt over actie om bos te redden, RE: Hilkenbergbos Broekhuizen, RE: Media / openbare verkoop, RE: Verkoop bos Broekhuizen, Start openbare verkoop 2024, Ter info: bospercelen Hilkenbergbos zondag in Vroege Vogels radio

Hallo [REDACTED],

In de bijlage tref je mails aan die ik heb met dit onderwerp. Mocht er nog iets opduiken, dan stuur ik het je door. Ik denk dat [REDACTED] en [REDACTED] wellicht meer mailwisselingen en documenten hebben over dit onderwerp. Over biomassa heb ik geen berichtgeving.

Weet je zo voldoende van mij?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Staatsbosbeheer

team Advies & Projecten | PE Limburg

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

M 06-[REDACTED]

Afwezig op vrijdag in de oneven weken

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: donderdag 6 maart 2025 13:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Goedendag collega's,

Begin deze week is bij ons binnengekomen een Woo-verzoek (zie [Wet open overheid \(Woo\)](#)) die ik in behandeling heb genomen. Verzoekers vragen om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de volgende onderwerpen:

1. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*. Dit rapport is gepubliceerd op 21 juli 2024 en is hier te raadplegen: <https://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer.pdf>.
2. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie. De relevante informatie hierover is gepubliceerd op: <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>.
3. **Een overzicht van alle (media)organisaties** die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:
 - Het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*;
 - De actie *Red het bos op de Hilkenberg*.

Van [REDACTED] begreep ik dat ik jullie het beste kon benaderen (van [REDACTED] heb ik al een paar documenten ontvangen). [REDACTED] jij hebt het verzoek ook al rechtstreeks ontvangen, maar ik neem je voor de volledigheid ook hierin mee.

Deze week heb ik geprobeerd in contact te komen met verzoekers, voornamelijk zonder resultaat. Ik heb bij hen ondermeer de vraag neergelegd vanaf welke datum de documenten moeten worden gezocht. Mijn beste inschatting op dit moment is dat daarvoor – voor alle drie de punten – 21 juli 2024 voor aangehouden moet worden. Als dit verandert, laat

ik jullie dat weten.

Mijn vraag aan jullie is of jullie de documenten hebben waar verzoekers om vragen (het woo-verzoek) zoeken (zie hieronder). Het Woo-verzoek ziet – kort gezegd – op de communicatie m.b.t. het 'Staatsbosbeheer biomassalobby rapport' en de 'Red het bos op de Hilkenberg' actie (<https://edsp.tv/docs/2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkenberg-actie.pdf>). Ik ben op zoek naar communicatie die daarover gaat. Dit kan bijvoorbeeld gaan om e-mails, WhatsApp- en Sms-berichten, (gespreks)notities, verslaglegging van overleggen etc. Willen jullie in jullie geschiedenis op zoek gaan naar relevante documenten en daarbij in ieder geval de volgende zoektermen gebruiken:

- Hilkenberg (ook in combinatie met voedselbos);
- Broekhuizen F 527 en 529
- Biomassalobby;
- Biomassalobby rapport;
- Red het bos actie (ook in combinatie met Hilkenberg);
- EDSP ECO
- EDSP

Mochten jullie andere relevante zoektermen te binnen schieten, wil ik jullie vragen deze ook te gebruiken en die termen te delen.

Mijn eerste indruk is dat we het derde punt (waar verzoekers om vragen) mogelijk niet hebben. Willen jullie mij laten weten of die indruk klopt met de werkelijkheid? Als we zo'n document hebben, ontvang ik die graag. Let op: de Woo ziet op bestaande documenten. De Woo schept geen plicht om op verzoek een document op te stellen dat er (nog) niet is op het moment dat het verzoek wordt ingediend.

In 360 zoeken heeft me vooralsnog weinig opgeleverd. Tot nu toe heb ik alleen gevonden:

[redacted] N
[redacted] N Mijn hoop is nu gevestigd op jullie (verder geen druk ☐)

Ik hoor het graag van jullie. Bij vragen en/of onduidelijkheden, bel of mail mij gerust. [redacted] T

Hartelijke groet,

[redacted] J

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E [redacted] T @staatsbosbeheer.nl
T 088 [redacted] J | M 06- [redacted] J

Locatie: Amersfoort

From: "[redacted]"
Sent: maandag 30 december 2024 11:42
To: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: FW: Hilkenbergbos Broekhuizen

68 van 87

Hi [redacted],

Kun jij reageren op onderstaande?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Staatsbosbeheer Limburg
E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted]

Afwezig op vrijdag in de oneven weken

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 30 december 2024 10:45
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; SBB Grondlimburg <grondlimburg@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Hilkenbergbos Broekhuizen

Hallo collega's,

Gisteren werd op social media dit bericht gedeeld: <https://x.com/BomenBond/status/1873298629953482838> met een link naar deze site: <https://www.bomenbond.org/contact> Hier wordt (ik denk onterecht) de indruk gewekt dat we dit perceel onderhands te koop aan bieden. Klopt dat?

Of gaat het over deze bospercelen die we te koop aanbieden via openbare inschrijfprocedure?
<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/hilkenbergweg/rgaxYQZ0?img=0> (staat ook een link naar deze pagina <https://www.staatsbosbeheer.nl/zakendoen/vastgoed/te-huur-en-te-koop> op onze site).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
T 06-[redacted]



From: "[redacted]"
Sent: maandag 6 januari 2025 10:28
To: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 69 van 87
"SBB Redactie" <SBBRedactie@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]", [redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]", [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: Media / openbare verkoop
Attachments: Broekhuizen 2.pdf, Broekhuizen 1.docx, Tekst Bidboek - Objectinformatie Kavel 1.01.docx

Beste [redacted] beste [redacted], beste redactie,

Bijgaand een tweetal documenten en onderstaand enkele links welke de openbare verkoop in Limburg aangaan:

https://www.youtube.com/watch?v=jSI781_WPhU&ab_channel=BomenbondLimburg

https://www.youtube.com/watch?v=y90lpSCEIo0&ab_channel=L1Nieuws

Onderdeel van de openbare verkoop is de aanbiedingstekst waarin uitleg wordt gegeven waarom wij tot verkoop over kunnen gaan. Een voorbeeld van een aanbiedingstekst treffen jullie tevens als bijlage.

Voor de openbare verkoop geldt dat er geen sprake is van mogelijke onderhandse verkoop of iets gelijkwaardigs.

Elke kavel zal worden verkocht met een kwalitatieve verplichting tot instandhouding van natuur.

Graag vraag ik aandacht voor de volgende (geciteerde) stelling in een van de documenten:

"Staatsbosbeheer wil af van de kleinere boscomplexen, zeker die waarbij ze moeilijk hout kunnen onttrekken vanwege de acties en rechtszaken van de natuurorganisaties. Ze hebben het geld van de verkoop nodig om gebieden aan te kopen die ze financieel kunnen uitbaten."

Deze stelling is niet juist. Ook opmerkingen over houtkap en mogelijke toekomstige bedreigingen zijn in mijn ogen niet (geheel) juist.

Een onderdeel van de openbare verkoop is de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Deze mogelijkheid bestaat tot vandaag 12.00 uur. Deze vragen worden verwerkt in een Q&A welke over wee weken gepubliceerd gaat worden.

Deze Q&A kan een mogelijkheid bieden om te reageren op onjuistheden. Zo kreeg ik van een collega de vraag of er mogelijk sprake kan zijn van onderhandse verkoop. Deze vraag zal dus verwerkt worden in de Q&A.

Mijn vragen aan jullie:

- Is er meer informatie nodig of hebben jullie tips en ideeën voor mij, dan zie ik die graag tegemoet. Ik neem deze o.a. mee voor een volgende openbare verkoop.
- Hebben jullie tips voor mij welke onderwerpen ik op welke manier kan verwerken in een Q&A? De Q&A is tevens een mogelijkheid om twijfels weg te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum

Postbus 330 | 5000 AH TILBURG

mobiel 06 – [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

From: "[REDACTED]"
Sent: maandag 6 januari 2025 09:33 70 van 87
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: RE: De Limburger belt over actie om bos te redden

Hallo [REDACTED],

Ja, dit is bekend bij ons. Het artikel maakt het veel dramatischer dan dat het is. Het bos gaat sowieso niet verdwijnen. Volgens mij staan er slechts enkele bomen geblest. Ik denk niet dat wij er nu nog hout uit zullen halen nu het te koop staat. Het staat alleen al jaren op onze VPS-kaart. Door dit bos te verkopen kunnen we op andere plekken natuur aankopen en zo robuustere natuurgebieden realiseren.

Met vriendelijke groet,



Staatsbosbeheer Noord Limburg
Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum

T [REDACTED] | M 06 [REDACTED]

E [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl |



Benieuwd wat er in Limburg allemaal gebeurt? [Volg de weblog van de boswachters van Limburg.](#)

Van: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 3 januari 2025 14:00
Aan: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: De Limburger belt over actie om bos te redden

Hoi [REDACTED]

Het gaat hierover: <https://www.gofundme.com/f/red-het-bos?qid=737c2784eda37a98c34c8c4436fa2939>

Deze dus: <https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/hilkensbergweg/rgaxYQZ0?img=0>

De journalist gaat dit weekend met ze op pad. Hij was blij met de bovenstaande info met de feitelijke info die ik mee kon geven.

Groet, [REDACTED]

From: [redacted]
Sent: maandag 30 december 2024 12:47
To: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: RE: Hilkenbergbos Broekhuizen

71 van 87

Hoi [redacted]

Ik zie en hoor niet over welk bos het gaat.

Ik ken de partij ook niet maar lijkt om een geïnteresseerde partij te gaan.

Verder beschermen van de natuur en dus ook van de grond welke wij verkopen moedigen wij natuurlijk aan en daarvoor geldt natuurlijk ook onze zorgvuldigheid in de overwegingen waar een kwalitatieve verplichting tot instandhouding van natuur onderdeel van uit maakt.

De datum 3 februari doet mij sterk vermoeden dat het om een van onze percelen gaat.

Heb jij van mij zo voldoende informatie? Kan ik iets doen? Ik vind het belangrijk dat de belangen van ons en de natuur voorop staan en dat er geen ander beeld voortkomt dan onze intenties voor de natuurgebieden, inclusief te verkopen gronden.

Indien gewenst ben ik natuurlijk ook telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
m Advies & Projecten (Li)

06 – [redacted]

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 30 december 2024 12:42
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Hilkenbergbos Broekhuizen

Hi [redacted],

Kun jij reageren op onderstaande?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Staatsbosbeheer Limburg
E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted]

Afwezig op vrijdag in de oneven weken

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 30 december 2024 10:45
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; SBB Grondlimburg <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Hilkenbergbos Broekhuizen

Hallo collega's,

Gisteren werd op social media dit bericht gedeeld: <https://x.com/BomenBond/status/1873298629953482838> met een link naar deze site: <https://www.bomenbond.org/contact> Hier wordt (ik denk onterecht) de indruk gewekt dat we dit perceel onderhands te koop aan bieden. Klopt dat?

Of gaat het over deze bospercelen die we te koop aanbieden via openbare inschrijfprocedure?
<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/hilkenbergweg/rgaxYQZ0?img=0> (staat ook een link naar deze pagina <https://www.staatsbosbeheer.nl/zakendoen/vastgoed/te-huur-en-te-koop> op onze site).

Met vriendelijke groet,

72 van 87

J
T 06 J



Staatsbosbeheer

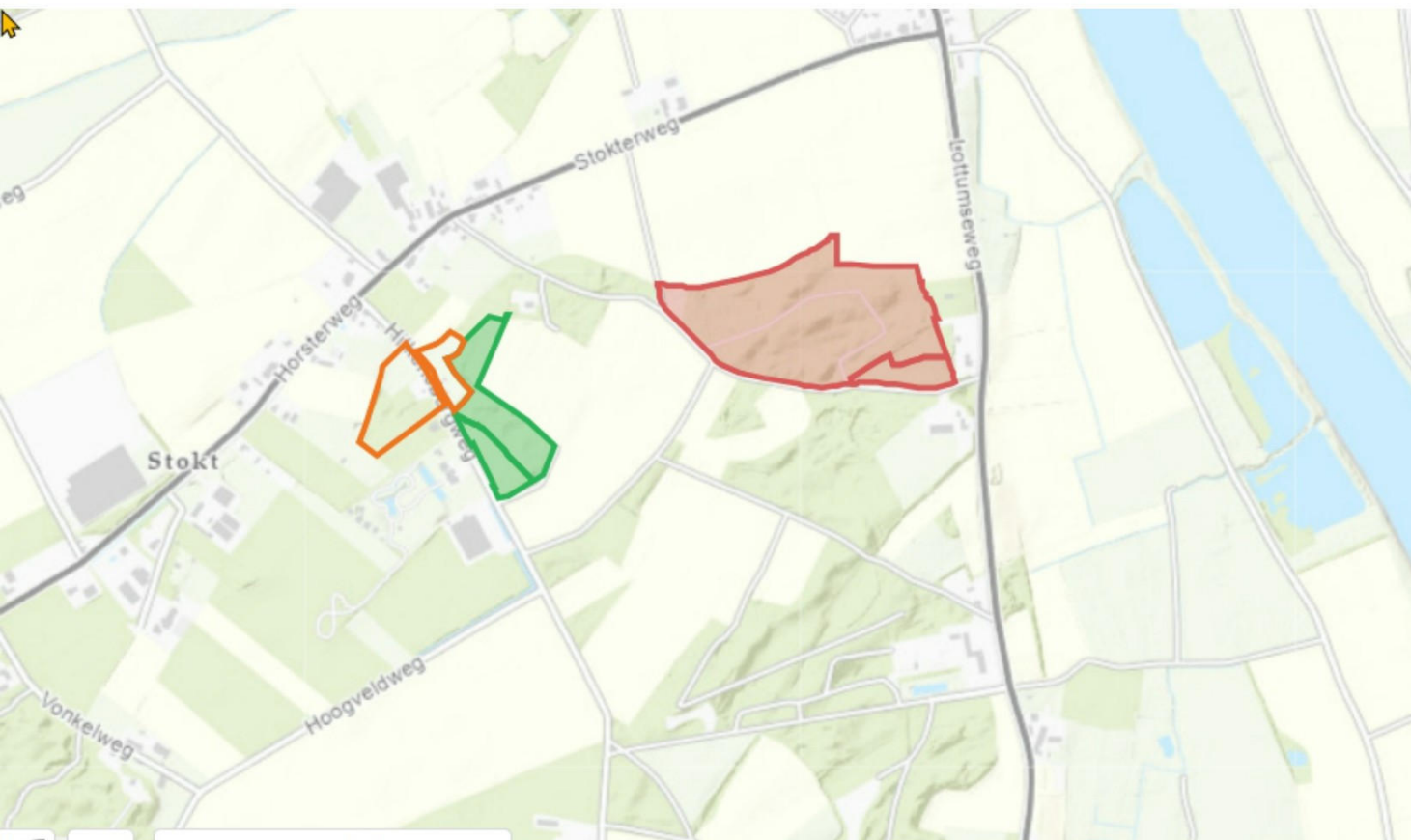
From: J [redacted]
Sent: maandag 6 januari 2025 13:20
To: J [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; J [redacted]@staatsbosbeheer.nl> 73 van 87
Cc: J [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: RE: Media / openbare verkoop
Attachments: IMG_3290.JPEG, IMG_3294.JPEG, 4.02-4.JPEG, 4.02-4.JPEG, Tekst Biedboek - Objectinformatie Kavel 1.01.docx

Hoi J [redacted]

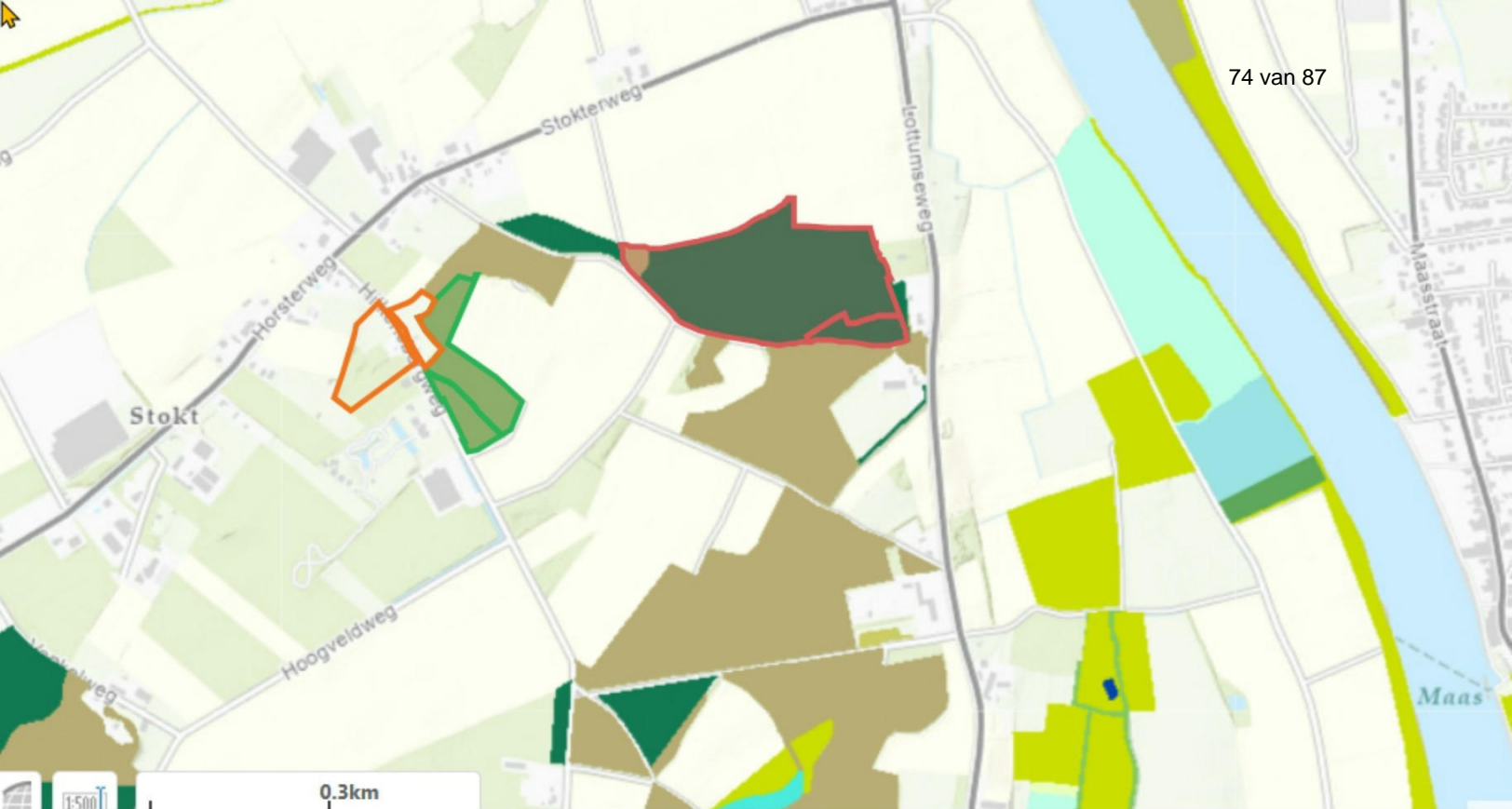
Op verzoek:

Onderstaand de twee kavels welke worden aangeboden:

J [redacted] en J [redacted] zijn eigenaar van rood gemarkeerde locaties. Ze hebben interesse in de groen gemarkeerde locatie. In het rood is de andere locatie, kavel 4.02 zichtbaar.



Onderstaand dezelfde kaart met daarin de provinciale ambitiekaart:



In de eerder gestuurde documentatie staat door hen het volgende geschreven, hetgeen belangrijk is bij communicatie in de toekomst:

“Wettelijk is Staatsbosbeheer verplicht om het bos publiekelijk te koop aan te bieden om een ieder de kans te geven om een bod uit te brengen. Dit is de link waar Staatsbosbeheer de percelen te koop heeft aangeboden:
<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/hilkensbergweg/rgaxYQZ0>”

In het andere artikel staat:

“Toen de twee enkele jaren geleden zagen dat er bomen voor de kap gemarkeerd waren met oranje stippen, kwamen ze in actie. Als betrokken klimaatactivisten voeren ze al jaren strijd tegen bomenkap en het gebruik van biomassa.”

In het bovenstaand besproken stukje bos heb ik geen markeringen waargenomen. In het bosje verderop, op de kaart rood gemarkeerd, kwam ik wél markeringen tegen. Ook zag ik dat er daar onderhoud heeft plaatsgevonden. Hierover heb ik destijds navraag gedaan bij [redacted] meldt hierover het volgende:

“Vaker snoeiwerk vanwege klachten waterschap/buren. Heeft ook wel eens de hakhoutbrigade van de gemeente gewerkt. Goed om te weten dat er iets speelt mochten die zich nog melden.”

Voor de zekerheid tref je nog de aanbiedingstekst aan, met als inleiding de uitleg waarom wij kunnen verkopen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Team Advies & Projecten (Li)

06 - [redacted]

Van: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 6 januari 2025 11:56
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Media / openbare verkoop

Ter info!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Staatsbosbeheer Limburg
 E [redacted]@staatsbosbeheer.nl

Van [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 6 januari 2025 11:29

Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; SBB

Redactie <SBBRedactie@staatsbosbeheer.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Media / openbare verkoop

Beste [redacted] beste [redacted] beste redactie,

Bijgaand een tweetal documenten en onderstaand enkele links welke de openbare verkoop in Limburg aangaan:

https://www.youtube.com/watch?v=jSI781_WPhU&ab_channel=BomenbondLimburg

https://www.youtube.com/watch?v=y90lpSCElo0&ab_channel=L1Nieuws

Onderdeel van de openbare verkoop is de aanbiedingstekst waarin uitleg wordt gegeven waarom wij tot verkoop over kunnen gaan. Een voorbeeld van een aanbiedingstekst treffen jullie tevens als bijlage.

Voor de openbare verkoop geldt dat er geen sprake is van mogelijke onderhandse verkoop of iets gelijkwaardigs.

Elke kavel zal worden verkocht met een kwalitatieve verplichting tot instandhouding van natuur.

Graag vraag ik aandacht voor de volgende (geciteerde) stelling in een van de documenten:

“Staatsbosbeheer wil af van de kleinere boscomplexen, zeker die waarbij ze moeilijk hout kunnen onttrekken vanwege de acties en rechtszaken van de natuurorganisaties. Ze hebben het geld van de verkoop nodig om gebieden aan te kopen die ze financieel kunnen uitbaten.”

Deze stelling is niet juist. Ook opmerkingen over houtkap en mogelijke toekomstige bedreigingen zijn in mijn ogen niet (geheel) juist.

Een onderdeel van de openbare verkoop is de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Deze mogelijkheid bestaat tot vandaag 12.00 uur. Deze vragen worden verwerkt in een Q&A welke over wee weken gepubliceerd gaat worden.

Deze Q&A kan een mogelijkheid bieden om te reageren op onjuistheden. Zo kreeg ik van een collega de vraag of er mogelijk sprake kan zijn van onderhandse verkoop. Deze vraag zal dus verwerkt worden in de Q&A.

Mijn vragen aan jullie:

- Is er meer informatie nodig of hebben jullie tips en ideeën voor mij, dan zie ik die graag tegemoet. Ik neem deze o.a. mee voor een volgende openbare verkoop.
- Hebben jullie tips voor mij welke onderwerpen ik op welke manier kan verwerken in een Q&A? De Q&A is tevens een mogelijkheid om twijfels weg te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum

Postbus 330 | 5000 AH TILBURG

mobiel 06 - [redacted]

[redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Inleiding

Staatsbosbeheer beschermt en ontwikkelt het kenmerkende groene erfgoed van Nederland. Ons doel is dat huidige en toekomstige generaties de vele belangrijke waarden van natuur kunnen beleven, in balans met het duurzaam benutten van onze gebieden door de samenleving.

Met onze kennis en kunde zorgen we voor een sterke en groene omgeving. Zo dragen we bij aan een mooier en gezonder Nederland waar mensen ook in de toekomst fijn en veilig kunnen leven. Wij zijn de groene kracht in veranderend Nederland.

Eén van de prioriteiten van Staatsbosbeheer is de beheerconditie van onze terreinen verbeteren: biodiversiteit en veerkracht van ecosystemen versterken, met nadruk op Natura-2000 gebieden.

Staatsbosbeheer heeft als taak om natuur- en recreatiegebieden te behouden voor toekomstige generaties. Eigendom is een sterk middel dat op lange termijn de beste bescherming biedt voor kwetsbare natuur. In principe verkoopt Staatsbosbeheer daarom geen natuurgronden.

Om op andere locaties in de provincie waardevolle natuurgebieden te kunnen afronden is het incidenteel mogelijk voor Staatsbosbeheer om percelen te verkopen. Dit komt doordat wij nu inschatten dat de aanwezige natuurdoelen, ook als de percelen in eigendom zijn bij een andere (particuliere) eigenaar, voldoende kunnen worden geborgd.

Inleiding locatie Broekhuizen

Staatsbosbeheer is voornemens om in de directe nabijheid van Broekhuizen twee bospercelen te verkopen door middel van een openbare inschrijfprocedure.

Omschrijving

Het betreft twee percelen bos in Broekhuizen, benaderbaar via de Hilkenbergweg en kadastraal bekend als gemeente Broekhuizen Sectie F, nummers 527 en 529, groot zijnde 0.58.25 en 1.56.35 hectare (5.825 m² en 15.635 m²).

De percelen zijn aaneengesloten gelegen ten zuiden van Broekhuizen in een verweven gebied met natuur- en landbouwgronden. In de omgeving van de percelen bevinden zich het voedselbos Hilkenberg, Landgoed de Hilkenberg en enkele woningen in het buitengebied. De percelen zijn begroeid met bomen en struiken en zijn gelegen te midden van agrarische gronden. Door de ligging aan de openbare weg, plaatselijk bekend als Hilkenbergweg, zijn de percelen direct ontsloten. Het betreft een kavel bestaande natuur.

Meldingen van de verkoper:

- De kadastrale grenzen sluiten mogelijk niet aan op de feitelijke situatie ter plaatse.
- Hoewel Staatsbosbeheer tracht zo veel mogelijk informatie te verschaffen over zaken als erfdiensbaarheden kan Staatsbosbeheer niet uitsluiten dat, voortkomend uit gewoonterecht, verjaring of wetgeving, derden gebruik kunnen maken van het perceel. Koper aanvaardt dit gegeven en vrijwaart Staatsbosbeheer van elke aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid.
- Bestemming: Bos.
- Natuurbeleid: Onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het natuurbeheerplan van de provincie Limburg heeft het perceel de natuurdoelstelling N 16.03, droog bos met productie.
- Vrij van gebruik.
- Jacht: Jacht is verhuurd tot en met 31 maart 2026.

Verkoopprocedure

Deze openbare procedure betreft een openbare inschrijfprocedure. Het betreft geen aanbesteding als bedoeld in de Aanbestedingswet 2016. In het kader van deze procedure staan tegen de keuzes (gunningsbesluit) geen bezwaar en beroep open (bestuursrechtelijke procedure).

Geïnteresseerden kunnen uiterlijk tot 3-2-2025 voor 12.00 uur een bieding indienen bij Notariskantoor Roerdalen, Schaapsweg 36, 6077 CG te Sint Odiliënberg middels een inschrijfformulier. Het inschrijfformulier, nadere informatie over de voorwaarden ten aanzien van de inschrijving en relevante gegevens met betrekking tot het perceel zijn opgenomen in het biedboek (knop download meer informatie).

Eventuele vragen met betrekking tot deze verkoopprocedure kunnen uitsluitend digitaal gesteld worden via het e-mailadres grondlimburg@staatsbosbeheer.nl tot aan datum 6-1-2025 voor 12.00 uur. Op basis van de gestelde vragen zal een QenA (vragen en antwoordenlijst) worden opgesteld welke op 20-1-2025 wordt toegevoegd aan het biedboek (knop download meer informatie).

Waarborging natuur / kwalitatieve verplichting

Onderdeel van de inschrijfvoorwaarden is het vestigen van een kwalitatieve verplichting voor de percelen om de aanwezige natuurkwaliteit in stand te houden. Dit houdt in dat elke partij die van ons een perceel gegund gaat krijgen ook meteen een kwalitatieve verplichting met Staatsbosbeheer en de Provincie Limburg aangaat over het in stand houden van de huidige natuurdoelen. Ook bij een mogelijke overdracht aan een overheidspartij geldt dat er een kwalitatieve verplichting gevestigd zal worden.

Voorbehoud

Staatsbosbeheer behoudt het recht om bovenstaande procedure te allen tijde te stoppen dan wel aanvullende voorwaarden te stellen. Partijen/geïnteresseerden kunnen aansluitend geen rechten en/of schadevergoeding claimen.

Onlosmakelijke verbondenheid

De inhoud van de aanbiedingstekst en in het bijzonder de mededelingen van de verkoper, alsmede een QenA (vragen en antwoordenlijst) worden bij koop geacht te zijn gelezen en begrepen.

Van: J [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 december 2024 15:09
Aan: J [redacted] J [redacted] J [redacted]
 J [redacted] J [redacted]
 J [redacted] Dist
 N [redacted] J [redacted]

Onderwerp: Start openbare verkoop 2024

Geachte collega's,

Vandaag hebben wij een aantal van onze percelen op biedboek en verschillende andere platforms gepresenteerd. Dit met als doel de percelen te verkopen middels een openbare inschrijving. Er worden acht kavels te koop aangeboden. Deze acht kavels bestaan uit veertien percelen.

Dit deel ik met jullie omdat vanuit derden hierover vragen kunnen worden gesteld aan jullie.

Binnen het proces is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Dit is mogelijk tot 6 januari 2025 diir de vraag te mailen naar grondlimburg@staatsbosbeheer.nl . Vanaf 20 januari 2025 zal er een QenA worden gepubliceerd waarin de vragen worden beantwoord.

Bij de verkoop van ons bezit start ik in de presentatie met een uitleg waarom wij overgaan tot verkoop. Dit om te voorkomen dat er een beeld heerst dat wij "zomaar" ons bezit verkopen.

De uitleg welke het publiek te lezen krijgt wil ik graag met jullie delen.

Inleiding

Staatsbosbeheer beschermt en ontwikkelt het kenmerkende groene erfgoed van Nederland. Ons doel is dat huidige en toekomstige generaties de vele belangrijke waarden van natuur kunnen beleven, in balans met het duurzaam benutten van onze gebieden door de samenleving.

Met onze kennis en kunde zorgen we voor een sterke en groene omgeving. Zo dragen we bij aan een mooier en gezonder Nederland waar mensen ook in de toekomst fijn en veilig kunnen leven. Wij zijn de groene kracht in veranderend Nederland.

Eén van de prioriteiten van Staatsbosbeheer is de beheerconditie van onze terreinen verbeteren: biodiversiteit en veerkracht van ecosystemen versterken, met nadruk op Natura-2000 gebieden.

Staatsbosbeheer heeft als taak om natuur- en recreatiegebieden te behouden voor toekomstige generaties. Eigendom is een sterk middel dat op lange termijn de beste bescherming biedt voor kwetsbare natuur. In principe verkoopt Staatsbosbeheer daarom geen natuurgronden.

Om op andere locaties in de provincie waardevolle natuurgebieden te kunnen afronden is het incidenteel mogelijk voor Staatsbosbeheer om percelen te verkopen. Dit komt doordat wij nu inschatten dat de aanwezige natuurdoelen, ook als de percelen in eigendom zijn bij een andere (particuliere) eigenaar, voldoende kunnen worden geborgd.

De percelen zullen allemaal worden verkocht met een kwalitatieve verplichting tot instandhouding van natuur.

Via de onderstaande links kunnen jullie de presentaties op biedboek bekijken:

1.01

<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/hilkensbergweg/rgaxYQZ0?img=0>

1.02

<https://www.biedboek.nl/gebouw/horst/herenbosweg/KlpODIHd?img=0>

1.10

<https://www.biedboek.nl/perceel/meerssen/hekstraathumcoverbospad/JaTBPQbc?img=0>

1.13

<https://www.biedboek.nl/perceel/obbicht/ruitersdijk-nabij-papenhoven/MNYBlgLU?img=0>

3.02

<https://www.biedboek.nl/perceel/boekendvenlo/kockerseweg/GkgQO4lp?img=0>

3.03

<https://www.biedboek.nl/perceel/boekendvenlo/grote-blerickse-bergenweg/83GBabca?img=0>

4.02

<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/lottumseweg/CPChupR?img=0>

5.05

<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/lottumseweg/CPChupR?img=0>

Inschrijven is mogelijk tot 3 februari 2025. Na sluiting van de inschrijving zal er meteen een tweede tranche met kavels worden gepresenteerd. Dit zijn tien kavels met daarin zeventien percelen. Als deze tranche start zal ik jullie weer berichten.

Met vriendelijke groet,



125 jaar
Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum

Postbus 330 | 5000 AH TILBURG

mobiel 06 - [redacted]

[redacted] [staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

4.02

<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/lottumseweg/CPChupR?img=0>

5.05

<https://www.biedboek.nl/perceel/broekhuizen/lottumseweg/CPChupR?img=0>

Inschrijven is mogelijk tot 3 februari 2025. Na sluiting van de inschrijving zal er meteen een tweede tranche met kavels worden gepresenteerd. Dit zijn tien kavels met daarin zeventien percelen. Als deze tranche start zal ik jullie weer berichten.

Met vriendelijke groet,

J [redacted]



Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer Limburg | Stationsweg 142 | 5807 AD Oostrum

Postbus 330 | 5000 AH TILBURG

mobiel 06 J [redacted]

J [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 17:32 82 van 87
Aan: "SBB Woo" <woo@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomasselobby rapport en de Red het bos actie
Bijlage(n): RE: Verkoop bos Broekhuizen, Hilkenbergweg in Broekhuizen, FW: Ter info: bospercelen Hilkenbergbos zondag in Vroege Vogels radio, Screenshot_20250319_152943_WhatsApp.jpg, DOC-20250104-WA0002..docx

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de mails en het whatsapp bericht (met word document)

Meer heb ik niet

Ik heb niets te doen met de biomassa lobby

Vr gr

[REDACTED]

Van: SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 19 maart 2025 10:09
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomasselobby rapport en de Red het bos actie

Goedemorgen collega's,

Begin deze maand is bij ons binnengekomen een Woo-verzoek (zie [Wet open overheid \(Woo\)](#)) die ik in behandeling heb. Verzoekers vragen om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de volgende onderwerpen:

1. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomasselobby rapport Staatsbosbeheer*. Dit rapport is gepubliceerd op 21 juli 2024 en is hier te raadplegen: <https://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomasselobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer.pdf>.
2. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie. De relevante informatie hierover is gepubliceerd op: <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>.
3. **Een overzicht van alle (media)organisaties** die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:
 - Het onderzoeksrapport *Biomasselobby rapport Staatsbosbeheer*,
 - De actie *Red het bos op de Hilkenberg*.

Verzoekers vragen die communicatie – voor alle drie de punten – op vanaf 21 juli 2024 t/m 2 maart 2024 (de datum waarop zij hun Woo-verzoek hebben ingediend). Ten aanzien van het derde punt begreep ik overigens dat wij een dergelijk overzicht niet hebben (en dus niet openbaar kunnen maken).

Inmiddels heb ik van enkele media/communicatie-collega's [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] en van [REDACTED] al het een en ander aan stukken ontvangen. In enkele van die stukken zag ik terug dat ook jullie betrokken zijn (geweest) bij in ieder geval het onderwerp van de **red-het-bos-actie**. De communicatie waar ik jullie namen in terugzag, heb ik bijgevoegd (zie bijlage). Ik wil jullie vragen om te kijken of jullie beschikken over de gevraagde communicatie en zo ja, mij deze toe te sturen. De bijgevoegde e-mails hoeven niet nogmaals wat mij betreft. [REDACTED] ik zie dat jij met name in de cc opgenomen bent steeds. Zou jij willen kijken of je ook 'uit eigen hoofde' hebt gemaaild?

[REDACTED] uit de stukken denk ik te herleiden dat jij je met name bezig hebt gehouden met de overdracht van de percelen/het stuk bos. Het verzoek richt zich daar niet specifiek op, maar de bedoelde actie is wel ingesteld voor het verkrijgen van dat stuk bos. Ik ben echt op zoek naar communicatie naar aanleiding van die actie om 'het bos te redden' en niet de algemene documenten over het (proces) voor die overdracht.

Het Woo-verzoek ziet dus – kort gezegd – op de communicatie m.b.t. de actie 'red het bos' en ik heb reden om aan te nemen dat jullie hierover gecommuniceerd hebben. Ik ben nu op zoek naar die communicatie. Dit kan bijvoorbeeld gaan om e-mails, WhatsApp- en Sms-berichten, (gespreks)notities, verslaglegging van overleggen etc. Willen jullie in jullie geschiedenis op zoek gaan naar relevante documenten en daarbij in ieder geval de volgende zoektermen gebruiken:

- Hilkenberg (ook in combinatie met voedselbos);

- Broekhuizen F 527 en 529
- Red het bos actie (ook in combinatie met Hilkenberg);
- EDSP ECO
- EDSP

Mochten jullie andere relevante zoektermen te binnen schieten, wil ik jullie vragen deze ook te gebruiken en die termen te delen.

Ik heb op dit moment geen reden om aan te nemen dat jullie op enige wijze betrokken zijn (geweest) bij het onderwerp van 'Staatsbosbeheer biomassalobby rapport'. Laten jullie het mij weten als ik hier inderdaad vanuit kan gaan? Mocht deze aanname niet kloppen, wil ik jullie vragen om ook te zoeken op:

- Biomassalobby;
- Biomassalobby rapport;

Ik hoor het graag van jullie. Bij vragen en/of onduidelijkheden, bel of mail mij gerust.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Staatsbosbeheer

| afdeling Juridische Zaken

E [Redacted]@staatsbosbeheer.nl

T 088-[Redacted] M 06-[Redacted]

Locatie: Amersfoort

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 maart 2025 14:51
Aan: Bijl, Joke
Onderwerp: RE: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Inhoudelijk geen bezwaar vanuit mij.

Tekstsuggestie:

Van: Bijl, Joke
Verzonden: maandag 3 maart 2025 13:36
Aan: Egmond, Marjolijn van ; [redacted]
CC: Boerma, Imke
Onderwerp: FW: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie
 Voorstel antwoord mail i.v.m. verzoek interview. Oke?

Geachte [redacted]

Geachte [redacted]

Mijn collega's die het Woo-verzoek afhandelen, zullen met u contact opnemen.

Bij afwezigheid van mijn collega-woordvoerder Marcel van Dun, geef ik u antwoord op uw verzoek voor een interview in Amersfoort a.s. woensdag 5 maart: we zullen uw verzoek niet inwilligen.

Met vriendelijke groet,

Joke Bijl
woordvoerder

Staatsbosbeheer
 Afdeling Strategie & Communicatie
 T 06 - [redacted]
Afwezig op woensdagen
 Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort



Staatsbosbeheer

Van: contact@edsp.tv <contact@edsp.tv>
Verzonden: zondag 2 maart 2025 10:56
Aan: Dun, Marcel van [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>; SBB Woo <woo@staatsbosbeheer.nl>; Info staatsbosbeheer.nl <info@staatsbosbeheer.nl>; Dist Persinfo <persinfo@Staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@nd.nl](mailto:[redacted]@nd.nl)>; redactie@nd.nl
Onderwerp: Vragen en woo-verzoek inz. communicatie m.b.t. Staatsbosbeheer biomassalobby rapport en de Red het bos actie

Some people who received this message don't often get email from contact@edsp.tv. [Learn why this is important](#)

Geachte heer/mevrouw,

Wederhoor

Op 9 augustus 2024 heeft Marcel van Dun, woordvoerder van Staatsbosbeheer, wederhoor aangeleverd als reactie op ons conceptrapport *Dossier biomassalobby & bomenkap Staatsbosbeheer*. Op vrijdag 18 oktober 2024 hebben wij per e-mail gereageerd en aangegeven dat wij het wederhoor in het rapport hebben verwerkt en tevens hebben opgenomen in het wederhoordocument, waarin ook onze vervolgvragen en opmerkingen zijn toegevoegd. Hierop hebben wij geen reactie ontvangen.

<https://klimaatcoalitie.org/biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer>

<https://klimaatcoalitie.org/docs/2024-07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer-wederhoor.pdf>

<https://klimaatcoalitie.org/docs/2024-10-18-klimaatcoalitie-email-reactie-wederhoor-sbb-onderzoeksrapport-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-staatsbosbeheer.pdf>

Smaadzaak

Op 7 januari 2025 informeerde [REDACTED] journalist van het *Nederlands Dagblad*, ons dat hij naar aanleiding van onze actie *Red het bos op de Hilkenberg* contact had opgenomen met Marcel van Dun [REDACTED] heeft tijdens dat gesprek ook vragen gesteld over ons onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*, waarop Van Dun zou hebben gereageerd dat wij in ons rapport onwaarheden zouden hebben vermeld. Wij hebben [REDACTED] gevraagd of hij bezwaar had dat wij Staatsbosbeheer met deze uitspraak zouden confronteren. Hij gaf aan hier geen bezwaar tegen te hebben. Voor de transparantie hebben wij zowel zijn e-mailadres als dat van de redactie van het *Nederlands Dagblad* in de CC opgenomen. Om een mogelijke smaadzaak tegen Staatsbosbeheer te voorkomen, bieden wij Staatsbosbeheer hierbij opnieuw de gelegenheid om te reageren op onze vervolgvragen en opmerkingen. Deze zijn opgenomen in het wederhoordocument in de reactie van Staatsbosbeheer.

Parlementair onderzoek en strafrechtelijke vervolging

Ons uitgebreide rapport is bedoeld als naslagwerk voor de natuur- en klimaatorganisaties en actiegroepen die meer willen weten over de behandelde onderwerpen ter onderbouwing van de acties en rechtszaken. Uit de aangeleverde bewijsvoering blijkt moedwillige nalatigheid en corruptie. De organisaties binnen de biomassalobby worden geleid door mensen die de grenzen hebben overschreden, met zeer schadelijke gevolgen voor de gezondheid, de natuur, het klimaat en daarmee de toekomst van onze kinderen. Wij vinden dat strafrechtelijke vervolging gerechtvaardigd is. Een parlementair onderzoek zou een logische eerste stap zijn. Op 24 juli 2025 zullen we de definitieve versie van het onderzoeksrapport overhandigen aan een commissie van de Tweede Kamer.

Afspraakverzoek interview EDSP.TV

Wij zouden graag a.s. woensdagmiddag een afspraak maken voor een interview op locatie: Staatsbosbeheer hoofdkantoor, Smallepad 5 in Amersfoort. Komt dit uit en hoe laat mogen wij ons melden?

Woo-verzoek

Als bijlage en via de link hieronder hebben we ons Woo-verzoek inz. de communicatie m.b.t. het 'Staatsbosbeheer biomassalobby rapport' en de 'Red het bos op de Hilkenberg' actie toegevoegd:

<https://edsp.tv/docs/2025-03-02-edsp-tv-woo-verzoek-staatsbosbeheer-tav-biomassalobby-rapport-en-de-red-het-bos-op-de-hilkenberg-actie.pdf>

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoeken wij hierbij om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de volgende onderwerpen:

1. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*.

Dit rapport is gepubliceerd op 21 juli 2024 en is hier te raadplegen: <https://www.klimaatcoalitie.org/docs/2024->

[07-21-edsp-eco-dossier-biomassalobby-en-bomenkap-belangenverstrengeling-politiek-en-directeuren-staatsbosbeheer.pdf](#).

2. **Alle interne en externe communicatie** van Staatsbosbeheer naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie.
De relevante informatie hierover is gepubliceerd op: <https://bomenbond.org/docs/red-het-bos-informatie-vragen-en-antwoorden.pdf>.
3. **Een overzicht van alle (media)organisaties** die contact hebben opgenomen met Staatsbosbeheer naar aanleiding van:
 - Het onderzoeksrapport *Biomassalobby rapport Staatsbosbeheer*;
 - De actie *Red het bos op de Hilkenberg*.

Wij verzoeken om de gevraagde informatie digitaal te verstrekken, bij voorkeur in een doorzoekbaar en leesbaar formaat (zoals .pdf, .docx of .xlsx). Als bepaalde documenten of delen daarvan niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoeken wij u per document gemotiveerd aan te geven op welke wettelijke uitzonderingsgrond de weigeringsbeslissing is gebaseerd. Indien delen van de gevraagde documenten elders beschikbaar zijn, verzoeken wij om verwijzing naar de betreffende locatie of publicatie.

Wij verzoeken u ons zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen de wettelijke termijn van vier weken, te informeren over de ontvangst en voortgang van dit verzoek.

Wij zijn bereikbaar via e-mail op contact@edsp.tv.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

J
[Redacted]
+31 (0) 6 [Redacted]

EDSP.TV

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: maandag 3 maart 2025 16:26
Aan: "SBB Woo" <woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Zoektermen ENSP

87 van 87

In 360:

- Hilkenberg / Hilkenberg (ook in combinatie met voedselbos)
- Biomassalobby
- Biomassalobby rapport
- Red het bos actie
- Red het bos actie Hilkenberg

Geen relevante hits (wel documenten die zien op Groningen en losse documenten in onderstaande zaken).

Op zoekterm **EDSP** gevonden:

Schuitwater en Sint Jan - [REDACTED] J (Voedselbos Hilkenberg) - Verkoop Broekhuizen F 527 en 529 (buiten reikwijdte datum?)

Op zoekterm **Broekhuizen F 527 en 529** gevonden:

[REDACTED] N