




Datum 11 september 2025
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek | percelen op Vlieland
Behandeld door 
Ons kenmerk Z25-3718 / D25-33840
Uw kenmerk
Bijlagen 3

Geachte 

In uw e-mail van 30 mei 2025 heeft u aan Staatsbosbeheer gevraagd informatie openbaar te maken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In uw verzoek vraagt u om (pacht)overeenkomsten openbaar te maken die zien op de percelen nabij de Oude Eendenkooi en Lange Paal op Vlieland. Hierbij heeft met name de (pacht)overeenkomsten die zien op het perceel bij de Oude Eendenkooi uw interesse, zo schrijft u. Ter verduidelijking van de percelen waar u op doelt, heeft u een aantal plattegronden bij uw verzoek gevoegd. Verder heeft u een ruimere omschrijving gegeven van het begrip (pacht)overeenkomsten. U bedoelt hiermee niet alleen pachtovereenkomsten, maar ook “andere overeenkomsten”, e-mails of mondelinge toezeggingen.

Met deze brief besluit ik op uw Woo-verzoek. Hieronder leest u mijn besluit en hoe ik hiertoe gekomen ben. Ook geef ik u meer informatie over wat u kunt doen als u het met dit besluit niet eens bent.

Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen drie documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en deze documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten aan. Het betreft een e-mailwisseling en twee screenshots. Gelet op het beperkt aantal documenten, heb ik geen documentenoverzicht bijgevoegd. Evenmin zie ik aanleiding om de documenten te nummeren.

In de bijgevoegde documenten heb ik bepaalde gegevens onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar het kopje “wat niet openbaar is gemaakt”. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is met een code zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik niet verwacht dat er bezwaar is tegen het openbaar maken daarvan.

Openbaarmaking in de zin van de Woo, betekent openbaarmaking voor iedereen. Naast dat ik u dit besluit en de documenten toestuur, zal ik deze ook (in geanonimiseerde vorm) op de website van Staatsbosbeheer publiceren.

Wat aan dit besluit vooraf is gegaan

Hieronder geef ik in het kort aan wat er is gebeurd nadat u uw Woo-verzoek heeft ingediend bij Staatsbosbeheer.

Op 11 juni 2025 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en de behandelaar van uw verzoek. Dit gesprek was bedoeld om duidelijker in beeld te krijgen naar welke documenten u precies op zoek bent. U heeft toegelicht dat u geïnteresseerd bent in overeenkomsten en correspondentie waaruit blijkt dat een persoon of organisatie buiten Staatsbosbeheer bepaalde rechten heeft op de door u aangewezen gebieden op Vlieland. U noemt als voorbeeld pacht, maar dit kunnen ook andere rechten zijn zoals huur. Daarbij doelt u op alle rechten die iemand kan hebben op een onroerende zaak, dus niet alleen op persoonlijke rechten (die contractueel zijn overeengekomen).

Verder heeft u uitgelegd dat u op zoek bent naar overeenkomsten/rechten die ten tijde van het indienen van uw Woo-verzoek golden op de percelen. U bent niet op zoek naar eerdere rechten die zijn verkregen, maar die inmiddels zijn geëindigd. Ten slotte heeft u benoemd dat u, naast dat u dit Woo-verzoek heeft ingediend bij Staatsbosbeheer, ook in gesprek bent met één van de medewerkers van Staatsbosbeheer op Vlieland.

Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 16 juni 2025 bevestigd.

Reikwijdte van uw Woo-verzoek

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 30 mei 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb drie documenten gevonden. Twee daarvan zijn ter verduidelijking van het eerste document, dat een e-mailwisseling betreft over (geëindigde) contracten op Vlieland. Hoewel deze in principe niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen (u heeft immers aangegeven alleen geïnteresseerd te zijn in contracten die nog geldig waren toen u uw Woo-verzoek indiende), voeg ik deze ter verduidelijking wel toe. Ik verwacht dat dit inzicht geeft in wat er in de e-mailwisseling wordt besproken en hoop op die manier zo transparant mogelijk te zijn.

Ik heb geen lopende contracten of schriftelijke toezeggingen van rechten gevonden op de door u genoemde percelen. De gearchiveerde contracten, die ik heb gevonden, zijn geen van alle actueel. Ik heb nog onderzocht of er correspondentie is over toezeggingen en/of rechten op de percelen, maar deze heb ik niet gevonden. Dit sluit overigens niet uit dat er mogelijk rechten zijn verleend op de percelen waar u naar verwijst. Deze zijn dan alleen niet schriftelijk vastgelegd. Iemand kan namelijk rechten ontlenen aan een mondelinge overeenkomst of stilzwijgend gedogen.

Wat niet openbaar is gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zoveel mogelijk openbaar wordt gemaakt als daar om wordt verzocht. Hierop zijn enkele uitzonderingen, die bepalen wanneer het openbaar worden van informatie wordt geweigerd. De voor dit besluit relevante weigeringsgronden komen hierna aan bod.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan (voor- en achter)namen, telefoonnummers en e-mailadressen van personen die niet met hun functie in de openbaarheid treden.² Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.³ Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt. Namen van bedrijven blijven eveneens leesbaar op grond van de Woo.

Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁴ In de bijgevoegde e-mail zijn passages onleesbaar gemaakt die gaan over een ander onderwerp dan uw Woo-verzoek (andere gebieden op Vlieland). Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

Geen conceptdocumenten

Ondanks dat er de bijgevoegde e-mailwisseling wordt gesproken over conceptovereenkomsten, heb ik deze niet gevonden. Ik heb bij de betrokken collega's navraag gedaan. Hieruit bleek dat er weliswaar actie is ondernomen om nieuwe overeenkomsten op te stellen, maar deze actie is niet meer doorgezet. Het klaarmaken van een conceptovereenkomst levert in dit geval ook geen document(en) op. In de systemen die Staatsbosbeheer hiervoor gebruikt, zijn wel handelingen verricht, maar deze waren niet concreet en/of hadden geen gevolg. Zo zijn er kenmerken aangemaakt voor de percelen waar een overeenkomst voor opgesteld zou worden, maar hieraan is nooit een partij gekoppeld (alleen zogenoemde 'dummies'). De gebeurtenissen waarover wordt geschreven in de e-mailwisseling, geven mogelijk een vertekend beeld van de feitelijke handelingen. Naderhand zijn de aangemaakte zaken op non-actief gezet ('vervallen'). Dit ziet u ook terug in de stukken.

Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Bent u het met dit besluit niet eens? Dan kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

² Het gaat om personen binnen en buiten Staatsbosbeheer.

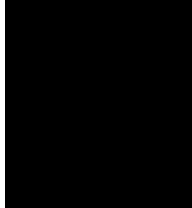
³ ECLI:NL:RVS:2018:321.

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:1356.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het mobiele telefoonnummer [REDACTED] of via het e-mailadres Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling (wnd)

[redacted] [redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juli 2024 15:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Achterstand pacht 2023 situatie samengevat

Hi [redacted] en [redacted],

Na de gesprekken die jullie hebben gevoerd met mijn collega [redacted], hebben wij alvast nieuwe OVK's aangemaakt in CMSi en bijbehorende (nog lege) dossiers in 360 opgezet. Deze zaakdossiers zijn al aan jullie gekoppeld. De volgende stap is om, na de vakantie van [redacted], de nieuwe (herziende) contracten op te stellen op basis van de gesprekken met de pachters.

De basisgegevens zijn in alvast ter voorbereiding ingevoerd in CMSi, gebaseerd op de oude contracten met een looptijd van 01-01-2023 tot 01-01-2029. De bedragen zijn alvast geïndexeerd. Uiteraard kunnen we, naar aanleiding van de gesprekken met de pachters, nog wijzigingen doorvoeren.

Laten we na jouw vakantie even contact hebben, zodat we de definitieve contracten kunnen opmaken.

Oude OVK	Nieuwe OVK	Wederpartij
[redacted]	[redacted]	[redacted]
OVK154613	OVK172477	Manege Seeruyter
[redacted]	[redacted]	[redacted]
OVK155886	OVK172494	Stal Edda
[redacted]	[redacted]	[redacted]

Met vriendelijke groet, mede namens [redacted],

[redacted]
Staatsbosbeheer | Team Grondzaken
Aanwezig: maandag (Amersfoort) en donderdag (Amsterdam)
06-[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 15:54
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Achterstand pacht 2023 situatie samengevat

Ha [redacted] en [redacted],

Zoals beloofd aan de telefoon zojuist vat ik even ons gesprek samen.

In de tijdelijke opdracht van [redacted] en ik waar wij aan de slag zijn gaan met de Achterstand pacht 2023 stuiten wij op een lijst aan verlopen overeenkomsten (met onbekende opvolging) op Vlieland. Het betreft 10 overeenkomsten, zijnde:

1. [redacted]
2. OVK154613
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. [redacted]
7. OVK155886
8. [redacted]
9. [redacted]
10. [redacted]

Dit zijn overeenkomsten die zijn verlopen op 1-1-2023, maar de huurders hebben nog altijd hun paarden op deze grond lopen.

Er zijn twee paden die bewandeld kunnen worden om de huur van de grond contractueel vast te leggen:

1. We maken allereerst op korte termijn een 2-jarig contract op van 1-1-2023 tot 1-1-2025 met vrijwel dezelfde voorwaarden. De huurders ondertekenen deze overeenkomst zodat deze twee jaar gefactureerd kan worden. Vervolgens moet per 1-1-2025 de grond worden uitgegeven via het openbaar proces (Didam arrest). Dit brengt veel nieuw werk en kan mogelijk resulteren in het feit dat niet alle huidige huurders wederom hun paarden daar kunnen laten grazen. Aangezien het gevolg hiervan zou zijn dat paarden van het eiland moeten vertrekken en daarbij het feit dat men elkaar op het eiland goed kent, kan dit veel teweegbrengen.
2. De boswachter beheer en teamleider gaan de komende maanden in gesprek met de huurders om strakkere afspraken te maken over wat wel en niet toegestaan is (bijv: gemaaid gras moet worden afgevoerd etc.). Vervolgens maken zij vernieuwde contracten op met aangescherpte voorwaarden. Met terugwerkende contract wordt een 6-jarig contract getekend van 1-1-2023 tot 1-1-2029. Wanneer de gesprekken met de huurders naar wens verlopen, heeft **deze optie de voorkeur van zowel team Grondzaken als de boswachter beheer en teamleider.**

Belangrijk om te benoemen is dat bij beide opties een verklaring van het provinciehoofd voor vrijstelling van een pachtcertificaat nodig is.

Als laatste vroegen jullie om een exportbestand van alle overeenkomsten op Vlieland vanaf 2018. Dit bestand is bijgevoegd in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Staatsbosbeheer | Team Grondzaken
+31 6 [redacted]

Status instellen Zaakfuncties

Meer

Documenten (0)
Aan de zaak gerelateerde documenten

Voorbeeld

Nr.	Titel	Status van workflow	Workflowontvangers	Categorie	Status	Aan/Van	Datum	Afgetekend
Geen items in deze weergave								

Bestanden
Aan de zaak gerelateerde bestanden

Details
Toont de zaakdetails

#tags
Aan de zaak gerelateerde #tags

Contacten
Aan de zaak gerelateerde contacten

Locaties
Aan de zaak gerelateerde locaties

Notities (0)
Aan de zaak gerelateerde notities

SharePoint Connect site
SharePoint Connect site details

Zaakverwijzingen (0)
Aan de zaak gerelateerde zaken

Status instellen

Zaakfuncties ▾


Meer ▾

 Documenten (*)
Aan de zaak gerelateerde documenten



 Bestanden
Aan de zaak gerelateerde bestanden



 Details
Toont de zaakdetails



 #tags
Aan de zaak gerelateerde #tags



 Contacten
Aan de zaak gerelateerde contacten



 Locaties
Aan de zaak gerelateerde locaties



 Notities (0)
Aan de zaak gerelateerde notities



 SharePoint Connect site
SharePoint Connect site details



 Zaakverwijzingen (0)
Aan de zaak gerelateerde zaken

