

[REDACTED]  
Per e-mail via [REDACTED]

Datum 25 juni 2025

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Behandeld door [REDACTED]

Ons kenmerk Z25-1480 / D25-19903

Uw kenmerk -

Bijlagen 12 (inclusief documentenoverzicht)

Geachte [REDACTED]

Op 28 februari 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om openbaarmaking van informatie over de inrichting van het gebied Hagenbeek en de zogenoemde arseenbult.

### Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen 43 documenten. Een deel van de documenten is al openbaar. In dit besluit volsta ik daarom met verwijzing naar de vindplaatsen van deze documenten. In het documentenoverzicht is opgenomen om welke documenten het gaat en waar u deze kunt vinden. 11 documenten zijn nog niet openbaar en ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en deze 11 documenten deels openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

Ik heb in de bijgevoegde stukken een deel van de informatie onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen verderop in dit besluit. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt. Bij elk vlak staat een letter welke correspondeert met de letters in de bijgevoegde legenda's.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten. Immers heeft de derde-belanghebbende aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten op voorgestelde wijze.

### Wat aan uw besluit vooraf is gegaan

Op 28 februari 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend door het sturen van een e-mail naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). Op diezelfde dag is het Woo-verzoek doorgestuurd naar de medewerkers die Woo-verzoeken behandelen. Op 28 februari 2025 heeft u ook een ander Woo-verzoek ingediend over het Hagenbeek. Op 3 maart 2025 heeft de behandelaar u per e-mail gevraagd wanneer het schikt om de ingediende verzoeken te bespreken.

Op woensdag 5 maart 2025 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en de behandelaar. Hierin heeft u toegelicht wat de achtergrond is van de door u ingediende verzoeken en is er gesproken over de prioritering van de behandeling ervan. Tijdens dit gesprek is ook gesproken over het mogelijk afhandelen van de verzoeken via deelbesluiten. Op diezelfde dag heeft de behandelaar aan u laten weten dat de zaken wegens verlof opgepakt zullen worden door een andere Woo-behandelaar.

Op 14 maart 2025 heeft u een e-mail gestuurd naar [woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:woo@staatsbosbeheer.nl). U schrijft hierin dat het verzoek dat onder andere ziet op de zogenoemde arseenbult voor u prioriteit heeft. Op 19 maart 2025 heeft de behandelaar u laten weten dat hij graag telefonisch contact met u opneemt, om af te stemmen wat u precies bedoelt. Met uw e-mail van 24 maart 2025 heeft u toelichting gegeven op uw verzoek. Op 25 maart 2025 heeft de behandelaar u gevraagd om telefonisch contact. Dit contact heeft op 31 maart 2025 plaatsgevonden. Op diezelfde dag heeft de behandelaar de inhoud van het gesprek schriftelijk aan u bevestigd. Hierin staat het volgende:

*'Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zojuist zend ik u deze mail. U hebt net een korte uitleg gegeven over de perikelen rondom de arseenbult, waarover u het in uw twee Woo-verzoeken en de eerdere mailwisseling ook heeft gehad. In uw twee Woo-verzoeken verzoekt u Staatsbosbeheer om o.a. informatie openbaar te maken, die gaat over de besluitvorming rondom gebied Hagenbeek. U verzoekt voornamelijk correspondentie binnen de gelederen van Staatsbosbeheer, welke ziet op de periode van het begin tot het einde van deze herinrichting. Deze periode betreft de start van de herinrichting, zo rond 2007, tot aan het verschijnen van het rapport van Van Hall Larenstein in 2018. Dat was uw eerste Woo-verzoek in het kort. Uw tweede Woo-verzoek hoort bij de periode vanaf 2018 (het verschijnen van het eerdergenoemde rapport) tot aan 2023/2024. De stukken waar u naar op zoek bent, in combinatie met de herinrichting van het gebied Hagenbeek in de bovenstaande periodes, zien vooral op mailwisselingen, whatsapp-berichten, besprekingsverslagen, notities, onderzoeksrapporten en telefonische berichtgevingen. In een eerder telefonisch onderhoud is met u de afspraak gemaakt dat uw Woo-verzoeken (afhankelijk van het aantal documenten dat wordt gevonden) via deelbesluiten kunnen worden afgewerkt. Het idee is dat de chronologische volgorde van uw verzoek wordt aangehouden, dus dat wij beginnen met het zoeken naar stukken uit 2007.*

*Zojuist hebben we aan de telefoon besproken dat we een andere prioritering met betrekking tot uw Woo-verzoeken gaan hanteren; namelijk dat de arseenbult (en alle stukken/communicatie daaromtrent vanaf 2007 tot 2023/2024) voorrang krijgt op de rest van de door u verzochte stukken in het verzoek.'*

Naar aanleiding hiervan is eerst gezocht naar informatie over de zogenoemde arseenbult en de herinrichting zo rond 2007. Dit verzoek heeft het kenmerk Z25-1480. Hierop ziet dit besluit. Ik heb besloten om ten aanzien van dit verzoek niet met deelbesluiten te werken, omdat ik alle documenten die onder dit verzoek vallen al heb verzameld. Uw andere verzoek heeft het kenmerk Z25-1481. Hierop zal later op besloten worden omdat met u is afgestemd dat het verzoek met het kenmerk Z25-1480 prioriteit voor u heeft.

Op 15 april 2025 heeft u per e-mail een brief gestuurd. Via deze brief stelt u Staatsbosbeheer in gebreke. Naar aanleiding van deze brief heeft de behandelaar telefonisch contact met u gehad om deze te bespreken.

Op 22 mei 2025 heeft u per e-mail verzocht om op de hoogte te worden gesteld van de voortgang van uw verzoek. U heeft dit gestuurd als een reminder van uw e-mail van 16 mei 2025. Helaas heeft Staatsbosbeheer de e-mail van 16 mei 2025 niet ontvangen, deze kan ik namelijk niet terugvinden in de e-mailbox. Dit verklaart ook waarom u hier geen reactie op heeft ontvangen. Op 22 mei 2025 heeft één van de Woo-behandelaren u laten weten dat de behandeling van uw verzoek is overgenomen door een andere collega en

u geïnformeerd over de status van uw verzoek. Op 23 mei 2025 schrijft u in uw e-mail dat u van mening bent dat Staatsbosbeheer de afhandeling van uw verzoek traineert en stelt Staatsbosbeheer wederom in gebreke.

Op 28 mei 2025 heeft de behandelaar van het verzoek u geïnformeerd over de status van de afhandeling van uw verzoek. De behandelaar heeft u laten weten dat na bestudering van de zoekslag het vermoeden is ontstaan dat er nog meer documenten moeten zijn die onder uw verzoek vallen. Dit bleek inderdaad zo te zijn.

Daarnaast bent u erover geïnformeerd dat deze documenten op grond van artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht voor zienswijze zullen worden voorgelegd aan een derde-belanghebbende, omdat zij mogelijk bezwaren kunnen hebben tegen openbaarmaking van de aanvullende documenten. Dit heeft op 3 juni plaatsgevonden. Tevens heeft de behandelaar u laten weten dat de behandeling van Woo-verzoeken helaas langer duurt door het vertrek van collega's en dat Staatsbosbeheer probeert uw verzoek zo snel mogelijk af te handelen.

Op 4 juni 2025 heeft u een e-mail gestuurd met daarin een uiteenzetting van contactmomenten tussen u en Staatsbosbeheer. In deze e-mail uit u uw ongenoegen over de gang van zaken en vraagt u om het kenmerk van uw andere Woo-verzoek. Op 5 juni 2025 heeft de behandelaar u laten weten dat het kenmerk van uw andere verzoek Z25-1481 is en u geïnformeerd over de huidige status van uw verzoek met het kenmerk Z25-1480. Ook heeft zij benadrukt dat ze het vervelend vindt dat u het gevoel heeft dat Staatsbosbeheer de behandeling wil vertragen. Dit is immers niet de bedoeling.

Naar aanleiding van het verzoek om zienswijze heeft de derde-belanghebbende laten weten geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten op voorgestelde wijze. Dit betekent dat de documenten direct bij dit besluit (deels) openbaar kunnen worden gemaakt.

### **Uw Woo-verzoek**

U vraagt in uw Woo-verzoek om de volgende informatie:

1. Stukken/communicatie over de zogenoemde arseenbult vanaf 2007 tot 2023/2024.
2. Stukken/communicatie over de herinrichting van het gebied 'Hagenbeek' vanaf 2007 tot aan 2018.

Het gaat hierbij om e-mailwisselingen, whatsapp-berichten, besprekingsverslagen, notities, onderzoeksrapporten en telefonische berichtgevingen.

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten is gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.<sup>1</sup> Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 28 februari 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

### **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd. Daarbij is gezocht naar documenten over het project herinrichting Hagenbeek waar u naar verwijst in uw verzoek. Ook is er gezocht naar documenten die de term 'arseen' of 'arseenbult' bevat(ten). Daarnaast is er gezocht op perceel K67.

Ik heb 43 documenten gevonden. 32 daarvan zijn al openbaar en voor iedereen beschikbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Immers kan een document slechts eenmaal openbaar worden gemaakt. In het documentenoverzicht heb ik de vindplaats van deze documenten opgenomen. Via die weg kunt u deze documenten raadplegen.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623.

Van belang om te benoemen is dat het project waar u in uw verzoek naar verwijst, niet is uitgevoerd door Staatsbosbeheer, maar door de Dienst Landelijk Gebied (hierna: DLG). Dit was een agentschap van het Ministerie van Economische Zaken. Deze dienst is inmiddels opgeheven. De taken van de DLG zijn destijds overgenomen door de provincies en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO). Staatsbosbeheer is niet in het bezit van het archief van DLG. Wel heb ik onderzocht of Staatsbosbeheer mogelijk documenten heeft ontvangen over uitvoering van dit project door de DLG. De documenten die ik heb gevonden, kunt u vinden in het documentenoverzicht. Het is mij niet bekend of de provincies en de RVO (een deel van) het archief van DLG hebben/heeft ontvangen of dat het archief (deels) is ondergebracht bij het nationaal archief.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dat beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik per alinea of één van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De weigeringsgronden moeten beperkend worden uitgelegd. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Op het moment dat de informatie ouder dan vijf jaar is, moet ik extra motiveren waarom de informatie op grond van een relatieve uitzonderingsgrond niet openbaar gemaakt moet worden.

Hieronder licht ik toe welke informatie ik onleesbaar heb gemaakt en wat hier de reden voor is.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo*

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.<sup>2</sup> Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

Een aantal van de documenten waar het om gaat, is ouder dan vijf jaar en daarom geldt er een verzwaarde motiveringsplicht. In dit geval gaat het om onleesbaar gemaakte persoonsgegevens. Ik ben van mening dat ondanks de leeftijd van de documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

#### *Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, art. 5.1, lid 2 sub f, Woo*

Een deel van de aangetroffen documenten bestaat uit concurrentiegevoelige bedrijfs- en/of fabricagegegevens van rechtspersonen, dat niet valt onder art. 5.1 eerste lid sub c. Het gaat in dit geval om stukprijzen voor uit te voeren diensten. Openbaarmaking van deze specifieke gegevens kan het betrokken bedrijf schaden in zijn concurrentiepositie. Hierdoor kan het bedrijf onevenredig benadeeld worden ten opzichte van zijn concurrenten. Ik ben daarom van mening dat het belang van het bedrijf zwaarder weegt

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2018:321.

dan het belang van openbaarmaking van deze concurrentiegevoelige gegevens. Ik maak deze gegevens daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub f, Woo. Gegevens die niet herleidbaar zijn naar specifieke bedrijfsgegevens worden wel openbaar gemaakt.

De niet leesbaar gemaakte informatie bevat geen milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 7 Woo. Dit betekent dat de uitzonderingen van artikel 5.1 lid 2 sub e en f Woo in dit geval van toepassing zijn.

#### *Conceptdocumenten*

Ik heb van 1 document een conceptversie gevonden. De definitieve versie is reeds openbaar gemaakt door de gemeente Lochem in de zaak met het kenmerk **2023-288693**. De conceptversie en de definitieve versie zijn op tekstuele verbeteringen, opmerkingen en voorstellen na hetzelfde. Ik heb daarom voor de overzichtelijkheid besloten om de conceptversie niet openbaar te maken nu de definitieve versie reeds openbaar is.



#### **Rechtsmiddelen**

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met  via 06- of [Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:Woo@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo  
directeur Terrein & Ontwikkeling (wnd)

Zaaknummer: Z25-1480  
 Zaaknaam: Besluitvorming herinrichting Hageneek vanaf 2007  
 Korte omschrijving van het Woo-verzoek: alle documentatie over 'de arseenbult' in het gebied Hageneek van 2007 tot heden  
 Alle correspondentie behorend bij de besluitvorming herinrichting natuurgebied Hageneek.

(Pagina)nummer	Naam document	Datum document	Openbaar	Zienswijze
	n.v.t. Natuurpotentie in vier NBL projecten in Gelderland en Overijssel	2007	Reeds openbaar via: <a href="https://research.wur.nl/en/publications/natuurpotentie-in-vier-nbl-projecten-in-gelderland-en-overijssel-">https://research.wur.nl/en/publications/natuurpotentie-in-vier-nbl-projecten-in-gelderland-en-overijssel-</a>	n.v.t.
	1 Ontwerpbeslissing van Gedeputeerde Staten van Gelderland: ontgrondingsaanvraag in de gemeente Locher	29-10-2007	ja, deels	n.v.t.
	7 Kaart ontgravingsdieptes schone grond - project natuurontwikkeling Hageneek	11-1-2008	ja, deels	n.v.t.
	9 Kaart ontgravingsdieptes arseenhoudende grond - project natuurontwikkeling Hageneek	11-1-2008	ja, deels	n.v.t.
	11 Kennisgeving Ontgrondingenwet en Algemene wet bestuursrecht gemeente Lochem	17-3-2008	ja, deels	n.v.t.
	Ontgrondingsvergunning landgoed Hageneek			
	22 Bijlage: besluit vergunning	17-3-2008	ja, deels	n.v.t.
	24 Kaart inrichtingsmaatregelen - project natuurontwikkeling Hageneek	22-4-2008	ja, deels	n.v.t.
	n.v.t. Plan van aanpak Hageneek, aanpassing waterhuishouding t.b.v. natuurherstel	13-4-2021	Reeds openbaar via <a href="https://media.gelderland.nl/20211122_PVA_Plan_van_Aanpak_Hageneek_definitief_ondertekend_d50dfc57b.pdf">https://media.gelderland.nl/20211122_PVA_Plan_van_Aanpak_Hageneek_definitief_ondertekend_d50dfc57b.pdf</a>	n.v.t.
	n.v.t. Adviesdiensten Hageneek - Programma van Eisen	24-9-2021	Datum van het document wijkt af door het omzetten naar PDF op 8-2-2024	n.v.t.
	n.v.t. Plan van aanpak Hageneek, aanpassing waterhuishouding t.b.v. natuurherstel	22-11-2021	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	25-11-2021	Reeds openbaar via: <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-3-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-3-van-3</a>	n.v.t.
			Openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a> en <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-2-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-2-van-3</a>	
	n.v.t. Adviesdiensten klimaatrobuuste inrichting Hageneek - Programma van Eisen	27-1-2022	Datum van het document wijkt af door het omzetten naar PDF op 8-2-2024	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	1-6-2022	Reeds openbaar via: <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Rapport verkennend waterbodemonderzoek Hageneek	21-6-2022	Reeds openbaar via: <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar gemaakt door het Waterschap Rijn en IJssel. U kunt daarvoor contact opnemen met het Waterschap via: <a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	30-6-2022	<a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	n.v.t.
	26 Memo bodemonderzoek Hageneek	14-7-2022	Ja, deels	WRIJ
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	29-9-2022	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar gemaakt door het Waterschap Rijn en IJssel. U kunt daarvoor contact opnemen met het Waterschap via: <a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	
	n.v.t. Onderzoek arseenhoudende grond tpv slenk	3-10-2022		n.v.t.
	E-mail rapport Hageneek Hageneek			
	30 Bijlage 1: onderzoek arseenhoudende grond tpv slenk	19-10-2022	Ja, deels	WRIJ
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	27-10-2022	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar gemaakt door het Waterschap Rijn en IJssel. U kunt daarvoor contact opnemen met het Waterschap via: <a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	
	n.v.t. E-mail besprekingsverslag projectteamoverleg Hageneek 27-10-2022	31-10-2022	<a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	24-11-2022	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	22-12-2022	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	23-2-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	25-4-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	10-8-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar gemaakt door het Waterschap Rijn en IJssel. U kunt daarvoor contact opnemen met het Waterschap via: <a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	
	n.v.t. E-mail: Werkzaamheden mbt kapmelding - Klimaatrobuuste inrichting Hageneek	19-9-2023	<a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	31-8-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Nieuwsbrief nummer 4 Hageneek - concept	27-9-2023	Reeds openbaar via: <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-2-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-2-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	28-9-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar via <a href="https://www.lochem.nl/fileadmin/open-data/woo-verzoeken/2024/2024-292824/map3/2023-11-">https://www.lochem.nl/fileadmin/open-data/woo-verzoeken/2024/2024-292824/map3/2023-11-</a>	
	n.v.t. Nieuwsbrief nummer 4 Hageneek	24-10-2023	04 Nieuwsbrief nr. 4 Hageneek geanonimiseerd.pdf	n.v.t.
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	26-10-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar gemaakt door het Waterschap Rijn en IJssel. U kunt daarvoor contact opnemen met het Waterschap via: <a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	
	n.v.t. Besprekingsverslag Natuurherstel Hageneek	30-11-2023	<a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	n.v.t.
			Reeds openbaar via: <a href="https://www.lochem.nl/fileadmin/open-data/woo-verzoeken/2024/2024-292824/map3/2019-11-">https://www.lochem.nl/fileadmin/open-data/woo-verzoeken/2024/2024-292824/map3/2019-11-</a>	
	n.v.t. Hydrologisch herstel Hageneek	5-11-2019	05 Hydrologisch herstel Hageneek notitie Provincie - bijlage bij agenda 5-11-19 geanonimiseerd.pdf	n.v.t.
	n.v.t. LESA Hageneek status concept 21-7-2020 iov provincie Gelderland	1-2-2020	Reeds openbaar via: <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Definitieve versie van dit document openbaar via: <a href="https://www.lochem.nl/fileadmin/open-data/woo-verzoeken/2024/2024-292824/map3/2018-">https://www.lochem.nl/fileadmin/open-data/woo-verzoeken/2024/2024-292824/map3/2018-</a>	
	n.v.t. Adviesformulier Hageneek concept	3-10-2018	10-04	n.v.t.
	n.v.t. Hageneek: hydrologisch, ecologisch functioneren en kansen voor inrichting	20-7-2020	Reeds openbaar via: <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	n.v.t. Quicksan natuuronderzoek Hageneek	11-7-2022	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
			Reeds openbaar gemaakt door het Waterschap Rijn en IJssel. U kunt daarvoor contact opnemen met het Waterschap via: <a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	
	n.v.t. Memo effecten waterhuishouding inrichting Hageneek	29-7-2022	<a href="https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo">https://www.wrij.nl/direct-regelen/informatie-openbaar-maken-woo</a> .	n.v.t.
	n.v.t. Reactienota - finale conceptversie	20-11-2023	Reeds openbaar via <a href="https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3">https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluit-over-hageneek-2023-015290-deel-1-van-3</a>	n.v.t.
	52 E-mail: afgraven depot Hageneek	29-11-2023	ja, deels	WRIJ
	54 E-mail: afgraven depot Hageneek	30-11-2023	ja, deels	WRIJ
	57 E-mail: afgraven depot Hageneek	30-11-2023	ja, deels	WRIJ



---

ONTWERPBESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

---

Zaaknr. 2007-013622  
Ontgrondingaanvraag in de gemeente Lochem

**Beslissing** van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de Dienst Landelijk Gebied ontvangen op 1 augustus 2007 en aangevuld op 16 augustus, om vergunning voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Lochem, sectie K, nrs. 52, 61, 62, 63, 146, 388, 398, 412 en 426

I GEGEVENS

De aanvraag

Het percelencomplex waarop de aanvraag betrekking heeft ligt aan de Flierdijk te Barchem en is plaatselijk bekend als Hagenbeek. Het terrein heeft een totale oppervlakte van 45 ha waarvan circa 20 hectare wordt ontgraven. Het is de bedoeling om ten behoeve van natuurontwikkeling de bovengrond af te graven tot een maximum diepte van 40 cm beneden het maaiveld. Tevens voorziet de aanvraag in de aanleg van drie poelen met een maximum diepte van 1,50 meter beneden het maaiveld. Hierbij komt circa 6000 m<sup>3</sup> bovengrond vrij. Deze wordt grotendeels afgevoerd en deels ter plaatse verwerkt door perceel 67 op te hogen.

Planologische situatie

De huidige bestemming is agrarisch gebied met landschappelijke waarden. Aanvrager vermeldt dat de gemeente Lochem heeft aangegeven dat zij bij de algemene herziening van het bestemmingsplan buitengebied voor het percelencomplex Hagenbeek een passende bestemming op zullen nemen.

Natuurtoets

Het percelencomplex is uitgebreid onderzocht op het voorkomen van flora en fauna waarvan de resultaten zijn vermeld in het rapport "ecologisch onderzoek NBL-projecten Hagenbeek, Haaksbergerveen en Rossummermeden". Er zijn diverse soorten aangetroffen. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat mogelijk ontheffing was vereist voor de waterspitsmuis, vleermuizen, hazelworm en levendbarende hagedis. Omdat het mogelijke foerageergebied voor hazelworm en levendbarende hagedis niet wordt ontgrond en er geen beplanting verdwijnt zijn er geen negatieve effecten op genoemde reptielen en op vleermuizen. Tevens zijn bij nader onderzoek geen waterspitsmuizen aangetroffen. Omdat er over het algemeen geen negatieve effecten te verwachten zijn is er geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist. Wel dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden om mogelijke negatieve effecten op broedvogels te voorkomen.

De percelen liggen op 3 km van Natura 2000-gebied Stelkampseveld. De ontgronding heeft hierop geen invloed.

Procedure en adviezen

Als gevolg van artikel 3.17, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij de aanvraag op 20 september toegezonden aan de betrokken bestuursorganen met het verzoek binnen een termijn van vier weken een zienswijze daaromtrent te geven.

Tot op heden hebben wij nog geen reactie ontvangen van de betrokken bestuursorganen.

## II BELANGENAFWEGING

### Natuur

Met de beoogde herinrichting van het perceel worden de mogelijkheden voor ontwikkeling van natuur sterk verbeterd. Daarnaast is gebleken dat de ontgroning geen negatieve effecten heeft op de bestaande natuurwaarden mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

Gesteld kan worden dat de ontgroning een positieve bijdrage levert aan de natuurwaarden ter plekke en dat er geen aanwezige waarden in het geding zijn mits buiten het broedseizoen wordt ontgrond hetgeen bij vergunningverlening als voorschrift zal worden opgenomen.

### Archeologie

Wat betreft archeologie overwegen wij dat het te ontgraven perceel een lage verwachting heeft ten aanzien van de aanwezigheid van archeologisch bodemarchief. Uit een bij de aanvraag gevoegd archeologisch rapport wordt de lage verwachting bevestigd zodat bij deze ontgroning geen archeologisch belang is betrokken.

### Milieuhygiëne

Uit bodemonderzoek blijkt dat op de percelen plaatselijk van nature een verhoogd gehalte aan arseen aanwezig is. Aanvrager geeft aan dat de schone grond wordt afgevoerd en dat in overleg met de gemeente is besloten de grond met een verhoogd gehalte aan arseen ter plekke te verwerken.

Aangezien de gemeente bevoegd gezag is ten aanzien van de aanwezige verontreiniging mag ervan uit worden gegaan dat verantwoord wordt omgegaan met de verontreinigde grond en dat dit derhalve geen belemmering vormt voor uitvoering van de ontgroning.

### Waterhuishouding

De beoogde inrichtingsmaatregelen hebben geen invloed op de waterhuishouding in het aangrenzende gebied.

Andere belangen die geschaad zouden kunnen worden door de beoogde ontgroning zijn voor zover ons bekend niet in het geding.

Vorenstaande overwegingen leiden tot de conclusie dat de beoogde ontgroning gewenst is uit oogpunt van natuur en dat er geen belangen in het geding zijn die zodanig geschaad worden dat de vergunning geweigerd zou moeten worden.

Dit betekent dat de vergunning kan worden verleend.

## III BESLUIT

Gedeputeerde staten van Gelderland,  
gelet op de Ontgrondingenwet en de Gelderse Ontgrondingenverordening;

### HEBBEN BESLOTEN

Aan de Dienst Landelijk Gebied vergunning te verlenen voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Lochem, sectie K, nrs. 52, 61, 62, 63, 146, 388, 398, 412 en 426.

## **Uitvoering en inrichting**

### Oplevering

- 1 De houder van de vergunning dient de ontgroning uit te voeren en in te richten overeenkomstig de aan dit besluit toegevoegde en daarvan deel uitmakende gewaarmerkte tekening "NBL- project Hagenbeek" d.d. 12 april 2007. Met dien verstande dat op perceel 67, dat is aangeduid als "bouwvoor afgraven of ophogen" niet mag worden ontgrond.
- 2 De ontgroning krachtens dit besluit moet volgens de gestelde voorwaarden opgeleverd zijn binnen een jaar na aanvang van de ontgrondingswerkzaamheden.
- 3 Bij tussentijdse beëindiging van de ontgroning moet deze worden afgewerkt volgens door Gedeputeerde Staten te stellen voorschriften.

### Start ontgroning

- 4 Houder is verplicht de aanvang van de ontgroning minimaal twee weken van tevoren te melden bij de afdeling Landelijk Gebied/Ontgrondingen van de dienst Ruimte, Economie en Welzijn van de provincie Gelderland, telefoon (026) 359 95 87.
- 5 Er moet een werkplan worden opgesteld, aangevende de plaats en de tijdsduur van de eventueel aan te leggen depots en aangevende de wijze waarop, alsmede de volgorde en tijdsduur waarin, de ontgrondingswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd; bedoeld werkplan moet in tweevoud aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring worden toegezonden; met de ontgroning krachtens dit besluit mag niet worden begonnen voordat het plan door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd; de werken moeten volgens het goedgekeurde plan ten genoegen van Gedeputeerde Staten worden uitgevoerd.
- 6 Minimaal drie dagen voor aanvang van de ontgroning moet door of vanwege de houder contact worden opgenomen met het Kabels en Leidingen Informatiecentrum (KLIC), telefoon (0800) 0080 of via [www.klic.nl](http://www.klic.nl); doorgegeven moet worden waar en wanneer de ontgrondingswerkzaamheden zullen plaatsvinden; het KLIC informeert de betrokken kabel- en leidingbeheerders, die vervolgens op hun beurt contact zullen opnemen met degene die de KLIC-melding heeft gedaan.
- 7 De insteek en de opleveringspeilen van de ontgroning moeten door of vanwege de houder met voldoende deugdelijke palen en ten genoegen van Gedeputeerde Staten, in het terrein worden uitgezet.  
Een uitzettekening moet op het werk aanwezig zijn.

### Uitvoering

- 8 Het terrein moet in ordelijke toestand worden gehouden.
- 9 De ontgroning moet buiten het broedseizoen (april tot en met juni) worden uitgevoerd.
- 10 De ontgrondingswerkzaamheden moeten volgens natuurtechnische principes worden uitgevoerd, dus:
  - ontgroning in één werkgang uitvoeren;
  - niet profileren en egaliseren;
  - al ontgraven terreingedeelten niet meer berijden;
  - spoorvorming voorkomen, zo nodig door het gebruik van rijplaten.

Geldigheidsduur

- 11 Deze vergunning vervalt drie jaar na datum verlening, indien met het ontgronden krachtens dit besluit geen begin is gemaakt.  
Indien de vergunning is opgeschort wordt deze termijn eveneens opgeschort.
- 12 Indien met het ontgronden nog geen begin is gemaakt en een gemotiveerd verzoek tot verlenging is ingediend, blijft, wanneer op dat verzoek niet voor de vervalddag is beslist, de vergunning van kracht tot het moment waarop op dat verzoek onherroepelijk is beslist; gedurende de periode, gelegen tussen de vervalddatum van deze vergunning en de datum waarop de beslissing op het verzoek om verlenging onherroepelijk is geworden, mag van deze vergunning geen gebruik worden gemaakt.

Arnhem, 29 oktober 2007

ONTWERPBESCHIKKING

OC

O



## Ontgrondingenwet en Algemene wet bestuursrecht gemeente Lochem

Bij Gedeputeerde Staten van Gelderland is op 1 augustus 2007 door Dienst Landelijk Gebied vergunning gevraagd voor het ontgronden van de percelen, kadastraal bekend gemeente Lochem, sectie K, nrs. 52, 61, 62, 63, 146, 388, 398, 412 en 426, gelegen aan de Flierdijk te Barchem, plaatselijk bekend als Hagenbeek.

Beoogd wordt het afgraven van bovengrond en het aanleggen van drie poelen, ten behoeve van natuurontwikkeling.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn voornemens de aangevraagde vergunning, waaraan voorschriften zullen worden verbonden, te verlenen.

**Terzinzagelegging**

Aanvraag, ontwerp van het besluit en bijbehorende stukken liggen t/m 10 december 2007 ter inzage bij:

- de gemeente Lochem, tijdens de daar gebruikelijke openingsuren;
- de provincie Gelderland, in de bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

Desgevraagd kan binnen deze periode kosteloze mondelinge toelichting worden verkregen bij de afdeling Landelijk Gebied, onderafdeling Vergunningen en Handhaving, van de provincie Gelderland, tel. (026) 359 95 90.

Na deze periode blijven de stukken ter inzage liggen tijdens kantooruren tot zes weken na het bekendmaken van het (definitieve) besluit op de aanvraag.

**Zienswijzen**

Tegen het ontwerpbesluit kunnen t/m 10 december 2007 schriftelijk zienswijzen naar voren worden gebracht bij Gedeputeerde Staten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Men kan op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur verzoeken persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

**Hoorzitting**

Op donderdag 6 december 2007 wordt desgevraagd een hoorzitting gehouden in het Huis der Provincie te Arnhem. Tijdens die zitting bestaat voor iedereen de gelegenheid tot een gedachtewisseling over het ontwerpbesluit en tot het mondeling naar voren brengen van zienswijzen. Een verzoek daartoe dient uiterlijk 29 november 2007 (één week voor de zitting) bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Arnhem, 29 oktober 2007 - zaaknr. 2007-013622  
Gedeputeerde Staten van Gelderland  
C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koningin  
[redacted] - secretaris

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Wat bepaald de  
ontgravings diepte ?  
Bouwvoor diepte ?  
in het werk bepalen ?  
afwerkings



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e


Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



**Legenda:**

	Ontgraven: 0,15 m t.o.v. maaiveld (is schoon)
	Ontgraven: 0,20 m t.o.v. maaiveld
	Ontgraven: 0,25 m t.o.v. maaiveld
	Ontgraven: 0,30 m t.o.v. maaiveld
	Ontgraven: 0,35 m t.o.v. maaiveld
	bestaand toegangspad
	Depot voor ersehoudende grond
	grens werkterrein
	poel


Project: **"Natuurontwikkeling Hagenbeek"**

 **Ontgravingsdieptes ersehoudende grond**

Opdrachtgever: **Dienst Landelijk Gebied**

Schaal: 1:8000      Tek.nr.: **3**      Datum: 11-01-2008

Formaat: A3      Blad: 1 van 1

Ontworp:       Ontwerp: D.L.G.      Proj. nr: 07876

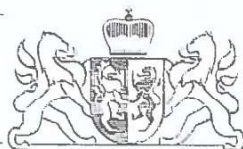
EcoGroen Advies BV  
Postbus 605  
8000 AP ZWOLLE  
t: +31 (0)30-4288404  
f: +31 (0)30-4288405  
i: www.ecogroen.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Bezoekadres  
Huis der Provincie  
Markt 11  
6811 CG Arnhem

Postadres  
Postbus 9090  
6800 GX Arnhem

telefoon (026) 359 91 11  
telefax (026) 359 94 80  
e-mail [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
internet [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Zie adreslijst

datum 17 maart 2008  
zaaknummer 2007-013622  
onderwerp  
Ontgrondingsvergunning landgoed Hagenbeek aan  
de Flierdijk te Barchem


Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het besluit, dat strekt tot het verlenen van de door Dienst Landelijk Gebied gevraagde vergunning, met inachtneming van voorschriften en beperkingen.

De tegen het ontwerpbesluit naar voren gebrachte zienswijzen hebben geleid tot uitbreiding van de voorschriften in het vorenvermelde besluit.

Voor verdere informatie over de procedure verwijzen wij u naar de bijgevoegde kennisgeving.

Hoogachtend,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

  
dienst Ruimte, Economie en Welzijn  
wnd. onderafdelingshoofd Vergunningen en Handhaving  
van de afdeling Landelijk Gebied

## bijlagen

inlichtingen bij   
e-mail [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
code 00445314

telefoonnr. (026) 

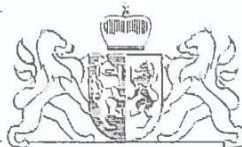
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824  
ABN ♦ AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463  
Postbank-girorekening 869762  
BTW nr. 001825100.B03

IBANnr.: NL74BNGH0285010824  
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

ADRESLIJST

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Gildemeestersplein 1, 6826 LL Arnhem
- Waterschap Rijn en IJssel, Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem
- Staatsbosbeheer, Postbus 6, 7400 AA Deventer

The table contains several rows of redacted information. Each row has one or more blue boxes containing the letter 'J'. The redaction covers the majority of the text in each row, leaving only the 'J' markers visible.



17 maart 2008 - zaaknummer 2007-013622

Ontgrondingsaanvraag in de gemeente Lochem

**Beslissing** van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de Dienst Landelijk Gebied, ontvangen op 1 augustus 2007 en aangevuld op 16 augustus, om vergunning voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Lochem, sectie K, nrs. 52, 61, 62, 63, 146, 388, 398, 412 en 426

## I GEGEVENS

### De aanvraag

Het percelencomplex waarop de aanvraag betrekking heeft ligt aan de Flierdijk te Barchem en is plaatselijk bekend als Hagenbeek. Het terrein heeft een totale oppervlakte van 45 ha waarvan circa 20 hectare wordt ontgraven. Het is de bedoeling om ten behoeve van natuurontwikkeling de bovengrond af te graven tot een maximum diepte van 40 cm beneden het maaiveld. Tevens voorziet de aanvraag in de aanleg van drie poelen met een maximum diepte van 1,50 meter beneden het maaiveld.

Hierbij komt circa 5.2000 m<sup>3</sup> bovengrond vrij. Deze wordt grotendeels afgevoerd en deels ter plaatse verwerkt door perceel 67 op te hogen.

Uit de bij de aanvraag ingediende gegevens blijkt tevens dat aanvrager voornemens is om in dit gebied beplanting én een parkeerplaats aan te brengen. Deze werkzaamheden zijn niet vergunningplichtig en hebben geen directe relatie met de ontgroning. Het besluit heeft derhalve geen betrekking op de aan te leggen parkeerplaats en beplanting.

### Planologische situatie

De huidige bestemming is agrarisch gebied met landschappelijke waarden.

### Natuurtoets

Het percelencomplex is uitgebreid onderzocht op het voorkomen van flora en fauna waarvan de resultaten zijn vermeld in het rapport "ecologisch onderzoek NBL-projecten Hagenbeek, Haaksbergerveen en Rossummermeden". Er zijn diverse soorten aangetroffen. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat mogelijk ontheffing was vereist voor de waterspitsmuis, vleermuizen, hazelworm en levendbarende hagedis. Omdat het mogelijke foerageergebied voor hazelworm en levendbarende hagedis niet wordt ontgrond en er geen beplanting verdwijnt zijn er geen negatieve effecten op genoemde reptielen en op vleermuizen. Tevens zijn bij nader onderzoek geen waterspitsmuizen aangetroffen. Omdat er over het algemeen geen negatieve effecten te verwachten zijn is er geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist. Wel dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden om mogelijke negatieve effecten op broedvogels te voorkomen. De percelen liggen op 3 km van Natura 2000-gebied Stelkampseveld. De ontgroning heeft hierop geen invloed.

### Procedure en adviezen

Wij hebben de aanvraag op 20 september toegezonden aan de betrokken bestuursorganen met het verzoek binnen een termijn van vier weken een zienswijze daaromtrent te geven.

Conform de artikelen 3:11 en 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij een ontwerpbeschikking vastgesteld en deze bekend gemaakt. Deze ontwerpbeschikking heeft vanaf 30 oktober 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn vier bedenkingen ingediend.

Op 6 november 2007 hebben wij een advies van de Waterschap Rivierenland ontvangen.

---

*provincie*  
**GELDERLAND**

---

Het waterschap geeft aan dat de voorgenomen ontgroning in strijd is met de keur doch dat zij bereid zijn hiervoor ontheffing te verlenen. Voor het overige heeft het waterschap geen bezwaren tegen deze ontgroning.

Per brief van 24 oktober 2007 hebben Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lochem aangegeven dat zij planologische medewerking willen verlenen aan de gevraagde ontgroning. Voorts concluderen zij dat de gevraagde ontgroning past in het geldende bestemmingsplan.

## II BELANGENAFWEGING

### Natuur en landschap

Met de beoogde ontgroning worden de mogelijkheden voor ontwikkeling van natuur sterk verbeterd doordat de rijke bovengrond wordt verwijderd. De schralere ondergrond biedt betere mogelijkheden voor ontwikkeling van een gevarieerde vegetatie met bijbehorende fauna. Bovendien wordt het voortbrengend vermogen van de grond verminderd hetgeen zal leiden tot een vermindering van de beheerslasten. Voorts worden twee poelen aangelegd die een functie kunnen vervullen als voortplantingsplaats voor amfibieën. Het landgoed is geschikt landbiotoop voor amfibieën. Daarnaast is gebleken dat de ontgroning geen negatieve effecten heeft op de bestaande natuurwaarden mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

De ontgroning zal naar verwachting een positief effect hebben op de vegetatie. Voor het overige hebben de ondiepe afgraving en beperkte ophoging van een van de percelen nauwelijks effect op de landschappelijke waarden van het gebied.

Gesteld kan worden dat de ontgroning nauwelijks van invloed is op het landschap en een positieve bijdrage levert aan de natuurwaarden ter plekke en dat er geen aanwezige waarden in het geding zijn mits buiten het broedseizoen wordt ontgrond hetgeen bij vergunningverlening als voorschrift zal worden opgenomen.

Vanuit het belang van natuur is het gewenst dat de ontgroning wordt uitgevoerd.

### Archeologie

Wat betreft archeologie overwegen wij dat het te ontgraven perceel een lage verwachting heeft ten aanzien van de aanwezigheid van archeologisch bodemarchief. Uit een bij de aanvraag gevoegd archeologisch rapport wordt de lage verwachting bevestigd zodat bij deze ontgroning geen archeologische waarden betrokken zijn.

Vanuit het belang van archeologie bestaan er geen bezwaren tegen deze ontgroning.

### Planologie

De gemeente heeft per brief van 24 oktober 2007 aangegeven dat zij planologische medewerking wil verlenen aan de gevraagde ontgroning.

Vanuit het belang van planologie bestaan er geen bezwaren tegen deze ontgroning.

### Milieuhygiëne

In de aanvraag is aangegeven dat er circa 60.000 m<sup>3</sup> grond wordt vergraven en afgevoerd. Uit recente informatie van de aanvrager blijkt dat de werkelijk te vergraven hoeveelheid lager is doordat perceel 67 niet zal worden vergraven. Tevens zal een deel van de te vergraven specie ter plekke worden verwerkt. In totaal wordt maximaal 52.000 m<sup>3</sup> grond vergraven waarbij maximaal 12.000 m<sup>3</sup> zal worden afgevoerd. Afvoer zal plaatsvinden over de Flierdijk hetgeen de enige ontsluitingsweg van het landgoed Hagenbeek is.

Uit bodemonderzoek blijkt dat op de percelen plaatselijk een verhoogd gehalte aan arseen aanwezig is van natuurlijke oorsprong. Aanvrager heeft aangegeven dat de schone grond wordt afgevoerd en dat in overleg met de gemeente is besloten de grond met een verhoogd gehalte aan arseen ter plekke te verwerken.



- D Waardevermindering van het bedrijf.  
Appellant vreest voor waardevermindering van zijn bedrijf en landbouwgronden.
- E Appellant geeft voorts aan dat ergens wordt aanbevolen om percelen sectie K nrs. 63, 146, 412 en 389, niet te ontgronden.
- 3 Bedenking van [REDACTED] van 6 december 2007, ontvangen op 11 december 2007.  
Deze bedenking heeft de zelfde inhoud als de bedenking van [REDACTED]
- 4 Bedenking van [REDACTED] van 6 december 2007, ontvangen op 11 december 2007.  
Deze bedenking heeft de zelfde inhoud als de bedenking van [REDACTED]

#### Reactie op bedenkingen

##### Ad 1A

Doordat in voorschrift 1 wordt verwezen naar een tekening waarop naast de ontgronding eveneens de te maken parkeerplaats en aan te brengen beplanting zijn vermeld, meent appellant dat dit ook onderdeel uitmaakt van het besluit. Het besluit voorziet in het verlenen van een vergunning voor het afgraven van de bovengrond van enkele percelen en het ontgraven van 3 poelen. De aan te leggen beplanting en parkeerplaats maken geen onderdeel uit van het besluit. Deze werkzaamheden hebben geen relatie met de ontgronding omdat deze werkzaamheden niet vergunningplichtig zijn op grond van de ontgrondingswet en omdat er in het besluit geen voorschriften zijn verbonden ten aanzien van bijvoorbeeld landschappelijk inpassing die betrekking hebben op deze werkzaamheden. Bij vergunningverlening zal in de toelichting duidelijker worden vermeld dat het besluit zich beperkt tot de ontgrondingswerkzaamheden teneinde deze onduidelijkheid weg te nemen.

Voor het realiseren van de parkeerplaats en de beplanting is een aanlegvergunning vereist welke inmiddels door de gemeente Lochem is verleend.

Ten overvloede merken wij op dat blijkens informatie van de aanvrager ook in de huidige situatie het terrein is opengesteld en wordt bezocht. De aan te leggen parkeerplaats is met name bedoeld als voorziening voor bezoekers van het terrein welke in de huidige situatie in de wegberm parkeren. Inzake de aan te brengen beplanting vermeld aanvrager dat inmiddels grotendeels tegemoet is gekomen aan de wensen van appellanten zoals overigens ook blijkt uit de ingediende bedenking.

Deze zienswijze van appellanten geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

##### Ad 1B

Uit de opmerking van appellanten blijkt dat zij zich bezorgd maken over mogelijke overlast en dat ze niet weten wat de aard is van de eventuele overlast die de werkzaamheden met zich mee zouden kunnen brengen. Wel blijkt uit de brief van appellanten dat zij ervan uitgaan dat er transport zal plaatsvinden over de zandweg waaraan appellanten wonen. Dit wordt door de aanvrager bevestigd. Door de plaatselijke situatie is afvoer via een andere route niet mogelijk.

Uit de aanvraag blijkt dat 60.000 m<sup>3</sup> grond wordt ontgraven en afgevoerd. De afvoer hiervan zal plaatsvinden over de zandweg. Uit nadere informatie van aanvrager blijkt dat de hoeveelheid te ontgraven grond en de totale afvoer respectievelijk 52.000 m<sup>3</sup> en 12.000 m<sup>3</sup> zal bedragen. Tevens heeft de aanvrager aangegeven dat de werkzaamheden circa drie maanden zullen duren. Doordat slechts een beperkt deel van de specie zal worden afgevoerd blijft de intensiteit van de afvoer beperkt tot maximaal circa 10 volle vrachtwagenbewegingen per dag.

Het terrein is gelegen in landbouwgebied. Voor bewerking van de omliggende landbouwgronden en de afvoer van oogst van het landgoed en de omliggende landbouwgronden wordt gebruik gemaakt van grote machines. Dit zal ook het geval zijn bij het uitvoeren van de ontgrondingswerkzaamheden. Derhalve mag aangenomen worden dat de weg geschikt is voor dergelijk materieel. Bij uitvoering van de ontgronding zal het gebruik tijdelijk intensiever zijn. De vrees van appellanten voor extra overlast is derhalve niet ongegrond. Deze overlast zal over een relatief korte periode plaatsvinden. Teneinde de overlast te beperken zal bij vergunningverlening een maximale uitvoeringstermijn worden opgenomen.

Tevens zal bij vergunningverlening een voorschrift worden opgenomen om stofoverlast als gevolg van de afvoer van specie over de Flierdijk te voorkomen. Naar ons oordeel wordt hiermee voldoende tegemoetgekomen aan de belangen van appellanten.

Ad. 1C

Het betreft een openbare weg die in beheer en onderhoud is bij de gemeente. Over het gebruik van de weg is de gemeente bevoegd gezag. Omdat het gebruik van de weg via andere regelgeving is geregeld is dit geen bij de ontgronding betrokken belang.

Deze zienswijze van appellanten geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ad 2

A Onttrekken landbouwgrond.

Het is onduidelijk wat het belang van appellant is ten aanzien van het onttrekken van grond aan de landbouw daar de percelen geen deel uitmaken van zijn agrarisch bedrijf.

Overigens maken de te ontgronden percelen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur (ehs) en zijn deze in het Gebiedsplan Natuur en Landschap begrenst als nieuwe natuur. Met het inrichten van deze percelen middels de gevraagde ontgronding wil aanvrager uitvoering geven aan beleid dat op nationaal en provinciaal niveau is vastgelegd in respectievelijk de Nota ruimte en het Streekplan Gelderland 2005. Bij de vaststelling van dit ruimtelijk beleid heeft reeds een afweging plaatsgevonden ten aanzien van het onttrekken van gronden aan de landbouw ten behoeve van het realiseren van natuur zodat deze afweging hier niet meer aan de orde is.

Deze zienswijze van appellant geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B Ten aanzien van mogelijke schade door het aantrekken van muggen, vliegen en knutten merken we op dat de gewenste ontgronding nauwelijks invloed zal hebben op het voorkomen van deze drie diersoorten.

Vliegen worden juist aangetrokken door dieren en zijn daarom vaak in grotere aantallen aanwezig op plaatsen waar veel dieren zijn zoals boerderijen. Uitvoering van de ontgronding en daarmee stimulering van de natuurontwikkeling zal niet leiden tot grotere aantallen vliegen. Knutten komen voor in een grote variëteit van leefomgevingen; zowel in bossen, open weide, velden, uiterwaarden, en andere type habitats, waaronder veehouderijen. Het is niet aannemelijk dat uitvoering van de ontgronding zal leiden tot substantiële toename van het aantal knutten. Muggen komen algemeen voor. Muggen planten zich voort in stilstaand water waaronder sloten, plassen en poelen maar ook bijvoorbeeld dakgoten. Muggen kunnen in grote aantallen voorkomen op locaties waar veel water aanwezig is zoals moerassen en grotere plassen. De aan te leggen poelen zijn in beginsel geschikt als voortplantingsplaats voor muggen. Muggen vervullen echter ook een belangrijke rol in het ecosysteem als voedsel voor amfibieën en waterdieren. De poelen worden juist aangelegd om onder andere te dienen als voortplantingsplaats voor amfibieën welke de larve van de muggen als voedsel benutten. Op grond hiervan en het feit dat de poelen een beperkte omvang hebben zal dit niet leiden tot grote aantallen muggen. Overmatige overlast door muggen als gevolg van de aanleg van poelen is derhalve niet aan de orde.

Gezien de beperkte omvang van de ontgronding is het niet aannemelijk dat dit leidt tot het aantrekken van grote aantallen trekvogels. Bovendien komen grote aantallen trekvogels in andere gebieden voor waaronder het rivierengebied, open polders en dergelijke. Het is derhalve niet aannemelijk dat de ontgronding leidt tot een verhoogd risico op besmettelijke ziekten als gevolg van overdracht door trekvogels.

Deze zienswijze van appellant geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

- C Het betreft een bestaand landgoed dat in eigendom en beheer is bij Staatsbosbeheer. Het huidige beheer waarbij de vegetatie wordt gemaaid en afgevoerd ten behoeve van de ontwikkeling van natuurwaarden zal niet wijzigen als gevolg van de ontgronding.

Wel zullen de beheerslasten verminderen doordat met het afgraven van de bovengrond de bodem wordt verschaald waarmee de groeikracht van de vegetatie afneemt en de beheerslasten verminderen. Hiermee zal de ontgronding juist een bijdrage leveren aan verbetering van de beheersbaarheid van de betreffende percelen en zal het risico verminderen voor overmatige groei van voor de omliggende agrarische gebruikers ongewenste kruiden. De vrees van appellanten voor overmatige groei van onkruiden en verspreiding in het gebied in relatie tot de gevraagde ontgronding is derhalve ongegrond.

Deze zienswijze van appellant geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

- D Het bezwaar dat de ontgronding zou leiden tot waardevermindering wordt niet nader onderbouwd behalve de aspecten waar wij onder B en C al op ingegaan zijn.

Deze zienswijze van appellant geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit.

- E Op de genoemde percelen is een verhoogd gehalte aan natuurlijk voorkomend arseen aangetroffen. Dit houdt in dat bij ontgraving van deze grond zorgvuldig moet worden omgegaan conform de wettelijke vereisten vanuit de milieuwetgeving.

Voor deze werkzaamheden is de gemeente bevoegd gezag in het kader van de milieuwetgeving. De aangetroffen verontreinigingen zijn niet van dien aard dat de uitvoerbaarheid van de ontgronding in het geding is. In het rapport wordt aanbevolen de grond af te voeren naar een erkend verwerker. Aanvrager heeft in overleg met de gemeente, zijnde het bevoegd gezag in het kader van de milieuwetgeving, afgesproken dat de grond met natuurlijk verhoogt arseengehalte ter plekke wordt verwerkt.

Aangezien de gemeente bevoegd gezag is ten aanzien van de aanwezige verontreiniging mag ervan uit worden gegaan dat verantwoord wordt omgegaan met de verontreinigde grond en dat dit derhalve geen belemmering vormt voor uitvoering van de ontgronding.

Deze zienswijze van appellant geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Andere belangen die geschaad zouden kunnen worden door de beoogde ontgronding zijn voor zover ons bekend niet in het geding.

Vorenstaande overwegingen leiden tot de conclusie dat de beoogde ontgronding gewenst is uit oogpunt van natuur en dat er geen belangen in het geding zijn die zodanig geschaad worden dat de vergunning geweigerd zou moeten worden.

Dit betekent dat de vergunning onder voorwaarden kan worden verleend.

### III BESLUIT

Gedeputeerde staten van Gelderland,  
gelet op de Ontgrondingenwet en de Gelderse Ontgrondingenverordening;

#### HEBBEN BESLOTEN

Aan de Dienst Landelijk Gebied vergunning te verlenen voor het ontgronden van de percelen kadastraal bekend gemeente Lochem, sectie K, nrs. 52, 61, 62, 63, 146, 388, 398, 412 en 426.

## **Uitvoering en inrichting**

### Oplevering

- 1 De houder van de vergunning dient de ontgronding uit te voeren en in te richten overeenkomstig de aan dit besluit toegevoegde en daarvan deel uitmakende gewaarmerkte tekening "NBL-project Hagenbeek" d.d. 12 april 2007. Met dien verstande dat op perceel 67, dat is aangeduid als "bouwvoor afgraven of ophogen" niet mag worden ontgrond.
- 2 De ontgronding krachtens dit besluit moet volgens de gestelde voorwaarden opgeleverd zijn binnen een jaar na aanvang van de ontgrondingswerkzaamheden.
- 3 Bij tussentijdse beëindiging van de ontgronding moet deze worden afgewerkt volgens door Gedeputeerde Staten te stellen voorschriften.

### Start ontgronding

- 4 Houder is verplicht de aanvang van de ontgronding minimaal twee weken van tevoren te melden bij de afdeling Landelijk Gebied/Ontgrondingen van de dienst Ruimte, Economie en Welzijn van de provincie Gelderland, telefoonnummer (026) 359 95 87.
- 5 Er moet een werkplan worden opgesteld, aangevende de plaats en de tijdsduur van de eventueel aan te leggen depots en aangevende de wijze waarop, alsmede de volgorde en tijdsduur waarin, de ontgrondingswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd; bedoeld werkplan moet in tweevoud aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring worden toegezonden; met de ontgronding krachtens dit besluit mag niet worden begonnen voordat het plan door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd; de werken moeten volgens het goedgekeurde plan ten genoegen van Gedeputeerde Staten worden uitgevoerd.
- 6 Minimaal drie dagen voor aanvang van de ontgronding moet door of vanwege de houder contact worden opgenomen met het Kabels en Leidingen Informatiecentrum (KLIC), telefoon (0800) 0080 of via [www.klic.nl](http://www.klic.nl); doorgegeven moet worden waar en wanneer de ontgrondingswerkzaamheden zullen plaatsvinden; het KLIC informeert de betrokken kabel- en leidingbeheerders, die vervolgens op hun beurt contact zullen opnemen met degene die de KLIC-melding heeft gedaan.
- 7 De insteek en de opleveringspeilen van de ontgronding moeten door of vanwege de houder met voldoende deugdelijke palen en ten genoegen van Gedeputeerde Staten, in het terrein worden uitgezet. Een uitzettekening moet op het werk aanwezig zijn.

### Uitvoering

- 8 Het terrein moet in ordelijke toestand worden gehouden.
- 9 Bij afvoer van specie over de zandweg dient bij droog weer de weg besproeid te worden ter voorkoming van stofoverlast.
- 10 De ontgronding moet buiten het broedseizoen (april tot en met juni) worden uitgevoerd.

- 11 De ontgrondingwerkzaamheden moeten volgens natuurtechnische principes worden uitgevoerd, dus:
- ontgronding in één werkgang uitvoeren;
  - niet profileren en egaliseren;
  - al ontgraven terreingedeelten niet meer berijden;
  - spoorvorming voorkomen, zo nodig door het gebruik van rijplaten.

Geldigheidsduur

- 12 Deze vergunning vervalt drie jaar na datum verlening, indien met het ontgronden krachtens dit besluit geen begin is gemaakt.  
Indien de vergunning is opgeschort wordt deze termijn eveneens opgeschort.
- 13 Indien met het ontgronden nog geen begin is gemaakt en een gemotiveerd verzoek tot verlenging is ingediend, blijft, wanneer op dat verzoek niet voor de vervalddag is beslist, de vergunning van kracht tot het moment waarop op dat verzoek onherroepelijk is beslist; gedurende de periode, gelegen tussen de vervalddatum van deze vergunning en de datum waarop de beslissing op het verzoek om verlenging onherroepelijk is geworden, mag van deze vergunning geen gebruik worden gemaakt.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



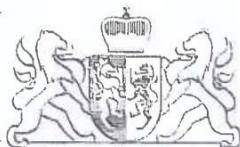
dienst Ruimte, Economie en Welzijn  
wnd. onderafdelingshoofd Vergunningen en Handhaving  
van de afdeling Landelijk Gebied

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



## Ontgrondingenwet en Algemene wet bestuursrecht gemeente Lochem

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben bij hun besluit van 17 maart 2008, zaaknummer 2007-013622, aan Dienst Landelijk Gebied vergunning verleend voor het ontgronden van de percelen, kadastraal bekend gemeente Lochem, sectie K, nrs. 52, 61, 62, 63, 146, 388, 398, 412 en 426, gelegen aan de Flierdijk te Barchem.

De vergunning is verleend ten behoeve van het afgraven van bovengrond en het aanleggen van drie poelen, ten behoeve van natuurontwikkeling.

De tegen het ontwerpbesluit naar voren gebrachte zienswijzen hebben geleid tot uitbreiding van de voorschriften in het vorenvermelde besluit.

**Terinzagelegging**

De vergunning en bijbehorende stukken liggen t/m 28 april 2008 ter inzage bij:

- de gemeente Lochem, tijdens de daar gebruikelijke openingsuren;
- de provincie Gelderland, in de bibliotheek van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, op werkdagen van 8.30 uur tot 16.30 uur.

Desgevraagd kan binnen deze periode kosteloze mondelinge toelichting worden verkregen bij de afdeling Landelijk Gebied, onderafdeling Vergunningen en Handhaving, van de provincie Gelderland, telefoonnummer (026) 359 95 90.

**Beroep**

Tegen de beschikking kunnen belanghebbenden t/m 28 april 2008 beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Onder belanghebbenden wordt verstaan degenen die naar aanleiding van het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren hebben gebracht en degenen die aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig zienswijzen naar voren te brengen.

Het besluit wordt van kracht na afloop van de beroepstermijn. Als gedurende die termijn een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak.

Een afschrift van een beroepschrift en een eventueel verzoek om een voorlopige voorziening gelieve u, ter kennisneming, toe te zenden aan ons college, onder vermelding van datum en zaaknummer van deze kennisgeving.

Arnhem, 17 maart 2008 - zaaknummer 2007-013622

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koningin

 - secretaris

object: Beekholket

Staatsbosbeheer	
Regio Oost	
Dossier	2008-067
Code	07-3515
Ontvangen	18 MRT 2008
Verzonden	
Uitgevoerd	
Uitgevoerd door	
Uitgevoerd op	03 APR 2008

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



## Memo

**onderwerp** Memo bodemonderzoek Hagenbeek  
**bestemd voor** Waterschap Rijn en IJssel  
**ter attentie van** Waterschap Rijn en IJssel  
**opgesteld door** [redacted] J [redacted] J  
**gecontroleerd door** [redacted] J [redacted] J

**datum** 14 juli 2022  
**referentie** 221328\_AdB\_MEM\_0001\_v1.0  
**projectnummer** 221328

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de memo met daarin de visie van Aveco de Bondt over het uitvoeren van milieukundig landbodemonderzoek ter plaatse van plangebied Hagenbeek te Barchem.

De aanleiding tot het schrijven van onderhavige memo betreft de vraag van waterschap Rijn en IJssel of grond binnen de onderzoekslocatie op basis van de bodemkwaliteitskaart kan worden afgevoerd, met name toegespitst op de stof arseen.

In het Programma van Eisen<sup>1</sup> staat onder post 110061 het volgende beschreven ten aanzien van het uitvoeren van milieukundig (water)bodemonderzoek:

### 'Post 110061

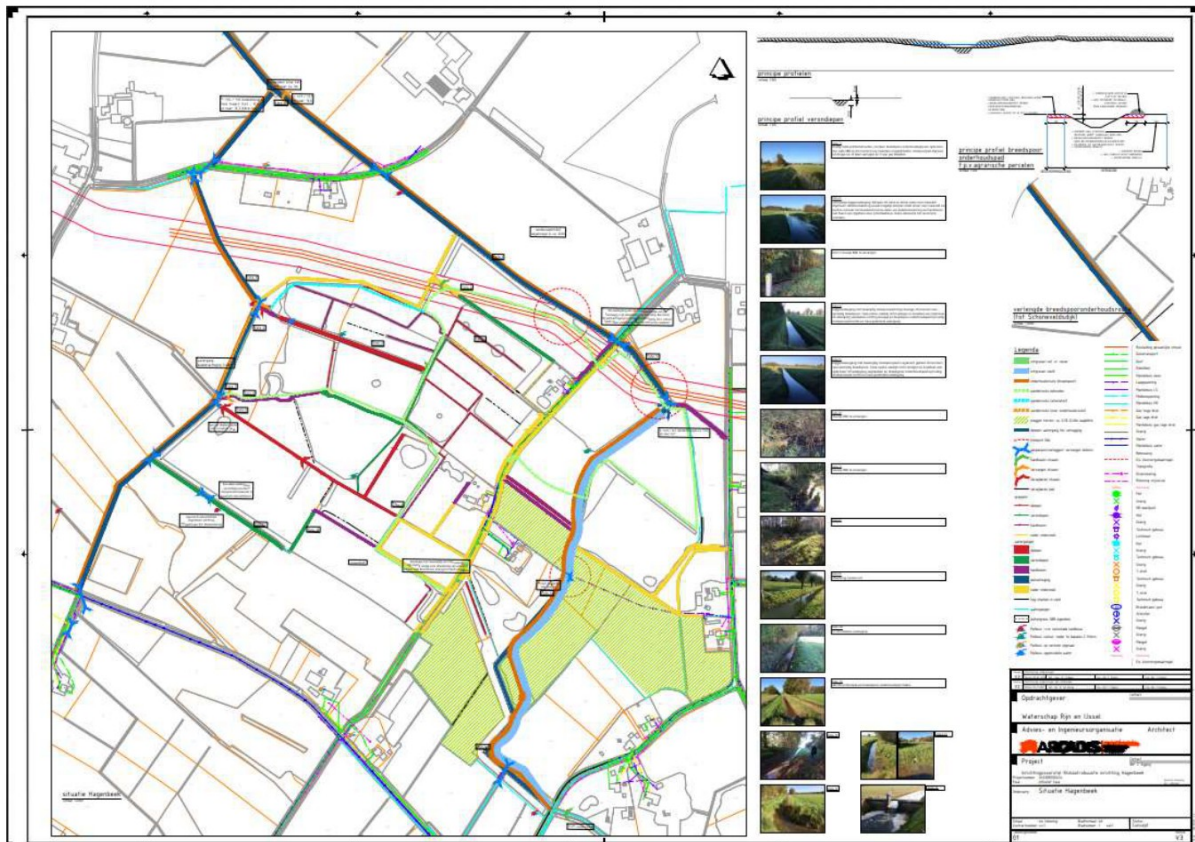
*Het gebied ligt binnen de zone landbouw/natuur – van de bodemkwaliteitskaart. Voor onverdachte locaties mag ervan uit gegaan worden dat de vrijkomende grond voldoet voor hergebruik in of nabij het projectgebied op basis van de bodemkwaliteitskaart. De grond wordt beschouwd als onverdacht – onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht tenzij er aanwijzingen zijn dat het onverdachte karakter onterecht is (> 10% puin, overige niet natuurlijke bijmengingen, verkitte oerlagen).*

*Van dit gebied is bekend dat er sprake is van natuurlijk verhoogde waarden voor arseen. Bij eerdere uitvoering van een natuurontwikkelingsproject in Hagenbeek is een arseenbult aangelegd omdat de grond niet gebruikt kon worden voor het ophogen van omliggende landbouwpercelen. De te hanteren onderzoeksopzet i.v.m. arseen (en mogelijke andere stoffen) dient afgestemd te worden met het bevoegd gezag.'*

Aangezien het waterbodemonderzoek reeds uitgevoerd is, valt deze buiten de scope van onderhavige memo, maar gaat het hier alleen om het landbodemonderzoek. In het door de opdrachtgever aangeleverde Inrichtingsvoorstel<sup>2</sup> zijn in groen gearceerde gebieden gemarkeerd, zoals in onderstaande figuur 1 weergegeven.

<sup>1</sup> Adviesdiensten klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek" Tender 193965, Programma van Eisen, Projectnr. 808220.

<sup>2</sup> Bijlage 8 Hagenbeek – M00025267 maatregelen (aanpassing 28-2-22)(25775006)



Figuur 1: Het Inrichtingsvoorstel met in groen gearceerd de te onderzoeken landbodem (plaggenterrein).

Deze groene gebieden zijn vergeleken met de bodemfunctieklassenkaart, nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaart van de Regio Achterhoek<sup>3</sup>, waarin het volgende wordt benoemd ten aanzien van arseen:

#### *'Achtergronden van nature arseenhoudende grond*

*Kenmerkend voor de gemeenten in de regio Achterhoek is het plaatselijk voorkomen van (sterk) verhoogde gehalten in de grond. De (sterk) verhoogde gehalten hebben een natuurlijke oorzaak, maar zijn veelal boven de hergebruiksnormen voor grond uit de Regeling en/of de al vastgestelde toepassingsnormen door de gemeente (uit de eerder opgestelde nota bodembeheer) gelegen. Dit zorgt ervoor dat grond uit de gemeenten van de regio Achterhoek niet kan worden hergebruikt binnen de gemeenten.*

#### *Beleid hergebruik van nature arseenhoudende grond*

*De gemeenten, zijn van mening dat de generieke normen in de tabel te rigide zijn voor grond met van nature verhoogde arseenwaarden. Bovendien blijkt uit de tabel dat de normen op de ecologische risicowaarden zijn afgestemd, terwijl de humane risicowaarden vele malen hoger liggen. De gemeenten besluiten (onder de volgende voorwaarden) om het toepassen van grond met verhoogde arseengehalten toe te staan:*

- *Bij het aantreffen van een ijzeroerlaag wordt de grond apart geplaatst en aanvullend onderzocht op het gehalte aan arseen. Het nemen van twee representatieve mengmonsters (elk 50 grepen) met een reguliere arseen-analyse is hiervoor voldoende.*

<sup>3</sup> Bodemfunctieklassenkaart, nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaart Regio Achterhoek, SOB011396.RAP001, d.d. 15 december 2020.



- *Wanneer het gemiddelde arseengehalte gelijk is aan of lager is dan 430 mg/kg ds (standaardbodem; gehalte waarboven humane risico's optreden bij het bodemgebruik 'Wonen met tuin (en beperkte gewasconsumptie)'), dan mag de toepassing in de bodemlaag 0-2 m-mv plaatsvinden, mits voldaan wordt aan de (humane) risicowaarde. In de praktijk betekent dit dat de grond overal mag worden toegepast, behalve ter plaatse van moes-/volkstuinten.*
- *Wanneer het gemiddelde arseengehalte van de onderzochte partij hoger is dan 430 mg/kg ds (standaardbodem; gehalte waarboven humane risico's optreden bij het bodemgebruik 'Wonen met tuin (en beperkte gewasconsumptie)'), is toepassing van de partij niet toegestaan en zal deze naar een erkende verwerker moeten worden afgevoerd.*

*Kleine partijen van nature arseenhoudende grond kunnen eventueel naar een erkende verwerker worden afgevoerd.*

*Bovenstaande voorwaarden zijn niet van toepassing als een partij grond verdacht wordt voor arseen als gevolg van menselijk handelen. Een voorbeeld hiervan is opgebracht vormzand afkomstig van ijzergieterijen.'*

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat alle locaties die zijn gemarkeerd als 'plaggenterrein', op basis van de bodemkwaliteitskaart toegepast kunnen worden als zijnde kwaliteit 'landbouw/natuur', mits deze niet verdacht zijn voor het aantreffen van arseen in de bodem. Op basis van het uitgevoerde waterbodemonderzoek en overige beschikbare informatie van de terreinen, zijn deze ons inziens niet verdacht voor het aantreffen van arseen.

Tevens is een locatie gemarkeerd met 'arseenbult' aanwezig op de onderzoekslocatie. Vooralnog worden hier geen werkzaamheden uitgevoerd. Indien hier wel werkzaamheden worden uitgevoerd, dan dient deze locatie als verdacht voor het aantreffen van verhoogde gehalten aan arseen te worden beschouwd en dient voorafgaand aan eventuele werkzaamheden middels een milieukundig bodemonderzoek onderzocht te worden.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@wrij.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2022 09:17  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek  
**Bijlage(n):** 221138\_AdB\_VTW\_0004\_v0.1\_Onderzoek arseenhoudende grond tpv slenk - getekend AdB.pdf

30 van 60

Goedemorgen [redacted],

Zie onderstaand bericht over het uitvoeren van veldwerk, milieukundige boringen, t.p.v. het tracé van de toekomstige slenk in het projectgebied Hagenbeek. Ik heb van [redacted] begrepen dat de slenk niet op provinciaal eigendom komt te liggen maar op het eigendom van SBB. Zodoende mijn vraag aan jou. Kan SBB de gebruikers/pachters informeren? In de bijlage de offerte met nadere toelichting, voor jou ter informatie.

Met vriendelijke groet,

T: +313 [redacted] M: +316 [redacted] E: [redacted]@wrij.nl

Waterschap  Rijn en IJssel

WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2022 10:37  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**CC:** 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted], [redacted],

Zonet heb ik te horen gekregen dat het veldwerk voor het onderzoek naar arseenhoudende grond tpv de slenk wordt uitgevoerd op 8 en 9 november. Kunnen jullie hiermee de provincie en de pachters informeren?

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl  
Afwezig op: vrijdag

  
onderzoekt ontwerpt adviseert

+31 88 004 82 12  
[avecodebondt.nl](http://avecodebondt.nl)

Haak aan:   

**Van:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 4 oktober 2022 14:37  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**CC:** 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Zet VTW04 (onderzoek arseen in landbodem) maar in gang.

Graag hoor ik wanneer het veldwerk plaatsvindt zodat ik de provincie kan vragen om hun pachters te informeren over dat er geboord gaat worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Projectmanager**

**T:** +313 [redacted] **M:** +316 [redacted] **E:** [redacted]@wrij.nl

 Waterschap Rijn en IJssel  
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
**T:** 0314-369 369 - **F:** 0314-343 258 - **I:** [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 4 oktober 2022 10:38  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**CC:** 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-\[redacted\]@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-[redacted]@avecodebondt.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Dank voor je reactie. Post 110011 die je aanhaalt betreft de inventarisatie en inmeting van het gebied. Hierbij wordt ook gevraagd om de bodemopbouw in kaart te brengen. Hier hebben wij invulling aangegeven middels het biochemische onderzoek van B-ware. In die rapportage is de bodemopbouw weergegeven. Daarnaast is ook met de waterbodemonderzoeken inzicht gegeven in de bodemopbouw ter plaatse van de watergangen.

Zoals we in de eerder verstuurde memo ook hebben aangegeven (zie bijlage), hebben wij de boorstaten uit de biochemische onderzoeken geanalyseerd om aanwijzingen te vinden van arseen houdende grond. Die aanwijzingen waren er niet.

Om meer zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van arseenhoudende grond, met name ter plaatse van de te graven slenk, heb je op 13 september aan mij gevraagd om hier een voorstel voor te doen. Dit is een nieuwe vraag, die buiten de scope van het oorspronkelijke contract ligt. Vandaar dat ik hier een offerte voor heb opgesteld.

Ik hoop dat ik hiermee voldoende antwoord heb gegeven op je vragen en zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl



+31 88 004 82 12  
[avecodebondt.nl](http://avecodebondt.nl)

Haak aan:   



**Van:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 oktober 2022 16:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Bedankt voor deze offerte. Conform de uitvraag moet de bodemopbouw van het projectgebied in beeld worden gebracht middels 2 boringen per hectare. Hebben jullie dat al gedaan en is er een combinatie te maken met de milieukundige boringen in de slenk?  
 Wellicht komen we elders in het projectgebied nog verkitte bodemlagen tegen en is het juist daar dan verstandiger om de analyses op in te zetten.

2120942.	Bijlage A: PvE	Bij post 110011 wordt gevraagd om vastleggen van de bodemopbouw. Kunt u aangeven met hoeveel boringen wij per hectare rekening moeten houden?	1.1.2.	15 mrt 2022 11:54	Tauw bv	Offertefase	43	[redacted]	Bij post 110011 wordt gevraagd om vastleggen van bodemopbouw. Kunt u aangeven met hoeveel boringen wij per hectare rekening moeten houden?	2 boringen per hectare (eventueel te combineren met milieukundige boringen).
----------	----------------	---	--------	-------------------	---------	-------------	----	------------	--	--

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Projectmanager**

**T:** +313 [redacted] **M:** +316 [redacted] **E:** [redacted]@wrij.nl



**Van:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 oktober 2022 16:03  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Zoals besproken heb ik met mijn collega's van de afdeling Bodem een voorstel gemaakt voor aanvullend bodemonderzoek om inzicht te krijgen in de aan- of afwezigheid van arseenhoudende grond ter plaatse van de slenk. Hiervoor is bijgaande offerte opgesteld, met daarin kort uitgewerkt wat de voorgestelde onderzoeksaanpak is.

Ik hoop dat dit voorstel aansluit bij je verwachting en zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl  
Afwezig op: vrijdag



+31 88 004 82 12  
[avecodebondt.nl](http://avecodebondt.nl)

Haak aan:

Vakbeurs  
Openbare Ruimte  
5-6 oktober 2022  
Jaarbeurs Utrecht  
Je vindt ons op stand 4.4.37  
Klik hier!

**Van:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 september 2022 08:29  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Het lijkt me wel verstandig om daar meer duidelijkheid over te hebben, dus wel een bodemonderzoek doen t.p.v. de slenk en op plekken waar we meer dan de bouwvoor afgraven. Dan weten we of we die grond kunnen hergebruiken of dat deze afgevoerd moet worden (bijv. verwerkt in de bestaande arseenbult of naar een verwerker).

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Projectmanager

T: +313 [redacted] M: +316 [redacted] E: [redacted]@wrij.nl

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** maandag 12 september 2022 14:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**CC:** 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Dank voor je reactie. Wij hebben contact gehad met [redacted] van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) om de casus te bespreken.

De ODA geeft aan dat een relatie tussen ijzerhoudende grond en arseen niet 1 op 1 te leggen. Zand met roestvlekken levert normaal gesproken geen sterk verhoogde arseengehalten op en hoeft niet apart onderzocht te worden onder de Bodemkwaliteitskaart. Arseengehaltes zijn wel duidelijk gerelateerd aan verkitte lagen welke apart gehouden en apart bemonsterd dienen te worden. In leemlagen komen (sterk) verhoogde arseenlagen vaker voor is de ervaring van ODA.

Voor project Hagenbeek komt uit de profielbeschrijvingen naar voren dat in de bovengrond geen leemlagen aangetroffen zijn, alleen roestplekken. In de ondergrond zijn zeer plaatselijk wel leemlagen te vinden. Er echter zijn geen verkitten / harde lagen vermeld. In zijn algemeenheid schatten wij de kans dat bij het afplaggen arseenhoudende grond vrijkomt heel laag in. Bij de iets diepere werkzaamheden, bij het uitgraven van de slenk naast de huidige loop van de watergang, kunnen plaatselijk leemlagen voorkomen. Hoewel het bij leemlagen niet per definitie gaat over verkitten oerlagen is de kans daarop in deze lagen wel groter. Om voorafgaand aan het graafwerk van de slenk meer zekerheid te krijgen over de aanwezigheid van verkitten / harde lagen, kunnen we, indien gewenst, op plek waar wat dieper gewerkt moet worden een gericht bodemonderzoek voorstellen.

De ODA geeft overigens aan dat de regel 'geen toepassing arseenhoudende grond < 50 m watergang' inmiddels vervallen is. Dit was een beleidsregel binnen de gemeente Lochem, maar is nu uit het grondbeleid van de hele Achterhoek gehaald.

Mocht je behoefte hebben aan een bodemonderzoek ter plaatse van de slenk, dan kunnen we daar een voorstel voor maken.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl  
Afwezig op: vrijdag

Op al onze e-mail berichten is de [disclaimer](#) van toepassing.

**Van:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 september 2022 12:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**CC:** 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-\[redacted\]@avecodebondt.nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Ik ben het met jullie eens dat de kans klein is dat je in de vrijkomende bouwvoor van de af te plaggen percelen arseen gaat aantreffen. Maar er zijn ook plekken waar we wel in de ondergrond gaan graven zoals bij de slenk en daar komt mogelijk arseenhoudende grond vrij. Dat mis ik in de memo.

In het biochemisch onderzoek lees ik dat de bodem ijzerrijk is. Er is dan sprake van een ijzer-arseen relatie (oerlagen).

***Bodemchemisch onderzoek Hagenbeek 2022***

.....  
**Algemeen beeld bodemchemie**

Als gevolg van het agrarische gebruik is op de vier onderzochte locaties de fosfaatbeschikbaarheid in de toplaag van de bouwvoor te hoog (976-2087  $\mu\text{mol Olsen-P/l}$ ) voor de ontwikkeling van nat schraalland, zoals blauwgrasland (streefconcentratie < 300-500  $\mu\text{mol Olsen-P/l}$ ). Verschralen van de toplaag (0-25 cm) van de bodem door middel van een verschralingsbeheer van maaien en afvoeren, vergt ca. 45-150 jaar. De zandbodem is (zeer) rijk aan ijzer (overwegend >> 200 mmol Fe-t/l; Tabel 4). Als gevolg van de invloed van ijzerrijk grondwater tot in het maaiveld heeft er in het verleden ijzerophoping in de toplaag van de bodem plaatsgevonden. Doordat het ijzerrijke grondwater ook fosfor bevat is met het ijzer ook P afgezet in de bodem. De Fe/P-ratio in deze zeer ijzerrijke bodemlagen is echter gunstig. Dit wil zeggen dan er (veel) meer ijzer dan fosfor in de bodem zit. Op de locaties waar de ijzerconcentraties extreem hoog zijn (> 1000 mmol Fe-t/l) is de totaal-P concentratie in de bodem zeer hoog (50-80 mmol P-t/l; Tabel 4).

Graag nog even kritisch naar kijken en in de uitvraag stond ook dat er afstemming moet plaatsvinden met het bevoegd gezag [redacted] van de omgevingsdienst Achterhoek). Is daar contact mee geweest? Zo niet, dan alsnog doen a.u.b.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
**Projectmanager**

**T:** +313 [redacted] **M:** +316 [redacted] **E:** [redacted]@wrij.nl

**Waterschap Rijn en IJssel**

WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
**T:** 0314-369 369 - **F:** 0314-343 258 - **I:** [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>

**Verzonden:** maandag 15 augustus 2022 16:31

**Aan:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>

**CC:** 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl)>

**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Dank voor je reactie. Ik haal uit je vragen dat er nog wat open eindjes in de memo stonden, vandaar dat wij een nieuwe versie hebben opgesteld, waarbij we ook ingegaan zijn op je vragen. Onze conclusie blijft echter staan, wat ons betreft kan de vrijkomende grond hergebruikt worden in het gebied, omdat er geen aanwijzingen zijn in de beschikbare informatie dat de grond arseenhoudende oerlagen bevat.

Ik hoop dat ik hiermee antwoord heb gegeven op je vragen. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl  
Afwezig op: vrijdag



+31 88 004 82 12  
[avecodebondt.nl](http://avecodebondt.nl)

Haak aan:   

*Op al onze e-mail berichten is de [disclaimer](#) van toepassing.*

**Van:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2022 11:37

**Aan:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>; 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl)>

**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo [redacted],

Bedankt voor de memo. De beleidsregels kende ik al wel en wij hebben er ook mee gewerkt (project Stelkampsveld in de nabijheid). M.i. mag je arseenhoudende grond alleen binnen 50 m van watergangen toepassen, aldus dat heeft de regionale milieudienst [redacted] ons destijds aangegeven. Is daar contact mee geweest?

Ik lees het volgende:

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat alle locaties die zijn gemarkeerd als 'plaggenterrein', op basis van de bodemkwaliteitskaart toegepast kunnen worden als zijnde kwaliteit 'landbouw/natuur', mits deze niet verdacht zijn voor het aantreffen van arseen in de bodem. Op basis van het uitgevoerde waterbodemonderzoek en overige beschikbare informatie van de terreinen, zijn deze ons inziens niet verdacht voor het aantreffen van arseen.

Hoe weet je zeker dat de af te graven terreinen geen oerlagen (ijzeroer/arseenhoudende grond) bevatten? Is dat d.m.v. boringen (en analyses) gecontroleerd? Anders kun je m.i. niet zomaar stellen dat ze onverdacht zijn om juist bij eerdere afgraving in 2008 wel arseenhoudende grond is aangetroffen en in een bult is gezet omdat men er niets mee kon/mocht (afvoeren was te duur). Dat was juist het doel van de uitraag om dat helder te krijgen d.m.v. milieukundig (water)bodemonderzoek. M.i. kun je ook geen goede grondbalans en raming maken als je er niets zinnigs over kunt zeggen wat er met de grond kan en mag. Dan lopen we een risico op uitvoerbaarheid en financiën.

Ik ben er geen voorstander van om dat pas tijdens de uitvoering te gaan "ontdekken". Wat laten de boringen van het biochemisch onderzoek zien? Zijn er oerlagen?

37 van 60

Met vriendelijke groet,

  
Projectmanager

T: +313  M: +316  E: @wrij.nl

 Waterschap Rijn en IJssel  
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

---

**Van:**  <@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 juli 2022 21:00  
**Aan:**  <@wrij.nl>  
**CC:**  <@avecodebondt.nl>; 221138 - Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek <[221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl](mailto:221138-Klimaatrobuuste-inrichting-Hagenbeek@avecodebondt.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo ,

Nav de rapportage van het waterbodemonderzoek had je vragen gesteld over het landbodemonderzoek en specifiek arseenhoudende grond. Mijn collega's hebben in bijgaande memo uitgelegd hoe ze tot de conclusie zijn gekomen dat de vrijkomende gronden van de te plaggen terreinen toegepast kunnen worden op landbouw/natuurgrond.

Ik hoop dat dit je vragen beantwoord. Mocht je nog aanvullende vragen hebben, dan hoor ik dat graag van je.

Met vriendelijke groet,

  
Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6   
@avecodebondt.nl  
Afwezig op: vrijdag

  
onderzoekt ontwerpt adviseert

+31 88 004 82 12  
[avecodebondt.nl](http://avecodebondt.nl)

Haak aan:   

Op al onze e-mail berichten is de [disclaimer](#) van toepassing.

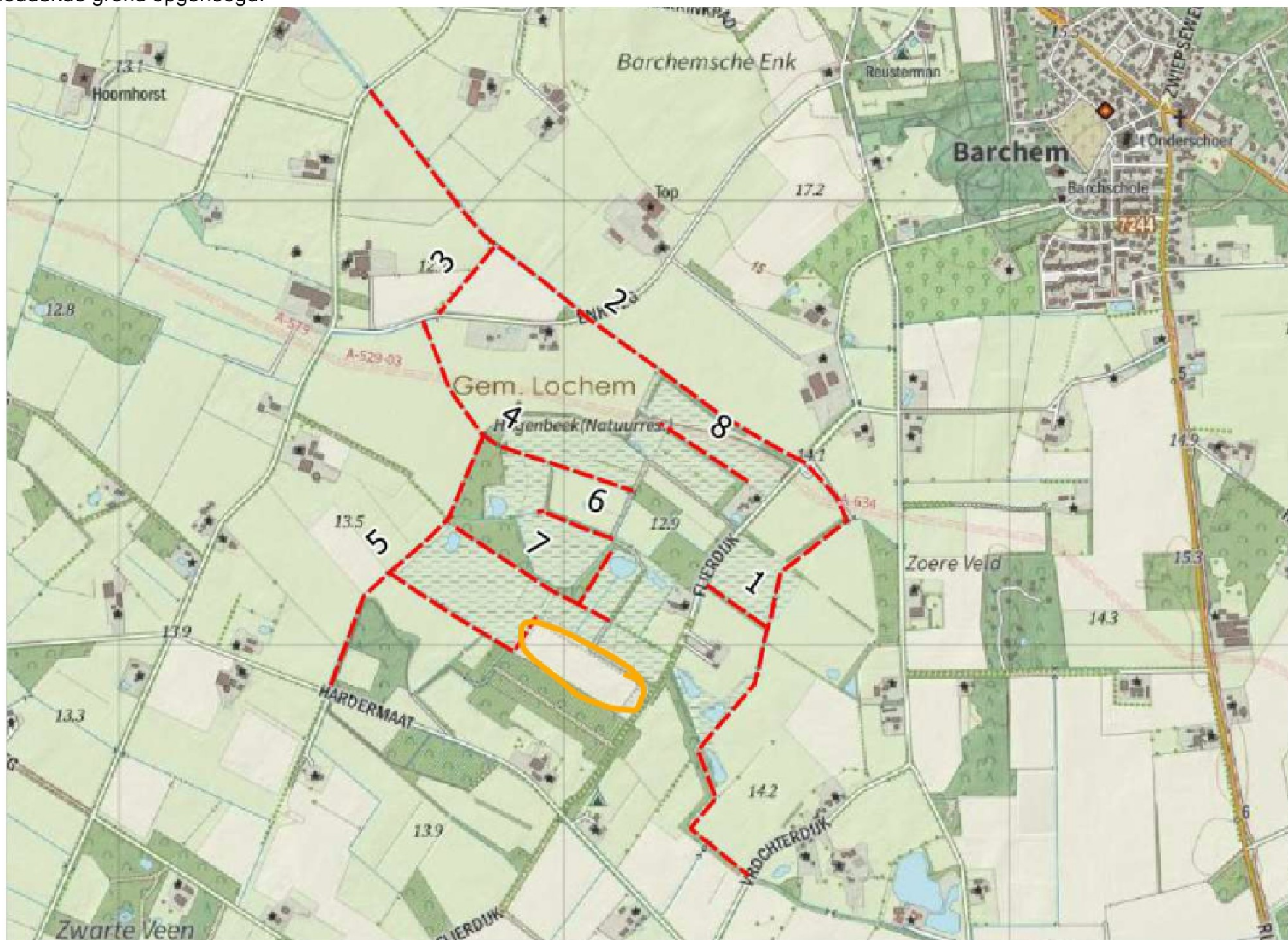
---

**Van:**  <@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 juni 2022 17:01  
**Aan:**  <@avecodebondt.nl>  
**CC:**  <@avecodebondt.nl>  
**Onderwerp:** RE: Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Hallo ,

Van het Waterschap kreeg ik twee korte vragen over conclusies uit de rapportages:

- Is er nog iets gevonden wat relatie heeft met de 'arseenbult' naast het gebied? Er is in het verleden arseen houdende grond opgehoogd.



Figuur 1: Topografische kaart met ligging watergangen (bron Qgis).

Zie de oranje omcirkeling.

- Is de interpretatie juist dat alle vrijkomende bagger/slib in het gebied toepasbaar is? Of moet het deel wat klasse wonen of industrie heeft worden afgevoerd?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Senior projectmanager Landelijk gebied  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl  
Afwezig op: vrijdag

Op al onze e-mail berichten is de [disclaimer van toepassing](#).

**Van:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 juni 2022 15:57  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@avecodebondt.nl>  
**Onderwerp:** Rapport Hagenbeek waterbodemonderzoek

Dag [redacted],

Bijgevoegd is de rapportage van het uitgevoerde waterbodemonderzoek ter plaatse van de Hagebeek, stuur jij deze naar de opdrachtgever?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Adviseur Bodem & Saneringsadvies  
+31 6 [redacted]  
[redacted]@avecodebondt.nl  
Afwezig op: elke woensdag en de vrijdag in oneven weken



+31 88 004 82 12  
[avecodebondt.nl](http://avecodebondt.nl)

onderzoekt ontwerpt adviseert

Haak aan:

Op al onze e-mail berichten is de [disclaimer van toepassing](#).

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

Project:   
 Projectnummer:   
 Betreft:  Afwijking  Verzoek tot wijziging (VTW)

Afwijkingsnummer:

Contactpersoon OG:   
 Contactpersoon AdB:

Versie:   
 Datum:   
 Opgesteld door:

Geconstateerd door:  Opdrachtgever  Aveco de Bondt

**1 Aard van de afwijking**

Omschrijving:

Oorzaak/noodzaak:

Heeft betrekking op:

Maatregel/gevolgen:

**2 Consequenties**

Aspect	Van toepassing	
	Ja	Nee
A: Tijd	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B: Kwaliteit	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C: Communicatie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Aspect	Van toepassing	
	Ja	Nee
D: Raakvlakken	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E: Risico's	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

F. Financiële consequenties

<input type="checkbox"/>	Nee
<input checked="" type="checkbox"/>	JA, aanvullend op opdracht, bedrag: <input type="text" value="€ 6.100,00"/> (excl. BTW) <b>[zie bijlage 1]</b>
<input type="checkbox"/>	JA, in mindering op opdracht, bedrag: <input type="text"/> (excl. BTW)

**3 Autorisatie:**

Beoordeeld door:  Paraaf:

Projectleider:  Paraaf:

Digitaal ondertekend door [redacted]  
 DN: cn=[redacted], o=Aveco de Bondt, ou=team handelijk gebied, email=[redacted]@avecodebondt.nl  
 Datum: 2022.10.03 15:40:08 +02'00'  
 Digitaal ondertekend door Bert Smink  
 DN: cn=[redacted], o=Aveco de Bondt, ou=team handelijk gebied, email=[redacted]@avecodebondt.nl  
 Datum: 2022.10.03 13:26:26 +02'00'

**4 Acceptatie Opdrachtgever:**

Niet van toepassing  
 Niet geaccepteerd.  
 Geaccepteerd

Gemachtigde:  Paraaf:

.....:  Paraaf:





Waterschap Rijn en IJssel

T.a.v. [redacted] [redacted]

Postbus 148

7000 AC DOETINCHEM

**Aveco de Bondt BV**

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 004 82 12

info@avecodebondt.nl

avecodebondt.nl

**KvK** 30169759

---

## Offerte

**project** Aanvullend bodemonderzoek arseen Hagenbeek  
(schoneveldsdijk Lochem)  
**opdrachtgever** Waterschap Rijn en IJssel  
**projectleider** [redacted]  
**contactpersoon** [redacted]  
**onderwerp** Aanvullend bodemonderzoek arseen Hagenbeek  
(schoneveldsdijk Lochem)

**datum** 28 september 2022  
**referentie** 22132801\_AdB\_OFF\_0001\_v1.0  
**projectnummer** 22132801

Geachte [redacted] [redacted]

In overleg met mijn collega [redacted] en op uw verzoek op 13 september 2022 ontvangt u bij deze onze offerte voor het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek met betrekking tot de aanwezigheid van arseenhoudende grond.

### Voorstel

Graag presenteren we u in bijlage 1 ons voorstel voor een aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van het natuurgebied 'Hagenbeek' te Barchem.

De kosten voor het onderzoek bedragen [redacted] Alle bedragen zijn exclusief btw.

Wat betreft de wijze van de betaling geldt het volgende:

De opdrachtnemer, Aveco de Bondt, zal haar honorarium in termijnen in rekening brengen: 40% bij opdrachtverlening en 60% na afronding werkzaamheden.

Er geldt een betalingstermijn van 30 dagen.

Onze uitgangspunten en voorwaarden staan vermeld in bijlage 2 van deze offerte. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en rechtsbetrekkingen is de DNR 2011 (herziene versie juli 2013) van toepassing.

In de bijlagen van deze offerte hebben wij ons voorstel nader voor u beschreven.








### Veiligheid

Op al onze dienstverlening zijn de veiligheidswaarden Aveco de Bondt van toepassing. Veiligheid in de uitvoering start al bij de voorbereiding, daarom hebben wij daar in deze offerte aandacht aan besteed. De basis is: [we werken veilig of we werken niet](#). Wij verwachten van onze opdrachtgevers dat zij zelf ook hun verantwoordelijkheid nemen voor veiligheid en wet- en regelgeving. In bijlage 2, de projectspecifieke uitgangspunten, maken we veiligheid in dit project concreet en willen we hier samen met u invulling aan geven. Meer informatie over onze invulling van de veiligheidswaarden vindt u op [onze website](#).

### Opdracht verlenen

Wij nemen naar aanleiding van ons voorstel contact met u op om te verifiëren of alles duidelijk is. Indien u ons opdracht wenst te verlenen, kunt u dat doen door bijgevoegde opdrachtverlening (laatste blad) ondertekend naar ons te retourneren ter attentie van de projectleider,  

### Vragen of opmerkingen

Heeft u vragen of opmerkingen over dit voorstel, neem dan gerust contact op met de projectleider,   of uw contactpersoon. Dit project staat bij ons bekend onder projectnummer 22132801. Wilt u dit nummer in uw correspondentie vermelden?

*Wij vertrouwen erop u een passende aanbieding gedaan te hebben en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.*

Met vriendelijke groet,



Adviseur Bodem & Saneringsadvies



Senior   ringsadvies

<b>Bijlage(n)</b>	Bijlage 1	Werkzaamheden, producten, planning en kosten
	Bijlage 2	Projectspecifieke uitgangspunten en Algemene Voorwaarden
	Bijlage 3	Kwaliteitsborging
	Bijlage 4	Opdrachtverlening



## Bijlage 1 Werkzaamheden, producten, planning en kosten

### 1 Inleiding

Deze offerte is opgesteld ten behoeve van het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek op de locatie van het natuurgebied 'Hagenbeek' te Barchem.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de mogelijke aanwezigheid van verkitte oerlagen in de bodem van de onderzoekslocatie, waardoor vrijkomende grond mogelijk niet meer onder de bodemkwaliteitskaart afgevoerd kan worden.

De doelstelling van het onderzoek is nagaan of verkitte oerlagen op de onderzoekslocatie aanwezig zijn en of arseenhoudende grond aanwezig is.

### 2 Voorinformatie

Voorafgaand aan het opstellen van deze offerte is een memo<sup>1</sup> opgesteld met betrekking tot het gebruik van de bodemkwaliteitskaart, de potentiële aanwezigheid van oerlagen en arseenhoudende grond en het huidige gebiedsspecifieke beleid met betrekking tot arseen in de regio. Tevens heeft afstemming plaatsgevonden hierover met de Omgevingsdienst Achterhoek.

Uit bovenstaande komt naar voren dat voor de te pluggen percelen niet verwacht wordt dat arseenhoudende grond vrij zal komen. Voor de locaties waar dieper gegraven wordt geldt dezelfde verwachting maar kan niet volledig uitgesloten worden dat leemlagen met verkitte oerlagen en hoger arseengehaltes aanwezig zijn. Om stagnatie tijdens de uitvoeringsfase te voorkomen en om meer zekerheid te verkrijgen zal aanvullend onderzoek uitgevoerd worden.

De locatie waar diepere grondroering plaats zal vinden (verlegging geul) ligt globaal tussen de Flierdijk en de Vrochterdijk. Een topografische kaart met de ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 2.1.

---

<sup>1</sup> 221328 memo Hagenbeek Barchem, versie 2.0, d.d. 12 augustus 2022



Figuur 2.1: Topografische kaart met ligging onderzoekslocatie (bron: Opentopo).

### 3 Voorlopige onderzoeksopzet

In het voorliggende hoofdstuk is de voorlopige opzet van het onderzoek weergegeven.

Het aanvullend bodemonderzoek wordt uitgevoerd op basis van de NEN 5740+A1 (april 2016).

Op basis van eerdere onderzoeken kan niet uitgesloten worden dat in de diepere ondergrond verkitte oerlagen aanwezig zijn, die mogelijk verhoogde gehalten ijzer en arseen bevatten. Derhalve wordt de locatie onderzocht op deze parameters volgens een maatwerkstrategie.

Vanwege het diffuse karakter kan de aanwezigheid van deze verontreinigingen afdoende worden vastgesteld door middel van de strategie voor een onverdachte locatie.

De onderzoeksstrategie en de uit te voeren veldwerkzaamheden en (chemische) analyses zijn weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Onderzoeksstrategie verkennend bodemonderzoek.

Afmeting	Strategie <sup>1)</sup>	Veldwerkzaamheden	(Chemische) analyses <sup>2)</sup>
			Grond
Circa 1.000 m <sup>2</sup>	MW	15 x boring tot 2,0 m-mv	10 x arseen + ijzer + lutum/organisch stof

Opmerkingen bij de tabel:

1) Verklaring strategie:  
MW : de onderzoeksstrategie betreft maatwerk



De analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd. De grondmonsters worden, voor zover mogelijk, conform AS3000 voorbereid.

## 4 Uit te voeren werkzaamheden

### 4.1 Vooronderzoek

Vooronderzoek conform de NEN5725 is gezien het doel van het onderzoek niet relevant en wordt daarom achterwege gelaten.

### 4.2 Veldwerkzaamheden en (chemische) analyses

#### Kwalibo

De werkzaamheden worden verricht conform ons procescertificaat op basis van de BRL SIKB 2000. De procescertificaten staan op naam van Aveco de Bondt B.V., geregistreerd onder Kamer van Koophandel nr. 30169759. Met het voor akkoord tekenen van deze offerte verklaart Aveco de Bondt dat de volgens Kwalibo als kritische functie omschreven (veld)werkzaamheden worden uitgevoerd door of onder directe leiding van een daartoe gecertificeerde monsternemer.

Daarnaast is door Aveco de Bondt getoetst en bij deze geborgd dat sprake is van een externe functiescheiding zoals bedoeld in Kwalibo. Voornoemde is nader toegelicht in de bijlage.

Voor klachten met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden onder dit certificatieschema kunt u zich in eerste instantie wenden tot de projectleider van Aveco de Bondt B.V. De projectleider staat vermeld op de begeleidende brief bij deze werkomschrijving. Wanneer u over de afhandeling van de klacht niet tevreden bent kunt u zich wenden tot onze certificerende instelling (Kiwa Nederland B.V.).

De opdrachten voor de analyses worden verstrekt aan een geaccrediteerd laboratorium. De analyse van de grond- en grondwatermonsters wordt uitgevoerd conform AS3000.



### Veldwerkzaamheden en analyses

De uit te voeren veldwerkzaamheden en (chemische) analyses zijn weergegeven in tabel 3.1. Het is mogelijk dat het vooronderzoek gegevens oplevert die duiden op het gebruik van asbest op of in de omgeving van de onderzoekslocatie of een mogelijke verontreiniging van de bodem. Ook kunnen tijdens de uitvoering van het veldwerk zintuiglijk asbestverdachte materialen of verontreinigingen worden waargenomen in de bodem. In beide gevallen kan het noodzakelijk zijn het onderzoek aan te passen aan de hand van deze gegevens of waarnemingen. Aanvullende werkzaamheden die meerkosten met zich meebrengen zullen uitsluitend worden uitgevoerd na uw uitdrukkelijke toestemming.

### 4.3 Veiligheidsmaatregelen

Gezien de te verwachten verontreinigingen op de locatie, is het uitgangspunt dat volstaan kan worden met de standaard persoonlijke beschermingsmiddelen die in het bezit zijn van de veldmedewerkers en dat de inspectiegaten en boorgaten voldoende vochtig (bodemvochtigheid groter dan 10%) kunnen worden gehouden met de standaard hulpmiddelen van de veldmedewerkers.

Door de aanvrager zijn geen specifieke locatie gebonden veiligheidsvoorschriften gesteld.

### 4.4 Rapportage

De onderzoeksgegevens en resultaten worden verwerkt in een rapport, dat digitaal in pdf-formaat aan u zal worden verstuurd.

## 5 Kosten en planning

### 5.1 Kosten

De kosten voor het bodemonderzoek zoals beschreven in deze werkomschrijving bedragen [REDACTED]

[REDACTED] Alle vermelde kosten zijn exclusief BTW.

### 5.2 Planning

Mits zich tijdens de uitvoering van de werkzaamheden geen afwijkingen of bijzonderheden voordoen, bedraagt de totale doorlooptijd van het onderzoek 6 weken na ontvangst van de opdracht. De rapportage wordt circa 2 weken na afronding van de veldwerkzaamheden geleverd.



## Bijlage 2 Projectspectifieke uitgangspunten en Algemene Voorwaarden

### Aanvullende algemene voorwaarden

1. De opdrachtgever is naast Aveco de Bondt verantwoordelijk voor veiligheid, gezondheid en welzijn van de werknemers van Aveco de Bondt. De opdrachtgever is tenminste gehouden tot het treffen van de vereiste maatregelen in overeenstemming met:
  - de ter zake bestaande wettelijke voorschriften, instructies en eisen;
  - de aanwijzingen van overheidsinstanties, zoals de Nederlandse Arbeidsinspectie;
  - de aanwijzingen van Aveco de Bondt;
  - de (bijzondere) risico's in verband met de aard van het te onderzoeken object/project als aanvulling op het gestelde in artikel 12, lid 2 van de DNR 2011 (depotnummer 56/2013).
2. Eventuele kosten van maatregelen als gevolg van specifieke locatie gebonden veiligheidsvoorschriften worden als meerwerk verrekend. In dat geval wordt contact opgenomen met de opdrachtgever.
3. Aveco de Bondt behoudt zich het recht voor om haar bijdrage in het project in haar publicaties te gebruiken, alsmede het daarbij behorende beeldmateriaal in te zetten.

### Projectspectifieke uitgangspunten en voorwaarden

4. Indien door weersomstandigheden geen veldwerkzaamheden verricht kunnen worden, wordt de uitvoeringstermijn verlengd met deze 'onwerkbaar periode'. Indien noodzakelijk kan in overleg voor een aangepaste werkwijze gekozen worden waardoor de onwerkbaar periode wordt verkort.
5. Ten behoeve van de inventarisatie van de ligging van kabels en leidingen wordt een KLIC-melding gedaan. De veldwerkzaamheden kunnen daardoor niet eerder dan 3 werkdagen na deze melding worden uitgevoerd.
6. Uitgangspunt is dat de werkzaamheden na uitvoering van de KLIC-melding zonder meer kunnen worden uitgevoerd. Indien contact opgenomen moet worden met kabel- en leidingbeheerders en verdere eisen worden gesteld, worden deze werkzaamheden aanvullend verrekend.
7. Uitgangspunt is dat de locatie toegankelijk is voor de veldmedewerkers, en geen sprake is van hekwerken, omheiningen en/of andere obstakels die het betreden van de onderzoekslocatie belemmeren. Indien de locatie niet vrij toegankelijk is dient de opdrachtgever dit te melden om nadere afspraken te maken. Eventuele vertragingen als gevolg van de toegankelijkheid van de locatie worden aan de opdrachtgever doorberekend.
8. De offerteprijs is gebaseerd op het verrichten van handboringen in grond zonder bodemvreemde materialen. Vertragingen door de aanwezigheid van puinlagen of andere niet of slecht te doorboren lagen dan wel de kosten voor machinaal boorwerk worden aan de opdrachtgever doorberekend.
9. Opgeboorde grond waarvan zintuiglijk is vastgesteld dat deze is verontreinigd wordt verpakt en blijft op de locatie achter. Indien afvoer plaats dient te vinden worden de kosten hiervan aanvullend verrekend.
10. De onderzoeksresultaten worden schriftelijk kenbaar gemaakt. Het op verzoek verstrekken van tussentijdse onderzoeksresultaten binnen de overeengekomen levertermijn wordt als meerwerk in rekening gebracht. Gewenst extern overleg ter bespreking van de resultaten wordt als aanvullend advies beschouwd en zal derhalve als meerwerk in rekening worden gebracht, waarbij het tarief van een projectleider zal worden gehanteerd.
11. Aveco de Bondt behoudt zich het recht voor om deze betalingsregeling eenzijdig aan te passen indien er door onze kredietverzekeraar niet voldoende dekking wordt afgegeven.
12. Deze offerte kunnen wij gestand doen tot 3 maanden na dagtekening.
13. Indien de scope van de werkzaamheden wijzigt, bijvoorbeeld door resultaten voortvloeiend uit het onderzoek dan wel door wijzigingen van opdrachtgevers kant, kan dit gevolgen hebben voor de te volgen opzet en daarmee ook de kosten. Indien dit zich voordoet treden Aveco de Bondt en de opdrachtgever met elkaar in overleg over aanpassing van de opdracht.
14. Meerwerk wordt alleen in rekening gebracht als voor de uitvoering van de daartoe strekkende werkzaamheden en de meerwerkkosten toestemming is gekregen van de opdrachtgever.



15. Aveco de Bondt behoudt zich het recht delen van de opdracht uit te besteden aan derden, waarbij er zorg voor gedragen wordt dat de werkzaamheden volgens de daartoe geldende regelgeving en voorschriften worden uitgevoerd.



## Bijlage 3 Kwaliteitsborging

### Erkenningen Kwalibo

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het Besluit Bodemkwaliteit. Hoofdstuk 2 van dit besluit beschrijft de kwaliteitsborging in het bodembeheer, ook wel bekend als Kwalibo. Het onderdeel Kwalibo geeft regels voor de uitvoering van werkzaamheden in de (water)bodemsector en stelt eisen aan de uitvoerders en de bodemintermediairs.

Bodemintermediairs mogen alleen onder Kwalibo werkzaamheden verrichten als zij daarvoor zijn erkend. Rijkswaterstaat Leefomgeving beheert de erkenningen. Een erkenning is een beschikking, afgegeven in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, waarin staat dat de bodemintermediair voldoet aan de gestelde voorwaarden. Bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Daarin is beschreven hoe een bodemintermediair bepaalde werkzaamheden moet uitvoeren. Aveco de Bondt borgt dat de veldwerkzaamheden, monsterneming en/of milieukundige begeleiding worden uitgevoerd door of onder directe leiding van een erkend medewerker conform onze procescertificaten:

- Monsterneming voor partijkeuringen, waarbij de uitgevoerde processen voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 1000 "Monsterneming voor partijkeuringen".
- Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, waarbij de uitgevoerde processen voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".
- Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg, waarbij de uitgevoerde processen voldoen aan de beoordelingsrichtlijn SIKB 6000 "Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg".

### Functiescheiding (integriteit)

Bodemintermediairs moeten onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. Dit moet voorkomen dat eigenaren van bijvoorbeeld verontreinigde locaties of initiatiefnemers tot bijvoorbeeld een bodemsanering op een ongewenste wijze de bodemintermediairs beïnvloeden. De eis van verplichte functiescheiding betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair.

Functiescheiding is verplicht voor de onder de voornoemde procescertificaten uit te voeren zogeheten kritische functies. Conform de daartoe in het kwaliteitssysteem van Aveco de Bondt bv opgenomen procedure wordt bij iedere (potentiële) opdracht voor de uitvoering van één van deze kritische functies, gecontroleerd of van functiescheiding sprake is. In onze offertes en rapportages wordt het resultaat van deze toets weergegeven.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **K** Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 29 november 2023 20:05  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@wrij.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> 53 van 60  
**Onderwerp:** Afgraven depot Hagenbeek

Hallo [REDACTED]  
Het is ons helaas niet gelukt om telefonisch contact te krijgen vandaag. Ik probeer het morgenochtend vroeg nog eens. Omdat ik morgen niet bij het overleg ben toch even kort nu per mail.

[REDACTED] belde mij dat hij contact heeft gehad met [REDACTED] over het af te graven depot. Het komt er in het kort op neer dat wij dat het liefst in 2 etappes doen, eerst het opgebrachte materiaal en dan nogmaals goed naar de ondergrond kijken om tot een zo goed mogelijke inrichting te komen (veel potenties). Uiteindelijk zal het perceel in een soort kom komen te liggen door het aangrenzende beheerpad. Daar moeten we tegen die tijd goed naar kijken hoe dat op te lossen omdat het beheerpad echt niet gemist kan worden.

Voor nu is belangrijkste vraag of de afgraving in 2 etappes kan zonder dat het consequenties heeft voor de vergunningverlening.

Binnenkort hierover even verder praten?

Vr Gr [REDACTED]  
Staatsbosbeheer Achterhoek

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2023 17:18  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl> 55 van 60  
**Onderwerp:** FW: Afgraven depot Hagenbeek

Dag [REDACTED]

Aanvullend wat vanmorgen is besproken:

- Er werd gevraagd naar een detailkaart van welke singels we al gesnoeid hebben en welke niet. Ik weet dat o.a. rond de akker gesnoeid hebben, maar de overige weet ik niet precies waar wel en niet. [REDACTED] zet dat op kaart en mailt het ook naar jou.
- Verder afgesproken: t.z.t. voor de uitvoering plaatsen wij piketpaaltjes etc. om te duiden waar wandelroutepaaltjes precies wel/niet moeten komen.
- En nog een puntje, ik de natte maand heb ik laatste de 'nieuwe' wandelroute gelopen. Op kaart staat de route rechts om de poel, in de praktijk kan dat beter links om de poel i.v.m. nattigheid. Ik stuur dat op kaart nog door naar [REDACTED] zodat ze dat op de detailkaart kunnen aanpassen.
- Verder lever ik nog aan voor het beheer en onderhoudsplan: wat onze wensen zijn wat betreft beheer en onderhoud aan recreatieve voorzieningen (hoevaak routepaaltjes vrijmaaien etc.).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] team Achterhoek

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@wrij.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2023 15:34  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afgraven depot Hagenbeek

Hallo [REDACTED]

Het onderstaande is vandaag in het projectteamoverleg besproken, [REDACTED] was er bij. [REDACTED] heeft nog wat toegelicht over wat er aangetroffen is d.m.v. de boringen.

We gaan in de ontgrondingsvergunning uit van maximaal afgraven (1,7 m dikte). Minder kan altijd, maar meer kan niet zomaar. In het bestek houden we er rekening mee dat we het laagsgewijs afgraven onder toezicht van een ter zake deskundige.

Er mag geen ingesloten laagte ontstaan. Het terrein moet kunnen afwateren (naar een ander perceel of via een lijngoot of laagte in het beheerpad naar de watergang).

Het moet zo goed komen ga ik van uit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
**Projectmanager**

**T:** +313 [REDACTED] **M:** +316 [REDACTED] **E:** [REDACTED]@wrij.nl

---

 Waterschap Rijn en IJssel  
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
**T:** 0314-369 369 - **F:** 0314-343 258 - **I:** [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 november 2023 19:05

Aan: [redacted] <[redacted]@wrij.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Afgraven depot Hagenbeek

56 van 60

Hallo [redacted]

Het is ons helaas niet gelukt om telefonisch contact te krijgen vandaag. Ik probeer het morgenochtend vroeg nog eens.

Omdat ik morgen niet bij het overleg ben toch even kort nu per mail.

[redacted] belde mij dat hij contact heeft gehad met [redacted] over het af te graven depot. Het komt er in het kort op neer dat wij dat het liefst in 2 etappes doen, eerst het opgebrachte materiaal en dan nogmaals goed naar de ondergrond kijken om tot een zo goed mogelijke inrichting te komen (veel potenties). Uiteindelijk zal het perceel in een soort kom komen te liggen door het aangrenzende beheerpad. Daar moeten we tegen die tijd goed naar kijken hoe dat op te lossen omdat het beheerpad echt niet gemist kan worden.

Voor nu is belangrijkste vraag of de afgraving in 2 etappes kan zonder dat het consequenties heeft voor de vergunningverlening.

Binnenkort hierover even verder praten?

Vr Gr [redacted]

Staatsbosbeheer Achterhoek

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Lees hier onze [Disclaimer](#)

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2023 17:27  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@wrij.nl>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afgraven depot Hagenbeek

58 van 60

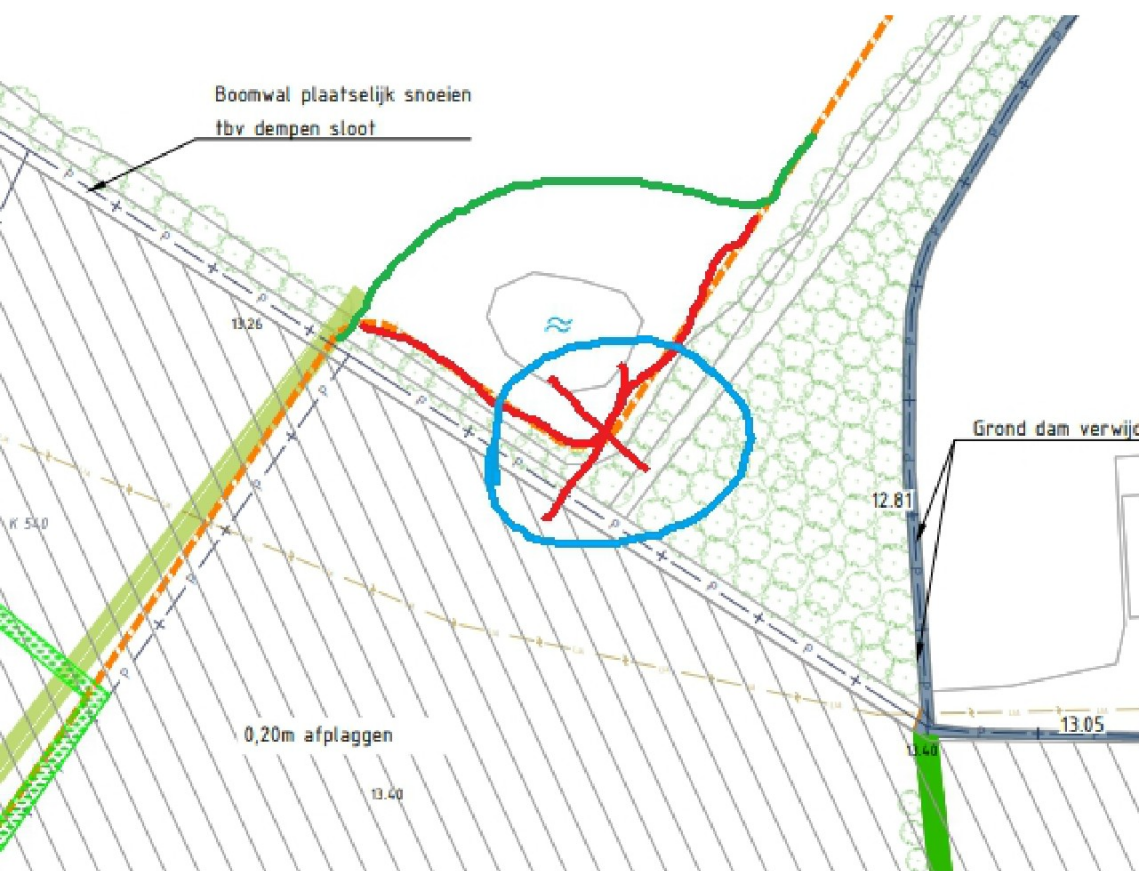
Dag [redacted],

Zoals besproken, bij deze het stukje wandelpad dat ik bedoelde.

De route staat nu ingetekend onder de poel langs. Maar kan er beter bovenlangs (zie groene) i.v.m. veel water in de hoek bij de blauwe cirkel. Handig zo'n nat najaar om alles te testen in natte omstandigheden ☐.

Met vriendelijke groet,

[redacted] team Achterhoek



**Van:** [redacted] <[redacted]@wrij.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 november 2023 15:34  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afgraven depot Hagenbeek

Hallo [redacted]

Het onderstaande is vandaag in het projectteamoverleg besproken, [redacted] was er bij. [redacted] heeft nog wat toegelicht over wat er aangetroffen is d.m.v. de boringen.

We gaan in de ontgrondingsvergunning uit van maximaal afgraven (1,7 m dikte). Minder kan altijd, maar meer kan niet zomaar. In het bestek houden we er rekening mee dat we het laagsgewijs afgraven onder toezicht van een ter zake deskundige.

Er mag geen ingesloten laagte ontstaan. Het terrein moet kunnen afwateren (naar een ander perceel of via een lijngoot of laagte in het beheerpad naar de watergang).

Het moet zo goed komen ga ik van uit.

59 van 60

Met vriendelijke groet,

  
Projectmanager

T: +313  M: +316  E: @wrij.nl

 Waterschap Rijn en IJssel  
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem  
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: [www.wrij.nl](http://www.wrij.nl)

**Van:**  <@staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 november 2023 19:05

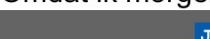

**Aan:**  <@wrij.nl>;  <@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** Afgraven depot Hagenbeek

Hallo 

Het is ons helaas niet gelukt om telefonisch contact te krijgen vandaag. Ik probeer het morgenochtend vroeg nog eens.

Omdat ik morgen niet bij het overleg ben toch even kort nu per mail.

 belde mij dat hij contact heeft gehad met  over het af te graven depot. Het komt er in het kort op neer dat wij dat het liefst in 2 etappes doen, eerst het opgebrachte materiaal en dan nogmaals goed naar de ondergrond kijken om tot een zo goed mogelijke inrichting te komen (veel potenties). Uiteindelijk zal het perceel in een soort kom komen te liggen door het aangrenzende beheerpad. Daar moeten we tegen die tijd goed naar kijken hoe dat op te lossen omdat het beheerpad echt niet gemist kan worden.

Voor nu is belangrijkste vraag of de afgraving in 2 etappes kan zonder dat het consequenties heeft voor de vergunningverlening.

Binnenkort hierover even verder praten?

Vr Gr 

Staatsbosbeheer Achterhoek

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Lees hier onze [Disclaimer](#)

----Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen