[redacted]

staatsbosbeheer

Datum 10 april 2025
Onderwerp Deelbesluit 2 op Woo-verzoek
Behandeld door [redacted]
Ons kenmerk Z24-9853 / D25-10802
Uw kenmerk -
Bijlagen -

Geachte [redacted]

Op 13 november 2024 hebt u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u – kortgezegd – om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het recht van overweg t.a.v. perceel 123 en 124 in Peize/Noordenveld (Drenthe).

In deze brief besluit ik op uw Woo-verzoek en leest u hoe dit tot stand is gekomen. U vindt daarna meer informatie over de behandeling van uw verzoek en over wat u kunt doen als u het niet eens bent met mijn besluit.

Deelbesluit 2
Uw Woo-verzoek bevat meerdere onderwerpen en dat maakt de afhandeling hiervan arbeidsintensief. Het verzamelen van de relevante stukken kost tijd en inspanning en om die reden is met u afgesproken dat de afhandeling van het verzoek plaats zal vinden via deelbesluiten. Op deze manier kunt u tussentijds al beschikken over enige documenten.

In het eerste deelbesluit van 6 februari 2025, ons kenmerk Z24-9853 / D24-48620, heeft u een reactie ontvangen op het een afzonderlijk deel van de gevraagde documenten, te weten punt 2 t/m 5 van uw verzoek.

Dit tweede en laatste deelbesluit ziet op punt 1 van uw verzoek: 'interne en externe mails met bijvoorbeeld de notaris te Roden over het tekenen van de ruilverkaveling betreffende kavel 123 te Peize. Daarbij hoort ook interne communicatie via mails, telefoon en apps, waarin de tekenbevoegde of zijn/haar naasten intern/extern advies navraagt over het aangaan van het recht van overweg". Met dit tweede deelbesluit besluit is de behandeling uw Woo-verzoek afgerond.

Besluit
Ik heb geen documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en nog niet openbaar zijn. Om die reden wijs ik uw verzoek af.

Uw Woo-verzoek
Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.[1] Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 13 november 2024, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Resultaten onderzoek
Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd. Specifiek zijn de fysieke dossiers van Staatsbosbeheer doorzocht, waarin stukken met betrekking tot de ruilverkaveling in het gebied Peize zijn opgenomen van 2009 tot 2015. Ik heb geen stukken aangetroffen die betrekking hadden op punt 1 van uw verzoek.

Extra stukken deelbesluit 1?
Van 6 februari tot 10 februari 2025 is er tussen u en de behandelaar enige mailcorrespondentie geweest over missende bijlagen bij het besluit c.q. documenten die niet openbaar gemaakt zouden zijn. U gaf aan dat er mails ontbraken uit 2023 en 2024 die vanuit Staatsbosbeheer naar u zijn gestuurd. Vervolgens is de behandelaar op zoek gegaan naar deze mails en heeft deze bij de betrokken collega's nogmaals de relevante correspondentie opgevraagd. Hierbij zijn verder geen documenten verschenen, die bij het eerste deelbesluit nog niet bekend waren bij de behandelaar. Eén van deze mails ziet op de behandeling van een klacht, die naar mijn mening niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. De andere mail gaat weliswaar over het door u in het verzoek genoemde adres ([redacted]), maar hierin wordt enkel gesproken over een eventuele afspraak op locatie en een kaartje meegestuurd. Het is niet duidelijk dat het hier over een recht van overweg gaat, zoals u uitdrukkelijk hebt verzocht in punt 3 en 4 van uw verzoek. Nu in mijn ogen deze twee documenten buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, heb ik deze niet openbaar gemaakt.

Vervolgens is er op 13 maart een mail naar u toegezonden met het voorstel de hierboven genoemde documenten op een andere manier aan u te verstrekken, omdat deze in principe buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierop heeft de behandelaar tot op heden geen reactie meer mogen ontvangen. Ik ga er daarom vanuit dat u geen belangstelling heeft om de hierboven genoemde documenten alsnog te ontvangen.

Rechtsmiddelen
Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:
- uw naam en adres;
- de datum van verzending;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

[1] ECLI:NL:RVS:2015:623

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de Afdeling Juridische Zaken via [redacted] of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[redacted]

ing. N.W. de Snoo
waarnemend directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling