

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Datum 10 april 2025

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Behandeld door [REDACTED]

Ons kenmerk Z25-1288 / D25-10987

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte [REDACTED],

Op 12 februari 2025 hebt u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. U hebt dit verzoek ingediend namens de rechtspersoon Van Straaten Research. In dit verzoek vraagt u – kortgezegd – om de openbaarmaking van documenten die gaan over betrokkenheid van Staatsbosbeheer bij de steekproef van samenwerkingsverband Wolven in Nederland. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 24 februari 2025 bevestigd.

In eerste instantie hebt u op 29 januari 2025 het verzoek ingediend namens een andere rechtspersoon; te weten Stichting Annemieke. In tweede instantie hebt u op 12 februari 2025 het (nagenoeg) zelfde verzoek ingediend namens Van Straaten Research. Na uitvraag hebt u de stukken ter bevestiging van uw vertegenwoordigingsbevoegdheid van laatstgenoemde rechtspersoon op 25 februari 2025 aan Staatsbosbeheer doen toekomen. Gezien het feit dat deze verzoeken vrijwel hetzelfde zijn, is dit het enige besluit dat hieruit zal volgen. Met dit besluit zijn de verzoeken van 29 januari 2025 en 12 februari 2025 afgedaan. In deze brief treft u het besluit op uw Woo-verzoek. Ook leest u wat de mogelijkheden zijn wanneer u het niet eens bent met mijn besluit.

Besluit

Ik heb geen documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en die nog niet openbaar waren. Daarom wijs ik uw verzoek af. Hieronder geef ik een verdere uitleg bij het besluit.

Uw Woo-verzoek

In de ontvangstbevestiging van 24 februari 2025 heb ik de volgende lezing genoteerd van uw Woo-verzoek. U verzoekt om documenten openbaar te maken, namelijk de (concept)documenten die gaan over of betrekking hebben op betrokkenheid van Staatsbosbeheer bij de steekproef van samenwerkingsverband Wolven in Nederland, om wolven op beeld vast te leggen met wildcamera's. Dit gaat dan om gebieden van Staatsbosbeheer in de buurt van de Nederlandse grens, over een periode van 2012 tot en met 2018.

Hierbij wil ik opmerken dat het eerste ingediende verzoek (29 januari) een grote overlap vertoont met uw tweede en huidige verzoek (12 februari). Er zijn slechts twee inhoudelijke verschillen tussen beide verzoeken:

1. De periode waar het verzoek op ziet is 2012 i.p.v. 2013.
2. In het nieuwe verzoek bent u niet op zoek naar informatie over/met [REDACTED].

Op 24 februari 2025 heeft de behandelaar van het verzoek, gezien de overlap tussen beide verzoeken, contact met u gezocht om na te gaan of u bedoeld heeft om een nieuw Woo-verzoek in te dienen. Op 24 februari 2025 hebt u per e-mail laten weten dat u inderdaad bedoeld heeft om een nieuw verzoek in te dienen.



1. U vraagt in het bijzonder om openbaarmaking van:
 - Alle communicatie, documentatie, foto's, rapporten, gespreksverslagen, whatsapp, e-mails en beelden van wildcamera's van Staatsbosbeheer;
 - Alle communicatie, documentatie, foto's, rapporten, gespreksverslagen, whatsapp, e-mails en beelden van wildcamera's tussen Staatsbosbeheer en Wolven in Nederland;
 - Alle communicatie, documentatie, foto's, rapporten, gespreksverslagen, whatsapp, e-mails en beelden van wildcamera's tussen Staatsbosbeheer en de Zoogdiervereniging.
2. Daarnaast verzoekt u ook om openbaarmaking van alle communicatie, documentatie, foto's, rapporten, gespreksverslagen, whatsapp en e-mails tussen Staatsbosbeheer en:
 - Natuurmonumenten;
 - Stichting Ark Natuur / Stichting ARK Rewilding Nederland;
 - Landschap Overijssel;
 - Geldersch Landschap & Kasteelen;
 - Groninger Landschap;
 - Stichting Het Drentse Landschap;
 - [REDACTED];
 - [REDACTED];
 - [REDACTED];
 - [REDACTED] / EcoNatura / Rewilding Foundation;
 - Studio Wolverine / [REDACTED];
 - Ministerie van Defensie;
 - Programma Vroege Vogels;
 - Stichting Free Nature.

Bij afwezigheid van tegenbericht ben ik ervan uitgegaan dat de gevraagde openbaarmaking van de documenten onder de genoemde bulletpoints bij punt 1 en 2, gevraagd worden in combinatie met de oorspronkelijke tekst* aan het begin van uw verzoek. Een voorbeeld, u vraagt volgens mij om openbaarmaking van:

**Alle communicatie, documentatie, foto's, rapporten, gespreksverslagen, whatsapp en e-mails tussen Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten (of een van de andere organisaties/personen) aangaande de steekproef van samenwerkingsverband Wolven in Nederland, om wolven op beeld vast te leggen met wildcamera's. Dit gaat dan om gebieden van Staatsbosbeheer in de buurt van de Nederlandse grens, over een periode van 2012 tot en met 2018.*

Het moment waarop u uw Woo-verzoek hebt gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten is gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn

opgesteld.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn opgesteld dan de datum van uw verzoek niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw verzoek.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Zoals gezegd heb ik geen documenten gevonden die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Een verklaring hiervoor is dat geen documenten gevonden zijn waaruit blijkt dat Staatsbosbeheer heeft geparticipeerd aan een steekproef van samenwerkingsverband Wolven in Nederland, om wolven op beeld vast te leggen met wildcamera's. Ik heb enkel een aantal documenten gevonden die weliswaar gaan over wildcamera's, maar niets te maken hebben met het samenwerkingsverband Wolven in Nederland, een steekproef hiervan en niet over plaatsing in de buurt van de Nederlandse grens.



Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met dhr. [REDACTED] van de Afdeling Juridische Zaken via [REDACTED] of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo

waarnemend directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623