[redacted]

staatsbosbeheer

Datum 12 maart 2025
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek
Behandeld door [redacted]
Ons kenmerk Z25-632 / D25-5718
Uw kenmerk -
Bijlagen 33 (inclusief documentenoverzicht)

Geachte [redacted],

Via uw e-mail van 25 januari 2025 heeft u bij Staatsbosbeheer een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u – kort gezegd – om communicatie over het landgoed Elswout.

Besluit
Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en 32 documenten (deels) openbaar te maken. Het gaat hierbij om documenten die zien op het tweede deel van uw Woo-verzoek (hierna: uw verzoek) dat gaat over communicatie tussen de gemeente Bloemendaal en Staatsbosbeheer over de leveranciersweg Elswout.

Ten aanzien van het eerste deel van uw verzoek heb ik geen documenten gevonden. De reden hiervoor is dat er in de periode 1 januari 2020 t/m 25 januari 2025 geen sprake is geweest van communicatie tussen Staatsbosbeheer en de erfpachter van het hoofdgebouw Elswout (Elswoutslaan 20) over verlenging van de erfpachtovereenkomst. Verlenging van deze overeenkomst is namelijk nog niet aan de orde, aangezien deze nog loopt tot en met 2063. Ook heeft er tussentijds geen wijziging van de looptijd plaatsgevonden. Dit verklaart waarom ik geen documenten heb kunnen vinden ten aanzien van het eerste deel van uw verzoek.

In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht van de documenten die ik openbaar maak aan. In het documentenoverzicht heb ik aangegeven op welke pagina u welk document kunt vinden. Ik heb in de bijgevoegde stukken een deel van de informatie onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen in dit besluit. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Uw Woo-verzoek
Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.[1] Dit

[1] ECLI:NL:RVS:2015:623.

houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 25 januari 2025, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw verzoek.

Uit contact tussen u en de behandelaar van het verzoek blijkt dat uw verzoek bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Communicatie die ziet op verlenging van de erfpachtovereenkomst met de erfpachter van het hoofdgebouw Elswout (Elswoutslaan 20).
2. Communicatie tussen de gemeente Bloemendaal en Staatsbosbeheer die gaat over de leveranciersweg Elswout.

Het gaat hierbij om de periode 1 januari 2020 t/m 25 januari 2025.

staatsbosbeheer

Verloop van de procedure

Naar aanleiding van het door u ingediende verzoek heeft de behandelaar telefonisch contact met u opgenomen. Met u is afgestemd dat u met 'de gemeente' de gemeente Bloemendaal bedoelt en met de 'weg' de leveranciersweg Elswout. Op 28 januari 2025 heeft de behandelaar dit schriftelijk aan u bevestigd. Tevens is met u afgestemd dat u per abuis in uw verzoek Elshout heeft geschreven in plaats van Elswout.

Ik heb de ontvangst van het door u ingediende verzoek per brief van 6 februari 2025 bevestigd. In deze brief heb ik u gevraagd om uw verzoek ten aanzien van het tweede onderdeel van uw verzoek te specificeren.

In uw verzoek heeft u gevraagd om openbaarmaking van alle communicatie, inclusief over de weg, tussen de gemeente Bloemendaal en Staatsbosbeheer over de periode 1 januari 2020 t/m 25 januari 2025. In deze periode heeft er veelvuldig communicatie plaatsgevonden tussen deze gemeente en Staatsbosbeheer over verschillende onderwerpen. Ik heb u daarom gevraagd om uw verzoek te concretiseren. In het kader daarvan heb ik bij u aangegeven dat ik ervan uit ga dat u in ieder geval op zoek bent naar alle communicatie tussen Staatsbosbeheer en de gemeente over de leveranciersweg Elswout. In het geval u ook in andere onderwerpen geïnteresseerd bent, heb ik u gevraagd om concreet aan te geven om welke onderwerpen het dan gaat. Immers kan ik dan zo gericht mogelijk zoeken naar relevante informatie. Ik heb daarbij aangegeven dat, indien ik geen reactie van u ontvang, ik ervan uitga dat u ten aanzien van het tweede deel van uw verzoek alleen geïnteresseerd bent in de communicatie over de leveranciersweg Elswout.

Ik heb geen reactie op mijn brief van 6 februari 2025 ontvangen. Daarom ga ik bij behandeling van uw verzoek op zoek naar communicatie uit de periode 1 januari 2020 t/m 25 januari 2025 die ziet op verlenging van de erfpachtovereenkomst met de erfpachter van het hoofdgebouw Elswout en de communicatie tussen de gemeente Bloemendaal en Staatsbosbeheer die gaat over de leveranciersweg Elswout.

Op 20 februari 2025 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat ik meer tijd nodig had voor het verzamelen en het beoordelen van de door u gevraagde informatie.

Op 27 februari 2025 heb ik twee derde-belanghebbenden om hun zienswijze gevraagd, volgens art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ik heb u hiervan op de hoogte gesteld en u laten weten dat de termijn niet verder liep, totdat de zienswijzen kenbaar waren gemaakt. De derde-belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid geen gebruik van gemaakt. Ik ga er daarom vanuit dat zij geen bezwaren hebben tegen openbaarmaking van de stukken op voorgenomen wijze.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 32 documenten gevonden die ik deels openbaar ga maken. Hieronder licht ik mijn overwegingen hierover toe.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo
De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, directe telefoonnummers en e-mailadressen. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.[2] Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage, art. 5.1, lid 2 sub h, Woo
In de e-mailwisseling heb ik een interne link onleesbaar gemaakt. De reden hiervoor is dat deze vindplaats inzicht geeft in de systeemhuishouding van de gemeente Bloemendaal ten aanzien van de behandeling van (in ieder geval) de juridische procedures. Derden, zoals hackers, kunnen hier oneigenlijk gebruik van maken. Hiermee is het mogelijk dat de gemeente Bloemendaal gesaboteerd wordt en ik weeg de bescherming van dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid in dit geval. Hierbij neem ik in mijn overweging mee dat het niet openbaar maken van deze gegevens niet de inhoud van uw verzoek raakt. De onleesbaar gemaakte link geeft immers alleen inzicht in de informatiehuishouding van de gemeente Bloemendaal en geeft geen inzicht in de inhoud van de communicatie over de leverancierssweg Elswout.

Daarnaast heb ik de link en bijbehorende codes voor een (mogelijk) terugkerende vergadering via Teams onleesbaar gemaakt. De reden hiervoor is dat het met deze gegevens mogelijk is dat een derde ongeoorloofd toegang krijgt tot een volgende vergadering en de mogelijk bijbehorende communicatie, zoals via de vergaderchat. Met behulp van de ongeoorloofde toegang tot informatie is het mogelijk dat de gemeente Bloemendaal en/of Staatsbosbeheer gesaboteerd wordt. Ook in dit geval weeg ik de bescherming van dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid en ben ik van mening dat het niet openbaar maken van deze gegevens niet de inhoud van uw verzoek raakt.

Buiten reikwijdte verzoek
Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.[3] In dit geval gaat het om een e-mail die binnen Staatsbosbeheer is gestuurd en qua periode en inhoud van uw verzoek buiten de reikwijdte hiervan valt. Dit document maak ik daarom niet openbaar.

Conceptdocumenten
De twee presentaties die als bijlage zijn toegevoegd aan de e-mail van 25 november 2024 komen voor het grootste deel overeen. Uit vergelijking van de twee documenten blijkt dat er aan de versie van 21 november 2024 (bijlage 2) aanpassingen zijn gedaan die hebben geleid tot de versie van 25 november 2024 (bijlage 3). Zodat inzichtelijk is tot welke wijzigingen, aan de presentatie, het overleg op 21 november 2024 heeft geleid, heb ik er in dit geval voor gekozen om beide presentaties (deels) openbaar te maken.

Reeds openbaar (geweest)
Bijlage 1 behorende tot de e-mail van 11 maart 2019[4] is de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid uit 2012. Op dit moment staat een versie uit 2019/2020 op de website van de brandweer. De vindplaats hiervan heb ik opgenomen in het documentenoverzicht. Ik ga ervan uit dat de versie uit 2012 in de jaren voor 2019 via de website van de brandweer te raadplegen is geweest en hiermee openbaar is

[2] ECLI:NL:RVS:2018:321
[3] ECLI:NL:RVS:2018:1356.
[4] Vanaf pagina 15 van de openbaar gemaakte documenten.

(geweest). Voor de volledigheid neem ik de versie van 2012 mee bij dit besluit, zodat u inzicht krijgt in welke informatie via de betreffende e-mail is gedeeld.

Bezwaarstukken
In de e-mail van 12 juni 2024 stelt de gemeente Bloemendaal Staatsbosbeheer op de hoogte van een bezwaar dat is ingediend tegen het besluit van het college op het 'verzoek tot handhaving Elswout – pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan'. Deze e-mail maak ik deels openbaar. De gemeente Bloemendaal heeft, in het kader van de bezwaarprocedure, een link toegestuurd waarmee het mogelijk is om documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier. De betrokken medewerker van Staatsbosbeheer heeft deze documenten niet gedownload. Ik ben dan ook niet op de hoogte welke stukken in het dossier staan of hebben gestaan. De link naar het dossier is immers niet meer geldig. Nu de documenten niet berusten en ook niet hebben berust bij Staatsbosbeheer, kan ik deze stukken niet openbaar maken. Daarnaast ben ik ook niet op de hoogte van de precieze inhoud van de stukken en of dit onder de reikwijdte van uw verzoek valt. Er is daarom ook geen aanleiding om in dit geval dit deel van uw verzoek door te sturen naar de gemeente Bloemendaal op grond van artikel 4.2 eerste lid Woo.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten.

Rechtsmiddelen
Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:
- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] via [redacted] of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[redacted]

ing. N.W. de Snoo
directeur Terreinbeheer en Ontwikkeling (wnd.)

Documentenoverzicht Woo-besluit - Zaaknummer: *Z25-632*

Inhoud verzoek: Communicatie die ziet op verlenging van de erfpachtovereenkomst met de erfpachter van het hoofdgebouw Elswout en op de communicatie tussen de gemeente Bloemendaal en Staatsbosbeheer die gaat over de leverancierssweg Elswout - periode 1-2020 t/m 25-1-2025

Vanaf paginanummer	Naam document	Datum	Openbaar	Zienswijze?
1	E-mailwisseling: afspraak verkeerspolitie Bijlage: situatieschets en filmpje (animatie)	9-3-2021	Ja, deels De animatie is niet meer beschikbaar.	n.v.t.
10	E-mailwisseling: afspraak verkeerspolitie Bijlage 1: Brief provincie Noord-Holland 20-7-2020	9-3-2021	Ja, deels	Bijlage: Provincie Noord-Holland
14	E-mailwisseling: informatie vanuit politie over Elswout Bijlage 1: handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid Bijlage 2: visitekaartje contactpersoon brandweer	11-3-2021	Ja, deels Bijlage 1: Handreiking uit 2012 was openbaar via de website van de brandweer. Deze is in 2019/2020 vervangen: https://nipv.nl/wp-content/uploads/2022/03/20200117-BRWNL-Handreiking-Bluswatervoorziening-en-Bereikbaarheid-2019.pdf Bijlage 2: door weghalen van persoonsgegeven blijft geen informatie meer over om openbaar te maken.	n.v.t.
107	E-mailwisseling: advies provincie	9-4-2021	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
109	E-mailwisseling: plannen t.a.v. leverancierssweg	20-5-2021	Ja, deels	n.v.t.
111	E-mailwisseling: handhavingsverzoek ontvangen Bijlage 1: handhavingsverzoek 3-1-2024	15-1-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
125	E-mailwisseling: handhavingsverzoek	18-1-2024	Ja, deels	n.v.t.
128	E-mailwisseling: leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek	24-1-2024	Ja, deels	n.v.t.
131	E-mailwisseling: reactie Staatsbosbeheer n.a.v. handhavingsverzoek Bijlage 1: brief toelichting	9-2-2024	Ja, deels	n.v.t.
136	Antwoord gemeente op handhavingsverzoek 1-3-2024	4-3-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
139	E-mailwisseling: reactie gemeente handhavingsverzoek Elswout Biljage: antwoord gemeente op handhavingsverzoek 1-3-2024	6-3-2024	Ja, deels Bijlage: zie regel hierboven	n.v.t.
142	Brief: aanvulling op brief 8-2-2024	17-4-2024	Ja, deels	n.v.t.
125	E-mailwisseling: tijdelijke gedoogbeschikking rijplatenbaan Bijlage 1: Brief gemeente Bloemendaal aan Staatsbosbeheer: tijdelijke gedoogbeschikking 14-5-2024 Bijlage 2: reactie ingebrekestelling 18-4-2024	23-5-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
153	E-mailwisseling: bezwaarschrift ingediend tegen besluit gemeente	12-6-2024	Ja, deels De stukken waar naar verwezen wordt, zijn niet in bezit en niet in bezit geweest van Staatsbosbeheer	n.v.t.
156	E-mailwisseling: bezwaarschrift ingediend tegen besluit gemeente - mogelijk informeel gesprek	13-6-2024	Ja, deels	n.v.t.
160	E-mailwisseling: informeel gesprek	18-6-2024	Ja, deels	n.v.t.
162	E-mailwisseling: update weg op Elswout	19-8-2024	Ja, deels	n.v.t.
164	E-mailwisseling: uinodiging bijeenkomst Elswout	23-8-2024	Ja, deels	n.v.t.
167	Agenda bijeenkomst 16-9-2024: leverancierssweg Elswout	16-9-2024	Ja, deels	n.v.t.
169	E-mailwisseling: niet aansluiten afdeling verkeer bij bijeenkomst	17-9-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
171	E-mailwisseling: bevestiging afspraken gesprek 16-9-2024	17-9-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
173	Verslag bijeenkomst 17-9-2024	17-9-2024	Ja, deels	n.v.t.
179	E-mailwisseling: overleg Noord-route optie	10-10-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
181	E-mailwisseling: bijeenkomst Elswout Bijlage 1: advies Elswoutslaan verkeer 15-10-2024 Bijlage 2: advies team Groen 15-10-2024	15-10-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
188	E-mailwisseling: 2e bijeenkomst platenbaan Elswout Bijlage 1: agenda bijeenkomst 21-11-2024 Bijlage 2: Presentatie Debie & Verkuijl 21-11-2024 Biljage 3: Presentatie Debie & Verkuijl 25-11-2024	25-11-2024	Ja, deels	n.v.t.
232	Verslag bijeenkomst 25-11-2024	25-11-2024	Ja, deels	n.v.t.
263	E-mailwisseling: leverancierssweg Elswout	26-11-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
239	E-mailwisseling:voorbereiding afspraak 5-12-2024 Bijlage 1: notitie afweging keuze modellen vernieuwing leverancierssweg Elswout nov 2024	3-12-2024	Ja, deels	n.v.t.

244	E-mailwisseling: indieningsvereise L-weg Elswout	4-12-2024	Ja, deels	Gemeente Bloemendaal
246	E-mailwisseling: bereikbaarheid hulpdiensten Elswout	13-12-2024	Ja, deels	n.v.t.
249	E-mailwisseling: bereikbaarheid hulpdiensten Elswout	17-12-2024	Ja, deels	n.v.t.
253	Bevestiging aanvraag vergunning	23-1-2025	Ja, deels	n.v.t.

Van: "[redacted], [redacted]"
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:39
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Onderwerp: FW: Vraag van Staatsbosbeheer

Dag [redacted],

Ter info de mailwisseling met [redacted] van de politie. In het linkje ook de PPT, deze plaatjes zijn je wel bekend.

Groeten

[redacted]
Locatiemanager Buitenplaats Elswout

[redacted]@staatsbosbeheer.nl
telefoon: 06-[redacted]
Ik werk op: maandag tm. donderdag

Van: [redacted], [redacted]@politie.nl]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 16:51
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted], [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Vraag van Staatsbosbeheer

[redacted],

Ik ga straks de bijlagen binnentrekken.

Ik rij sinds [redacted] door het lommerrijke Bloemendaal en omgeving. Ik ken het daar wel enigszins.

Morgen zit ik de hele middag in een overleg. Bellen wordt dus lastig.

Is het mogelijk om eventueel woensdag een schouw te houden op de locatie en bij te praten over hetgeen jullie willen? Om 11.00 uur heb ik een afspraak om de hoek. We zouden om 10.00uur of 12.00 uur af kunnen spreken.

[redacted]
Verkeersadviseur

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Herlog Aalbrechtweg 36, 1823DL Alkmaar
Postbus 57, 2000AB Haarlem
Mobiel: 06 [redacted]

Van: [redacted], [redacted], [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 16:26
Aan: [redacted], [redacted], [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Ik zal onze vraag even kort toelichten dan is het wellicht makkelijkste om even met elkaar te bellen.

Het betreft buitenplaats Elswout, Bloemendaal. Staatsbosbeheer is eigenaar van complex van 64 hectare en vele monumentale gebouwen. Aan de buitenkant is een grote (betaalde) parkeerplaats. Op de buitenplaats zijn verschillende bedrijven gevestigd (o.a horeca, kantoren etc.). Staatsbosbeheer werkt samen met provincie Noord-Holland en gemeente aan een verbetering van de buitenplaats. Dat betekent onder andere het herbestemming van 3 leegstaande gebouwen, maar ook het oplossen van verkeerproblemen op en rond de buitenplaats. Wat we willen doen is:

- Tijdelijke leveranciersweg (stalen rijplatenbaan) verplaatsen naar een nieuwe locatie aan de Elswoutslaan
- Verplaatsen van in- en uitrit van de parkeerplaats

Door deze 2 verplaatsingen ontstaat er een veel overzichtelijke situatie voor alle verkeerdeelnemers en in het bijzonder fietsers en wandelaars. Voor de nieuwe leveranciersweg is een nieuwe op- en afrit nodig naar de Elswoutslaan. Met ingenieursbureau RPS wordt op dit moment gewerkt aan de engineering van die aansluiting, vandaar de vraag van mijn collega naar eisen en normen hierover ten aanzien van verkeersveiligheid. Hoewel wij begrijpen dat een extra op- afrit niet perse wenselijk is kunnen we dan wel 2 of 3 andere in-uitritten buiten gebruik stellen. Staatsbosbeheer denk door de verplaatsing van de leveranciersweg een grote verbetering ontstaat ten aanzien van de verkeersveiligheid. Graag zouden we van u advies krijgen over welke maatregelen noodzakelijk om de weg verkeersveilig te realiseren (want dat is immer het overkoepelende doel).

Ik heb de situatie in beeld gebracht in een bijlage. Omdat er een kort filmpje (autoturn animatie) inzit is het een vrij groot bestand. Hij is hier via we tranfer te downloaden: https://we.tl/t-kKSPwdJ1NZ

Komt het uit om morgen even te bellen om 14 uur?

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Locatiemanager Buitenplaats Elswout

[redacted]@staatsbosbeheer.nl
telefoon: 06-[redacted]
Ik werk op: maandag tm. donderdag

Van: [redacted],
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Vraag van Staatsbosbeheer

tk

Van: [redacted] [mailto:]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:24
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Vraag van Staatsbosbeheer

Geachte,

U was naar mij op zoek.

Wat is de bedoeling? Waar moet deze uitrit komen?

[redacted]
Verkeersadviseur

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:19
Aan: [redacted], [redacted] [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Vraag van Staatsbosbeheer

Hoi [redacted],

Zoals telefonisch besproken hierbij de contactgegevens met de vraag van Staatsbosbeheer. Ik heb reeds gebeld en ook jou gegevens doorgegeven

Terugbelverzoek

Details Activiteiten

Servicemodule 2857704

Omschrijving

Vanuit een landgoed van Staatsbosbeheer in de gemeente Bloemendaal willen we een nieuwe aansluiting maken op het openbare wegennetwerk (een 60-km weg) . We begrijpen dat de gemeente Bloemendaal van " de verkeerspolitie" in dergelijke gevallen een advies hierover zal kunnen krijgen. Wij zouden vanuit Staatsbosbeheer graag met de afdeling of het team spreken dat gaat over verkeersveiligheid bij nieuwe inrichtingen, zodat we weten aan welke normen en eisen we moeten voldoen, als we een plan maken. Op de website kon ik niet precies vinden bij wie ik moet zijn, dus vandaar de vraag of ik de contactgegevens zou kunnen krijgen van de verkeersveiligheiddeskundige in de regio Kennemerland / gemeente Bloemendaal? met vriendelijke groet [redacted]
[redacted] Staatsbosbeheer Noord Holland

Incidentlocatie

Meldergegevens

[redacted]
[redacted]staatsbosbeheer.nl

0900 - 8844
Werkdagen: onregelmatig

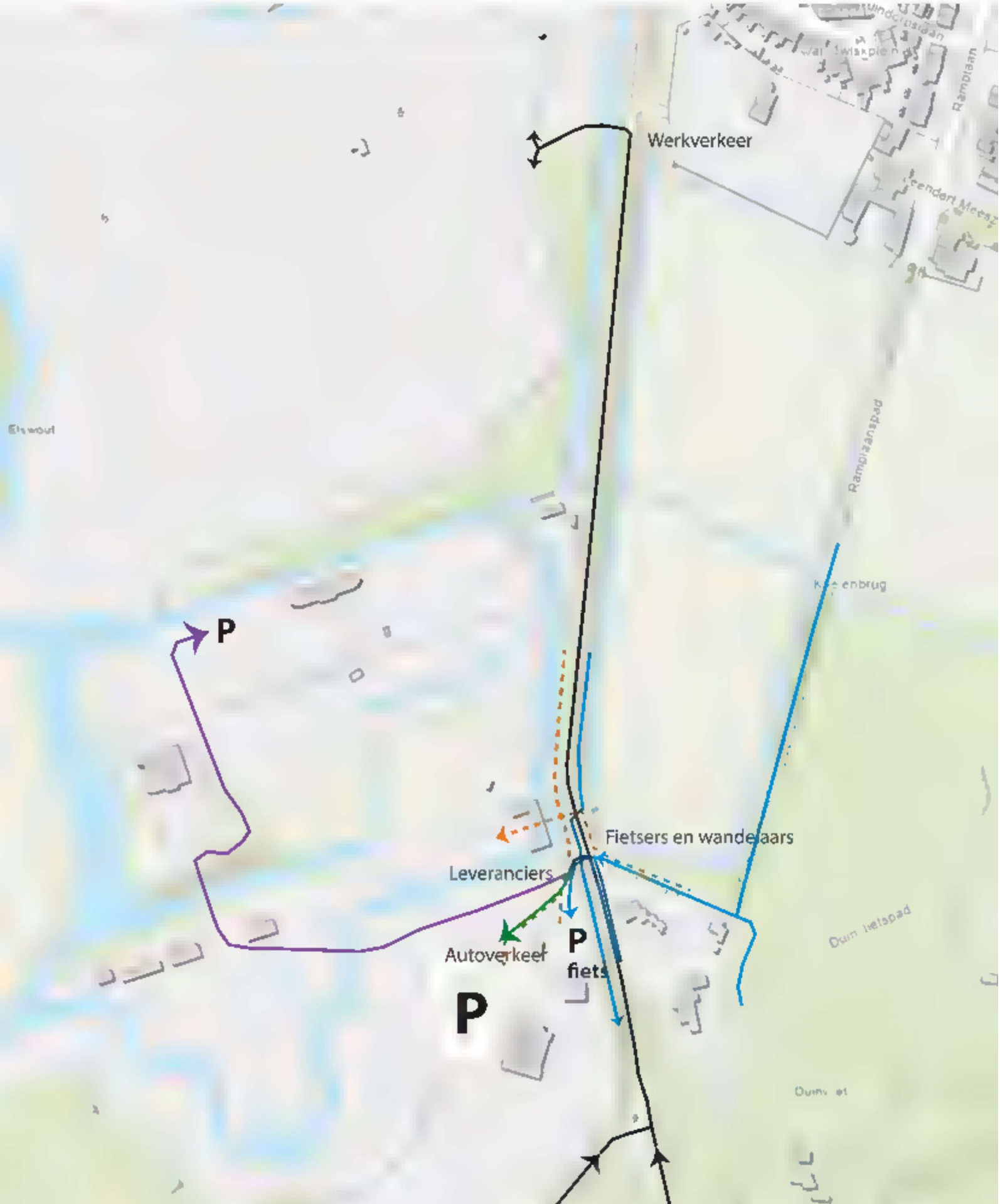
Politie | Noord-Holland | District Kennemerland | Basisteam Kennemer Kust
Bezoekadres: Hogeweg 37, 2042 GD, Zandvoort
Postbus 57, 2000 AB, Haarlem

Meer informatie? Kijk op ***politie.nl***

Huidige deels gemengde 5 ingangen Elswout



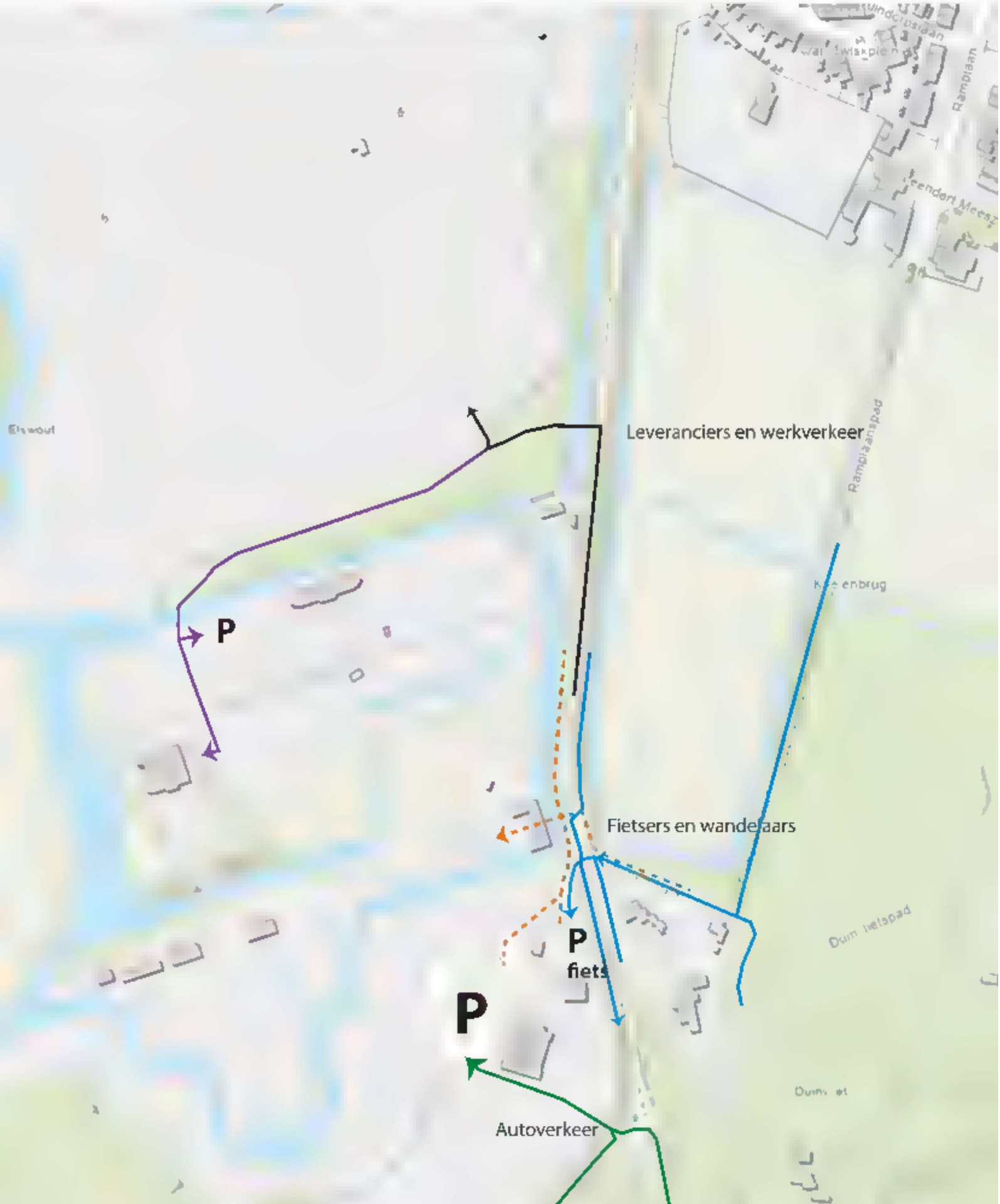
Huidige grotendeels gemengde verkeerstromen Elswout



Toekomstige gescheiden 3 ingangen Elswout



Toekomstige gescheiden verkeerstromen Elswout



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:20
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: afspraak verkeerspolitie morgen

Goedemiddag [redacted],

Morgen om 12.00 uur komt voor mij precies goed uit. Om 13.00 uur heb ik een afspraak op het gemeentehuis. Gelukkig is dat niet ver van Elswout vandaan, waardoor dat mooi kan.

Tot morgen,

[redacted]
Team Ruimtelijke Ordening
Afwezig op vrijdag
023 [redacted] bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted], [redacted], [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:31
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: afspraak verkeerspolitie morgen

Dag [redacted],

Naar aanleiding van de bijeenkomst afgelopen donderdag heb ik contact gezocht met de verkeerspolitie en de situatie ten aanzien van de leveranciersweg voorgelegd.

Ik kreeg een hele vlotte reactie terug en ze komen **morgen om 12.00 uur** langs om de situatie ter plekke te bekijken en beoordelen. Als het jou lukt om daar ook bij aanwezig te zijn zou dat heel handig kunnen zijn dan horen we tegelijk zijn advies. Ik weet niet of het zelfde mensen zijn met wie jij eerder contact hebt gehad, de afspraak morgen is met [redacted] en zijn collega [redacted]
Laat je mij weten of het lukt om aan te haken?

Ik stuur je zo de mail aan de verkeerpolitie door incl. een korte PPT met uitleg van de situatie.

In de bijlage nog de brief van de Provincie Noord-Holland.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Locatiemanager Buitenplaats Elswout

[redacted]@staatsbosbeheer.nl
telefoon: 06-[redacted]
Ik werk op: maandag tm. donderdag

Disclaimer Nederlands English

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Staatsbosbeheer
Mevrouw S. Tienkamp
Postbus 2
3800 AA Amersfoort

Gescand 360°
10 JUL 2020

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
dhr. [redacted]
BEL/REE

Telefoonnummer +312[redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum
– 9 JULI 2020

Kenmerk
1407967/1433439

Uw kenmerk Z20-3077/D20-14690

Betreft: Toekomstvisie Elswout

Geachte mevrouw Tienkamp,

Op 8 april 2020 ontvingen wij ter informatie uw Toekomstvisie Elswout. Dit was in het verlengde van het werkbezoek van onze portefeuillehouder Cultuur, mevrouw [redacted] aan Elswout op 29 november 2019.

Tijdens dit bezoek presenteerde u de hoofdlijnen van uw visie. U gaf aan zich binnen afzienbare tijd tot de gemeente Bloemendaal te zullen wenden met het verzoek om een aantal benodigde ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken.

Gezien het grote belang dat ook wij hechten aan het behoud door ontwikkeling van Elswout, verzocht u ons u richting gemeente Bloemendaal te steunen in de realisering van uw initiatief.

Vanzelfsprekend heeft de gemeente als bevoegd gezag de beleidsvrijheid om als eerste een oordeel te vormen over beoogde initiatieven. Hierbij dient provinciaal beleid in acht te worden genomen. Indien wenselijk kan de gemeente ons altijd benaderen om van gedachten te wisselen over de (on)haalbaarheid. Doorgaans adviseren wij dus reactief.

Vanwege het grote erfgoedbelang dat met de ontwikkeling van Elswout wordt gediend, hebben wij de gemeente dit keer proactief geadviseerd.

Wij hebben met de gemeente gedeeld dat wij – onverlet de benodigde procedures – in hoofdlijn met de visie kunnen instemmen wegens passendheid binnen het provinciale beleid. In relatie met Erfgoed zouden wij de beoogde ontwikkelingen zelfs toejuichen. Verder hebben we aangegeven te verwachten dat het ook in relatie tot overige

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354

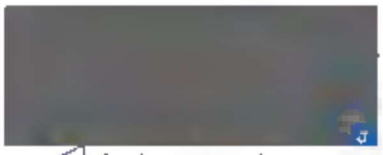
passendheid weliswaar uit onderzoek te blijken (ecotoets: behoud kwaliteit, kwantiteit en samenhang), maar de beoogde ontwikkelingen zijn zeker niet bij voorbaat onmogelijk. In sommige gevallen kan ook na enkele beperkte aanpassingen aan de geldende bepalingen worden voldaan, indien dat noodzakelijk blijkt te zijn (bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van bepaalde waarden op een specifieke locatie).

Wij hebben richting gemeente aangegeven de passendheid binnen provinciaal beleid graag formeel te verifiëren indien de gemeente uw initiatief mogelijk zou willen maken en ons formeel om advies zou vragen omtrent passendheid binnen het provinciaal beleid.

Wij verwachten hiermee invulling te hebben gegeven aan de ondersteuning van uw initiatief.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holla





provinciesecretaris
R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:15
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "'loketov'" <Loketov@vrk.nl>; "Verkeerszaken Ambulance" <verkeerszakenambulance@vrk.nl>; "[redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Korte vraag over Elswout
Bijlage(n): hr_bluswatervoorziening en bereikbaarheid.pdf, [redacted].eml

[redacted],

Ja, was een goed overleg gisteren.

Voor N&Hdiensten kan je het beste uit gaan van het grootste en zwaarste voertuig. In dit geval de brandweer dus.

In de bijlage het document waar je naar zoekt. In dit geval moet je naar hoofdstuk 4 kijken en dan vooral naar de noodzakelijke draagkracht van de brug.

In de CC vind je het mailadres van de VRK-brandweer (loketov) en eventueel de ambulancedienst.

Je kan [redacted] van de brandweer bellen. Visitekaartje in de bijlage.

[redacted]
Verkeersadviseur

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Hertog Aalbrechtweg 36, 1823DL Alkmaar
Postbus 57, 2000AB Haarlem
Mobiel: 06 [redacted]

Van: [redacted], [redacted], [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 09:42
Aan: [redacted], [redacted]
CC: [redacted], [redacted]
Onderwerp: Korte vraag over Elswout

Beste [redacted]

Bedankt voor jullie bezoek gister met duidelijke adviezen.

Ik heb nog 1 korte vraag; waaraan moet een inrit voldoen tav eisen/normen voor toegankelijkheid voor hulpdiensten? Met andere woorden wat is afmeting/gewicht voor de hulpdiensten het maatgevend voertuig?
Weet jij dat of waar kan ik dat nagaan?

Alvast bedankt,

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Locatiemanager Buitenplaats Elswout

[redacted]@staatsbosbeheer.nl

BRANDWEER
Nederland



Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid

BRANDWEER
Nederland

Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid

Voorwoord

Voor u ligt de nieuwe editie van Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Het bestaat uit twee op zichzelf staande delen, te weten de 'Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid' en de 'Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid'.

Beide delen kunnen los van elkaar gebruikt worden. De 'Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid' vervangt de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid uit 2003. Deze handreiking kunt u gebruiken bij het geven van specificaties voor bluswatervoorziening en bereikbaarheid bij vergunning- en adviesaanvragen. Daarnaast is de handreiking bruikbaar bij toezicht en handhaving in het kader van de activiteiten bouwen, gebruik en milieu.
De 'Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid' bevat de nodige informatie om per gemeente of per veiligheidsregio, bluswaterbeleid op te kunnen stellen. Met deze handreiking kan worden afgewogen aan welke eisen de benodigde bluswatervoorziening voor een bepaald verzorgingsgebied moet voldoen, in relatie tot de specifieke risico's in dat gebied en de mogelijkheden van de repressieve organisatie.

Ik bedank de leden van de projectgroep Bluswater van Brandweer Nederland voor hun deskundige inzet en enthousiasme. Dankzij hen liggen er heldere documenten waar de brandweerkorpsen in Nederland veel aan zullen hebben in hun dagelijkse werk. Tevens gaat mijn dank uit naar het ministerie van Veiligheid en Justitie die de totstandkoming financieel mogelijk heeft gemaakt.

Ik wens u veel leesplezier!

Namens Brandweer Nederland,

Stephan Wevers,
voorzitter Raad van Brandweercommandanten

BRANDWEER
Nederland

Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid

Inhoud

Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid

Voorwoord ... 3

Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid ... 5

Inhoud ... 6

De status en het gebruik van de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid ... 7

Leeswijzer ... 8

1 Scenariogroep Woningen ... 9

1.1 Nieuwbouw (woningen ontworpen en gebouwd volgens bouwbesluit 2003 en later) ... 10

1.2 Naoorlogse bouw (woningen gebouwd tussen 1945-2003) ... 10

1.3 Vooroorlogse bouw (woningen gebouwd voor 1945) ... 11

2 Scenariogroep Utiliteitsgebouwen ... 14

2.1 Utiliteitsgebouwen ... 14

2.2 Agrarische inrichtingen, natuurgebieden en buitengebied ... 18

3 Scenariogroep Ongevallen met Gevaarlijke Stoffen (OGS) en Transport ... 20

3.1 Algemene inleiding ... 20

3.2 Uitwerking scenario's wegvervoer ... 20

3.3 Uitwerking scenario's spoorvervoer ... 24

4 Bereikbaarheid ... 30

4.1 Inleiding ... 30

4.2 Uitwerking ... 30

BIJLAGE 1 Standaard inzetstrategie ... 37

BIJLAGE 2 Wet- en regelgeving ... 40

BIJLAGE 3 Literatuur ... 44

BIJLAGE 4 Verklarende woordenlijst ... 45

Colofon ... 47

De status en het gebruik van de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid

De Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid vervangt de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid uit 2003.

In deze nieuwe handreiking wordt per voorbeeldscenario aangegeven hoeveel bluswater benodigd is bij een standaardinzet. De bluswaterhoeveelheden zijn bepaald op basis van een 'deskundigenoordeel' door de projectgroep van Brandweer Nederland (zie colofon). Bij de bepaling zijn vuistregels voor incidentbestrijdingstactieken en praktijkervaring meegenomen, vanwege de relatie tussen bluswater en alarmering, uitruk- en inzetprocedures.

Tevens beschrijft deze handreiking de eisen ten aanzien van de bereikbaarheid van incidentlocaties en bluswatervoorzieningen. De combinatie van een goede bereikbaarheid en een adequate bluswatervoorziening is noodzakelijk om incidentbestrijding mogelijk te maken.

Deze handreiking is bedoeld om naar te verwijzen bij het geven van specificaties voor bluswatervoorziening en bereikbaarheid bij vergunning- en adviesaanvragen en toezicht en handhaving in het kader van de activiteiten bouwen, gebruik en milieu. Voor de eisen t.a.v. bluswatervoorziening en bereikbaarheid is het Bouwbesluit 2012 het uitgangspunt. De nieuwe Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid voorziet in een praktische uitwerking van de wet- en regelgeving.

Namens Brandweer Nederland,

Stephan Wevers
Voorzitter Raad van Brandweercommandanten

Leeswijzer

In deze handreiking wordt de benodigde hoeveelheid bluswater per scenario weergegeven.

De scenario's zijn ingedeeld in drie groepen, te weten *Woningen* (hoofdstuk 1), *Utiliteitsgebouwen* (hoofdstuk 2) en *Ongevallen met gevaarlijke stoffen en transport* (hoofdstuk 3). Deze scenariogroepen zijn vervolgens ook weer onderverdeeld in subcategorieën. De achterliggende gedachte voor sub-categorisering komt bij de betreffende scenariogroep ter sprake. In hoofdstuk 4 worden de eisen ten aanzien van bereikbaarheid beschreven.

De benodigde hoeveelheid bluswater is gerelateerd aan een standaard inzetstrategie. Dit is de inzet die doorgaans door de brandweer gehanteerd wordt. In bijlage 1 wordt de standaard inzetstrategie nader toegelicht.
De wet- en regelgeving met betrekking tot de verantwoordelijkheidstoedeling van de zorg voor bluswater en bereikbaarheid wordt nader toegelicht in bijlage 2. In bijlage 3 wordt de geraadpleegde literatuur vermeld. Tot slot is in bijlage 4 een verklarende woordenlijst opgenomen.

1 Scenariogroep Woningen

Uitwerking scenario-indeling in bouwperioden en woningtypen

Bouwperioden

Voor de uitwerking van de scenariogroep Woningen is er voor gekozen om een nadere verdeling in drie categorieën te maken, gebaseerd op de periode waarin de woning is gebouwd. De keuze voor deze periode hangt samen met de toegepaste bouwwijze, bouwmaterialen en de mate waarin preventieve voorzieningen in de woning zijn aangebracht. Een belangrijke grens is de invoering van het 'Bouwbesluit' in 2003. Op basis hiervan werden brandpreventieve voorzieningen verbeterd, en landelijk geüniformeerd toegepast.

Daarnaast kan er een onderscheid aangebracht worden tussen naoorlogse en vooroorlogse woningen. In vooroorlogse woningen bestaat een groter risico op instortingsgevaar en deze woningen beschikken nauwelijks over enige vorm van weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO). Alhoewel naoorlogse woningen niet zo goed preventief zijn toegerust als nieuwbouwwoningen, is dit toch aanmerkelijk beter dan in vooroorlogse woningen[1].

Op basis van deze overwegingen is er besloten tot een indeling in drie perioden, namelijk:

- **Nieuwbouw** (tabel 1A: woningen ontworpen en gebouwd volgens Bouwbesluit 2003 en later);
- **Naoorlogse bouw** (tabel 1B: woningen gebouwd tussen 1945-2003);
- **Vooroorlogse bouw** (tabel 1C: woningen gebouwd voor 1945).

Deze perioden brengen elk hun eigen profiel aan bluswaterbehoefte met zich mee.

Woningtypen

Naast de bouwperiode kan ook het type woning invloed hebben op de behoefte aan bluswater. Deze behoefte wordt primair beïnvloed door de hoogte van en/of de inzetdiepte in het gebouw.

Bij de subcategorieën **Nieuwbouw** en **Naoorlogse bouw** is gekozen voor een indeling in:

- Woning
- Gestapelde bouw (< 20 m)
- Hoogbouw (20-70 m)/inzetdiepte> 60 m

Bouwwerken hoger dan 70 meter en ondergrondse bouw worden in deze handreiking niet nader besproken. Wanneer hoger dan 70 meter of ondergronds gebouwd wordt, vereist wet- en regelgeving dat speciale voorzieningen t.a.v. bluswater worden getroffen. Maatwerk is dan geboden.

Bij **Vooroorlogse bouw** is ingedeeld in de categorieën:

- Rijtjeswoning/winkels
- Gestapelde bouw (< 20 m)
- Oude binnensteden

Presentatieformat en tabellen kengetallen

Voor een duidelijk overzicht van de bluswaterbehoefte worden de kengetallen gepresenteerd in tabelvorm (zie tabellen). De eerste kolom toont de geanticipeerde, totale capaciteit uit alle bluswatervoorzieningen (kolom 1), uitgaande van de behoefte bij dat scenario, waarbij de capaciteiten van de afzonderlijke bluswatervoorzieningen bij elkaar zijn opgeteld. De capaciteit van de primaire/secundaire/tertiaire bluswatervoorzieningen wordt getoond in respectievelijk kolom 3, 5 en 7. Daarnaast worden de maximale afstand object-opstelplaats (kolom 2) en de afstand bluswatervoorziening-opstelplaats (zowel voor primair als secundair en tertiair) getoond (kolom 4, 6 en 8). Deze gegevens worden in de tabelrijen per woningtype gepresenteerd.

1 Binnen de naoorlogse periode is niet nog een scheiding aangebracht, van bijvoorbeeld voor en na 1970. Vanaf de jaren '70 werd betonbouw steeds gangbaarder. De toepassing van beton betekende een aanmerkelijke verbetering van de brandveiligheid. De toepassing van betonbouw gaf echter toen nog niet altijd garantie voor brandveiligheid. Een voorbeeld hiervan zijn de woningen-met-platte-daken, waar (recent) ontdekt werd dat de scheidingswanden niet tot aan het dak waren doorgetrokken (VROM (2009).

1.1 Nieuwbouw (woningen ontworpen en gebouwd volgens bouwbesluit 2003 en later)

Algemeen (zie hiervoor ook Bijlage 1)

Bij een beginnende brand in een woning of gestapelde bouw wordt een inzet doorgaans uitgevoerd door middel van 1 of 2 stralen hogedruk (HD) met de inhoud van de tank van de TS. Er wordt hier uitgegaan van een offensieve binneninzet, dan wel buiteninzet.

Bij een volledig ontwikkelde brand in een kleine woning/gestapelde bouw kan er een defensieve binnen- dan wel buiteninzet worden gedaan met 2xLD of 2xHD, uitgaande van optimale brandscheidingen. Het risico op overslag via gestapelde bouwlagen blijft aanwezig maar kan worden beperkt door de inzet van 1xLD. Aangezien de inhoud van de watertank van de TS niet voldoende is voor een defensieve inzet met LD, dient er een aanvullende primaire bluswatervoorziening beschikbaar te zijn, die minimaal 500 liter per minuut levert.

In gebouwen met een hoogte van 20-70 meter, waarin een droge blusleiding is vereist en aangebracht of gebouwen die een mogelijk grote inzetdiepte vereisen is er direct aanvullende bluswatervoorziening nodig. Dit heeft te maken met het feit dat eerst blusleidingen en slangen gevuld moeten worden voordat er geblust kan worden; de tankinhoud van een TS is eenvoudigweg niet voldoende voor zowel blussen als vullen[2].
Voor hoogbouw/grote inzetdiepte waarbij standaard een lagedruk droge blusleiding is aangelegd, dient de bluswatervoorziening 500 liter per minuut te kunnen leveren. Deze voorziening is ontworpen voor aansluiting op LD. Hiermee kan brandbestrijding met maximaal 2xLD plaatsvinden.

Uitzondering

Voor gebouwen hoger dan 70 meter zal op het gebied van bluswatervoorziening maatwerk geleverd moeten worden.

Standaardinzet

Bij een standaardinzet (tabel 1A) zal men voor alle woningtypen over een voorziening van 500 liter per minuut moeten beschikken (voor 2xHD offensief of 2xLD/HD defensief). Een dergelijk debiet is zonder noemenswaardig drukverlies te verplaatsen over een afstand van 100 meter. Het betreft hier een enkele slangleiding van maximaal 5 slanglengten à 20 meter. De benodigde opbouw van de slangleiding kan binnen 3 minuten plaatsvinden.

NB: het is noodzakelijk om per woonwijk over een strategisch gekozen bluswatervoorziening te beschikken, om in te kunnen spelen op een eventuele escalatie van het incident. Deze bluswatervoorziening moet aan de eisen van een secundaire bluswatervoorziening voldoen. Hiermee kan in de waterbehoefte (voor bijvoorbeeld een waterkanon of torenstraal) worden voorzien om de effecten te beperken indien de brand escaleert.

1.2 Naoorlogse bouw (woningen gebouwd tussen 1945-2003)

Algemeen

Vroege detectie van een woningbrand is minder waarschijnlijk dan in het geval van nieuwbouw, vanwege het ontbreken van voorzieningen zoals verplichte rookmelders. Redding van bewoners zal vaak ondersteund moeten worden door blussing. Een ontwikkelde woningbrand brengt een verhoogd risico op doorslag en overslag t.g.v. niet-optimale brandscheidingen met zich mee.

In principe wordt er in eerste instantie ingezet met 2xHD. Bij verdere ontwikkeling van de brand wordt deze inzet aangevuld met 2xLD en 1xWK of torenstraal. Het betreft hier een inzet van 2 TS'en en een RV. Qua bluswatervoorziening is voor een dergelijke inzet een TS met als primaire aanvulling 500 liter per minuut en als secundaire aanvulling 1500 liter per minuut noodzakelijk.

Aanvullende bluswatervoorziening is nodig voor het vullen van leidingen en slangen in gebouwen hoger dan 20 meter. Daarnaast moet bij hoge vuurlast, grote uitbreidingsnelheid of hoge vermogensdichtheid (bijv. woningen boven winkels) een primaire voorziening in een behoefte van 500 liter per minuut kunnen voorzien, wat voldoende is voor een inzet met 2xLD/4xHD.

Een secundaire voorziening op maximaal 200 meter afstand kan in de water-behoefte (WK of torenstraal 1500 liter per minuut) voorzien voor effectreductie in geval van escalatie.

Standaardinzet Bij een standaardinzet (tabel 1B) in een woning zal men over een voorziening van 1000 liter per minuut (primair of secundair) moeten beschikken. Bij een dergelijke inzet houdt men al bij voorbaat rekening met escalatie van de brand. De standaardinzet gaat uit van 2xHD, aangevuld met 2xLD (door de 2e TS) of in totaal 4xLD.

Voor de afstand tussen de primaire bluswatervoorziening van 500 liter per minuut en de opstelplaats wordt 40 meter tot maximaal 100 meter aangehouden. Idealiter bevindt de primaire bluswatervoorziening zich zo dicht mogelijk bij de grootste risico objecten in een woonwijk. Met andere woorden: een primaire bluswatervoorziening zoals een brandkraan, wordt zo strategisch mogelijk geplaatst.

Bevinden zich in de woonwijk geen noemenswaardige risico objecten, dan kan de afstand tussen de primaire bluswatervoorziening en opstelplaats maximaal 100 meter bedragen. Een afstand van 100 meter is namelijk de maximale afstand waarbij een debiet van 500 liter per minuut te verplaatsen is zonder noemenswaardig drukverlies met een nog acceptabele opbouwtijd[3] (voor een nadere toelichting, zie bijlage 1: Standaard inzetstrategie).

In geval van gestapelde bouw of hoogbouw/grote inzetdiepte moet deze voorziening uitgebreid worden tot 2000 liter per minuut (primair 500 liter per minuut op 40-100 meter, secundair 1500 liter per minuut op maximaal 200 meter), mede met het oog op redding. Bij hoogbouw/grote inzetdiepte wordt uitgegaan van een eerste inzet met 2xLD.

1.3 Vooroorlogse bouw (woningen gebouwd voor 1945)

Algemeen Vooroorlogse bouw wordt gekenmerkt door een minder doordacht ontwerp m.b.t. het voorkomen en beheersen van brand zodat men niet uit kan gaan van enige vorm van brandscheiding of compartimentering. Hierdoor bestaat er een verhoogd risico op branduitbreiding, branddoorslag en brandoverslag bij een ontwikkelde brand. Dit risico wordt ook nog eens verhoogd aangezien vroege detectie geen zekerheid is. Ook komt men vaker bouwwerken (gecombineerde winkel/woningen, oude binnensteden) tegen met een hoge vuurbelasting waardoor een brand zich snel kan uitbreiden. Daarnaast is in oude binnensteden met nauwe straatjes bereikbaarheid vaak problematisch, zodat men ook nog eens risico loopt op een vertraagde opkomst.

Mogelijk wordt er in eerste instantie offensief ingezet (zeker als redding van bewoners ondersteund moet worden) maar over het algemeen zal er defensief ingezet worden waarbij men een afbrandscenario probeert te vermijden. Aangezien een dergelijke inzet mogelijk met meerdere waterkanonnen of torenstralen uitgevoerd moet worden dient men over primaire, secundaire of tertiaire voorzieningen met een voldoende debiet te beschikken.

Uitzondering Voor monumentale bouwwerken dient de bluswatervoorziening via maatwerk te worden geregeld.

Standaardinzet Bij een standaardinzet (tabel 1C) in een rijtjeswoning/winkel dient men te beschikken over een bluswatervoorziening van 1000 liter per minuut (primair 500 liter per minuut op 40 meter en secundair 500 liter/minuut op maximaal 200 meter, of een primaire voorziening van 1000 liter per minuut). Bij een dergelijke inzet houdt men al bij voorbaat rekening met escalatie van de brand. De standaardinzet gaat uit van 2xHD, aangevuld met 2xLD, of in totaal 4xLD.

Bij vooroorlogse bouw is het noodzakelijk dat de primaire bluswatervoorziening, bijvoorbeeld een brandkraan, zo strategisch mogelijk geplaatst is. Dat wil zeggen: de brandkraan ligt zo dicht mogelijk bij de meest risicovolle objecten in de wijk. Slechts wanneer de risico's op

3 Het betreft hier een enkele slangleiding van maximaal 5 slanglengten à 20 meter. De opbouw van de benodigde slangleiding kan

brand-uitbreiding zeer beperkt geacht worden, kan de afstand tussen primaire bluswatervoorziening en opstelplaats vergroot worden tot maximaal 100 meter. Een debiet van 500 liter per minuut kan nog door 1 TS over een afstand van 100 meter worden getransporteerd zonder noemenswaardig drukverlies[4].

Bij gestapelde bouw dient men te beschikken over een secundaire bluswatervoorziening van 1500 liter per minuut om inzet met waterkanon of torenstraal mogelijk te maken. In oude binnensteden moet daarnaast ook nog een tertiaire bluswatervoorziening beschikbaar zijn (minimaal 2000 liter per minuut op maximaal 1000 meter). In oude binnensteden is het ook noodzakelijk om met minimaal 2 TS'en aan te rijden om snel waterwinning te kunnen opbouwen. Mocht een redding (offensief) ondersteund moeten worden, dan volstaan de kengetallen zoals vermeld voor defensieve inzet ruimschoots.

Tabel 1A: Scenario woningbranden (> 2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen	**Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)**	**Maximale afstand object-opstelplaats (m)**	**Primair (l/min)**	**Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)**	**Secundair (l/min)**	**Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)**	**Tertiair (l/min)**	**Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)**
Woning	500	40	500	100[4]	-		0	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	500	20	500	100[4]	-		0	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)[2]	500	15[3]	500	20	-		0	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

NB Per woonwijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats
4 Een leiding van 5 slanglengten is acceptabel qua inzettijd/drukverlies bij een maximale capaciteit van 500 liter per minuut.

Tabel 1B: Scenario woningbranden (1945-2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen	**Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)**	**Maximale afstand object-opstelplaats (m)**	**Primair (l/min)**	**Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)**	**Secundair (l/min)**	**Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)**	**Tertiair (l/min)**	**Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)**
Woning	1.000	40	500	40-100	500	300[4]	0	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	2.000	20	500	40-100	1.500	200[5]	0	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)[2]	2.000	15[3]	500	20	1.500	200[5]	0	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats
4 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

4 Het betreft hier een enkele slangleiding van maximaal 5 slanglengten a 20 meter. De opbouw van de benodigde slangleiding kan

Tabel 1C: Scenario woningbranden (voor-oorlogs): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende object-typen	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Rijtjeswoning/winkels	1.000	40	500	40-100[4]	500	300[5]	0	0
Gestapelde bouw [1] (< 20 m)[2]	2.000	20	500	40-100[4]	1.500	200[6]	0	0
Oude binnensteden [3]	4.500	40	1.000	40	1.500	200[6]	2.000	1.000
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Hieronder vallen ook de portiekwoningen.
2 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
3 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
4 Standaard afstand is 40 meter. Afstand mag alleen vergroot worden tot 100 meter bij geringe kans op branduitbreiding (laag risicoprofiel).
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.
6 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB. het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

2 Scenariogroep Utiliteitsgebouwen

2.1 Utiliteitsgebouwen

Onder utiliteitsgebouwen worden bouwwerken verstaan welke voor algemeen nut gebruikt worden, en die niet privaat bewoond worden.

De indeling in verschillende typen utiliteitsgebouwen is gebaseerd op de PREVAP lijst[5]. In de PREVAP zijn gebouwen en objecten ingedeeld naar gebruiksfuncties. De indeling is vrij gedetailleerd en biedt voor deze handreiking een goede basis voor nadere specificatie van utiliteitsgebouwen. Ten behoeve van deze handreiking zijn PREVAP categorieën bij elkaar gegroepeerd wat resulteert in de volgende indeling in utiliteitstypen:

- Utiliteit zelfredzaam
- Utiliteit met aanwezigheid verminderd zelfredzamen
- Utiliteit groot
- Utiliteit diversen

In tabel 2A is voor elk utiliteitstype beschreven welke PREVAP categorieën hierbij horen[6]. Voor elk utiliteitstype wordt de bluswaterbehoefte besproken tegen de achtergrond van de behoefte voor de scenariogroep *Woningen* (zie hoofdstuk 1)[7].

Uitwerking scenario's: indeling in bouwperioden, utiliteitstypen en objecttypen

De uitwerking van de scenariogroep Utiliteitsgebouwen is opgezet conform de systematiek van de scenariogroep *Woningen* (hoofdstuk 1). Daar zijn de kengetallen onderscheiden naar bouwperiode (nieuwbouw, naoorlogs, vooroorlogs) en woningtypen.

Voor utiliteitsgebouwen zijn met name de bouwperioden nieuwbouw en naoorlogs relevant. Vooroorlogse utiliteitsgebouwen komen niet vaak meer voor en worden daarom in deze handreiking verder buiten beschouwing gelaten.

De objecttypen bij nieuwbouw en naoorlogse bouw zijn 'enkellaags', 'gestapelde bouw< 20 m' en 'hoogbouw (20-70 m)/grote inzetdiepte> 60 m'. Deze nadere typering is ook voor utiliteitsgebouwen relevant. De nadere indeling wordt dan als volgt benoemd:

- Enkellaags
- Gestapelde bouw< 20 m
- Hoogbouw (20-70 m)/grote inzetdiepte> 60 m

Utiliteitsgebouwen hoger dan 70 meter worden in deze handreiking niet nader besproken. Wanneer hoger dan 70 meter gebouwd wordt, vereist wet- en regelgeving dat speciale voorzieningen t.a.v. bluswater worden getroffen. Maatwerk is dan geboden[8].

Voor deze PREVAP-categorieën geldt dat zij kunnen voorkomen in verschillende objecttypen. Als voorbeeld: een kantoorgebouw kan gehuisvest zijn in een woning, in een pand dat bestaat uit meerdere bouwlagen of in een pand dat hoger is dan 20 meter of dat een grote inzetdiepte heeft. Voor de bluswaterbehoefte kan dan gerekend worden met dezelfde kengetallen als voor woningen. En, net als bij woningen, is er meer bluswater vereist voor utiliteitsgebouwen uit de naoorlogse bouwperiode, vergeleken met de bouwperiode na 2003 (tabel 2C).

5 Zie tabel 2B. PREVAP staat voor 'Preventie Activiteiten Plan', zie NIFV (2009) *Handleiding PREVAP 2009*.
6 NB De indeling in utiliteitstypen betreft een grove categorisering. Indien wenselijk is het mogelijk naar eigen interpretatie de indeling voor een specifiek gebouw of bouwwerk aan te passen.
7 Bluswaterbehoefte is gerelateerd aan een bepaald scenario, bij een bepaald utiliteitstype. Dit houdt in dat wijziging van gebruiksfunctie of herbestemming van een utiliteitsgebouw, ook kan leiden tot een ander utiliteitstype en daarmee tot wijziging van de bluswaterbehoefte.

1 Utiliteit zelfredzaam

Deze systematiek is van toepassing op alle categorieën, met als kenmerk dat ze gebruikt worden door (in principe) zelfredzame personen. De brandpreventieve voorzieningen die conform wet- en regelgeving geëist worden, zijn afgestemd op het type gebouw. Met toepassing van de brandpreventieve voorzieningen is het in principe mogelijk dat de aanwezigen in een dergelijk gebouw bij brand het pand tijdig kunnen verlaten. De beschreven bluswatercapaciteit wordt aangewend om de brand te bestrijden en zou niet ingezet hoeven te worden om redding te ondersteunen.

2 Utiliteit met aanwezigheid verminderd zelfredzamen

Al de gebouwen uit deze categorie worden gebruikt door verminderd zelfredzame personen. Of er zijn maatregelen getroffen, zoals bij gevangenissen, waardoor de personen zich niet zelf in veiligheid kunnen brengen. Voor deze gebouwen zijn brandpreventieve voorzieningen verplicht, conform wet- en regelgeving. Deze zijn over het algemeen zwaarder dan bij het utiliteitstype 'Utiliteit zelfredzaam'. De brandpreventieve voorzieningen moeten het namelijk mogelijk maken dat een brand niet alleen beperkt blijft tot een bepaald compartiment, maar dat de aanwezige BHV-organisatie ook nog in staat moet zijn om mensen te evacueren. De BHV-organisatie moet minimaal ontruiming van het brandcompartiment naar het naastgelegen brandcompartiment uit kunnen voeren. De bluswatercapaciteit zal dan altijd voldoende moeten zijn om de brand beheersbaar te houden en de redding te ondersteunen.

3 Utiliteit groot

Kenmerk van dit utiliteitstype is dat er mensen in verblijven die zelfredzaam zijn en dat de gebouwen groot van omvang zijn. Voor deze gebouwen worden ook brandpreventieve voorzieningen geëist. Qua bluswaterbehoefte kan dit utiliteitstype worden ingedeeld naar analogie van de scenariogroep woningen voor wat betreft de woningtypen hoogbouw (20-70 meter) of grote Inzetdiepte (> 60 meter). Uiteraard moet ook weer het bouwjaar (na 2003 of naoorlogs) in acht genomen worden.

4 Utiliteit diversen

Hieronder worden nog een aantal utiliteitstypen uitgelicht.

Industriefunctie (PREVAP-categorie 5110 t/m 5130)

In deze handreiking wordt de industriefunctie verder niet specifiek behandeld, omdat hier maatwerk vereist is. Voor de bepaling van de bluswaterbehoefte kan gebruik gemaakt worden van het BrandweerBRZO-scenarioboek (Landelijk Expertise Centrum BrandweerBRZO, 2009). Voor de algemene bluswaterbehoefte, zie hieronder bij bedrijventerreinen.

Bedrijventerreinen

Voor bedrijventerreinen geldt dat er een vergroot risico op een geëscaleerde brand kan bestaan, i.v.m. een mogelijk late detectie van een brand. In een dergelijke setting is vaak sprake van grote brandcompartimenten. Er kan mogelijk een verhoogde vuurbelasting bestaan t.g.v. de opslag van goederen. Tevens kan door leegstand ook eerder een brandgevaarlijke situatie ontstaan die vervolgens ook weer laat wordt ontdekt. De inzet zal er op gericht zijn om belendende percelen te behouden, terwijl het pand zelf waarschijnlijk verloren zal gaan. Voor dit type inzet is al gauw 4xLD benodigd (1000 liter per minuut).

Wanneer men te maken heeft met een geëscaleerde brand, kan de inzet van waterkanonnen en torenstralen overwogen worden (elk met een capaciteit van 1500 liter per minuut, totaal 4500-6000 liter per minuut). In dat geval is tertiaire bluswatervoorziening in combinatie met grootschalig watertransport (WTS) benodigd om een defensieve inzet mogelijk te maken[9]. Als alternatief kunnen bedrijven ook een collectieve bluswatervoorziening aanleggen, gedimensioneerd op de omvang van het bedrijventerrein en specifieke aspecten van de inrichtingen.

De bovenstaande overwegingen gelden ook voor loodsen, vemen of opslagplaatsen (PREVAP-categorie 13120). Afhankelijk van het regio-specifieke escalatierisico kan maatwerk nodig zijn.

Parkeergarages (PREVAP-categorie 13220)

Bij brand wordt er van uitgegaan dat het incident-object zich bevindt te midden van andere voertuigen. De eerste inzet vindt plaats met 1xHD Om escalatie te voorkomen, zal mogelijk ingezet moeten worden met 2xLD (500 liter per minuut). De benodigde bluswaterbehoefte is dan 500 liter per minuut, te leveren door een primaire bluswatervoorziening[10]. Voor volautomatische autobergingen (VAB) wordt geadviseerd te kiezen voor een afbrandscenario van de VAB, met het oog op de veiligheid van de incidentbestrijders. In een VAB zijn standaard geen mensen aanwezig zodat geen reddingen hoeven te worden uitgevoerd. Het ontbreken van afscheidingen in VAB's, in combinatie met slecht zicht als gevolg van rookontwikkeling, maken echter het risico dat incidentbestrijders een of meer verdiepingen naar beneden vallen zeer reëel.

Tabel 2A Indeling in utiliteitstypen op basis van PREVAP

Utiliteit zelfredzaam	Utiliteit met aanwezigheid verminderd zelfredzamen	Utiliteit groot	Utiliteit diversen
Kloosters/abdijen (1200)	Tehuizen (1100)	Bijeenkomstgebouwen > 500 personen (2330, 2430, 2730, 2930)	Industriefunctie (5110 t/m 5130)
Woongebouwen met inpandige gangen (1300)	Woning niet-zelfredzame bewoner (1600)	Gebouwen voor middelbaar /hoger onderwijs > 500 personen (8230)	Loods, veem, opslagplaats (13120)
Woning met zorg (1500)	Bejaardenoorden/verzorgingshuizen (1700)	Gebouwen met sportfunctie > 1000 personen (9230)	Parkeergarages (13220)
Kamerverhuur (1800)	Kinderdagverblijf/peuterspeelzaal (2100/2200)	Winkelgebouwen > 1000 personen (10140)	Kampeerterreinen (14110 t/m 14130) (zie 2.2)
Bijeenkomstgebouwen < 500 personen (2300 t/m 2999)	Gevangenissen (3100)		Bedrijventerreinen (geen PREVAP)
Gezondheidsdiensten (4100)	Gezondheidszorggebouwen (4200 t/m 4400)		
Kantoorgebouwen (6110 t/m 6130)	Gebouwen met een logiesfunctie (7110 t/m 7320)		
Gebouwen voor middelbaar/ hoger onderwijs< 500 personen (8210/8220)	Gebouwen voor basisonderwijs (8100)		
Gebouwen met sportfunctie < 1000 personen (9100 t/m 9220)			
Winkelgebouwen < 1000 personen (10110 t/m 10130)			
Studio's (11100)			
Stationsgebouwen (11210 t/m 11230)			
Bouwwerk geen gebouw zijnde (12)			
Markt (14200)			

Tabel 2B PREVAP-indeling[11]

PREVAP-nummer	Omschrijving	Aantal personen	Prio-riteit*
1	**Gebouwen met een woonfunctie**		
1100	Tehuizen	> 10**	*1
1200	Kloosters/abdijen		2
1300	Woongeb'w met inpandige gangen		3
1500	Woningen met zorg		3
1600	Woningen (bedrijfsm./complexen) niet zelfredzame bewoners	> 10**	*2
1700	Bejaardenoorden/verzorgingshuizen	> 10**	*1
1800	Kamerverhuur	> 4	2
2	**Gebouwen met een bijeenkomstfunctie**		
2100	Kinderdagverblijf	> 10	*2
2200	Peuterspeelzaal	> 10	*3
2310	Theater, schouwburg, bioscoop, aula	50-250	3
2320	Theater, schouwburg, bioscoop, aula	250-500	2
2330	Theater, schouwburg, bioscoop, aula	> 500	1
2410	Museum, bibliotheek	50-250	4
2420	Museum, bibliotheek	250-500	2
2430	Museum, bibliotheek	> 500	1
2510	Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr.	50-250	3
2520	Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr.	> 250	2
2610	Gebedshuis	50-250	3
2620	Gebedshuis	> 250	2
2710	Tentoonstellingsgebouwen	50-250	4
2720	Tentoonstellingsgebouwen	250-500	2
2730	Tentoonstellingsgebouwen	> 500	1
2800	Kantine, eetzaal	> 50	3
2910	Cafe's, discotheek, restaurant	50-250	3
2920	Cafe's, discotheek, restaurant	250-500	2
2930	Cafe's, discotheek, restaurant	> 500	1
2999	Overige gb'n met bijeenk.functie	> 50	
3	**Gebouwen met een celfunctie**		
3100	Gevangenissen	> 10**	*1
4	**Gebouwen met een gezondheidszorgfunctie**		
4100	Gezondheidsdiensten	> 50	3
4200	Klinieken (poli-, psychiatr., ...)	> 10**	*1
4300	Ziekenhuis	> 10**	*1
4400	Verpleegtehuizen	> 10**	*1
5	**Industriefunctie**		
5110	Fabrieken	50-250	3
5120	Fabrieken	250-500	2
5130	Fabrieken	> 500	1
6	**Kantoorfunctie**		
6110	Kantoren	50-250	4
6110	Kantoren	250-500	3
6130	Kantoren	> 500	1
7	**Gebouwen met een logiesfunctie**		
7110	Hotel	10-50	*2
7120	Hotel	> 50	*1
7210	Pension/Nachtverblijf	10-50	*2
7220	Pension/Nachtverblijf	> 50	*1
7310	Dagverblijf (kinderen/gehandicapten	10-50	*3
7320	Dagverblijf (kinderen/gehandicapten	> 50	*2
8	**Gebouwen met een onderwijsfunctie**		
8100	School (leerlingen < 12 jaar)	> 10	*2
8210	School (leerlingen > 12 jaar)	50-250	3
8220	School (leerlingen > 12 jaar)	250-500	2
8230	School (leerlingen > 12 jaar)	> 500	1
9	**Gebouwen met een sportfunctie**		
9100	Gymzaal, studio (ballet bv.)	> 50	4
9210	Sporthal, stadion	50-250	3
9220	Sporthal, stadion	250-1000	2
9230	Sporthal, stadion	> 1000	1
9300	Zwembad		2
10	**Gebouwen met een winkelfunctie**		
10110	Winkelgebouwen	50-250	4
10120	Winkelgebouwen	250-500	3
10130	Winkelgebouwen	500-1000	2
10140	Winkelgebouwen	> 1000	1
11	**Overige gebruiksfuncties**		
11100	Studio's (opname bv. TV)		2
11210	Stationsgebouwen	50-250	4
11220	Stationsgebouwen	250-500	2
11230	Stationsgebouwen	> 500	1
11999	Overige gebruiksfunctie	> 50	
12	**Bouwwerk geen gebouw zijnde**		
13	**Gebouwen met gelijkwaardigheid**		
13120	Loods, veem, opslagplaats	> 1000m²	
13220	Verpleegtehuizen	> 1000m²	
14	**Gebruik o.b.v. brandbeveiligingsverordening**		
14110	Kampeerterrein/jachthaven	50-100	4
14120	Kampeerterrein/jachthaven	100-250	3
14130	Kampeerterrein/jachthaven	> 250	2
14200	Markt		4
14300	Tijdelijke bouwsels	> 50	
PM	**Overige objecten/gebr.functies**	> 50	4

* De met een * gemarkeerde gebruiksfuncties zijn gebruiksvergunnings-plichtig en hebben dus een behandelingsplicht

Tabel 2C: Scenario utiliteitsgebouwen: voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen bij standaardinzet	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)		Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)		Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)		Tertiair (l/min)		Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	
	1945-2003	>2003				1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003
Enkellaags	1.000	500	40	500	40-100[4]	500	0	300[5]	0	0	0	0	0
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	2.000	500	20	500	40-100[4]	1.500	0	200[6]	0	0	0	0	0
Hoogbouw (20-70 m)[1] /inzetdiepte (> 60 m)[2]	2.000	500	15[3]	500	20	1.500	0	200[6]	0	0	0	0	0
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk												

NB Per wijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
4 Idealiter is de primaire bluswatervoorziening zo strategisch mogelijk gesitueerd, dat wil zeggen het dichtst bij de grootste risico objecten in een bepaalde wijk (40 meter). De maximale afstand bedraagt 100 meter bij een leiding van 5 slanglengten (acceptabel qua inzettijd/drukverlies bij een maximale capaciteit van 500 liter per minuut)
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut
6 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB: het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

2.2 Agrarische inrichtingen, natuurgebieden en buitengebied

Agrarische inrichtingen

Onder agrarische inrichtingen worden boerderijen en stallen verstaan. Een offensieve inzet zal met 1 à 2xHD, aangevuld met 2xLD uitgevoerd worden (250-750 liter per minuut). De aanrijtijd bij agrarische inrichtingen is meestal vrij lang. De praktijk is dan ook dat een brand vaak al dusdanig geëscaleerd is dat alleen nog een defensieve inzet gedaan kan worden om de belendende percelen te behouden en overslag naar de omgeving te voorkomen. Hiervoor wordt 1xWK en 2xLD ingezet (2000 liter per minuut).

Agrarische inrichtingen zijn vaak geïsoleerd gelegen. Een primaire bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan is dan geen realistische optie[12]. Gezocht zal moeten worden naar alternatieve (primaire) bluswatervoorzieningen (zowel openbaar als op eigen terrein), zoals een combinatie met een beregeningsbron, een tankwagen met water die mee uitrukt of een geboorde put (zie hiervoor ook NVBR-rapport 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening')[13]. Zo kan bij aanwezigheid van een bluswatervoorziening in de directe omgeving van de inrichting 'tijd worden gekocht' om een tijds- en arbeidsintensief groot watertransportsysteem vanaf een tertiaire voorziening aan te leggen.

Vanwege de geïsoleerde ligging en de daarmee gepaard gaande lange aanrijtijden is het des te belangrijker te investeren in brandpreventieve voorzieningen. Bij het tijdig ontdekken van een brand, zal de brand mogelijk nog onder controle te krijgen zijn met een beperkte bluswaterbehoefte, waar bijvoorbeeld een beregeningsbron in kan voorzien.

NB Zeer grote veeteelt inrichtingen (de zogenaamde megastallen) moeten worden beschouwd als industriële inrichtingen. Voor de bluswatervoorziening wordt verwezen naar het Brandweer-BRZO-scenarioboek (Landelijk Expertise Centrum BrandweerBRZO, 2009).

12 Bij clustering van boerderijen kan een brandkraan wel een optie zijn, mits deze strategisch gesitueerd wordt. Daarnaast moet het leidingnetwerk ter plaatse nog voldoende capaciteit kunnen leveren (in buitengebied ook vaak aardleidingen)

Natuurgebieden

Voor natuurbrandbestrijding is momenteel een bronnenboek beschikbaar.* Hier wordt ook de bluswaterbehoefte in behandeld. De bluswaterbehoefte bij een ontwikkelde natuurbrand is enorm. Als kengetal voor een defensieve inzet kan een getal van 2000 liter per minuut per 50 meter vuurfront worden aangehouden.
Natuurgebieden overschrijden vaak gemeentelijke en regionale grenzen. De aanleg van nieuwe bluswatervoorzieningen (reservoirs, geboorde putten) of de preparatie van natuurlijke voorzieningen (open water met geprepareerde opstelplaats) of het pendelen met bijvoorbeeld tankwagens, waterwagens of giertanks zal dan ook in (boven)regionaal verband moeten worden afgestemd.
Maatregelen om een beginnende brand of brandhaarden op te sporen, bijv. d.m.v. verkenningsvluchten zijn noodzakelijk om incidentbestrijding mogelijk te maken, voordat de brand volledig geescaleerd is. Dan wordt ook meer tijd gecreëerd om bezoekers van het natuurgebied te kunnen evacueren.

Buitengebied

De bluswaterbehoefte voor woningen, bedrijven en andere bouwwerken (bijv. conferentieoorden, hotels) in het buitengebied, kan bepaald worden naar analogie van de scenariogroep woningen. Onderscheiden moet dan worden de aard van het gebouw (vergelijkbaar met eengezinswoningen, gestapelde bouw, grote inzetdiepte of hoger dan 20 meter) en de bouwperiode (na 2003, na- of vooroorlogs).

Voor gebouwen en bouwwerken in het buitengebied is het noodzakelijk dat een aparte bluswatervoorziening wordt aangelegd, aangezien algemene openbare bluswatervoorziening in het buitengebied geen realistische optie is. Wel is het mogelijk een gezamenlijke bluswatervoorziening te realiseren met meerdere gebruikers/objecten in het buitengebied. Voor objecten in buitengebieden gelden echter wel inzetbeperkingen i.v.m. lange aanrijtijden. Daarom verdient het aanbeveling hier (extra) brandpreventieve voorzieningen te realiseren, zodat alle aanwezigen het gebouw of bouwwerk tijdig kunnen verlaten en de brand beheersbaar blijft. Om een beginnende brand beheersbaar te houden en overslag naar belendende percelen of natuurgebieden te voorkomen, kunnen bijvoorbeeld sprinklers worden aangebracht of kunnen zo veel mogelijk onbrandbare bouwmaterialen in de constructie (isolatiemateriaal) en inrichting worden toegepast.

In geval van buitendijkse gebieden is men qua brandbestrijding aangewezen op preventieve voorzieningen, zoals bijv. (woning)sprinklers. Conventionele incidentbestrijding kan namelijk bij een incident in dergelijke gebieden problematisch zijn i.v.m. een slechte bereikbaarheid van de objecten. Het kan moeilijk zijn om een object te bereiken (omdat de wegverharding niet toereikend is of afmetingen van de weg niet geschikt zijn voor brandweervoertuigen) of om een geschikte opstelplaats nabij het object te creëren (i.v.m. zetting grond, of een te slappe ondergrond). Daarnaast kennen dergelijke locaties doorgaans een aanzienlijke aanrijtijd, zodat er zonder preventieve maatregelen een groot risico is op een reeds geëscaleerde brand. Ook voor bijvoorbeeld objecten als steigerwoningen geldt dat zij niet bereikbaar zijn voor een repressieve inzet. Preventieve voorzieningen (extra) treffen, is ook hier het devies.

Een speciale categorie vormen nog de terreinen voor niet-permanente bewoning. Hieronder vallen o.a. kampeerterreinen, recreatieparken en volkstuincomplexen. Hiervoor geldt ook dat een openbare bluswatervoorziening geen realistische optie is. Het is bij een dergelijk terrein daarom wenselijk dat een bluswatervoorziening op eigen terrein wordt aangelegd. De inzet zal gericht zijn op het voorkomen van overslag naar belendende gebouwen of bouwwerken en natuurgebieden. Een inzet van 2xLD (500 liter per minuut) zou in eerste instantie moeten volstaan. Het is dan wel een aanbeveling om brandpreventieve voorzieningen te treffen, zodat de kans op het ontstaan van brand verkleind wordt. Een van de te nemen brandpreventieve maatregelen betreft bouwwerken op voldoende afstand van elkaar te plaatsen, om overslag zoveel mogelijk te voorkomen.

3 Scenariogroep Ongevallen met Gevaarlijke Stoffen (OGS) en Transport

3.1 Algemene toelichting

Modaliteiten

Voor de uitwerking van deze scenariogroep is er onderscheid gemaakt tussen weg- en spoortransport. Binnen dit kader worden ook scenario's betreffende ongevallen met gevaarlijke stoffen (OGS) behandeld.

Voor incidenten bij transport over water wordt gebruik gemaakt van de reeds aanwezige bluswatervoorziening bij de inrichting (haven, overslagstation) of maakt men gebruik van de waterweg als (tertiaire) bluswatervoorziening. Watertransport komt verder niet aan bod binnen het kader van deze Handreiking. Dit geldt ook voor de modaliteit buisleidingen.

Voor de scenariogroep OGS en Transport, geldt dat kengetallen gepresenteerd worden voor wegtransport (tabel 3A) en voor spoortransport (tabel 3B).

Inzetstrategie

De inzetstrategie wordt grotendeels bepaald door de omgeving waarin het incident plaatsvindt. Zie hiervoor ook tabel 3C, waarin de invloed van de omgeving op de bluswatervoorziening is opgenomen. Aangezien veel transportroutes door landelijk gebied lopen zal de primaire bluswatervoorziening hier minimaal zijn en moet men 'geluk' hebben met de plaats van het incident wil er sprake zijn van beschikbaarheid en bereikbaarheid van primaire, secundaire of tertiaire bluswatervoorzieningen.

In het algemeen wordt er bij de transportscenario's van uitgegaan dat geen aanvullende bluswatervoorziening benodigd is voor ondersteuning bij redding van slachtoffers.

In geval van escalatie zal men ter bescherming van de omgeving wel moeten beschikken over bluswatervoorzieningen. Deze bescherming kan bestaan uit het blussen van brand of het koelen van bijvoorbeeld de aangestraalde kwetsbare bebouwing, tankwagen of ketelwagon, om uitbreiding naar de omgeving te voorkomen.

Bij OGS-incidenten kan men proberen de emissie neer te slaan (offensief). In het geval van instantane emissie, waarbij in één keer de inhoud van een tankwagen of ketelwagon vrijkomt, is dit maar beperkt haalbaar, omdat de brandweer vaak pas op de locatie zal aankomen als de wolk al verwaaid is. Voor het beschermen van de omgeving kan men inzetten op het benedenwinds plaatsen van waterschermen om de wolk met gevaarlijke stoffen te verdunnen (d.m.v. opmengen of oplossen), het indammen van een toxische of corrosieve vloeistof plas of het opnemen in inert absorptiemateriaal en het afdekken van de plas met schuim.

Incident-scenario's

Binnen de scenariogroep OGS en Transport wordt onderscheid gemaakt in verschillende Incidentscenario's. Hierbij kan men denken aan een cabinebrand (personenwagens, bussen en vrachtwagens voor wegvervoer en locomotieven voor spoorvervoer), een ladingbrand, het (instantaan of continu) vrijkomen van gevaarlijke stoffen (met of zonder brand) en het ontstaan van een Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion (BLEVE) in tankwagen of ketelwagon.

3.2 Uitwerking scenario's wegvervoer

Hieronder worden de scenario's voor wegvervoer nader gespecificeerd. Zie hiervoor ook tabel 3A.

Scenario cabinebrand

Een incident in de cabine van een voertuig (personenwagen/bus/vrachtwagen) zal men over het algemeen met de inhoud van een TS kunnen blussen, eventueel met toepassing van

omgeving dient men de beschikking te hebben over meer bluswater. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Hierbij wordt ingezet met bijvoorbeeld een waterkanon (1xWK, 1500 l/min) en lagedruk (2xLD, 500 l/min). In totaal komt men dan op 2000 liter per minuut uit een secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.

Deze secundaire of tertiaire bluswatervoorziening zou zich op maximaal 200 meter van de opstelplaats moeten bevinden om inzet met 1 TS mogelijk te maken, met een opbrengst van 2000 liter per minuut. Bevindt de bluswatervoorziening zich op maximaal 500 meter, dan kan de gelijktijdige inzet van een tweede TS uitkomst bieden. Deze tweede TS wordt dan speciaal op de waterwinning ingezet en overbrugt 300 meter. Driehonderd meter is de maximale afstand die met de slanglengten van 1 TS te overbruggen is. Er kan dan echter maximaal 1250 liter per minuut geleverd worden, vanwege beperkingen ten gevolge van drukverliezen.

Bij incidenten op de weg is het waarschijnlijk dat de secundaire of tertiaire bluswatervoorziening zelfs niet binnen 500 meter van het incident beschikbaar is. In die gevallen kan er uitgerukt worden met een schuimblusvoertuig of tankwagen om in de eerste bluswaterbehoefte te voorzien. Daarna kan groot watertransport of een pendelsysteem worden opgezet, om een capaciteit van 2000 liter per minuut te kunnen genereren.

Scenario ladingbrand

Voor het blussen van een ladingbrand zal men direct over een debiet van 1000-2000 liter per minuut moeten beschikken om een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min) mogelijk te maken. Bluswater kan afkomstig zijn uit een secundaire of tertiaire voorziening. Wanneer deze voorziening op 200 meter afstand ligt, kan de inzet eventueel met 1 TS gedaan worden. Bij een bluswatervoorziening op maximaal 500 meter dient direct een tweede TS mee uit te rukken, om de resterende afstand te overbruggen en de eerste TS te voeden. Waarschijnlijk is het echter praktischer en sneller om standaard een schuimblusvoertuig of tankwagen mee uit te laten rukken. Het schuimblusvoertuig of de tankwagen wordt dan gebruikt als een alternatief voor primaire bluswatervoorziening.

Bij overslag naar de omgeving is de benodigde bluswatercapaciteit afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Een bluswatercapaciteit van 2000 liter per minuut zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving (inzet met 1xWK=1500 l/min en 2xLD=500 l/min). Wanneer uitgerukt wordt met schuimblusvoertuig of tankwagen moet dan alsnog aanvullende bluswatervoorziening worden opgebouwd om continuïteit van blussing te garanderen.

Inmiddels zijn of worden ook in het wegvervoer preventieve voorzieningen getroffen die de kans op brand verkleinen of beheersbaar houden. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld mogelijkheden om de accu uit te schakelen (kan inmiddels ook al automatisch), compartimentering van lading (zodat niet de hele lading in één keer in brand vliegt), ophanging van de tank binnen het chassis, botsingsbestendige brandstoftanks (o.a. betere bevestiging van dieseltanks) en signaleringsapparatuur die de chauffeur waarschuwt bij een dreigende botsing. Ook kunnen nood-afsluitmechanismen zijn aangebracht die in werking treden bij beschadiging of verhitting, zodat geen gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen.

Scenario voorkomen BLEVE[14]

Een ander scenario wordt gevormd door brand met aanstraling van een tankwagen. Bij dit scenario is er bij aanstraling van de tankwagen door een forse brand (bijvoorbeeld brand van de lading van een vrachtwagen) kans op een BLEVE van die tankwagen[15]. Hierin kunnen twee situaties worden onderscheiden, namelijk wanneer de tankwagen wel of niet is voorzien van een BLEVE-resistente coating (BR). In Nederland worden sinds kort tankwagens met LPG/autogas voorzien van een BR-coating.

Treedt brand op nabij een BR-gecoate tankwagen, dan kan men volstaan met blussing van de brand. Hiervoor dient 1000-2000 liter per minuut beschikbaar te zijn, voor inzet met lage-

14 Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion.
15 Het betreft hier een tankwagen met als inhoud tot vloeistof verdicht gas (zoals bijvoorbeeld LPG/autogas of propaan). LPG/autogas

druk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min).

De BR-coating heeft een brandwerendheid van ruim een uur. Is de verwachting dat de brand niet binnen dat uur bestreden kan zijn (wat bijna ondenkbaar is), dan dient tevens watervoorziening voor koeling van de tankwagen (zie hieronder) opgebouwd te worden.

In de andere situatie beschikt de tankwagen daarentegen niet over een BR coating. Dit is het geval voor het overgrote deel van de (buitenlandse) tankwagens. Alle buitenlandse LPG/autogas-tankwagens en alle tankwagens met propaan, beschikken niet over een BR-coating. Men dient dan zo snel mogelijk te beginnen met zowel het blussen van de brand, als met het koelen van de aangestraalde tankwagen. Voor blussen is 1000-2000 liter per minuut nodig om een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min) mogelijk te maken. Voor koeling is benodigd 10 liter water per vierkante meter tankoppervlak per minuut, in het geval van een tot vloeistof verdicht gas[16]. Dit komt neer op een capaciteit van 1000 liter per minuut. In totaal (blussing + koeling) komt men uit op 2000-3000 liter per minuut.

Wanneer men uitsluitend onbemand wil blussen en koelen dienen 2 waterkanonnen te worden ingezet. Hiervoor is dan een capaciteit van 3000 liter per minuut benodigd (2xWK; 1500 l/min).

Mede met het oog op het risico van een BLEVE verdient het aanbeveling om zo snel mogelijk voor ruim voldoende bluswater te zorgen. Gezien de benodigde hoeveelheden is het raadzaam direct met een schuimblusvoertuig of tankwagen uit te rukken. Vervolgens dient zo snel mogelijk aanvullende bluswatervoorziening uit secundaire of tertiaire voorzieningen opgebouwd te worden om continuïteit van blussing en koeling te garanderen.

Overigens geldt ook hier dat in geval van uitbreiding van de brand naar de omgeving er bluswater beschikbaar moet zijn voor blussing. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Scenario plasbrand

Bij een plasbrand kan men een offensieve inzet met schulm uitvoeren. De grootte van de brandende plas is onder andere afhankelijk van de grootte van het compartiment dat leegstroomt (bij instantaan vrijkomen, of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage), de aard van de brandende vloeistof, de aard van het wegoppervlak en de omgeving en meteorologische invloeden. Naar verwachting zal de grootte van de brandende plas tussen de 300 en 700 m^2 liggen.

Het kengetal voor een offensieve inzet met schuim komt uit de Operationele Handreiking Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen[17]. Het kengetal is een bewerking van de kengetallen uit de NFPA11. Zie voor de achtergronden van de kengetallen de rapportage 'Schuim als blusmiddel'[18]. Er wordt gerekend met de volgende formule:

$$V = O \times a \times t \times f$$

waarbij
V = de hoeveelheid schuimvormend middel (SVM) in liters
O = de oppervlakte van de brandende plas in m^2
a = de applicatiesnelheid, gemiddeld 6.5 l/min/m^2
t = de tijdsduur die benodigd is om een stabiele schuimlaag aan te brengen, waarvoor 15 minuten wordt gerekend
f = de fractie schuimvormend middel, d.w.z. het bijmengpercentage van 3%.

16 Voor de koeling van een tankwagen met vloeistof, niet zijnde tot vloeistof verdicht gas, wordt een lager kengetal van 2 l/m^2/min aangehouden.

17 NVBR Vakgroep OGS (2012) *Operationele Handreiking 2012 Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen*. Arnhem: Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding

Dit houdt in dat voor een plasbrand van 300 m² gedurende de eerste 15 minuten 875 liter schuimvormend middel (SVM) benodigd is en 2000 liter water per minuut. Voor 700 m² zijn gedurende de eerste 15 minuten de kengetallen: 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Na het aanbrengen van een stabiele schuimlaag moet deze onderhouden worden. De brand zorgt er namelijk voor dat het schuim ook afgebroken wordt. Daarom moeten minimaal nog een kwartier lang dezelfde hoeveelheden schuim opgebracht worden. De totale hoeveelheid svm komt dan voor een plas van 300 m² op 1750 liter en voor 700 m² op 4100 liter.

Is de plasbrand na een half uur nog niet onder controle, dan moet doorgegaan worden met het aanbrengen van de schuimlaag met de hoeveelheden svm en water zoals hierboven beschreven. Wanneer de brand wel onder controle is, is het aan te bevelen om de schuimlaag in stand te houden om verdere verdamping van de plas te voorkomen. Hiervoor is 5-10% van de hierboven genoemde hoeveelheden svm en water benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[19].

In aanvulling op de hierboven genoemde hoeveelheden bluswater dient bluswater beschikbaar te zijn voor het koelen/afschermen van de omgeving. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving. Bij een defensieve inzet (omdat de plas bijvoorbeeld al weggelopen is in het wegdek of de omgeving) kan men zich beperken tot het beschermen van de omgeving waarvoor een debiet van 2000 liter per minuut volstaat (1xWK en 2 LD).

Mocht zich het scenario voordoen van een plasbrand die een tankwagen aanstraalt, dan zal men ook moeten overwegen om bluswater voor koeling in te zetten. Zie hiervoor voorgaande paragraaf 'Scenario voorkomen BLEVE'.

Scenario vrijkomen gevaarlijke lading

Een ander scenario betreft het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij instantaan leeglopen of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage. Het kan hier gaan om brandbare, oxiderende, giftige (toxische), bijtende (corrosieve), radioactieve of explosieve stoffen. Deze stoffen kunnen vereenvoudigd gezegd vrijkomen als gassen, vloeistoffen of vaste stoffen. Voor de specifieke bestrijding van een dergelijk incident dient een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) te worden geraadpleegd Deze paragraaf gaat over de hoeveelheden bluswater en schuim die benodigd zijn wanneer geen brand ontstaat. Bluswater kan namelijk ingezet worden voor het aanbrengen van een schuimdeken om de vloeistofplas van gevaarlijke stoffen af te dekken. Ook kan bluswater ingezet worden ter bescherming van de omgeving. Er kunnen dan waterschermen gegenereerd worden die gevaarlijke gassen of dampen kunnen neerslaan, verdunnen, opmengen of oplossen.

De kengetallen voor het aanbrengen van een schuimdeken kunnen uit de voorgaande paragraaf (scenario plasbrand) worden overgenomen. De stabiele schuimlaag kan al binnen een kwartier zijn aangebracht. Hierna moet de schuimlaag worden onderhouden. Nu kan met 5-10% van de hoeveelheden schuimvormend middel (SVM) en water worden volstaan, omdat dan alleen nog sprake is van afdekking van de vloeistofplas. Steeds moet gecontroleerd worden of de schuimlaag in stand blijft. Sommige gevaarlijke stoffen kunnen de schuimlaag namelijk afbreken. Is dat het geval, dan dient de schuimlaag weer te worden aangevuld.

Dit houdt in dat voor een vloeistofplas van 300 m² voor het aanbrengen van een schuimlaag ongeveer 875 liter SVM en 2000 liter water per minuut benodigd is en voor het in stand houden 85 liter SVM en 250 liter water per minuut.

Voor een vloeistofplas van 700 m² zijn de getallen voor het aanbrengen van de schuimdeken 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Voor het in stand houden is 200 liter SVM en 500 liter water per minuut benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[20].

Voor het genereren van waterschermen worden meestal waterkanonnen gebruikt, die benedenwinds van het incident worden opgesteld. Uit de praktijk is gebleken dat een nog beter effect wordt bereikt wanneer waterschermen in een cascade-opstelling (achtereenvolgend op elkaar) geplaatst worden. Dit houdt in dat minimaal twee tot drie waterkanonnen moeten worden ingezet. De bluswaterbehoefte is dan 3000-4500 liter water per minuut.

De hierboven beschreven kengetallen zijn afhankelijk van diverse variabelen, zoals o.a. de aard van de gevaarlijke stof, de ondergrond waarboven de lekkage plaatsvindt (zakt het weg of blijft het liggen), de mogelijkheid om de stoffen in te dammen of op te nemen in absorptiemateriaal, de weersomstandigheden en de eventuele aanwezigheid van preventieve maatregelen, zoals afvoergoten, een gescheiden rioolstelsel, vloeistof-kerende ondergrond of opvangbassins.

Tabel 3A: Voorzieningen voor bluswatergebruik voor OGS en Transport: Wegvervoer	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Primair (l/min)	Afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair/ tertiair (l/min)	Afstand 2/3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Cabinebrand[1]	2.000	Inhoud TS	n.v.t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Ladingbrand[2]	2.000	0	n v t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Voorkomen BLEVE[3]	2.000-3.000	0	n.v.t.	2.000-3.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Plasbrand[4,5]	4.500	0	n.v.t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Vrijkomen gevaarlijke lading[6,7]	4.500	0	n.v.t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem

1 De inhoud van de TS volstaat voor blussing van de voertuigbrand waarbij een secundaire/tertiaire bluswatervoorziening van 2000 liter per minuut nodig is voor het beschermen van de omgeving
2 Voor blussing van de lading is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk. De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving.
3 Voor blussing van een brand om een BLEVE te voorkomen is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk, tevens kan het nodig zijn om zo snel mogelijk aan te vangen met het koelen van de tankwagen (minimaal 1000 liter per minuut) Voor onbemande blussing en koeling wordt uitgegaan van 3000 liter per minuut (inzet 2xWK). De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving
4 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m^2. Voor blussing van de plasbrand is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten volstaan voor het beschermen van de omgeving
5 Tevens benodigd 4100 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m^2).
6 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m^2. Voor afdekken van de vloeistofplas is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. De bluswatervoorziening volstaat ook voor bescherming van de omgeving.
7 Tevens benodigd 2050 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m^2)

3.3 Uitwerking scenario's spoorvervoer

Hieronder worden de scenario's voor spoorvervoer nader gespecificeerd. Zie hiervoor ook tabel 3B.

NB Bij blussen dient men altijd voorzorgen te nemen ter voorkoming van elektrocutie. Hiervoor bestaat de procedure 'Ruim Uitschakelen' wanneer binnen 7 meter van de bovenleiding geblust moet worden. Ook zijn speciale schakelingen mogelijk, voor specifieke trajecten.

Scenario locomotiefbrand Incidenten in een locomotief kunnen over het algemeen met de inhoud van de tank van de TS geblust worden, eventueel met toepassing van schuim door bijvoorbeeld de hosemaster. In geval van een brand die is overgeslagen naar de omgeving dient men de beschikking te hebben over meer bluswater. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van

de omgeving en de grootte van het effectgebied. Hierbij wordt ingezet met bijvoorbeeld een waterkanon (WK, 1500 l/min) en lagedruk (2xLD, 500 l/min). In totaal komt men dan op 2000 liter per minuut uit een secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.

Deze secundaire of tertiaire bluswatervoorziening zou zich op maximaal 200 meter van de opstelplaats moeten bevinden om inzet met 1 TS mogelijk te maken, met een opbrengst van 2000 liter per minuut. Bevindt de bluswatervoorziening zich op maximaal 500 meter, dan kan de gelijktijdige inzet van een tweede TS uitkomst bieden. Deze tweede TS wordt dan speciaal op de waterwinning ingezet en overbrugt 300 meter. Driehonderd meter is de maximale afstand die met de slanglengten van 1 TS te overbruggen is. Er kan dan echter maximaal 1250 liter per minuut geleverd worden vanwege beperkingen ten gevolge van drukverliezen.

Aangezien het incident op het spoor plaatsvindt, ligt de aanwezigheid van een secundaire of tertiaire bluswatervoorziening in de directe omgeving niet voor de hand. Daarom verdient het aanbeveling in die gevallen standaard een schuimblusvoertuig of tankwagen mee uit te laten rukken. Zo kan in de eerste bluswaterbehoefte worden voorzien. Vervolgens dient groot watertransport of een pendelsysteem te worden opgezet, om een capaciteit van 2000 liter per minuut te kunnen genereren.

Scenario ladingbrand

Voor het blussen van een ladingbrand zal men direct over een debiet van 1000-2000 liter per minuut moeten beschikken om een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min) mogelijk te maken. Bluswater kan afkomstig zijn uit een secundaire of tertiaire voorziening. Wanneer deze voorziening op 200 meter afstand ligt, kan de inzet eventueel met 1 TS gedaan worden. Bij een bluswatervoorziening op maximaal 500 meter dient direct een tweede TS mee uit te rukken, om de resterende afstand te overbruggen en de eerste TS te voeden. Waarschijnlijk is het echter praktischer en sneller om standaard een schuimblusvoertuig of tankwagen mee uit te laten rukken. Het schuimblus-voertuig of de tankwagen wordt dan gebruikt als een alternatief voor primaire bluswatervoorziening.

Bij overslag naar de omgeving is de benodigde bluswatercapaciteit afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Een bluswatercapaciteit van 2000 liter per minuut zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving (inzet met 1xWK=1500 l/min en 2xLD=500 l/min). Wanneer uitgerukt wordt met schuimblusvoertuig of tankwagen moet dan alsnog aanvullende bluswatervoorziening worden opgebouwd om continuïteit van blussing te garanderen.

Inmiddels zijn of worden in het spoorvervoer preventieve voorzieningen getroffen die de kans op het optreden van brand beperken of beheersbaar houden. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld de toepassing van automatische stroomonderbrekers of botsingsbestendige brandstoftanks (bij diesellocomotieven). Verder kan compartimentering in wagons of sprinklers in het ladingcompartiment aangebracht zijn, zodat niet alle lading in één keer bij het incident betrokken raakt. Ook kunnen nood-afsluitmechanismen zijn aangebracht die in werking treden bij beschadiging of verhitting, zodat geen gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen.

Scenario voorkomen BLEVE[21]

Een ander scenario wordt gevormd door brand met aanstraling van een ketelwagon, gevuld met tot vloeistof verdicht gas. Bij dit scenario is er, bij een forse brand van bijvoorbeeld brandbare lading, kans op een BLEVE. Men dient dan zo snel mogelijk te beginnen met blussing van de brand en zo snel mogelijk met koeling van de aangestraalde ketelwagon. Voor blussing van de brand is 1000-2000 liter per minuut benodigd voor een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min).

Voor koeling is benodigd 10 liter water per vierkante meter tankoppervlak per minuut, in het geval van een tot vloeistof verdicht gas [22] Dit komt neer op een capaciteit van 1500 liter per minuut. Voor een effectieve koeling zal men echter over twee waterkanonnen moeten beschikken (koeling vanaf twee zijden). Hiervoor zal men over een debiet van 3000 liter per minuut

21 Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion.
22 Voor de koeling van een tankwagen met vloeistof, gaat zijnde tot vloeistof verdicht gas, wordt een lager kengetal van 2 l/(m²)/min

moeten beschikken. In totaal (blussing + koeling) komt men dan uit op 4000-5000 liter per minuut. Wanneer men uitsluitend onbemand wil blussen en koelen dienen 4 waterkanonnen te worden ingezet. Hiervoor is dan een capaciteit van 6000 liter per minuut benodigd (4xWK).

Mede met het oog op het risico van een BLEVE verdient het aanbeveling om zo snel mogelijk voor ruim voldoende bluswater te zorgen. Gezien de benodigde bluswater hoeveelheden is het raadzaam direct met een schuimblusvoertuig of tankwagen uit te rukken. Vervolgens dient zo snel mogelijk watertransport vanaf secundaire of tertiaire bluswatervoorzieningen gerealiseerd te worden, om continuïteit van blussing en koeling te garanderen.

Overigens geldt ook hier dat in geval van uitbreiding van de brand naar de omgeving er bluswater beschikbaar moet zijn voor blussing. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Om een BLEVE te voorkomen wordt er nu ook gereden met zogenaamde bloktreinen die alleen bestaan uit wagons met LPG. Zo wordt voorkomen dat een wagon met zeer brandbare vloeistof toevallig gekoppeld wordt aan een wagon met tot vloeistof verdicht gas. Ook kan de trein zo ingedeeld zijn dat wagons met tot vloeistof verdicht gas alleen gecombineerd worden met wagons zonder brandbare lading, of dat er een ruime afstand wordt aangehouden tot wagons met zeer brandbare vloeistoffen.

Scenario plasbrand

Bij een plasbrand kan men een offensieve inzet met schuim uitvoeren. De grootte van de brandende plas is onder andere afhankelijk van de grootte van het compartiment dat leegstroomt (bij instantaan vrijkomen, of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage), de aard van de brandende vloeistof, de aard van het spoorbed en de omgeving en meteorologische invloeden. Naar verwachting zal de grootte van de brandende plas tussen de 300 en 700 m^2 zijn[23].

Het kengetal voor een offensieve inzet met schuim komt uit de Operationele Handreiking Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen[24]. Het kengetal is een bewerking van de kengetallen uit de NFPA11. Zie voor de achtergronden van de kengetallen de rapportage 'Schuim als blusmiddel'[25]. Er wordt gerekend met de volgende formule:

$V = O \times a \times t \times f$

waarbij V = de hoeveelheid schuimvormend middel (SVM) in liters
O = de oppervlakte van de brandende plas in m^2
a = de applicatiesnelheid, op gemiddeld 6.5 l/min/m^2
t = de tijdsduur die benodigd is om een stabiele schuimlaag aan te brengen, waarvoor 15 minuten wordt gerekend
f = de fractie schuimvormend middel, d.w.z. het bijmengpercentage van 3%.

Dit houdt in dat voor een plasbrand van 300 m^2 gedurende de eerste 15 minuten 875 liter schuimvormend middel (SVM) benodigd is en 2000 liter water per minuut. Voor 700 m^2 zijn gedurende de eerste 15 minuten de kengetallen: 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Na het aanbrengen van een stabiele schuimlaag moet deze onderhouden worden. De brand zorgt er namelijk voor dat het schuim ook afgebroken wordt. Daarom moeten minimaal nog een kwartier lang dezelfde hoeveelheden schuim opgebracht worden. De totale hoeveelheid SVM komt dan voor een plas van 300 m^2 op 1750 liter en voor 700 m^2 op 4100 liter.

Is de plasbrand na een half uur nog niet onder controle, dan moet doorgegaan worden met het aanbrengen van de schuimlaag met de hoeveelheden SVM en water zoals hierboven be-

23 De verwachte plasgrootte is vergelijkbaar voor spoorvervoer en wegvervoer, ondanks het feit dat een ketelwagon doorgaans een grotere inhoud heeft dan een tankwagen. De reden hiervoor is dat het spoorbed meestal direct een hoop vloeistof opneemt, in tegenstelling tot een standaard wegdek

24 NVBR Vakgroep OGS (2012) *Operationele Handreiking Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen.* Arnhem: Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding

schreven. Wanneer de brand wel onder controle is, is het aan te bevelen om de schuimlaag in stand te houden om verdere verdamping van de plas te voorkomen. Hiervoor is 5-10% van de hierboven genoemde hoeveelheden SVM en water benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[26].

In aanvulling op de hierboven genoemde hoeveelheden bluswater dient bluswater beschikbaar te zijn voor het koelen/afschermen van de omgeving. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving. Bij een defensieve inzet (omdat de plas bijvoorbeeld al weggelopen is in het spoorbed of de omgeving) kan men zich beperken tot het beschermen van de omgeving waarvoor een debiet van 2000 liter per minuut volstaat (1xWK en 2xLD).

Mocht zich het scenario voordoen van een plasbrand die een ketelwagon met tot vloeistof verdicht gas aanstraalt, dan zal men ook moeten overwegen om bluswater voor koeling in te zetten. Zie hiervoor voorgaande paragraaf 'Scenario voorkomen BLEVE'.

Scenario vrijkomen gevaarlijke lading

Een ander scenario betreft het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij instantaan leeglopen of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage. Het kan hier gaan om brandbare, oxiderende, giftige (toxische), bijtende (corrosieve), radioactieve of explosieve stoffen. Deze stoffen kunnen vereenvoudigd gezegd vrijkomen als gassen, vloeistoffen of vaste stoffen. Voor de specifieke bestrijding van een dergelijk incident dient een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) te worden geraadpleegd. Deze paragraaf gaat over de hoeveelheden bluswater en schuim die benodigd zijn wanneer geen brand ontstaat. Bluswater kan namelijk ingezet worden voor het aanbrengen van een schuimdeken om de vloeistofplas van gevaarlijke stoffen af te dekken. Ook kan bluswater ingezet worden ter bescherming van de omgeving. Er kunnen dan waterschermen gegenereerd worden die gevaarlijke gassen of dampen kunnen neerslaan, verdunnen, opmengen of oplossen.

De kengetallen voor het aanbrengen van een schuimdeken kunnen uit de voorgaande paragraaf (scenario plasbrand) worden overgenomen. De stabiele schuimlaag kan al binnen een kwartier zijn aangebracht. Hierna moet de schuimlaag worden onderhouden. Nu kan met 5-10 % van de hoeveelheden schuimvormend middel (SVM) en water worden volstaan, omdat dan alleen nog sprake is van afdekking van de vloeistofplas. Steeds moet gecontroleerd worden of de schuimlaag in stand blijft. Sommige gevaarlijke stoffen kunnen de schuimlaag namelijk afbreken. Is dat het geval, dan dient de schuimlaag weer te worden aangevuld.

Dit houdt in dat voor een vloeistofplas van 300 m^2 voor het aanbrengen van een schuimlaag ongeveer 875 liter SVM en 2000 liter water per minuut benodigd is en voor het in stand houden 85 liter SVM en 250 liter water per minuut.

Voor een vloeistofplas van 700 m^2 zijn de getallen voor het aanbrengen van de schuimdeken 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Voor het in stand houden is 200 liter SVM en 500 liter water per minuut benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[27].

Voor het genereren van waterschermen worden meestal waterkanonnen gebruikt, die benedenwinds van het incident worden opgesteld Uit de praktijk is gebleken dat een nog beter effect wordt bereikt wanneer waterschermen in een cascade-opstelling (achtereenvolgend op elkaar) geplaatst worden. Dit houdt in dat minimaal twee tot drie waterkanonnen moeten worden ingezet. De bluswaterbehoefte is dan 3000-4500 liter water per minuut.

De hiervoor beschreven kengetallen zijn afhankelijk van diverse variabelen, zoals de aard van de gevaarlijke stof, de doorlatendheid van het spoorbed, de mogelijkheid om de stoffen in te dammen of op te nemen in absorptiemateriaal, de weersomstandigheden en de eventuele aanwezigheid van preventieve maatregelen, zoals afvoergoten, een gescheiden rioolstelsel of opvangbassins.

Spoorweg-emplacementen

De hiervoor beschreven scenario's kunnen zich ook voordoen op spoorwegemplacementen. Op emplacementen waar gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen, kan zich het qua bluswaterbehoefte worst-case scenario voordoen van aanstraling van een ketelwagon met tot vloeistof-verdicht gas met risico op BLEVE. Er moet dan worden ingezet op onbemande blussing en koeling. Hiervoor worden 4xWK gebruikt (elk met een debiet van 1500 liter per minuut) voor 2-zijdige koeling van de ketelwagons en bestrijding van de brand. Hiervoor is in totaal 6000 liter per minuut benodigd. Preventief, om verdere escalatie te voorkomen, kunnen mogelijk wagons met gevaarlijke stoffen vroegtijdig weggerangeerd worden.

Gezien de benodigde bluswater hoeveelheden is het raadzaam direct met een schuimbusvoertuig of tankwagen uit te rukken. Vervolgens dient zo snel mogelijk aanvullende bluswatervoorziening uit secundaire of tertiaire voorzieningen opgebouwd te worden om continuïteit van blussing en koeling te garanderen.

Overigens geldt ook hier dat in geval van uitbreiding van de brand naar de omgeving er bluswater beschikbaar moet zijn voor blussing. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Tabel 3B: Voorzieningen voor bluswatergebruik voor OGS en Transport: Spoorvervoer	**Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)**	**Primair (l/min)**	**Afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)**	**Secundair/ tertiair (l/min)**	**Afstand 2/3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)**
Locomotiefbrand[1]	2.000	Inhoud TS	n.v.t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Ladingbrand[2]	2.000	0	n.v.t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Voorkomen BLEVE[3]	4.000-5.000	0	n.v.t.	4.000-5.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Plasbrand[4,5]	4.500	0	n.v.t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Vrijkomen gevaarlijke lading[6,7]	4 500	0	n v t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem

1 De inhoud van de TS volstaat voor blussing van de locomotiefbrand waarbij een secundaire bluswatervoorziening van 2000 liter per minuut nodig is voor het beschermen van de omgeving.
2 Voor blussing van de lading is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk. De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving.
3 Voor blussing van een brand om een BLEVE te voorkomen is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk; tevens kan het nodig zijn om zo snel mogelijk aan te vangen met het koelen van de ketelwagon (3000 liter per minuut). Voor onbemande blussing en koeling wordt uitgegaan van de inzet van 4 waterkanonnen (6000 liter per minuut) De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving.
4 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m^2. Voor blussing van de plasbrand is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten volstaan voor bescherming omgeving.
5 Tevens benodigd 4100 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m^2)
6 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m^2. Voor afdekken van de vloeistofplas is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. Deze bluswatervoorziening volstaat ook voor bescherming van de omgeving
7 Tevens benodigd 2050 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m^2).

Bescherming van de omgeving

De in dit hoofdstuk beschreven scenario's hebben zowel bij een offensieve als defensieve inzet een aanzienlijke bluswaterbehoefte. Een risico op overslag naar de omgeving is aanwezig. Daarom moet men bij een inzet terdege rekening houden met bescherming van de omgeving. In de voorgaande paragrafen is de bluswaterbehoefte met name bepaald vanuit de optiek van het bestrijden van het incident zelf. In deze paragraaf hanteren wij een andere benaderingswijze: nu bekijken we de totale bluswaterbehoefte juist vanuit het perspectief van de omge-

De prioriteit van het blussen van het object waarin het incident is opgetreden, moet worden afgewogen in relatie tot de bescherming van de omgeving. De inzet bestaat dan voornamelijk uit het koelen van de omgeving ter voorkoming van overslag, het optreden van een BLEVE of het voorkomen van verspreiding van gevaarlijke vloeistoffen, dampen of gassen. Omgevingstypen als bebouwing (kwetsbare objecten) of kwetsbare natuur, of domino-effecten als aanstraling van tankwagens of ketelwagons met tot vloeistof verdicht gas, behoeven daarbij een groter debiet dan een omgeving als een rijksweg of spoor in landelijk gebied. In de tabellen 3C *Wegvervoer* en 3C *Spoorvervoer* is de totale bluswaterbehoefte voor verschillende omgevingstypen per scenario weergegeven.

Tabel 3C
Bluswaterbehoefte bij scenario's in verhouding tot verschillende omgevingen.

Om de omgeving bij een incident te beschermen kunnen ook preventieve maatregelen getroffen worden in de zin van het aanbrengen van een 'bufferzone'. Door de afstand te vergroten tussen (snel)weg of spoor en de kwetsbare omgeving, wordt het risico van overslag naar de omgeving beperkt. Deze maatregelen kunnen in groter verband worden getroffen in samenspraak tussen ruimtelijke ordening en externe veiligheid (zie ook bijlage 3).

Wegvervoer

Omgeving / Object	Bluswater profiel[1]	Rijksweg	Vrachtwagen	Tankwagen	Bebouwing (kwetsbare objecten)	Natuur	Stalling
Cabinebrand	I	0	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS
	II/III	0	0	0	2.000	2.000	2.000
Ladingbrand	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Voorkomen BLEVE	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	2.000	2.000	2.000-3.000	2.000-3.000	2.000-3.000	2.000-3.000
Plasbrand[3]	I	0[4]	0[4]	0	0	0	0
	II/III	2.000	2.000	4.500	4.500	4.500	4.500
Vrijkomen gevaarlijke lading	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0[5]	0[5]	0[5]	3.000-4.500	3.000-4.500	3.000-4.500

1 I: primaire bluswatervoorziening; II/III: secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.
2 Er wordt van uitgegaan dat het incident-object zich bevindt temidden van andere vrachtwagens, gestald op een buitenterrein, waarbij ook vrachtwagens met gevaarlijke stoffen betrokken zijn.
3 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m².
4 Wanneer er verder geen gevaar is voor de omgeving op de snelweg of bij een vrachtwagen zonder gevaarlijke stoffen, kan offensieve blussing achterwege blijven (de plas is al weggelopen in het wegdek/de berm).
5 Geen inzet voor omgeving nodig, wanneer geen gevaar van inhalatie of neerslag aanwezig is (snelweg is ontruimd).

Spoorvervoer

Omgeving / Object	Bluswater profiel[1]	Spoor in landelijk gebied	Spoorwagon	Ketelwagon	Bebouwing	Natuur	Emplacement, waar gevaarlijke stoffen gerangeerd worden[2]
Cabinebrand	I	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS
	II/III	0	0	2.000	2.000	2.000	2.000
Ladingbrand	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0	2 000	2.000	2.000	2.000	2 000
Voorkomen BLEVE	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	2.000	2 000	4.000-5.000	4 000-5.000	4.000-5.000	4.000-6.000
Plasbrand[3]	I	0[4]	0[4]	0	0	0	0
	II/III	2.000	2.000	4.500	4.500	4.500	4.500
Vrijkomen gevaarlijke lading	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0[5]	0[5]	0[5]	3.000-4.500	3.000-4.500	3 000-4 500

1 I: primaire bluswatervoorziening; II/III: secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.
2 Er wordt van uitgegaan dat het incident-object zich bevindt temidden van andere ketelwagons met gevaarlijke stoffen
3 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m².
4 Wanneer er verder geen gevaar is voor de omgeving van het spoor of bij een spoorwagon zonder gevaarlijke stoffen, kan offensieve blussing achterwege blijven (de plas is al weggelopen in het spoorbed).

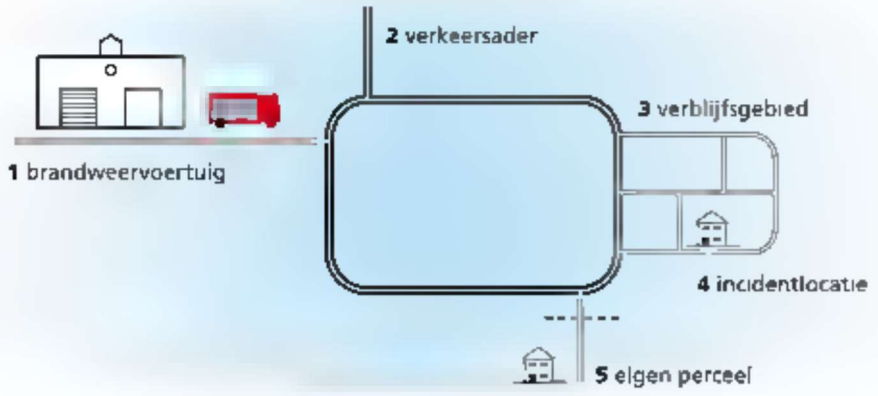
4 Bereikbaarheid

4.1 Inleiding

Onder bereikbaarheid wordt in het algemeen verstaan, de mate waarin een bepaald doel snel en/of eenvoudig te bereiken is. Er kan dus sprake zijn van een goede of slechte bereikbaarheid en zelfs van onbereikbaarheid. Bij de brandweer gaat het om het goed kunnen bereiken van het incidentadres door het eigen materieel, de middelen en het personeel. Deze handreiking beschrijft welke eisen gesteld kunnen worden aan een goede bereikbaarheid.

Deze handreiking sluit zoveel mogelijk aan op de terminologie van het programma Duurzaam Veilig[28]. Dit programma kent een zogenaamde categorisering van wegen: grofweg kunnen we spreken over verkeersaders (stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen) en verblijfsgebieden[29] (erftoegangswegen en erven)(30 km/uur zone). De inrichting hiervan heeft een directe invloed op de bereikbaarheid.

Getracht is om structuur aan te brengen in de eisen betreffende bereikbaarheid. Hierbij wordt gewerkt van grof naar fijn (zie afbeelding 4.1). De eerste eis spreekt over de weg van de kazerne tot incidentlocatie (de gehele route) in relatie tot het brandweervoertuig. De tweede eis gaat over de inrichting van de verkeersaders. De derde eis gaat over de inrichting van het verblijfsgebied. De vierde eis betreft de inrichting van een incidentlocatie. De vijfde eis gaat specifiek over de objecten die op een grote afstand liggen vanaf de openbare weg. Tenslotte komen een aantal overige speciale situaties aan de orde.



Afbeelding 4.1
Schematische weergave van de eisen

4.2 Uitwerking

In de paragraaf 1 t/m 5 zijn de vijf eisen nader uitgewerkt. Hierbij moet in acht worden genomen dat een specifieke eis over een specifiek wegdeel gaat.

Eerste eis Een weg is alleen door de brandweer te gebruiken wanneer die recht doet aan de specifieke kenmerken van brandweervoertuigen

Een openbare weg is veelal ontworpen conform CROW[30] publicatie 164 a t/m d met als aanvulling CROW publicatie 165 'Hulpdiensten snel op weg'. Wanneer deze publicatie gehanteerd wordt, voldoet de weg aan de specifieke kenmerken van brandweervoertuigen.

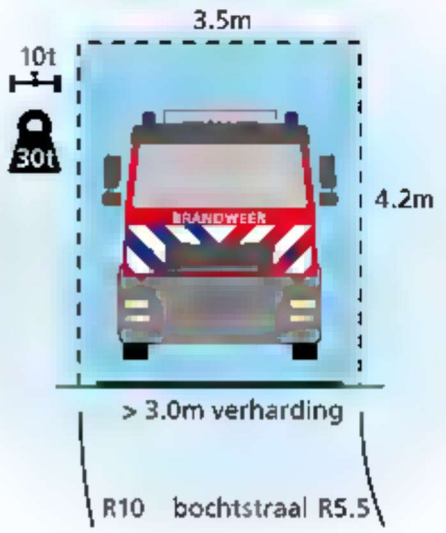
28 Het concept van Duurzaam Veilig is ontwikkeld door de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV), 1992; zie ook de literatuurlijst.
29 Verblijfsgebied zoals genoemd in het programma Duurzaam Veilig.

Een incidentlocatie is bereikbaar als er een beschikbare route is vanaf een kazerne tot een bij de incidentlocatie gelegen opstelplaats (een bepaalde opstelplaats of een opstelplaats samenvallend met de openbare weg) en als de normtijden zoals gesteld in het besluit veiligheidsregio's door een basis brandweereenheid worden gehaald (zie Wet veiligheidsregio's/Besluit veiligheidsregio's).

Brandweervoertuigen kennen specifieke afmetingen, waardoor wegen aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen. De geformuleerde voorwaarden zijn voor de brandweervoertuigen het minimum. Om te kunnen spreken van een goede bereikbaarheid, worden in de meeste gevallen ook aanvullende eisen gesteld. Lokaal kan er maatwerk plaatsvinden volgens het risicoprofiel als er bijvoorbeeld met specifieke voertuigen wordt gewerkt.

Aan de volgende aspecten moeten voorwaarden worden gesteld (zie ook afbeelding 4.2). De minimale beschikbare rijstrookbreedte kan variëren per wegkenmerk, maar is minimaal voor 3.25 meter verhard. Daarnaast moet de doorgangshoogte minimaal 4.2 meter zijn. Ook moet er rekening gehouden worden met de draaicirkel: een bochtstraal moet berijdbaar zijn voor de brandweervoertuigen (bijvoorbeeld door het intekenen van rijcurves of sleeplijnen). Hierbij zijn sleeplijnen gebaseerd op snelheid; bochtstralen zijn minimale eisen om een bocht te kunnen nemen.

Daarnaast is er ook een maximum aan de belasting van een weg. De openbare weg zal in de regel geschikt zijn voor een brandweervoertuig. Enige verharding is al snel berijdbaar maar geeft veel problemen in het beheer als hier frequent een brandweervoertuig overheen rijdt. Als richtlijn voor verharding geldt een asbelasting van 10 ton en een totaal gewicht van 30 ton. Dit valt samen met verkeersklasse 30. Dit is met name belangrijk voor hoofdroutes (verkeersaders) en kunstwerken. Als hier niet aan voldaan wordt, bijvoorbeeld op fietspaden, zal het beheer toenemen.



Afbeelding 4.2
Specifieke kenmerken van brandweervoertuigen

Tweede eis **Verkeersaders bieden aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde en betrouwbare doorgang**

Op de verkeersaders is de snelheid van hulpverleningsdiensten meestal vergelijkbaar en soms zelfs hoger dan de snelheid van het overige verkeer. De ervaring leert dat het overige verkeer snelheid terugneemt om plaats te maken voor hulpverleningsvoertuigen. Dit houdt in dat er voor de hulpverleningsdiensten de ruimte moet zijn om het verkeer op dezelfde baan te kunnen passeren en het eventueel tegemoetkomende verkeer te kunnen ontwijken.

Tevens moeten verkeeraders altijd bruikbaar zijn en blijven, of er dient hiervoor minimaal een alternatief te worden gezocht. Wanneer dit niet gebeurt bestaat namelijk de kans dat delen van het verzorgingsgebied niet bereikt kunnen worden omdat een verkeersader niet

management, bijvoorbeeld door het toepassen van verkeerslichtbeïnvloeding of het aangeven van gewenst gedrag middels borden.
Wegwerkzaamheden kunnen een reden zijn voor het zoeken naar een alternatief. Vormen van alternatieven kunnen zijn:

- wegomleidingen;
- parallelbaan;
- route door het werkvak.

Snelheidsremmende en verkeerswerende elementen daarentegen zijn in tegenspraak met een onbelemmerde doorgang. Deze dienen in overleg te worden geplaatst om te voorkomen dat de opkomsttijd onevenredig lang wordt. Hierbij dient in ogenschouw te worden genomen dat het totaal aantal snelheidsremmende en verkeerswerende elementen op de gehele route beperkt moet blijven. Tevens dienen er goede zichtlijnen voor de bestuurder te zijn nabij kruisingen om snel en veilig het kruispunt te kunnen oversteken.

Afsluitingen anders dan wegwerkzaamheden in de vastgestelde primaire uitrukroutes, verkeersaders en gebiedsontsluitingswegen mogen uitsluitend door middel van op afstand bedienbare dynamische voorzieningen worden afgesloten. Deze dienen vanuit het hulpverleningsvoertuig bediend te kunnen worden (bijvoorbeeld door een actieve transponder). Afsluitingen in secundaire uitrukroutes mogen eventueel afgesloten worden met een verwijderbare afsluiting, bijvoorbeeld een klap-paal of een uitneembare paal. De afsluiting mag enkel worden toegepast als de afsluiting regionaal is afgestemd en uniform is vormgegeven. De afsluiting moet te bedienen zijn door alle hulpdiensten.

Derde eis **Verblijfsgebieden kennen een zodanige samenhang dat een willekeurig adres in een verblijfsgebied binnen een gestelde tijd bereikbaar is**

Voor de hulpverleningsdiensten is het van belang dat verblijfsgebieden goed ontsloten zijn. De eis dat een willekeurig adres vanaf een verkeersader binnen een gestelde tijd bereikbaar moet zijn, draagt daaraan bij. Uitgaande van de normtijden in het Besluit veiligheidsregio's[31] is een tijd van één à twee minuten aan de orde. De eis om de ontsluitingstijd voor een verblijfsgebied op ten hoogste twee minuten te stellen, moet er toe leiden dat:

- een erftoegangsweg niet onacceptabel lang mag zijn;
- een erftoegangsweg binnen beperkte grenzen met vertragende verkeersobstakels mag zijn ingericht
- de ontsluitingen van een verblijfsgebied op strategische punten worden gepland.

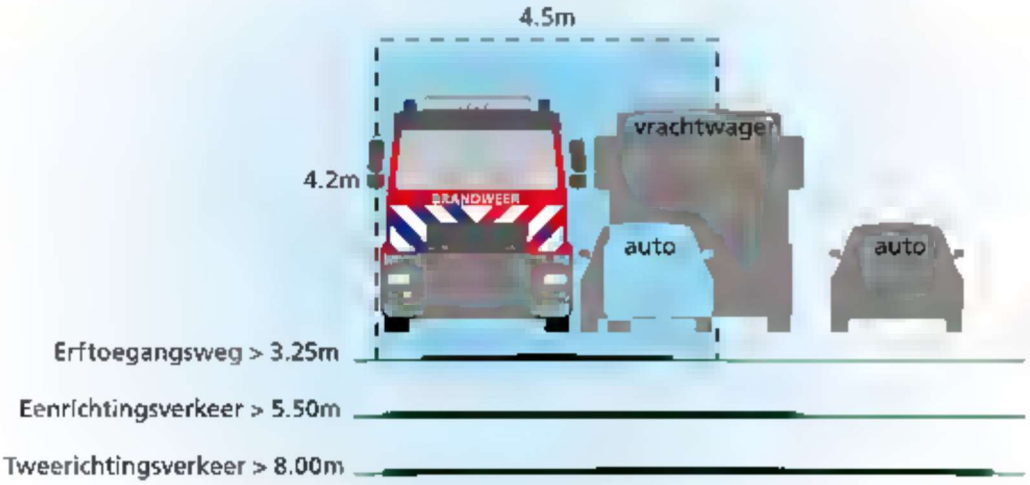
In veel gemeenten zal de vastgestelde categorisering (Duurzaam Veilig) niet voldoen aan deze eis. Een optie is om in dergelijke gevallen een gemeentelijk convenant voor 'hulpverleningsroutes' vast te stellen en daaraan inrichtingseisen te verbinden. Dergelijke hulpverleningsroutes zijn vaak de grotere wegen binnen een verblijfsgebied, waarvoor een 30 km/u regime geldt.

Bij een aangepaste inrichting, bijvoorbeeld met voertuigvriendelijke elementen of een ruimere wegbreedte, kunnen deze wegen door de hulpverleningsdiensten toch worden beschouwd als een onbelemmerde en betrouwbare doorgang. Deze dienen in samenspraak met de veiligheidsregio bepaald te worden.

Om de tijdseis in een afstandseis om te zetten, moet aan het volgende worden gedacht. De gemiddelde snelheid van een hulpverleningsvoertuig ligt binnen de bebouwde kom over het algemeen lager dan de maximale snelheid. In verblijfsgebieden, zeker wanneer die met veel snelheidsremmende maatregelen zijn ingericht, ligt de gemiddelde snelheid nog lager.

Waar de snelheid via de normale erftoegangswegen niet afdoende is, kan er gekeken worden naar alternatieve mogelijkheden, bijvoorbeeld via een stuk fietspad of een calamiteitendoorgang (zie ook afbeelding 4.3).

31 De normtijden in het besluit zijn ontleend aan de handleiding Brandweerzorg inclusief de Technische Aanvulling en de concept-



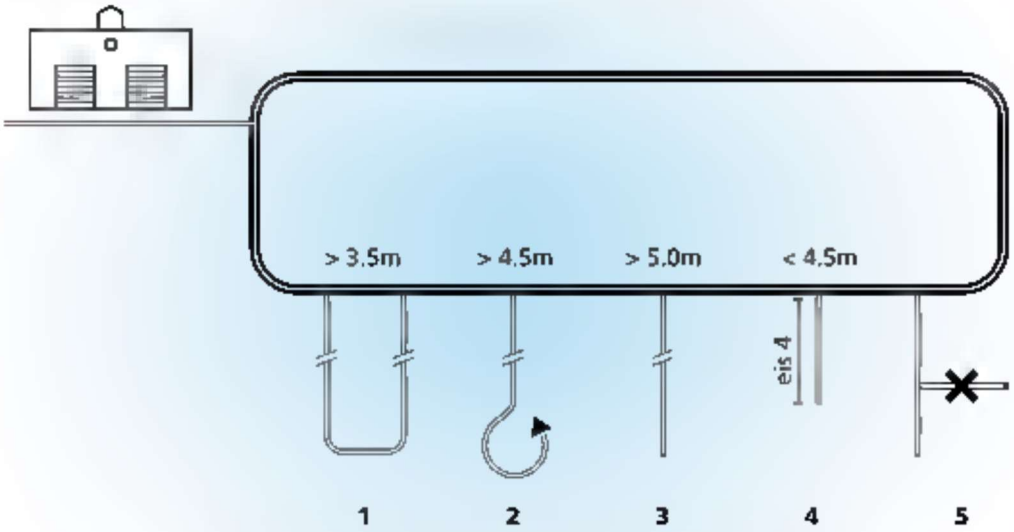
Afbeelding 4.3
Wegbreedte op basis van functie en verkeer

Naast de voorkeursroute moet een willekeurig adres vanaf een doorgaande verkeersader, in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar zijn. Dit is noodzakelijk, omdat niet gegarandeerd kan worden dat de voor de hand liggende route altijd bruikbaar is. Wegwerkzaamheden, opstoppingen, fout geparkeerde voertuigen en dergelijke kunnen een goede bereikbaarheid in de weg staan.

Als het niet anders mogelijk is kan dit ook worden opgelost met alternatieve mogelijkheden. Deze tweede onafhankelijke route mag eventueel afgesloten worden met een verwijderbare afsluiting om sluipverkeer tegen te gaan. De afsluiting mag enkel worden toegepast als de afsluiting regionaal is afgestemd en uniform is vormgegeven. De afsluiting moet te bedienen zijn door alle hulpdiensten.

Doodlopende wegen

Een doodlopende weg is een weg die maar op één manier in en uit te rijden is. Dit betekent dat per definitie niet voldaan kan worden aan de eis van een tweede onafhankelijke route. In afbeelding 4.4 worden verschillende typen wegen beschreven. In situatie 1 is niet sprake van een doodlopende route. De totale wegbreedte dient hier (zie ook de eerste eis) minimaal 3.5 meter te zijn.



Afbeelding 4.4
Doodlopende wegen

In situatie twee is er wel sprake van een doodlopende route. Dit is toegestaan mits de wegbreedte minimaal 4.5 meter bedraagt en er een keermogelijkheid aanwezig is. Bestaat er geen keermogelijkheid zoals in situatie 3 dan is er minimaal 5 meter wegbreedte nodig. Kan er niet aan deze eisen voldaan worden dan geldt er een maximale afstand van 40 meter volgens de vierde eis. Een doodlopende weg met aftakkingen, situatie 5, is qua bereikbaarheid simpelweg onvoldoende.

Wegopbrekingen In het kader van wegopbrekingen wordt verwezen naar de bovenstaande afbeelding doodlopende wegen (afbeelding 4 4). Een minimale bereikbaarheid moet geborgd blijven volgens de vierde eis, zoals in situatie 4. In het geval van woningen kan er worden gesteld dat de afstand ten gevolge van opbrekingen maximaal 2 x 40 meter = 80 meter bedraagt. De continuïteit van toegang tot overige gebouwen zal redelijkerwijs geregeld moeten worden.

Vierde eis **De afstand en overbrugging vanaf een opstelplaats tot objecten en bluswatervoorzieningen doen recht aan de middelen en mogelijkheid van een brandweereenheid**

Elke incidentlocatie kent een opstelplaats: een veilige, doelmatige en goed bereikbare plaats voor brandweervoertuigen van waaruit de inzet kan plaatsvinden. Deze opstelplaats kan en zal vaak samenvallen met de openbare weg. Specifieke locaties als natuurgebieden en infrastructuur vragen maatwerk.

De afstand van de opstelplaats tot de incidentlocatie is aan een functioneel maximum gebonden. De eerste inzet zal in de regel plaatsvinden met een HD straal van 60 meter[32], wat de maximale inzetdiepte is. Voor een eengezinswoning is de verwachting dat 20 meter HD straal binnen voldoende zal zijn. Daarom mag er een maximale afstand zijn van 40 meter tussen de opstelplaats en een eengezinswoning. Voor andere gebouwtypen wordt er een maximale afstand van 10 meter aangehouden, waarna er 50 meter rest aan inzetdiepte (zie ook afbeelding 4.5).

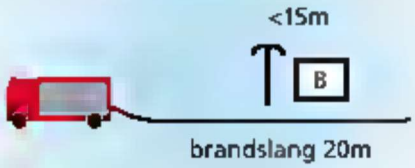


Afbeelding 4.5
Incidentlocaties

Naast de bovengenoemde functionele afstand geldt er ook een strategische ligging. Een opstelplaats voor een blusvoertuig mag niet zodanig ten opzichte van een gebouw, bouwwerk of opslag zijn gesitueerd dat binnen 30 minuten na het ontstaan van een brand of ongeval het opgestelde voertuig gevaar of schade kan oplopen door de gevolgen van de brand of het fysieke ongeval. Een strategisch gelegen opstelplaats bevindt zich dus buiten het invloedsgebied van het incident.

Voor het bestrijden van incidenten dienen er ook bluswatervoorzieningen voorhanden te zijn. Voor deze voorzieningen geldt een minimale benaderbaarheid, in die zin dat een brandweervoertuig de voorziening tot op een minimale afstand kan benaderen. Deze hoeft niet altijd een relatie te hebben met de opstelplaats omdat er vaak gekozen wordt dicht bij de toegang van een incidentlocatie op te stellen en terug te werken naar de bluswatervoorziening en niet andersom.

De functionele relatie tussen de bluswatervoorziening en het brandweervoertuig is veelal gebaseerd op een brandslang van 20 meter. Zodoende is de minimale benaderbaarheid van een



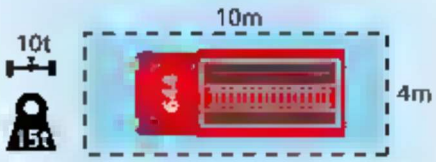
Afbeelding 4.6
Blusvoorzieningen

brandkraan 15 meter (zie ook afbeelding 4.6). Dat geldt tevens voor een droge blusleiding. Voorzieningen als een opstelplaats, open water of een bluswaterriool vragen maatwerk.

Opstelplaats tankautospuit

Voor een tankautospuit kunnen de volgende afmetingen worden aangehouden voor een opstelplaats (deze kan en zal vaak samenvallen met de openbare weg, zie ook afbeelding 4.7):

- een breedte van 4 meter,
- een lengte van 10 meter,
- een vrije doorgangshoogte van 4,2 meter,
- bestand tegen een aslast van 10 ton,
- bestand tegen een totaal gewicht van 15 ton.



Afbeelding 4.7
Opstelplaats tankautospuit

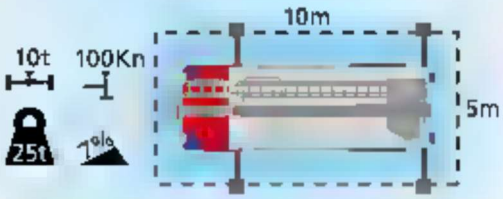
Opstelplaats redvoertuig

Bewoners van een bouwwerk dat een vloerhoogte heeft van meer dan 6 meter en waar een tweede vluchtweg ontbreekt, zijn voor redding bij brand aangewezen op een redvoertuig. Wanneer de vloerhoogte van een gebouw hoger is dan 6 meter, is redding door middel van een schuifladder onmogelijk. Dit betekent dat redding alleen plaats kan vinden met behulp van een redvoertuig[33]. Bij de inrichting van een opstelplaats voor het redvoertuig moet om die reden rekening worden gehouden met de volgende aandachtspunten:

- de vlucht van het redvoertuig (voldoende manoeuvreerruimte voor de arm; balkons, ramen, etc. bereikbaar)
- afstempelmogelijkheden en de stempeldruk (de maximale hoogte van de stoepranden is 20 cm),
- de bereikbaarheid van de opstelplaats (zie ook de derde eis).

Voor een redvoertuig kunnen de volgende afmetingen worden aangehouden voor een opstelplaats (zie ook afbeelding 4.8):

- een breedte van 5 meter,
- een lengte van 10 meter,
- bestand tegen een aslast van 10 ton,
- bestand tegen een totaal gewicht van 25 ton,
- bestand tegen een stempeldruk van 100 kN/m².



Afbeelding 4.8
Opstelplaats redvoertuig

Vijfde eis

Voor incidentlocaties die niet middels de openbare weg bereikbaar zijn gelden de bovenstaande eisen onverminderd

In veel gevallen zal de openbare weg aan de eisen 1 tot 4 kunnen voldoen. In sommige gevallen staat een object te ver van de openbare weg om aan de vierde eis te voldoen, bijvoorbeeld een kantoor op een groot eigen perceel. De weg dient dan door te lopen op eigen terrein tot voldaan wordt aan de vierde eis. Daarbij gelden de andere eisen onverminderd en zal de weg dus moeten voldoen aan de kenmerken voor een brandweervoertuig volgens de eerste eis.

Speciale situaties

Bij natuurgebieden en transportwegen (spoor- en wegvervoer) is het geen gegeven dat aan de genoemde eisen wordt voldaan. Zodoende worden hier voor deze categorieën aanwijzingen voor een goede bereikbaarheid gegeven.

Natuurgebieden

Bij een incident in een natuurgebied geldt dat de incidentlocatie bereikt moet kunnen worden binnen de tijd die genoemd is in het regionale dekkingsplan. Hiervoor dienen natuurgebieden vrij toegankelijk te zijn voor de hulpdiensten. Daarnaast dienen de hoofdroutes binnen een natuurgebied geschikt te zijn voor de inzet van brandweervoertuigen. Tenslotte moeten de waterwinpunten over een goede bereikbaarheid beschikken en voorzien zijn van voldoende ruimte voor waterinname door meerdere TS-en en eventuele andere watertransport-voertuigen. Knelpunten m.b.t. bluswater, bereikbaarheid en inzetdiepte binnen natuurgebieden vereisen maatwerk en zullen (inter)regionaal moeten worden afgestemd.

Transportwegen

In de meeste gevallen worden transportwegen gebruikt om incidenten te kunnen bereiken. In sommige gevallen vindt het incident op een dergelijke transportweg plaats. Zodoende is het ook hier belangrijk dat, al naar gelang de intensiteit van het gebruik, de hulpdiensten tijdig ter plaatse kunnen komen.

Auto(snel)wegen

De meest intensief gebruikte fysieke infrastructuur is de weg. Locale wegen zullen in de meeste gevallen onder de eerder genoemde eisen vallen en zodoende voldoende bereikbaar zijn. Auto(snel)wegen hebben echter gescheiden rijbanen en zijn maar vanaf enkele toe- en afritten bereikbaar die soms ver uit elkaar liggen.
Voldoende toegang tot de wegvakken van auto(snel)wegen kan gerealiseerd worden door bijvoorbeeld:

- calamiteiten doorsteken;
- calamiteiten toegangen;
- deuren in geluidschermen.

Voldoende doorgang op de auto(snel)wegen kan gerealiseerd worden door bijvoorbeeld:

- gebruik vrije vluchtstrook;
- halfverharding;
- het middendoor rijden door hulpdiensten;
- incident management afstemming.

Spoorwegen

Spoorwegen kunnen bereikbaar zijn door:

- wegen, halfverharde wegen of fietspaden;
- speciaal aangelegde bereikbaarheidswegen (Betuweroute, HSL en emplacementen in het algemeen);
- toegangs-/vluchtdeuren en deuren in geluidschermen.

Geluidsschermen en andere objecten rondom spoorwegen kunnen een knelpunt vormen voor goede bereikbaarheid, aanvoer van bluswater en voldoende inzetdiepte. Toegangs-/vluchtdeuren, calamiteitendoorsteken in geluidsschermen, slangdoorvoeringen door vluchtdeuren en strategisch gekozen opstelplaatsen kunnen een dergelijk knelpunt mogelijk (gedeeltelijk) wegnemen.

Spoorinfrastructuur in niet-stedelijke gebieden bevindt zich over het algemeen tussen weilanden of in natuurgebieden welke niet zijn ingericht op bereikbaarheid door hulpverleningsvoertuigen. De eisen voor bereikbaarheid in deze setting zijn afhankelijk van het risico op en de aard van een eventueel incident en kunnen niet in algemene richtlijnen gevat worden; maatwerk is hier het devies.

BIJLAGE 1 Standaard inzetstrategie

De brandweer beschikt primair over twee inzettactieken bij een incident, te weten offensieve en defensieve brandbestrijding. In deze handreiking wordt uitgegaan van een standaard 6-persoons bezetting van een tankautospuit (TS).

Offensief versus defensief

Bij **offensieve** bestrijding (op de plaats of omgeving van het ontstaan van de brand) is er sprake van een kleinschalige, beginnende brand (in slechts 1 of 2 ruimten) die aan de hand van een binnen-/buiteninzet met 1 of 2 hogedruk stralen (HD) bestreden wordt (kengetal voor offensieve brandbestrijding is 10 liter per minuut per vierkante meter brandoppervlak).

Bij een grote ontwikkelde brand in meerdere ruimten zal men echter mogelijk moeten terugvallen op **defensieve** brandbestrijding. Deze tactiek heeft als belangrijkste doel het voorkomen van branduitbreiding op een gekozen scheiding met een ander gebouw of ruimte. Deze tactiek wordt uitgevoerd in de vorm van een buiten- of binneninzet met lagedruk stralen (LD) of waterkanon (WK) (kengetal voor defensieve brandbestrijding is 2-6 liter per minuut per vierkante meter brandoppervlak[34]). Ingezet wordt op die brandscheidingen waarvan ingeschat wordt dat deze te behouden zijn met het beschikbare materieel en bluswater.

Voor een defensieve inzet is in de meeste gevallen aanvullende bluswatervoorziening nodig, afkomstig uit die bronnen die voldoende waterdebiet geven om de gestelde doelen te bereiken, namelijk het beschermen van de brandscheidingen. Voor de meeste objecten geldt dat zij 4 zijden hebben die moeten worden beschermd[35]. Overigens is het aantal te beschermen brandscheidingen meer afhankelijk van de belendingen, en niet direct van de dimensie van het incident.

De gekozen defensieve grenzen moeten worden afgestemd op de beschikbare middelen en benodigde tijd om de juiste hoeveelheid bluswater ter plaatse te kunnen krijgen.

Een offensieve buiteninzet waarbij met water wordt geblust, vereist doorgaans een grotere bluswaterbehoefte dan een offensieve binneninzet. Bij een defensieve inzet, of deze nu 'binnen' of 'buiten' wordt toegepast, zal de hoeveelheid bluswater vergelijkbaar zijn.

Er wordt nu gewerkt aan een nieuwe inzetdoctrine voor de brandweer. De nieuwe doctrine is ingegeven vanuit de zorg voor de veiligheid van het brandweerpersoneel na incidenten waarbij de brandweer mensen heeft verloren na het uitvoeren van een binneninzet terwijl er binnen geen slachtoffers meer te redden waren. Vereenvoudigd gezegd komt de nieuwe doctrine er op neer dat de brandweer niet per definitie een binneninzet uitvoert. Eerst wordt een afweging gemaakt of de risico's voor het brandweerpersoneel opwegen tegen het nut van een binneninzet. Of er al dan niet nog slachtoffers binnen zijn, speelt in die afweging een belangrijke rol.

De nieuwe inzetdoctrine denkt meer 'van buiten naar binnen' en weegt achtereenvolgens af: defensieve buiteninzet, offensieve buiteninzet, defensieve binneninzet en als laatste de offensieve binneninzet.

Hogedruk versus lagedruk

Bij offensieve of defensieve brandbestrijding wordt gebruik gemaakt van blussing d.m.v. **hogedruk (HD)** met een laag debiet, **middendruk (MD)** of **lagedruk (LD)** met een hoog debiet:

34 NB: per 50 meter vuurfront is voor een defensieve inzet 2000 liter per minuut benodigd. W. Taks *Zakboek grootschalig optreden*, Koninklijke Vermande

35 NB: Dit doet overigens niets af aan het feit dat voordat 'brandmeester' kan worden gegeven, conform de kubus-benadering alles

- hogedruk (HD): De Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid uit 2003 gaat voor een HD-straal uit van een debiet van 100 liter per minuut. Moderne hogedrukstraalpijpen kennen echter een variatie in debiet van 20 tot 150 liter per minuut [36]. In deze Handreiking wordt voor een HD-straal gerekend met een debiet van **125 liter per minuut**.
- lagedruk (LD): wanneer blussen met hogedruk niet toereikend is, kan overgestapt worden op lagedruk. Voor lagedruk worden in de literatuur twee maatstaven gebruikt: 220 liter per minuut en 250 liter per minuut. In deze Handreiking wordt een debiet van **250 liter per minuut** aangehouden.
- verschillende korpsen in Nederland maken naast HD en LD ook gebruik van middendruk (MD). Aangezien dit geen standaard praktijk is, wordt blussing door middel van middendruk hier buiten beschouwing gelaten.
- naast de inzet van handstralen (HD, LD en eventueel MD), kan de brandweer ook waterkanonnen (WK) inzetten. Waterkannonnen kennen een variatie in debiet van ca. 500 tot 3000 liter per minuut[37]. In deze handreiking wordt gerekend met een standaard van **1500 liter per minuut**. Ook voor een torenstraal (bijvoorbeeld bediend vanaf een ladderwagen) wordt een capaciteit van 1500 liter per minuut aangehouden.
- in deze handreiking wordt uitgegaan van een standaardbestek van een TS met een tankinhoud van **1500 liter**.

Deze uitgangspunten zitten aan de ruime kant. In de praktijk wordt er namelijk zelden continu met maximale capaciteit geblust. Zeker bij het blussen met een HD-straal wordt meestal niet continu en veelal pulserend geblust, en meestal niet met vol vermogen. Voor het berekenen van het benodigde debiet moet er echter van uitgegaan worden dat alle in te zetten stralen op enig moment op volle capaciteit moeten kunnen functioneren.

Debiet en transportafstand

De capaciteit van een TS is maximaal 2000 liter per minuut. De standaardbepakking van een TS bestaat uit 16 slangen van 20 meter met een grote diameter van 75 mm. Daarnaast heeft een TS ook nog 12 slangen van 20 meter met een diameter van 52 mm.

Slangen met een diameter van 75 mm worden gebruikt voor watertransport, of voor het voeden van een waterkanon met een capaciteit van gemiddeld 1500 liter per minuut. Slangen met een diameter van 52 mm zijn de zogenaamde lagedruk stralen.

Bij een capaciteit van 500 liter per minuut kan de afstand tussen de opstelplaats van de TS en de primaire bluswatervoorziening maximaal 100 meter bedragen. Dit is de maximale afstand die met één enkele slangleiding van vijf 75 mm slangen binnen drie minuten kan worden opgebouwd. Bij een capaciteit van 500 liter per minuut vindt dan nauwelijks drukverlies plaats.

Wanneer de inzettijd niet direct een beperkende factor is, kan de maximale afstand tussen opstelplaats en bluswatervoorziening vergroot worden. Bij een capaciteit van 500-1000 liter per minuut kunnen alle 75 mm slangen (16 stuks à 20 meter) worden ingezet zonder noemenswaardig drukverlies. De maximale afstand wordt dan 320 meter; gerekend wordt met een getal van 300 meter. Wanneer het de bedoeling is met twee lagedruk stralen vanaf de TS in te zetten, kan de afstand tussen het object en de opstelplaats zes 52 mm slangen à 20 meter, in totaal 120 meter, bedragen.

Wanneer het de bedoeling is met 4 lagedruk stralen in te zetten is een dubbele transportleiding benodigd. Hiermee worden 2 verdeelstukken gevoed, waar op elk vervolgens 2 lage druk stralen kunnen worden aangesloten. De afstand tussen opstelplaats en bluswatervoorziening is dan maximaal acht 75 mm slangen à 20 meter is 160 meter. De afstand tussen opstelplaats en object kan maximaal 3 slanglengten à 20 meter van 52 mm slangen bedragen, oftewel 60 meter.

Wanneer vanaf een TS met een waterkanon en/of lagedruk stralen wordt ingezet, is een grotere capaciteit van 1500 tot 2000 liter per minuut benodigd. Hiervoor is een dubbele trans-

36 Zie *Een nieuwe kijk op straalpijpvoering* (NIFV, Arnhem 2008) p. 56

portleiding van 75 mm nodig (maximale afstand 160 meter). Daarnaast heeft een waterkanon een worplengte van minstens 40 meter, zodat een totale afstand van 200 meter kan worden bereikt. Het is dan wel noodzakelijk extra 75 mm slangen (om het waterkanon te voeden) van een andere TS te betrekken.

De tijd die verstrijkt voordat men operationeel is, kan variëren tussen de 3 en 40 minuten. Dit is mede afhankelijk van de afstand tot het object, de opkomsttijd van een tweede TS, eventuele geografische bijzonderheden en de benodigde tijdsduur voor het opbouwen van het watertransportsysteem.

Bij afstanden van 500 tot 2500 m en een debiet boven de 2000 liter per minuut, is het echter noodzakelijk om gebruik te maken van bluswatervoorzieningen met onbeperkte waterlevering en dompelpompen met 150 mm slangen, waarbij de inzettijd kan oplopen tot 60 minuten. Hiervoor zijn watertransportsystemen (WTS 1000 en WTS 2500) benodigd.

Primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen

In deze Handreiking wordt de oorspronkelijke definitie van primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen[38] aangepast.

Hieronder volgen de nieuwe definities:

Primaire bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening kan binnen 3 minuten worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor tenminste 1 uur. Bluswater wordt geleverd door brandkranen[39] of alternatieve voorzieningen (zie hiervoor ook het rapport 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening' [40]). In deze filosofie kan een tankwagen of tankautospuit ook als primaire bluswatervoorziening beschouwd worden. Er moet dan wel gezorgd worden voor aanvulling van de watervoorraad, zodat continuïteit van blussing voor tenminste 1 uur gegarandeerd wordt.

Secundaire bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening kan binnen een half uur worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor tenminste 4 uur. De minimale bluswatercapaciteit die uit de bluswatervoorziening te onttrekken is, bedraagt 90 kubieke meter per uur, oftewel 1500 liter per minuut.

Tertiaire bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening kan binnen een uur worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen (zoals bijvoorbeeld grootschalige watertransportsystemen) om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor onbepaalde tijd. De te onttrekken bluswatercapaciteit bedraagt minimaal 120 kubieke meter per uur, oftewel 2000 liter per minuut, en het bluswater is onbeperkt leverbaar.

Maateenheden

De brandweer drukt bluswaterdebieten doorgaans in liters per minuut (l/min) uit. Andere organisaties rekenen echter in het aantal kubieke meters per uur (m^3/uur). Het omrekenen van liter per minuut naar kubieke meter per uur is vrij eenvoudig, namelijk: delen door 1.000 (om van liters naar kubieke meter te gaan) en vermenigvuldigen met 60 (om van minuten naar uren te gaan). In tabel 1 is dit voor de meest gangbare debieten gedaan.

Tabel 1
Van liter per minuut naar m^3 per uur

liter per minuut	125	250	500	1.000	1.500	2.000	2.500	3.000	3.500	4.000	4.500
m^3 per uur	7,5	15	30	60	90	120	150	180	210	240	270

38 "Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid"; uitgave NVBR, 2003.
39 Om de juiste hoeveelheid bluswater op de plaats van het incident te kunnen krijgen is het waterleidingnet over het algemeen niet toereikend (C_{max} 1000 l/min): brandkranen in een sternet of leegloopnet hebben beperkingen en meestal is het niet mogelijk om meer dan één brandkraan gelijktijdig te gebruiken zonder capaciteitsverlies.

BIJLAGE 2 Wet- en regelgeving

De vanzelfsprekendheid voorbij

De afgelopen decennia vormde het drinkwaterleidingnet met de daarop aanwezige brandkranen op de meeste plekken in Nederland een welhaast vanzelfsprekende en gegarandeerde bron van bluswater. In bebouwde gebieden kon de brandweer er meestal vanuit gaan dat er binnen veertig meter vanaf een opstelplaats (80 m onderling) een brandkraan geplaatst was die een debiet leverde van honderden liters per minuut.

Deze vanzelfsprekendheid staat meer en meer onder druk. Om verschillende redenen zijn waterleidingmaatschappijen steeds minder genegen om de beschikbaarheid van brandkranen en grote leidingdiameters als een vanzelfsprekendheid te beschouwen. Waterleidingmaatschappijen hebben sinds de komst van de Drinkwaterwet geen verplichting meer tot het leveren van bluswater.

Door sanering zullen alle waterleidingnetten worden omgebouwd tot 'leegloopnetten'. In de praktijk heeft dit consequenties voor de capaciteit en positie van de brandkranen. Een gevolg hiervan is dat het debiet afneemt en het aantal locaties voor afname van bluswater vermindert.

Als consequentie kan een verminderde beschikbaarheid van bluswater ontstaan, door bijvoorbeeld een afname in aantallen brandkranen of een vermindering van de capaciteit van brandkranen. De noodzaak tot het hebben van brandkranen met een bepaald debiet op een bepaalde locatie zal dan ook beargumenteerd moeten worden. In deze handreiking komen ook andere manieren aan de orde om voldoende bluswater ter plaatse te krijgen. Hierbij speelt ook een tijdsaspect. Voor een nog uitgebreider overzicht van alternatieven voor de brandkraan, verwijzen wij naar de NVBR-publicatie 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'[41].

Wet- en regelgeving

De zorg voor bereikbaarheid en (openbare) bluswatervoorziening ligt hoofdzakelijk bij de gemeente. Volgens de Wet veiligheidsregio's zijn burgemeester en wethouders namelijk belast met de organisatie van de brandweerzorg (artikel 2). Impliciet betekent dit ook dat zij de zorg hebben voor de voorwaarden om een brand te kunnen bestrijden. Hierbij hoort ook de zorg voor bereikbaarheid en bluswatervoorziening[42]. Voor de eisen t.a.v. bluswatervoorziening en bereikbaarheid is het Bouwbesluit 2012 het uitgangspunt. De nieuwe 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid" voorziet in een praktische uitwerking van de wet- en regelgeving.

Bovendien zijn bereikbaarheid en bluswater thema's die een directe relatie hebben met ruimtelijke ordening. Daarom zijn bestemmingsplannen bij uitstek documenten waarin deze thema's aan bod kunnen komen. Voor het handhaven van de bereikbaarheid, bieden de Wegenverkeerswet (en in sommige gevallen een Algemene Plaatselijke Verordening) en de notitie Duurzaam Veilig (zie het hoofdstuk 'Bereikbaarheid') aanknopingspunten.

Naast het feit dat de gemeente de zorg heeft voor de openbare bluswatervoorziening, kan de gemeente in specifieke gevallen (zie Bouwbesluit[43]) een niet-openbare bluswatervoorziening op eigen terrein eisen. Deze eis kan gesteld worden als de openbare bluswatervoorziening niet voldoet voor het benodigde specifieke gebruik. Dit is het geval, wanneer het gebruik een verhoogd risico oplevert ten opzichte van het gemiddelde van het bestemmingsplan. Het onderhouden van die voorziening wordt ook geëist via het Bouwbesluit. Wanneer een niet-

41 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'; uitgave NVBR, 2009.
42 Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan het Bureau Veiligheidsberaad, d.d. 22 oktober 2010, opgenomen als Bijlage 2

openbare bluswatervoorziening op eigen terrein geëist wordt, kan eventueel ook de mogelijkheid van publiek-private samenwerking onderzocht worden.

Wet veiligheidsregio's

Artikel 2 *Verantwoordelijkheid College B&W*

Artikel 3 *Artikel 3 Brandweerzorg*

Relevante selectie uit bouwbesluit 2012

Artikel 6.27 *Aansturingsartikel*

Artikel 6 27 *Brandslanghaspels*

Artikel 6.29 *Droge blusleiding*

Artikel 6.30 *Bluswatervoorziening*

Artikel 6.31 *Blustoestellen*

Artikel 6.32 *Automatische brandblusinstallatie en rookbeheersingssysteem*

Artikel 6.33 *Aanduiding blusmiddelen*

Artikel 6.34 *Tijdelijke bouw*

Artikel 6.35 *Aansturingsartikel*

Artikel 6.36 *Brandweeringang*

Artikel 6.37 *Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten*

Artikel 6.38 *Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen*

Artikel 6.39 *Brandweerlift*

Artikel 6.40 *Mobiele radiocommunicatie hulpverleningsdiensten*

Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan het Veiligheidsberaad

Zie pagina 42 en 43.

AFSchrift



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Bureau Veiligheidsberaad
t.a.v. Dhr [redacted]
Postbus 7010
6801 HA Arnhem

Directie Nationale Veiligheid
Nationale veiligheid regelen op orde

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
[redacted]

Kenmerk
2010-0000052987

Datum 22 oktober 2010
Betreft Bluswatervoorziening

Geachte [redacted]

Uit gesprekken tussen medewerkers van het bureau veiligheidsberaad en mijn ministerie en naar aanleiding vragen uit het veld, is gebleken dat de bluswatervoorziening tot vragen leidt. De kernvraag was of de wet veiligheidsregio tot een andere verantwoordelijkheid leidt ten aanzien van de bluswatervoorziening. In reactie hierop wil ik graag de positie van de bluswatervoorziening in de Wet veiligheidsregio's en de relatie tussen deze taak en het lopende onderzoek van Cebeon toelichten.

Positie bluswatervoorziening in Wet veiligheidregio's
In 2007 is de NVBR per brief[1] gemeld dat, op basis van artikel 1, vierde lid, van de Brandweerwet 1985, voorzien in bluswater een gemeentelijke taak is. Artikel 1 vierde lid onder a luidt: "De burgemeester en wethouders hebben de zorg voor: [a] het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt". De Brandweerwet is bij inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's ingetrokken, maar dezelfde bewoordingen keren terug in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). In de Wvr staat namelijk dat het college van burgemeester en wethouders conform artikel 2 Wvr verantwoordelijk is voor de brandweerzorg. Dit is nader ingevuld in artikel 3 Wvr waarin exact dezelfde bewoordingen zijn gebruikt als in artikel 1, vierde lid van de oude Brandweerwet. Het voorzien in bluswater is derhalve geen nieuwe taak voor gemeenten. Een beroep op artikel 2 Financiële-verhoudingswet acht ik dus niet aan de orde.

Relatie kostenonderzoek
De Raad voor de financiele verhoudingen heeft een algemeen onderzoek uitgevoerd naar de kosten van de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Ten aanzien van een aantal specifieke onderwerpen heeft de Raad het advies gegeven om extra onderzoek te laten uitvoeren. Dit advies is mede voorgekomen uit de analyse van het verschil in de uitkomsten van berekeningen van de NVBR/GHOR Nederland en van BZK over de financiële gevolgen van de Wvr en de besluiten. Van deze berekeningen maakte het onderwerp bluswater geen deel uit. In het momenteel lopende Cebeon onderzoek wordt dan ook enkel uitvoering gegeven aan dit advies van de Raad.

[1] Bij NVBR binnengekomen op 11-12-2007 met Ons kenmerk: 2007-0000446980

Datum
22 oktober 2018

Kenmerk
JB18 [illegible]

Daarnaast is de bluswatervoorziening, zoals onderstaand wordt aangetoond, nadrukkelijk geen nieuwe taak voor gemeenten.

De bluswatervoorziening is een taak die bij gemeenten lag en ligt. De keuze om de bluswatervoorziening eventueel regionaal in te richten is dan ook een keuze die gemeenten en veiligheidsregio's in gezamenlijkheid moeten nemen. Het ministerie van Veiligheid en Justitie zal om de hierboven uiteengezette redenen dan ook geen nader financieel onderzoek doen naar deze taak en ook de onderzoeksopdracht voor Cobeon niet wijzigen.

Een afschrift van deze brief zend ik aan Dhr. Lonink, voorzitter van de Bestuurscommissie Brandweer van het Veiligheidsberaad en Mevr. Van de Wiel, voorzitter van de NVBR.

De Minister van Veiligheid en Justitie
voor deze,
de directeur Nationale Veiligheid

[redacted]

R W.C. Clabbers

BIJLAGE 3 Literatuur

'Inspectiesignaal brandwerendheid woningscheidende constructies'; Ministerie van VROM 2009

'De brandweer over morgen: strategische reis als basis voor vernieuwing'; NVBR 2010

'Bouwbesluit 2012'; Ministerie van BZK 2011

'Besluit transportroutes externe veiligheid'; Ministerie van Infrastructuur en Milieu 2012

'NFPA 1142: Standard on Water Supplies for Suburban and Rural Fire Fighting'; National Fire Protection Association (United States) 2012

'Een nieuwe kijk op straalpijpvoering'; NIFV 2008

'Mobiele en stationaire blusinstallaties'; Landelijk Expertisecentrum BrandweerBRZO (LEC-BRZO) 2009

'BrandweerBRZO - Scenarioboek'; Landelijk Expertisecentrum BrandweerBRZO (LECBRZO) 2009

'Zakboek grootschalig optreden'; W. Tates, Koninklijke Vermande 2002

'Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid'; NVBR 2003

'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'; NVBR 2009

'Onderzoek en resultaten bluswater Apeldoorn/Epe'; H. Koopman, www brandweerkennisnet.nl, 2011

'Handleiding PREVAP 2009'; NIFV 2009

'Operationele Handreiking Ongevalsbestrijding Gevaarlijke Stoffen'; NVBR Vakgroep OGS 2012

'Naar een duurzaam veilig wegverkeer. Nationale Verkeersveiligheidverkenning voor de jaren 1990/2010'; M.J. Koornstra et al., SWOV 1992

'Handboek wegontwerp (Publicatie 164 a t/m d)'; CROW 2002

'Hulpdiensten snel op weg (Publicatie 165)'; CROW 2002

'Concept-Leidraad repressieve brandweerzorg'; NVBR 2008

'Bronnenboek natuurbrandbeheersing'; NVBR 2011

BIJLAGE 4 Verklarende woordenlijst

AGS	adviseur gevaarlijke stoffen
BHV	bedrijfshulpverlening
BLEVE	boiling liquid expanding vapour explosion
BR	BLEVE-resistent
BRZO	besluit risico's zware ongevallen
CAFS	compressed air foam system
LD	lagedruk (stralen)
HD	hogedruk (stralen)
NFPA	national fire protection association
OGS	ongevallen met gevaarlijke stoffen
PREVAP	preventie-activiteiten plan
RV	redvoertuig (hoogwerker)
SBV	schulmblusvoertulg
SVM	schuimvormend middel
TS	tankautospuit
VAB	volautomatische autobergingen
WBDBO	weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag
WK	waterkanon
WTS	watertransportsysteem

Colofon

Dit is een uitgave van
Brandweer Nederland

adres Kemperbergerweg 783
6816 RW Arnhem

post Postbus 7010
6801 HA Arnhem

t (026) 355 24 55
f (026) 351 50 51

e info@brandweernederland.nl
i www.brandweernederland.nl

projectleider Mevrouw [redacted]

projectgroep dr. [redacted]
Veiligheidsregio Utrecht

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Twente; Netwerk Repressie

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Gooi & Vechtstreek;
Netwerk Risicobeheersing,
sector Milieu en Industrie

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond;
Netwerk Risicobeheersing,
sector Milieu en Industrie

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Twente;
Netwerk Risicobeheersing,
sector Externe Veiligheid

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Haaglanden

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Utrecht

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Flevoland

De heer [redacted]
NVBR Landelijke vakgroep OGS

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Utrecht

illustraties bereikbaarheid De hee [redacted]
Veiligheidsregio Flevoland

vormgeving HSTOTAAL Communicatie & Design, Haarlem

© Brandweer Nederland

BRANDWEER
Nederland

Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid

Inhoud

Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid

Inhoud 50

De status en het gebruik van de Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid 51

Inleiding 53

1 **Scenariogroep Woningen** 55

1.1 Nieuwbouw (woningen ontworpen en gebouwd volgens bouwbesluit 2003 en later) 56

1.2 Naoorlogse bouw (woningen gebouwd tussen 1945-2003) 58

1.3 Vooroorlogse bouw (woningen gebouwd voor 1945) 59

2 **Scenariogroep Utiliteitsgebouwen** 65

2.1 Utiliteitsgebouwen 65

2.2 Agrarische inrichtingen, natuurgebieden en buitengebied 70

3 **Scenariogroep Ongevallen met Gevaarlijke Stoffen (OGS) en Transport** 72

3.1 Algemene inleiding 72

3.2 Uitwerking scenario's wegvervoer 72

3.3 Uitwerking scenario's spoorvervoer 76

BIJLAGE 1 **Standaard inzetstrategie** 82

BIJLAGE 2 **Wet- en regelgeving** 85

BIJLAGE 3 **Gedachtenraamwerk aanleg en aanwijzing bluswatervoorzieningen** 89

BIJLAGE 4 **Literatuur** 91

BIJLAGE 5 **Verklarende woordenlijst** 92

Colofon 93

De status en het gebruik van de Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid

De 'Handreiking Opstellen Bluswaterbeleid' is bedoeld als handreiking om per gemeente of per veiligheidsregio, bluswaterbeleid op te stellen. Met dit document kan worden afgewogen aan welke eisen de benodigde bluswatervoorziening voor een bepaald verzorgingsgebied zou moeten voldoen, in relatie tot de specifieke risico's in dat gebied en de mogelijkheden van de repressieve organisatie.

Uiteindelijk zal elke veiligheidsregio of elk brandweerkorps voor zijn eigen verzorgingsgebied de vraag moeten beantwoorden: 'Waar heb ik welke bluswaterbehoefte en hoe kan ik in die behoefte voorzien?' De bluswaterbehoefte moet worden afgewogen in relatie tot de specifieke risico's in een verzorgingsgebied. In deze handreiking worden daarom voorbeeldscenario's beschreven, zodat inzichtelijk wordt welke risico-scenario's welke bluswaterbehoefte kennen. De bluswaterbehoefte is ook gerelateerd aan de inzetstrategie van de brandweer en daarmee aan de mogelijkheden van de repressieve organisatie (zie bijlage 1, 'Standaard inzetstrategie').

De gemeente is verantwoordelijk voor een adequate bluswatervoorziening. Ook met de komst van de Wet op de veiligheidsregio's (Wvr) is de gemeente voor bluswatervoorziening verantwoordelijk gebleven (zie bijlage 2, 'Wet- en regelgeving').

Bij het opstellen van bluswaterbeleid moet de gemeente dan ook altijd betrokken worden. Deze handreiking kan gebruikt worden als hulpmiddel bij het maken van beleid rond bluswatervoorziening en bereikbaarheid. De veiligheidsregio of brandweerkorps moet in samenspraak met de gemeenten het bluswaterbeleid vormgeven. De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van de bluswatervoorzieningen binnen haar gemeentegrenzen en de kosten die daaruit voortvloeien. Voor gemeentegrens overschrijdende bluswatervoorzieningen moeten door gemeenten onderling nadere afspraken worden gemaakt.

Deze handreiking kan daarom ook als gedachtenraamwerk dienen voor gemeenten m.b.t. de planning van de aanleg en aanwijzingen van bluswatervoorzieningen. Een nadere toelichting hierop wordt gegeven in bijlage 3.

Deze handreiking betreft een deskundigen-richtlijn aan de hand waarvan de gebruiker zelf afgewogen keuzen kan maken. Het gedeelte over verwacht bluswatergebruik is beoordeeld door (ervarings)deskundigen, welke tevens voorgelegd zijn aan relevante netwerken en vakgroepen van Brandweer Nederland. De beoordelingen gaan niet over de uitzonderingsgevallen, maar richten zich op een verwacht gemiddelde. Ook is het denkbaar dat met waterbesparende methoden en technieken de bluswaterbehoefte omlaag kan worden gebracht, maar aangezien dergelijke methoden en technieken nog volop in ontwikkeling zijn, wordt dit niet in detail uitgewerkt.

'Bluswaterbehoefte' gaat over de vraag hoeveel water de brandweer in totaal en hoeveel water de brandweer per tijdseenheid (debiet) nodig heeft om een brand te kunnen blussen. Voor de onderbouwing van de bluswaterbehoefte is eerst geprobeerd om deze te relateren aan internationale kengetallen, zoals bijvoorbeeld verwoord door de NFPA.[1]

Er is echter gebleken dat de daar genoemde kengetallen zeer specifiek zijn voor bepaalde scenario's, gerelateerd aan een specifieke bestrijdingswijze. Zowel scenario's als bestrijdingswijzen bleken niet zonder meer naar de Nederlandse situatie geëxtrapoleerd te kunnen worden. Dit is te wijten aan o.a. verschillen in bouwwijzen en repressiestrategieën. De huidige

handreiking beargumenteert daarom de bluswaterbehoefte aan de hand van Nederlandse scenario's en inzetstrategieën.

Praktijkcijfers die deze schattingen kunnen onderbouwen zijn slechts in zeer beperkte mate voorhanden. De gemeenten Apeldoorn en Epe vormen hierop een uitzondering[2]. Voor het onderbouwen van de verwachte bluswaterbehoefte bij bepaalde scenario's, zou (prospectief) het bluswatergebruik in de praktijk gemeten moeten worden.

In bijlage 4 is de geraadpleegde literatuur vermeld en in bijlage 5 is een verklarende woordenlijst opgenomen.

Inleiding

Sinds het in werking treden van de Drinkwaterwet staat de beschikbaarheid van brandkranen als een eerste bron van bluswater steeds meer onder druk. In deze nieuwe handreiking wordt ook ingegaan op de mogelijkheden om het gebruik van bluswater te beperken. Tevens worden in deze handreiking ook alternatieve manieren om bluswater ter plaatse te krijgen, besproken.

Een verminderde beschikbaarheid van bluswater, of een verminderde beschikbaarheid van brandkranen, heeft in het algemeen consequenties voor de te hanteren inzetstrategie door de brandweer. In deze handreiking worden meerdere voorbeeldscenario's geschetst. Per voorbeeldscenario worden inzetstrategieën beschreven. Hieraan wordt gerelateerd op welke hoeveelheid bluswater gerekend zou moeten kunnen worden.

Voorbeeldscenario's

In deze Handreiking zijn de scenario's ingedeeld in 3 groepen, te weten:

- Woningen,
- Utiliteitsgebouwen,
- Ongevallen met gevaarlijke stoffen (OGS) en transport.

Deze scenariogroepen zijn vervolgens ook weer onderverdeeld in subcategorieën. Als voorbeeld kan men de scenariogroep Woningen nemen die is onderverdeeld in nieuwbouw, naoorlogse bouw en vooroorlogse bouw. De achterliggende gedachte voor subcategorisering komt bij de betreffende scenariogroep ter sprake. De scenario's zijn uitgewerkt in de hoofdstukken 1, 2 en 3.

Inzetstrategieën

In deze handreiking worden drie typen inzetstrategieën onderscheiden, te weten:

I Standaardinzet

II Alternatieve inzetstrategie waarbij geanticipeerd wordt op verminderde beschikbaarheid van bluswater.

III Alternatieve inzetstrategie met als filosofie dat blussing slechts een van de middelen is om branduitbreiding te voorkomen.

Ad I De standaard inzetstrategie is de inzet die doorgaans door de brandweer gehanteerd wordt. In bijlage 1 wordt de standaard inzetstrategie nader toegelicht.

Ad II Bij deze alternatieve manier van inzet wordt er vooraf van uitgegaan dat niet gerekend kan worden op de hoeveelheden bluswater die vroeger gebruikelijk waren. In bijlage 2 wordt deze problematiek nader toegelicht en wordt een link gelegd met de wet- en regelgeving.

In deze handreiking is bepaald wat de minimale hoeveelheid bluswater zou kunnen zijn, waarbij toch nog een realistische inzet mogelijk is. Het is echter wel aannemelijk, dat hiervoor standaard brandbestrijdingsprotocollen moeten worden aangepast. Zo kan het noodzakelijk zijn dat er bijvoorbeeld met 2 TS'en aangereden wordt, terwijl aanrijden met 1 TS gebruikelijk is. Aanrijden met 2 TS'en kan namelijk noodzakelijk zijn, wanneer waterwinning over grotere afstanden moet worden opgebouwd.

Een ander voorbeeld van aanpassing van het standaard brandbestrijdingsprotocol kan zijn dat met elke uitruk een tankwagen met bluswater mee uitrukt. Dit kan noodzakelijk zijn wanneer in een bepaald gebied niet op de beschikbaarheid of capaciteit van brandkranen kan worden gerekend[3].

3 De regio Drenthe gaat voortaan standaard met tankwagens uitrukken. Dit is opgenomen in het regionaal beleidsplan m.b.t. blus-

Nog een ander voorbeeld is het toepassen van nieuwe typen bluswatervoorzieningen. In sommige steden zijn bijvoorbeeld hogedruk blusleidingen al heel gebruikelijk. Hierdoor hoeft de primaire bluswatervoorziening minder groot gedimensioneerd te zijn, dan bij de standaard lagedruk blusleidingen. De repressieve organisatie moet hiervoor wel aanpassingen doen aan de bepakking van de TS en daarnaast bekend zijn met deze inzettactiek.

Uit bovenstaande voorbeelden blijkt dat vermindering van bluswater soms kan betekenen dat de primaire bluswatervoorziening gereduceerd is terwijl de secundaire voorziening meer de nadruk krijgt in de inzetstrategie[4].

Kortheidshalve wordt in de handreiking naar deze strategie verwezen met de term 'alternatieve inzet gereduceerd bluswater'.

Ad III Deze inzetstrategie gaat uit van de filosofie dat blussing slechts een van de maatregelen is om branduitbreiding te voorkomen. In deze filosofie zijn andere maatregelen minstens zo belangrijk. Deze maatregelen zijn bijvoorbeeld brandpreventieve voorzieningen van bouwkundige, installatietechnische of organisatorische aard.

Hierbij valt onder andere te denken aan de toepassing van onbrandbare of slecht brandbare materialen in de bouw (waaronder dakbedekking), verdergaande compartimentering dan die het bouwbesluit voorschrijft of onbrandbare (of slecht brandbare) bouwconstructies. Qua installatietechnische voorzieningen kan gedacht worden aan (woning)sprinklers, rook- en warmteafvoerinstallaties en BLEVE-resistente coating.

Organisatorische maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit een ruimer bemeten BHV-organisatie, toepassing van rookmelders en kleine blusmiddelen of een brandmeldinstallatie om snellere ontvluchting mogelijk te maken en brand eerder te kunnen lokaliseren en de toepassing van brandvertragers of onbrandbare materialen in de inrichtingselementen van gebouwen. Ook kan ingezet worden op het geven van voorlichting om het ontstaan van brand te voorkomen of de kans daarop te beperken. En onmisbaar voor het naleven én borgen van brandveiligheid zijn toezicht- en handhavingstrajecten door de brandweer.

Het doel van deze voorzieningen is om een brand zoveel mogelijk te voorkomen, of in ieder geval beheersbaar te houden. Vroege detectie verkleint de kans op een ontwikkelde brand en vergroot de kans op succesvolle incidentbestrijding. Er wordt dan van uitgegaan dat de bluswaterbehoefte sterk kan worden beperkt, doordat weinig water benodigd is voor blussing of voorkomen van branduitbreiding.

Naar deze inzetstrategie wordt in de handreiking kortheidshalve verwezen met de term 'alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen'.

NB Wanneer onverhoopt alle voorzieningen falen en de branduitbreiding zich toch ontwikkelt, zal de brandweer terug moeten kunnen vallen op haar standaard inzetstrategie. Hiervoor kan dan een bluswatervoorziening in de omgeving van het object benodigd zijn.

4 De regio Zeeland heeft de nadere onderverdeling in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorziening losgelaten. Standaard

1 Scenariogroep Woningen

In dit hoofdstuk worden scenario's m.b.t. woningbranden geschetst. Per voorbeeldscenario worden inzetstrategieën beschreven. Hieraan wordt gerelateerd op welke hoeveelheid bluswater gerekend zou moeten kunnen worden.

De voorbeeldscenario's worden nader gespecificeerd naar bouwperiode en naar woningtype. Hieronder wordt dat nader toegelicht.

Bouwperioden

Voor de uitwerking van de scenariogroep Woningen is er voor gekozen een nadere indeling in drie categorieën te maken, gebaseerd op de periode waarin de woning is gebouwd. De keuze voor deze periode hangt samen met de toegepaste bouwwijze, bouwmaterialen en de mate waarin preventieve voorzieningen in de woning zijn aangebracht. Een belangrijke grens is de invoering van het 'Bouwbesluit' in 2003. Op basis hiervan werden brandpreventieve voorzieningen verbeterd, en landelijk geüniformeerd toegepast.

Daarnaast kan er een onderscheid aangebracht worden tussen naoorlogse en vooroorlogse woningen. In vooroorlogse woningen bestaat een groter risico op instortingsgevaar en deze woningen beschikken nauwelijks over enige vorm van weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO). Alhoewel naoorlogse woningen niet zo goed preventief zijn toegerust als nieuwbouwwoningen, is dit toch aanmerkelijk beter dan in vooroorlogse woningen[5].

Op basis van deze overwegingen is er besloten tot een indeling in drie perioden, namelijk:

- **Nieuwbouw** (woningen ontworpen en gebouwd volgens Bouwbesluit 2003 en later);
- **Naoorlogse bouw** (woningen gebouwd tussen 1945-2003);
- **Vooroorlogse bouw** (woningen gebouwd voor 1945).

Deze perioden brengen elk hun eigen profiel aan bluswaterbehoefte met zich mee.

Woningtypen

Naast de bouwperiode kan ook het type woning invloed hebben op de behoefte aan bluswater. Deze behoefte wordt primair beïnvloed door de hoogte van en/of de inzetdiepte in het gebouw.

Bij de subcategorieën Nieuwbouw en Naoorlogse bouw is gekozen voor een indeling in:

- Woning
- Gestapelde bouw (< 20 m)
- Hoogbouw (20-70 m)/inzetdiepte> 60 m

Bouwwerken hoger dan 70 meter en ondergrondse bouw worden in deze handreiking niet nader besproken. Wanneer hoger dan 70 meter of ondergronds gebouwd wordt, vereist wet- en regelgeving dat speciale voorzieningen t.a.v. bluswater worden getroffen. Maatwerk is dan geboden.

Bij Vooroorlogse bouw is ingedeeld in de categorieën:

- Rijtjeswoning/winkels
- Gestapelde bouw (< 20 m)
- Oude binnensteden

Per bouwperiode wordt de bluswater behoefte gerelateerd aan één van de drie inzetstrategieën. Deze inzetstrategieën zijn toegelicht in de inleiding van deze handreiking. Kortheidshalve worden de drie inzetstrategieën benoemd als:

5 Binnen de naoorlogse periode is niet nog een scheiding aangebracht, van bijvoorbeeld voor en na 1970. Vanaf de jaren '70 werd betonbouw steeds gangbaarder. De toepassing van beton betekende een aanmerkelijke verbetering van de brandveiligheid. De toepassing van betonbouw gaf echter toen nog niet altijd garantie voor brandveiligheid. Een voorbeeld hiervan zijn de woningen-met-platte-daken, waar (recent) ontdekt werd dat de scheidingswanden niet tot aan het dak waren doorgetrokken (VROM (2009)

- Standaardinzet
- Alternatieve inzet gereduceerd bluswater
- Alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen

Presentatieformat en tabellen kengetallen

Voor een overzicht van de bluswaterbehoefte worden de kengetallen gepresenteerd in tabelvorm (zie tabellen). De eerste kolom toont de geanticipeerde, totale capaciteit uit alle bluswatervoorzieningen (kolom 1), uitgaande van de behoefte bij dat scenario, waarbij de capaciteiten van de afzonderlijke bluswatervoorzieningen bij elkaar zijn opgeteld. De capaciteit van de primaire/secundaire/tertiaire bluswatervoorzieningen wordt getoond in respectievelijk kolom 3, 5 en 7. Daarnaast worden de maximale afstand object-opstelplaats (kolom 2) en de afstand bluswatervoorziening-opstelplaats (zowel voor primair als secundair en tertiair) getoond (kolom 4, 6 en 8). Deze gegevens worden in de tabelrijen per woningtype gepresenteerd.

Per bouwperiode wordt nu een overzicht gegeven van de capaciteit van en de afstand tot primaire, secundaire of tertiaire bluswatervoorzieningen bij verschillende woningtypen in relatie tot de drie inzetstrategieën

1.1 Nieuwbouw (woningen ontworpen en gebouwd volgens bouwbesluit 2003 en later)

Algemeen (zie hiervoor ook Bijlage 1)

Bij een beginnende brand in een woning of gestapelde bouw wordt een inzet doorgaans uitgevoerd door middel van 1 of 2 stralen hogedruk (HD) met de inhoud van de tank van de TS. Er wordt hier uitgegaan van een offensieve binneninzet, dan wel buiteninzet.

Bij een volledig ontwikkelde brand in een kleine woning/gestapelde bouw kan er een defensieve binnen- dan wel buteninzet worden gedaan met 2xLD of 2xHD, uitgaande van optimale brandscheidingen. Het risico op overslag via gestapelde bouwlagen blijft aanwezig maar kan worden beperkt door de inzet van 1xLD. Aangezien de inhoud van de watertank van de TS niet voldoende is voor een defensieve inzet met LD, dient er een aanvullende primaire bluswatervoorziening beschikbaar te zijn, die minimaal 500 liter per minuut levert.

In gebouwen met een hoogte van 20-70 m, waarin een droge blusleiding is vereist en aangebracht of gebouwen die een mogelijk grote inzetdiepte vereisen is er direct aanvullende bluswatervoorziening nodig. Dit heeft te maken met het feit dat eerst blusleidingen en slangen gevuld moeten worden voordat er geblust kan worden; de tankinhoud van een TS is eenvoudigweg niet voldoende voor zowel blussen als vullen[6].

Voor hoogbouw/grote inzetdiepte waarbij standaard een lagedruk droge blusleiding is aangelegd, dient de bluswatervoorziening 500 liter per minuut te kunnen leveren. Deze voorziening is ontworpen voor aansluiting op LD. Hiermee kan brandbestrijding met maximaal 2xLD plaatsvinden.

Uitzondering

Voor gebouwen hoger dan 70 m zal op het gebied van bluswatervoorziening maatwerk geleverd moeten worden.

Standaardinzet

Bij een standaardinzet (tabel 1A) zal men voor alle woningtypen over een voorziening van 500 liter per minuut moeten beschikken (voor 2xHD offensief of 2xLD/HD defensief). Een dergelijk debiet is zonder noemenswaardig drukverlies te verplaatsen over een afstand van 100 meter. Het betreft hier een enkele slangleiding van maximaal 5 slanglengten à 20 meter. De benodigde opbouw van de slangleiding kan binnen 3 minuten plaatsvinden.

NB

Het is noodzakelijk om per woonwijk over een strategisch gekozen bluswatervoorziening te beschikken, om in te kunnen spelen op een eventuele escalatie van het incident. Deze bluswatervoorziening moet aan de eisen van een secundaire bluswatervoorziening voldoen. Hiermee kan in de waterbehoefte (voor bijvoorbeeld een waterkanon of torenstraal) worden voorzien om de effecten te beperken indien de brand escaleert.

Alternatieve inzet met gereduceerd bluswater

Bij deze alternatieve manier van inzet (tabel 1B) wordt er vooraf van uitgegaan dat niet gerekend kan worden op de hoeveelheden bluswater die vroeger gebruikelijk waren. Hieronder is bepaald wat de minimale hoeveelheid bluswater zou moeten zijn waarbij toch een realistische inzet mogelijk is.

Voor alternatieve inzetstrategie wordt de aanname gedaan dat een brandcompartiment mag uitbranden, terwijl omliggende brandcompartimenten van die woning en omliggende woningen gespaard moeten blijven. In dat geval volstaat een offensieve blussing (binneninzet) met 2xHD.

Een dergelijke inzet is conform de dagelijkse praktijk van brandbestrijding in nieuwbouwwijken. Onderzoek in Apeldoorn en Epe[7] laat zien dat voor het grootste gedeelte van de woningbranden de inhoud van de watertank van de TS voldoende is om een offensieve inzet te doen. Eventuele aanvullende waterbehoefte kan geleverd worden door een brandkraan of een tweede TS (of tankwagen). Voor een dergelijke inzet is een capaciteit van 250 liter per minuut voldoende.

Voor hoogbouw/grote inzetdiepte waarbij standaard een lagedruk droge blusleiding is aangelegd, dient de bluswatervoorziening 500 liter per minuut te kunnen leveren. Deze voorziening is ontworpen voor aansluiting op LD. Hiermee kan brandbestrijding met maximaal 2xLD plaatsvinden.

NB Het is noodzakelijk om per woonwijk over een strategisch gekozen bluswatervoorziening te beschikken, om in te kunnen spelen op een eventuele escalatie van het incident. Deze bluswatervoorziening moet aan de eisen van een secundaire bluswatervoorziening voldoen.

Alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen

Deze inzetstrategie (tabel 1C) gaat uit van de filosofie dat blussing slechts één van de maatregelen is om branduitbreiding te voorkomen. Andere maatregelen als brandpreventieve voorzieningen van bouwkundige, installatietechnische en organisatorische aard zijn minstens zo belangrijk (zie voor een nadere beschrijving van deze maatregelen de inleiding).

Deze voorzieningen kunnen een brand mogelijk voorkomen of in ieder geval beheersbaar houden. Er zal dan weinig water benodigd zijn voor blussing of het voorkomen van branduitbreiding, of ondersteuning van redding.

Bij toepassing van onderstaande brandpreventieve voorzieningen zou volstaan moeten kunnen worden met de inhoud van de TS voor bluswatervoorziening. Hieruit kan ingezet worden met 2xHD.

Voor woningen wordt er hier van uitgegaan dat rookmelders zijn aangebracht en dat eventuele brandcompartimenten in woningen en de woningen zelf van elkaar brandwerend gescheiden zijn.

Voor gestapelde bouw geldt aanvullend als bouwkundige voorziening dat de buitengevel brandwerend is uitgevoerd, zodat brandoverslag buitenlangs wordt voorkomen.

Voor hoogbouw en grote inzetdiepte geldt dat bij toepassing van een standaard lagedruk droge blusleiding een debiet van 250 liter per minuut volstaat om met 1xLD te kunnen blussen. Wanneer een hogedruk blusleiding wordt toegepast volstaat de inhoud van een TS (dergelijke blusleidingen zijn nu nog niet genormeerd maar worden wel al in Nederland toegepast).

NB Wanneer onverhoopt alle voorzieningen falen en de brand toch escaleert, zal de brandweer terug moeten vallen op haar standaard inzetstrategie. Dit is mogelijk wanneer de woonwijk over een strategisch gekozen secundaire bluswatervoorziening beschikt.

1.2 Naoorlogse bouw (woningen gebouwd tussen 1945-2003)

Algemeen

Vroege detectie van een woningbrand is minder waarschijnlijk dan in het geval van nieuwbouw, vanwege het ontbreken van voorzieningen zoals verplichte rookmelders. Redding van bewoners zal vaak ondersteund moeten worden door blussing. Een ontwikkelde woningbrand brengt een verhoogd risico op doorslag en overslag t.g.v. niet-optimale brandscheidingen met zich mee.

In principe wordt er in eerste instantie ingezet met 2xHD. Bij verdere ontwikkeling van de brand wordt deze inzet aangevuld met 2xLD en 1xWK of torenstraal. Het betreft hier een inzet van 2 TS'en en een RV.

Aanvullende bluswatervoorziening is nodig voor het vullen van leidingen en slangen in gebouwen hoger dan 20 meter. Daarnaast moet bij hoge vuurlast, grote uitbreidingsnelheid of hoge vermogensdichtheid (bijv. woningen boven winkels) een primaire voorziening in een behoefte van 500 liter per minuut kunnen voorzien, wat voldoende is voor een inzet met 2xLD/4xHD. Een secundaire voorziening op maximaal 200 meter afstand kan in de water-behoefte (WK of torenstraal 1500 liter per minuut) voorzien voor effectreductie in geval van escalatie.

Standaardinzet

Bij een standaardinzet (tabel 1D) in een woning zal men over een voorziening van 1000 liter per minuut (primair of secundair) moeten beschikken. Bij een dergelijke inzet houdt men al bij voorbaat rekening met escalatie van de brand. De standaardinzet gaat uit van 2xHD, aangevuld met 2xLD (door de 2e TS) of in totaal 4xLD.

Voor de afstand tussen de primaire bluswatervoorziening van 500 liter per minuut en de opstelplaats wordt 40 meter tot maximaal 100 meter aangehouden. Idealiter bevindt de primaire bluswatervoorziening zich zo dicht mogelijk bij de grootste risico objecten in een woonwijk. Met andere woorden: een primaire bluswatervoorziening zoals een brandkraan, wordt zo strategisch mogelijk geplaatst.

Bevinden zich in de woonwijk geen noemenswaardige risico objecten, dan kan de afstand tussen de primaire bluswatervoorziening en opstelplaats maximaal 100 meter bedragen. Een afstand van 100 meter is namelijk de maximale afstand waarbij een debiet van 500 liter per minuut te verplaatsen is zonder noemenswaardig drukverlies met een nog acceptabele opbouwtijd[8] (voor een nadere toelichting, zie bijlage 1: standaard inzetstrategie).

In geval van gestapelde bouw of hoogbouw/grote inzetdiepte moet deze voorziening uitgebreid worden tot 2000 liter per minuut (primair 500 liter per minuut op maximaal 100 meter, secundair 1500 liter per minuut op maximaal 200 meter), mede met het oog op redding. Bij hoogbouw/grote inzetdiepte wordt uitgegaan van een eerste inzet met 2xLD.

Alternatieve inzet met gereduceerd bluswater

Wanneer vooraf bekend is dat bluswater beperkt voorhanden is, moeten voor een alternatieve inzetstrategie (tabel 1E) de volgende afwegingen worden gemaakt:

Bij een woningbrand volstaat doorgaans een blussing met 1x of 2xHD. Bij naoorlogse bouw zijn de brandscheidingen echter niet optimaal. Dat houdt in dat de brandweer ook rekening moet houden met een inzet gericht op het behouden van de brandscheidingen, met 2xLD. Er is dan minimaal bluswater benodigd met een capaciteit van 750 liter per minuut (2xHD + 2xLD).

Primair moet dan 250 liter per minuut (2xHD) beschikbaar zijn, terwijl de aanvullende 500 liter per minuut van een watervoorziening betrokken moet worden die op maximaal 300 meter afstand van het object ligt. Driehonderd meter is de maximale afstand die met de slanglengten van 1 TS te overbruggen is.

Bij gestapelde bouw volstaat ook een primaire voorziening van 250 liter per minuut. Bij twijfel of brandscheidingen behouden kunnen worden is direct veel meer aanvullende bluswatervoorziening nodig om bijvoorbeeld een waterkanon of torenstraal in te kunnen zetten

8 Het betreft hier een enkele slangleiding van maximaal 5 slanglengten a 20 meter. De opbouw van de benodigde slangleiding kan

(1xWK; 1500 l/min); deze secundaire voorziening kan maximaal op 200 meter afstand van het object liggen.

Bij hoogbouw en grote inzetdiepte is direct 500 liter per minuut nodig om de blusleidingen te kunnen vullen, aanvullend is net als bij gestapelde bouw 1500 liter per minuut noodzakelijk uit een secundaire bluswatervoorziening op maximaal 200 meter afstand.

Alternatieve inzet voorkant veiligheids-keten

Bij deze inzetstrategie (tabel 1F) wordt er van uitgegaan dat brandpreventieve voorzieningen zijn ingezet, die een brand mogelijk kunnen voorkomen of beheersbaar kunnen houden.

Bij naoorlogse bouw zal echter slechts in een beperkt aantal gevallen sprake zijn van zulke brandpreventieve voorzieningen, dat een brand beperkt zal blijven tot een brandcompartiment. Met branduitbreiding zal dus rekening moeten worden gehouden. Wel is het mogelijk dat rookmelders zijn aangebracht, zodat het aannemelijk is dat bewoners zich bij een brand in veiligheid zullen hebben gebracht

Voor woningen kan in die gevallen worden volstaan met de inzet van 2xHD vanuit de TS. Aanvullend is dan een (secundaire) voorziening benodigd voor een defensieve inzet om brandscheidingen te behouden, zodat branduitbreiding naar omliggende panden wordt voorkomen (2xLD=500 l/min). De secundaire bluswatervoorziening mag zich op een afstand van maximaal 300 meter bevinden. Wanneer de maximale afstand van 300 meter wordt aangehouden, dient wel standaard een tweede TS mee uit te rukken om een snelle overbrugging van de afstand tot de secundaire bluswatervoorziening mogelijk te maken.

Voor hoogbouw/ grote inzetdiepte dient men wel direct te kunnen beschikken over een primaire capaciteit van 250 liter per minuut, met het oog op het vullen van slangen en blusleidingen.

1.3 Vooroorlogse bouw (woningen gebouwd voor 1945)

Vooroorlogse bouw wordt gekenmerkt door een minder doordacht ontwerp m.b.t. het voorkomen en beheersen van brand zodat men niet uit kan gaan van enige vorm van brandscheiding of compartimentering. Hierdoor bestaat er een verhoogd risico op branduitbreiding, branddoorslag en brandoverslag bij een ontwikkelde brand. Dit risico wordt ook nog eens verhoogd aangezien vroege detectie geen zekerheid is. Ook komt men vaker bouwwerken (gecombineerde winkel/woningen, oude binnensteden) tegen met een hoge vuurbelasting waardoor een brand zich snel kan uitbreiden. Daarnaast is in oude binnensteden met nauwe straatjes bereikbaarheid vaak problematisch, zodat men ook nog eens risico loopt op een vertraagde opkomst.

Mogelijk wordt er in eerste instantie offensief ingezet (zeker als redding van bewoners ondersteund moet worden) maar over het algemeen zal er defensief ingezet worden waarbij men een afbrandscenario probeert te vermijden. Aangezien een dergelijke inzet mogelijk met meerdere waterkanonnen of torenstralen uitgevoerd moet worden dient men over primaire, secundaire en tertiaire voorzieningen met een voldoende debiet te beschikken.

Uitzondering

Voor monumentale bouwwerken dient de bluswatervoorziening via maatwerk te worden geregeld.

Standaardinzet

Bij een standaardinzet (tabel 1G) in een rijtjeswoning/winkel dient men te beschikken over een bluswatervoorziening van 1000 liter per minuut (primair 500 liter per minuut op 40 meter, secundair 500 liter per minuut op maximaal 200 meter), of een primaire voorziening van 1000 liter per minuut). Bij een dergelijke inzet houdt men al bij voorbaat rekening met escalatie van de brand. De standaardinzet gaat uit van 2xHD, aangevuld met 2xLD, of in totaal 4xLD.

Bij vooroorlogse bouw is het noodzakelijk dat de primaire bluswatervoorziening, bijvoorbeeld een brandkraan, zo strategisch mogelijk geplaatst is. Dat wil zeggen: de brandkraan ligt zo

uitbreiding zeer beperkt geacht worden, kan de afstand tussen primaire bluswatervoorziening en opstelplaats vergroot worden tot maximaal 100 meter. Een debiet van 500 liter per minuut kan nog door 1 TS over 100 meter worden getransporteerd zonder noemenswaardig drukverlies[9].

Bij gestapelde bouw dient men te kunnen beschikken over een secundaire bluswatervoorziening van 1500 liter per minuut, om inzet met waterkanon of torenstraal mogelijk te maken. In oude binnensteden moet daarnaast ook nog een tertiaire bluswatervoorziening beschikbaar zijn (minimaal 2000 liter per minuut op maximaal 1000 m). In oude binnensteden is het ook noodzakelijk om met minimaal 2 TS'en aan te rijden om snel waterwinning te kunnen opbouwen. Mocht een redding (offensief) ondersteund moeten worden, dan volstaan de kengetallen zoals vermeld voor defensieve inzet ruimschoots.

Alternatieve inzet met gereduceerd bluswater

Wanneer bluswater beperkt voorhanden is, moeten voor een alternatieve inzetstrategie (tabel 1H) de volgende afwegingen worden gemaakt:

Bij een woningbrand volstaat doorgaans een blussing met 1x of 2xHD. Hier moet direct op worden ingezet. Hiervoor is qua bluswater 250 liter per minuut benodigd, vanuit een primaire voorziening. Tegelijkertijd zal direct begonnen moeten worden met het opbouwen van een bluswatervoorziening om branduitbreiding naar omliggende panden te voorkomen. Voor woningen bedraagt deze capaciteit minimaal 500 liter per minuut (inzet 2xLD) en voor gestapelde bouw moet minimaal 1500 liter per minuut kunnen worden geleverd (voor inzet waterkanon of torenstraal).

Voor oude binnensteden moet minimaal direct kunnen worden ingezet met 2xHD en 1xLD. Hiervoor is 500 liter per minuut primair benodigd. Vanwege het escalatierisico van een brand in een oude binnenstad zijn minimaal secundaire en tertiaire voorzieningen nodig van respectievelijk 1500 liter per minuut op maximaal 200 meter en 2000 liter per minuut op maximaal 1000 m. Tevens dienen minimaal 2 TS'en direct aan te rijden.

Alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen

Bij deze inzetstrategie wordt er van uitgegaan dat brandpreventieve voorzieningen zijn ingezet, die een brand mogelijk kunnen voorkomen of beheersbaar kunnen houden.
Qua voorzieningen zou het dan kunnen gaan om rookmelders, een zekere mate van brandcompartimentering en een beperkte vuurlast/vermogensdichtheid.

In de praktijk zullen deze voorzieningen echter zelden getroffen zijn, en dan nog alleen in rijtjeswoningen/winkels. Voor het scenario Brand in vooroorlogse bouw zien wij dan ook geen mogelijkheid voor een alternatieve inzetstrategie die nog minder bluswater vereist dan de hierboven beschreven "Alternatieve inzet met gereduceerd bluswater".

9 Het betreft hier een enkele slangleiding van maximaal 6 slanglengten à 20 meter. De opbouw van de benodigde slangleiding kan

Tabel 1A: Scenario woningbranden (> 2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen; standaardinzet	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Woning	500	40	500	100[4]	-		-	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	500	20	500	100[4]	-		-	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)[2]	500	15[3]	500	20	-		-	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

NB Per woonwijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
4 Een leiding van 5 slanglengten is acceptabel qua inzettijd/drukverlies bij een maximale capaciteit van 500 liter per minuut.

Tabel 1B: Scenario woningbranden (> 2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen: alternatieve inzet met gereduceerd bluswater	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Woning	250	40	250	100[4]	-		-	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	250	20	250	100[4]	-		-	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)[2]	500	15[3]	500	20	-		-	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

NB Per woonwijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
4 Een leiding van 5 slanglengten is acceptabel qua inzettijd/drukverlies bij een maximale capaciteit van 500 liter per minuut.

Tabel 1C: Scenario woningbranden (> 2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen: alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Woning	0	40	Inhoud TS	0	-		-	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	0[2]	20	Inhoud TS	0	-		-	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte[3,4]	0/250	15[6]	Inhoud TS[5] /250[7]	0/20	-		-	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

NB Per woonwijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 In het geval van brandwerendheid op de buitengevel
3 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden
4 Bij kans op overslag buitenlangs wordt gekozen voor uitsluitend defensieve inzet voor behoud scheiding met 2x1HD.
5 Alleen mogelijk indien hogedruk blusleidingen (momenteel nog niet genormeerd) aanwezig zijn
6 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
7 Bij toepassing standaard lagedruk blusleiding wordt met 1xLD geblust

Tabel 1D: Scenario woningbranden (1945-2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen; standaardinzet	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Woning	1.000	40	500	40-100	500	300[4]	0	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	2.000	20	500	40-100	1.500	200[5]	0	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)[2]	2.000	15[3]	500	20	1.500	200[5]	0	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats
4 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten NB het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1e TS

Tabel 1E: Scenario woningbranden (1945-2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen:alternatieve inzet met gereduceerd bluswater	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Woning	750	40	250	100	500	300[4]	0	
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	1.750	20	250	100	1.500	200[5]	0	
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)[2]	2.000	15[3]	500	20	1.500	200[5]	0	
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
4 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

Tabel 1F: Scenario woningbranden (1945-2003): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen: alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswater-voorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Woning	500	40	Inhoud TS	0	500	300[3,4]		
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	500	20	Inhoud TS	0	500	300[3,4]		
Hoogbouw (20-70 m)[1]/ inzetdiepte (> 60 m)	500/500	15[2]/15	250/ Inhoud TS	20/0	250/500	300[3,4]/300[3,4]		
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer
2 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
3 Onder voorwaarde van gelijktijdig aanrijden van 2de TS
4 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.

Tabel 1G: Scenario woningbranden (< 1945): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen; standaardinzet	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Rijtjeswoning/winkels [1]	1.000	40	500	40-100[4]	500	300[5]	0	0
Gestapelde bouw[1] (< 20 m)[2]	2.000	20	500	40-100[4]	1.500	200[6]	0	0
Oude binnensteden[3]	4.500	40	1.000	40	1.500	200[6]	2.000	1.000
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Hieronder vallen ook de portiekwoningen.
2 Betreft hoogste verdiepingsvloer
3 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
4 Standaard afstand is 40 meter. Afstand mag alleen vergroot worden tot 100 meter bij geringe kans op branduitbreiding (laag risicoprofiel).
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.
6 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB: het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

Tabel 1H: Scenario woningbranden (< 1945): voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen:alternatieve inzet met gereduceerd bluswater	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)	Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Tertiair (l/min)	Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Rijtjeswoning/winkels[1]	750	40	250	40-100[4]	500	300[5]	0	0
Gestapelde bouw[1] (< 20 m)[2]	1.750	20	250	40-100[4]	1.500	200[6]	0	0
Oude binnensteden[3]	4.000	40	500	40-100[4]	1.500	200[6]	2.000	1.000
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk							

1 Hieronder vallen ook de portiekwoningen
2 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aan-
3 passing aan het bouwwerk plaatsvinden.
4 Standaard afstand is 40 meter. Afstand mag alleen vergroot worden tot 100 meter bij geringe kans op branduitbreiding (laag risicoprofiel).
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.
6 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB: het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

2 Scenariogroep Utiliteitsgebouwen

2.1 Utiliteitsgebouwen

Onder utiliteitsgebouwen worden bouwwerken verstaan welke voor algemeen nut gebruikt worden, en die niet privaat bewoond worden.

De indeling in verschillende typen utiliteitsgebouwen is gebaseerd op de PREVAP lijst[10]. In de PREVAP zijn gebouwen en objecten ingedeeld naar gebruiksfuncties. De indeling is vrij gedetailleerd en biedt voor deze handreiking een goede basis voor nadere specificatie van utiliteitsgebouwen. Ten behoeve van deze handreiking zijn PREVAP categorieën bij elkaar gegroepeerd wat resulteert in de volgende indeling in utiliteitstypen:

- Utiliteit zelfredzaam
- Utiliteit met aanwezigheid verminderd zelfredzamen
- Utiliteit groot
- Utiliteit diversen

In tabel 2A is voor elk utiliteitstype beschreven welke PREVAP categorieën hierbij horen[11]. Voor elk utiliteitstype wordt de bluswaterbehoefte besproken tegen de achtergrond van de behoefte voor de scenariogroep Woningen (zie hoofdstuk 1)[12].

Uitwerking scenario's: indeling in bouwperioden, utiliteitstypen en objecttypen

De uitwerking van de scenariogroep *Utiliteitsgebouwen* is opgezet conform de systematiek van de scenariogroep *Woningen* (hoofdstuk 1). Daar zijn de kengetallen onderscheiden naar bouwperiode (nieuwbouw, naoorlogs, vooroorlogs) en woningtypen.
Voor utiliteitsgebouwen zijn met name de bouwperioden nieuwbouw en naoorlogs relevant. Vooroorlogse utiliteitsgebouwen komen niet vaak meer voor en worden daarom in deze handreiking verder buiten beschouwing gelaten.

De objecttypen bij nieuwbouw en naoorlogse bouw zijn 'enkellaags', 'gestapelde bouw <20 m' en 'hoogbouw (20-70 m)/grote inzetdiepte> 60 m'. Deze nadere typering is ook voor utiliteitsgebouwen relevant. De nadere indeling wordt dan als volgt benoemd:

- Enkellaags
- Gestapelde bouw<20 m
- Hoogbouw (20-70 m)/grote inzetdiepte> 60 m

Utiliteitsgebouwen hoger dan 70 meter worden in deze handreiking niet nader besproken. Wanneer hoger dan 70 meter gebouwd wordt, vereist wet- en regelgeving dat speciale voorzieningen t.a.v. bluswater worden getroffen. Maatwerk is dan geboden[13].

Voor deze PREVAP-categorieën geldt dat zij kunnen voorkomen in verschillende objecttypen. Als voorbeeld, een kantoorgebouw kan gehuisvest zijn in een woning, in een pand dat bestaat uit meerdere bouwlagen of in een pand dat hoger is dan 20 meter of dat een grote inzetdiepte heeft. Voor de bluswaterbehoefte kan dan gerekend worden met dezelfde kengetallen als voor woningen. En, net als bij woningen, is er meer bluswater vereist voor utiliteitsgebouwen uit de naoorlogse bouwperiode, vergeleken met de bouwperiode na 2003. De bluswaterbehoefte wordt, per bouwperiode, gerelateerd aan een van de drie inzetstrategieën,

10 Zie tabel 2B. PREVAP staat voor "Preventie Activiteiten Plan", zie NIFV (2009) Handleiding PREVAP 2009.
11 NB: De indeling in utiliteitstypen betreft een grove categorisering. Indien wenselijk is het mogelijk naar eigen interpretatie de indeling voor een specifiek gebouw of bouwwerk aan te passen.
12 Bluswaterbehoefte is gerelateerd aan een bepaald scenario, bij een bepaald utiliteitstype. Dit houdt in dat wijziging van gebruiksfunctie of herbestemming van een utiliteitsgebouw, ook kan leiden tot een ander utiliteitstype en daarmee tot wijziging van de bluswaterbehoefte.

te weten I) standaardinzet (tabel 2C), II) alternatieve inzet gereduceerd bluswater (tabel 2D) en III) alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen (tabel 2E). Deze inzetstrategieën zijn toegelicht in de inleiding van deze handreiking.

1 Utiliteit zelfredzaam

Deze systematiek is van toepassing op alle categorieën met als kenmerk dat ze gebruikt worden door (in principe) zelfredzame personen. De brandpreventieve voorzieningen die conform wet- en regelgeving geëist worden, zijn afgestemd op het type gebouw. Met toepassing van de brandpreventieve voorzieningen is het in principe mogelijk dat de aanwezigen in een dergelijk gebouw bij brand het pand tijdig kunnen verlaten. De beschreven bluswatercapaciteit wordt aangewend om de brand te bestrijden en zou niet ingezet hoeven te worden om redding te ondersteunen.

In tabel 2C, 2D en 2E wordt de bluswaterbehoefte weergegeven voor respectievelijk de inzetstrategieën 'standaard', 'alternatieve inzet gereduceerd bluswater' en 'alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen'.

De benodigde bluswatercapaciteit uit een primaire bluswatervoorziening is vergelijkbaar voor beide bouwperioden. Voor brandbestrijding in utiliteitsgebouwen uit de naoorlogse bouwperiode wordt met name een grotere bluswatercapaciteit vereist uit secundaire voorzieningen.

Voor de onderbouwing van de bluswaterbehoefte gerelateerd aan de inzetstrategie, verwijzen wij naar de onderbouwing bij de scenariogroep woningen. Zie hiervoor het voorgaande hoofdstuk (hoofdstuk 1).

2 Utiliteit met aanwezigheid verminderd zelfredzamen

Al de gebouwen uit deze categorie worden gebruikt door verminderd zelfredzame personen. Of er zijn maatregelen getroffen, zoals bij gevangenissen, waardoor de personen zich niet zelf in veiligheid kunnen brengen. Voor deze gebouwen zijn brandpreventieve voorzieningen verplicht, conform wet- en regelgeving. Deze zijn over het algemeen zwaarder dan bij het utiliteitstype 'Utiliteit zelfredzaam'. De brandpreventieve voorzieningen moeten het namelijk mogelijk maken dat een brand niet alleen beperkt blijft tot een bepaald compartiment, maar dat de aanwezige BHV-organisatie ook nog in staat moet zijn om mensen te evacueren. De BHV-organisatie moet minimaal ontruiming van het brandcompartiment naar het naastgelegen brandcompartiment uit kunnen voeren. De bluswatercapaciteit zal dan altijd voldoende moeten zijn om de brand beheersbaar te houden en de redding te ondersteunen.

De alternatieve inzetstrategie 'voorkant veiligheidsketen' kan hier echter niet toegepast worden, omdat deze specificatie er op gebaseerd is dat de aanwezigen in een gebouw zelfstandig het pand kunnen verlaten. Daar is geen sprake van bij dit utiliteitstype, omdat in de betreffende gebouwen of bouwwerken 'verminderd zelfredzamen' aanwezig kunnen zijn. Daarom zijn nu alleen de tabellen 2C en 2D van toepassing.

3 Utiliteit groot

Kenmerk van dit utiliteitstype is dat er mensen in verblijven die zelfredzaam zijn en dat de gebouwen groot van omvang zijn. Voor deze gebouwen worden ook brandpreventieve voorzieningen geëist. Qua bluswaterbehoefte kan dit utiliteitstype worden ingedeeld naar analogie van de scenariogroep woningen voor wat betreft de woningtypen hoogbouw (20-70 meter) of grote inzetdiepte (>60 meter). Uiteraard moet ook weer het bouwjaar (na 2003 of naoorlogs) in acht genomen worden. Tabellen 2C, 2D en 2E kunnen hier van toepassing zijn.

4 Utiliteit diversen

Hieronder worden nog een aantal utiliteitstypen uitgelicht.

Industriefunctie (PREVAP-categorie 5110 t/m 5130)

In deze handreiking wordt de industriefunctie verder niet specifiek behandeld, omdat hier maatwerk vereist is. Voor de bepaling van de bluswaterbehoefte kan gebruik gemaakt worden van het BrandweerBRZO-scenarioboek (Landelijk Expertise Centrum BrandweerBRZO, 2009). Voor de algemene bluswaterbehoefte, zie hieronder bij bedrijventerreinen.

Bedrijventerreinen

Voor bedrijventerreinen geldt dat er een vergroot risico op een geëscaleerde brand kan bestaan, i.v.m. een mogelijk late detectie van een brand. In een dergelijke setting is vaak sprake van grote brandcompartimenten. Er kan mogelijk een verhoogde vuurbelasting bestaan t.g.v. de opslag van goederen. Tevens kan door leegstand ook eerder een brandgevaarlijke situatie ontstaan die vervolgens ook weer laat wordt ontdekt. De inzet zal er op gericht zijn om belendende percelen te behouden, terwijl het pand zelf waarschijnlijk verloren zal gaan. Voor dit type inzet is al gauw 4xLD benodigd (1000 liter per minuut).

Wanneer men te maken heeft met een geëscaleerde brand, kan de inzet van waterkanonnen en torenstralen overwogen worden (elk met een capaciteit van 1500 liter per minuut, totaal 4500-6000 liter per minuut). In dat geval is tertiaire bluswatervoorziening in combinatie met grootschalig watertransport (WTS) benodigd om een defensieve inzet mogelijk te maken[14]. Als alternatief kunnen bedrijven ook een collectieve bluswatervoorziening aanleggen, gedimensioneerd op de omvang van het bedrijventerrein en specifieke aspecten van de inrichtingen.

De bovenstaande overwegingen gelden ook voor loodsen, veem of opslagplaatsen (PREVAP-categorie 13120). Afhankelijk van het regio-specifieke escalatierisico kan maatwerk benodigd zijn.

Parkeergarages (PREVAP-categorie 13220)

Bij brand wordt er van uitgegaan dat het incident-object zich bevindt te midden van andere voertuigen. De eerste inzet vindt plaats met 1xHD. Om escalatie te voorkomen, zal mogelijk ingezet moeten worden met 2xLD (500 l/min). De benodigde bluswaterbehoefte is dan 500 liter per minuut, te leveren door een primaire bluswatervoorziening[15]. Voor volautomatische autobergingen (VAB) wordt geadviseerd te kiezen voor een afbrandscenario van de VAB, met het oog op de veiligheid van de incidentbestrijders. In een VAB zijn standaard geen mensen aanwezig zodat geen reddingen hoeven te worden uitgevoerd. Het ontbreken van afscheidingen in VAB's, in combinatie met slecht zicht als gevolg van rookontwikkeling, maken echter het risico dat incidentbestrijders een of meer verdiepingen naar beneden vallen zeer reëel.

Tabel 2A
Indeling in utiliteitstypen op basis van PREVAP

Utiliteit zelfredzaam	Utiliteit met aanwezigheid verminderd zelfredzamen	Utiliteit groot	Utiliteit diversen
Kloosters/abdijen (1200)	Tehuizen (1100)	Bijeenkomstgebouwen > 500 personen (2330, 2430, 2730, 2930)	Industriefunctie (5110 t/m 5130)
Woongebouwen met inpandige gangen (1300)	Woning niet-zelfredzame bewoner (1600)	Gebouwen voor middelbaar /hoger onderwijs > 500 personen (8230)	Loods, veem, opslagplaats (13120)
Woning met zorg (1500)	Bejaardenoorden/ verzorgingshuizen (1700)	Gebouwen met sportfunctie > 1000 personen (9230)	Parkeergarages (13220)
Kamerverhuur (1800)	Kinderdagverblijf/peuterspeelzaal (2100/2200)	Winkelgebouwen > 1000 personen (10140)	Kampeerterreinen (14110 t/m 14130) (zie 2.2)
Bijeenkomstgebouwen < 500 personen (2300 t/m 2999)	Gevangenissen (3100)		Bedrijventerreinen (geen PREVAP)
Gezondheidsdiensten (4100)	Gezondheidszorggebouwen (4200 t/m 4400)		
Kantoorgebouwen (6110 t/m 6130)	Gebouwen met een logiesfunctie (7110 t/m 7320)		
Gebouwen voor middelbaar/ hoger onderwijs< 500 personen (8210/8220)	Gebouwen voor basisonderwijs (8100)		
Gebouwen met sportfunctie < 1000 personen (9100 t/m 9220)			
Winkelgebouwen < 1000 personen (10110 t/m 10130)			
Studio's (11100)			
Stationsgebouwen (11210 t/m 11230)			
Bouwwerk geen gebouw zijnde (12)			
Markt (14200)			

14 Als kengetal voor een defensieve inzet kan een getal van 2000 liter per minuut per 50 meter vuurfront worden aangehouden.

Tabel 28 PREVAP-indeling[16]

PREVAP-nummer	Omschrijving	Aantal personen	Prioriteit*
1	**Gebouwen met een woonfunctie**		
1100	Tehuizen	> 10**	*1
1200	Kloosters/abdijen		2
1300	Woongeb'w met inpandige gangen		3
1500	Woningen met zorg		3
1600	Woningen (bedrijfsm./complexen) niet zelfredzame bewoners	> 10**	*2
1700	Bejaardenoorden/verzorgingshuizen	> 10**	*1
1800	Kamerverhuur	> 4	2
2	**Gebouwen met een bijeenkomstfunctie**		
2100	Kinderdagverblijf	> 10	*2
2200	Peuterspeelzaal	> 10	*3
2310	Theater, schouwburg, bioscoop, aula	50-250	3
2320	Theater, schouwburg, bioscoop, aula	250-500	2
2330	Theater, schouwburg, bioscoop, aula	> 500	1
2410	Museum, bibliotheek	50-250	4
2420	Museum, bibliotheek	250-500	2
2430	Museum, bibliotheek	> 500	1
2510	Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr.	50-250	3
2520	Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr.	> 250	2
2610	Gebedshuis	50-250	3
2620	Gebedshuis	> 250	2
2710	Tentoonstellingsgebouwen	50-250	4
2720	Tentoonstellingsgebouwen	250-500	2
2730	Tentoonstellingsgebouwen	> 500	1
2800	Kantine, eetzaal	> 50	3
2910	Cafe's, discotheek, restaurant	50-250	3
2920	Cafe's, discotheek, restaurant	250-500	2
2930	Cafe's, discotheek, restaurant	> 500	1
2999	Overige gb'n met bijeenk.functie	> 50	
3	**Gebouwen met een celfunctie**		
3100	Gevangenissen	> 10**	*1
4	**Gebouwen met een gezondheidszorgfunctie**		
4100	Gezondheidsdiensten	> 50	3
4200	Klinieken (poli-, psychiatr., ...)	> 10**	*1
4300	Ziekenhuis	> 10**	*1
4400	Verpleegtehuizen	> 10**	*1
5	**Industriefunctie**		
5110	Fabrieken	50-250	3
5120	Fabrieken	250-500	2
5130	Fabrieken	> 500	1
6	**Kantoorfunctie**		
6110	Kantoren	50-250	4
6110	Kantoren	250-500	3
6130	Kantoren	> 500	1
7	**Gebouwen met een logiesfunctie**		
7110	Hotel	10-50	*2
7120	Hotel	> 50	*1
7210	Pension/Nachtverblijf	10-50	*2
7220	Pension/Nachtverblijf	> 50	*1
7310	Dagverblijf (kinderen/gehandicapten	10-50	*3
7320	Dagverblijf (kinderen/gehandicapten	> 50	*2
8	**Gebouwen met een onderwijsfunctie**		
8100	School (leerlingen < 12 jaar)	> 10	*2
8210	School (leerlingen > 12 jaar)	50-250	3
8220	School (leerlingen > 12 jaar)	250-500	2
8230	School (leerlingen > 12 jaar)	> 500	1
9	**Gebouwen met een sportfunctie**		
9100	Gymzaal, studio (ballet bv.)	> 50	4
9210	Sporthal, stadion	50-250	3
9220	Sporthal, stadion	250-1000	2
9230	Sporthal, stadion	> 1000	1
9300	Zwembad		2
10	**Gebouwen met een winkelfunctie**		
10110	Winkelgebouwen	50-250	4
10120	Winkelgebouwen	250-500	3
10130	Winkelgebouwen	500-1000	2
10140	Winkelgebouwen	> 1000	1
11	**Overige gebruiksfuncties**		
11100	Studio's (opname bv. TV)		2
11210	Stationsgebouwen	50-250	4
11220	Stationsgebouwen	250-500	2
11230	Stationsgebouwen	> 500	1
11999	Overige gebruiksfunctie	> 50	
12	**Bouwwerk geen gebouw zijnde**		
13	**Gebouwen met gelijkwaardigheid**		
13120	Loods, veem, opslagplaats	> 1000m²	
13220	Verpleegtehuizen	> 1000m²	
14	**Gebruik o.b.v. brandbeveiligingsverordening**		
14110	Kampeerterrein/jachthaven	50-100	4
14120	Kampeerterrein/jachthaven	100-250	3
14130	Kampeerterrein/jachthaven	> 250	2
14200	Markt		4
14300	Tijdelijke bouwsels	> 50	
PM	**Overige objecten/gebr.functies**	> 50	4

* De met een * gemarkeerde gebruiksfuncties zijn gebruiksvergunnings-plichtig en hebben dus een behandelingsplicht

Tabel 2C: Scenario utiliteitsgebouwen: voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen bij standaardinzet	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)		Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)		Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)		Tertiair (l/min)		Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	
	1945-2003	>2003				1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003
Enkellaags	1.000	500	40	500	40-100[4]	500	0	300[5]	0	0	0	0	0
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	2.000	500	20	500	40-100[4]	1.500	0	200[6]	0	0	0	0	0
Hoogbouw (20-70 m)[1] /inzetdiepte (> 60 m)[2]	2.000	500	15[3]	500	20	1.500	0	200[6]	0	0	0	0	0
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk												

NB Per wijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
4 Idealiter is de primaire bluswatervoorziening zo strategisch mogelijk gesitueerd, dat wil zeggen het dichtst bij de grootste risico objecten in een bepaalde wijk (40 meter). De maximale afstand bedraagt 100 meter bij een leiding van 5 slanglengten (acceptabel qua inzettijd/drukverlies bij een maximale capaciteit van 500 liter per minuut).
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.
6 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

Tabel 2D: Scenario utiliteitsgebouwen: voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen bij alternatieve inzet met gereduceerd bluswater	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)		Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)		Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)		Tertiair (l/min)		Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	
	1945-2003	>2003				1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003
Enkellaags	750	250	40	250	100[4]	500	0	300[5]	0	0	0	0	0
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	1.750	250	20	250	100[4]	1.500	0	200[6]	0	0	0	0	0
Hoogbouw (20-70 m)[1] /inzetdiepte (> 60 m)[2]	2.000	500	15[3]	500	20	1.500	0	200[6]	0	0	0	0	0
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk												

NB Per wijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats.
4 Een leiding van 5 slanglengten is acceptabel qua inzettijd/drukverlies bij een maximale capaciteit van 500 liter per minuut.
5 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut.
6 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden, bij een capaciteit van maximaal 2000 liter per minuut, om een waterkanon en/of lagedruk stralen in te zetten. NB: het is dan wel noodzakelijk om 75 mm slangen te gebruiken van de 1ste TS.

Tabel 2E. Scenario utiliteitsgebouwen: voorzieningen voor bluswatergebruik bij verschillende objecttypen bij alternatieve inzet voorkant veiligheidsketen	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)		Maximale afstand object-opstelplaats (m)	Primair (l/min)	Maximale afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair (l/min)		Maximale afstand 2de bluswatervoorziening opstelplaats (m)		Tertiair (l/min)		Maximale afstand 3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)	
	1945-2003	>2003				1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003	1945-2003	>2003
Enkellaags	500	0	40	Inhoud TS	0	500	0	300[8,9]	0	0	0	0	0
Gestapelde bouw (< 20 m)[1]	500	0[4]	20	Inhoud TS	0	500	0	300[8,9]	0	0	0	0	0
Hoogbouw (20-70 m)[1,2]/inzetdiepte (> 60 m) [1,2,3]	500/ 500	0/ 250	15[5]	Inhoud TS[6] /250[7]	0/20	500 /250	0	300[8,9]	0	0	0	0	0
Hoogbouw > 70 m	Maatwerk												

NB Per wijk is een bluswatervoorziening in de omgeving noodzakelijk in geval van escalatie. De capaciteit van deze bluswatervoorziening is 1500 liter per minuut voor een periode van 4 uur. De afstand tussen bluswatervoorziening en incident is afhankelijk van het repressieve arsenaal binnen de betreffende regio of gemeente.

1 Betreft hoogste verdiepingsvloer.
2 Wanneer de inzetdiepte van 60 m wordt overschreden moet hetzij de afstand object-opstelplaats worden verminderd of een aanpassing aan het bouwwerk plaatsvinden.
3 Bij kans op overslag buitenlangs wordt gekozen voor uitsluitend defensieve inzet voor behoud van scheiding met 2xHD
4 In het geval van brandwerendheid op de buitengevel.
5 Dit betreft de afstand tussen voedingspunt en opstelplaats
6 Alleen mogelijk indien hoge druk bluisleidingen (momenteel nog niet genormeerd) aanwezig zijn.
7 Bij toepassing standaard lage druk bluisleiding wordt met 1xLD geblust.
8 Maximale afstand aan slanglengte die met 1 TS overbrugd kan worden om de eerste TS te voeden, bij een capaciteit van maximaal 1000 liter per minuut
9 Onder voorwaarde van gelijktijdig aanrijden 2de TS.

2.2 Agrarische inrichtingen, natuurgebieden en buitengebied

Agrarische inrichtingen

Onder agrarische inrichtingen worden boerderijen en stallen verstaan. Een offensieve inzet zal met 1 à 2xHD, aangevuld met 2xLD uitgevoerd worden (250-750 liter per minuut). De aanrijtijd bij agrarische inrichtingen is meestal vrij lang. De praktijk is dan ook dat een brand vaak al dusdanig geëscaleerd is dat alleen nog een defensieve inzet gedaan kan worden om de belendende percelen te behouden en overslag naar de omgeving te voorkomen. Hiervoor wordt 1xWK en 2xLD ingezet (2000 liter per minuut).

Agrarische inrichtingen zijn vaak geïsoleerd gelegen. Een primaire bluswatervoorziening in de vorm van een brandkraan is dan geen realistische optie[17]. Gezocht zal moeten worden naar alternatieve (primaire) bluswatervoorzieningen (zowel openbaar als op eigen terrein), zoals een combinatie met een beregeningsbron, een tankwagen met water die mee uitrukt of een geboorde put (zie hiervoor ook NVBR-rapport 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening')[18]. Zo kan bij aanwezigheid van een bluswatervoorziening in de directe omgeving van de inrichting 'tijd worden gekocht' om een tijds- en arbeidsintensief groot watertransportsysteem vanaf een tertiaire voorziening aan te leggen.

Vanwege de geïsoleerde ligging en de daarmee gepaard gaande lange aanrijtijden is het des te belangrijker te investeren in brandpreventieve voorzieningen. Bij het tijdig ontdekken van een brand, zal de brand mogelijk nog onder controle te krijgen zijn met een beperkte bluswaterbehoefte, waar bijvoorbeeld een beregeningsbron in kan voorzien.

NB Zeer grote veeteelt inrichtingen (de zogenaamde megastallen) moeten worden beschouwd als industriële inrichtingen. Voor de bluswatervoorziening wordt verwezen naar het Brandweer-BRZO-scenarioboek (Landelijk Expertise Centrum BrandweerBRZO, 2009).

17 Bij clustering van boerderijen kan een brandkraan wel een optie zijn, mits deze strategisch gesitueerd wordt. Daarnaast moet het leidingnetwerk ter plaatse nog voldoende capaciteit kunnen leveren (in buitengebied ook vanaf aandleidingen)

Natuurgebieden Voor natuurbrandbestrijding is momenteel een bronnenboek beschikbaar*. Hier wordt ook de bluswaterbehoefte in behandeld De bluswaterbehoefte bij een ontwikkelde natuurbrand is enorm. Als kengetal voor een defensieve inzet kan een getal van 2000 liter per minuut per 50 meter vuurfront worden aangehouden.

Natuurgebieden overschrijden vaak gemeentelijke en regionale grenzen. De aanleg van nieuwe bluswatervoorzieningen (reservoirs, geboorde putten) of de preparatie van natuurlijke voorzieningen (open water met geprepareerde opstelplaats) of het pendelen met bijvoorbeeld tankwagens, waterwagens of giertanks zal dan ook in (boven)regionaal verband moeten worden afgestemd.

Maatregelen om een beginnende brand of brandhaarden op te sporen, bijv. d.m.v. verkenningsvluchten zijn noodzakelijk om incidentbestrijding mogelijk te maken, voordat de brand volledig geescaleerd is. Dan wordt ook meer tijd gecreëerd om bezoekers van het natuurgebied te kunnen evacueren.

Buitengebied De bluswaterbehoefte voor woningen, bedrijven en andere bouwwerken (bijv. conferentieoorden, hotels) in het buitengebied, kan bepaald worden naar analogie van de scenariogroep woningen. Onderscheiden moet dan worden de aard van het gebouw (vergelijkbaar met eengezinswoningen, gestapelde bouw, grote inzetdiepte of hoger dan 20 meter) en de bouwperiode (na 2003, na- of vooroorlogs). De keus voor een bepaalde inzetstrategie (standaard of alternatieve inzet met gereduceerd bluswater of voorkant veiligheidsketen) kan de bluswaterbehoefte nog verder beïnvloeden.

Voor gebouwen en bouwwerken in het buitengebied is het noodzakelijk dat een aparte bluswatervoorziening wordt aangelegd, aangezien algemene openbare bluswatervoorziening in het buitengebied geen realistische optie is. Wel is het mogelijk een gezamenlijke bluswatervoorziening te realiseren met meerdere gebruikers/objecten in het buitengebied. Voor objecten in buitengebieden gelden echter wel inzetbeperkingen i.v.m. lange aanrijtijden. Daarom verdient het aanbeveling hier (extra) brandpreventieve voorzieningen te realiseren, zodat alle aanwezigen het gebouw of bouwwerk tijdig kunnen verlaten en de brand beheersbaar blijft. Om een beginnende brand beheersbaar te houden en overslag naar belendende percelen of natuurgebieden te voorkomen, kunnen bijvoorbeeld sprinklers worden aangebracht of kunnen zo veel mogelijk onbrandbare bouwmaterialen in de constructie (isolatiemateriaal) en inrichting worden toegepast.

In geval van buitendijkse gebieden is men qua brandbestrijding aangewezen op preventieve voorzieningen, zoals bijv. (woning)sprinklers. Conventionele incidentbestrijding kan namelijk bij een incident in dergelijke gebieden problematisch zijn i.v.m. een slechte bereikbaarheid van de objecten. Het kan moeilijk zijn om een object te bereiken (omdat de wegverharding niet toereikend is of afmetingen van de weg niet geschikt zijn voor brandweervoertuigen) of om een geschikte opstelplaats nabij het object te creëren (i.v.m. zetting grond, of een te slappe ondergrond). Daarnaast kennen dergelijke locaties doorgaans een aanzienlijke aanrijtijd, zodat er zonder preventieve maatregelen een groot risico is op een reeds geëscaleerde brand. Ook voor bijvoorbeeld objecten als steigerwoningen geldt dat zij niet bereikbaar zijn voor een repressieve inzet. Preventieve voorzieningen (extra) treffen, is ook hier het devies.

Een speciale categorie vormen nog de terreinen voor niet-permanente bewoning. Hieronder vallen o.a. kampeerterreinen, recreatieparken en volkstuincomplexen. Hiervoor geldt ook dat een openbare bluswatervoorziening geen realistische optie is. Het is bij een dergelijk terrein daarom wenselijk dat een bluswatervoorziening op eigen terrein wordt aangelegd. De inzet zal gericht zijn op het voorkomen van overslag naar belendende gebouwen of bouwwerken en natuurgebieden. Een inzet van 2xLD (500 liter per minuut) zou in eerste instantie moeten volstaan. Het is dan wel een aanbeveling om brandpreventieve voorzieningen te treffen, zodat de kans op het ontstaan van brand verkleind wordt. Een van de te nemen brandpreventieve maatregelen betreft bouwwerken op voldoende afstand van elkaar te plaatsen, om overslag zoveel mogelijk te voorkomen.

3 Scenariogroep Ongevallen met Gevaarlijke Stoffen (OGS) en Transport

3.1 Algemene toelichting

Modaliteiten

Voor de uitwerking van deze scenariogroep is er onderscheid gemaakt tussen weg- en spoortransport. Binnen dit kader worden ook scenario's betreffende ongevallen met gevaarlijke stoffen (OGS) behandeld.

Voor incidenten bij transport over water wordt gebruik gemaakt van de reeds aanwezige bluswatervoorziening bij de inrichting (haven, overslagstation) of maakt men gebruik van de waterweg als (tertiaire) bluswatervoorziening. Watertransport komt verder niet aan bod binnen het kader van deze Handreiking. Dit geldt ook voor de modaliteit buisleidingen.

Voor de scenariogroep *OGS en Transport*, geldt dat kengetallen gepresenteerd worden voor wegtransport (tabel 3A) en voor spoortransport (tabel 3B).

Inzetstrategie

De inzetstrategie wordt grotendeels bepaald door de omgeving waarin het incident plaatsvindt. Zie hiervoor ook tabel 3C, waarin de invloed van de omgeving op de bluswatervoorziening is opgenomen. Aangezien veel transportroutes door landelijk gebied lopen zal de primaire bluswatervoorziening hier minimaal zijn en moet men 'geluk' hebben met de plaats van het incident wil er sprake zijn van beschikbaarheid en bereikbaarheid van primaire, secundaire of tertiaire bluswatervoorzieningen.
In het algemeen wordt er bij de transportscenario's van uitgegaan dat geen aanvullende bluswatervoorziening benodigd is voor ondersteuning bij redding van slachtoffers.

In geval van escalatie zal men ter bescherming van de omgeving wel moeten beschikken over bluswatervoorzieningen. Deze bescherming kan bestaan uit het blussen van brand of het koelen van bijvoorbeeld de aangestraalde kwetsbare bebouwing, tankwagen of ketelwagon, om uitbreiding naar de omgeving te voorkomen.

Bij OGS-incidenten kan men proberen de emissie neer te slaan (offensief). In het geval van instantane emissie, waarbij in één keer de inhoud van een tankwagen of ketelwagon vrijkomt, is dit maar beperkt haalbaar, omdat de brandweer vaak pas op de locatie zal aankomen als de wolk al verwaaid is. Voor het beschermen van de omgeving kan men inzetten op het benedenwinds plaatsen van waterschermen om de wolk met gevaarlijke stoffen te verdunnen (d.m.v. opmengen of oplossen), het indammen van een toxische of corrosieve vloeistof plas of het opnemen in inert absorptiemateriaal en het afdekken van de plas met schuim.

Incidentscenario's

Binnen de scenariogroep OGS en Transport wordt onderscheid gemaakt in verschillende incidentscenario's. Hierbij kan men denken aan een cabinebrand (personenwagens, bussen en vrachtwagens voor wegvervoer en locomotieven voor spoorvervoer), een ladingbrand, het (instantaan of continu) vrijkomen van gevaarlijke stoffen (met of zonder brand) en het ontstaan van een Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion (BLEVE) in tankwagen of ketelwagon.

3.2 Uitwerking scenario's wegvervoer

Hieronder worden de scenario's voor wegvervoer nader gespecificeerd. Zie ook tabel 3A.

Scenario cabinebrand

Een incident in de cabine van een voertuig (personenwagen/bus/vrachtwagen) zal men over het algemeen met de inhoud van een TS kunnen blussen, eventueel met toepassing van schuim door bijvoorbeeld de hosemaster. In geval van een brand die is overgeslagen naar de

capaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Hierbij wordt ingezet met bijvoorbeeld een waterkanon (1xWK, 1500 l/min) en lagedruk (2xLD, 500 l/min). In totaal komt men dan op 2000 liter per minuut uit een secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.

Deze secundaire of tertiaire bluswatervoorziening zou zich op maximaal 200 meter van de opstelplaats moeten bevinden om inzet met 1 TS mogelijk te maken, met een opbrengst van 2000 liter per minuut. Bevindt de bluswatervoorziening zich op maximaal 500 meter, dan kan de gelijktijdige inzet van een tweede TS uitkomst bieden. Deze tweede TS wordt dan speciaal op de waterwinning ingezet en overbrugt 300 meter. Driehonderd meter is de maximale afstand die met de slanglengten van 1 TS te overbruggen is. Er kan dan echter maximaal 1250 liter per minuut geleverd worden, vanwege beperkingen ten gevolge van drukverliezen.

Bij incidenten op de weg is het waarschijnlijk dat de secundaire of tertiaire bluswatervoorziening zelfs niet binnen 500 meter van het incident beschikbaar is. In die gevallen kan er uitgerukt worden met een schuimblusvoertuig of tankwagen om in de eerste bluswaterbehoefte te voorzien. Daarna kan groot watertransport of een pendelsysteem worden opgezet, om een capaciteit van 2000 liter per minuut te kunnen genereren.

Scenario ladingbrand

Voor het blussen van een ladingbrand zal men direct over een debiet van 1000-2000 liter per minuut moeten beschikken om een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min) mogelijk te maken. Bluswater kan afkomstig zijn uit een secundaire of tertiaire voorziening. Wanneer deze voorziening op 200 meter afstand ligt, kan de inzet eventueel met 1TS gedaan worden. Bij een bluswatervoorziening op maximaal 500 meter dient direct een tweede TS mee uit te rukken, om de resterende afstand te overbruggen en de eerste TS te voeden. Waarschijnlijk is het echter praktischer en sneller om standaard een schulmblusvoertulg of tankwagen mee uit te laten rukken. Het schuimblus-voertuig of de tankwagen wordt dan gebruikt als een alternatief voor primaire bluswatervoorziening.

Bij overslag naar de omgeving is de benodigde bluswatercapaciteit afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Een bluswatercapaciteit van 2000 liter per minuut zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving (inzet met 1xWK=1500 l/min en 2xLD=500 l/min). Wanneer uitgerukt wordt met schuimblusvoertuig of tankwagen moet dan alsnog aanvullende bluswatervoorziening worden opgebouwd om continuïteit van blussing te garanderen.

Inmiddels zijn of worden ook in het wegvervoer preventieve voorzieningen getroffen die de kans op brand verkleinen of beheersbaar houden. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld mogelijkheden om de accu uit te schakelen (kan inmiddels ook al automatisch), compartimentering van lading (zodat niet de hele lading in één keer in brand vliegt), ophanging van de tank binnen het chassis, botsingsbestendige brandstoftanks (o.a. betere bevestiging van dieseltanks) en signaleringsapparatuur die de chauffeur waarschuwt bij een dreigende botsing. Ook kunnen nood-afsluitmechanismen zijn aangebracht die in werking treden bij beschadiging of verhitting, zodat geen gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen.

Scenario voorkomen BLEVE[19]

Een ander scenario wordt gevormd door brand met aanstraling van een tankwagen. Bij dit scenario is er bij aanstraling van de tankwagen door een forse brand (bijvoorbeeld brand van de lading van een vrachtwagen) kans op een BLEVE van die tankwagen[20]. Hierin kunnen twee situaties worden onderscheiden, namelijk wanneer de tankwagen wel of niet is voorzien van een BLEVE-resistente coating (BR). In Nederland worden sinds kort tankwagens met LPG/autogas voorzien van een BR-coating.

Treedt brand op nabij een BR-gecoate tankwagen, dan kan men volstaan met blussing van de brand. Hiervoor dient 1000-2000 liter per minuut beschikbaar te zijn, voor inzet met lage-

19 Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion
20 Het betreft hier een tankwagen met als inhoud tot vloeistof verdicht gas (zoals bijvoorbeeld LPG/autogas of propaan). LPG/autogas

druk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min).

De BR-coating heeft een brandwerendheid van ruim een uur. Is de verwachting dat de brand niet binnen dat uur bestreden kan zijn (wat bijna ondenkbaar is), dan dient tevens watervoorziening voor koeling van de tankwagen (zie hieronder) opgebouwd te worden.

In de andere situatie beschikt de tankwagen daarentegen niet over een BR coating. Dit is het geval voor het overgrote deel van de (buitenlandse) tankwagens. Alle buitenlandse LPG/autogas-tankwagens en alle tankwagens met propaan, beschikken niet over een BR-coating. Men dient dan zo snel mogelijk te beginnen met zowel het blussen van de brand, als met het koelen van de aangestraalde tankwagen. Voor blussen is 1000-2000 liter per minuut nodig om een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min) mogelijk te maken. Voor koeling is benodigd 10 liter water per vierkante meter tankoppervlak per minuut, in het geval van een tot vloeistof verdicht gas[21]. Dit komt neer op een capaciteit van 1000 liter per minuut. In totaal (blussing + koeling) komt men uit op 2000-3000 liter per minuut.

Wanneer men uitsluitend onbemand wil blussen en koelen dienen 2 waterkanonnen te worden ingezet. Hiervoor is dan een capaciteit van 3000 liter per minuut benodigd (2xWK; 1500 l/min).

Mede met het oog op het risico van een BLEVE verdient het aanbeveling om zo snel mogelijk voor ruim voldoende bluswater te zorgen. Gezien de benodigde hoeveelheden is het raadzaam direct met een schuimblusvoertuig of tankwagen uit te rukken. Vervolgens dient zo snel mogelijk aanvullende bluswatervoorziening uit secundaire of tertiaire voorzieningen opgebouwd te worden om continuïteit van blussing en koeling te garanderen.

Overigens geldt ook hier dat in geval van uitbreiding van de brand naar de omgeving er bluswater beschikbaar moet zijn voor blussing. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Scenario plasbrand

Bij een plasbrand kan men een offensieve inzet met schulm uitvoeren. De grootte van de brandende plas is onder andere afhankelijk van de grootte van het compartiment dat leegstroomt (bij instantaan vrijkomen, of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage), de aard van de brandende vloeistof, de aard van het wegoppervlak en de omgeving en meteorologische invloeden. Naar verwachting zal de grootte van de brandende plas tussen de 300 en 700 m^2 liggen.

Het kengetal voor een offensieve inzet met schuim komt uit de Operationele Handreiking Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen[22]. Het kengetal is een bewerking van de kengetallen uit de NFPA11. Zie voor de achtergronden van de kengetallen de rapportage "Schuim als blusmiddel"[23]. Er wordt gerekend met de volgende formule:

$V = O \times a \times t \times f$

waarbij
V = de hoeveelheid schuimvormend middel (SVM) in liters
O = de oppervlakte van de brandende plas in m^2
a = de applicatiesnelheid, op gemiddeld 6.5 l/min/m^2
t = de tijdsduur die benodigd is om een stabiele schuimlaag aan te brengen, waarvoor 15 minuten wordt gerekend
f = de fractie schuimvormend middel, d.w.z. het bijmengpercentage van 3%.

Dit houdt in dat voor een plasbrand van 300 m^2 gedurende de eerste 15 minuten 875 liter schuimvormend middel (SVM) benodigd is en 2000 liter water per minuut. Voor 700 m^2 zijn

21 Voor de koeling van een tankwagen met vloeistof, niet zijnde tot vloeistof verdicht gas, wordt een lager kengetal van 2 l/m²/min aangehouden.

22 NVBR Vakgroep OGS (2012) *Operationele Handreiking 2012 Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen* Arnhem Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding

gedurende de eerste 15 minuten de kengetallen: 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Na het aanbrengen van een stabiele schuimlaag moet deze onderhouden worden. De brand zorgt er namelijk voor dat het schuim ook afgebroken wordt. Daarom moeten minimaal nog een kwartier lang dezelfde hoeveelheden schuim opgebracht worden. De totale hoeveelheid svm komt dan voor een plas van 300 m² op 1750 liter en voor 700 m² op 4100 liter.

Is de plasbrand na een half uur nog niet onder controle, dan moet doorgegaan worden met het aanbrengen van de schuimlaag met de hoeveelheden svm en water zoals hierboven beschreven. Wanneer de brand wel onder controle is, is het aan te bevelen om de schuimlaag in stand te houden om verdere verdamping van de plas te voorkomen. Hiervoor is 5-10% van de hierboven genoemde hoeveelheden svm en water benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[23].

In aanvulling op de hierboven genoemde hoeveelheden bluswater dient bluswater beschikbaar te zijn voor het koelen/afschermen van de omgeving. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Bij een defensieve inzet (omdat de plas bijvoorbeeld al weggelopen is in het wegdek of de omgeving) kan men zich beperken tot het beschermen van de omgeving waarvoor een debiet van 2000 liter per minuut volstaat (1xWK en 2xLD).

Mocht zich het scenario voordoen van een plasbrand die een tankwagen aanstraalt, dan zal men ook moeten overwegen om bluswater voor koeling in te zetten. Zie hiervoor voorgaande paragraaf 'Scenario voorkomen BLEVE'.

Scenario vrijkomen gevaarlijke lading

Een ander scenario betreft het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij instantaan leeglopen of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage. Het kan hier gaan om brandbare, oxiderende, giftige (toxische), bijtende (corrosieve), radioactieve of explosieve stoffen. Deze stoffen kunnen vereenvoudigd gezegd vrijkomen als gassen, vloeistoffen of vaste stoffen. Voor de specifieke bestrijding van een dergelijk incident dient een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) te worden geraadpleegd. Deze paragraaf gaat over de hoeveelheden bluswater en schuim die benodigd zijn wanneer geen brand ontstaat. Bluswater kan namelijk ingezet worden voor het aanbrengen van een schuimdeken om de vloeistofplas van gevaarlijke stoffen af te dekken. Ook kan bluswater ingezet worden ter bescherming van de omgeving. Er kunnen dan waterschermen gegenereerd worden die gevaarlijke gassen of dampen kunnen neerslaan, verdunnen, opmengen of oplossen.

De kengetallen voor het aanbrengen van een schuimdeken kunnen uit de voorgaande paragraaf (scenario plasbrand) worden overgenomen. De stabiele schuimlaag kan al binnen een kwartier zijn aangebracht. Hierna moet de schuimlaag worden onderhouden. Nu kan met 5-10 % van de hoeveelheden schuimvormend middel (SVM) en water worden volstaan, omdat dan alleen nog sprake is van afdekking van de vloeistofplas. Steeds moet gecontroleerd worden of de schuimlaag in stand blijft. Sommige gevaarlijke stoffen kunnen de schuimlaag namelijk afbreken. Is dat het geval, dan dient de schuimlaag weer te worden aangevuld.

Dit houdt in dat voor een vloeistofplas van 300 m² voor het aanbrengen van een schuimlaag ongeveer 875 liter SVM en 2000 liter water per minuut benodigd is en voor het in stand houden 85 liter SVM en 250 liter water per minuut.

Voor een vloeistofplas van 700 m² zijn de getallen voor het aanbrengen van de schuimdeken 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Voor het in stand houden is 200 liter SVM en 500 liter water per minuut benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[28].

Voor het genereren van waterschermen worden meestal waterkanonnen gebruikt, die benedenwinds van het incident worden opgesteld. Uit de praktijk is gebleken dat een nog beter effect wordt bereikt wanneer waterschermen in een cascade-opstelling (achtereenvolgend op elkaar) geplaatst worden. Dit houdt in dat minimaal twee tot drie waterkanonnen moeten worden ingezet. De bluswaterbehoefte is dan 3000-4500 liter water per minuut.

De hierboven beschreven kengetallen zijn afhankelijk van diverse variabelen, zoals o.a. de aard van de gevaarlijke stof, de ondergrond waarboven de lekkage plaatsvindt (zakt het weg of blijft het liggen), de mogelijkheid om de stoffen in te dammen of op te nemen in absorptiemateriaal, de weersomstandigheden en de eventuele aanwezigheid van preventieve maatregelen, zoals afvoergoten, een gescheiden rioolstelsel, vloeistof-kerende ondergrond of opvangbassins.

Tabel 3A: Voorzieningen voor bluswatergebruik voor OGS en Transport: Wegvervoer	Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)	Primair (l/min)	Afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)	Secundair/ tertiair (l/min)	Afstand 2/3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)
Cabinebrand[1]	2.000	Inhoud TS	n.v.t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Ladingbrand[2]	2.000	0	n v t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Voorkomen BLEVE[3]	2.000-3.000	0	n.v.t.	2.000-3.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Plasbrand[4,5]	4.500	0	n.v.t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Vrijkomen gevaarlijke lading[6,7]	4.500	0	n.v.t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem

1 De inhoud van de TS volstaat voor blussing van de voertuigbrand waarbij een secundaire/tertiaire bluswatervoorziening van 2000 liter per minuut nodig is voor het beschermen van de omgeving
2 Voor blussing van de lading is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk. De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving.
3 Voor blussing van een brand om een BLEVE te voorkomen is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk, tevens kan het nodig zijn om zo snel mogelijk aan te vangen met het koelen van de tankwagen (minimaal 1000 liter per minuut) Voor onbemande blussing en koeling wordt uitgegaan van 3000 liter per minuut (inzet 2xWK). De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving
4 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m^2. Voor blussing van de plasbrand is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten volstaan voor het beschermen van de omgeving
5 Tevens benodigd 4100 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m^2).
6 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m^2 Voor afdekken van de vloeistofplas is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. De bluswatervoorziening volstaat ook voor bescherming van de omgeving.
7 Tevens benodigd 2050 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m^2)

3.3 Uitwerking scenario's spoorvervoer

Hieronder worden de scenario's voor spoorvervoer nader gespecificeerd. Zie ook tabel 3B.

NB Bij blussen dient men altijd voorzorgen te nemen ter voorkoming van elektrocutie. Hiervoor bestaat de procedure 'Ruim Uitschakelen' wanneer binnen 7 meter van de bovenleiding geblust moet worden. Ook zijn speciale schakelingen mogelijk, voor specifieke trajecten.

Scenario locomotiefbrand

Incidenten in een locomotief kunnen over het algemeen met de inhoud van de tank van de TS geblust worden, eventueel met toepassing van schuim door bijvoorbeeld de hosemaster. In geval van een brand die is overgeslagen naar de omgeving dient men de beschikking te hebben over meer bluswater. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Hierbij wordt ingezet met bijvoorbeeld een

waterkanon (WK, 1500 l/min) en lagedruk (2xLD, 500 l/min). In totaal komt men dan op 2000 liter per minuut uit een secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.

Deze secundaire of tertiaire bluswatervoorziening zou zich op maximaal 200 meter van de opstelplaats moeten bevinden om inzet met 1 TS mogelijk te maken, met een opbrengst van 2000 liter per minuut. Bevindt de bluswatervoorziening zich op maximaal 500 meter, dan kan de gelijktijdige inzet van een tweede TS uitkomst bieden. Deze tweede TS wordt dan speciaal op de waterwinning ingezet en overbrugt 300 meter. Driehonderd meter is de maximale afstand die met de slanglengten van 1 TS te overbruggen is. Er kan dan echter maximaal 1250 lier per minuut geleverd worden vanwege beperkingen ten gevolge van drukverliezen.

Aangezien het incident op het spoor plaatsvindt, ligt de aanwezigheid van een secundaire of tertiaire bluswatervoorziening in de directe omgeving niet voor de hand. Daarom verdient het aanbeveling in die gevallen standaard een schuimblusvoertuig of tankwagen mee uit te laten rukken. Zo kan in de eerste bluswaterbehoefte worden voorzien. Vervolgens dient groot watertransport of een pendelsysteem te worden opgezet, om een capaciteit van 2000 liter per minuut te kunnen genereren.

Scenario ladingbrand

Voor het blussen van een ladingbrand zal men direct over een debiet van 1000-2000 liter per minuut moeten beschikken om een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min) mogelijk te maken. Bluswater kan afkomstig zijn uit een secundaire of tertiaire voorziening. Wanneer deze voorziening op 200 meter afstand ligt, kan de inzet eventueel met 1 TS gedaan worden. Bij een bluswatervoorziening op maximaal 500 meter dient direct een tweede TS mee uit te rukken, om de resterende afstand te overbruggen en de eerste TS te voeden. Waarschijnlijk is het echter praktischer en sneller om standaard een schuimblusvoertuig of tankwagen mee uit te laten rukken. Het schulmblus-voertuig of de tankwagen wordt dan gebrulkt als een alternatief voor primaire bluswatervoorziening.

Bij overslag naar de omgeving is de benodigde bluswatercapaciteit afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. Een bluswatercapaciteit van 2000 liter per minuut zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving (inzet met 1xWK=1500 l/min en 2xLD=500 l/min). Wanneer uitgerukt wordt met schuimblusvoertuig of tankwagen moet dan alsnog aanvullende bluswatervoorziening worden opgebouwd om continuïteit van blussing te garanderen.

Inmiddels zijn of worden in het spoorvervoer preventieve voorzieningen getroffen die de kans op het optreden van brand beperken of beheersbaar houden. Deze voorzieningen betreffen bijvoorbeeld de toepassing van automatische stroomonderbrekers of botsingsbestendige brandstoftanks (bij diesellocomotieven). Verder kan compartimentering in wagons of sprinklers in het ladingcompartiment aangebracht zijn, zodat niet alle lading in één keer bij het incident betrokken raakt. Ook kunnen nood-afsluitmechanismen zijn aangebracht die in werking treden bij beschadiging of verhitting, zodat geen gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen.

Scenario voorkomen BLEVE[25]

Een ander scenario wordt gevormd door brand met aanstraling van een ketelwagon, gevuld met tot vloeistof verdicht gas. Bij dit scenario is er, bij een forse brand van bijvoorbeeld brandbare lading, kans op een BLEVE. Men dient dan zo snel mogelijk te beginnen met blussing van de brand en zo snel mogelijk met koeling van de aangestraalde ketelwagon. Voor blussing van de brand is 1000-2000 liter per minuut benodigd voor een inzet met lagedruk (4xLD=1000 l/min), eventueel gecombineerd met een waterkanon (2xLD=500 l/min en 1xWK=1500 l/min).

Voor koeling is benodigd 10 liter water per vierkante meter tankoppervlak per minuut, in het geval van een tot vloeistof verdicht gas[26]. Dit komt neer op een capaciteit van 1500 liter per minuut. Voor een effectieve koeling zal men echter over twee waterkanonnen moeten beschikken (koeling vanaf twee zijden). Hiervoor zal men over een debiet van 3000 liter per

25 Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion.
26 Voor de koeling van een tankwagen met vloeistof, gas zijnde tot vloeistof verdicht gas, wordt een lager kengetal van 2 l/m²/min

minuut moeten beschikken. In totaal (blussing + koeling) komt men dan uit op 4000-5000 liter per minuut.
Wanneer men uitsluitend onbemand wil blussen en koelen dienen 4 waterkanonnen te worden ingezet. Hiervoor is dan een capaciteit van 6000 liter per minuut benodigd (4xWK).

Mede met het oog op het risico van een BLEVE verdient het aanbeveling om zo snel mogelijk voor ruim voldoende bluswater te zorgen. Gezien de benodigde bluswater hoeveelheden is het raadzaam direct met een schuimblusvoertuig of tankwagen uit te rukken. Vervolgens dient zo snel mogelijk watertransport vanaf secundaire of tertiaire bluswatervoorzieningen gerealiseerd te worden, om continuïteit van blussing en koeling te garanderen.

Overigens geldt ook hier dat in geval van uitbreiding van de brand naar de omgeving er bluswater beschikbaar moet zijn voor blussing. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Om een BLEVE te voorkomen wordt er nu ook gereden met zogenaamde bloktreinen die alleen bestaan uit wagons met LPG. Zo wordt voorkomen dat een wagon met zeer brandbare vloeistof toevallig gekoppeld wordt aan een wagon met tot vloeistof verdicht gas. Ook kan de trein zo ingedeeld zijn dat wagons met tot vloeistof verdicht gas alleen gecombineerd worden met wagons zonder brandbare lading, of dat er een ruime afstand wordt aangehouden tot wagons met zeer brandbare vloeistoffen.

Scenario plasbrand

Bij een plasbrand kan men een offensieve inzet met schuim uitvoeren. De grootte van de brandende plas is onder andere afhankelijk van de grootte van het compartiment dat leegstroomt (bij instantaan vrijkomen, of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage), de aard van de brandende vloeistof, de aard van het spoorbed en de omgeving en meteorologische invloeden. Naar verwachting zal de grootte van de brandende plas tussen de 300 en 700 m² zijn[27].

Het kengetal voor een offensieve inzet met schuim komt uit de Operationele Handreiking Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen[28]. Het kengetal is een bewerking van de kengetallen uit de NFPA11. Zie voor de achtergronden van de kengetallen de rapportage 'Schuim als blusmiddel'[29]. Er wordt gerekend met de volgende formule:

$V = O \times a \times t \times f$

waarbij V = de hoeveelheid schuimvormend middel (SVM) in liters
O = de oppervlakte van de brandende plas in m²
a = de applicatiesnelheid, op gemiddeld 6.5 l/min/m²
t = de tijdsduur die benodigd is om een stabiele schuimlaag aan te brengen, waarvoor 15 minuten wordt gerekend
f = de fractie schuimvormend middel, d.w.z. het bijmengpercentage van 3%.

Dit houdt in dat voor een plasbrand van 300 m² gedurende de eerste 15 minuten 875 liter schuimvormend middel (SVM) benodigd is en 2000 liter water per minuut. Voor 700 m² zijn gedurende de eerste 15 minuten de kengetallen: 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Na het aanbrengen van een stabiele schuimlaag moet deze onderhouden worden. De brand zorgt er namelijk voor dat het schuim ook afgebroken wordt. Daarom moeten minimaal nog een kwartier lang dezelfde hoeveelheden schuim opgebracht worden. De totale hoeveelheid SVM komt dan voor een plas van 300 m² op 1750 liter en voor 700 m² op 4100 liter.

Is de plasbrand na een half uur nog niet onder controle, dan moet doorgegaan worden met het aanbrengen van de schuimlaag met de hoeveelheden SVM en water zoals hierboven

27 De verwachte plasgrootte is vergelijkbaar voor spoorvervoer en wegvervoer, ondanks het feit dat een ketelwagon doorgaans een grotere inhoud heeft dan een tankwagen. De reden hiervoor is dat het spoorbed meestal direct een hoop vloeistof opneemt, in tegenstelling tot een standaard wegdek

28 NVBR Vakgroep OGS (2012) *Operationele Handreiking Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen.* Arnhem: Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding

beschreven. Wanneer de brand wel onder controle is, is het aan te bevelen om de schuimlaag in stand te houden om verdere verdamping van de plas te voorkomen. Hiervoor is 5-10% van de hierboven genoemde hoeveelheden SVM en water benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[30].

In aanvulling op de hierboven genoemde hoeveelheden bluswater dient bluswater beschikbaar te zijn voor het koelen/afschermen van de omgeving. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving. Bij een defensieve inzet (omdat de plas bijvoorbeeld al weggelopen is in het spoorbed of de omgeving) kan men zich beperken tot het beschermen van de omgeving waarvoor een debiet van 2000 liter per minuut volstaat (1xWK en 2xLD).

Mocht zich het scenario voordoen van een plasbrand die een ketelwagon met tot vloeistof verdicht gas aanstraalt, dan zal men ook moeten overwegen om bluswater voor koeling in te zetten. Zie hiervoor voorgaande paragraaf 'Scenario voorkomen BLEVE'.

Scenario vrijkomen gevaarlijke lading

Een ander scenario betreft het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij instantaan leeglopen of bij continue uitstroom ten gevolge van lekkage. Het kan hier gaan om brandbare, oxiderende, giftige (toxische), bijtende (corrosieve), radioactieve of explosieve stoffen. Deze stoffen kunnen vereenvoudigd gezegd vrijkomen als gassen, vloeistoffen of vaste stoffen. Voor de specifieke bestrijding van een dergelijk incident dient een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) te worden geraadpleegd. Deze paragraaf gaat over de hoeveelheden bluswater en schuim die benodigd zijn wanneer geen brand ontstaat. Bluswater kan namelijk ingezet worden voor het aanbrengen van een schuimdeken om de vloeistofplas van gevaarlijke stoffen af te dekken. Ook kan bluswater ingezet worden ter bescherming van de omgeving. Er kunnen dan waterschermen gegenereerd worden die gevaarlijke gassen of dampen kunnen neerslaan, verdunnen, opmengen of oplossen.

De kengetallen voor het aanbrengen van een schuimdeken kunnen uit de voorgaande paragraaf (scenario plasbrand) worden overgenomen. De stabiele schuimlaag kan al binnen een kwartier zijn aangebracht. Hierna moet de schuimlaag worden onderhouden. Nu kan met 5-10 % van de hoeveelheden schuimvormend middel (SVM) en water worden volstaan, omdat dan alleen nog sprake is van afdekking van de vloeistofplas. Steeds moet gecontroleerd worden of de schuimlaag in stand blijft. Sommige gevaarlijke stoffen kunnen de schuimlaag namelijk afbreken. Is dat het geval, dan dient de schuimlaag weer te worden aangevuld.

Dit houdt in dat voor een vloeistofplas van 300 m^2 voor het aanbrengen van een schuimlaag ongeveer 875 liter SVM en 2000 liter water per minuut benodigd is en voor het in stand houden 85 liter SVM en 250 liter water per minuut.

Voor een vloeistofplas van 700 m^2 zijn de getallen voor het aanbrengen van de schuimdeken 2050 liter SVM en 4500 liter water per minuut. Voor het in stand houden is 200 liter SVM en 500 liter water per minuut benodigd.

Het aanbrengen van de schuimlaag kan met lagedruk stralen (à 250 liter per minuut), met een schuimkanon (à gemiddeld 1500 liter per minuut), met een schuimblusvoertuig (gemiddeld 2000 liter per minuut) of met een druk-lucht-schuimsysteem[31].

Voor het genereren van waterschermen worden meestal waterkanonnen gebruikt, die benedenwinds van het incident worden opgesteld. Uit de praktijk is gebleken dat een nog beter effect wordt bereikt wanneer waterschermen in een cascade-opstelling (achtereenvolgend op elkaar) geplaatst worden. Dit houdt in dat minimaal twee tot drie waterkanonnen moeten worden ingezet. De bluswaterbehoefte is dan 3000-4500 liter water per minuut.

De hierboven beschreven kengetallen zijn afhankelijk van diverse variabelen, zoals de aard van de gevaarlijke stof, de doorlatendheid van het spoorbed, de mogelijkheid om de stoffen in te dammen of op te nemen in absorptiemateriaal, de weersomstandigheden en de eventuele aanwezigheid van preventieve maatregelen, zoals afvoergoten, een gescheiden rioolstelsel of opvangbassins.

Spoorweg-emplacementen

De hiervoor beschreven scenario's kunnen zich ook voordoen op spoorwegemplacementen. Op emplacementen waar gerangeerd wordt met gevaarlijke stoffen, kan zich het qua bluswaterbehoefte worst-case scenario voordoen van aanstraling van een ketelwagon met tot vloeistof-verdicht gas met risico op BLEVE. Er moet dan worden ingezet op onbemande blussing en koeling. Hiervoor worden 4xWK gebruikt (elk met een debiet van 1500 liter per minuut) voor 2-zijdige koeling van de ketelwagons en bestrijding van de brand. Hiervoor is in totaal 6000 liter per minuut benodigd. Preventief, om verdere escalatie te voorkomen, kunnen mogelijk wagons met gevaarlijke stoffen vroegtijdig weggerangeerd worden.

Gezien de benodigde bluswater hoeveelheden is het raadzaam direct met een schuimbusvoertuig of tankwagen uit te rukken. Vervolgens dient zo snel mogelijk aanvullende bluswatervoorziening uit secundaire of tertiaire voorzieningen opgebouwd te worden om continuïteit van blussing en koeling te garanderen.

Overigens geldt ook hier dat in geval van uitbreiding van de brand naar de omgeving er bluswater beschikbaar moet zijn voor blussing. De benodigde bluswatercapaciteit is afhankelijk van de aard van de omgeving en de grootte van het effectgebied. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten kunnen volstaan voor bescherming van de omgeving.

Tabel 3B: Voorzieningen voor bluswatergebruik voor OGS en Transport: Spoorvervoer	**Geanticipeerd totaal uit alle voorzieningen (l/min)**	**Primair (l/min)**	**Afstand 1ste bluswatervoorziening opstelplaats (m)**	**Secundair/ tertiair (l/min)**	**Afstand 2/3de bluswatervoorziening opstelplaats (m)**
Locomotiefbrand[1]	2.000	Inhoud TS	n.v.t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Ladingbrand[2]	2.000	0	n.v.t.	2.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Voorkomen BLEVE[3]	4.000-5.000	0	n.v.t.	4.000-5.000	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Plasbrand[4,5]	4.500	0	n.v.t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem
Vrijkomen gevaarlijke lading[6,7]	4 500	0	n v t.	4.500	200 of SBV/tankwagen/grootwater-transport/pendelsysteem

1 De inhoud van de TS volstaat voor blussing van de locomotiefbrand waarbij een secundaire bluswatervoorziening van 2000 liter per minuut nodig is voor het beschermen van de omgeving.
2 Voor blussing van de lading is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk. De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving.
3 Voor blussing van een brand om een BLEVE te voorkomen is een bluswatervoorziening van 1000-2000 liter per minuut noodzakelijk; tevens kan het nodig zijn om zo snel mogelijk aan te vangen met het koelen van de ketelwagon (3000 liter per minuut). Voor onbemande blussing en koeling wordt uitgegaan van de inzet van 4 waterkanonnen (6000 liter per minuut) De bluswatervoorziening volstaat ook voor het beschermen van de omgeving.
4 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m2 Voor blussing van de plasbrand is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. De al geraamde bluswatercapaciteit zou moeten volstaan voor bescherming omgeving.
5 Tevens benodigd 4100 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m2).
6 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m2. Voor afdekken van de vloeistofplas is een bluswatervoorziening van 4500 liter per minuut noodzakelijk. Deze bluswatervoorziening volstaat ook voor bescherming van de omgeving
7 Tevens benodigd 2050 liter SVM (bij een plasoppervlak van 700 m2).

Bescherming van de omgeving

De in dit hoofdstuk beschreven scenario's hebben zowel bij een offensieve als defensieve inzet een aanzienlijke bluswaterbehoefte. Een risico op overslag naar de omgeving is aanwezig. Daarom moet men bij een inzet terdege rekening houden met bescherming van de omgeving.

In de voorgaande paragrafen is de bluswaterbehoefte met name bepaald vanuit de optiek van het bestrijden van het incident zelf. In deze paragraaf hanteren wij een andere benaderingswijze:

De prioriteit van het blussen van het object waarin het incident is opgetreden, moet worden afgewogen in relatie tot de bescherming van de omgeving. De inzet bestaat dan voornamelijk uit het koelen van de omgeving ter voorkoming van overslag, het optreden van een BLEVE of het voorkomen van verspreiding van gevaarlijke vloeistoffen, dampen of gassen. Omgevingstypen als bebouwing (kwetsbare objecten) of kwetsbare natuur, of domino-effecten als aanstraling van tankwagens of ketelwagons met tot vloeistof verdicht gas, behoeven daarbij een groter debiet dan een omgeving als een rijksweg of spoor in landelijk gebied. In de tabellen 3C *Wegvervoer* en 3C *Spoorvervoer* is de totale bluswaterbehoefte voor verschillende omgevingstypen per scenario weergegeven.

Tabel 3C
Bluswaterbehoefte bij scenario's in verhouding tot verschillende omgevingen.

Om de omgeving bij een incident te beschermen kunnen ook preventieve maatregelen getroffen worden in de zin van het aanbrengen van een 'bufferzone'. Door de afstand te vergroten tussen (snel)weg of spoor en de kwetsbare omgeving, wordt het risico van overslag naar de omgeving beperkt. Deze maatregelen kunnen in groter verband worden getroffen in samenspraak tussen ruimtelijke ordening en externe veiligheid (zie ook bijlage 3).

Wegvervoer

Omgeving / Object	Bluswater profiel[1]	Rijksweg	Vrachtwagen	Tankwagen	Bebouwing (kwetsbare objecten)	Natuur	Stalling[2]
Cabinebrand	I	0	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS
	II/III	0	0	0	2.000	2.000	2.000
Ladingbrand	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Voorkomen BLEVE	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	2.000	2 000	2 000-3.000	2.000-3 000	2 000-3.000	2.000-3 000
Plasbrand[3]	I	0[4]	0[4]	0	0	0	0
	II/III	2.000	2.000	4.500	4.500	4.500	4.500
Vrijkomen gevaarlijke lading	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0[5]	0[5]	0[5]	3.000-4.500	3.000-4.500	3.000-4.500

1 I: primaire bluswatervoorziening; II/III: secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.
2 Er wordt van uitgegaan dat het incident-object zich bevindt temidden van andere vrachtwagens, gestald op een buitenterrein, waarbij ook vrachtwagens met gevaarlijke stoffen betrokken zijn.
3 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m².
4 Wanneer er verder geen gevaar is voor de omgeving op de snelweg of bij een vrachtwagen zonder gevaarlijke stoffen, kan offensieve blussing achterwege blijven (de plas is al weggelopen in het wegdek/de berm).
5 Geen inzet voor omgeving nodig, wanneer geen gevaar van inhalatie of neerslag aanwezig is (snelweg is ontruimd).

Spoorvervoer

Omgeving / Object	Bluswater profiel[1]	Spoor in landelijk gebied	Spoorwagon	Ketelwagon	Bebouwing	Natuur	Emplacement, waar gevaarlijke stoffen gerangeerd worden[2]
Cabinebrand	I	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS	Inhoud TS
	II/III	0	0	2.000	2.000	2.000	2.000
Ladingbrand	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0	2 000	2.000	2.000	2.000	2 000
Voorkomen BLEVE	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	2.000	2 000	4.000-5.000	4 000-5.000	4.000-5.000	4.000-6.000
Plasbrand[3]	I	0[4]	0[4]	0	0	0	0
	II/III	2.000	2.000	4.500	4.500	4.500	4.500
Vrijkomen gevaarlijke lading	I	0	0	0	0	0	0
	II/III	0[5]	0[5]	0[5]	3.000-4.500	3.000-4.500	3 000-4 500

1 I: primaire bluswatervoorziening; II/III: secundaire of tertiaire bluswatervoorziening.
2 Er wordt van uitgegaan dat het incident-object zich bevindt temidden van andere ketelwagons met gevaarlijke stoffen
3 Er is uitgegaan van een plasoppervlak van 700 m².
4 Wanneer er verder geen gevaar is voor de omgeving van het spoor of bij een spoorwagon zonder gevaarlijke stoffen, kan offensieve blussing achterwege blijven (de plas is al weggelopen in het spoorbed).

BIJLAGE 1 Standaard inzetstrategie

De brandweer beschikt primair over twee inzettactieken bij een incident, te weten offensieve en defensieve brandbestrijding. In deze handreiking wordt uitgegaan van een standaard 6-persoons bezetting van een tankautospuit (TS).

Offensief versus defensief

Bij **offensieve** bestrijding (op de plaats of omgeving van het ontstaan van de brand) is er sprake van een kleinschalige, beginnende brand (in slechts 1 of 2 ruimten) die aan de hand van een binnen-/buiteninzet met 1 of 2 hogedruk stralen (HD) bestreden wordt (kengetal voor offensieve brandbestrijding is 10 liter per minuut per vierkante meter brandoppervlak).

Bij een grote ontwikkelde brand in meerdere ruimten zal men echter mogelijk moeten terugvallen op **defensieve** brandbestrijding. Deze tactiek heeft als belangrijkste doel het voorkomen van branduitbreiding op een gekozen scheiding met een ander gebouw of ruimte. Deze tactiek wordt uitgevoerd in de vorm van een buiten- of binneninzet met lagedruk stralen (LD) of waterkanon (WK) (kengetal voor defensieve brandbestrijding is 2-6 liter per minuut per vierkante meter brandoppervlak[32]). Ingezet wordt op die brandscheidingen waarvan ingeschat wordt dat deze te behouden zijn met het beschikbare materieel en bluswater.

Voor een defensieve inzet is in de meeste gevallen aanvullende bluswatervoorziening nodig, afkomstig uit die bronnen die voldoende waterdeblet geven om de gestelde doelen te bereiken, namelijk het beschermen van de brandscheidingen. Voor de meeste objecten geldt dat zij 4 zijden hebben die moeten worden beschermd[33]. Overigens is het aantal te beschermen brandscheidingen meer afhankelijk van de belendingen, en niet direct van de dimensie van het incident.

De gekozen defensieve grenzen moeten worden afgestemd op de beschikbare middelen en benodigde tijd om de juiste hoeveelheid bluswater ter plaatse te kunnen krijgen.

Een offensieve buiteninzet waarbij met water wordt geblust, vereist doorgaans een grotere bluswaterbehoefte dan een offensieve binneninzet. Bij een defensieve inzet, of deze nu 'binnen' of 'buiten' wordt toegepast, zal de hoeveelheid bluswater vergelijkbaar zijn.

Er wordt nu gewerkt aan een nieuwe inzetdoctrine voor de brandweer. De nieuwe doctrine is ingegeven vanuit de zorg voor de veiligheid van het brandweerpersoneel na incidenten waarbij de brandweer mensen heeft verloren na het uitvoeren van een binneninzet terwijl er binnen geen slachtoffers meer te redden waren. Vereenvoudigd gezegd komt de nieuwe doctrine er op neer dat de brandweer niet per definitie een binneninzet uitvoert. Eerst wordt een afweging gemaakt of de risico's voor het brandweerpersoneel opwegen tegen het nut van een binneninzet. Of er al dan niet nog slachtoffers binnen zijn, speelt in die afweging een belangrijke rol.

De nieuwe inzetdoctrine denkt meer 'van buiten naar binnen' en weegt achtereenvolgens af: defensieve buiteninzet, offensieve buiteninzet, defensieve binneninzet en als laatste de offensieve binneninzet.

Hogedruk versus lagedruk

Bij offensieve of defensieve brandbestrijding wordt gebruik gemaakt van blussing d.m.v. **hogedruk (HD)** met een laag debiet, middendruk (MD) of **lagedruk (LD)** met een hoog debiet:

32 NB: per 50 meter vuurfront is voor een defensieve inzet 2000 liter per minuut benodigd. W. Taks *Zakboek grootschalig optreden*, Koninklijke Vermande

33 NB: Dit doet overigens niets af aan het feit dat voordat 'brandmeester' kan worden gegeven, conform de kubus-benadering alles

- hogedruk (HD): De Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid uit 2003 gaat voor een HD-straal uit van een debiet van 100 liter per minuut. Moderne hogedrukstraalpijpen kennen echter een variatie in debiet van 20 tot 150 liter per minuut[34]. In deze Handreiking wordt voor een HD-straal gerekend met een debiet van **125 liter per minuut**.

- lagedruk (LD): wanneer blussen met hogedruk niet toereikend is, kan overgestapt worden op lagedruk. Voor lagedruk worden in de literatuur twee maatstaven gebruikt: 220 liter per minuut en 250 liter per minuut. In deze Handreiking wordt een debiet van **250 liter per minuut** aangehouden.

- verschillende korpsen in Nederland maken naast HD en LD ook gebruik van middendruk (MD). Aangezien dit geen standaard praktijk is, wordt blussing door middel van middendruk hier buiten beschouwing gelaten.

- naast de inzet van handstralen (HD, LD en eventueel MD), kan de brandweer ook waterkanonnen (WK) inzetten. Waterkannonnen kennen een variatie in debiet van ca. 500 tot 3000 liter per minuut[35]. In deze handreiking wordt gerekend met een standaard van **1500 liter per minuut**. Ook voor een torenstraal (bijvoorbeeld bediend vanaf een ladderwagen) wordt een capaciteit van 1500 liter per minuut aangehouden.

- In deze handreiking wordt uitgegaan van een standaardbestek van een TS met een tankinhoud van **1500 liter**.

Deze uitgangspunten zitten aan de ruime kant. In de praktijk wordt er namelijk zelden continu met maximale capaciteit geblust. Zeker bij het blussen met een HD-straal wordt meestal niet continu en veelal pulserend geblust, en meestal niet met vol vermogen. Voor het berekenen van het benodigde debiet moet er echter van uitgegaan worden dat alle in te zetten stralen op enig moment op volle capaciteit moeten kunnen functioneren.

Debiet en transportafstand

De capaciteit van een TS is maximaal 2000 liter per minuut. De standaardbepakking van een TS bestaat uit 16 slangen van 20 meter met een grote diameter van 75 mm. Daarnaast heeft een TS ook nog 12 slangen van 20 meter met een diameter van 52 mm.

Slangen met een diameter van 75 mm worden gebruikt voor watertransport, of voor het voeden van een waterkanon met een capaciteit van gemiddeld 1500 liter per minuut. Slangen met een diameter van 52 mm zijn de zogenaamde lagedruk stralen.

Bij een capaciteit van 500 liter per minuut kan de afstand tussen de opstelplaats van de TS en de primaire bluswatervoorziening maximaal 100 meter bedragen. Dit is de maximale afstand die met één enkele slangleiding van vijf 75 mm slangen binnen drie minuten kan worden opgebouwd. Bij een capaciteit van 500 liter per minuut vindt dan nauwelijks drukverlies plaats.

Wanneer de inzettijd niet direct een beperkende factor is, kan de maximale afstand tussen opstelplaats en bluswatervoorziening vergroot worden. Bij een capaciteit van 500-1000 liter per minuut kunnen alle 75 mm slangen (16 stuks à 20 meter) worden ingezet zonder noemenswaardig drukverlies. De maximale afstand wordt dan 320 meter; gerekend wordt met een getal van 300 meter. Wanneer het de bedoeling is met twee lagedruk stralen vanaf de TS in te zetten, kan de afstand tussen het object en de opstelplaats zes 52 mm slangen à 20 meter, in totaal 120 meter, bedragen.

Wanneer het de bedoeling is met 4 lagedruk stralen in te zetten is een dubbele transportleiding benodigd. Hiermee worden 2 verdeelstukken gevoed, waar op elk vervolgens 2 lagedruk stralen kunnen worden aangesloten. De afstand tussen opstelplaats en bluswatervoorziening is dan maximaal acht 75 mm slangen à 20 meter is 160 meter. De afstand tussen opstelplaats en object kan maximaal 3 slanglengten à 20 meter van 52 mm slangen bedragen, oftewel 60 meter.

34 *Zie Een nieuwe kijk op straalpijpvoering* (NIFV, Arnhem 2008) p. 56

Wanneer vanaf een TS met een waterkanon en/of lagedruk stralen wordt ingezet, is een grotere capaciteit van 1500 tot 2000 liter per minuut benodigd. Hiervoor is een dubbele transportleiding van 75 mm nodig (maximale afstand 160 meter). Daarnaast heeft een waterkanon een worplengte van minstens 40 meter, zodat een totale afstand van 200 meter kan worden bereikt. Het is dan wel noodzakelijk extra 75 mm slangen (om het waterkanon te voeden) van een andere TS te betrekken.
De tijd die verstrijkt voordat men operationeel is, kan variëren tussen de 3 en 40 minuten. Dit is mede afhankelijk van de afstand tot het object, de opkomsttijd van een tweede TS, eventuele geografische bijzonderheden en de benodigde tijdsduur voor het opbouwen van het watertransportsysteem.

Bij afstanden van 500 tot 2500 m en een debiet boven de 2000 liter per minuut, is het echter noodzakelijk om gebruik te maken van bluswatervoorzieningen met onbeperkte waterlevering en dompelpompen met 150 mm slangen, waarbij de inzettijd kan oplopen tot 60 minuten. Hiervoor zijn watertransportsystemen (WTS 1000 en WTS 2500) benodigd.

Primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen

In deze Handreiking wordt de oorspronkelijke definitie van primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen[36] aangepast.

Hieronder volgen de nieuwe definities:

Primaire bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening kan binnen 3 minuten worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor tenminste 1 uur. Bluswater wordt geleverd door brandkranen[37] of alternatieve voorzieningen (zie hiervoor ook het rapport 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'[38]). In deze filosofie kan een tankwagen of tankautospuit ook als primaire bluswatervoorziening beschouwd worden. Er moet dan wel gezorgd worden voor aanvulling van de watervoorraad, zodat continuïteit van blussing voor tenminste 1 uur gegarandeerd wordt.

Secundaire bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening kan binnen een half uur worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor tenminste 4 uur. De minimale bluswatercapaciteit die uit de bluswatervoorziening te onttrekken is, bedraagt 90 kubieke meter per uur, oftewel 1500 liter per minuut.

Tertiaire bluswatervoorziening

De bluswatervoorziening kan binnen een uur worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen (zoals bijvoorbeeld grootschalige watertransportsystemen) om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor onbepaalde tijd. De te onttrekken bluswatercapaciteit bedraagt minimaal 120 kubieke meter per uur, oftewel 2000 liter per minuut, en het bluswater is onbeperkt leverbaar.

Maateenheden

De brandweer drukt bluswaterdebieten doorgaans in liters per minuut (l/min) uit. Andere organisaties rekenen echter in het aantal kubieke meters per uur (m^3/uur). Het omrekenen van liter per minuut naar kubieke meter per uur is vrij eenvoudig, namelijk: delen door 1.000 (om van liters naar kubieke meter te gaan) en vermenigvuldigen met 60 (om van minuten naar uren te gaan). In tabel 1 is dit voor de meest gangbare debieten gedaan.

Tabel 1
Van liter per minuut naar m^3 per uur

liter per minuut	125	250	500	1.000	1.500	2.000	2.500	3.000	3.500	4.000	4.500
m^3 per uur	7,5	15	30	60	90	120	150	180	210	240	270

36 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'; uitgave NVBR, 2009.
37 Om de juiste hoeveelheid bluswater op de plaats van het incident te kunnen krijgen is het waterleidingnet over het algemeen niet toereikend (C_{max} 1000 l/min): brandkranen in een sternet of leegloopnet hebben beperkingen en meestal is het niet mogelijk om meer dan één brandkraan gelijktijdig te gebruiken zonder capaciteitsverlies.

BIJLAGE 2 Wet- en regelgeving

De vanzelfsprekendheid voorbij

De afgelopen decennia vormde het drinkwaterleidingnet met de daarop aanwezige brandkranen op de meeste plekken in Nederland een welhaast vanzelfsprekende en gegarandeerde bron van bluswater. In bebouwde gebieden kon de brandweer er meestal vanuit gaan dat er binnen veertig meter vanaf een opstelplaats (80 m onderling) een brandkraan geplaatst was die een debiet leverde van honderden liters per minuut.

Deze vanzelfsprekendheid staat meer en meer onder druk. Om verschillende redenen zijn waterleidingmaatschappijen steeds minder genegen om de beschikbaarheid van brandkranen en grote leidingdiameters als een vanzelfsprekendheid te beschouwen. Waterleidingmaatschappijen hebben sinds de komst van de Drinkwaterwet geen verplichting meer tot het leveren van bluswater.

Door sanering zullen alle waterleidingnetten worden omgebouwd tot 'leegloopnetten'. In de praktijk heeft dit consequenties voor de capaciteit en positie van de brandkranen. Een gevolg hiervan is dat het debiet afneemt en het aantal locaties voor afname van bluswater vermindert.

Als consequentie kan een verminderde beschikbaarheid van bluswater ontstaan, door bijvoorbeeld een afname in aantallen brandkranen of een vermindering van de capaciteit van brandkranen. De noodzaak tot het hebben van brandkranen met een bepaald debiet op een bepaalde locatie zal dan ook beargumenteerd moeten worden. In deze handreiking komen ook andere manieren aan de orde om voldoende bluswater ter plaatse te krijgen. Hierbij speelt ook een tijdsaspect. Voor een nog uitgebreider overzicht van alternatieven voor de brandkraan, verwijzen wij naar de NVBR-publicatie 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'[39].

Wet- en regelgeving

De zorg voor bereikbaarheid en (openbare) bluswatervoorziening ligt hoofdzakelijk bij de gemeente. Volgens de Wet veiligheidsregio's zijn burgemeester en wethouders namelijk belast met de organisatie van de brandweerzorg (artikel 2). Impliciet betekent dit ook dat zij de zorg hebben voor de voorwaarden om een brand te kunnen bestrijden. Hierbij hoort ook de zorg voor bereikbaarheid en bluswatervoorziening[40]. Voor de eisen t.a.v. bluswatervoorziening en bereikbaarheid is het Bouwbesluit 2012 het uitgangspunt. De nieuwe 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid' voorziet in een praktische uitwerking van de wet- en regelgeving.

Bovendien zijn bereikbaarheid en bluswater thema's die een directe relatie hebben met ruimtelijke ordening. Daarom zijn bestemmingsplannen bij uitstek documenten waarin deze thema's aan bod kunnen komen. Voor het handhaven van de bereikbaarheid, bieden de Wegenverkeerswet (en in sommige gevallen een Algemene Plaatselijke Verordening) en de notitie Duurzaam Veilig (zie het hoofdstuk 'Bereikbaarheid') aanknopingspunten.

Naast het feit dat de gemeente de zorg heeft voor de openbare bluswatervoorziening, kan de gemeente in specifieke gevallen (zie Bouwbesluit[41]) een niet-openbare bluswatervoorziening op eigen terrein eisen. Deze eis kan gesteld worden als de openbare bluswatervoorziening niet voldoet voor het benodigde specifieke gebruik. Dit is het geval, wanneer het gebruik een verhoogd risico oplevert ten opzichte van het gemiddelde van het bestemmingsplan. Het onderhouden van die voorziening wordt ook geëist via het Bouwbesluit. Wanneer een niet-

38 'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'; uitgave NVBR, 2009.
39 Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan het Bureau Veiligheidsberaad, d.d. 22 oktober 2010, opgenomen als Bijlage 2

openbare bluswatervoorziening op eigen terrein geëist wordt, kan eventueel ook de mogelijkheid van publiek-private samenwerking onderzocht worden.

Wet veiligheidsregio's

Artikel 2 *Verantwoordelijkheid College B&W*

Artikel 3 *Artikel 3 Brandweerzorg*

Relevante selectie uit bouwbesluit 2012

Artikel 6.27 *Aansturingsartikel*

Artikel 6.27 *Brandslanghaspels*

Artikel 6.29 *Droge blusleiding*

Artikel 6.30 *Bluswatervoorziening*

Artikel 6.31 *Blustoestellen*

Artikel 6.32 *Automatische brandblusinstallatie en rookbeheersingssysteem*

Artikel 6.33 *Aanduiding blusmiddelen*

Artikel 6.34 *Tijdelijke bouw*

Artikel 6.35 *Aansturingsartikel*

Artikel 6.36 *Brandweeringang*

Artikel 6.37 *Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten*

Artikel 6.38 *Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen*

Artikel 6.39 *Brandweerlift*

Artikel 6.40 *Mobiele radiocommunicatie hulpverleningsdiensten*

Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie aan het Veiligheidsberaad

Zie pagina 87 en 88.

AFSchrift



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Bureau Veiligheidsberaad
[redacted]
Postbus 7010
6801 HA Arnhem

Directie Nationale Veiligheid
Nationale veiligheid regionaal op orde

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
[redacted]
[redacted].denhaag.nl

Kenmerk
2010-0000052987

Datum 22 oktober 2010
Betreft Bluswatervoorziening

Geachte [redacted]

Uit gesprekken tussen medewerkers van het bureau veiligheidsberaad en mijn ministerie en naar aanleiding vragen uit het veld, is gebleken dat de bluswatervoorziening tot vragen leidt. De kernvraag was of de wet veiligheidsregio tot een andere verantwoordelijkheid leidt ten aanzien van de bluswatervoorziening. In reactie hierop wil ik graag de positie van de bluswatervoorziening in de Wet veiligheidsregio's en de relatie tussen deze taak en het lopende onderzoek van Cebeon toelichten.

Positie bluswatervoorziening in Wet veiligheidregio's
In 2007 is de NVBR per brief[1] gemeld dat, op basis van artikel 1, vierde lid, van de Brandweerwet 1985, voorzien in bluswater een gemeentelijke taak is. Artikel 1 vierde lid onder a luidt: "De burgemeester en wethouders hebben de zorg voor. [a] het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt". De Brandweerwet is bij inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's ingetrokken, maar dezelfde bewoordingen keren terug in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). In de Wvr staat namelijk dat het college van burgemeester en wethouders conform artikel 2 Wvr verantwoordelijk is voor de brandweerzorg. Dit is nader ingevuld in artikel 3 Wvr waarin exact dezelfde bewoordingen zijn gebruikt als in artikel 1, vierde lid van de oude Brandweerwet. Het voorzien in bluswater is derhalve geen nieuwe taak voor gemeenten. Een beroep op artikel 2 Financiële-verhoudingswet acht ik dus niet aan de orde.

Relatie kostenonderzoek
De Raad voor de financiele verhoudingen heeft een algemeen onderzoek uitgevoerd naar de kosten van de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Ten aanzien van een aantal specifieke onderwerpen heeft de Raad het advies gegeven om extra onderzoek te laten uitvoeren. Dit advies is mede voorgekomen uit de analyse van het verschil in de uitkomsten van berekeningen van de NVBR/GHOR Nederland en van BZK over de financiële gevolgen van de Wvr en de besluiten. Van deze berekeningen maakte het onderwerp bluswater geen deel uit. In het momenteel lopende Cebeon onderzoek wordt dan ook enkel uitvoering gegeven aan dit advies van de Raad.

[1] Bij NVBR binnengekomen op 11-12-2007 met Ons kenmerk: 2007-0000466950

Datum
22 oktober 2010

Kenmerk
2010-0000533667

Daarnaast is de bluswatervoorziening, zoals onderstaand wordt aangetoond, nadrukkelijk geen nieuwe taak voor gemeenten

De bluswatervoorziening is een taak die bij gemeenten lag en ligt. De keuze om de bluswatervoorziening eventueel regionaal in te richten is dan ook een keuze die gemeenten en veiligheidsregio's in gezamenlijkheid moeten nemen. Het ministerie van Veiligheid en Justitie zal om de hierboven uiteengezette redenen dan ook geen nader financieel onderzoek doen naar deze taak en ook de onderzoeksopdracht voor Gobeon niet wijzigen.

Een afschrift van deze brief zend ik aan Dhr. Lonink, voorzitter van de Bestuurscommissie Brandweer van het Veiligheidsberaad en Mevr. Van de Wiel, voorzitter van de NVBR.

De Minister van Veiligheid en Justitie
voor deze,
de directeur Nationale Veiligheid



R W.C. Clabbers

BIJLAGE 3 Gedachtenraamwerk aanleg en aanwijzing bluswatervoorzieningen

Omdat ruimte in Nederland schaars is, worden afspraken gemaakt over waar welke functies mogelijk zijn middels de Wet ruimtelijke ordening (WRO). Die afspraken volgen uit een proces waarin een belangenafweging van verschillende aspecten plaatsvindt. De afspraken vinden uiteindelijk hun plek in structuurvisies en bestemmingsplannen.

Aangezien bestemmingsplannen aangeven hoe grond gebruikt mag worden en wat daarop gebouwd mag worden, is het bestemmingsplan tevens de plek om over een adequate bluswatervoorziening en bereikbaarheid na te denken. De bluswatervoorziening kan tenslotte het beste worden vormgegeven op basis van de aanwezige (brand)risico's. Bovendien is het bestemmingsplan het aanknopingspunt om bluswatervoorzieningen en voorzieningen voor bereikbaarheid (zoals aanvalswegen en opstelplaatsen) ruimtelijk een plek te geven (bijvoorbeeld door open water of blusvijvers op de plankaart aan te geven) én financieel weg te zetten (bijvoorbeeld via de grondexploitatie). Het is tevens de plek om met andere partijen in overleg te treden over de bestrijding van incidenten in het gebied. Belangrijk is, dat al op dat moment de veiligheidsketen bij elkaar wordt gebracht. Maatregelen moeten immers in de repressieve sfeer gebruikt kunnen worden en toepasbaar zijn. De gemeente is verantwoordelijk voor een adequate bluswatervoorziening en daarmee ook voor de bereikbaarheid daarvan (zie ook bijlage 2). De veiligheidsregio of het brandweerkorps moet nu in samenspraak met de gemeente het opgestelde bluswaterbeleid daadwerkelijk uitwerken en implementeren. De gemeente is verantwoordelijk voor de realisatie van de bluswatervoorzieningen en de kosten die daaruit voortvloeien.

Duidelijk is dat de ruimtelijke ordening een belangrijk uitgangspunt is voor het brandrisico van een gebied. De brandweer bereidt de basisbrandweerzorg op basis van het gebruik van een object voor. Het Besluit Veiligheidsregio's legt normen vast voor de opkomsttijd van de brandweer voor verschillende functies. Het bestuur van een veiligheidsregio mag hier beargumenteerd van afwijken. Daartoe baseert het bestuur zich op een (brand)risicoprofiel. Op basis van de Wet veiligheidsregio's is elke regio verplicht een regionaal risicoprofiel op te stellen.

Zowel bereikbaarheid als bluswatervoorziening hebben een belangrijke relatie met brandrisico's omdat beiden mogelijkheden bieden het brandrisico beheersbaar te houden. Zo zorgt een goede bereikbaarheid voor een snellere opkomst van brandweereenheden. De beschikbaarheid van bluswater maakt een efficiënte bestrijding van het incident mogelijk, zodat een brand minder snel of niet escaleert.

Bovendien dient in het bestemmingsplan rekening te worden gehouden met activiteiten met gevaarlijke stoffen die risico's opleveren voor de omgeving. In een verantwoording van externe veiligheidsrisico's[42] in het bestemmingsplan, als gevolg van opslag en/of transport van gevaarlijke stoffen, moet worden ingegaan op mogelijke maatregelen om de risico's te beperken, en de bestrijdbaarheid van incidenten (met gevaarlijke stoffen) te vergroten. De basis hiervoor ligt in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)[43]. Bluswatervoorziening en bereikbaarheid zijn instrumenten die hier als maatregelen kunnen worden opgevoerd.

Wanneer de activiteiten met gevaarlijke stoffen een verhoogd risico opleveren ten opzichte van het gemiddelde van het bestemmingsplan, kan het voorkomen dat de openbare blus-

42 Verantwoording groepsrisico in het kader van BEVI of RNVGS

watervoorziening niet toereikend is. In die specifieke gevallen (zie Bouwbesluit 2012[44]) kan de gemeente een niet-openbare bluswatervoorziening op eigen terrein eisen. Een dergelijke eis zou ook kunnen resulteren in een publiek-private samenwerking ten aanzien van de totale benodigde bluswatervoorziening. De eis om deze voorzieningen te onderhouden, is ook vastgelegd in het Bouwbesluit.

BIJLAGE 4 Literatuur

'Inspectiesignaal brandwerendheid woningscheidende constructies'; Ministerie van VROM 2009

'De brandweer over morgen: strategische reis als basis voor vernieuwing'; NVBR 2010

'Bouwbesluit 2012'; Ministerie van BZK 2011

'Besluit transportroutes externe veiligheid'; Ministerie van Infrastructuur en Milieu 2012

'NFPA 1142: Standard on Water Supplies for Suburban and Rural Fire Fighting'; National Fire Protection Association (United States) 2012

'Een nieuwe kijk op straalpijpvoering'; NIFV 2008

'Mobiele en stationaire blusinstallaties'; Landelijk Expertisecentrum BrandweerBRZO (LEC-BRZO) 2009

'BrandweerBRZO - Scenarioboek'; Landelijk Expertisecentrum BrandweerBRZO (LECBRZO) 2009

'Zakboek grootschalig optreden'; W. Tates, Koninklijke Vermande 2002

'Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid'; NVBR 2003

'Alternatieven voor primaire bluswatervoorziening'; NVBR 2009

'Onderzoek en resultaten bluswater Apeldoorn/Epe'; H. Koopman, www.brandweerkennisnet.nl, 2011

'Handleiding PREVAP 2009'; NIFV 2009

'Operationele Handreiking Ongevalsbestrijding Gevaarlijke Stoffen'; NVBR Vakgroep OGS 2012

'Naar een duurzaam veilig wegverkeer. Nationale Verkeersveiligheidverkenning voor de jaren 1990/2010'; M.J. Koornstra et al., SWOV 1992

'Handboek wegontwerp (Publicatie 164 a t/m d)'; CROW 2002

'Hulpdiensten snel op weg (Publicatie 165)'; CROW 2002

'Concept-Leidraad repressieve brandweerzorg'; NVBR 2008

'Bronnenboek natuurbrandbeheersing'; NVBR 2011

BIJLAGE 5 Verklarende woordenlijst

AGS	adviseur gevaarlijke stoffen
BHV	bedrijfshulpverlening
BLEVE	boiling liquid expanding vapour explosion
BR	BLEVE-resistent
BRZO	besluit risico's zware ongevallen
CAFS	compressed air foam system
LD	lagedruk (stralen)
HD	hogedruk (stralen)
NFPA	national fire protection association
OGS	ongevallen met gevaarlijke stoffen
PREVAP	preventie-activiteiten plan
RV	redvoertuig (hoogwerker)
SBV	schuimblusvoertuig
SVM	schuimvormend middel
TS	tankautospuit
VAB	volautomatische autobergingen
WBDBO	weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag
WK	waterkanon
WTS	watertransportsysteem

Colofon

Dit is een uitgave van
Brandweer Nederland

adres Kemperbergerweg 783
6816 RW Arnhem

post Postbus 7010
6801 HA Arnhem

t (026) 355 24 55
f (026) 351 50 51

e info@brandweernederland.nl
i www.brandweernederland.nl

projectleider Mevrouw [redacted]

projectgroep [redacted]
Veiligheidsregio Utrecht

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Twente; Netwerk Repressie

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Gooi & Vechtstreek;
Netwerk Risicobeheersing,
sector Milieu en Industrie

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond;
Netwerk Risicobeheersing,
sector Milieu en Industrie

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Twente;
Netwerk Risicobeheersing,
sector Externe Veiligheid

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Haaglanden

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Utrecht

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Flevoland

De heer [redacted]
NVBR Landelijke vakgroep OGS

De heer [redacted]
Veiligheidsregio Utrecht

illustraties bereikbaarheid De heer [redacted]
Veiligheidsregio Flevoland

vormgeving HSTOTAAL Communicatie & Design, Haarlem

© Brandweer Nederland



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 12:37
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Onderwerp: Leveranciersroute Elswout - advies provincie

Beste [redacted]

Als voorbereiding op onze afspraak van komende dinsdag over de nieuwe leveranciersroute op Elswout stuur ik je hierbij het advies van de provincie Noord-Holland op dit onderdeel op.

We zijn het eens met de bezwaren van de gemeente ten aanzien van de ontsluiting van de Oranjerie op de Elswoutslaan zoals die in de visie is getekend (blauwe route). Het zou een aantasting van de laanbeplanting betekenen, een brug op een plek waar je hem niet wil hebben en verlies van natuurwaarden.
Het ontlasten van het drukke punt bij de ingang bij het Poortgebouw door een nieuwe entree aan de Zijweg vinden we daarentegen een goede. We vragen ons af of de ontsluiting van de Oranjerie dan ook niet georganiseerd kan worden vanaf de noordelijke parkeerplaats. Het deel aansluitend aan de Elswoutslaan kan dan komen te vervallen (we vroegen ons af of hier wel een echt probleem ligt ten aanzien van leveranciers, er zijn ook oplossingen mogelijk in de vorm van aanpassing van de vorm van transport en levertijden). Parkeren aan de zijde van de Elswoutslaan van de Modelboerderij vinden wij een minder goed idee; deze parkeerplaats ligt erg in het zicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Ruimtelijke Ordening
Afwezig op vrijdag
023[redacted] bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]"
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 18:45
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Onderwerp: Leveranciersweg

[redacted],

Staatsbosbeheer ziet af van de realisatie van een nieuwe leveranciersweg op Elswout.
De onderzochte route met een ingang ter hoogte van de Elswoutslaan en het definitief maken van de tijdelijke route levert geen vergunbare situatie op vanwege aantasting van de aanleg van de buitenplaats en onwenselijke kappen van bomen.
In de periode dat de tijdelijke platenbaan/leveranciersroute wordt gedoogd gaan we komende tijd samen met onze erfpachters, Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en gemeente op zoek naar passende oplossingen voor hun leveranciers, afval en hulpdiensten. Hierbij wordt ingezet op kleiner/elektrische vervoer in tijdblokken over de poortlaan.

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Locatiemanager Buitenplaats Elswout
[redacted]@staatsbosbeheer.nl
telefoon: 06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 11:59
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek
Bijlage(n): scan_[redacted]2024-01-08-11-47-21.pdf

Beste [redacted]

Wij hebben een handhavingsverzoek ontvangen met betrekking tot de rijplaten-leveranciers route op Elswout. Het college zal hierop dus een reactie moeten geven. Daarom wil ik graag eerst aan jou vragen om een toelichting op het handhavingsverzoek en de stand van zaken en plannen m.b.t. de leveranciers route. Vervolgens zal ik met het college dit handhavingsverzoek bespreken.

Vraag: is er door het College eerder een gedoogbeschikking afgegeven voor deze route, of is dit niet formeel vastgelegd? Ik kan geen document vinden.
Het handhavingsverzoek heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
02[redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

WIERINGA ADVOCATEN

IJdok 17 | 1013 MM Amsterdam
Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam
t +31 (0)20 624 68 11
f +31 (0)20 627 22 78
KvK 34372239
www.wieringa.nl

Stichting Beheer Cliëntengelden
Wieringa Advocaten
ABN AMRO 40.26.83.560
IBAN: NL37 ABNA 0402 6835 60
BIC: ABNANL2A

05 jan 2024 / 001016

- 5 JAN. 2024

Aangetekend
Aan het college van burgemeester & wethouders
van de gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158
2051 GJ Overveen

Onze/Our ref:
42783/js

Uw/Your ref.

Amsterdam,
3 januari 2024

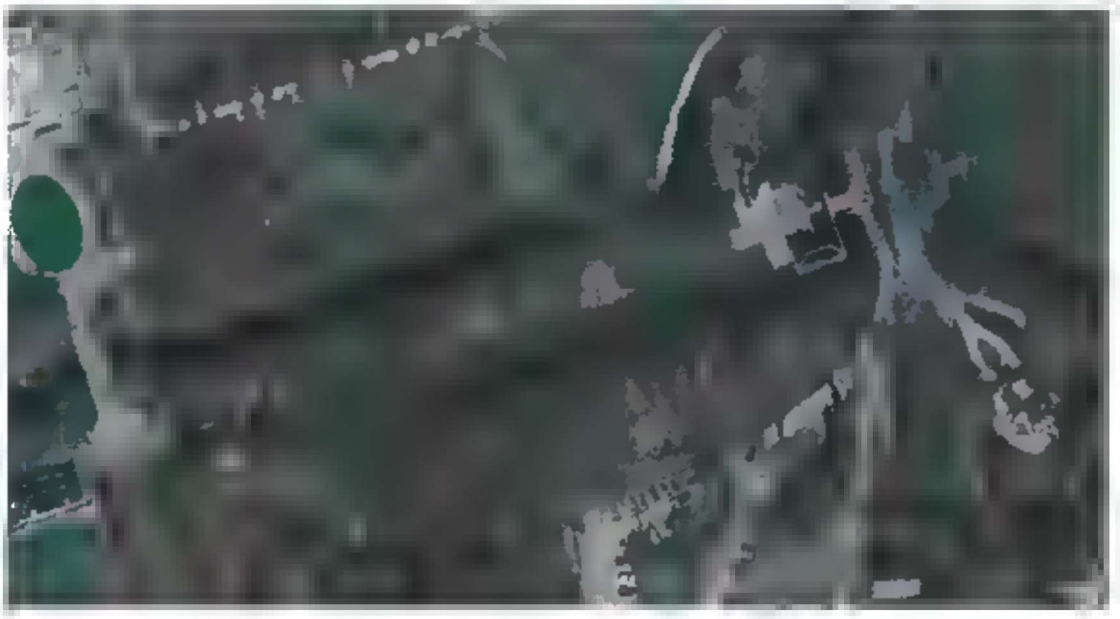
Inzake: Verzoek handhaving Elswout

Geacht college,

Namens de besloten vennootschap B.V. Nederlands Monumenten Bezit gevestigd te Overveen doe ik het volgende handhavingsverzoek in verband met een overtreding op het perceel Bloemendaal B 6779, in eigendom bij Staatsbosbeheer.

1. **Overtredingen**

Op voornoemd perceel bevindt zich een pad bestaande uit rijplaten vanaf de Elswoutlaan tot tussen een tweetal gebouwen op landgoed Elswout. Dit pad is goed zichtbaar op onderstaande luchtfoto, waarbij de genoemde gebouwen links onder op de foto te zien zijn:



Afbeelding 1: luchtfoto pad met rijplaten Elswout (bron: Topotijdreis: 200 jaar topografische kaarten)

Het gebruik en de tijdelijkheid van het rijplatenpad blijkt onder meer uit een openbaar raadpleegbaar principeverzoek van Staatsbosbeheer uit 2021, welke als **bijlage 1** wordt bijgevoegd.

Op pagina 2 wordt over het pad, in het document 'leveranciersweg' genoemd, het volgende vermeld:

> **Leveranciersweg: veiliger en duurzamer**
> - De leveranciersweg (platenbaan) is ca. 10 jaar geleden aangelegd voor de verbouwing van het Grote Huis;
> - Deze wordt gebruikt voor beheer van Elswout en leveranciers van Grote huis en Orangerie;
> - De vergunning is verlopen, de huidige situatie wordt gedoogd;
> - Onderzoek naar twee alternatieven voor deze tijdelijke weg heeft niet geleid tot een vergunbare situatie vanwege negatieve adviezen van RCE en gemeente. Er komt geen nieuwe afslag van de Elswoutslaan.
> - Samen met ondernemers wordt gezocht naar een duurzaam alternatief voor vrachtverkeer en hulpdiensten op Elswout.

Dit gebruik van het perceel van Staatsbosbeheer is in strijd met het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2013 (geconsolideerde versie)'. Op de gronden rust de bestemming 'Natuur-3'. De grond is volgens artikel 15 bestemd voor:

a. *het behoud, herstel en beheer van landgoederen, buitenplaatsen en landhuispercelen met de daarbij behorende natuurlijke landschappelijke en cultuurhistorische waarden;*
b. *water en waterhuishoudkundige voorzieningen;*
c. *sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;*
d. *landschappelijke, cultuurhistorische tuinen en moestuinen;*
e. *bestaande vergunde wegen, paden en parkeergelegenheden;*
f. *extensief recreatief medegebruik;*
g. *speel- en ligweiden;*
h. *fiets-, wandel- en ruiterpaden;*
i. *nutsvoorzieningen;*
j. *bestaande vergunde paardenbakken;*
k. *een tennisbaan, ter plaatse van de aanduiding 'tennisbaan';*
l. *een bedrijfswoning, ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';*
m. *gronden binnen een landgoed bestemd voor agrarisch gebruik, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Natuur 3 - agrarisch medegebruik';*
n. *een pensionstalling, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pensionstalling';*
o. *een theater, ter plaatse van de aanduiding 'theater';*
p. *bestaande, vergunde erf- en terreinafscheidingen hoger dan 1,2 m.*

Het tijdelijke rijplatenpad is in gebruik voor autoverkeer en valt dus niet onder de noemer 'fiets-wandel- en ruiterpaden'. Niet gebleken is dat er nog sprake is van een (geldige) omgevingsvergunning, zodat van 'bestaande vergunde wegen, paden en parkeergelegenheden' evenmin sprake is. In de hiervoor aangehaalde passage uit bijlage 1 wordt immers uitdrukkelijk erkend dat de vergunning is verlopen (in 2021 af).

Niet valt in te zien hoe de inrichting van dit deel van het terrein met rijplaten voor het overige ten dienste staat van de natuurbestemming.

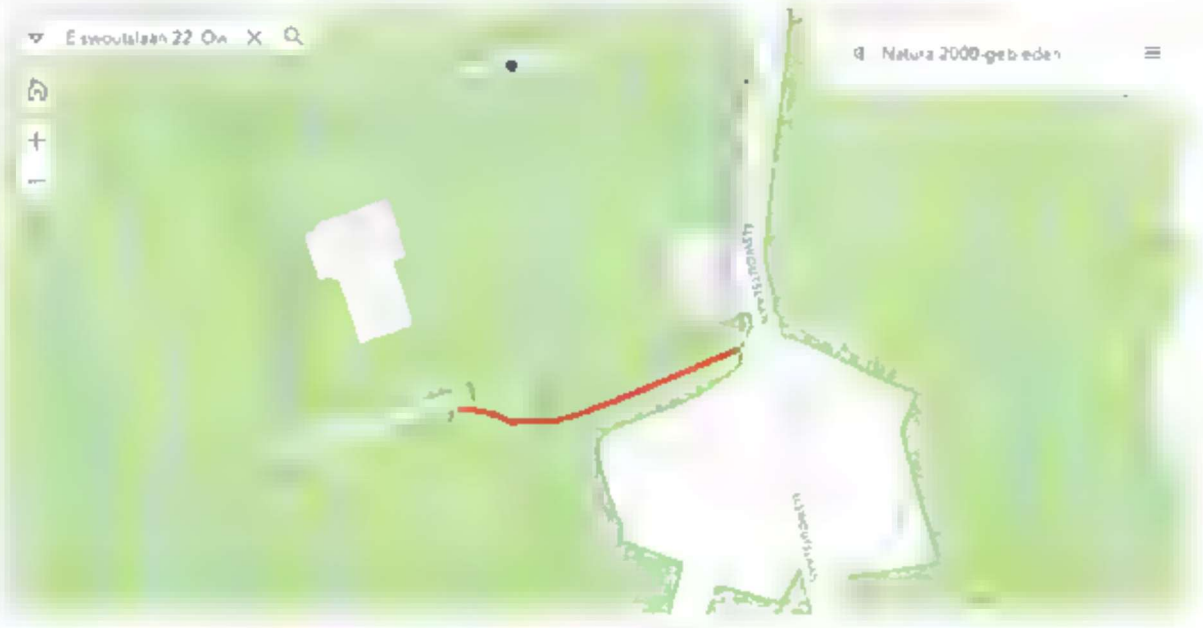
Afgezien van het voorgaande geldt op grond van artikel 15.5 van het bestemmingsplan een vergunningsplicht voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden bestaande uit onder meer het aanleggen of verharden van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen.

De uitzonderingen op dit verbod staan in 15.5.2. Deze luiden als volgt:

a. *bestemming betreffen;*
b. *reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;*
c. *mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning, vergunning als bedoeld in artikel 15.5.1, ontgrondingenvergunning, natuurbeschermingswetvergunning en/of een door het bevoegd gezag goedgekeurd Natura2000 beheerplan.*

Ook van de hiervoor genoemde uitzonderingen, zoals het beschikken over de genoemde vergunningen is niet gebleken, althans dit blijkt niet uit openbaar raadpleegbare informatie.

Tot slot is het tijdelijke rijplatenpad (rood op onderstaande afbeelding) gelegen binnen Natura 2000 gebied (groen op onderstaande afbeelding), terwijl niet is gebleken dat ter zake wordt beschikt over de eventueel noodzakelijke vergunning(en).



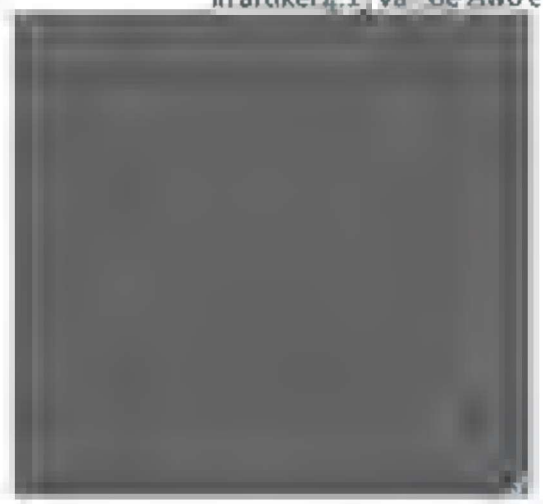
2. **Verzoek tot handhaving**

Op grond van artikel 2.1 lid 1 en onder b, c en i Wabo is het verboden om een werk uit te voeren, gronden te gebruiken en een activiteit te verrichten zonder vergunning.

B.V. Nederlands Monumenten Bezit is eigenaar van het erfpacht en opstalrecht van het aan Kadastrale perceel Bloemendaal B 6779 grenzende perceel Bloemendaal B 6492, alwaar haar kantoorgebouw is gevestigd. B.V. Nederlands Monumenten Bezit heeft om die reden een

rechtstreeks betrokken belang in de zin van artikel 1:2 lid 1 Awb bij een reactie op het door haar ingediende verzoek om handhaving. Haar verzoek om handhavend optreden moet worden aangemerkt als een aanvraag van een belanghebbende.[1]

Hierom verzoekt cliënt u om handhavend op te treden en binnen een redelijke termijn als bedoeld in artikel 4:1 van de Awb een kopie van uw daartoe strekkende besluit te verstrekken.



[1] ECLI:NL:RVS:2018:2708.


WIERINGA ADVOCATEN
BIJLAGE
1

Principeverzoek buitenplaats Elswout



Datum: 15-7-2021
Van: [redacted] ocatiemanager buitenplaats Elswout
Aan: Raadsleden gemeente Bloemendaal
Onderwerp: Buitenplaats Elswout Gastvrije culturele buitenplaats

Om de toekomst van Elswout met zijn unieke natuurwaarden, markante geschiedenis en cultuurhistorische parels op lange termijn veilig te stellen is ontwikkeling noodzakelijk. Staatsbosbeheer heeft een nieuwe koers uitgezet in de visie 'Gastvrije culturele buitenplaats vol natuur en beleving'. De buitenplaats blijft dicht bij haar kernwaarden zoals cultuurhistorie, natuur, landschappelijke variëteit en kwaliteit, openbaarheid en rust. Staatsbosbeheer wil de leegstaande en gerestaureerde monumenten weer een rol van betekenis geven op de buitenplaats. Opbrengsten uit de verhuur komen ten goede aan het beheer en onderhoud van de buitenplaats en de natuur. Hierdoor wordt het mogelijk om extra te investeren in de bijzondere natuur- en cultuurhistorische waarden; zoals het herstel van de moshellingen, botanisch graslandbeheer en een educatief programma.

Vanaf 2019 zijn verschillende informatiebijeenkomsten georganiseerd voor omwonenden, geïnteresseerde, ondernemers en ambtenaren en raadsleden van gemeente Bloemendaal. Staatsbosbeheer heeft vervolgens in augustus 2020 een principeverzoek ingediend. Hierbij is een uitgebreide ruimtelijke toelichting bijgevoegd, inclusief de visie 'Gastvrije culturele buitenplaats vol natuur en beleving'. Het principeverzoek is het resultaat van een langdurig proces waarbij Staatsbosbeheer bewoners, belangengroepen, ondernemers en adviseurs heeft betrokken. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de Provincie Noord-Holland hebben eveneens een belangrijke bijdrage geleverd bij de totstandkoming. De beoogde ontwikkeling:

- voldoet aan de ruimtelijke uitgangspunten opgenomen in de (structuurvisie);
- tast door voorgenomen uitbreiding van de parkeervoorziening naar verwachting kernkwaliteiten niet aan (Nota Ruimtelijke Beoordeling 2017);
- draagt bij aan het versterken van de kwaliteit en de vitaliteit van het landgoed (Nota landgoederen Bloemendaal 2016);
- is op bepaalde vlakken in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Er dient een buitenplanse planologische procedure/postzegelbestemmingplan doorlopen te worden, om de beoogde ontwikkeling te realiseren. Daarnaast dienen eveneens vergunningen aangevraagd te worden voor activiteiten die binnenplans gerealiseerd kunnen worden. Er dient bij de activiteiten aangetoond te worden dat deze geen nadelige gevolgen hebben voor de natuur- en archeologische waarden binnen het gebied. In onderstaande tabel is e.e.a. duidelijk gemaakt.

Onderdelen uit de ontwikkelvisie	Principeverzoek Bestemmingsplan wijziging	Vergunning	Regulier beheer/niet vergunningsplichtig
Herbestemming van de gebouwen: boerderij, poortgebouw, koetshuizen en werkschuur.	X	X	
Uitbreiding en herinrichting (fiets) parkeerplaatsen en verplaatsen entree		X	
Verplaatsing Staatsbosbeheer naar Duinlusthoek		X	
Projecten ter versterking cultuurhistorische waarden		(X)	X
Projecten ter versterking belevings- en maatschappelijke waarde			X
Projecten ter versterking natuurwaarden		(X)	X

Natuur & cultuurhistorie: gekoesterde *wensen* worden *werkelijkheid*

- De natuur op Elswout is beschermd. Staatsbosbeheer beheerd Elswout zeer zorgvuldig om NNN en N2000 doelen te behalen.
- Het versterken van kwetsbare natuurwaarden en landschapselementen is een wezenlijk onderdeel van de opgave. Door de ontwikkeling kunnen juist die langgekoesterde projecten worden uitvoeren; zoals herstel van bruggen, follies en historische lanen.
- Maar ook aanplant van nieuwe, klimaatbestendige bomen, herstel van de moshellingen, botanisch beheer van graslanden en het verbeteren van de biotoop voor vleermuizen.
- Ook bij verbouwing en verduurzaming van gebouwen wordt rekening gehouden met vleermuizen en vogels.

Culturele beleving: *kleinschalig* met kwaliteit

- Op Elswout zijn al jarenlang kleinschalige culturele activiteiten; paddenstoelendag, theater en muziek (wandelingen) en verhalen. Deze activiteiten dragen bij aan de beleving van de buitenplaats. Er is geen inzet of doelstelling voor grote festivals of evenementen.
- Elswout wordt nog mooier en interessanter als je meer weet over wat je tegenkomt tijdens je wandeling. Er is nog veel te ontdekken in de 4 eeuwen geschiedenis en de huidige natuur. Met beleef-/educatieve wandeling én een informatiepunt in het oostelijk koetshuis willen we daar invulling aan geven.
- Hierdoor levert Elswout een waardevolle bijdrage aan lokale natuur- en geschiedeniseducatie.
- En wordt de maatschappelijke rol verder versterkt door intensieve lokale samenwerking en vrijwilligers.

***Wonen* op Elswout**

- Het aantal woningen op Elswout wijzigt niet. Er zijn 3 woningen op Elswout; sluiswachterswoning (erfpacht), een huurwoning achter de koetshuizen en een bedrijfswoning in de modelboerderij.
- De koetshuizen hebben tezamen een bestemming voor 1 woning in totaal.
- Staatsbosbeheer verkiest publieke, openbare functies op Elswout boven extra woonfunctie. Dit is conform het landgoederenbeleid van gemeente Bloemendaal.

Leveranciersweg: veiliger en duurzamer

- De leveranciersweg (platenbaan) is ca. 10 jaar geleden aangelegd voor de verbouwing van het Grote Huis;
- Deze wordt gebruikt voor beheer van Elswout en leveranciers van Grote huis en Orangerie;
- De vergunning is verlopen, de huidige situatie wordt gedoogd;
- Onderzoek naar twee alternatieven voor deze tijdelijke weg heeft niet geleid tot een vergunbare situatie vanwege negatieve adviezen van RCE en gemeente. Er komt geen nieuwe afslag van de Elswoutslaan.
- Samen met ondernemers wordt gezocht naar een duurzaam alternatief voor vrachtverkeer en hulpdiensten op Elswout.

Parkeren (focus op de fiets, uitbreiden waar nodig)

- Om de auto-parkeerbehoefte te beperken wordt ingezet op verdubbeling van fietsparkeerplekken, aanleg van laadpalen en is betaald parkeren ingevoerd. Niet voor iedereen is het haalbaar om met de fiets te komen.
- De parkeerplaats op Elswout met 118 plaatsen voor recreanten en de bedrijven, wordt uitgebreid met extra parkeerplaats naast de boerderij voor de nieuwe functies, conform het parkeerbeleid. Deze nieuwe kleine parkeerplaats wordt groen ingericht. De NNN-functie wordt volledig gecompenseerd op Elswout en omgeving.
- Met de invoering van betaald parkeren in 2020 is de sociale veiligheid op de parkeerplaats sterk vergroot, nachtelijk overlast is verdwenen en de parkeerdruk is verlaagd. De verkregen opbrengsten worden ingezet in provincie Noord-Holland.

Modelboerderij: laagdrempelige horeca

- Gebouwd in 1880 in Zwitserse chaletstijl met bestemming paardenpension. Tot 10 jaar terug stonden er zo'n 20 pensionpaarden. Vanwege het gebrek aan ruimte rond de boerderij is deze bestemming niet wenselijk.
- De woning aan de voorkant van de boerderij wordt bewoond.

- Staatsbosbeheer wil de boerderij nieuwe bestemming geven als laagdrempelige horecalocatie met maximaal 10 B&B-kamers en handhaven van de (bedrijfs)woning.
- Hiervoor wordt in een openbare procedure een huurder gezocht met het best passende plan.
- Geen feesten en partijen in de boerderij; die zijn uitsluitend mogelijk in de Orangerie.

Werkschuur (bestendigen functie werkschuur)
- De rietgedekte werkschuur is de werkschuur van Staatsbosbeheer.
- Na verhuizing van Staatsbosbeheer naar Duinlusthoek wordt het pand verduurzaamd en vervolgens verhuurd aan een geschikte huurder. Hierbij wordt gedacht aan (moderne) ambtelijke functies zoals bijvoorbeeld houtbewerking.

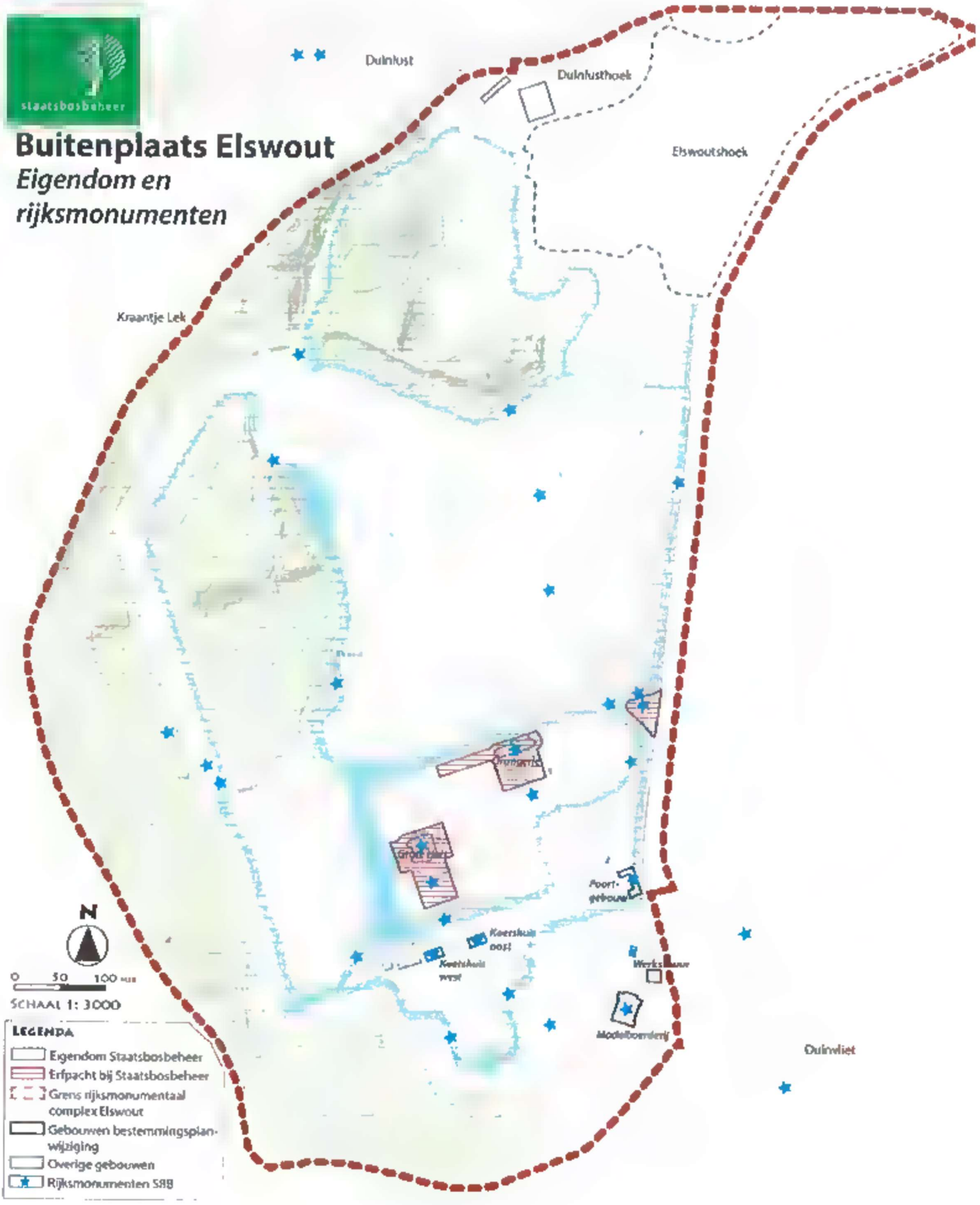
Koetshuizen: huiskamer van Elswout
- In het westelijk koetshuis draagt kunstenaar [redacted] bij aan instandhouding van het gebouw door tijdelijk gebruik.
- Het andere koetshuis wordt nu nog gebruikt als opslaglocatie voor Staatsbosbeheer. Hier realiseren we straks de huiskamer van Elswout; het startpunt voor rondleidingen met een infobalie en expo's over natuur en historie en openbare toiletten. Op de verdieping is ruimte voor een multifunctionele oefen- en vergaderplek.
- De huidige gezamenlijk bestemming van de koetshuizen is 1 woning: deze dient gewijzigd te worden naar cultureel/maatschappelijk.

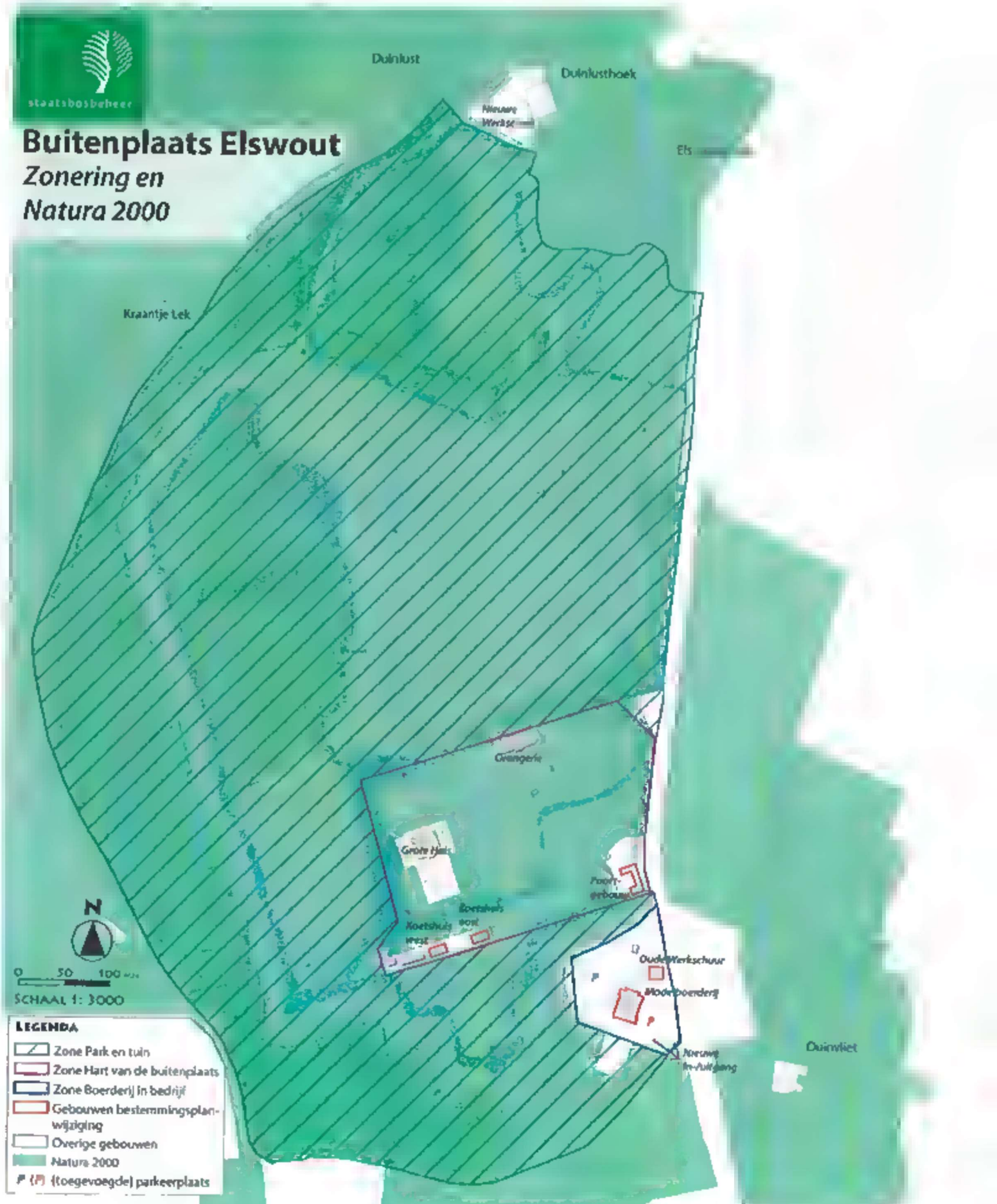
Poortgebouw (bestendigen kantoor-praktijkfuncties)
- In het Poortgebouw is praktijk 'Van Kind tot Ouder' en kantoor (Staatsbosbeheer) gevestigd.
- Staatsbosbeheer wil dit gebruik bestendigen.
- Na verhuizing van Staatsbosbeheer naar Duinlusthoek wordt het Poortgebouw verduurzaamd en vervolgens verhuurd aan een passende huurder.

In het principeverzoek heeft Staatsbosbeheer gemeente Bloemendaal verzocht medewerking te verlenen aan de bestemmingsplanwijzigingen voor de volgende locaties.

Locatie	Huidige bestemming	Nieuwe bestemming
Modelboerderij	Paardenpension met bedrijfswoning	Gemengde bestemming restaurant met ondergeschikte detailhandel en maximaal 10 B&B-kamers Handhaven bedrijfswoning Vervangen bestemming "Agrarisch-pension" op het omliggend naar gemengde bestemming waar functies tuin, parkeren en terras mogelijk zijn
Werkschuur	Paardenpension	Gemengde bestemming waarbinnen culturele en maatschappelijke functies mogelijk zijn
Poortgebouw	Wonen en kantoor	Gemengde functie waarbinnen kantoor en maatschappelijke functies mogelijk zijn
Koetshuizen	Wonen	Gemengde bestemming waarbinnen culturele en maatschappelijke functies mogelijk zijn

In bijgevoegde plattegronden is een overzicht opgenomen van het eigendom van Staatsbosbeheer, de monumenten en toegepaste zonering.


staatsbosbeheer
Buitenplaats Elswout
Eigendom en rijksmonumenten
Duinlust
Duinlusthoek
Elswoutshoek
Kraantje Lek
Poort-gebouw
Koetshuis oost
Koetshuis west
Werkplaats
Modelboerderij
Duinvliet
N
0 50 100 m
SCHAAL 1: 3000
LEGENDA
Eigendom Staatsbosbeheer
Erfpacht bij Staatsbosbeheer
Grens rijksmonumentaal complex Elswout
Gebouwen bestemmingsplan-wijziging
Overige gebouwen
Rijksmonumenten SBB


staatsbosbeheer
Buitenplaats Elswout
Zonering en
Natura 2000
Duinlust
Duinlusthoek
Kraantje Lek
Orangerie
Koetshuis west
Koetshuis oost
Oude Werkschuur
Duinvliet
N
0 50 100 m
SCHAAL 1: 3000
LEGENDA
Zone Park en tuin
Zone Hart van de buitenplaats
Zone Boerderij in bedrijf
Gebouwen bestemmingsplan-wijziging
Overige gebouwen
Natura 2000
(toegevoegde) parkeerplaats

42783 JS/AJ

Wieringa Advocaten
IJdok 17 1013MM AMSTERDAM The Netherlands

Frankering betaald

postnl

R Aangetekend

D-A-1

College van B & W
Van de gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158
2051GJ OVERVEEN

3STKGE155471303

NL

P2202



3STKGE155471303

WIERINGA ADVOCATEN

Postbus 10100 | 1001 EC Amsterdam

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 16:39
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek

Beste [redacted]

Bedankt voor je reactie, we houden contact!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
023 [redacted] | [redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 15:50
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek

Hallo [redacted],

Ik moet een horen van mijn voorgangers hoe het exact zit. Ik overleg dit morgen met onze jurist en kom er dan snel op terug. Je hoort van mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
locatiemanager Elswout

Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (NH) | provinciale eenheid Noord-Holland

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 12:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek

Beste [redacted]

Wij hebben een handhavingsverzoek ontvangen met betrekking tot de rijplaten-leveranciers route op Elswout. Het college zal hierop dus een reactie moeten geven. Daarom wil ik graag eerst aan jou vragen om een toelichting op het handhavingsverzoek en de stand van zaken en plannen m.b.t. de leveranciers route.

Vraag: is er door het College eerder een gedoogbeschikking afgegeven voor deze route, of is dit niet formeel vastgelegd? Ik kan geen document vinden.
Het handhavingsverzoek heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
023 [redacted] [redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Lees hier onze Disclaimer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]"
Verzonden: woensdag 24 januari 2024 17:12
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Cc: "Snoo, Nick de" <[redacted]@staatsbosbeheer nl>
Onderwerp: RE: Leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek

Beste [redacted]

Staatsbosbeheer is voornemens om op korte termijn een vergunning aan te vragen voor een tijdelijke bouwweg. Totdat het geplande laad- en overslagstation naast de boerderij is gerealiseerd, het Koetshuis Oost nog niet is verbouwd en er geen alternatief is voor hulpdiensten is een tijdelijke route voor gemotoriseerd verkeer noodzakelijk op Elswout.

Voor de huidige platenbaan is mij geen gedoogbeschikking bekend. De gemeente, Staatsbosbeheer, RCE en erfpachters zijn al vanaf 2006/2007 in gesprek over veilige en nette oplossing voor deze situatie Er zijn verschillende mogelijkheden onderzocht; het verfraaien en/of formaliseren van de bestaande situatie maar ook een alternatieve route over de Melklaan achter de Orangerie langs. Geen van de alternatieven heeft helaas tot een voor alle partijen wenselijke oplossing geleid. In het, door het college positief beoordeelde principeverzoek voor de ontwikkeling van Elswout, is de realisatie van een laad- en losplein naast de modelboerderij opgenomen zodat op termijn veel minder (vracht)verkeer Elswout op hoeft.

Staatsbosbeheer verzoekt de gemeente tot zeer zorgvuldige besluitvorming. Het weghalen laten halen de platenbaan zal namelijk tot gevolg hebben dat (groot) gemotoriseerd verkeer niet meer Elswout in kan rijden, tenzij gebruik wordt gemaakt van de weg die onder het Poortgebouw door loopt. Dat gaat dan niet alleen om personenauto's, maar ook zwaar vrachtverkeer zal door de poort moeten rijden. Dit gaat leiden tot aantasting van het monumentale Poortgebouw, verkeersoverlast en onveilige situaties op de Elswoutslaan, aantasting van de veiligheid van wandelaars op Elswout, het belemmert de bedrijfsvoering van de Orangerie en het Grote huis en tast de rust en sfeer aan. Ik verwacht dat veel bezoekers van Elswout hier zeer ongelukkig mee zullen zijn. Daarnaast is Elswout dan niet bereikbaar voor brandweer.

Vanaf 1 februari heeft Staatsbosbeheer Noord-Holland een nieuw provinciehoofd, Nick de Snoo. We nodigen het college van harte welkom uit voor een kennismaking op Elswout en tegelijk de situatie ter plaatse komen bekijken. Desgewenst nodigen jullie daarbij ook de indiener van het handhavingsverzoek en andere gebruikers daarbij uit. Ik hoor graag of jullie hiervan gebruik willen maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider locatieontwikkeling
Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (NH) | provinciale eenheid Noord-Holland

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 12:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Leveranciersroute Elswout, handhavingsverzoek

Beste [redacted]

Wij hebben een handhavingsverzoek ontvangen met betrekking tot de rijplaten leveranciers route op Elswout.

Vraag: is er door het College eerder een gedoogbeschikking afgegeven voor deze route, of is dit niet formeel vastgelegd? Ik kan geen document vinden.
Het handhavingsverzoek heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
02[redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 9 februari 2024 08:20
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Elswout

Beste [redacted]

Bedankt voor de toegestuurde brief met uitgebreide toelichting.
De toelichting wordt door het college meegewogen alvorens er een antwoord wordt gestuurd aan de indiener van het handhavingsverzoek.
Als het college verdere toelichting van Staatsbosbeheer wenst dan laat ik het uiteraard weten.

Wanneer er een reactie op het handhavingsverzoek wordt verstuurd, stuur ik een kopie aan jou toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
02[redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 14:57
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: Elswout

Hallo [redacted],

Hierbij de formele reactie v Staatsbosbeheer wat betreft de platenbaan. Overleg met RCE was constructief en bied wat ons betreft de oplossingsrichting.
De brief word ook per post verstuurd.

Vriendelijke groeten
[redacted]

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verstuurd: donderdag, februari 8, 2024 2:52:27 p.m.
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Brief

Hierbij de brief.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
managementassistent

Afwezig op woensdag

Staatsbosbeheer
| provinciale eenheid Noord-Holland

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted]



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Lees hier onze Disclaimer

Gemeente Bloemendaal

Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen

Datum 8 februari 2024
Onderwerp Handhavingsverzoek platenbaan Elswout
Behandeld door [redacted]
Ons kenmerk Z23-2096 / D24-5491
Uw kenmerk -
Bijlagen -

Geacht college,

B.V. Nederlands Monumenten Bezit, erfpachter van het Grote Huis, heeft de gemeente Bloemendaal 3 januari jl. een handhavingsverzoek gedaan voor het verwijderen van de platenbaan op Elswout. De gemeente Bloemendaal vraagt Staatsbosbeheer als eigenaar om een toelichting.

Context
Vóór de toekenning van de monumentenstatus werd de Poortlaan gebruikt voor al het verkeer op Elswout. Omdat het formaat van de vrachtauto's toenam en het verkeer intensiveerde vanwege de toename van bezoekers, leidde gemotoriseerd (vracht)verkeer tot onveilige situaties en beschadigingen van de brug en Poortgebouw (Rijksmonumenten). Naast aanrijdingen met het pand, zorgden ook trillingen voor schade. Na de komst van de platenbaan als tijdelijke bouwweg heeft Staatsbosbeheer de Poortlaan afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Vrachtauto's van leveranciers en auto's rijden sindsdien via de platenbaan. Deze tijdelijke bouwweg wordt nu zo'n 15 jaar gebruikt als (leveranciers)route voor beide erfpachters, door hulpdiensten en door Staatsbosbeheer voor beheer en onderhoud van de buitenplaats.

Alternatievenstudies
In de afgelopen jaren is door Staatsbosbeheer samen met de gemeente Bloemendaal, Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (verder: RCE) en gebruikers verschillende oplossingsrichtingen bekeken voor een logistieke situatie die recht doet aan het Rijksmonument, veiligheid en de verschillende gebruikers.

1. Een route langs het tracé van de *platenbaan;* waarbij een ingreep in het oorspronkelijke ontwerp nodig is en waarover RCE negatief over geadviseerd heeft.
2. Een route over de *Melklaan;* deze is voor de gemeente Bloemendaal geen optie vanwege verkeersveiligheid en aantasting van de Elswoutslaan.
3. De oude route over de *Poortlaan;* deze route onder het Poortgebouw is onveilig voor bezoekers en leidt tot schade aan Rijksmonumenten.

De RCE heeft op basis van de cultuurhistorische inhoudelijke gronden voorkeur voor het gebruik van de Poortlaan (in combinatie met het zo beperken van de impact van het verkeer door gewicht, omvang en aandrijving (lees: elektrisch vervoer) te minimaliseren) zijnde de oorspronkelijk bedoelde entree van Elswout.

Poortlaan niet geschikt
Het toewijzen van het handhavingsverzoek leidt de facto tot de situatie voordat de Poortlaan werd afgesloten. De Poortlaan als leveranciersroute bekent echter onvermijdbaar tot beschadigingen van de monumentale brug en Poortgebouw, het mengen van wandelaars met gemotoriseerd verkeer, risico's voor de verkeersveiligheid en bemoeilijking van de exploitatie van de Orangerie.

In overleg en overeenstemming met de RCE heeft Staatsbosbeheer vastgesteld dat vanwege deze redenen de Poortlaan geen acceptabele route (meer) is. En hoewel Staatsbosbeheer het gemotoriseerd verkeer wil verminderen op Elswout, door de aanleg van een laad- en losplein naast de modelboerderij, blijft bereikbaarheid van Elswout voor vrachtverkeer, beheer en hulpdiensten van belang.





Toekomst
Gezien bovenstaande wordt duidelijk dat er slechts één oplossing mogelijk is. Staatsbosbeheer en RCE stellen gezamenlijk voor om met de gemeente en belanghebbenden te komen tot een verbeterd definitief ontwerp over de bestaande route (platenbaan). Echter, de RCE heeft in het verleden negatief geadviseerd op het permanent maken van deze route. Voorwaarde is daarom om tot een zorgvuldige inpassing met passende en hoogwaardige materialen in de monumentale parkaanleg te komen. Het streven is een functionele route die monumentale waarden zo min mogelijk aantast. Voor dit definitief ontwerp wordt vervolgens een vergunning aangevraagd. Aanvullend wordt ook het laad- en overslagstation naast Modelboerderij gerealiseerd.

Handhavingsverzoek
Uw college dient te besluiten over het ingediende handhavingsverzoek. Zoals hierboven aangegeven is Staatsbosbeheer van mening dat handhaving en het laten verwijderen van de huidige tijdelijke platenbaan leidt tot onevenredig nadeel van belanghebbenden c.q. belangen. Ten eerste voor Staatsbosbeheer als eigenaar en beheerder van Elswout. Maar zeker ook voor de veiligheid van de bezoekers van Elswout en de exploitatie van de Orangerie. Ook is de monumentale status van Elswout niet gebaat bij het toewijzen van het handhavingsverzoek, gezien de verdere aantasting van brug en poortgebouw die dat tot gevolg hebben. De belangen van de indiener van het handhavingsverzoek staan in geen verhouding tot hierboven genoemde belangen zoals veiligheid, monumentale waarden en beleving. Zeker ook gezien het feit dat sprake is van concreet zicht op legalisatie.

Staatsbosbeheer verzoekt op basis van het bovenstaande uw college dringend het handhavingsverzoek af te wijzen, af te zien van handhaving en tot het verlengen van de bestaande tijdelijke gedoogde situatie met 5 jaar, dan wel totdat de definitieve route is vergund. Vanzelfsprekend is Staatsbosbeheer bereid deze brief mondeling toe te lichten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[redacted]

ing. N.W. de Snoo
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Bloemendaal

Kopie

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Wieringa Advocaten
T.a.v. mevrouw [redacted]
Postbus 10100
1001EC Amsterdam

Datum	:	22 februari 2024
Uw kenmerk	:	42783/js
Zaaknummer	:	1229088
Behandeld door	:	[redacted]
Doorkiesnummer	:	(023) 522 55 91
Onderwerp	:	verzoek handhaving Elswout - pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan
Datum	:	1 maart 2024
Verzonden	:	1 maart 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Op 5 januari 2023 ontvingen wij van u, namens B.V. Nederlands Monumenten Bezit, een handhavingsverzoek. Het verzoek tot handhaving betreft een leveranciersroute op buitenplaats Elswout.(perceel BMD00B6779) dat in eigendom is van Staatsbosbeheer. De leveranciersroute bestaat uit een rijplatenbaan en is beoogd als een tijdelijke situatie. Deze route is ten tijde van de restauratie van 'Het grote huis' aangelegd als tijdelijke bouwweg Het is juist dat deze route een strijdige situatie betreft met de bestemming 'Natuur-3' uit het bestemmingsplan Landelijk gebied 2013 (geconsolideerde versie). In deze brief leest u onze reactie.

Wij stellen voor om met de belanghebbenden in gesprek te gaan.
Er is een strijdigheid met het bestemmingsplan ontstaan. Tegelijkertijd is het gebruik van buitenplaats Elswout sinds de ingebruikname van de rijplatenbaan veranderd. Er zijn meerdere ondernemers gevestigd en het aantal recreanten is toegenomen. Daarnaast blijkt uit reactie van Staatsbosbeheer dat vrachtverkeer in omvang en zwaarte is toegenomen. Verder is er sprake van een rijksmonumentale toegangspoort en -brug en dient de buitenplaats voor hulpdiensten bereikbaar te zijn. Wij streven er naar dat voor alle belanghebbenden een passende definitieve oplossing wordt gevonden voor de logistieke situatie op buitenplaats Elswout. Het college stelt daarom voor om met uw cliënt, Staatsbosbeheer, ondernemers gevestigd op Elswout, Veiligheidsregio Kennemerland en de Rijksdienst van het Cultureel erfgoed een afspraak te maken op het gemeentehuis. Het college vindt het belangrijk om alle belangen en eisen goed in beeld te krijgen.

Vervolg
Wij verzoeken u om het bovenstaande voorstel met uw cliënt te bespreken. Graag overleggen wij met u enkele data in april om een afspraak te maken.

Bel of mail gerust als u vragen heeft
U bereikt mij via telefoonnummer 023-[redacted] of e-mail [redacted]@bloemendaal.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,
namens dezen,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:52
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: reactie gemeente handhavingsverzoek Elswout

Beste [redacted]

Bedankt, ik wacht de reactie van de advocaat eerst even af en hoop dan spoedig in de lucht te komen m.b.t. te overige gebruikers.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
023-[redacted] [redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: reactie gemeente handhavingsverzoek Elswout

Hallo [redacted],

Dankjewel voor de informatie. Ik begrijp het, we zien de uitnodiging voor het gesprek graag tegemoet
Mocht je contactgegevens nodig hebben van de overige gebruikers van de platenbaan kan ik je daar mee helpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
locatiemanager Elswout
Staatsbosbeheer

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2024 14:22
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: reactie gemeente handhavingsverzoek Elswout

Beste [redacted]

Bij deze een kopie van het antwoord op het handhavingsverzoek.
Het college heeft de voorkeur voor een gesprek met de belanghebbenden.
Neem gerust telefonisch contact op voor verdere toelichting!

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
023-[redacted] [redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Lees hier onze Disclaimer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Gemeente Bloemendaal

Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen

Datum 17 april 2024
Onderwerp Handhavingsverzoek platenbaan Elswout
Behandeld door [redacted]
Ons kenmerk Z23-2096 / D24-15519
Uw kenmerk -
Bijlagen Geen

Geacht college,

Op 8 februari jl. ontving u mijn brief met het standpunt van Staatsbosbeheer over het handhavingsverzoek van B.V. Nederlands Monumenten Bezit (verder: NMB) over de platenbaan op buitenplaats Elswout. In deze brief verzoek ik uw college het handhavingsverzoek van NMB af te wijzen. Hierbij licht ik, aanvullend op deze brief, uw college graag toe hoe en op welke manier Staatsbosbeheer het bestaande tracé via de platenbaan wil verbeteren.

Uit de alternatievenstudies blijkt duidelijk dat er geen betere route is voor afwikkeling van verkeer op Elswout. De huidige uitvoering van de route, in de vorm van een platenbaan, vindt Staatsbosbeheer niet wenselijk. Om die reden gaat Staatsbosbeheer starten met de planvoorbereiding voor de realisatie van een verbeterd definitief ontwerp over de bestaande route. Hierbij betrekken we Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE), gemeente en belanghebbenden zo zorgvuldig mogelijk.

Voor het verbeterd definitief ontwerp op de bestaande route is een zorgvuldige inpassing in de monumentale parkaanleg van groot belang. Het streven is binnen het beschikbare budget een functionele route met passende en hoogwaardige materialen die monumentale waarden van Elswout zo min mogelijk aantast. Voor het definitief ontwerp wordt vervolgens een vergunning aangevraagd. Hierbij wordt vooralsnog uitgegaan van een vergunningsprocedure van 6 maanden. In de komende periode wordt de benodigde procedure onder de Omgevingswet nader onderzocht.

Het tijdpad ziet er dan in grote lijnen als volgt uit:

Kwartaal 2/3 - 2024:	Onderzoek landschapsontwerp/ecologie/water + RO-procedure +financiering
Kwartaal 4- 2024:	Opstellen programma van eisen (en wensen) + overleg belanghebbenden
Kwartaal 1 - 2025:	Uitvraag ontwerpbureau + opstellen schetsontwerp & raming
Kwartaal 2- 2025:	Financiering + vaststellen DO + communicatie
Kwartaal 3- 2025:	Aanvraag vergunningen + opstellen bestek
Kwartaal 4 -2025:	Aanbesteding & realisatie (ca 3 maanden)

Daar waar mogelijk zal Staatsbosbeheer het proces versnellen.

Omdat Staatsbosbeheer ook inzet op het beperken van gemotoriseerd verkeer op Elswout wordt aanvullend als onderdeel van de totale ontwikkeling op Elswout ook het laad- en overslagstation naast Modelboerderij gerealiseerd.

Staatsbosbeheer verzoekt uw college nogmaals om het handhavingsverzoek af te wijzen om redenen zoals in bovengenoemde brief staat beschreven, af te zien van handhaving en tot het verlengen van de bestaande tijdelijke gedoogde situatie totdat een definitieve route is vergund en gerealiseerd. Vanzelfsprekend is Staatsbosbeheer bereid deze brief mondeling toe te lichten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



ing. N.W. de Snoo
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 15:08
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: tijdelijke gedoogbeschikking rijplatenbaan
Bijlage(n): tijdelijke gedoogbeschikking leveranciersroute _rijplatenbaan_ Elswout.pdf; 20240403 Reactie ingebrekestelling .docx (1).pdf

Beste [redacted]

Het college heeft besloten een tijdelijke gedoogbeschikking te verlenen.
De brief heb ik bijgevoegd in deze mail. Deze wordt ook per post verstuurd.
Als tweede bijlage heb ik bijgevoegd de afwijzing van de gemeente op het verzoek om handhaving aan B.V. Nederlands monumenten Bezit.
Mocht je vragen hebben over de bijlagen, laat het gerust weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
023 [redacted] [redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Bloemendaal

Staatsbosbeheer
t.a.v. N W. de Snoo
Naritaweg 221
1043 CB Amsterdam

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2060 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum	:	14 mei 2024
Uw kenmerk	:	-
Zaaknummer	:	1229088
Behandeld door	:	Mevr. [redacted]
Doorkiesnummer	:	-
Onderwerp	:	Tijdelijke gedoogbeschikking
Verzonden	:	23 mei 2024
Bijlage(n)	:	Afwijzend handhavingsverzoek d.d. 22-04-2024

Geachte heer de Snoo,

Op uw perceel BMD00B6779, dat behoort tot buitenplaats Elswout te Overveen, ligt een leveranciersroute die bestaat uit een rijplatenbaan. Hoewel de platenbaan is bedoeld als tijdelijke bouwweg, ligt deze er inmiddels zo'n 15 jaar. Onlangs heeft gemeente een handhavingsverzoek ontvangen waarmee wordt verzocht een beslissing te nemen over deze situatie, welke momenteel illegaal betreft. Het college heeft het handhavingsverzoek afgewezen, zie hiervoor bijlage 1.

Voorgeschiedenis

Het dossier vindt haar oorsprong in 2009. Destijds zijn rijplaten neergelegd als tijdelijke bouwweg, zodoende heeft Staatsbosbeheer de Poortlaan afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Vrachtauto's van leveranciers en auto's rijden sindsdien via de platenbaan. Deze tijdelijke bouwweg wordt nu zo'n 15 jaar gebruikt als (leveranciers)route voor beide erfpachters, door hulpdiensten en door Staatsbosbeheer voor beheer en onderhoud van de buitenplaats. Op 5 januari heeft het college een handhavingsverzoek mogen ontvangen van een van uw erfpachters, namelijk de besloten vennootschap B.V. Nederlands Monumenten Bezit gevestigd te Overveen. Het college heeft het handhavingsverzoek afgewezen. Dit is afgewezen gelet op mogelijke legalisatie en met name het aspect veiligheid en het monumentenbelang.

Wij verlenen een gedoogbeschikking voor de aanleg van een tijdelijke platenbaan

Alles in overweging nemend is de noodzaak van een logistieke route naast de bestaande Poortlaan evident. Daarom laten wij het belang van veiligheid en monumentale waarden op het landgoed prevaleren boven het handhaven van de strijdige situatie. U heeft aangegeven op korte termijn een vergunningsaanvraag te doen voor de logistieke route op landgoed Elswout. De RCE heeft op 16 april 2024 positief geadviseerd voor deze oplossing.

Wij besluiten daarom de tijdelijke platenbaan te gedogen, mits er binnen 8 maanden door Staatsbosbeheer een vergunningaanvraag wordt gedaan voor een definitieve situatie. De gemeente streeft er naar dat voor alle belanghebbenden een passende definitieve oplossing wordt gevonden voor de logistieke situatie op buitenplaats Elswout. Dit houdt in dat de aanwezige platenbaan wellswaar in strijd is met het omgevingsplan, maar dat u deze tijdelijk mag behouden. Gedogen is een mogelijkheid van de gemeente in uitzonderlijke gevallen.

U dient een vergunningsaanvraag in voor een definitieve leveranciersroute

Wij verlenen deze gedoogbeschikking aan u, onder de opschortende voorwaarde dat u een vergunning aanvraagt voor een definitieve leveranciersroute.

Tijdelijke gedoogbeslissing

Voorwaarden

a. De gedoogbeschikking is persoonsgebonden op naam van Staatsbosbeheer (Kvk 30263544) en niet overdraagbaar;
b. De gedoogbeschikking wordt afgegeven voor de periode van 8 maanden ingaande van af de verzenddatum van deze beschikking;
c. Bij het wijzigen van eigendom, vervalt deze beschikking;
d. Wij ontvangen binnen 8 maanden uw vergunningaanvraag voor een definitieve logistieke rijbaan incluis de benodigde onderzoeken;
e. Bij verlening van de vergunning, dient het werk binnen 12 maanden nadat de vergunning onherroepelijk is opgeleverd te worden.

De gedoogbeschikking kan worden ingetrokken wanneer:

a. Niet wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden van a tot en met e;
b. Het uiterlijk van het illegale bouwwerk naar het oordeel van het college afbreuk doet aan het aanzien van de gemeente. Ofwel als er veranderingen worden aangebracht aan de tijdelijke bouwweg;
c. Wanneer de gemeente niet meer beschikt over de juiste informatie van overtreder dan wel het illegale bouwwerk;
d. Wanneer de tijdelijke bouwweg in geheel in gebruik is bij een ander dan diegene aan wie de gedoogbeschikking is afgegeven;
f. Wanneer de tijdelijke bouwweg onvoldoende onderhouden is en er sprake is van afbraak, instorting, verwaarlozing of ernstige beschadiging.

De beschikking treedt direct in werking

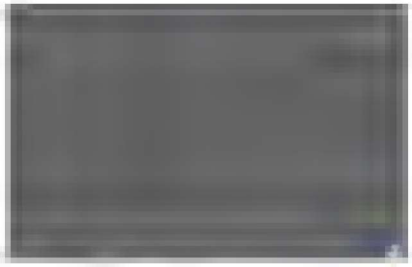
Deze beschikking treedt in werking op de dag na de verzenddatum en is direct onherroepelijk. Dit betekent dat het voor derden niet mogelijk is om in bezwaar te gaan tegen deze beschikking. Dit is gelegen in de omstandigheid dat een gedoogbeschikking geen appellabel besluit is[1]. Derden-belanghebbenden kunnen ten alle tijden een handhavingsverzoek indienen, maar het college zal niet (vrijwillig) overgaan tot handhaven, indien u zich aan alle regels en voorwaarden houdt.

[1] ECLI:NL:RVS:2019:1356

Meer informatie

Indien u naar aanleiding van deze brief, of de bijgevoegde bijlagen dan wel de huurovereenkomst, nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer [redacted] via bovenstaand telefoonnummer of per mail via [redacted]@bloemendaal.nl

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



[redacted]
Domeinmanager Fysieke Leefomgeving

Bloemendaal

Wieringa Advocaten
T.a.v. mevrouw [redacted]
Postbus 10100
1001EC Amsterdam

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum	:	18 april 2024
Uw kenmerk	:	42783/js
Zaaknummer	:	1229088
Behandeld door	:	[redacted]
Doorkiesnummer	:	(023) [redacted]
Onderwerp	:	Besluit op uw verzoek tot handhaving Elswout - pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan
Datum	:	18 april 2024
Verzonden	:	22 APR. 2024

Geachte mevrouw [redacted]

Op 5 januari 2024 ontvingen wij van u, namens B.V. Nederlands Monumenten Bezit, een verzoek tot handhaving. Op 4 april 2024 ontvingen wij een ingebrekestelling, waarmee u verzoekt alsnog een formeel besluit te nemen op uw handhavingsverzoek. Uiteraard betreuren wij dat uw cliënte niet in wenst te gaan op ons voorstel uit onze brief van 22 februari 2024 om met de belanghebbenden in gesprek te gaan. In deze brief vindt u ons besluit op uw handhavingsverzoek.

Wij wijzen uw verzoek om handhaving af

U baseert uw verzoek tot handhaving op strijdigheid met het bestemmingsplan en op het vervallen artikel 2.1 lid 1 en onder b, c en i Wabo. De tijdelijke weg (de platenbaan) wordt onder meer gebruikt voor beheer van het landgoed, de buitenplaatsen en de landgoedpercelen. Hiermee staat de weg wel degelijk ten dienste van het behoud en beheer van de buitenplaats. Op dit moment is er geen alternatieve mogelijkheid om het nodige beheer van het rijksmonument anderszins uit te voeren. Voor zover er sprake is van strijdig gebruik met het tijdelijke Omgevingsplan, gedogen wij de huidige situatie omdat wij het belang van veiligheid en monumentale waarden op het landgoed prevaleren boven het belang van uw cliënte. Bovendien is er zicht op een definitieve vergunde situatie. Hieronder vindt u een korte toelichting op onze overwegingen.

Veiligheid

Het op korte termijn verwijderen van de platenbaan betekent dat enkel de Poortlaan als doorgang gebruikt kan worden. Deze situatie is onwenselijk omdat er niet voldoende duidelijk is wat hier van de gevolgen zijn. Door Staatsbosbeheer, het Gebruikersplatform Elswout en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) zijn zorgen geuit. Ten eerste zijn er zorgen geuit over de gevolgen voor de veiligheid, indien handhavend wordt opgetreden. Het is bijvoorbeeld bekend dat niet alle brandweervoertuigen door de Poortlaan passen en dat de Veiligheidsregio Kennemerland negatief heeft geadviseerd over het gebruik van het poortgebouw als ontsluitingsroute voor Elswout.

Momenteel rijden vrachtwagens van leveranciers en voor het beheer via de platenbaan. De zorg dat het mengen van logistiek verkeer en bezoekers van het landgoed gevaar oplevert voor voetgangers, is door zowel Staatsbosbeheer als het Gebruikersplatform Elswout geuit. Gelet op het toenemend aantal bezoekers en de omvang en toename van het gemotoriseerd verkeer, ontstaan er reële risico's voor de veiligheid en daarmee de belevingswaarde van de voetgangers op Elswout.

Bescherming van het monumentaal erfgoed
Door Staatsbosbeheer is daarnaast aangedragen dat een toegangsweg door de poortlaan niet geschikt is vanwege onvermijdbare beschadigingen van de monumentale brug en het Poortgebouw (Rijksmonumenten) omdat het formaat van de vrachtwagens is toegenomen in de loop der jaren. Het gebruikersplatform Elswout voegt daaraan toe dat er al beschadigingen en verzakkingen zijn door eerder gebruik.' Indien wij overgaan tot handhavend optreden bemoeilijkt dit het onderhoud en beheer van de gehele buitenplaats Elswout en voorts de exploitatie van de Orangerie. Daarnaast achten wij het een reëel risico dat het monumentale poortgebouw en de monumentale brug beschadigd raakt.

Wij gedogen de huidige situatie en er is zicht op legalisatie
Inmiddels is door Staatsbosbeheer een tijdsplanning aangeleverd wanneer de vergunningsaanvraag voor een logistiek route wordt ingediend. Op 16 april 2024 is door de RCE aan de gemeente schriftelijk bevestigd dat zij na een zorgvuldige belangenafweging in zal stemmen met het onder voorwaarden optimaliseren van de platenbaan, waarbij gestreefd wordt de impact op de monumentale waarden van de groenaanleg tot het minimum te beperken. Wij gedogen de platenbaan, mits er binnen 12 maanden door Staatsbosbeheer een vergunningaanvraag wordt gedaan voor een definitieve logistieke route.

Alles in overweging nemend is de noodzaak van een logistieke route naast de bestaande Poortlaan evident Daarom laten wij het belang van veiligheid en monumentale waarden op het landgoed prevaleren en wijzen wij uw verzoek tot handhaving af.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal,
namens dezen,

[redacted]

[redacted]

Teamleider Omgevingsvergunningen, Toezicht en Handhaving

Bezwaarclausule
Bent u het niet eens met dit besluit?
Dan kunt u bezwaar maken. Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Zorg dat u de juiste informatie in uw bezwaar zet
In uw bezwaar zet u in elk geval:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaar schrijft,
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur ook een kopie mee van deze brief);
- de reden en onderbouwing waarom u het niet eens bent met ons besluit,
- uw handtekening

U kunt ook eerst pro forma bezwaar maken
Als u onzeker bent over bezwaar, de zaak complex is of u tijdgebrek heeft en nog niet alle benodigde informatie voor uw bezwaar heeft, kunt eerst een voorlopig bezwaar (pro forma bezwaar) indienen. Met een pro forma bezwaar geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit, maar dat u mogelijk nog aanvullende informatie wilt verstrekken. Het pro forma bezwaar moet ook binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief worden ingediend. Daarna krijgt u van de gemeente extra tijd om uw bezwaar volledig uit te werken en aan te vullen.

U kunt uw bezwaarschrift op twee manieren indienen

- Per post: College van burgemeester en wethouders

  Postbus 201
  2050 AE Overveen
- Digitaal: via het webformulier op de gemeentelijke website:

  www.bloemendaal.nl/bezwaar

Ons besluit blijft gelden totdat wij op uw bezwaar hebben beslist
In spoedeisende gevallen kunt u ook een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland nadat u een bezwaarschrift bij ons heeft ingediend. U betaalt griffiekosten aan de rechtbank als u vraagt om een voorlopige voorziening.
U kunt schriftelijk of digitaal om een voorlopige voorziening vragen:

- Per post: Rechtbank Noord-Holland

  Bestuursrecht Algemeen
  Postbus 1621
  2003 BR Haarlem
- Digitaal: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht

U heeft dan een digitale handtekening (DigiD) nodig. De voorwaarden leest u op de website.
Stuur ook altijd een kopie van uw bezwaarschrift mee.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Gemeente Bloemendaal" <noreply@bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 12 juni 2024 07:53
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Zaak 1258292 - bezwaarschrift tegen het besluit tot [XXX]

U ontvangt niet vaak e-mail van noreply@bloemendaal.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw [redacted]

Op 18 april 2024 heeft het college een besluit genomen op het verzoek tot handhaving Elswout - pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan.

Er is een bezwaarschrift ingediend
Op 31 mei 2024 is er bij ons een bezwaarschrift binnengekomen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift kunt u inzien via de link naar uw zaak onderaan deze mail. Na het invullen van uw zaaknummer 1258292 ontvangt u via e-mail een toegangscode. De stukken worden aan u, als belanghebbende, verstrekt in het kader van deze bezwaarprocedure (artikel 7:4 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit betreft derhalve geen openbaarmaking van het stuk en het dient ook als zodanig behandeld te worden.

Het bezwaarschrift zal door ons in behandeling worden genomen. Indien het bezwaar wordt ingepland op een hoorzitting van de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie zult ook u, als vergunninghouder, hier een uitnodiging voor ontvangen. Wanneer het bezwaar op een andere manier wordt afgehandeld, wordt u hierover ook op de hoogte gesteld.

Met vriendelijke groet,
[redacted] (ondersteuning bezwaarschriftencommissie)

BIJLAGE
Veel gestelde vragen bezwaarschriftprocedure

Wat doet de bezwaarschriftencommissie?
Wanneer bezwaar wordt gemaakt tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente Bloemendaal, vraagt dat bestuursorgaan (dit kan zijn het college van B&W, de burgemeester of de gemeenteraad) advies aan de bezwaarschriftencommissie. Deze commissie bestaat uit onafhankelijke leden, die niet werkzaam zijn bij de gemeente Bloemendaal. De commissie hoort alle bij het besluit betrokken partijen en adviseert het bestuursorgaan over het te nemen besluit op het bezwaar.

Op welke stukken zal de commissie haar advies baseren?
Het bestuursorgaan zal de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de commissie verstrekken. Deze stukken zijn digitaal beschikbaar voor u en andere partijen via 'Mijn Zaak'. Tot tien dagen vóór de hoorzitting kunt u ook zelf stukken toevoegen aan het dossier. Deze stukken kunt u per post toesturen of uploaden via 'Mijn Zaak'. U dient er rekening mee te houden dat ook de andere partijen in de procedure een kopie van deze stukken zullen ontvangen.

Ik wil gebruik maken van de hoorzitting, maar ben op de zittingsdatum verhinderd, wat nu?
Indien u op de zittingsdatum verhinderd bent, kunt u de voorzitter van de commissie verzoeken een andere zittingsdatum te bepalen. De voorzitter zal hiertoe alleen overgaan als hiervoor een gegronde reden bestaat en andere bij de procedure betrokken partijen hierdoor niet in hun belangen worden geschaad. Van belang is dat u dit verzoek – onder opgave van redenen – binnen drie dagen doet bij het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie. Voorwaarde voor verplaatsing van de hoorzitting is in ieder geval dat u instemt met opschorting van de beslistermijn.

Zijn de hoorzittingen van de commissie openbaar?
Ja, de hoorzittingen van de commissie zijn in principe openbaar. Slechts in bijzondere gevallen kan de voorzitter van de commissie bepalen dat het horen niet openbaar zal plaatsvinden. De behandeling van bezwaarschriften in sociale zaken is in ieder geval niet openbaar, zodat in die zaken in beginsel alleen de direct betrokken partijen aanwezig zijn bij de hoorzitting.

Zijn er ook andere partijen aanwezig bij de hoorzitting?
Ja, alle partijen die betrokken zijn bij het besluit, worden in principe voor dezelfde hoorzitting uitgenodigd. Er is altijd een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig. Daarnaast kan bijvoorbeeld de vergunninghouder aanwezig zijn. Als de zitting openbaar is, kunnen ook andere belangstellenden aanwezig zijn. Slechts in zeer bijzondere gevallen kan de voorzitter van de commissie bepalen om de partijen afzonderlijk van elkaar te horen.

Hoe verloopt de hoorzitting?
Indien u zelf bezwaar heeft gemaakt, krijgt u tijdens de hoorzitting als eerste de mogelijkheid om te reageren op de stukken die u heeft ontvangen. Vervolgens wordt de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan in de gelegenheid gesteld te reageren op wat u naar voren heeft gebracht. Indien u derde-belanghebbende bent in de procedure, krijgt u daarna de gelegenheid uw standpunt naar voren te brengen. Vervolgens kunnen de leden van de commissie vragen stellen aan de bezwaarmaker, het bestuursorgaan en/of de belanghebbende. Daarna

Hoe verloopt de procedure na de hoorzitting?
De secretaris maakt een verslag van de hoorzitting. In de meeste gevallen zal de bezwaarschriftencommissie na de hoorzitting, tijdens de beraadslaging, tot een advies komen over het bezwaarschrift. De secretaris werkt dit advies uit. Daarna wordt dit ter vaststelling aan de commissie voorgelegd. Het verslag van de hoorzitting maakt onderdeel uit van dit advies.

Wanneer brengt de commissie advies uit?
De commissie brengt het advies in de regel binnen vijf weken na de hoorzitting schriftelijk uit aan het bestuursorgaan. Het advies wordt ook u en eventuele andere partijen dan – dus vóór het besluit van het bestuursorgaan op het bezwaar - toegestuurd.

Hoe verloopt de procedure na het uitbrengen van het advies?
Na het uitbrengen van het advies wordt de behandeling van uw zaak door de commissie aan het bestuursorgaan overgedragen. Het bestuursorgaan zal het advies van de commissie bestuderen en naar aanleiding daarvan een besluit op bezwaar nemen. Het bestuursorgaan zal u schriftelijk informeren over het besluit.

Wanneer kan ik het besluit van het bestuursorgaan verwachten?
Het bestuursorgaan streeft ernaar om binnen twaalf weken een besluit te nemen op het bezwaarschrift. Deze wettelijke termijn vangt aan nadat de termijn waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt tegen het besluit, is afgelopen. Voor het geval dit onverhoopt niet mocht lukken, verdagen wij die termijn al nu met zes weken (artikel 7:10, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht). Indien de beslistermijn tijdens de behandeling van het bezwaarschrift om andere redenen is opgeschort, dient u deze periode op te tellen bij de termijn waarbinnen het bestuursorgaan dient te beslissen.

Bloemendaal

Bezoekadres Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen
Algemeen nummer 023 522 55 55
https://bloemendaal.nl

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 10-09-2024):

[redacted]

Wilt u reageren op deze e-mail? Laat dan de onderstaande referentie staan.
mzrdref84q9hhfb4nlhhsq4tuf0a0uhfevc6zzncyl1a1puferdrzm

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

[redacted]

Van: Snoo, Nick de <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 10:55
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 1258292 - bezwaarschrift tegen het besluit tot [XXX]

Ok!

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 12 juni 2024 11:00
Aan: Snoo, Nick de <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 1258292 - bezwaarschrift tegen het besluit tot [XXX]

Goedemorgen Nick,

Zie onderstaand. Erfpachter wilde eerst niet in overleg, nu toch wel. Gemeente belde net ook direct achteraan dat ze eerst inzetten op een informeel gesprek.
Ik heb even met [redacted] overlegd; meest logisch is dat wij er beide bij zijn [redacted] haakt aan als dat nodig is.
Ik zal met [redacted] de voorgestelde data bekijken.

Als er niets uit het gesprek komt volgt alsnog de bezwaarschriftencommissie. Deze zal dan niet eerder als okt. zijn vandaar dat ze dit eerst willen proberen.

Groeten [redacted]

Van: Gemeente Bloemendaal <noreply@bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 12 juni 2024 08:53
Aan: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Zaak 1258292 - bezwaarschrift tegen het besluit tot [XXX]

U ontvangt niet vaak e-mail van noreply@bloemendaal.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte [redacted]

Op 18 april 2024 heeft het college een besluit genomen op het verzoek tot handhaving Elswout - pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan.

Er is een bezwaarschrift ingediend
Op 31 mei 2024 is er bij ons een bezwaarschrift binnengekomen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift kunt u inzien via de link naar uw zaak onderaan deze mail. Na het invullen van uw zaaknummer 1258292 ontvangt u via e-mail een toegangscode. De stukken worden aan u, als belanghebbende, verstrekt in het kader van deze bezwaarprocedure (artikel 7:4 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit betreft derhalve geen openbaarmaking van het stuk en het dient ook als zodanig behandeld te worden.

Het bezwaarschrift zal door ons in behandeling worden genomen. Indien het bezwaar wordt ingepland op een hoorzitting van de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie zult ook u, als vergunninghouder, hier een uitnodiging voor ontvangen. Wanneer het bezwaar op een andere manier wordt afgehandeld, wordt u hierover ook op de hoogte gesteld.

Met vriendelijke groet,
[redacted] (ondersteuning bezwaarschriftencommissie)

BIJLAGE

Wat doet de bezwaarschriftencommissie?
Wanneer bezwaar wordt gemaakt tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente Bloemendaal, vraagt dat bestuursorgaan (dit kan zijn het college van B&W, de burgemeester of de gemeenteraad) advies aan de bezwaarschriftencommissie. Deze commissie bestaat uit onafhankelijke leden, die niet werkzaam zijn bij de gemeente Bloemendaal. De commissie hoort alle bij het besluit betrokken partijen en adviseert het bestuursorgaan over het te nemen besluit op het bezwaar.

Op welke stukken zal de commissie haar advies baseren?
Het bestuursorgaan zal de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de commissie verstrekken. Deze stukken zijn digitaal beschikbaar voor u en andere partijen via 'Mijn Zaak'. Tot tien dagen vóór de hoorzitting kunt u ook zelf stukken toevoegen aan het dossier. Deze stukken kunt u per post toesturen of uploaden via 'Mijn Zaak'. U dient er rekening mee te houden dat ook de andere partijen in de procedure een kopie van deze stukken zullen ontvangen.

Ik wil gebruik maken van de hoorzitting, maar ben op de zittingsdatum verhinderd, wat nu?
Indien u op de zittingsdatum verhinderd bent, kunt u de voorzitter van de commissie verzoeken een andere zittingsdatum te bepalen. De voorzitter zal hiertoe alleen overgaan als hiervoor een gegronde reden bestaat en andere bij de procedure betrokken partijen hierdoor niet in hun belangen worden geschaad. Van belang is dat u dit verzoek – onder opgave van redenen – binnen drie dagen doet bij het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie. Voorwaarde voor verplaatsing van de hoorzitting is in ieder geval dat u instemt met opschorting van de beslistermijn.

Zijn de hoorzittingen van de commissie openbaar?
Ja, de hoorzittingen van de commissie zijn in principe openbaar. Slechts in bijzondere gevallen kan de voorzitter van de commissie bepalen dat het horen niet openbaar zal plaatsvinden. De behandeling van bezwaarschriften in sociale zaken is in ieder geval niet openbaar, zodat in die zaken in beginsel alleen de direct betrokken partijen aanwezig zijn bij de hoorzitting.

Zijn er ook andere partijen aanwezig bij de hoorzitting?
Ja, alle partijen die betrokken zijn bij het besluit, worden in principe voor dezelfde hoorzitting uitgenodigd. Er is altijd een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan aanwezig. Daarnaast kan bijvoorbeeld de vergunninghouder aanwezig zijn. Als de zitting openbaar is, kunnen ook andere belangstellenden aanwezig zijn. Slechts in zeer bijzondere gevallen kan de voorzitter van de commissie bepalen om de partijen afzonderlijk van elkaar te horen.

Hoe verloopt de hoorzitting?
Indien u zelf bezwaar heeft gemaakt, krijgt u tijdens de hoorzitting als eerste de mogelijkheid om te reageren op de stukken die u heeft ontvangen. Vervolgens wordt de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan in de gelegenheid gesteld te reageren op wat u naar voren heeft gebracht. Indien u derde-belanghebbende bent in de procedure, krijgt u daarna de gelegenheid uw standpunt naar voren te brengen. Vervolgens kunnen de leden van de commissie vragen stellen aan de bezwaarmaker, het bestuursorgaan en/of de belanghebbende. Daarna krijgen alle partijen nogmaals de mogelijkheid om op elkaar te reageren.

Het is partijen niet toegestaan om beeld- of geluidsopnames te maken van de hoorzitting. Wel kan de secretaris in geval van een digitale zitting een opname maken voor het verslag. Die opname wordt nadat het verslag gereed is, gewist.

Hoe verloopt de procedure na de hoorzitting?
De secretaris maakt een verslag van de hoorzitting. In de meeste gevallen zal de bezwaarschriftencommissie na de hoorzitting, tijdens de beraadslaging, tot een advies komen over het bezwaarschrift. De secretaris werkt dit advies uit. Daarna wordt dit ter vaststelling aan de commissie voorgelegd. Het verslag van de hoorzitting maakt onderdeel uit van dit advies

Wanneer brengt de commissie advies uit?
De commissie brengt het advies in de regel binnen vijf weken na de hoorzitting schriftelijk uit aan het bestuursorgaan. Het advies wordt ook u en eventuele andere partijen dan – dus vóór het besluit van het bestuursorgaan op het bezwaar - toegestuurd.

Hoe verloopt de procedure na het uitbrengen van het advies?
Na het uitbrengen van het advies wordt de behandeling van uw zaak door de commissie aan het bestuursorgaan overgedragen. Het bestuursorgaan zal het advies van de commissie bestuderen en naar aanleiding daarvan een besluit op bezwaar nemen. Het bestuursorgaan zal u schriftelijk informeren over het besluit.

Wanneer kan ik het besluit van het bestuursorgaan verwachten?
Het bestuursorgaan streeft ernaar om binnen twaalf weken een besluit te nemen op het bezwaarschrift. Deze wettelijke termijn vangt aan nadat de termijn waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt tegen het besluit, is afgelopen. Voor het geval dit onverhoopt niet mocht lukken, verdagen wij die termijn al nu met zes weken (artikel 7:10, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht). Indien de beslistermijn tijdens de behandeling van het bezwaarschrift om andere redenen is opgeschort, dient u deze periode op te tellen bij de termijn waarbinnen het bestuursorgaan dient te beslissen.

Bezoekadres Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen
Algemeen nummer 023 522 55 55
https://bloemendaal.nl

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 10-09-2024):

[redacted]M

Wilt u reageren op deze e-mail? Laat dan de onderstaande referentie staan.
mzrdref84q9hhfb4nlhhsq4tuf0a0uhfcvc6zzncyl1a1puferdrzm

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "Gemeente Bloemendaal" <noreply@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 12:01
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Zaak 1258292 -Uitnodiging informeel gesprek

U ontvangt niet vaak e-mail van noreply@bloemendaal.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte mevrouw [redacted]

Het informele gesprek met betrekking tot het bezwaar gericht tegen het besluit tot het verzoek tot handhaving Elswout - pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan zal worden gehouden op 16 september 2024 om 10.00 uur op het gemeentehuis te Bloemendaal. Het gesprek duurt ongeveer een uur. Bij dit gesprek zullen mevrouw [redacted] (gespreksleider), de heer mr. [redacted] en de heer [redacted] (namens het college) aanwezig zijn. Het doel van het gesprek is om het conflict informeel te beslechten. Dit kan betekenen dat het bezwaar wordt ingetrokken of dat het besluit wordt ingetrokken of gewijzigd. Het is ook mogelijk dat de conclusie moet worden getrokken dat het conflict niet informeel kan worden beslecht. Dan wordt de bezwaarprocedure hervat.

U bent van harte welkom in het gemeentehuis Bloemendaal, Bloemendaalseweg 158 in Overveen. U kunt de auto rondom het gemeentehuis gratis parkeren. U bereikt het gemeentehuis via de publieksingang aan de linkerkant van het gebouw. Is de deur dicht? Belt u dan even aan. Er is een ruimte waar u kunt gaan zitten. U wordt daar opgehaald.

Om het informele gesprek mogelijk te maken heeft u uitdrukkelijk ingestemd met uitstel van de beslissing op bezwaar. Dit is geregeld in artikel 7:10, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn voor afhandeling van het bezwaarschrift wordt opgeschort tot 16 september 2024. Het informele gesprek is in beginsel niet vertrouwelijk. Indien gewenst kunt u zich laten bijstaan door een gemachtigde.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

i.o. de secretaris van de commissie bezwaarschriften,
[redacted]

Bloemendaal

Bezoekadres Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen
Algemeen nummer 023 522 55 55
https://bloemendaal.nl

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 16-09-2024):

[redacted]

Wilt u reageren op deze e-mail? Laat dan de onderstaande referentie staan.
mzrdref3y4xcn93j7i8ysx1kf23ss20elbznt9ezpx7vry0ferdrzm

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 15:59
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Weg op Elswout

Beste [redacted]

Excuus voor mijn late reactie [redacted]

Bedankt voor de update, dat klinkt goed.
Ik ben benieuwd naar de volgende stappen in het proces en hoor het graag wanneer de bijeenkomst plaatsvindt.

Ook een fijne zomer gewenst en tot ziens,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
[redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 08:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Weg op Elswout

Beste dame en heren,

Even een korte update over de bouwweg van Elswout. Recent hebben we het bureau *Debie en Verkuijl* opdracht gegeven voor een tuinhistorische analyse van het hart van de Buitenplaats en een ontwerp voor een nieuwe weg voor gemotoriseerd verkeer op Elswout over de route van de huidige bouwweg. Met de directe gebruikers van de weg worden deze zomer keukentafelgesprekken gevoerd om hun wensen op te halen.

Vervolgens wordt er na de zomer een bijeenkomst georganiseerd waar de analyse/identiteit en visie op de opgave wordt toegelicht. De uitnodiging hiervoor volgt zsm.

Voor nu mooie zomer,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
/Locatiemanager Elswout
Staatsbosbeheer

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]"
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2024 14:37
Aan: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted], [redacted]" <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@debieenverkuijl.nl>
Onderwerp: Uitnodiging bijeenkomst leveranciersweg Elswout

Beste mensen,

Met deze mail informeren wij u over het proces voor het vervolg van het opstellen van het uitvoeringsplan van de Leveranciersweg op Elswout. Wij willen u uitnodigen voor een bijeenkomst waarin de vervolgstappen die Staatsbosbeheer de komende periode wil nemen. Tijdens deze bijeenkomst zal het landschapsbureau Debie&Verkuijl (D&V) een terugkoppeling geven op haar analyse en bevindingen toelichten. Zij maken het ontwerp. Tijdens deze sessie ligt de nadruk op het informeren over de visie en mogelijkheden om te komen tot een uitvoeringsplan en realisatie van de definitieve Leveranciersweg, waarbij we uw belangen, randvoorwaarden en wensen graag meenemen. Het ontwerp wordt aansluitend door D&V uitgewerkt en nogmaals teruggekoppeld aan u.

Inleiding
Al enige tijd geleden is het ontwerptraject van de Leveranciersweg gestart: Doel, in eerste instantie aangelegd als bouwweg en later in gebruik als ontsluiting voor leveranciers nadat de Poortlaan autovrij was gemaakt. Staatsbosbeheer heeft in de tussentijd tevergeefs gekeken naar andere mogelijkheden om de L-weg op Elswout in te passen. Nu wordt gewerkt om een definitieve rijweg te realiseren op de route van de tijdelijke platenweg. Voordat we concreet invulling geven aan het uitvoeringsplan willen we de betrokken overheden informeren over de huidige stand van zaken en de vervolgstappen. Met de gebruikers zijn reeds keukentafelgesprekken gevoerd en wordt een aanvullende bijeenkomst georganiseerd.

Doel van de informatiebijeenkomst
Het doel van de bijeenkomst is om alle betrokken stakeholders mee te nemen in het ontwerpproces om te komen tot een uitvoeringsplan voor januari 2025.

Hoe ziet de bijeenkomst eruit?
We streven ernaar om alle deelnemers in het ontwerpproces goed te informeren. Hiervoor nemen we u kort mee in de analyse van de ontstaansgeschiedenis van Elswout, geven aan waar we nu staan en lichten we ook onze visie op inpassing van de route toe. De input van betrokkenen is hierin meegenomen. Hiermee verwachten we u volledig te informeren.

Praktische informatie
De bijeenkomst vindt plaats op **dinsdag 10 september 2024 van 13.00-14.30 uur** in de Jachtkamer van het Poortgebouw. Het adres is Elswoutslaan 14 in Overveen

Aanmelding voor de bijeenkomst
Wilt U zo vriendelijk zijn en bevestigen dat u aanwezig bent op de bijeenkomst door een email te sturen naar [redacted]@staatsbosbeheer.nl.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze mail dan kunt u contact opnemen met mij of [redacted] (D&V). [redacted] is bereikbaar op 06 [redacted] en [redacted]@debieenverkuijl.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Locatiemanager Elswout
Staatsbosbeheer

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Agenda

Datum: 16-9-2024
Van: [redacted]
Aan: Gemeente Bloemendaal, RCE, Staatsbosbeheer
Onderwerp: Leveranciersweg Elswout

Locatie: Elswoutslaan 14, jachtkamer (in Poortgebouw).
Datum: 17-019-2024
Tijdstip: 15.00-17.00 uur

15.00 Welkom en kennismaking
15.10 Aanleiding en doel bijeenkomst
15.20 Programma van eisen
15.30 Presentatie bevindingen tuinhistorisch onderzoek
15.45 Route naar schetsontwerpen
16.15 Bevindingen
16.50 Vervolg en afspraken

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 08:53
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Bijeenkomst Elswout

Beste [redacted]

Dank voor de toegestuurde agenda en powerpoint presenstatie. Vanuit afdeling verkeer voorzie ik geen toegevoegde waarde, daar het een weg op eigen terrein betreft. De aantakking op de openbare weg die we vorig jaar besproken hebben blijft voor mij wel belangrijk, indien daar in een latere fase meer over te vermelden is, schroom niet om mij te benaderen.

Voor nu laat ik de afspraak schieten.

Succes vanmiddag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Fysieke Leefomgeving-verkeer en vervoer
Afwezig op woensdag
02[redacted] bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2024 18:18
Aan: [redacted] <[redacted]@debieenverkuijl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted]@cultureelerfgoed.nl; [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted], [redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst Elswout

Beste allen,

We treffen elkaar morgen in de jachtkamer van Elswout in verband met de Leveranciersweg op Elswout. Bijgaand is de concept agenda bijgevoegd.
De presentatie die morgen wordt gehouden is alvast in te zien via deze link: *https://we.tl/t-fc5oiLPy6n*

Graag tot morgen,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider locatieontwikkeling
Staatsbosbeheer

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701

Lees hier onze Disclaimer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "Gemeente Bloemendaal" <noreply@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 12:24
Aan: "Wieringa Advocaten" <[redacted]@wieringa.nl>; [redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Zaak 1256711 - Afwijzing verzoek tot handhaving Elswout - pad van rijplaten vanaf Elswoutslaan - Zaak 1256378 - Afwijzin

U ontvangt niet vaak e-mail van noreply@bloemendaal.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte heer [redacted] heer De Snoo,

Op 16 september 2024 hebben wij op het gemeentehuis in Bloemendaal een informeel gesprek gehad inzake uw bezwaar tegen het besluit van 18 april 2024 tot het besluit op uw verzoek tot handhaving Elswout -pad van rijplaten vanaf de Elswoutslaan.

Hierbij bevestig ik de afspraken die we hebben gemaakt tijdens dit gesprek.

Details van de afspraken
* Nederlands Monumenten Bezit B.V., vertegenwoordigd door de heer [redacted] en Staatsbosbeheer vertegenwoordigd door de heer N de Snoo maken afspraken over het gebruik van de toegangspoort en de Parklaan door medewerkers en bezoekers van Nederlands Monumenten Bezit B.V.,
* Staatsbosbeheer is in voorbereiding van de vergunning aanvraag voor een logistieke route. De tijdsplanning die hiervoor eerder is aangeleverd wordt aangehouden.
* Staatsbosbeheer neemt andere gebruikers van het landgoed w.o. de heer [redacted] van Nederlands Monumenten Bezit B.V. en de heer [redacted] van de Orangerie Elswout mee bij het verder doorontwikkelen van de planvorming. Het aantal verkeersbewegingen, de kwetsbaarheid van het poortgebouw en de veiligheid van zowel bezoeker als gebruiker worden hierin meegenomen.

Bijzonderheden
U maakt samen een vervolg afspraak om verdere uitwerking aan het bovenstaande te geven.

Opschorting beslistermijn
De bezwaarprocedure tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek wordt aangehouden totdat de termijn uit de gedoogbeschikking verloopt om een vergunning aan te vragen (te weten op 23 januari 2025).
Vanaf dat moment gaat de bezwaarprocedure weer lopen.
De termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar wordt voor dezelfde tijd aangehouden.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, kunt u reageren op deze mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wilt u reageren, informatie toevoegen of documenten bekijken? Ga dan naar Mijn zaak en voer uw zaaknummer in.

Bloemendaal

Bezoekadres Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen
Algemeen nummer 023 522 55 55
https://bloemendaal.nl

Wilt u reageren op deze e-mail? Laat dan de onderstaande referentie staan.
mzrdrefosxi7l791uwhg2vmmp78gq0dxfsxl9c54cpmspoferdrzm

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

DEBIE & VERKUIJL

tuin | park | landschap

LEVERANCIERSWEG ELSWOUT

Presentatie leveranciersweg aan RCE + Gemeente Bloemendaal

Aanwezig:

- [redacted] | locatieontwikkelaar bij buitenplaats Elswout, Staatsbosbeheer
- [redacted] | adviseur Landschap & Cultuurhistorie, PE Noord-Holland, Staatsbosbeheer
- [redacted] | Adviseur specialist Tuin- en Parken, RCE
- [redacted] | Adviseur cultuurhistorie + architectuur van regio Noord-Holland, RCE
- [redacted] Afdeling groenbeleid, Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Beleidsadviseur monumenten, Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Debie & Verkuijl, procesmanager & landschapsarchitect
- [redacted] | Debie & Verkuijl, landschapsontwerper

Niet aanwezig:

- [redacted] | Gemeente Bloemendaal
- [redacted] Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Staatsbosbeheer
- [redacted] | Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Teamleider Gooi- en Kennemerland, Staatsbosbeheer

Datum: 17 september 2024
Locatie: Jachtkamer buitenplaats Elswout
Onderwerp: leveranciersweg buitenplaats Elswout

Kort verslag/aantekeningen:

- Gemeente Bloemendaal heeft besluit genomen om handhavingsverzoek niet te handhaven. Degene die verzoek heeft ingediend [redacted] heeft bezwaar gemaakt. Maandag aan tafel is e.e.a. besproken. Het is nu voor een half jaar 'on-hold' gezet. De procedure zoals hij verder loopt blijft zo lopen. Half februari moet er een vergunningsaanvraag bij de gemeente liggen, wat gebeurt er als dit niet lukt? Gemeente: We kunnen de gevolgen niet overzien vandaar dat het op deze manier zo is ingeschoten. Mochten er nog aanvullende gegevens nodig zijn volgt dat uit het proces. De bezwaarmaker wil dat de platenbaan opgeruimd wordt, met als wens dat de Poortlaan weer in gebruik wordt genomen.

- [redacted] : Aanvulling dragende waarde:
  1. Het complete padenpatroon, de classicistische opzet met landschappelijke slingerpaden. Kenmerkend voor Elswout, en uniek in Nederland dat deze twee stijlen zo mooi geïntegreerd zijn.
  2. De bruggencollectie.

-

- P. 27 (1926) Brug vanaf Poortlaan naar noorden; als hij niet in de ontwerpschets van Petzold (1883) zit dan was deze er zeker niet in 1926.

- Gemeente: Worden er bomen gekapt bij het eventuele padenherstel achter de twee koetshuizen? D&V: We hebben dit als exercitie gedaan, het formaat van de 'cirkel' is in de werkelijkheid kleiner geweest als in het ontwerp. Dit onderdeel valt buiten onze opdracht maar is zeker een kans om terug te brengen.

- RCE: Is het bekend of er nu schade is aan de ballustradebrug door het verkeer? SBB Nee die is heel stevig.

- D&V: Het noordelijke model, Melklaan, is eerder afgeschoten. Wij stellen deze opnieuw voor omdat wij hier een kans in zien.
- RCE: Voor dit model (Melklaan) dient 63 meter vrij zicht te zijn om een veilige aantakking te maken. Weegt de kap van de bomen van de Elswoutslaan hoger dan de kap op de buitenplaats? Gemeente: Ja vanuit de gemeente is dit een no-go. D&V: Deze bomen zouden ook gemonitord moeten worden, mogelijk zijn ze al slecht van conditie.
- SBB: De bomen van de Elswoutslaan dateren uit 1988. Er zou een zuiver afweging gemaakt moeten worden bij deze modellen. We hebben dit model toen uitvoerig onderzocht. Het meeste verkeer gaat via deze route het snelst naar plek waar het moet komen, maar qua uitvoerbaarheid wordt het niet makkelijk vanwege Natura2000. Waar de platenbaan nu ligt bestaat het bos uit een 'niet te beschermen bostype'. D&V: Zienswijzen kunnen in de jaren veranderen, mogelijk is er een kans om dit model te heroverwegen. Het lijkt minder impact te hebben als andere opties.
- RCE: Hebben jullie de ontwerptekeningen ook met bomen ingetekend? D&V: Voor nu even niet.

- D&V: Wens om de leveranciersweg iets omhoog te schuiven waardoor de oudste laanbomen gespaard blijven, de jonge aanplant kan weggehaald worden zodat er een nieuwe laanstructuur aangeplant kan worden. Verder het voorplein laten aansluiten op ballustradebrug zodat er een heldere structuur is en pleiten wij ervoor om de aansluiting op de Elswoutslaan te verbeteren.

- SBB: De beukenlaan van de Poortlaan, uit de jaren '60, zit reuzezwam. We willen teruggaan op de lindenstructuur die hier ooit stond. Het feit dat deze bomen toch al slecht zijn moet in het verhaal meegenomen worden en in kaart gebracht worden zodat hier een duidelijke afweging over gemaakt kan worden. Ook de hiërarchie van de verschillende laanbomen meenemen bij de aanplant van een eventuele nieuwe laan. Elke 2 jaar wordt er een VTA afgenomen van de risicobomen op Elswout.

DEBIE & VERKUIJL

tuin | park | landschap

- RCE: Wat voor rol speel te oranjerie in de toekomstvisie? SBB: Zij hebben een pachtovereenkomst voor 30 jaar. In de visie staat dat er zo min mogelijk verkeer achter het Poortgebouw mag komen. Daarom staat er een overslagstation achter de parkeerplaats zodat er goederen overgeladen kunnen worden en verder gedistribueerd worden vanaf daar. De afspraken voor bestaande gebruikers staan vast, voor nieuwe gebruikers zullen er nieuwe afspraken gemaakt worden wat betreft gemotoriseerd verkeer. RCE: Dit zegt nog niets over zwaarte, tijden en snelheid van het verkeer. Benoemd het erfpachtcontract of vuilnis bij hoofdhuis opgehaald moet worden of ergens anders? D&V: Hierover willen gebruikers ook meedenken, mogelijk een kleine afvalperscontainer op parkeerplaats plaatsen. SBB: We verwachten dat er desondanks nog steeds een nieuwe leveranciersroute nodig is voor de komende 30 jaar. RCE Is het realiseren van een nieuwe brug voor de periode echt noodzakelijk? Gemeente: Het kan een tijdelijk oplossing zijn die over 30 jaar weer weggehaald wordt.

- Gemeente: Zou de leveranciersweg ook de uitstraling mogen krijgen van een karrespoor? SBB: Dit is de enige route die geschikt dient te zijn voor zwaarder verkeer. D&V: Vind dit niet passend bij de uitstraling van een buitenplaats, eerder bij een boerenerf. Eerst is er meer duidelijkheid nodig waar de route precies gaat lopen voordat er naar materialisering gekeken wordt.

  RCE: Het is fijn om afpelling van modellen te zien en dat noordelijke route weer ter sprake komt. In 2017 hebben we hier negatief op geadviseerd. Wij zien deze route liever niet en vanuit cultuurhistorie zou je liever de Poortlaan gebruiken, maar dat laat het intensieve gebruik niet toe. Dan kom je uit bij de noordelijk route, hierop heeft de gemeente negatief geadviseerd waardoor je uitkomt bij de platenbaan zoals hij er nu bij ligt. Ik kan me vinden in optie zuidelijk deel (optie D). Vind het bij de andere modellen niet passend dat er een weg door de zichtas loopt en de Poortlaan alsnog gebuikt wordt. Wel moeten we waken voor 'concurrentie' van de Poortlaan, en de route puur functioneel houden. Dit behoeft kwaliteit in de zin van inpassing niet in vormgeving. Houd het zo ingetogen en praktisch mogelijk Mogelijk het model aanpassen door een kleine bocht te geven zodat hij minder formeel oogt. De toegang mag niet concurreren met het Poortgebouw. Dus niet met pilasters maar wel afsluitbaar. Dit is een verdere ontwerpopgave.

- [redacted] Vanuit de tuinhistorische waarde schaadt het allemaal natuurlijk. Ik ben voorstander van de Melklaan. Dit model stoort het minst met het padenpatroon, maar heeft wel 2 bruggen nodig. Het is interessant om hier een kostenoverzicht van te maken en deze met de andere modellen te vergelijken. Hiervoor zou ik nog wel in gesprek willen met gemeente.

RCE: De Melklaan is de kortste route voor de plek waar je moet zijn. Als de Poortlaan en Melklaan niet doorgaan wordt het optimalisatie van de huidige routing. [redacted] In dat geval ben ik voor het gebruik van het plein via huidige route, mogelijk voor de voetgangers dan een alternatieve, nieuwe routing maken.

- D&V: Hoe kijken jullie aan tegen voetgangers op de poortlaan gecombineerd met restricties.

- RCE: Vervoer wordt steeds groter en zwaarder en geeft zichtbare schade aan de poort. Gemeente: Het is te krap, daarnaast te maken met hulpdiensten zoals brandweer. Er zijn altijd leveranciers die het alsnog gaan proberen 's avonds laat om alsnog met een te grote wagen door het Poortgebouw te rijden.
- SBB: Je krijgt dan te maken met hoogterestricties, bijvoorbeeld d.m.v. een lat. Dat ziet er natuurlijk niet uit maar hier ga je wel naartoe in deze situatie. Er stond een slagboom op deze locatie, dit gaf gevaarlijke situaties met voetgangers in het donker. De algehele verkeerssituatie wordt hier niet beter op. Het is fijn dat alle partijen benoemen dat gebruik van het poortgebouw niet wenselijk is, dat dit is uitgesloten.

  Gemeente: Ik verwacht veel burgers die hier wat van vinden. We moeten duidelijk krijgen wat het voor het groen betekend en wat de kosten zijn. D&V: Dus hetzelfde verhaal doorlopen voor de route Melklaan? SBB: Er is al een inmeting gedaan, de toetsing van boomkwaliteit mist nog. RCE. Zou een beeld willen zien van de bruggen. RCE: Moet er al een uitwerkingen van ontwerp en beeldkwaliteit liggen bij de aanvraag in januari? Gemeente: We zouden conceptbeelden van het plan wel willen voorbespreken met de RCE. Zodat we in een keer door kunnen gaan.

- SBB: Maken jullie nog onderscheid tussen de Elswoutslaan en buitenplaats Elswout? Gemeente: Wij zijn altijd voor behoud van bomen en willen het beste voor iedereen. De hoeveelheid te kappen bomen speelt geen rol, wel de conditie. We kunnen nog geen klap erop geven omdat we alle gegevens nog niet compleet hebben.

- Gemeente: We moeten de komende 30 jaar overbruggen met een situatie die sowieso niet ideaal zal zijn. Er zit een bepaalde tijdelijkheid aan dit plan. Ik zie wel de schoonheid van de noordelijke optie. Voor de zuidelijke optie, 3c met de kortste aanrijroute van de platenban door de boomgaard heen. Haaks op de poortlaan. Waarom is dit geen optie die onze voorkeur heeft. Zou optie B niet voldoende zijn, i.v.m. kosten die SBB moet maken en de tijdelijkheid van het plan? D&V: Bij deze optie wordt wel gebruik gemixt. SBB: Bijna alle mensen gaan direct rechtsaf. Gemeente: Zou het ook niet verkeerd vinden om voetgangers meer te sturen d.m.v. een bordje.

- SBB: vrijdag start de verkeerstelling voor een maand lang, dan hebben we hierover de juiste gegevens. SBB: Voor de chauffeurs is een logische route ook belangrijk. Mogelijk d.m.v. verlichting of volg een bepaalde kleur.

DEBIE & VERKUIJL

tuin | park | landschap

- Gemeente: We gaan al uit dat er werkzaamheden zijn in Natura 2000 gebied is of dichtbij N2000 gebied. Dus we hebben sowieso te maken met RWS. Het voordeel de Melkweglaan bovenlangs de oranjerie is wel dat er minder meters gemaakt worden.

- D&V: Hoe gaan we om met het draagvlak van de gebruikers (de twee erfpachters). SBB: [redacted] hoofdhuis, heeft voorkeur voor de noordelijke route. En voor de oranjerie is dat niet het geval, want dan rij je voor het woonhuis Gemeente Wij gaan niet controleren of er wordt geparticipeerd, als je aangeeft dat er iets is gebeurd dan is dat prima. SBB: Als we met elkaar uit de scenario's komen dan is dat ook prima. Gemeente: Gebruikersgroep kan hun stem laten horen hoe ze er over denken. D&V: Mogelijk d.m.v. enquête-briefjes bij Poortlaan? Gemeente: vaak is het handig om mensen bewust te vragen om mee te denken en ze dan al een keuze voorschotelen. SBB: Zou geen uiterste voorstellen voorleggen op zo'n moment. Gemeente: doet een terugkoppeling naar collega's.

- SBB: Als de te kappen bomen niet monumentaal zijn qua structuur, bijvoorbeeld Elswoutslaan heeft de gemeente dan geen bezwaar tegen te kappen? Dit meenemen in de afweging.

Aanpassing D&V

- Een boom is dood op de laan, maar heeft wel een groene boomconditie?
- Alle bomen rondom de noordelijke route in kaart brengen. Dus ook de Poortlaan en de noordzijde hiervan als het ontwerp hierop gevolgen heeft.
- Onderzoek wat heeft verkeer voor impact? [redacted] is hierbij betrokken geweest bij aantakking naar de zijweg. Gemeente laat weten welke gegevens nog gewenst zijn.
- RCE: Wil overleg met referentiebeelden met bruggen. Terug naar 3 modellen.
- Ook in beeld brengen hoeveel bomen gekapt moeten worden voor het omhoogschuiven van den laan t.o.v. het sparen van de grote oude bomen.
- Meters routing meenemen in afweging.
- Op tijd een datumprikker voor begin/half november zodat mogelijk de monumentencommissie kan aanhaken. Deze spreekt 2x per maand af, fysiek en digitaal wisselt om de twee weken af.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 16:02
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Noord route Elswout

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons gesprek op locatie in de Jachtkamer is er nog intern overlegd over de Noord-route optie. Vanuit Groen en Verkeer blijven er bezwaren voor deze optie. Door mijn collega van Verkeer zou het ook nog voorgelegd worden bij de Verkeerscommissie.
Via de afdeling Groen zullen die overwegingen nog teruggekoppeld worden. Maar gezien jullie tijdsschema leek het mij goed om alvast wat te laten horen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
023[redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 13:59
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@debieenverkuijl.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted]@cultureelerfgoed.nl" <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Onderwerp: RE: Bijeenkomst Elswout
Bijlage(n): Advies Elswoutslaan Verkeer.pdf, Advies team groen_Elswout noordelijke route.pdf

Goedemiddag,

Nogmaals bedankt voor de presentatie welke gegeven is op 17 september jongstleden.
Wij zouden vanuit de gemeente van de afdelingen groen en verkeer onze visie en adviezen geven over de noordelijke route.

In de 2 bijlagen het advies vanuit verkeer en groen.

Ik ben er gemakshalve vanuit gegaan dat iedereen in deze mailinglijst staat voor wie deze adviezen van belang zijn.
Graag een extra controle mocht dit niet het geval zijn.

Hopende jullie zo voldoende geïnformeerd te hebben over de noordelijke route.
Als er vragen zijn dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Groen

023-5225 555 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

sta even stil bij het milieu voordat u deze email print

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 16 september 2024 18:18
Aan: [redacted] <[redacted]@debieenverkuijl.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted]@cultureelerfgoed.nl; [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Onderwerp: Bijeenkomst Elswout

Beste allen,

We treffen elkaar morgen in de jachtkamer van Elswout in verband met de Leveranciersweg op Elswout. Bijgaand is de concept agenda bijgevoegd.
De presentatie die morgen wordt gehouden is alvast in te zien via deze link: https://we.tl/t-fc5oiLPy6n

Graag tot morgen,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted] | F 020-7073701

Lees hier onze Disclaimer

Bloemendaal

MEMO

Aan	:	[redacted]
c.c.	:	
Van	:	[redacted]
Onderwerp	:	Leveranciersontsluiting noordzijde Elswoutslaan
Ons kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	
Datum	:	15 oktober 2024
Verzenddatum	:	15 oktober 2024

Aanleiding

Aan de afdeling verkeer is advies gevraagd over de mogelijke aanleg van een leveranciersontsluiting aan de noordzijde van landgoed Elswout, op de Elswoutslaan te Overveen.

Advies

De Elswoutslaan vanaf de huidige entree aan het gelijknamige landgoed Elswout is ingericht als zijnde 60km éénrichtingsweg voor automobilisten in de richting van Overveen dorp, heeft een vrij liggend verhard fietspad in beide richtingen aan oostelijke zijde en beschikt over een verhard voetpad aan westelijke zijde. De Elswoutslaan is tevens een belangrijke ontsluiting voor verkeer vanuit Aerdenhout richting noordelijke dorpskernen met +/- 3000 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Door de aanleg van een uitweg met daarbij behorende brug aan de Elswoutslaan, verandert het beeld en daarbij horende verkeerssituatie ingrijpend.

Er dienen zware bruggen te worden aangelegd om zwaar vrachtverkeer de oversteek over het water te kunnen garanderen, er dienen een flink aantal bomen gekapt te worden vanwege de grote draaicirkel die de hedendaagse vrachtwagen nodig heeft.

Een uitweg direct op de Elswoutslaan voor leveranciers met bestemming landgoed Elswout waar veelvuldig gebruik gemaakt van wordt en daarmee een totaal andere beeld weergeeft zoals de uitweg van een privé perceel waar het aantal verkeersbewegingen relatief laag ligt, heeft een negatieve uitwerking op de verkeersveiligheid van de voetganger en de automobilist op de Elswoutslaan, omwille van de volgende argumenten;

- Automobilisten en voetgangers zijn niet bedacht op in- en uitrijdend vrachtverkeer uit een bos en worden hierdoor verrast, ook al dient verkeer op een uitweg voorrang te verlenen aan al het verkeer op de Elswoutslaan;
- Indien er aan linkerzijde van de Elswoutslaan een uitweg zou worden gerealiseerd tussen de bomenrij, wordt het zicht voor zowel de chauffeur die het landgoed verlaat en de Elswoutslaan

op rijdt, alsmede de voetganger en de automobilist die zich op de Elswoutslaan bevindt en vrachtverkeer tijdig moet signaleren, ernstig belemmerd.

Conclusie

Afdeling verkeer adviseert negatief over de leveranciersontsluiting aan de noordzijde van de Elswoutslaan.

ADVIES

Adviseur	:	[redacted]
Adviesvrager	:	Team Groen
Onderwerp	:	Groen advies Elswout noordelijke route boven oranjerie
Datum aanvraag	:	17-09-2024
Datum advies	:	15-10-2024
Zaaknummer	:	-

Aanleiding
Aan de afdeling groen is advies gevraagd over de mogelijke aanleg van een leveranciersontsluiting aan de noordzijde van landgoed Elswout, boven de oranjerie, op de Elswoutslaan te Overveen.
Hiervoor zouden er beuken aan de Elswoutlaan gekapt moeten worden om deze wegontsluiting mogelijk te maken.
Vanwege deze strijdigheden wordt het plan beoordeeld door team groen.

Overweging
Elswout is één van de mooiste buitenplaatsen uit de 19e eeuw. Het is van groot belang voor Bloemendaal vanwege de waarde voor (cultuur)historie, recreatie, natuur en landschap. Over die laatste twee adviseert team Groen.

Natuur
Wet Natuurbescherming
Elswout ligt in de NNN en het Natura 2000 gebied Kennemerland zuid en is daarmee op provinciale, landelijke en Europese schaal bijzonder en beschermd. De meeste beschermde habitats in Elswout zijn van het type droge duinbossen. Omdat Elswout zo zwaar beschermd is, is een uitgebreide toets nodig aan de gebiedsbescherming en de soortbescherming. Ook een stikstoftoets is noodzakelijk, zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase.. Wij gaan ervan uit dat als voor dit plan toestemming (vergunning, ontheffing of VVGB) wordt verkregen vanuit de WNB, dat dan het aspect Natuur voor de gemeente Bloemendaal ook voldoende is afgedekt.

Houtopstanden
Het grootste deel van de houtopstanden valt onder de WNB. Zie ook de bijgevoegde kaart van de grens bebouwde kom volgens de Boswet. Een aandachtspunt is dat de tuin en erf bestemming (Wonen) **niet** onder de WNB valt en dat voor kappen van bomen in die bestemmingen een omgevingsvergunning kappen van houtopstanden aangevraagd moet worden volgens de gemeentelijke Algemene Plaatselijke Verordening. Ook de kap van zelfstandige eenheden (lanen en monumentale bomen) valt – voor zover nodig voor de uitvoering van dit plan – **niet** onder de WNB. De gemeentelijke beukenlaan langs de Elswoutslaan valt onder de APV.

Conclusie:
Met veel moeite heeft gemeente in de jaren '90 van de vorige eeuw de historische beukenlaan langs de Elswoutslaan hersteld. Door de aanleg van een uitweg, een nieuwe brug en een rijweg dwars door het bos verandert het beeld hier ingrijpend. Het gaat hier om waardevolle bomen. Kapvergunning daarvoor wordt als regel niet verleend. We hebben begrip voor de wensen op het gebied van de verkeersafwikkeling, maar de impact van dit voorstel is onevenredig groot. Er moeten waardevolle bomen voor worden gekapt, er verdwijnt veel groen, er moet veel verharding worden aangebracht. Wij brengen voor de aanleg van de noordelijke route een **negatief advies uit.**

Bijlage: bebouwde kom volgens de Boswet / WNB ter plaatse van Elswout



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 09:31
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: 2e bijeenkomst platenbaan Elswout

Hoi [redacted],

Bedankt, ik maak graag gebruik van de Teams link zo.
Ik heb aansluitend een afspraak ingepland gekregen door het secretariaat, ik moet om 11:25 weer door.
Tot zo!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
[redacted] | [redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 november 2024 09:17
Aan: [redacted]@cultureelerfgoed.nl;
Onderwerp: 2e bijeenkomst platenbaan Elswout
Tijd: maandag 25 november 2024 10:15-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Elswout Jachkamer + Microsoft Teams-vergadering

Beste allen,

De stukken worden een aantal dagen van tevoren toegestuurd.
De bijeenkomst vindt plaats op Elswout (jachtkamer). Voor wie dat logistiek niet lukt is het ook mogelijk om deel te nemen via Teams.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

[redacted]

Voor organisatoren: Vergaderopties

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Agenda

Datum: 21-11-2024
Van: [redacted]
Aan: Gemeente Bloemendaal, RCE, Staatsbosbeheer
Onderwerp: Leveranciersweg Elswout

Locatie: Elswoutslaan 14, jachtkamer (in Poortgebouw).
Datum: 17-11-2024
Tijdstip: 10.00-11.30 uur

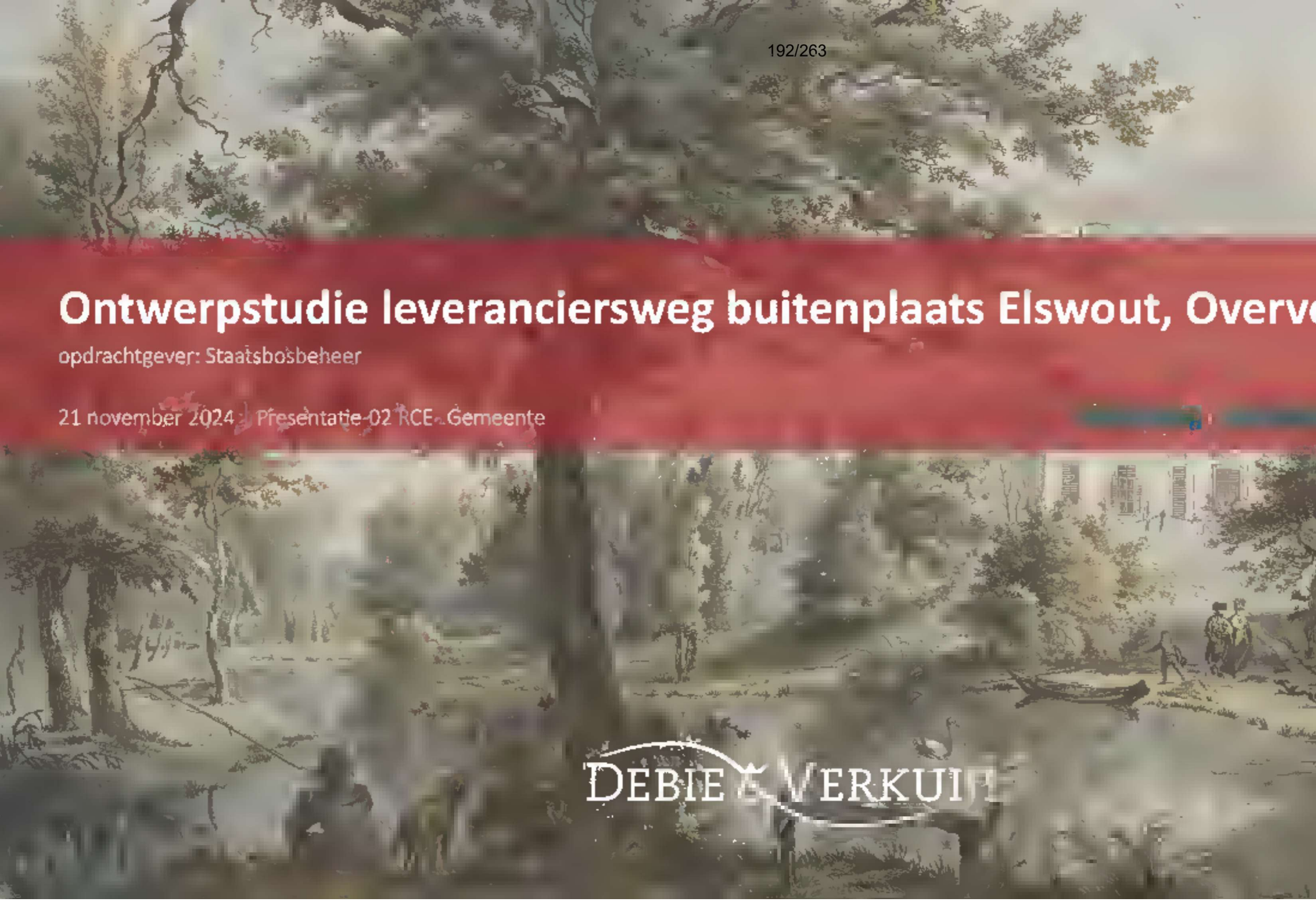
10.00 Verslag vorig overleg
10.05 Doel van bijeenkomst
10.10 Aanvullend verkregen informatie (inmetingen, verkeerstellingen, adviezen gemeente)
10.20 Uitwerking noordelijke route
10.40 Ophalen input voorkeursvarianten incl. materialisering
11.15 Conclusie en vervolg

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Ontwerpstudie leveranciersweg buitenplaats Elswout, Overv

opdrachtgever: Staatsbosbeheer

21 november 2024 | Presentatie 02 RCE - Gemeente

DEBIE & VERKUIL

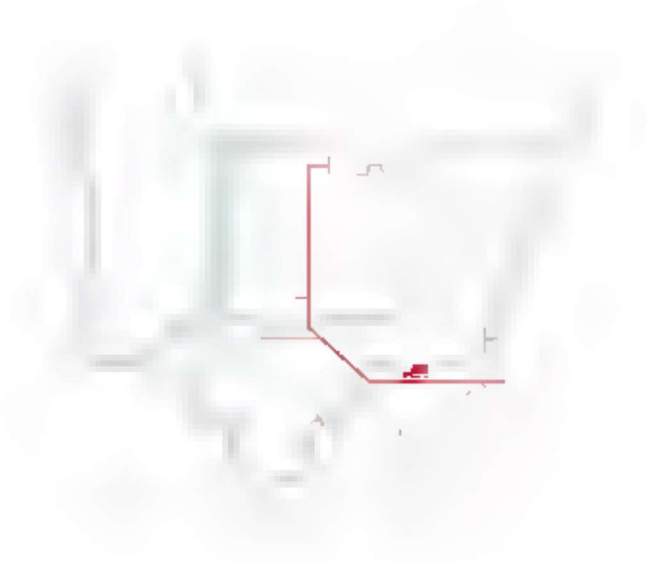
3 voorkeursmodellen

UITWERKING | Voorkeursmodellen



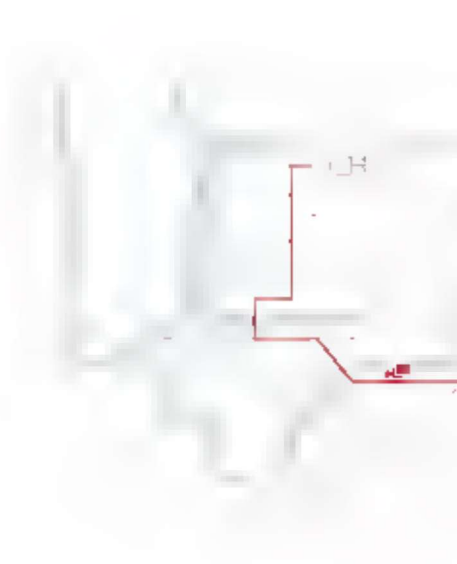
Voorkeur noord A
Noordelijk boven oranjerie

+ Zichtas + ballustradebrug vrij van auto's
+ Poortlaan vrij van auto's
+ Gescheiden gebruikers
+ Tuindeel koetshuizen vrij
+ Jonge aanplant (50'er jaren) met veel uitval door stormschade
− Kap 2 bomen Elswoutlaan t.b.v. inrit
− Twee nieuwe bruggen nodig
− Reliëf overbruggen



Voorkeur zuid B
Lange diagonale oversteek

+ Zichtas + ballustradebrug vrij van auto's
+ Poortlaan vrij van auto's
+ Verlenging bestaand pad
− 2e nieuwe brug nodig
− Reliëf overbruggen
− Gemixte gebruikers



Voorkeur zuid C
Korte diagonaal + oude routing v

+ Eén nieuwe brug
+ Zichtas Monsterbaan vrij van a
− Gemixte gebruikers
− Gebruik kort stukje Poortlaan

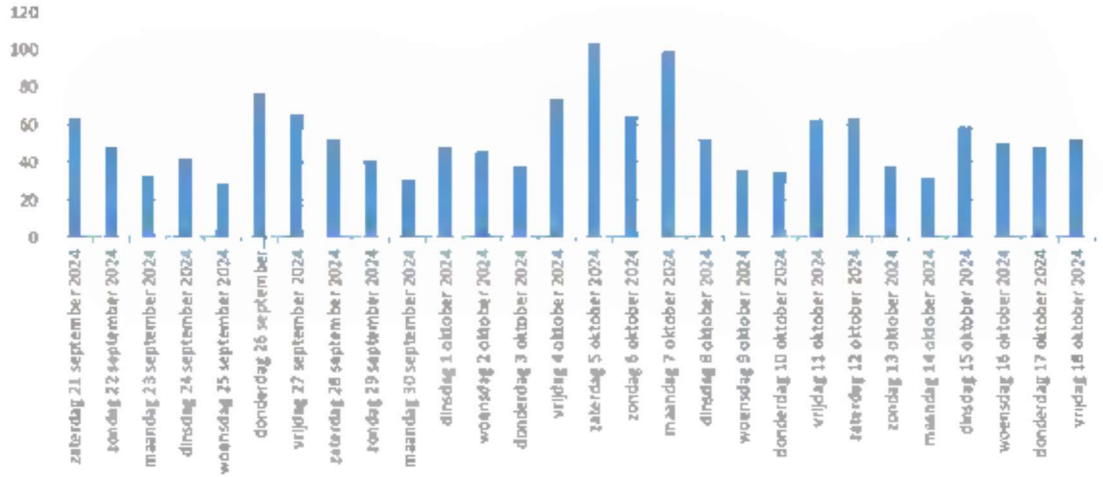
aanvullend onderzoek

VERKEERSONDERZOEK | NDC nationwide data collection

VOERTUIGCATEGORIEEN
Oktober 2024

Motor	
Personenauto	
Lichte vracht	
Zware vracht	
Overig	

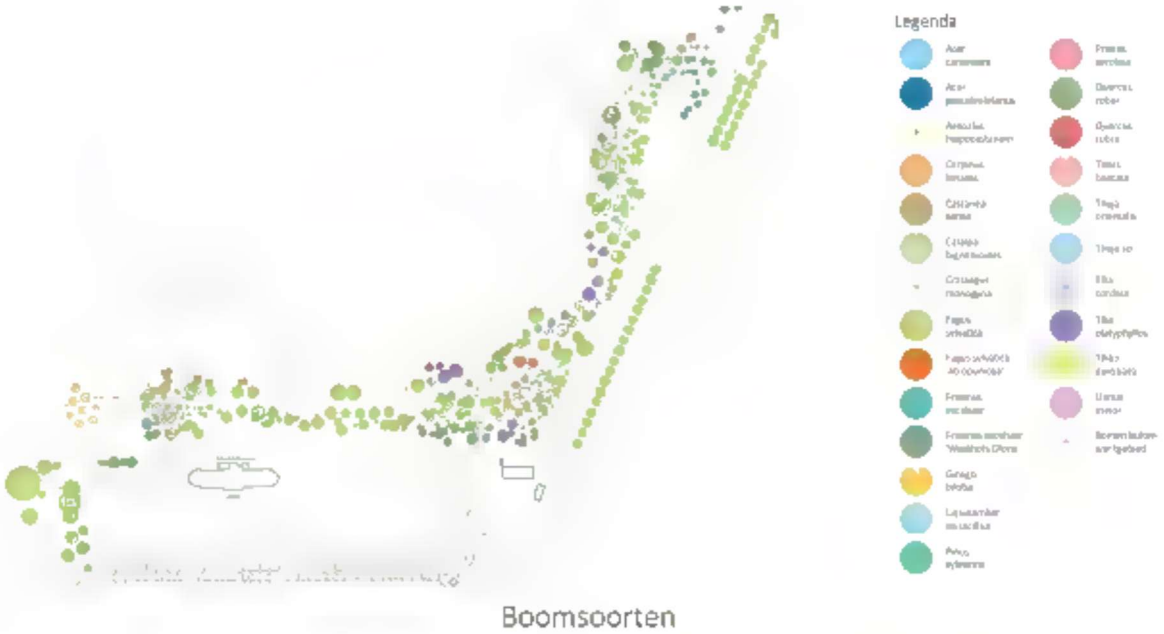
Etmaaltotalen van het aantal per onderzoeksdag op doorsnedeniveau



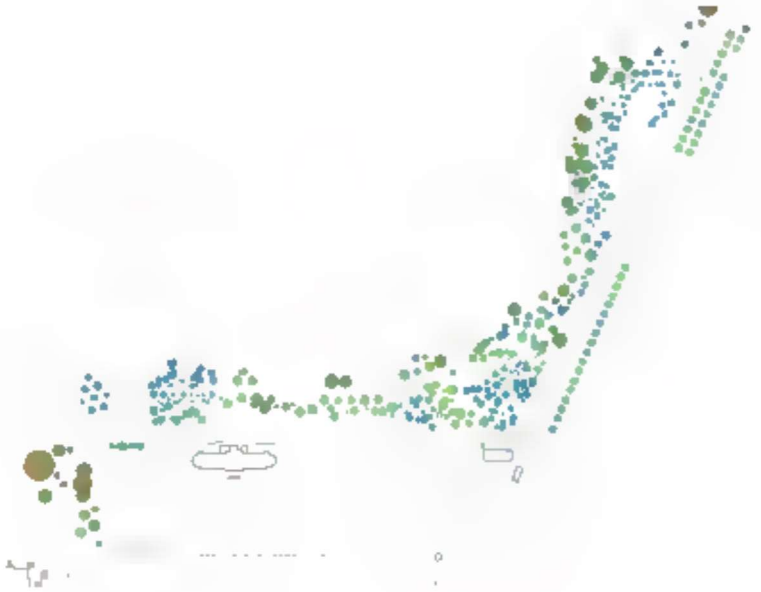
Samenvatting doorsnedetelling SBB Overveen
Aantal motorvoertuigen per voertuigcategorie naar rijrichting en
Projectcode 001540

Weekdag	Doorsnede 1	2	3	4
zaterdag 21 september 2024	3	58	3	0
zondag 22 september 2024	1	45	2	0
maandag 23 september 2024	0	27	2	4
dinsdag 24 september 2024	0	36	4	2
woensdag 25 september 2024	1	22	6	0
donderdag 26 september 2024	0	71	2	4
vrijdag 27 september 2024	0	62	0	4
zaterdag 28 september 2024	1	50	1	0
zondag 29 september 2024	0	38	3	0
maandag 30 september 2024	0	27	2	2
dinsdag 1 oktober 2024	0	44	2	2
woensdag 2 oktober 2024	0	40	6	0
donderdag 3 oktober 2024	0	34	2	2
vrijdag 4 oktober 2024	0	65	6	2
zaterdag 5 oktober 2024	4	97	2	0
zondag 6 oktober 2024	0	61	4	0
maandag 7 oktober 2024	0	91	6	2
dinsdag 8 oktober 2024	0	53	0	0
woensdag 9 oktober 2024	0	28	8	0
donderdag 10 oktober 2024	0	27	4	4
vrijdag 11 oktober 2024	0	55	4	4
zaterdag 12 oktober 2024	4	60	0	0
zondag 13 oktober 2024	3	33	2	0
maandag 14 oktober 2024	1	29	0	2
dinsdag 15 oktober 2024	0	57	2	0
woensdag 16 oktober 2024	0	44	6	0
donderdag 17 oktober 2024	0	42	2	4
vrijdag 18 oktober 2024	1	43	6	2

BOMENONDERZOEK | VTA gegevens noord



Boomsoorten



Stamdiameter



Conditie

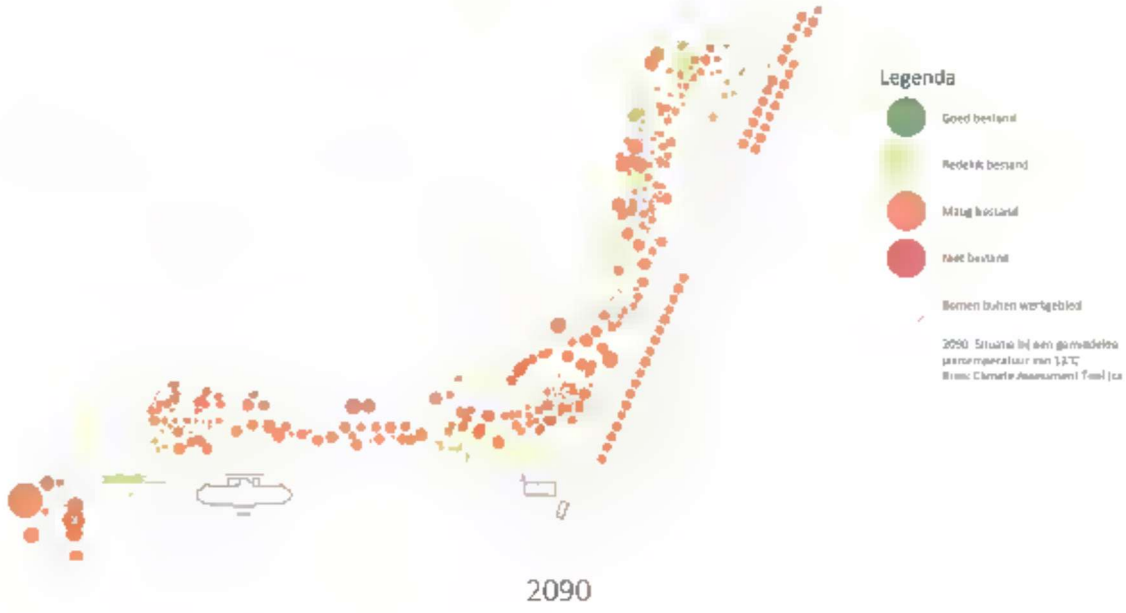


Toekomstverwachting

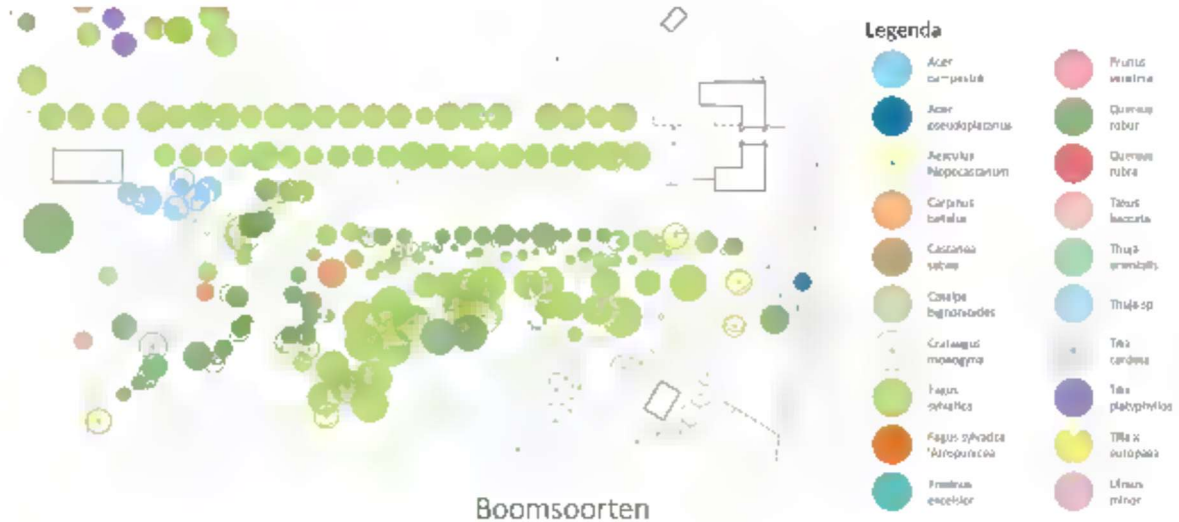
BOMENONDERZOEK | klimaatgegevens noord



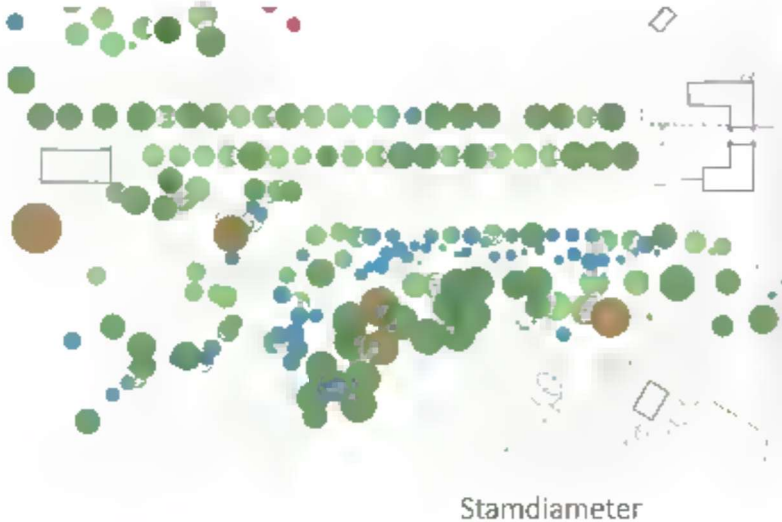




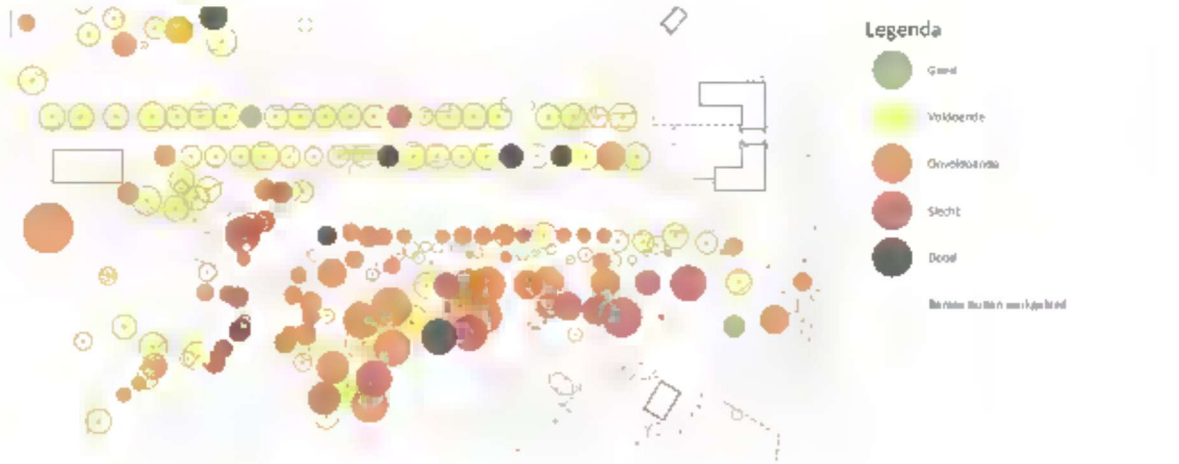
BOMENONDERZOEK | VTA gegevens zuid



Boomsoorten



Stamdiameter

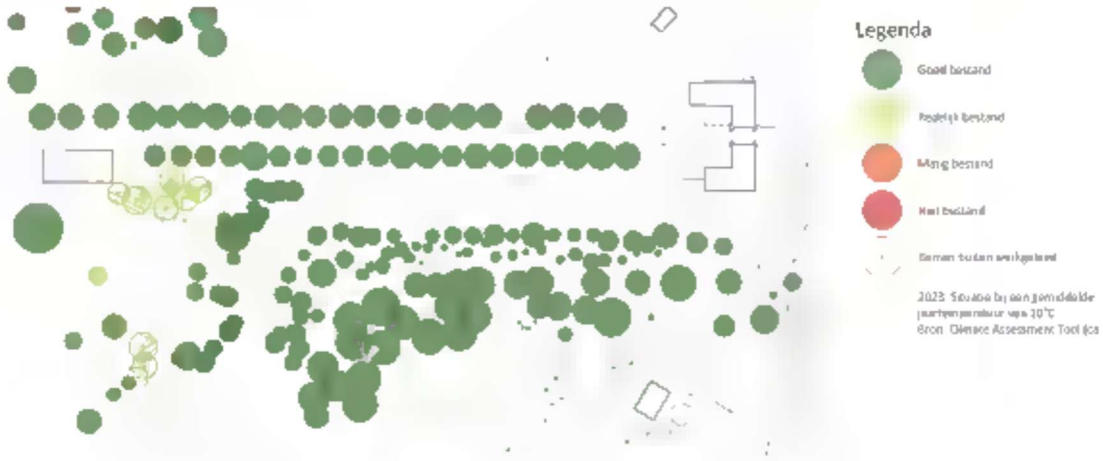


Conditie



Toekomstverwachting

BOMENONDERZOEK | klimaatgegevens zuid



2024



2050



2090

ontwerpuitwerking

MODELLENSTUDIE | optie noord

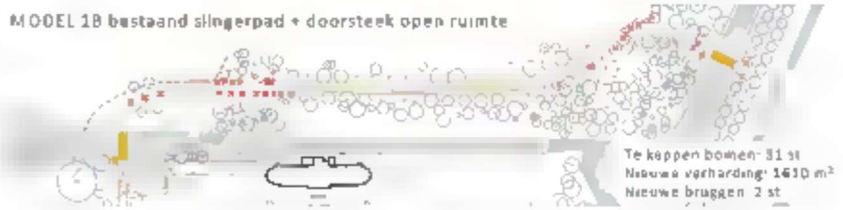


Model A noord
Noordelijk boven oranjerie

MODEL 1A recht pad + doorsteek open ruimte/kap jonge bomen



MODEL 1B bestaand slingerpad + doorsteek open ruimte



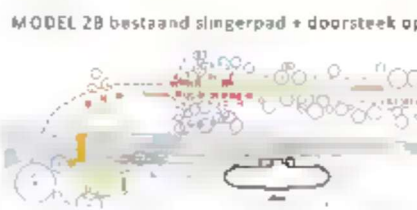
MODEL 3 bestaand pad + brug gebruiken



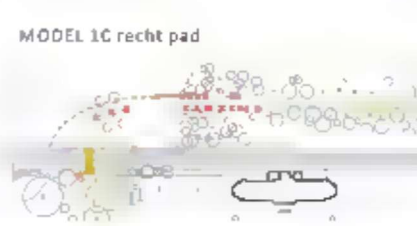
MODEL 2A recht pad + doorsteek open ruimte



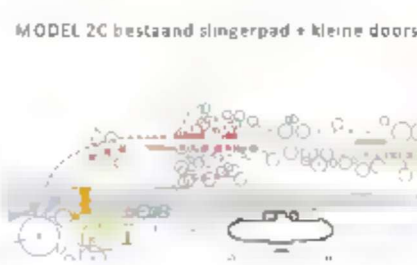
MODEL 2B bestaand slingerpad + doorsteek op



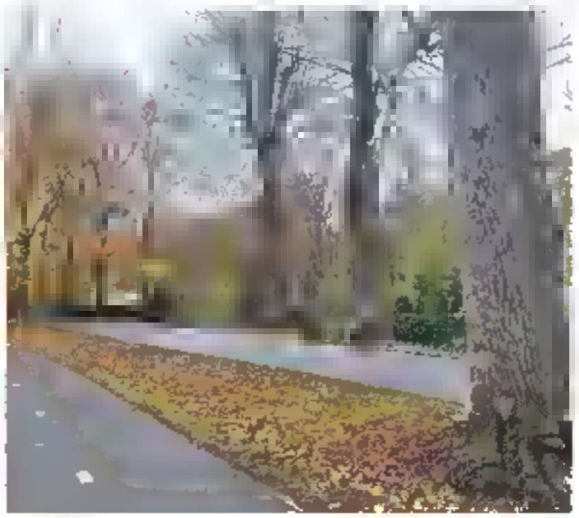
MODEL 1C recht pad

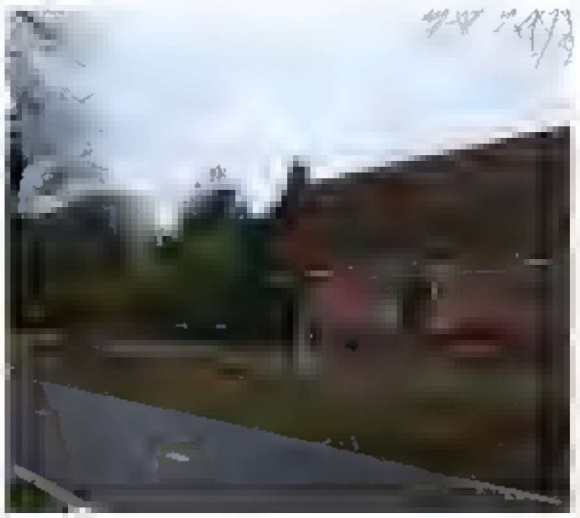


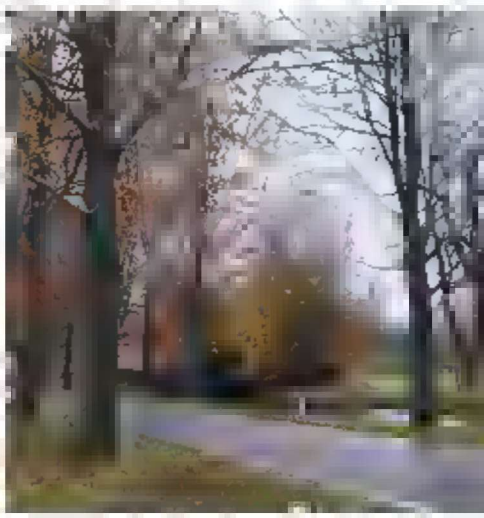
MODEL 2C bestaand slingerpad + kleine doors



MODELLENSTUDIE | optie noord

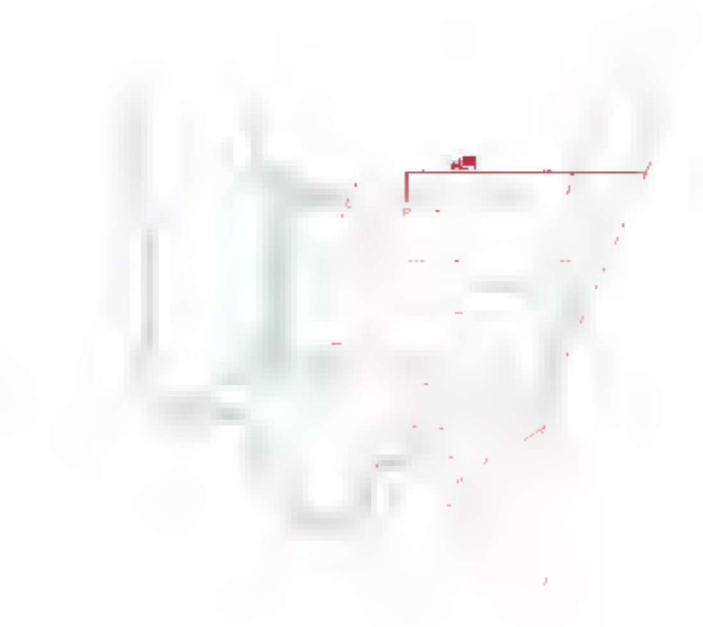




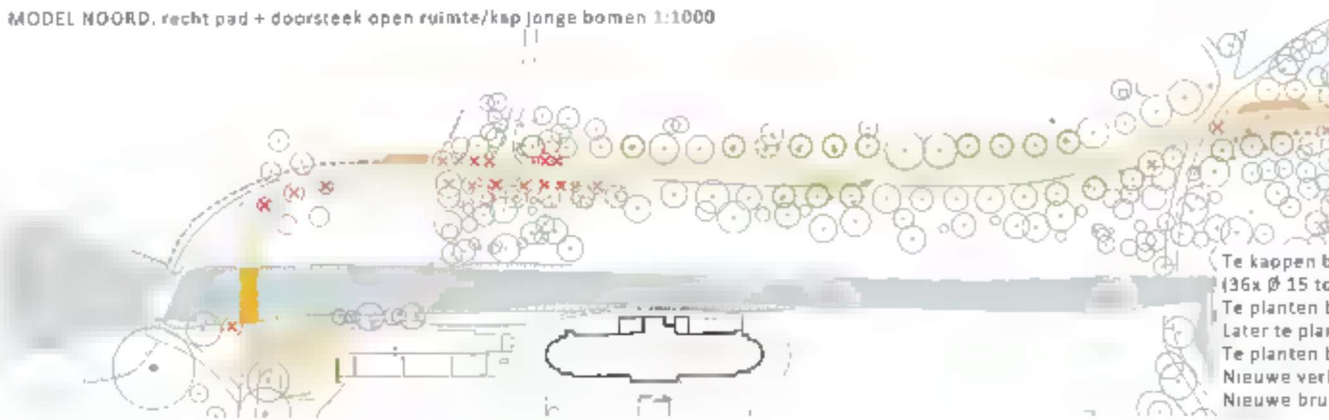


Ruimte om 9 st bomen extra aan te planten
ter plaatse van uitval langs Elswoutslaan.

ONTWERP | VO-01A



Model A noord
Noordelijk boven oranjerie



Legenda

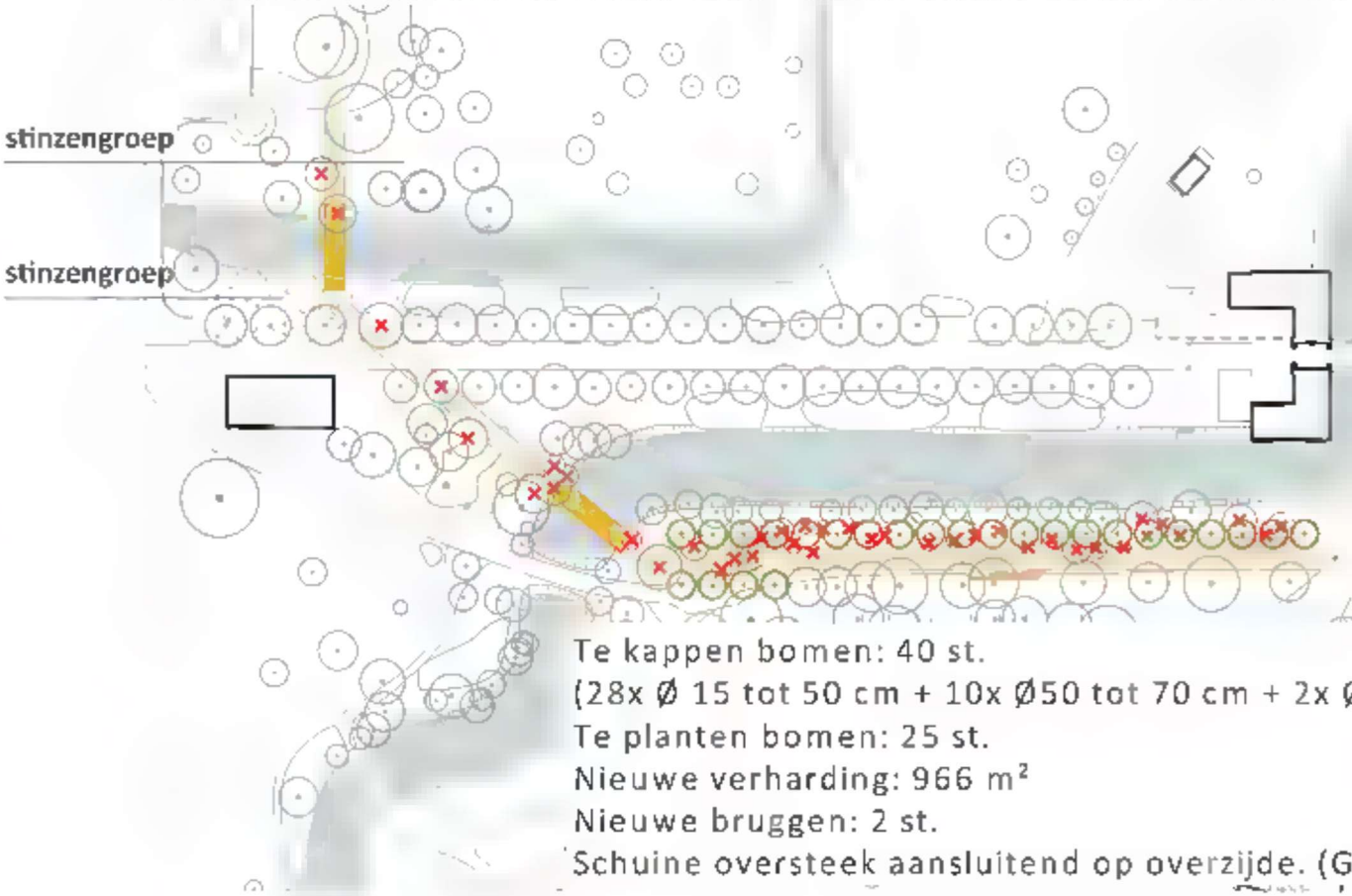
- Bebouwing
- Nieuwe leveranciersweg 3,75m breed + (binnen)bochtstraal 6,5m.
- Passeerhaven 2 x 16m (lange zijde)
- Nieuwe bomen
- Later te planten bomen
- Te kappen bomen

ONTWERP | VO-01B



Voorkeur B zuid
Lange diagonale oversteek Poortlaan

MODEL ZUID 1 SCHUINE OVERSTEEK + RECHTSTAND DOORTREKKEN 1:1



Te kappen bomen: 40 st.
(28x Ø 15 tot 50 cm + 10x Ø50 tot 70 cm + 2x Ø
Te planten bomen: 25 st.
Nieuwe verharding: 966 m²
Nieuwe bruggen: 2 st.
Schuine oversteek aansluitend op overzijde. (G

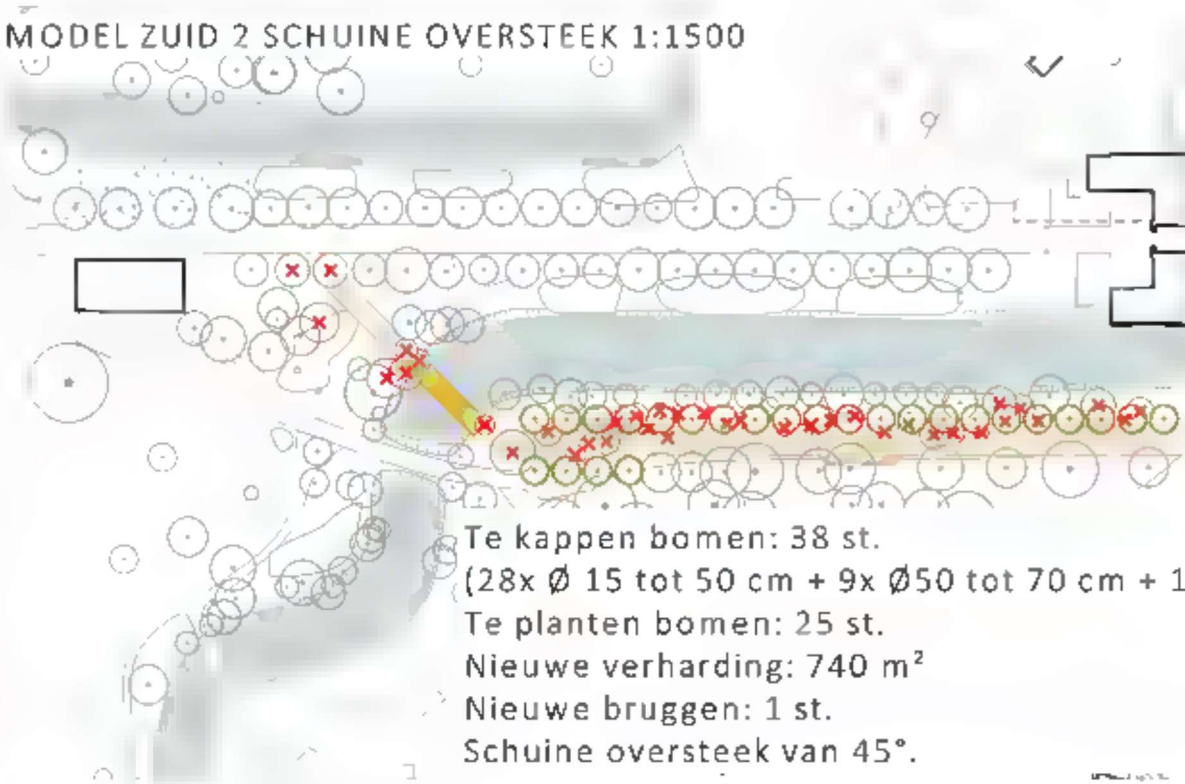
Legenda

- Bebouwing
- Nieuwe leveranciersweg 3,75m breed + (binnen)bochtstraal 6,5m
- Passeerhaven 2 x 16m (lange zijde).
- Nieuwe bomen
- Later te planten bomen
- Te kappen bomen

ONTWERP | VO-01C



Model C zuid
Korte diagonale oversteek Poortlaan
+ oude routing vervolgen



Legenda

- Bebouwing
- Nieuwe leveranciersweg 3,75m breed + (binnen)bochtstraal 6,5m.
- Passeerhaven 2 x 16m (lange zijde).
- Nieuwe bomen
- Later te planten bomen
- Te kappen bomen

samenvatting

SAMENVATTING | uitgangspunt materialisering

BESTRATING

oude klinkers + kasseien of halfverharding

keperverband + dubbele strek

aansluitend bij materialisering Elswout





BRUG

beton

lage reling

onopvallend ingetogen



POORT

hout

semitransparant

passend bij identiteit Elswout

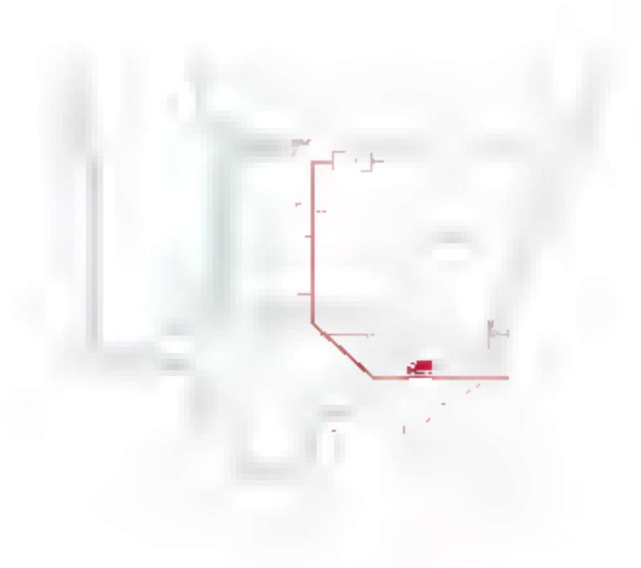


SAMENVATTING | Voorkeursmodellen



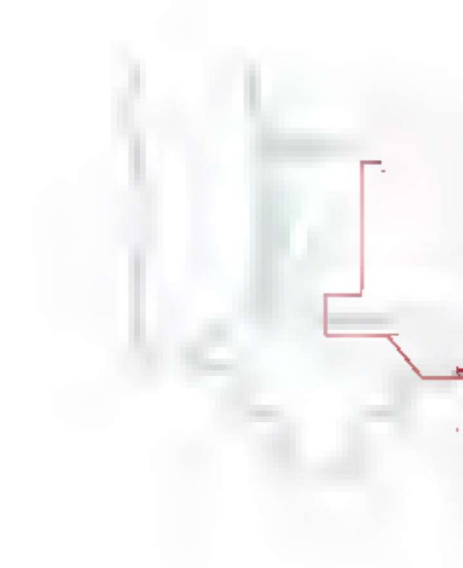
MODEL A NOORD
Noordelijk boven oranjerie

- Te planten bomen: 20 st + 9 st Elswoutslaan
- Te kappen bomen: 38 st:
  - 36 st --> 15-50cm
  - 2 st --> 50-70 cm
- Nieuwe verharding: 1.633 m2
- Nieuwe bruggen: 2 st
- Raming excl. onvoorzien:
  - € xxx.000,- (klinkers)
  - € xxx.000,- (halfverharding)
  - € 290.000,- (brug 2 st)



MODEL B ZUID
Lange diagonale oversteek

- Te planten bomen: 25 st
- Te kappen bomen: 40 st:
  - 28 st --> 15-50cm
  - 10 st --> 50-70 cm
  - 2 st --> 70-90 cm
- Nieuwe verharding: 966 m2
- Nieuwe bruggen: 2 st
- Raming excl. onvoorzien:
  - € 200.000,- (klinkers)
  - € 161.750,- (halfverharding)
  - € 290.000,- (brug 2 st)



MODEL C ZUID
Korte diagonaal + oude rout

- Te planten bomen: 25 st
- Te kappen bomen: 38 st
  - 28 st --> 15-50cm
  - 9 st--> 50-70 cm
  - 1 st--> 70-90 cm
- Nieuwe verharding: 740 m
- Nieuwe bruggen: 2 st
- Raming excl. onvoorzien:
  - € xxx.000,- (klinkers)
  - € xxx.000,- (halfverhardi
  - € 145.000,- (brug 1 st)

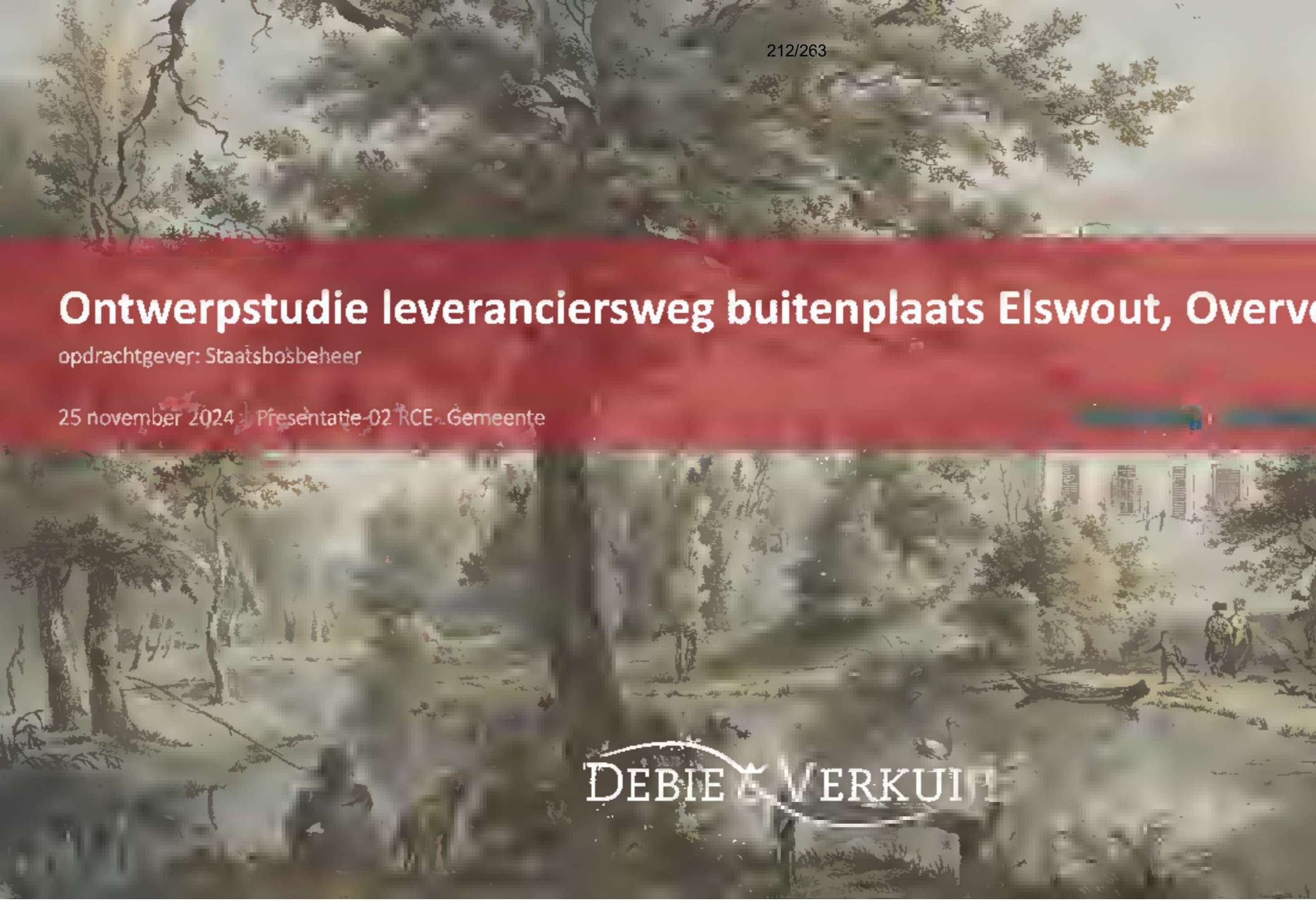
DEBIE & VERKUIJL

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Ontwerpstudie leveranciersweg buitenplaats Elswout, Overv

opdrachtgever: Staatsbosbeheer

25 november 2024 | Presentatie 02 RCE - Gemeente

DEBIE & VERKUIL

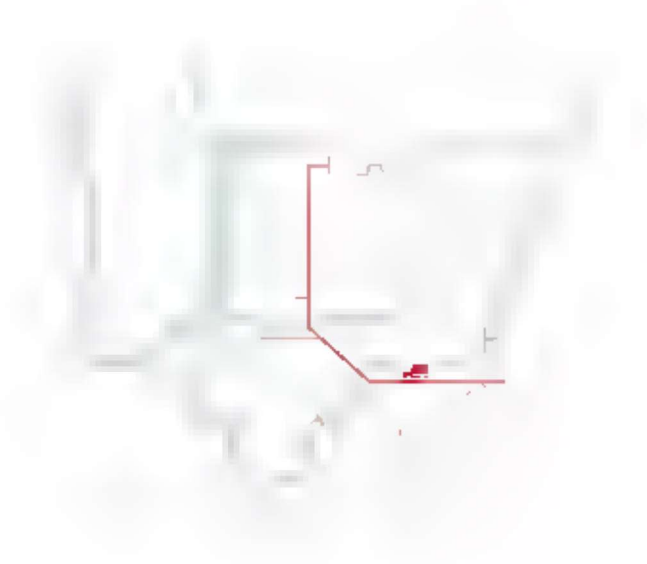
3 voorkeursmodellen

UITWERKING | Voorkeursmodellen



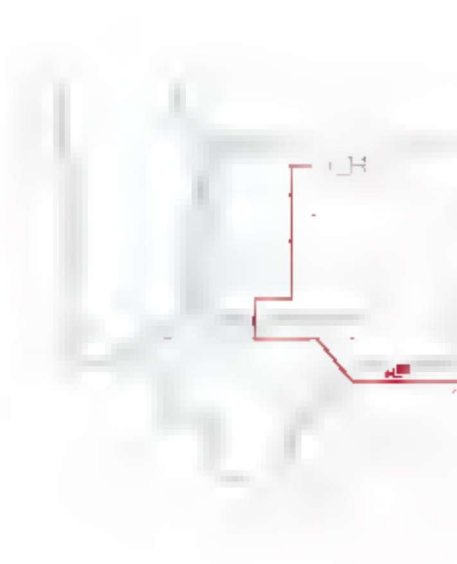
Voorkeur noord A
Noordelijk boven oranjerie

+ Zichtas + ballustradebrug vrij van auto's
+ Poortlaan vrij van auto's
+ Gescheiden gebruikers
+ Tuindeel koetshuizen vrij
+ Jonge aanplant (50'er jaren) met veel uitval door stormschade
− Kap 2 bomen Elswoutlaan t.b.v. inrit
− Twee nieuwe bruggen nodig
− Reliëf overbruggen



Voorkeur zuid B
Lange diagonale oversteek

+ Zichtas + ballustradebrug vrij van auto's
+ Poortlaan vrij van auto's
+ Verlenging bestaand pad
− 2e nieuwe brug nodig
− Reliëf overbruggen
− Gemixte gebruikers



Voorkeur zuid C
Korte diagonaal + oude routing v

+ Eén nieuwe brug
+ Zichtas Monsterbaan vrij van a
− Gemixte gebruikers
− Gebruik kort stukje Poortlaan

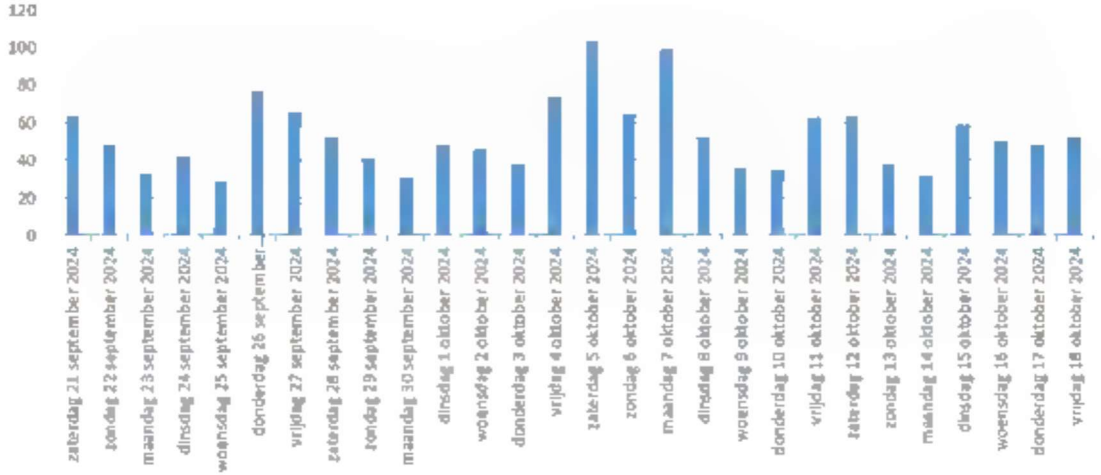
aanvullend onderzoek

VERKEERSONDERZOEK | NDC nationwide data collection

VOERTUIGCATEGORIEEN
Oktober 2024

Motor	
Personenauto	
Lichte vracht	
Zware vracht	
Overig	

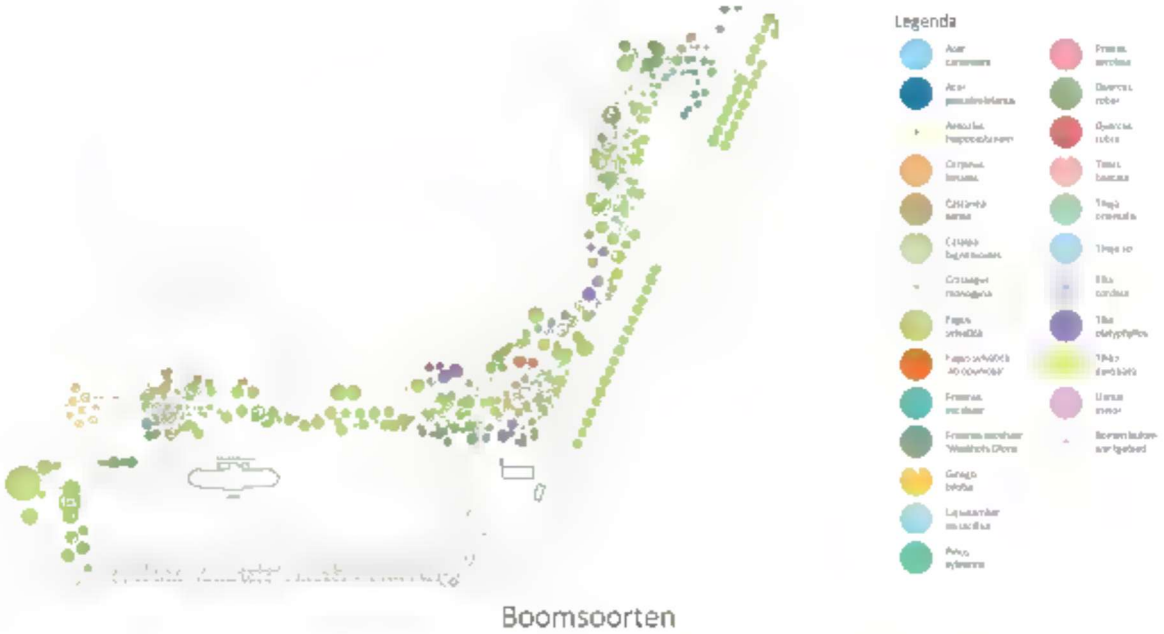
Etmaaltotalen van het aantal per onderzoeksdag op doorsnedeniveau



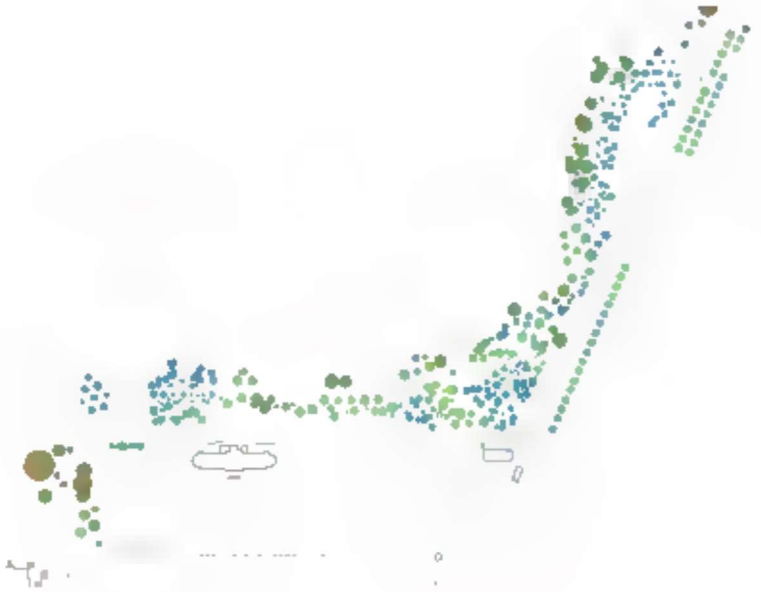
Samenvatting doorsnedetelling SBB Overveen
Aantal motorvoertuigen per voertuigcategorie naar rijrichting en
Projectcode 001540

Weekdag	Doorsnede 1	2	3	4
zaterdag 21 september 2024	3	58	3	0
zondag 22 september 2024	1	45	2	0
maandag 23 september 2024	0	27	2	4
dinsdag 24 september 2024	0	36	4	2
woensdag 25 september 2024	1	22	6	0
donderdag 26 september 2024	0	71	2	4
vrijdag 27 september 2024	0	62	0	4
zaterdag 28 september 2024	1	50	1	0
zondag 29 september 2024	0	38	3	0
maandag 30 september 2024	0	27	2	2
dinsdag 1 oktober 2024	0	44	2	2
woensdag 2 oktober 2024	0	40	6	0
donderdag 3 oktober 2024	0	34	2	2
vrijdag 4 oktober 2024	0	65	6	2
zaterdag 5 oktober 2024	4	97	2	0
zondag 6 oktober 2024	0	61	4	0
maandag 7 oktober 2024	0	91	6	2
dinsdag 8 oktober 2024	0	53	0	0
woensdag 9 oktober 2024	0	28	8	0
donderdag 10 oktober 2024	0	27	4	4
vrijdag 11 oktober 2024	0	55	4	4
zaterdag 12 oktober 2024	4	60	0	0
zondag 13 oktober 2024	3	33	2	0
maandag 14 oktober 2024	1	29	0	2
dinsdag 15 oktober 2024	0	57	2	0
woensdag 16 oktober 2024	0	44	6	0
donderdag 17 oktober 2024	0	42	2	4
vrijdag 18 oktober 2024	1	43	6	2

BOMENONDERZOEK | VTA gegevens noord



Boomsoorten



Stamdiameter



Conditie



Toekomstverwachting

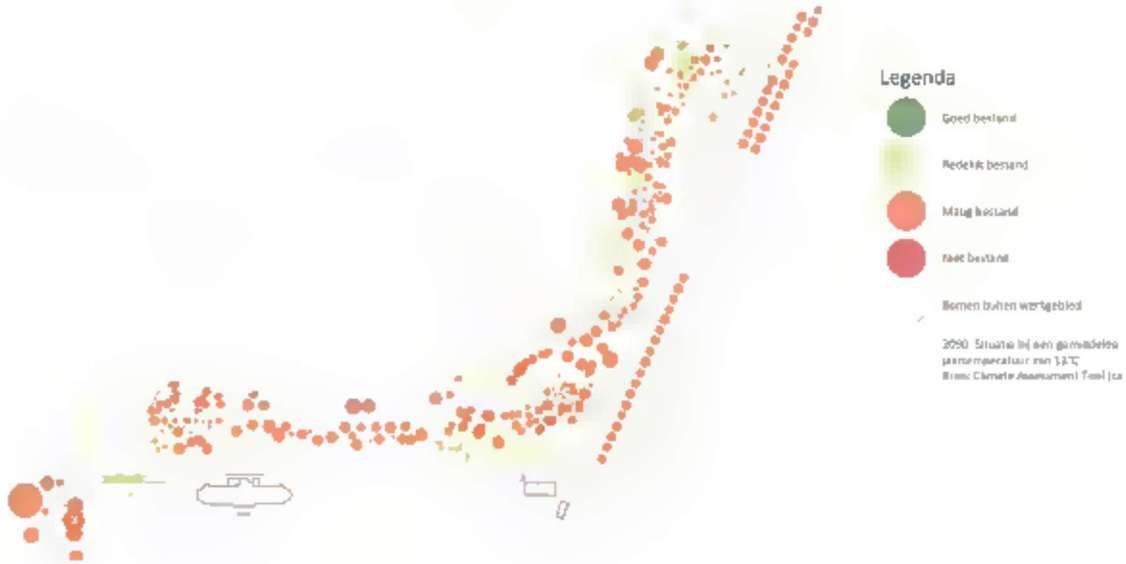
BOMENONDERZOEK | klimaatgegevens noord



2024

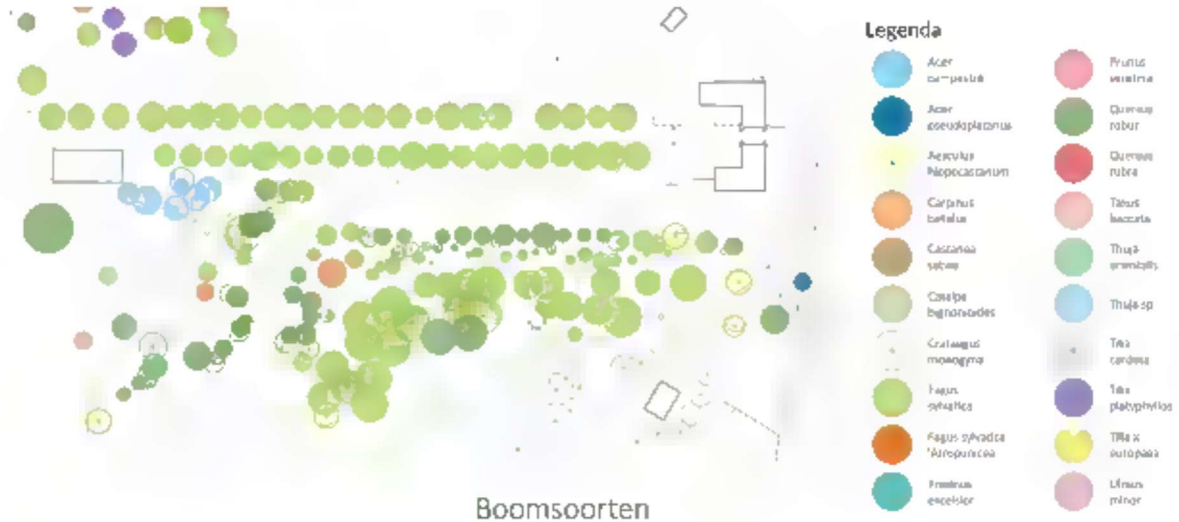


2050

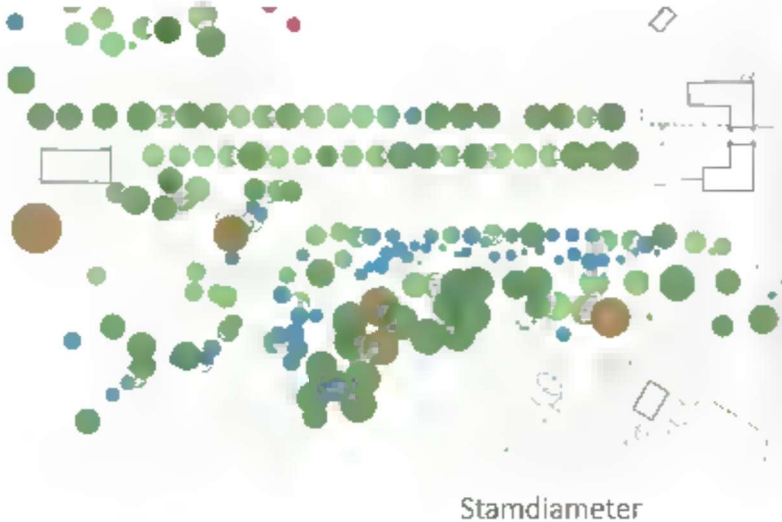


2090

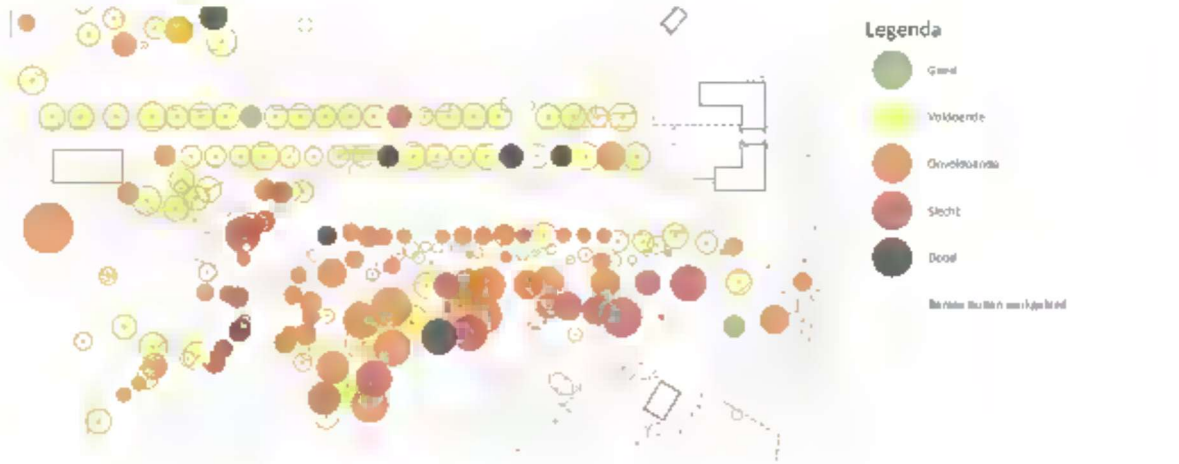
BOMENONDERZOEK | VTA gegevens zuid



Boomsoorten



Stamdiameter

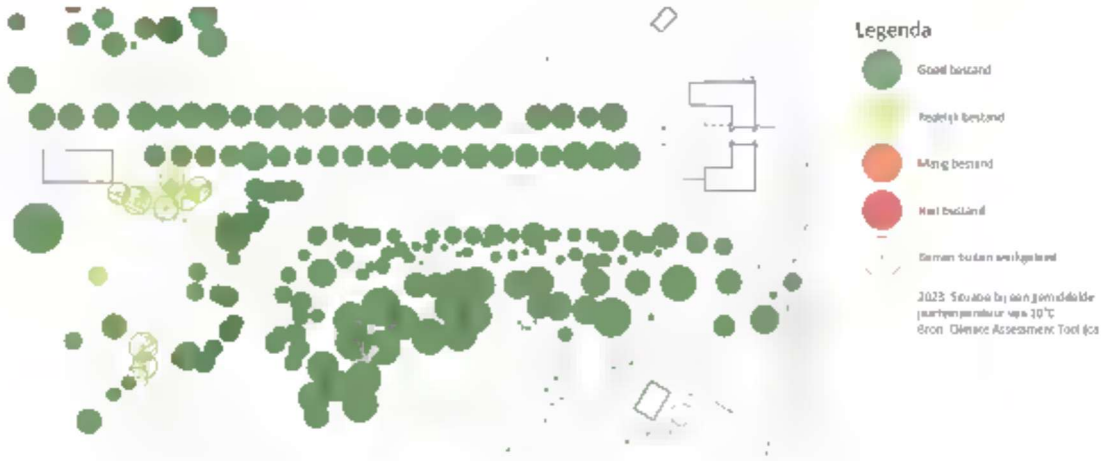


Conditie



Toekomstverwachting

BOMENONDERZOEK | klimaatgegevens zuid



2024



2050



2090

ontwerpuitwerking

MODELLENSTUDIE | optie noord

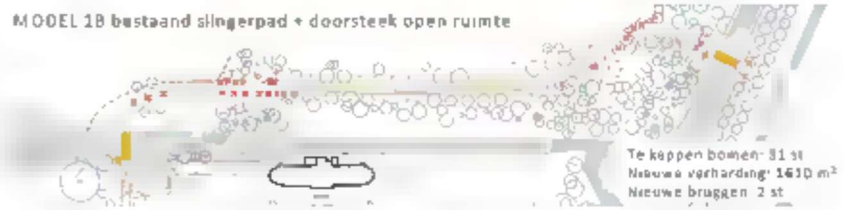


Model A noord
Noordelijk boven oranjerie

MODEL 1A recht pad + doorsteek open ruimte/kap jonge bomen



MODEL 1B bestaand slingerpad + doorsteek open ruimte



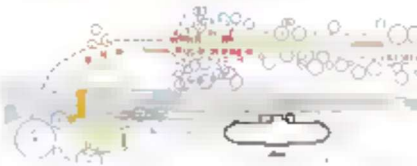
MODEL 3 bestaand pad + brug gebruiken



MODEL 2A recht pad + doorsteek open ruimte



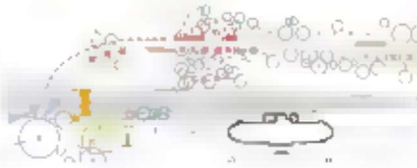
MODEL 2B bestaand slingerpad + doorsteek op



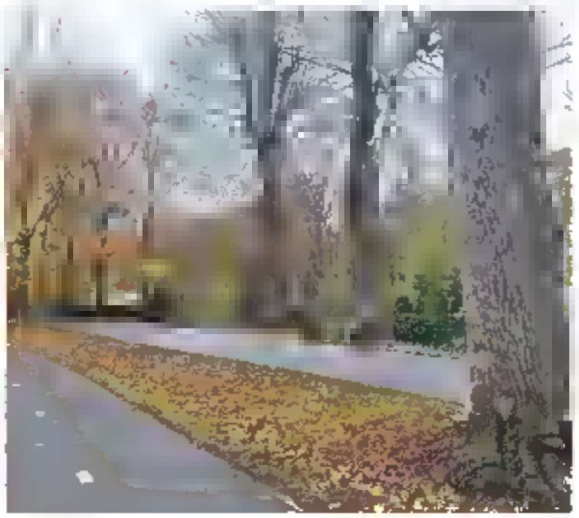
MODEL 1C recht pad

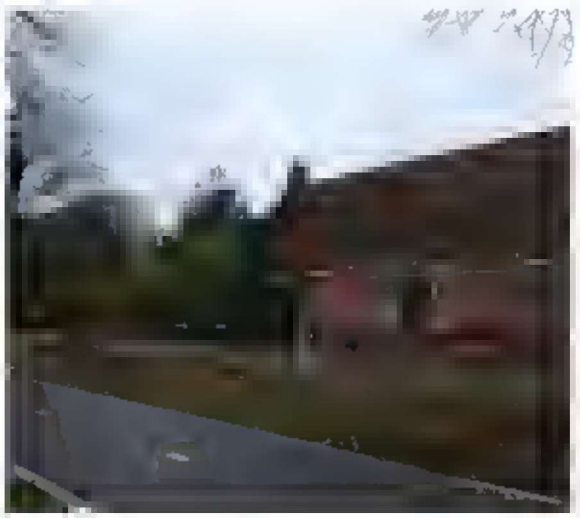


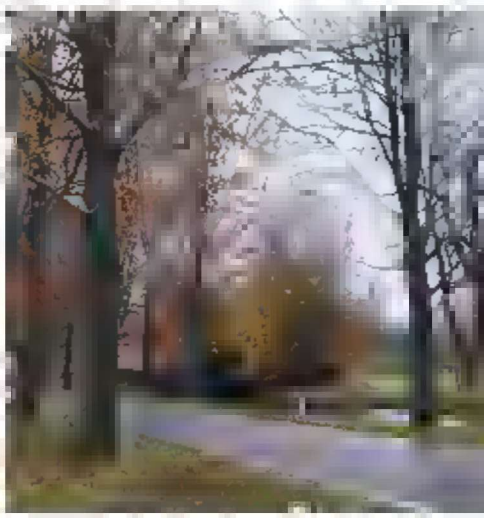
MODEL 2C bestaand slingerpad + kleine doors



MODELLENSTUDIE | optie noord

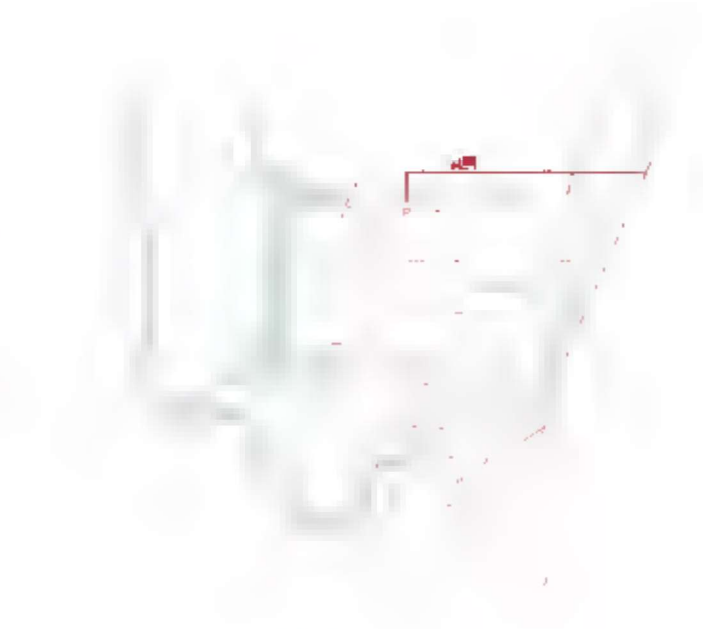




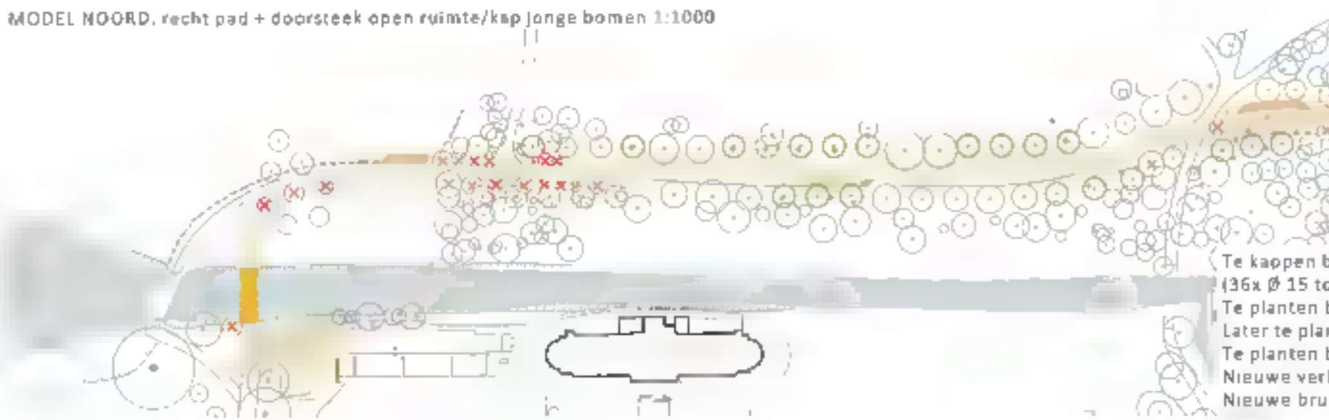


Ruimte om 9 st bomen extra aan te planten
ter plaatse van uitval langs Elswoutslaan.

ONTWERP | VO-01A



Model A noord
Noordelijk boven oranjerie



Legenda

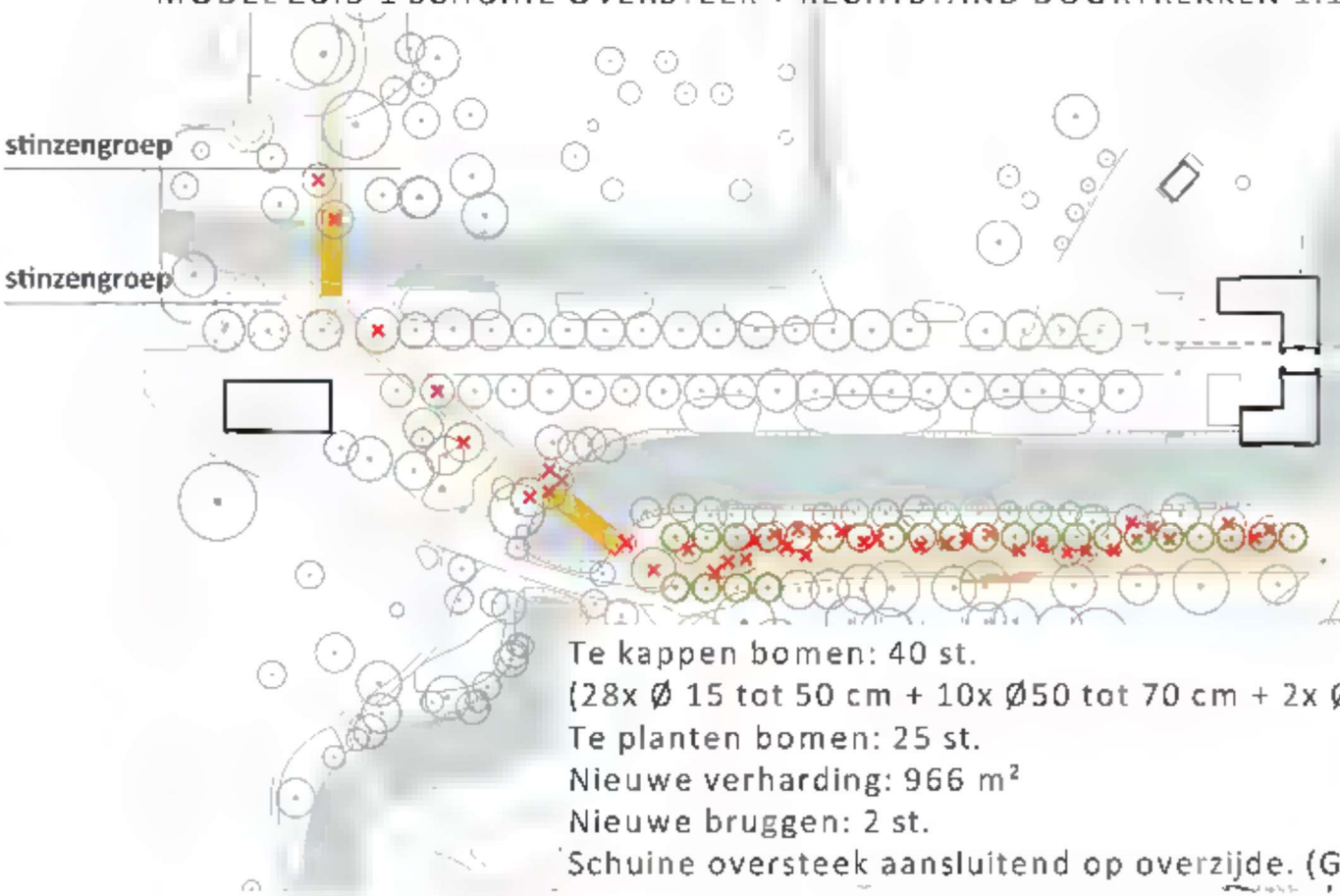
- Bebouwing
- Nieuwe leveranciersweg 3,75m breed + (binnen)bochtstraal 6,5m.
- Passeerhaven 2 x 16m (lange zijde)
- Nieuwe bomen
- Later te planten bomen
- Te kappen bomen

ONTWERP | VO-01B



Voorkeur B zuid
Lange diagonale oversteek Poortlaan

MODEL ZUID 1 SCHUINE OVERSTEEK + RECHTSTAND DOORTREKKEN 1:1



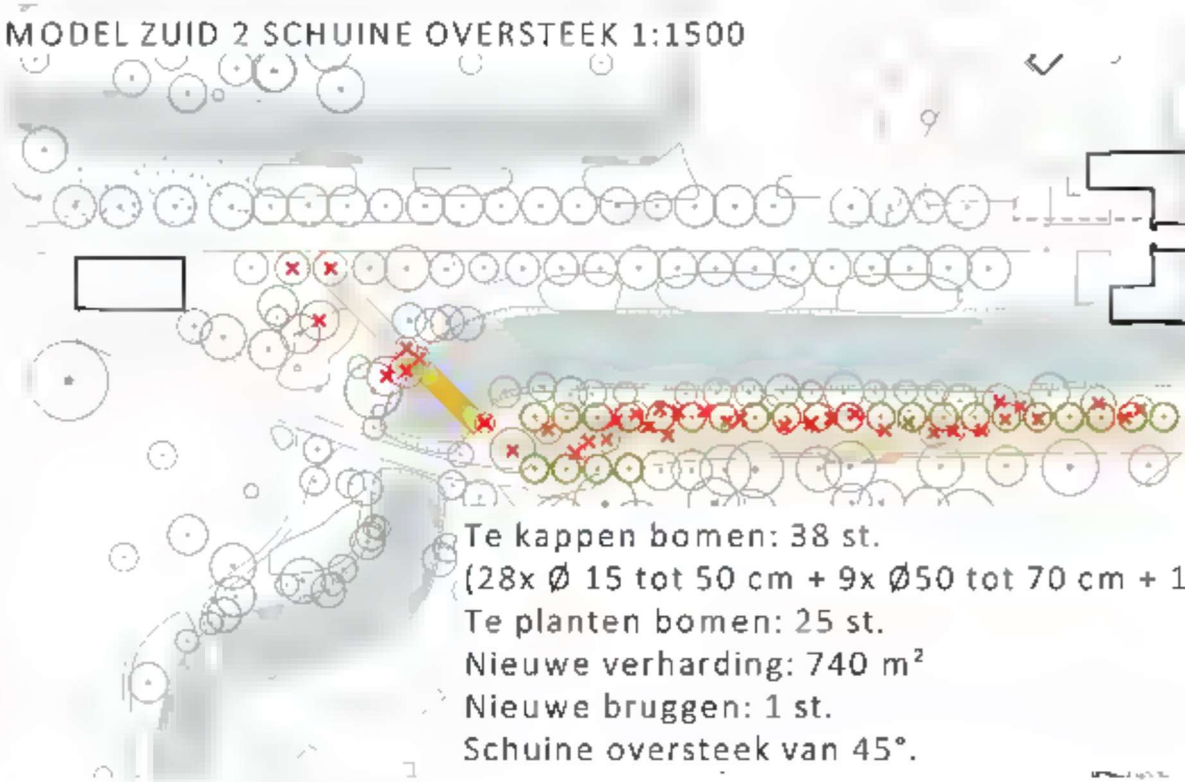
Legenda

- Bebouwing
- Nieuwe leveranciersweg 3,75m breed + (binnen)bochtstraal 6,5m
- Passeerhaven 2 x 16m (lange zijde).
- Nieuwe bomen
- Later te planten bomen
- Te kappen bomen

ONTWERP | VO-01C



Model C zuid
Korte diagonale oversteek Poortlaan
+ oude routing vervolgen



Legenda

- Bebouwing
- Nieuwe leveranciersweg 3,75m breed + (binnen)bochtstraal 6,5m.
- Passeerhaven 2 x 16m (lange zijde).
- Nieuwe bomen
- Later te planten bomen
- Te kappen bomen

samenvatting

SAMENVATTING | uitgangspunt materialisering

BESTRATING

oude klinkers + kasseien of halfverharding

keperverband + dubbele strek

aansluitend bij materialisering Elswout





BRUG

beton

lage reling

onopvallend ingetogen



POORT

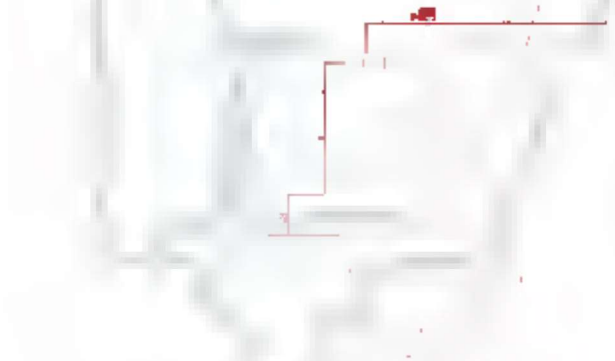
hout

semitransparant

passend bij identiteit Elswout



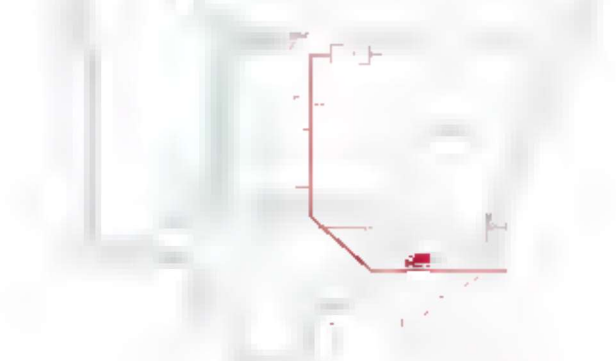
SAMENVATTING | Voorkeursmodellen



MODEL A NOORD
Noordelijk boven oranjerie

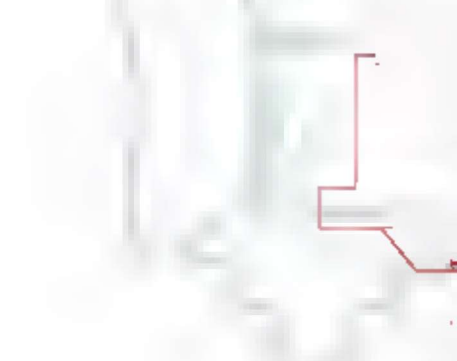
- Te planten bomen: 20 st + 9 st Elswoutslaan
- Te kappen bomen: 38 st:
  - 36 st --> 15-50cm
  - 2 st --> 50-70 cm

- Nieuwe verharding: 1.633 m2
- Nieuwe bruggen: 2 st
- Raming excl. onvoorzien:
  - optie klinkers € 366.000,- (€ 175.500,-)
  - optie halfverharding € 290.000,- (€ 57.250,-)
  - opruimen + herstel platenbaan € 20.000,-
  - brug 16m¹ = € 115.000,- + 14m¹ = € 105.000,-



MODEL B ZUID
Lange diagonale oversteek

- Te planten bomen: 25 st
- Te kappen bomen: 40 st:
  - 28 st --> 15-50cm
  - 10 st --> 50-70 cm
  - 2 st --> 70-90 cm
- Nieuwe verharding: 966 m2
- Nieuwe bruggen: 2 st
- Raming excl. onvoorzien:
  - optie klinkers € 258.000,- (€ 104.000,-)
  - optie halfverharding € 210.000,- (€ 32.500,-)
  - brug 20m¹ = € 145.000,- + 17m¹ = € 125.000,-



MODEL C ZUID
Korte diagonaal + oude rout

- Te planten bomen: 25 st
- Te kappen bomen: 38 st
  - 28 st --> 15-50cm
  - 9 st--> 50-70 cm
  - 1 st--> 70-90 cm
- Nieuwe verharding: 740 m
- Nieuwe bruggen: 1 st
- Raming excl. onvoorzien:
  - optie klinkers € 220.000,
  - optie halfverharding € 1
  - brug 20m¹ = € 145.000,-

DEBIE & VERKUIJL

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

DEBIE & VERKUIJL

tuin | park | landschap

LEVERANCIERSWEG ELSWOUT

Presentatie leveranciersweg aan RCE + Gemeente Bloemendaal

Aanwezig:

- [redacted] | locatieontwikkelaar bij buitenplaats Elswout, Staatsbosbeheer
- [redacted] | adviseur Landschap & Cultuurhistorie, PE Noord-Holland, Staatsbosbeheer
- [redacted] | Teamleider Gooi- en Kennemerland, Staatsbosbeheer
- [redacted] | Adviseur specialist Tuin- en Parken, RCE
- [redacted] | Adviseur cultuurhistorie + architectuur van regio Noord-Holland, RCE
- [redacted] | Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Beleidsadviseur monumenten, Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Debie & Verkuijl, procesmanager & landschapsarchitect
- [redacted] | Debie & Verkuijl, landschapsontwerper

Afwezig:

- [redacted] | Gemeente Bloemendaal
- [redacted] | Afdeling groenbeleid, Gemeente Bloemendaal

Datum: 25 november 2024
Locatie: Jachtkamer buitenplaats Elswout + TEAMS
Onderwerp: leveranciersweg buitenplaats Elswout

Kort verslag/aantekeningen:

- [redacted] geeft een korte toelichting op de vervolguitwerking; zijnde aanvullende onderzoeken (verkeerstelling, bomenonderzoek en ontwerpstudies van noordelijke en zuidelijke route).r
- Ondanks dat gemeente bezwaar heeft geuit tegen de noordelijke route heeft SBB toch besloten om de noordelijke en zuidelijke route in de ontwerpstudies met elkaar te vergelijken, zodat er een objectieve beoordeling kan plaatsvinden.
- Er is een verkeerstelling uitgevoerd om te kijken hoeveel verkeer er over de platenbaan rijdt.
- Gemiddeld genomen zijn er 40 tot 50 verkeersbewegingen per dag. **Actie:** [redacted] zal de telling met de gemeente delen.
- De boominventarisatie noord toont wat gaten in het bos door storm Polly.
- Boominventariatie zuid is aangevuld waarbij een zwam in de Poortlaan is geconstateerd. De boomconditie is hier matig-slecht, verwachting is dat dit problemen in toekomst gaat geven. Nu zijn er al 3 dode bomen in de laan aangetroffen. Langs de leveranciersweg zijn zowel kleine als dikke bomen aanwezig. De toekomstverwachting van de bomen langs de huidige leveranciersweg is minder.
- Uit de modellenstudie van de noordelijke route is de route gekozen die door de open ruimtes is geleidt zodat er zo weinig mogelijk bomen gekapt worden. Verder worden er ook 9 st bomen gecompenseerd en teruggeplant die in de Elswoutlaan ontbreken.
- [redacted] De gemeente heeft in de vorige bespreking aangegeven dat de route niet wenselijk is vanwege de verkeersveiligheid. Hoe verhoudt zich dat tot deze modellen.

DEBIE & VERKUIJL

tuin | park | landschap

- [redacted] We hebben er alsnog voor gekozen deze te tonen. In de vorige bespreking werd aangegeven dat het noordelijke model niet zou kunnen doordat er hiervoor veel bomen gekapt zouden worden. Met deze exercitie kunnen we precies de verschillen laten zien tussen model noord en zuid, zodat deze objectief met elkaar vergeleken kunnen worden. Het blijkt dat het qua bomenkap niet verschilt en zelfs gunstiger is.
- Daarnaast is er een presentatie gegeven aan de Klankbordgroep, een groep van mensen die SBB niet-bindend advies geeft. De Klankbordgroep sprak unaniem hun voorkeur uit voor de noordelijke route
- Model B (de lange schuine oversteek) en Model C (de korte oversteek) zijn volgens hetzelfde principe opgesteld Bij model B worden meer (grote) bomen gekapt in vergelijking met Model A, en is er minder verharding nodig. Bij model C is er nog minder verharding nodig, en één brug minder, maar wordt er wel meer gebruik gemaakt van de Poortlaan.
- Deze 3 modellen zijn globaal uitgerekend qua kosten in de optie halfverharding of klinkers.
- [redacted] We zijn geschrokken van de kosten, deze zijn meer als van te voren ingeschat.
- [redacted] Goed om de verschillen naast elkaar te zien. Ik had nog wat langer stil willen staan bij de impact op de aanleg van de buitenplaats. Wat het effect is op de bezoekers vermenging. Het aantal nieuwe m^2 verharding zou zo min mogelijk zou moeten zijn, bestaande zoveel mogelijk laten liggen. Model C, heeft het minste impact op het landgoed en heeft mijn voorkeur. Deze heeft wel als minpunt de ingewikkelde afslagen in de routing. Daarnaast vraag ik me af of het 'slechts' 2 bomen op de Elswoutlaan zijn die gekapt moeten worden. Voorkeur gaat uit naar halfverharding, omdat klinkers meer permanent oogt. Asfalt zou ook nog een optie kunnen zijn, dit is geschikt voor het verkeer dat eroverheen gaat en is makkelijk in onderhoud. Graag Het VO uitwerken met een keuze van materialisering, details, vormgeving en entree route.
- [redacted] vindt het beeld bij de optie klinkers én nieuwe laanaanplant te concurrerend met de Poortlaan. Hoe zorg je daarnaast ervoor dat het hek de route onderscheidend en minder prominent maakt.
- [redacted] sluit zich bij [redacted] pleidooi aan, maar kan de impact van de vrachtwagens lastig overzien. De leveranciersweg mag geen concurrentie geven met de Poortlaan doordat deze hiërarchisch gezien boven de leveranciersweg staat.
- Bij de keuze van de materialisering moet er rekening gehouden worden met zwaar verkeer. Kijk naar een materialisering tussen halfverharding en asfalt.
- [redacted] vindt noordelijke laan nog steeds interessant als optie.
- [redacted] De noordelijke route vraagt een aanpassing van de Elswoutlaan, de zuidelijke route vraagt nauwelijks aanpassing van de Elswoutslaan en is voor de verkeersveiligheid beter.
- Zijn voorkeur gaat uit naar halfverharding, dit is beter dan asfalt
- Hoe beweegt het verkeer, hoe stroomlijn je dat?
- [redacted] Ik wil de noordelijke route niet als optie zien, hiervoor zouden er meer bomen op de Elswoutslaan gekapt moeten worden om deze realistisch te maken om het verkeer goed overzicht te geven. De gemeente blijft bij een no-go voor de noordelijke versie. Voor de zuidelijke route zou er onderscheidt gemaakt kunnen worden met dat de bomen, vanwege regulier beheer, toch weg moeten, en niet vanwege een nieuwe route. Verder wordt

Natura2000 helemaal niet benoemd. [redacted] In beide route is er sprake van Natura2000, dus dat is voor de modellen geen onderscheidend element [redacted] Als je bomen langs de leveranciersweg gaan vervangen, doe dat dan in 1x , ipv in 2 fasen. [redacted] Als er 20 jaar verschil tussen de aanplant zit ga je dat niet zien in de 150 jaar dat de laan er zal staan.

- [redacted] Mijn voorkeur gaat uit naar een waterdoorlatende verharding. Halfverharding is beter, klinkers is efficiënt. Geen voorkeur.
- [redacted] Heeft geen voorkeur in type verharding, die per zone mag verschillen, met dien verstande geschikt voor het type verkeer.
- [redacted] Ik dacht dat we nu de referentiebeelden van de bruggen zouden bespreken. En verlichting zouden we ook moeten meenemen. [redacted] Wat mij betreft hoeft er geen verlichting meegenomen te worden. De huidige route heeft namelijk ook geen verlichting maar enkel reflectoren. We stellen ons wel de in- en uitrit verlichting voor.
- [redacted] We vonden een klinkerverharding met hardstenen bies passend. Bij halfverharding wordt het lastig om een kuil-vrije weg te creëren. Een alternatief zou kunnen zijn om asfalt toe te passen met een afstrooilaag. [redacted] Het moet qua onderhoud jaarlijks niet heel veel werk geven. [redacted] Ik zou het zo bescheiden mogelijk willen houden, en denk dat met enkele maatregelen de eventuele kuilen in de weg ook te overzien zijn.
- [redacted] We krijgen voor de noordelijke route geen vergunning. Woensdag 27 nemen we intern het besluit welk model uitgewerkt wordt. Mijn voorkeur gaat nu om model C voor te stellen voor de aanvraag.
- [redacted] 20 januari dienen de stukken bij de gemeente ingediend te worden. Als er dan nog overige stukken nodig zijn kan dit eventueel nagestuurd worden.
- [redacted] plannen we het volgende overleg voor of na de vergunning indiening in? [redacted] Stem af met jullie planning. [redacted] planning met [redacted] op. Uitkomst: Woensdag neemt SBB besluit over te maken keuzes (materialisering, routing etc). Het concept VO wordt tijdens vooroverleg Welstand 19 december toegelicht. Gemeente/RCE wordt geïnformeerd over gemaakte keuzes. De gebruikers worden ook vóór indiening van vergunning geïnformeerd over de gemaakte keuze.
- [redacted] Dient langs de leveranciersweg een volledige nieuwe laanaanplant teruggebracht te worden? [redacted] Ik ben nog niet overtuigd of hier een laan heeft gestaan. Als de Poortlaan weer teruggebracht wordt naar een dubbele Lindenlaan, vervalt het argument dat het de hiërarchie verstoord. De leveranciersweg mag gespiegeld zijn met de Melkweg en is vergelijkbaar.

Aanpassing D&V

- D&V stuurt presentatie + verslag rond.
- D&V past ontwerp aan.
- [redacted] koppelt woensdag 27 november terug welk model gekozen wordt.
- [redacted] stuurt Excel verkeerstelling naar de gemeente toe.
- [redacted] Vraagt na bij de gemeente wat er exact ingediend moet worden.
- 20 januari: Indiening voor vergunning bij gemeente.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]"
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 08:57
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "[redacted]" <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>
Cc: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: RE: Leveranciersweg Elswout

Goedemorgen allen,

Dank voor jullie aanvullingen en verdere verduidelijking. We kunnen en gaan daarmee verder.
Het lukt om **19 december** een VO te bespreken tijdens de commissievergadering van de AOK Bloemendaal. Als RCE (online) ook kan aanhaken zou dat handig uitkomen. Als dat niet lukt organiseer ik inderdaad een apart vooroverleg.
[redacted] is het mogelijk om alvast een tijdstip te noemen?

Vriendelijke groeten,

[redacted]
Locatiemanager [redacted]
06-[redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl

werkdagen: ma-donderdag

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 17:47
Aan: [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed nl>
Onderwerp: RE: Leveranciersweg Elswout

Hallo allen,

Bedankt voor het lijstje [redacted] en [redacted]
Daar sluit ik me bij aan en wil ik enkele vragen aan toevoegen ter overweging.
Die gaan over de samenhang van het ontwerp als wel de positionering van het ontwerp in de historische context.

-Er is al een PvE gepresenteerd, is dat nog actueel? Hoe worden de losse eisen één verhaal, één ontwerp?
-Welke typologie wordt toegepast voor de route, en welk concept is uitgangspunt voor het (totaal)ontwerp? Wordt het nieuw (bos)pad door het huidige bos, met eigentijds ontwerp. Of geïnspireerd op een historisch ontwerp?
OF; als herstel van historische situatie. Bijvoorbeeld een meanderend pad zoals tot 1812 (fase 4), of een secundair laantje zoals vanaf 1844 (fase 5) lijkt te ontstaan?

Ik denk dat het goed is om hier een uitspraak over te doen, zodat samenhang ontstaat in het uiterlijk van de door de RCE genoemde onderdelen.

N.a.v. telefonisch overleg met [redacted] zojuist, lijkt het meest efficiënt om in de middag van 16 december een vervolgoverleg te houden tijdens de commissievergadering van de AOK Bloemendaal.
Of dat haalbaar is, laat [redacted] binnenkort weten aan alle betrokken. Zo niet, dan wordt het een losse afspraak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.

Van: [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2024 14:56
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>
Onderwerp: Leverancierssweg Elswout

Beste [redacted]

n.a.v. het overleg vanmorgen leek het [redacted] en mij goed om nog even een aantal zaken op een rijtje te zetten die we voor het komend overleg graag uitgewerkt zouden zien in de vorm van een VO met referentiebeelden, tekeningen en evt renders.
Dit uiteraard aansluitend op jullie keuze voor welke route definitief gekozen wordt.

Om een goed beeld te krijgen van de boogde nieuwe route is inzicht in de volgende zaken nodig:

-breedte
-type verharding incl. kleur
-brug/bruggen (positie, vorm, materiaal, kleur)
-verlichting al dan niet
-bomenkap
-entreehek (positie, vorm, materiaal, kleur)

-Diepte fundering
-bordjes/paaltjes/routing
-mogelijk ook dwarsdoornsede van de route

Als we daar de volgende keer inzicht in hebben kan er op basis van de reacties (op VO) een goed onderbouwd en kansrijk plan (DO) ingediend worden voor 20 januari.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Adviseur Architectuurhistorie
Regio Noord-West
.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort |
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

Overzicht voor gemeenteambtenaren | Monumenten | Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
.....
T 06 [redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl
.....

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 13:51
Aan: [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
CC: Snoo, Nick de <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Bloemendaal 5 december

Dag [redacted],

Naast kennismaking en de ontwikkelingen op en rond Buitenplaats Elswout is de vervanging van de platenbaan als leveranciersweg de directe aanleiding voor onze afspraak.
In de bijlage een samenvatting van hetgeen we graag met de wethouder willen bespreken.
Tot donderdag.

Met vriendelijke groet,

Drs. [redacted]
Gebiedsmanager Gooi- en Kennemerland

[redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted]
Elswoutslaan 14
2051AE Overveen

Staatsbosbeheer
Provinciale eenheid Noord-Holland

Van: [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 10:27
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Afspraak gemeente Bloemendaal 5 december

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@bloemendaal.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste [redacted]

Komende donderdag staat er een afspraak tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Bloemendaal in de agenda. Dit gaat om een kennismaking en bespreking van de ontwikkelingen op Elswout. De laatste stand van zaken die ik ken rondom de ontwikkelingen op Elswout dateert van voor de zomervakantie. Ik ben benieuwd of er nieuwe ontwikkelingen zijn, zodat ik de wethouder een update kan geven van de laatste stand van zaken. Hopelijk kan jij die aan mij geven. Je kan mij bereiken op het telefoonnummer 023[redacted]of dit e-mail adres.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Omgevingsbeleid
023-[redacted] bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Afweging keuze model vernieuwing leverancierssweg buitenplaats Elswout (nov 2024)

Vraagstukken die spelen:
Acuut;
vervallen van de vergunning van de tijdelijke platenbaan als leverancierssweg;

Al langer:
een ongewenst knooppunt van verkeerstromen bij de ingang van Elswout. Oplossing: verplaatsen van verschillende verkeerstromen (o.a. auto-ingang naar de zijweg, leveranciers elders, voetgangers en fietsers blijven)

Bestaande te behouden waarden:

- ✓ Elswout is een rijksmonument met zeer hoge cultuurhistorische waarden in de vorm van bijzondere tuin- en parkontwerpen uit de 17e-18e en 19e eeuw, die in het huidige park nog terug te vinden zijn.
- ✓ Hoge natuurwaarden die het gevolg zijn van 400 jaar beheer als buitenplaats (onderdeel van Natura2000-gebied Zuid-Kennemerland).

Uitgangspunten voor keuze model:

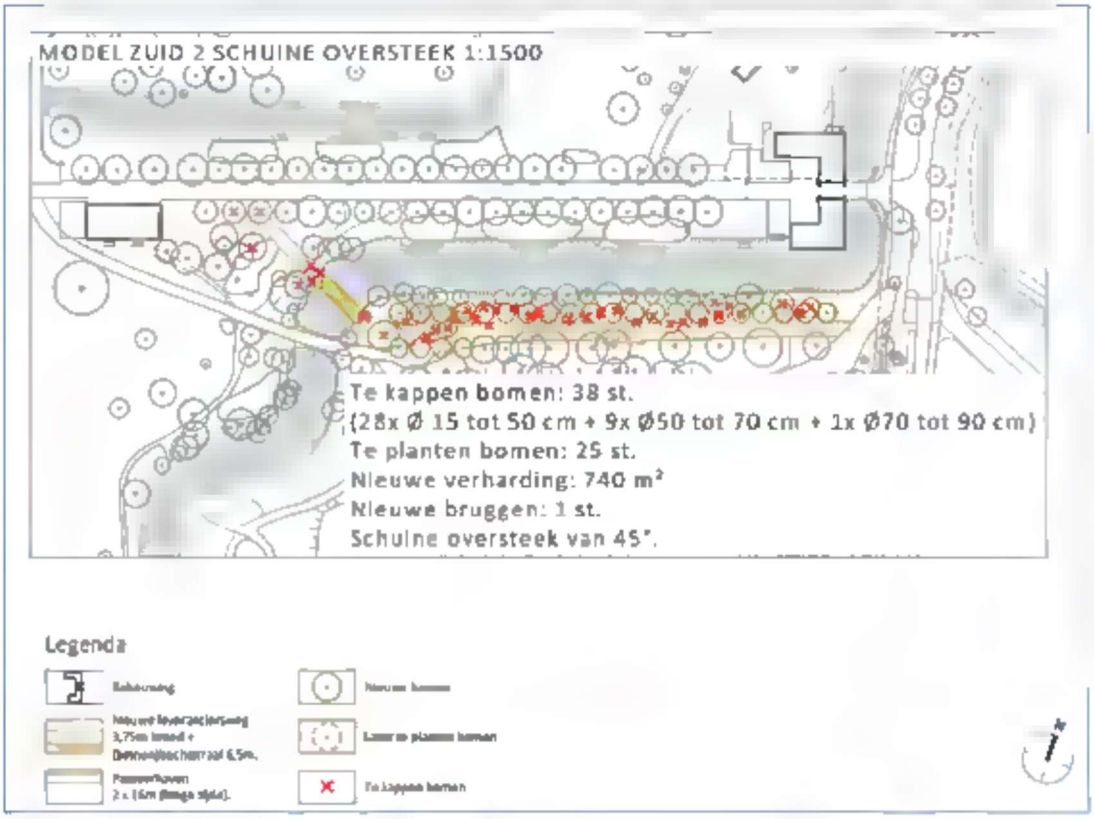
- Positief als de verkeersstromen gescheiden worden bij de ingang van Elswout;
- Positief als de cultuurhistorische waarden van rijksmonumentaal park niet worden aangetast of mogelijk worden versterkt;
- Positief als de aanleg en onderhoud nieuwe weg een minimale impact heeft qua bestrating en meerjarig onderhoud (duurzaam);
- Positief als de natuurwaarden ter plekke niet of minimaal worden aangetast.
- Positief als de afgelegde route van gemotoriseerd verkeer op de buitenplaats zo kort mogelijk is.

MCA op basis van de modellen aangeleverd door Debie & Verkuijl.

	Model Noord	Model Zuid lang	Model zuid kort
Scheiden verkeerstromen bij ingang	++	-	-
Passend in cultuurhistorische park-structuur	++	–	-
Duurzaamheid (opp. verharding en onderhoudslast)	-	-	0
Impact natuurwaarden	-	–	0
Lengte route motorvoertuigen	++	–	–

Conclusie:
Staatsbosbeheer heeft een voorkeur voor Model Noord.
De gemeente Bloemendaal heeft aangegeven geen medewerking te verlenen aan de uitvoering dat dit model, vanwege de impact op de Elswoutslaan (bomenkap) en verkeersveiligheid (zie ambtelijke adviezen). Daarmee vervalt deze keuzemogelijkheid.

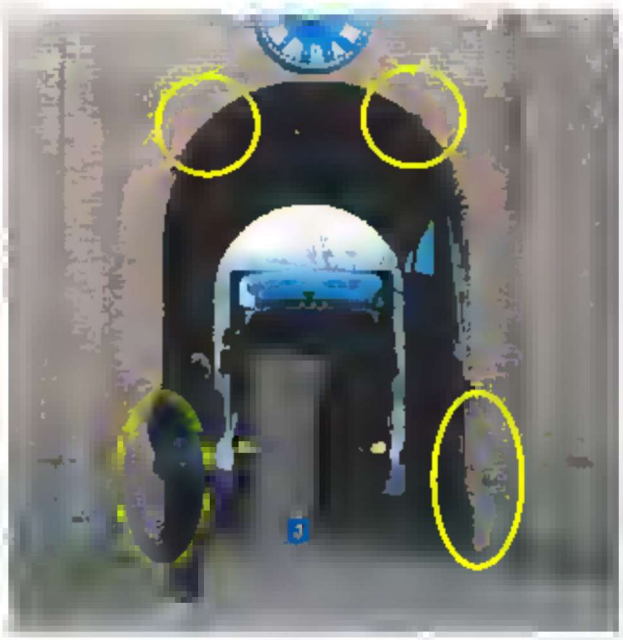
We kiezen daarom voor de minst kwalijke van de 2 overgebleven model: Model zuid kort.



Voorkeursmodel Staatsbosbeheer



Verkeerknooppunt bij ingang van Elswout



Zorg en vrees; toekomstbeeld met wederom vrachtwagens door het poortgebouw met kans op nieuwe beschadiging als geen van de modellen wordt uitgevoerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Van: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2024 17:55
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: indieningsvereiste L-weg Elswout

Beste [redacted]

Dat lijkt me voor de beoordeling inderdaad een goede lijst om aan te leveren.
Houd ook rekeningen met de bepalingen v.w.b. archeologie, zie het bestemmingsplan Landelijk gebied 2013, https://www.ruimtelijkeplannen.nl/view.
Bij bepaalde oppervlakte en diepte kan archeologisch onderzoek nodig zijn.

Daarnaast zijn er nog de algemene indieningsvereisten, waar o.a. verslaglegging over participatie onderdeel van is, zie https://iplo.nl/digitaal-stelsel/introductie/landelijke-voorziening/algemene-set-indieningsvereisten-omgevingsloket/

De leveranciersroute betreft het aanleggen van een weg en wijzigen van een rijksmonument.
Daarvoor moet worden aangevraagd de aanlegvergunning, ofwel Omgevingsplanactiviteit. uitvoeren van een werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid.
En een Rijksmonumentenactiviteit.

Hier nog een artikel over indieningsvereisten voor een aanlegvergunning onder de Omgevingswet
https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/de-omgevingswet-en-de-aanlegactiviteit/

Hopelijk is het met deze informatie duidelijk, mocht je nog aanvullende vragen hebben kun je denk ik het best een afspraak maken met een casamanager.
Bijvoorbeeld telefonisch of via https://wb-bloemendaal.qmatic.cloud/qmaticwebbooking/index.html#/

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Erfgoed en Monumenten
Werkdagen ma. t/m do.
[redacted]@bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: maandag 2 december 2024 14:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: indieningsvereiste L-weg Elswout

Hallo [redacted],

Even een vraag over de L-weg Elswout. We werken toe naar zoveel mogelijk in te kunnen dienen 20 januari.
Hoe kijk je naar onderstaand lijstje?:

- Huidige situatietekening
- VO of DO ontwerptekening
- doorsneden met maten
- Beplantingsplan of enkel soortindicatie terug te planten bomen?
- Technnisch ontwerp, zijnde maten/peilenplan (lastig)
- uitvoering brug
- kostenoverzicht
- aanvullende onderzoeken (bodemonderzoek, ecologie, stikstof, etc.) (ecologie/stikstof zal nog niet afgerond zijn)

Alvast bedankt,

[redacted]
Locatiemanager Elswout
06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted], [redacted]"
Verzonden: vrijdag 13 december 2024 10:16
Aan: "[redacted], [redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Cc: "[redacted]@bloemendaal.nl" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "Snoo, Nick de" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted], [redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Bereikbaarheid hulpdiensten Elswout

Beste [redacted]

Dank je wel voor de plezierige kennismaking 5 december j.l. Tijdens ons gesprek over de leveranciersweg Elswout vroeg jij of er onderzoek is gedaan naar de vereisten voor de hulpdiensten. Daar zou ik nog op terugkomen. Reeds in 2017 is het vraagstuk aan hen voorgeleg. Bijgaand stuur ik je het bericht van dhr [redacted], veiligheidsadviseur Brandweer Kennemerland.
Deze informatie wordt aan de aanvraag toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmanager Gooi- en Kennemerland

[redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted]
Elswoutslaan 14
2051AE Overveen

Staatsbosbeheer
Provinciale eenheid Noord-Holland

9 maart 2017
Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van uw vraag, of de bouwweg t.b.v. het landgoed Elswout kan worden verwijderd, aan mijn collega de heer [redacted] het volgende.

De bereikbaarheid van een bouwwerk, zowel nieuwbouw als bestaande bouw, is geregeld in het bouwbesluit. Dit is de wettelijke basis waaraan ieder gebouw moet voldoen
In artikel 6.37 is de bereikbaarheid van een bouwwerk voor de hulpverleningsdiensten geregeld.
Voor de volledigheid heb ik het artikel hier toegevoegd.

artikel 6.37 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten.

1.Tussen de openbare weg en ten minste een toegang van een bouwwerk voor het verblijven van personen ligt een verbindingsweg die geschikt is voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
   1. –op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
   2. –op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
   3. –op een lichte industriefunctie uitsluitend voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
   4. –indien de toegang tot het bouwwerk op ten hoogste 10 meter van een openbare weg ligt, of
   5. –indien de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk naar het oordeel van het bevoegd gezag geen verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid vereist.
3.Tenzij het bestemmingsplan of een gemeentelijke verordening anderszins bepaalt heeft een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid:
   1. a.een breedte van ten minste 4,5 meter;
   2. b.een verharding over een breedte van ten minste 3,25 meter, die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kilogram;
   3. c.een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 meter, en

5.Hekwerken die een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met de brandweer is bepaald.

Uit dit artikel is af te lijden dat er tbv de bouwwerken Kantoor en Orangerie een verbindingsweg moet zijn (indien lid 2.1 niet van toepassing is, mijn inschatting is dat de vuurbelasting groter is).
Tevens kan uit lid 3 en lid 4 worden afgeleid dat de onderdoorgang in het Poortgebouw niet aan de gewenste maatvoering voldoet.

Bij een test om te kijken of toegang via het Poortgebouw mogelijk is, is gebleken dat de doorgang mogelijk is, maar dat dit stapvoets moet gebeuren en dat de spiegels van de voertuigen moeten worden ingeklapt.
Het passeren van het Poortgebouw levert een aanzienlijke vertraging op van ca. 2 minuten in de aanrijtijd bij een calamiteit, tijd waarin een calamiteit zich verder kan ontwikkelen (uitbreiding van brand en/of meer slachtoffers)

Door de krappe doorgang is schade aan het voertuig of aan het Poortgebouw zelf niet uit te sluiten.

Gelet op het bovenstaande adviseren wij om de extra toegang van het landgoed via de bouwweg in stand te houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Adviseur Externe Veiligheid

BRANDWEER Kennemerland
Sector: Proactie & Preventie, Team Advies
Bezoekadres: Adrianahoeve 2, 2131 MN Hoofddorp
Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem
Werkdagen: Di, wo, do, vr.
Telefoon: 023 - [redacted]
Mobiel: 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@vrk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 15:04
Aan: "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@bloemendaal.nl>; "Snoo, Nick de" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; "[redacted]" <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Bereikbaarheid hulpdiensten Elswout

Beste [redacted]

Bedankt voor het toesturen van het advies van de brandweer. Goed om deze toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het advies is alweer een paar jaar oud en daardoor gebaseerd op verouderde wet- en regelgeving. Daarom zal na indienen van de omgevingsvergunning nogmaals advies gevraagd worden aan de Veiligheidsregio Kennemerland. Het is dus niet zeker of het advies gelijk blijft, maar wel goed om te weten hoe de VRK hier een paar jaar geleden over dacht.

Indien er verder nog vragen zijn rondom de vergunningsaanvraag laat het vooral weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Omgevingsbeleid
023 [redacted] bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

Van: [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 13 december 2024 10:16
Aan: [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bloemendaal.nl>; Snoo, Nick de <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted] <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Bereikbaarheid hulpdiensten Elswout

Beste [redacted]

Dank je wel voor de plezierige kennismaking 5 december j.l. Tijdens ons gesprek over de leveranciersweg Elswout vroeg jij of er onderzoek is gedaan naar de vereisten voor de hulpdiensten. Daar zou ik nog op terugkomen. Reeds in 2017 is het vraagstuk aan hen voorgeleg. Bijgaand stuur ik je het bericht van dhr [redacted], veiligheidsadviseur Brandweer Kennemerland.
Deze informatie wordt aan de aanvraag toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmanager Gooi- en Kennemerland

[redacted]@staatsbosbeheer.nl
M 06-[redacted]
Elswoutslaan 14
2051AE Overveen

Staatsbosbeheer
Provinciale eenheid Noord-Holland

9 maart 2017
Geachte heer [redacted]

De bereikbaarheid van een bouwwerk, zowel nieuwbouw als bestaande bouw, is geregeld in het bouwbesluit. Dit is de wettelijke basis waaraan ieder gebouw moet voldoen
In artikel 6.37 is de bereikbaarheid van een bouwwerk voor de hulpverleningsdiensten geregeld.
Voor de volledigheid heb ik het artikel hier toegevoegd.

artikel 6.37 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten.

1.Tussen de openbare weg en ten minste een toegang van een bouwwerk voor het verblijven van personen ligt een verbindingsweg die geschikt is voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
1. –op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
2. –op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
3. –op een lichte industriefunctie uitsluitend voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
4. –indien de toegang tot het bouwwerk op ten hoogste 10 meter van een openbare weg ligt, of
5. –indien de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk naar het oordeel van het bevoegd gezag geen verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid vereist.

3.Tenzij het bestemmingsplan of een gemeentelijke verordening anderszins bepaalt heeft een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid:
1. a.een breedte van ten minste 4,5 meter;
2. b.een verharding over een breedte van ten minste 3,25 meter, die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kilogram;
3. c.een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 meter, en
4. d.een doeltreffende afwatering.

4.Een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid is over de in het derde lid voorgeschreven hoogte en breedte vrijgehouden voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
5.Hekwerken die een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met de brandweer is bepaald.

Uit dit artikel is af te lijden dat er tbv de bouwwerken Kantoor en Orangerie een verbindingsweg moet zijn (Indien lid 2.1 niet van toepassing is, mijn inschatting is dat de vuurbelasting groter is).
Tevens kan uit lid 3 en lid 4 worden afgeleid dat de onderdoorgang in het Poortgebouw niet aan de gewenste maatvoering voldoet.

Bij een test om te kijken of toegang via het Poortgebouw mogelijk is, is gebleken dat de doorgang mogelijk is, maar dat dit stapvoets moet gebeuren en dat de spiegels van de voertuigen moeten worden ingeklapt.
Het passeren van het Poortgebouw levert een aanzienlijke vertraging op van ca. 2 minuten in de aanrijtijd bij een calamiteit, tijd waarin een calamiteit zich verder kan ontwikkelen (uitbreiding van brand en/of meer slachtoffers)

Door de krappe doorgang is schade aan het voertuig of aan het Poortgebouw zelf niet uit te sluiten.

Gelet op het bovenstaande adviseren wij om de extra toegang van het landgoed via de bouwweg in stand te houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Adviseur Externe Veiligheid

BRANDWEER Kennemerland
Sector: Proactie & Preventie, Team Advies
Bezoekadres: Adrianahoeve 2, 2131 MN Hoofddorp
Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

E-mail: [redacted]@vrk.nl

Lees hier onze Disclaimer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Leverancierssweg Elswout

Uw verzoek

Ingediend bij	**Gemeente Bloemendaal**
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Afwijken van regels in het omgevingsplan - Aanvraag vergunning
	Werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren - Aanvraag vergunning
	Rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een gebouwd of aangelegd monument - Aanvraag vergunning
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20250123 00335 000 (ingediend op 23-01-2025)

Project

Naam van dit project
Leverancierssweg Elswout

Projectomschrijving
Aanleg leveranciersweg Buitenplaats Elswout, verwijderen stalen rijplaten en dam en plaatsen brug

Locatie

Adres
Elswoutslaan 14, 2051AE Overveen

Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie de omgeving anders wordt door uw plannen?
Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?
Gebruikers
Staatsbosbeheer
Klankbordgroep elswout

Ons Bloemendaal

Welke reacties heeft u gekregen?
positief, zorgvuldig onderzoek uitgevoerd

Verzoek

Geef uw verzoek een naam
Leverancierssweg Elswout

Toelichting op uw verzoek
-

Uw referentienummer
KPL633

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.
.

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.
-

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer

E-mailadres

[redacted]@staatsbosbeheer.nl

Telefoonnummer

06-[redacted]

Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer

KVK-nummer

30263544

Vooraf ingevuld antwoord.

Handelsnaam

Staatsbosbeheer

Vooraf ingevuld antwoord.

RSIN

806511588

Vooraf ingevuld antwoord.

Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer

Straatnaam

Smallepad

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer

5

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

3811MG

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

Amersfoort

Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Nee

Vooraf ingevuld antwoord.

Postadres bedrijf initiatiefnemer

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?
afwijkend adres
Vooraf ingevuld antwoord.

Wat voor adres wilt u opgeven als afwijkend adres?
postbusnummer
Vooraf ingevuld antwoord.

Nummer
2
Vooraf ingevuld antwoord.

Postcode
3800AA
Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats
Amersfoort
Vooraf ingevuld antwoord.

Contactpersoon

Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?
Ja

Functie contactpersoon
Projectleider

Voorletters
[redacted]

Voorvoegsel
-

Achternaam
[redacted]

E-mailadres
[redacted]staatsbosbeheer.nl

Telefoonnummer
06-[redacted]

Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?
binnenlands adres

Straatnaam
elswoutslaan

Huisnummer

14

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

2051AE

Plaats

Overveen

Vragen en antwoorden

Afwijken van regels in het omgevingsplan - Aanvraag vergunning

Afwijken van regels in het omgevingsplan

Omschrijf wat u wilt gaan doen.
Verwijderen van rijplatenbaan (tijdelijke leveranciersweg) en aanleg van een permanente weg ten behoeve de bereikbaarheid van leveranciers, beheervoertuigen en hulpdiensten op Elswout.

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen activiteiten of het gebruik in strijd zijn met de regels uit het omgevingsplan.
Op basis van de huidige bestemming natuur 3 is een afwijking van het ruimtelijk plan benodigd om een permanente weg aan te leggen.

Geef aan waarom u van regels in het omgevingsplan wil afwijken.
De vergunning van de huidige tijdelijk weg is verlopen. Er is een permanente weg noodzakelijk voor de bereikbaarheid van hulpdiensten, leveranciers en beheervoertuigen. Het poortgebouw en poortlaan zijn niet (meer) geschikt voor gemotoriseerd verkeer, vanwege monumentale status, lengte en breedte van de poort en wandelaars.

Het afwijken van de regels in het omgevingsplan kan gevolgen hebben voor de leefomgeving. Beschrijf deze gevolgen.
De gevolgen van de permanente weg zijn positief voor de omgeving. De huidige weg is niet fraai, geeft geluidsoverlast, rijdt dicht langs bomen en monumenten. Ook loopt de huidige route door een wandelpad en langs picknickvelden. De nieuwe weg verbeterd de situatie wat betreft ruimtelijke kwaliteit en veiligheid.

Wilt u tijdelijk afwijken van de regels in het omgevingsplan?
Nee

Milieueffectrapportage

Wat geldt er voor de activiteiten van deze aanvraag?
Geen 'project-mer-plicht' en geen 'project-mer-beoordelingsplicht'

Werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren - Aanvraag vergunning

Geef aan welke materialen u gaat gebruiken.
open en gesloten betonverharding

Gaat u grond afvoeren naar een andere locatie?
Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? Beschrijf dan de obstakels die in de weg staan.
nee

Rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een gebouwd of aangelegd monument - Aanvraag vergunning

Rijksmonumentenactiviteit Algemeen

Wat is het rijksmonumentnummer?
339207

Gebouwde en aangelegde monumenten

Wat is de naam van het monument?
Buitenplaats Elswout

Om welke soort rijksmonument of voorbeschermd rijksmonument gaat het?
Aangelegd monument

Is er op het terrein van de voorgenomen werkzaamheden een (aantoonbaar te verwachten) archeologisch monument aanwezig?
Ja

Welke mogelijke gevolgen hebben uw voorgenomen werkzaamheden/gebruik op dit (aantoonbaar te verwachten) archeologisch monument?
Er wordt geen (te verwachten) archeologisch monument verstoord, ontoegankelijk voor archeologisch onderzoek of aan het gezicht onttrokken/ontsierd

Aangelegd monument: Kies alle onderdelen waarop de voorgenomen werkzaamheden betrekking hebben.
Tuin, park of ander groen monument

Tuin, park of ander groen monument:
Kies alle onderdelen waarop de voorgenomen werkzaamheden betrekking hebben.
Infrastructuur (paden, lanen, wegen of andere verhardingen)

Wat bent u van plan te gaan doen met het monument? Kies alle voorgenomen werkzaamheden.
Wijzigen: Andere wijziging aangelegd monument

Geef aan welke andere wijziging van het aangelegd monument u van plan bent.
weg aanleggen ten behoeve vervangen tijdelijke weg (platenbaan)

Waarvoor wordt het monument nu gebruikt?
locatie waar weg moet komen ligt nu een tijdelijke weg. verder wijzigt het gebruik van het monument Elswout niet

Bent u van plan het monument geheel of deels ergens anders voor te (laten) gebruiken?
Nee

Bijlagen

Afwijken van regels in het omgevingsplan - Aanvraag vergunning

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan het omgevingsplan

Geen documenten.

Overzichtstekening nieuwe toestand

Document	Vertrouwelijk
20250121 VO-02 ELSWOUT doorsneden.pdf	Nee
20250121 VO-02 ELSWOUT met bestaande hoogtepeilen.pdf	Nee
VO-02 ELSWOUT.pdf	Nee

Rapport archeologische waarde

Document	Vertrouwelijk
Archeologie Buitenplaats Elswout.pdf	Nee

Situatietekening bestaande toestand

Document	Vertrouwelijk
Bestaande situatie foto's.pdf	Nee
Bestaande situatie luchtfoto.pdf	Nee
Bestaande situatie plattegrond.pdf	Nee

Situatietekening nieuwe toestand

Geen documenten.

Werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren - Aanvraag vergunning

Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan

Document	Vertrouwelijk
20250121 VO-02 ELSWOUT doorsneden.pdf	Nee
20250121 VO-02 ELSWOUT met bestaande hoogtepeilen.pdf	Nee
20250121 VO-02 ELSWOUT referentiebeelden.pdf	Nee
VO-02 ELSWOUT.pdf	Nee

Locatie van de werkzaamheden

Document	Vertrouwelijk
Bestaande situatie foto's.pdf	Nee

Document	Vertrouwelijk
Bestaande situatie luchtfoto.pdf	Nee
Bestaande situatie plattegrond.pdf	Nee

Rapport archeologische waarde

Document	Vertrouwelijk
Archeologie Buitenplaats Elswout.pdf	Nee

Rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een gebouwd of aangelegd monument - Aanvraag vergunning

Aanvullende tekeningen

Geen documenten.

Andere bijlage(n)

Geen documenten.

Beheervisie

Geen documenten.

Beschrijving technische staat

Geen documenten.

Bestek of werkomschrijving

Geen documenten.

Gebrekentekeningen

Geen documenten.

Kleurenfoto's

Document	Vertrouwelijk
Bestaande situatie foto's.pdf	Nee

Motivering werkzaamheden en omschrijving gevolgen

Document	Vertrouwelijk
Overleg overheden.docx	Nee

Onderbouwing beschrijving technische staat monument

Geen documenten.

Opgave kwaliteitsnormen of uitvoeringsrichtlijnen

Geen documenten.

Opnametekeningen

Geen documenten.

Plantekeningen

Document	Vertrouwelijk
20250121 VO-02 ELSWOUT doorsneden.pdf	Nee
20250121 VO-02 ELSWOUT met bestaande hoogtepeilen.pdf	Nee
20250121 VO-02 ELSWOUT referentiebeelden.pdf	Nee
Bestaande situatie foto's.pdf	Nee
Bestaande situatie luchtfoto.pdf	Nee
Bestaande situatie plattegrond.pdf	Nee
VO-02 ELSWOUT.pdf	Nee

Rapport nadere bepaling monumentale waarde

Document	Vertrouwelijk
20241205 PRES-01 ANA+SO ELSWOUT def.pdf	Nee
20250121 PRES-03 VO-01 WELSTAND ELSWOUT.pdf	Nee

Situatietekeningen

Document	Vertrouwelijk
Bestaande situatie foto's.pdf	Nee
Bestaande situatie luchtfoto.pdf	Nee
Bestaande situatie plattegrond.pdf	Nee

Sloopmethode en vrijkomend materiaal

Geen documenten.

Slooptekeningen

Geen documenten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen