

Datum 6 januari 2025

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Behandeld door 

Ons kenmerk Z24-8009 / D24-37321

Uw kenmerk -

Bijlagen 9 (inclusief documentenoverzicht)

Geachte 

Op 2 september 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In uw Woo-verzoek vraagt u om het openbaar maken van informatie/documentatie over een door u genoemd asfalt-pad of verhard pad en over de verwijdering daarvan. Het gaat u daarbij met name om documenten die gaan over de verwijdering van dat pad en hoe tot die besluitvorming is gekomen. U hebt desgevraagd aangeven dat dit pad – bij nader inzien – omstreeks eind 2021 / begin 2022 is verwijderd.¹

Hierna leest u mijn besluit en hoe ik hiertoe gekomen ben. Ook leest u wat u kunt doen als u het met mijn besluit niet eens bent.

Besluit

Ik besluit tegemoet te komen aan uw verzoek en acht (8) documenten en hun bijlagen (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht daarvan aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

In de bijgevoegde documenten heb ik bepaalde gegevens onleesbaar gemaakt. In dit besluit zal ik ook toelichten waarom deze informatie onleesbaar is gemaakt. Dit leest u onder “wat niet openbaar is gemaakt”. In de stukken heb ik, per onleesbaar gemaakt onderdeel, een code opgenomen waaruit blijkt op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik niet verwacht dat er bezwaar is tegen het openbaar maken daarvan.

Naast dat ik u dit besluit (met bijlagen) toestuur, zal ik deze ook (in geanonimiseerde vorm) publiceren op de website van Staatsbosbeheer, zodat deze voor iedereen toegankelijk wordt.

¹ Aanvankelijk noemde u een later moment in uw verzoek, namelijk begin 2023.

Wat aan dit besluit vooraf is gegaan

In uw e-mail van 2 september 2024 heeft u aan Staatsbosbeheer gevraagd informatie openbaar te maken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo of Woo-verzoek). Bij uw Woo-verzoek heeft u twee documenten gevoegd ter verduidelijking. U heeft dit verzoek ingediend namens de stichting Platform Keelbos (hierna: de stichting). U hebt uw Woo-verzoek daarnaast ook per post ingediend. Ik heb deze brief ontvangen op woensdag 4 september 2024.

Op donderdag 5 september 2024 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden tussen u en de behandelaar van uw verzoek. Dit omdat niet geheel duidelijk was op welk pad uw verzoek ziet. Desgevraagd heeft u uw verzoek toegelicht en aangevuld/gewijzigd. Verder hebt u desgevraagd per e-mail een (recent) uittreksel van de Kamer van Koophandel van de stichting toegestuurd aan de behandelaar.

Met mijn brief van 10 september 2024 heb ik de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en u informatie gegeven over de behandeling daarvan. In deze brief is aan bod gekomen dat de beslistermijn onder omstandigheden kan worden verlengd. Dit wordt 'verdagen' genoemd.

Op 24 september 2024 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd/uitgesteld. De reden hiervoor is dat het beoordelen van de stukken complex en arbeidsintensief was. Dit omdat niet van alle gevonden stukken op voorhand duidelijk was op welk verhard/geasfalteerd pad deze zagen. Dit maakt dat de behandeling meer tijd heeft gekost.

Reikwijdte van uw Woo-verzoek

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor naar welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.² Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 2 september 2024, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het digitaal archief en de betrokken collega's geraadpleegd. Daarbij is gezocht op de zoektermen (fiets)pad, Kibbelkoele en asfalt. Ook is in de mobiele toestellen van collega's gezocht naar afbeeldingen in de relevante tijdsperiode.

In deze zoekslag zijn aanvankelijk zestien (16) documenten gevonden. Hiervan bleken er, na nadere bestudering, acht (8) niet op het betreffende pad te zien. Deze heb ik om die reden niet bij dit besluit gevoegd. De resterende acht (8) documenten vallen wel binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

Wat niet openbaar is gemaakt

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie zoveel mogelijk openbaar wordt gemaakt als daar om wordt verzocht. Hierop zijn enkele uitzonderingen. De voor dit besluit relevante uitzonderingsgronden komen hierna aan bod.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo

Ik maak geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een bepaalde persoon (zoals onder andere namen, gebruikersnamen in e-mailadressen, en telefoonnummers). Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van die betrokken personen niet bekend wordt, omdat dit zijn/haar persoonlijke levenssfeer kan schenden. Dit vind ik onwenselijk en ik maak deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

² ECLI:NL:RVS:2015:623

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals (wederom) namen, de gebruikersnamen in emailadressen, telefoonnummers en handtekeningen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.³ Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Personen die met hun functie in de openbaarheid treden, heb ik niet onleesbaar gemaakt.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, art. 5.1, lid 2 sub f, Woo

Twee van de aangetroffen documenten bestaan uit concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens van rechtspersonen (dat niet valt onder art. 5.1 eerste lid sub c van de Woo). In samenhang met elkaar geven zij inzicht in de prijs per eenheid (ton) en het openbaar maken van deze specifieke gegevens kan het betrokken bedrijf schaden in zijn concurrentiepositie. Concurrenten kunnen hierop hun offerte namelijk eenvoudig afstemmen en hierdoor kan het bedrijf onevenredig benadeeld worden ten opzichte van zijn concurrenten. Ik ben daarom van mening dat het belang van het bedrijf zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van deze concurrentiegevoelige gegevens. Ik maak de in deze stukken genoemde bedragen daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub f, Woo. Gegevens die niet herleidbaar zijn naar specifieke bedrijfsgegevens worden wel openbaar gemaakt.

Daarbij ben ik van mening dat bij het openbaar maken van die gegevens ook het financiële belang van Staatsbosbeheer in het geding komt. Het openbaar worden van de overeengekomen prijs per eenheid (ton) zou namelijk de onderhandelingspositie van Staatsbosbeheer (in de toekomst) kunnen verslechteren. Als bekend wordt welke bedragen per eenheid in deze situatie zijn afgesproken, kunnen derden van die informatie gebruik maken tijdens (toekomstige) onderhandelingen. Dit kan tot gevolg hebben dat Staatsbosbeheer in de toekomst niet tot eenzelfde (of gunstiger) prijsafpraak kan komen en dit vind ik niet wenselijk. Hierin zie ik ook een geslaagd beroep op artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo. Aangezien de laksoftware van Staatsbosbeheer er niet in voorziet om meerdere uitzonderingsgronden toe te voegen, treft u de code die op deze grond ziet niet aan in de stukken.

E-mailadressen bestemd voor intern gebruik, art. 5.1, lid 2 sub i, Woo

In de openbaar te maken stukken heb ik een e-mailadres aangetroffen dat is bestemd voor intern gebruik binnen Staatsbosbeheer. Dit e-mailadres heb ik onleesbaar gemaakt. Het betreft namelijk een interne e-mailbox van Staatsbosbeheer die is bedoeld voor interne communicatie met medewerkers en enkele samenwerkingspartners. Als ik dit e-mailadres openbaar maak, kan het tot gevolg hebben dat dit communicatiekanaal wordt verstoord doordat derden hiervan gebruik zullen gaan maken. Hier is dit e-mailadres echter niet voor bedoeld. De potentiële hinder die de gebruikers van dit e-mailadres kunnen ondervinden van het openbaar worden van dit e-mailadres, vind ik in dit geval zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. In dit oordeel betrek ik dat die geanonimiseerde gegevens niet raken aan (de inhoud van) uw Woo-verzoek.

Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁴ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt. Het gaat bijvoorbeeld om andere gebieden dan waar uw verzoek op ziet.

³ Zie de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:1356

Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het mobiele telefoonnummer [REDACTED] of via het e-mailadres Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. ~~P.~~A. Revis

directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Documentenoverzicht bij Woo-besluit

Zaaknummer: Z24-8009

Nummer	Naam / Kernwoorden	Datum document	Openbaar gemaakt?
Pag. 1 t/m 3	E-mail Staatsbosbeheer met bijgevoegd Excelbestand	13-9-2021	Ja, deels
Pag. 4 en 5	Factuur en inkooporderbevestiging	14-9-2021	Ja, deels
pag. 6 t/m 8	Asfalt onderzoek (analyserapport)	27-7-2021	Ja, deels
pag. 9	Prijsopgave opruimen voet-/fietspad	20-8-2021	Ja, geheel
Pag. 10	Kaart: vrij snoeien oud fietspad Kibbelkoele	onbekend	Ja, geheel
Pag. 11	Foto ter plaatse	onbekend	Ja, geheel
Pag. 12	Foto: traject van het fietspad na sanering	onbekend	Ja, geheel
Pag. 13	WhatsApp-gesprek	15-10-2021	Ja, deels

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 september 2021 17:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Fietspaden Drenthe
Bijlagen: Overzicht opknappen fietspaden Emmen Sleen.xlsx

Hoi,

Naar aanleiding van de vraag van [redacted] en vanuit de beschikbare subsidiepot van de provincie (uitgangspunt is cofinanciering 80%, 20% zelf betalen), heb ik een overzichtje gemaakt van de op te knappen fietspaden in onze BE. Deze wil ik even tegen jullie aanhouden: is het geschetste beeld realistisch? Ik heb de bedragen uit verschillende offertes genomen met daarbij afvoeren Koersmix, aanvoeren nieuwe halfverharder, grondbewerkingskosten, legeskosten vergunningen en vervanging van de – jaja, daar zijn ze weer – paaltjes [redacted]. De onderliggende stukken heb ik op de uitwisselschijf ingeladen, zodat ook [redacted] de bedragen een beetje kan volgen.

Is dit overeenkomstig onze wensen?
 Graag verneem ik snel jullie reactie, deze moet namelijk verwerken in de tabel van [redacted] en deze moet donderdag ingeleverd worden i.v.m. budget 2022.

Ik hoor graag,

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 september 2021 15:26
Aan: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
 <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
 <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Hummelen, Bert
 [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
 [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
 [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
 [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; [redacted]
Onderwerp: Fietspaden Drenthe

Goedemiddag,

Zojuist met [redacted] gesproken. Hij heeft al veel verzameld, maar het staat allemaal in verschillende mails en formats. Het lijkt mij voor onszelf overzichtelijker als we proberen tot een grote overzichtstabel te komen met daarin alle fietspaden. Vervolgens kunnen we daar acties aan koppelen. [redacted] heeft daarvoor het DFW een prachtig overzicht gemaakt. Ik denk dat we die goed kunnen gebruiken om het voor alle BE's op dezelfde manier inzichtelijk te maken voor de komende jaren. Als ik naar de kaart kijk die [redacted] al heeft gemaakt gaat het voor sommigen van jullie maar of vier of vijf regels. De ambitie zoals [redacted] die heeft verwoord op de kaart is niet altijd even goed ontvangen begrijp ik. Laten we dat dan in de tabel verfijnen.

Zou het jullie lukken om voor donderdag een blik te werpen op die tabel en meteen de regels in de te vullen die jullie in de mail al aan [redacted] al hebben toegelicht, maar waar ik niet altijd wijs uit kan worden? In de aangepaste tabel heb ik ook een kolom toegevoegd om met ja of nee in te vullen of je het betreffende fietspad in 2022 wilt indienen voor de pot geld van de provincie. Ter voorbeeld heb ik een regel in de Kop van Drenthe al ingevuld.

Alle documenten, ook de mailwisseling tussen jullie en [redacted], staan op de [redacted]. De tabel waarin ik jullie de fietspaden kunnen toevoegen zet ik in de map [redacted]. Op die manier ontstaan er niet steeds nieuwe versies, maar werken we in hetzelfde document.

Laat het even weten als het niet lukt, dan probeer ik er donderdag met jullie over te bellen. Of laat even weten wie anders van het team ik er donderdag over kan bellen. Volgens mij relatief kleine investering voor groot plezier in de komende jaren ;-)

Groeten 



Provinciaal adviseur (natuur, landschap, faunaecologie)

Staatsbosbeheer provincie Drenthe

M 

E  [@staatsbosbeheer.nl](mailto: @staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

Weblog www.boswachtersblog.nl/drenthe

Twitter @ 

Werkdagen ma t/m do

In every walk with nature one receives far more than he seeks – 



LOON- EN VERHUURBEDRIJF

KORT Valthe



Odoorneweg 8
7872 PA Valthe
Telefoon 0591-512337
Fax 0591-514212
E-mail info@kortvalthe.nl

Bank: Rabobank Borger-Odoorn
IBAN: NL47RABO0318153874
BIC: RaboNL2U

BTW-id nr.NL001542884B55

Staatsbosbeheer
Postbus 2
3800 SS Amersfoort

Dit nummer bij betaling vermelden s.v.p.:

Factuur: 7836

Valthe, 29-10-2021

UBW50198043
Terreinrichting/-onderhoud

Verwijderen oud en gevaarlijk fietspad

€

21 % btw €

Totaal €



Betaling binnen 30 dagen na factuurdatum

Op al onze overeenkomsten/werkzaamheden zijn de Cumela-voorwaarden van toepassing, welke zijn gedeponeerd bij de rechtbank Gelderland onder nummer 40/2020

K.v.K Meppel 04033334



Inkooporderbevestiging

Kort Valthe
Odoorneweg 8
7872 PA Valthe



Inkoopordernummer UBW50198043
Leverdatum 14-09-2021

Deze inkooporderbevestiging betekent de aanvaarding van uw aanbod zoals weergegeven in uw offerte c.q. aanbieding betreffende onderstaande prestaties/werkzaamheden. Op deze opdracht zijn de algemene inkoopvoorwaarden van Staatsbosbeheer van toepassing. De inkoopvoorwaarden zijn te raadplegen op www.staatsbosbeheer.nl/algemene-voorwaarden.

Omschrijving

Aantal

Terreininrichting/-onderhoud
verwijderen oud en gevaarlijk fietspad

EUR

Ik verzoek u de factuur, o.v.v. het inkoopordernummer, te adresseren aan onderstaand postbus-adres. We ontvangen de factuur bij voorkeur digitaal door deze te sturen naar e-mailadres:

[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto: [redacted]@staatsbosbeheer.nl)

Staatsbosbeheer | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort
BTW-nummer NL806511588B01 | K.v.K. 30263544

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [\[redacted\]](mailto: [redacted]@staatsbosbeheer.nl), e-mail [\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto: [redacted]@staatsbosbeheer.nl).

Analyserapport

Drentse Recycling Maatschappij B.V.
 t.a.v. [REDACTED] J
 Bartholomeus Diasstraat 10
 7825 VN EMMEN
 Nederland

Datum : 27-07-2021
 Betreft : PAK-onderzoek aan Asfalt [REDACTED] J, 10 kg.
 Uw code : DRM JK 2021-03
 Laboratoriumnummer : 212486
 Monsterneming : 16-7-2021 te Emmen door [REDACTED] J
 Periode onderzoek : 21-07-2021 t/m 26-07-2021

MONSTERGEGEVENS

Monsternummer	Monstertype	Monstercode	Acceptatiedatum
1	Asfalt	DRM JK 2021-03	21-07-2021

ANALYSEMETHODEN

Analyse	Analysetechniek	Methode	Q	u
Cryogeen malen < 1 mm		AP04-V	Q	
Droge stof 105°C analysemonster matig vluchtigen	gravimetrie	AP04-V	Q	
PAK in bitumineuze materialen	GC-MS	AP04 SB-VII, NEN 7331	Q	
Voorbewerking PAK/PCB		AP04		

Q = geaccrediteerd door RvA, u = uitbesteed bij onderaannemer, Qu = geaccrediteerd bij de onderaannemer

RESULTATEN

Analyse	Eenheid	1
PAK in bitumineuze materialen		
Naftaleen	mg/kg	2,7
Fenantreen	mg/kg	24
Antraceen	mg/kg	5,1
Fluorantheen	mg/kg	23
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	6,6
Chryseen	mg/kg	6,1
Benzo(k)fluoranteen	mg/kg	< 0,50
Benzo(a)pyreen	mg/kg	4,1
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,5
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	2,3
Totaal 10 VROM	mg/kg	75

INFORMATIE OVER DE GESCHIKTHEID VAN DE MONSTERS VOOR ANALYSE

SGS INTRON is conform internationale voorschriften (NEN-EN-ISO/IEC 17025) verplicht te controleren of aangeboden monsters geschikt zijn voor het beoogde onderzoek en moet borgen dat monsters niet achteruit gaan voordat het gehalte is zekergestellt. Het vereist daarom ook dat de leveranciers van monsters ze tijdig en op een juiste wijze verpakt en geconserveerd aanleveren bij het laboratorium.

Er zijn geen verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses hebben beïnvloed.

Het monster is niet geconserveerd aangeleverd.

Betreft monsters:	
-------------------	--

Het monster is voor de volgende analyse in een ongeschikte verpakking aangeleverd.

Betreft monsters:	
-------------------	--

De conserveringstermijn is voor de volgende analyse overschreden.

Analyse(s)	monster(s)

DISCLAIMER

- Dit rapport mag zonder schriftelijke toestemming van het SGS INTRON laboratorium uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.
- De NEN-EN-ISO/IEC 17025 accreditatie omvat alle resultaten behorende bij analyses die bij analysemethoden met een Q zijn gemarkeerd.
- De meetonzekerheid van de gerapporteerde resultaten en overige prestatiekenmerken kunt u opvragen bij SGS INTRON
- Op verzoek kan een lijst van de geaccrediteerde analysemethodes opgevraagd worden, welke de relatie (conform, gelijkwaardig, eigen methode) met de onderliggende norm beschrijft.



LOON- EN VERHUURBEDRIJF

KORT Valthe

Odoornweg 8
7872 PA Valthe
Telefoon 0591-512337
Fax 0591-514212
E-mail info@kortvalthe.nl

Valthe, 20-08-2021

Staatsbosbeheer
Slenerweg 114
7848 AK Schoonoord

Betreft: prijsopgave opruimen voet/fietspad in bos bij de Kibbelkoele in Noord-Sleen zoals ter plaatse bekeken.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij een richtprijs voor het verwijderen en afvoeren van het stuk voet/fietspad.

Het op te ruimen asfalt (teerhoudend)200m1 x 2,50m1 x 15 cm
Van uitgaande dat de dikte overal gelijk is.

Laden en afvoeren en storten naar erkende verwerker 189 ton € KMeer als 189 ton verrekenbaar € K ton

Weegbonnen ter inzage

Prijs is excl btw
Prijswijzigingen voorbehouden

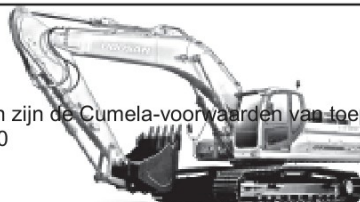
Met vriendelijke groet,



Bank: Rabobank Odoorn
Rek. nr. 31.81.53.874

BTW-id nr.NL001542884B55
K.V.K Meppel 04033334

Op al onze overeenkomsten/werkzaamheden zijn de Cumela-voorwaarden van toepassing, welke zijn gedeponeerd bij de rechtbank Gelderland onder nummer 40/2020







Cañon Singularity
This
is a
part of the park



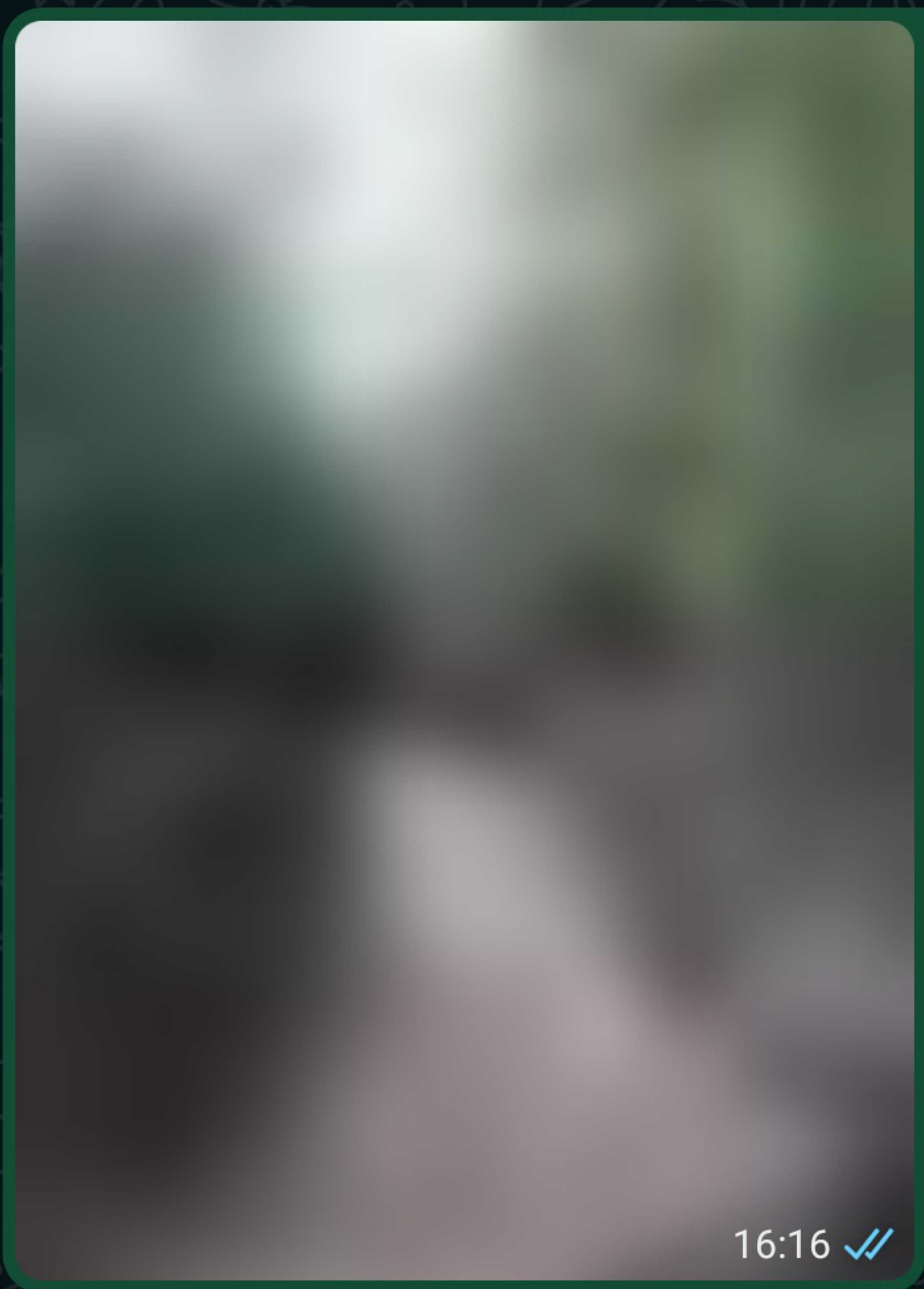
← asfalt



©2024 Google

18:07

15 oktober 2021



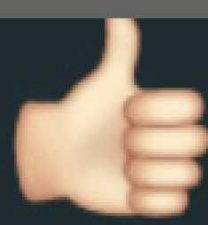
16:16 ✓✓

Fietspad bij de kibbelkoele is weg, volgende week ruimen ze met de hand nog wat kleine stukjes asfalt op

16:17 ✓✓

Super!

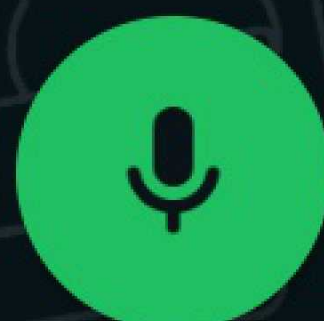
17:07



17:15

20 oktober 2021

😊 Bericht



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A Art. 5.1 lid 1 sub a

Deze informatie kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen

B Art. 5.1 lid 1 sub b

Deze informatie kan de veiligheid van de Staat schaden

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

E Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG

F Art. 5.1 lid 2 sub a

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

H Art. 5.1 lid 2 sub c

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

L Art. 5.1 lid 2 sub g

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

O Art. 5.1 lid 4

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

Q Art. 5.1 lid 6

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

S Art. 5.2 lid 2

De informatie uit documenten betreft tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

U Art. 5.3

Deze informatie is ouder dan vijf jaar, waarbij de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid

X Art. 8.8

Deze gegevens kunnen niet openbaar gemaakt worden vanwege de verhouding met andere wetten. Deze wetten zijn opgenomen als bijlage bij artikel 8.8 Wet open overheid.