



Datum 21 maart 2024

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek - Ossenwaard

Behandeld door

Ons kenmerk Z24-1931 / D24-10952

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte

Op 14 februari 2024 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij het Centraal Justitieel Incassobureau (hierna: CJIB). Het CJIB heeft dit verzoek deels aan Staatsbosbeheer doorgestuurd. Op 12 maart 2024 heb ik de ontvangst van uw verzoek per brief bevestigd. Daarnaast heb ik u geïnformeerd over de manier van afhandelen van uw verzoek en het deels doorsturen van uw verzoek aan Rijkswaterstaat.

### Uw Woo-verzoek

In mijn brief van 12 maart 2024 heb ik u geïnformeerd over dat ik punt 2 en 3 van uw verzoek behandel als een Woo-verzoek. De overige punten uit uw verzoek zijn op een andere wijze afgehandeld. Ik verwijs u daarvoor naar mijn brief van 12 maart 2024.

In dit besluit zal ik daarom ingaan op de volgende twee punten uit uw verzoek van 14 februari 2024, namelijk:

- **Punt 2:** Documentatie die betrekking heeft op de reden voor de plaatsing van het C1-bord op de genoemde locatie.
- **Punt 3:** Eventuele interne notities, e-mails, correspondentie of andere communicatie tussen uw instantie en derden met betrekking tot het C1-bord op de betreffende locatie.

Ik heb onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waar uw verzoek betrekking op heeft.

### Besluit

Ik heb geen documenten aangetroffen die onder uw verzoek vallen. Daarom wijs ik uw Woo-verzoek af.

### Overwegingen

In mijn brief van 12 maart 2024 heb ik u laten weten dat het genoemde C1-bord geplaatst is door Rijkswaterstaat. Het Woo-verzoek is daarom naar hen doorgestuurd. Daarnaast heb ik onderzoek gedaan of

Staatsbosbeheer mogelijk ook documenten heeft waar uw verzoek betrekking op heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Uit dit onderzoek blijkt dat Staatsbosbeheer geen documenten en/of communicatie heeft over de reden van het plaatsen van het bord en het daadwerkelijk plaatsen hiervan. Dit is ook te verklaren. De weg is namelijk niet in beheer van Staatsbosbeheer. Ook is het bord niet door Staatsbosbeheer geplaatst. Ik heb voor de volledigheid onderzocht of Staatsbosbeheer is geïnformeerd over het afsluiten van de weg, maar dit bleek niet het geval. Nu er geen documenten zijn om op grond van de Woo openbaar te maken, moet ik uw Woo-verzoek afwijzen.


### **Rechtsmiddelen**

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

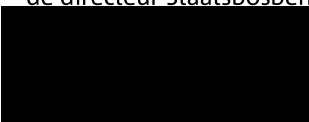
- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.


Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met  of [Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:Woo@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



 drs. B.A. Revis  
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling