



Datum 18 januari 2024

Onderwerp Woo-besluit uitzetten otter in de Biesbosch

Behandeld door



Ons kenmerk Z23-6635 / D23-46754

Uw kenmerk

Bijlagen Zie documentenoverzicht Woo-besluit

Geachte



Op 28 augustus 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om documenten/informatie vanaf 1 januari 2022 t/m heden te openbaar te maken die betrekking hebben op het uitzetten van een otter in de Biesbosch. U verwijst hierbij naar een online artikel van het Brabants Dagblad d.d. 28 augustus 2023. Het ontvangst van uw verzoek is per brief van 4 september 2023 aan u bevestigd.

Op 19 december 2023 heb ik een derde-belanghebbende om een zienswijze gevraagd, volgens art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaren te hebben dat de betreffende documenten gedeeld en openbaar worden gemaakt.

### **Uw Woo-verzoek**

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan namelijk nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.<sup>1</sup> Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, namelijk 28 augustus 2023, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

U vraagt in uw Woo-verzoek om de (concept) documenten/informatie vanaf 1 januari 2022 t/m heden die gaan over/betrekking hebben op het uitzetten van een otter in de Biesbosch. U vraagt daarbij om alle documentatie en communicatie, e-mails, WhatsApp, verslagen, rapporten en vergunningen van:

- Staatsbosbeheer
- Staatsbosbeheer en Natuur- en Vogelwacht Biesbosch
- Staatsbosbeheer en Wildopvangcentrum De Fūgelhelling in Ureterp
- Staatsbosbeheer en Ministerie LNV
- Staatsbosbeheer en Provincie Noord-Brabant
- Staatsbosbeheer en Provincie Zuid-Holland

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623

- Staatsbosbeheer en Provincie Friesland
- Staatsbosbeheer en Rob Haan van Stichting Natuur- en Vogelwacht Biesbosch

### **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 12 relevante documenten gevonden.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo*

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staat namelijk informatie zoals voor- en achternamen, persoonlijk e-mailadres, telefoonnummer, foto en werklocatie. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.<sup>2</sup> Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

#### *Buiten reikwijdte verzoek*

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.<sup>3</sup> Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

### **Besluit**

Onder uw Woo-verzoek vallen 12 documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik nadat ik de zienswijze heb gelezen niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten.

### **Rechtsmiddelen**

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per e-mail versturen naar [info@staatsbosbeheer.nl](mailto:info@staatsbosbeheer.nl). U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2018:321

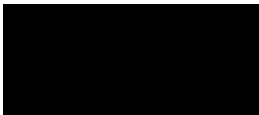
<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2018:1356

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED] of [Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:Woo@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,

de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. B.A. Revis  
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Nummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?	Zienswijze?
Z23-6635-1	Whatsapp correspondentie - otter in de Biesbosch	31-5-2022	Ja, deels	nee
Z23-6635-2	E-mail correspondentie - ANP App alert Staatsbosbeheer	29-3-2023	ja, deels	nee
Z23-6635-3	Whatsapp correspondentie - otter in de Biesbosch	30-3-2023	Ja, deels	nee
Z23-6635-4	E-mail correspondentie - verzoek bijplaatsen otter in de Biesbosch	26-4-2023	Ja, deels	nee
Z23-6635-5	E-mail correspondentie - uitzetten otter vervolgstappen	19-5-2023	Ja, deels	nee
Z23-6635-6	E-mail correspondentie - uitzetten otter vervolgstappen	23-5-2023	Ja, deels	nee
Z23-6635-7	E-mail correspondentie - uitzetten otter	23-5-2023	Ja, deels	nee
Z23-6635-8	E-mail correspondentie - uitzetten otter	24-5-2023	Ja, deels	uitgevraagd
Z23-6635-9	E-mail correspondentie - otter ontheffing Bijlage 1 - ontheffing otter De Rietnymf	26-5-2023	Ja, deels	nee
Z23-6635-10	E-mail correspondentie - otter in de Biesbosch	30-5-2023	Ja, deels	uitgevraagd
Z23-6635-11	Email corespondentie - verzoek bijplaatsen otter in de Biesbosch	9-6-2023	Ja, deels	uitgevraagd
Z23-6635-12	E-mail correspondentie - otter uitzet Biesbosch	12-6-2023	Ja, deels	nee



**Van:** ANP App <app@anp.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2023 10:47  
**Aan:** art. 5.1 lid 2  
**Onderwerp:** ANP App alert Staatsbosbeheer: Staatsbosbeheer: otter met zekerheid terug in De Biesbosch (2)



**NOTIFICATIE**  
29 maart 2023

## Staatsbosbeheer: otter met zekerheid terug in De Biesbosch (2)

🕒 29-03-2023 | 10:47 | WOORDEN: 318 | MEDIANET BIN | VERSIE: 2 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, meer informatie in hele bericht

WERKENDAM (ANP) - De otter is met zekerheid terug in Nationaal Park De Biesbosch. Staatsbosbeheer noemt dat op Facebook groot nieuws. "De otter hoort hier thuis", zegt boswachter Harm Blom.

De laatste waarneming van het dier in De Biesbosch was in 1960, vertelt Blom, en in de jaren tachtig stierf de otter uit in Nederland, door bejaging, het verkeer en vervuiling. In 2002 werd de otter uitgezet in Nederland en de populatie groeit gestaag, hoewel er nog wel veel verkeersslachtoffers vallen. "We hebben gewacht tot de otter het gebied zelf kon vinden", vertelt de boswachter enthousiast. "En hoe mooi is het dat hij dat op eigen voeten heeft weten te doen?"

Vrijwilligers plaatsen sinds 2014 wildcamera's in De Biesbosch. Dinsdag werden de beelden van eind februari en begin maart uitgelezen. Dat het diertje onlangs meerdere keren langs een wildcamera in De Biesbosch liep, noemt Blom "meer dan fantastisch". De terugkeer van de otter lag al in de lijn der verwachting, geeft Staatsbosbeheer aan. "De spanning nam toe en nu is het eindelijk zover."

De organisatie noemt de otter een "icoonsoort" van het Nederlandse rivierenlandschap. "Het gebied is bij uitstek geschikt voor de otter en er is volop schuilgelegenheid, voedsel en rust om te kunnen leven. Het was enkel wachten tot er een otter de dodelijke snelwegbarrières wist te overbruggen. Eindelijk, De Biesbosch is weer bereikt door dit prachtige dier!"

De otter verplaatst zich veelal lopend, vertelt Blom. De Biesbosch ligt ingeklemd tussen snelwegen en provinciale wegen. Geurmerken laat hij bijvoorbeeld achter op viaducten. "Dus de trefkans met een auto is nogal groot." Het dier dat nu is gespot op de camerabeelden, is een mannetje. Het beestje ziet er volgens Blom gezond uit. "Het is nu wachten tot een vrouwtje aan de wandel gaat en dat ze elkaar via geursporen weten te vinden. Dit smaakt absoluut naar meer."

# Z23-6635-2.pdf (2 )

Deze mail is verzonden door **art. 5.1 lid 2 sub** @staatsbosbeheer.nl

do 30 mrt.



Goed nieuws over de **otter**, maar  
egel heeft het moeilijk: 'Natuur gli...  
**Otters**, bevers en slechtvalken doen...  
www.ad.nl

[https://www.ad.nl/binnenland/  
goed-nieuws-over-de-otter-  
maar-egel-heeft-het-moeilijk-  
natuur-glijdt-ons-door-de-  
vingers~a88645c9/](https://www.ad.nl/binnenland/goed-nieuws-over-de-otter-maar-egel-heeft-het-moeilijk-natuur-glijdt-ons-door-de-vingers~a88645c9/)

19:17

Grappig dat de boswachters  
van Biesbosch net van de week  
hun **otter** aankondigden. Wist ik  
niet. Dacht dat ze bezig waren  
met de visarend 😂

19:17 ✓✓



art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** woensdag 26 april 2023 15:03  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**CC:**  
**Onderwerp:** Verzoek bijplaatsen otter in de Biesbosch

Dag art. 5.1 lid

Op dinsdag 11 april hebben wij elkaar gesproken vanwege de eerste waarnemingen van een otter in de Biesbosch.

Tijdens dat gesprek heb jij aan mij de vraag gesteld of wij toestemming kunnen geven tot het bijplaatsen van een vrouwelijke otter.

Dat verzoek heb ik intern besproken en in dit bericht kom ik daar zoals beloofd op terug.

Zoals eerder besproken en aangegeven bij verzoeken tot uitzetten, zien wij geen reden tot het actief uitzetten en/of bijplaatsen van otters in de Biesbosch.

De inhoudelijke afwegingen die destijds zijn gemaakt gelden voor Staatsbosbeheer nog steeds. Op onze eigendommen werken wij dan ook voorlopig niet mee aan het bijplaatsen van otters.

De gedachten dat otters op eigen kracht de Biesbosch kunnen bereiken is onlangs bewezen. Dat daarmee een geweldig leefgebied voor deze soort toegevoegd kan worden is natuurlijk heel goed nieuws.

Bij Staatsbosbeheer hanteren wij een beleid m.b.t. het uitzetten en bijplaatsen. Dat beleid is bij de eerdere afweging gevolgd. Omdat er nu sprake is van bijplaatsen hebben wij nogmaals landelijk navraag gedaan. De uitkomst daarvan is dus dat wij niet meewerken aan bijplaatsen op onze terreinen. Wij gaan daar geen toestemming voor verlenen.

In die zin willen wij je vragen om dat standpunt te respecteren. Ook voor jullie eigendommen die direct in het Biesboschgebied liggen, in of tegen onze eigendommen aan. Wij zouden het niet wenselijk vinden wanneer in die gebieden wel uitzet plaatsvindt van diersoorten waar wij intern geen goedkeuring voor geven. Wanneer er al sprake zou zijn van het uitzetten of bijplaatsen van diersoorten zouden wij dat ook enkel doen na afstemming en goedkeuring met de Provincie. Ook die organisatie kunnen wij in deze niet passeren.

Hopende op meer vervolgwaaarnemingen van de otter. In die zin delen wij een absolute passie.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

senior boswachter ecologie

**Staatsbosbeheer**

team Biesbosch | provinciale eenheid Zuidwestelijke Delta

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** vrijdag 19 mei 2023 08:59  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**CC:** Adel - Aartsen, Sandra den  
**Onderwerp:** RE: uitzetten otter: vervolgstappen

Dank voor je mail art. 5.1 lid 2 in rode teksten hieronder mijn reactie.

---

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 17:14  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** Adel - Aartsen, Sandra den <art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Re: uitzetten otter: vervolgstappen

Dank voor de update. Ik stel echt het volgende voor:

Gesprek met gehele bestuur, eens. Zie ook mijn voorstel van begin maart over een structureel overleg met agenda en afspraken.

Stoppen met contact met art. 5.1 lid 2 sub e via de app.

Achteraf is hij doorgaans milder maar niet weg dat acties en communicatie niet werkbaar zijn

Zeker een melding doen en gewoon als organisatie

We moeten maar eens wat meer op onze strepen gaan staan. Hoeft een betere samenwerking niet in de weg te staan.

Facebook bericht is niet enkel een open vraag. Het raakt juist de kern. Geen navraag doen, niet bellen, niet communiceren maar wel publiekelijk zorgen voor onnodige onrust.

Dit duurt al jaren zo. We versterken elkaar totaal niet op allerlei bestuurlijke kwesties en dat zit hem in art. 5.1 lid 2

Groet, art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** Wednesday, May 17, 2023 4:08:45 PM  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** Adel - Aartsen, Sandra den <art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** uitzetten otter: vervolgstappen

Ha allemaal,

De afgelopen weken hebben we wat akkefietjes gehad met de Natuur en Vogelwacht in Dordrecht: een heel vervelend Facebookberichtje over de steur en de otter (Staatsbosbeheer meet met 2 maten; Sandra, art. 5.1 en ik getagd), buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek en het gerucht dat er een ottertje was uitgezet in de Biesbosch. Inmiddels heb ik uitgebreid met art. 5.1 lid 2 sub e Woo gesproken. En vervolgens kwam art. op de (app)lijn. Misschien even een update:

Over het ottertje

# Z23-6635-5.pdf (2)

- **art. 5.1 lid 2 sub e Woo** gaf aan dat er inderdaad een otter was uitgezet. Hij zit zelf in Frankrijk en was er 'alleen zijdelings bij betrokken geweest'. **Heeft art. 5.1 lid 2 sub e Woo** **it dan op persoonlijke titel gedaan? Het bestuur / de voorzitter moet hierover toch zijn goedkeuring geven?** Volgens hem kwam het dier uit Friesland, en had de otteropvang voor de nodige vergunningen gezorgd. **Graag een afschrift van deze vergunningen.**
- Ik heb even gebeld met de otteropvang in Friesland, en die vertelden dat ze inderdaad een otter in de Biesbosch hadden uitgezet. Over de benodigde vergunningen kon hij niet veel zeggen; daar waren ze bij geholpen door ene **art. 5.1 lid 2 sub e Woo** van de otterwerkgroep.

buiten reikwijdte verzoek

Over het Facebookberichtje:

- Daarin 'was alleen sprake van een open vraag aan ons'. Hij had meer stellingname verwacht. **Open vragen stel je niet via Facebook, je belt, mailt of vraagt om overleg. Dit is niet de eerste keer dat hij dit doet.**

Hoe nu verder?

- Ik heb voorgesteld om weer eens om de tafel te gaan zitten **art. 5.1 lid 2 sub e Woo** zit tot juli in Frankrijk; heb gevraagd of er dan een andere **bestuursleden** bij kunnen zijn. **Er moeten andere bestuursleden bij zijn, een gesprek met alleen art. 5.1 lid 2 sub e Woo heeft weinig zin.** Van ons uit in ieder geval **art. 5.1 lid 2 sub e Woo** en ik. Wordt nog lastig plannen.. 😊
- Voor wat betreft de otter: willen wij nog een melding doen bij de omgevingsdienst om te laten checken of de vergunningen allemaal kloppen? **art. 5.1 lid 2 sub e Woo** adviseerde dat; dat kan anoniem of openlijk. Ik heb mijn twijfels daarover. Probleem zit hem meer in het gebrek aan communicatie dan in de vergunningen, schat ik in. Wat denken jullie? **Een afschrift van de vergunning kan je gewoon vragen, we willen hierover goed en volledig geïnformeerd zijn. Als ze deze niet kunnen / willen geven moeten we ons niet bezwaard te voelen om de omgevingsdienst dit eens na te laten kijken.**

Groet!

**art. 5.1 lid 2 sub e Woo**

# Z23-6635-6.pdf (1 )

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2023 15:32  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**CC:** Adel - Aartsen, Sandra den  
**Onderwerp:** RE: uitzetten otter: vervolgstappen

Ha allemaal,

- Had net per mail aan art. 5.1 lid 2 sub e Woo gevraagd of hij de ontheffing voor het uitzetten van de otter met ons kon delen, toen art. 5.1 lid 2 sub e Woo terugbelde. Die vertelde dat de Otteropvang overal in Nederland otters mag uitzetten: het is een Nederlands dier, en dus zou het geen introductie zijn. Ontheffing zou dus niet nodig zijn. Benieuwd of dat zo is..
- Verder een heel verhaal dat er weinig andere plekken geschikt waren voor uitzetting, en dat het mannetje zou verdwijnen als het geen vrouwtje kan vinden. Het hele bestuur vond het een goed idee. art. 5.1 lid 2 sub e Woo vond wel dat dat besluit met SBB gedeeld moest worden, maar dat is blijkbaar niet gebeurd.
- Wil even het antwoord van art. 5.1 lid 2 sub e Woo afwachten over de ontheffing; we kunnen dat checken bij de omgevingsdienst.
- Ga voorstellen om op 21 juni een ontmoeting met art. 5.1 lid 2 sub e Woo en het bestuur te organiseren over eventuele lopende zaken en de communicatie/samenwerking tussen de twee organisaties.

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

E-mail komt overeen met e-mail d.d. 17-05-2023 17:14 in bijlage 5 pagina 1


**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo <art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** Wednesday, May 17, 2023 4:08:45 PM  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo <art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo <art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo <art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo <art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>

# Z23-6635-6.pdf (2 )

CC: Adel - Aartsen, Sandra den <[art. 5.1 lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl](mailto:art.5.1.lid.2.sub.e.Woo@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** uitzetten otter: vervolgstappen

Deze e-mail is gelijk aan de e-mail d.d. 17-5-2023 4:08:45 PM in bijlage 5, pagina 1 en 2



# Z23-6635-7.pdf (1 )

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Aan:**  
**Onderwerp:** buiten reikwijdte verzoek

Hoi art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Ik wil benadrukken dat een gesprek enkel plaats zou moeten vinden met bestuur. Niet enkel met art. 5.1 lid 2. Daarom had je toch een belronde gedaan? Mi mag het duidelijker gaan worden waarom wij op gesprek willen komen.

Ik lees dat art. 5.1 lid 2 sub e wist dat er een otter is uitgezet. Als dat echt zo is dan komt zijn dubbele positie toch wel echt in de buurt van onwenselijk. Op zijn minst over spreken.

Ook reactie van art. 5.1 lid 5.1 lid p kap en op wie onze bron is zegt alles. Hij is blind voor relaties, gevoel voor andermans gevoelens/positie en is enkel bezig met zijn eigen spoor.

Neemt art. 5.1 lid 2 sub e Woo deel aan gesprek?

Verzonden [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** dinsdag, mei 23, 2023 4:10 PM

**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo

art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** Niet binnen reikwijdte

Oei. De moed zakt me een beetje in de schoenen art. 5.1 lid 2 sub e. antwoord is op zoveel manieren fout. Maar goed, om de relatie nog even te behouden is mijn idee om eerlijk te antwoorden dat ik dat niet weet, en dat ik dat ook niet relevant vind. Wij kregen via via een appje onder ogen, en ik heb art. 5.1 lid 2 sub e gebeld om het verhaal te checken art. 5.1 lid 2 sub e bevestigde dat, dus is het geen gerucht meer.

Andere ideeën?

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

---

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @vogelwacht.eu>

**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2023 15:43

**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** niet binnen reikwijdte

art. 5.1 lid 2

Als je dat zo concreet vraagt dan ben ik omgekeerd toch wel heel benieuwd hoe jullie te horen hebben gekregen dat wij een Otter zouden hebben bijgeplaatst.

Niet van iemand van de NVB, dus dan moet dat uit de tweede hand zijn. Een verhaal dat niet uit de eerste hand komt krijgt meestal het predicaat gerucht.

Je vraagt mij nu om iets te delen, maar om het verhaal enigszins zuiver te houden moet het delen m.i. dan wel van beide kanten komen. Daarom hoor ik graag eerst wie jullie bron is.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2

Natuur- en Vogelwacht Biesbosch

Noorderelsweg 2A

3329 KH Dordrecht

www.vogelwacht.eu

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

---

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 mei 2023 14:50

# Z23-6635-7.pdf (2 )

**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo art. 5.1 lid 2 sub e Woo natuur- en Vogelwacht Biesbosch [voegelwacht.eu](mailto:voegelwacht.eu)>

**Onderwerp:** Buiten reikwijdte art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Haar:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
Leuk onderdaad.

En over vergunningen gesproken: zou jij misschien de ontheffing voor het uitzetten van de otter met ons kunnen delen?

Ik stuur je nog een aparte mail over een eventuele afspraak.

[Hartelijke groet.](#)

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo Natuur- en Vogelwacht Biesbosch art. 5.1 lid 2 sub e vogelwacht.eu>  
**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 10:05  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Onderwerp:** uitzetperikelen  
**Bijlagen:** Mededeling Zuid-Hollands Landschap uitzetten Otters Stolwijkse Boezem Krimpenerwaard.docx; Na 50 jaar is de otter terug in de Krimpenerwaard! Otter uitzetten Stolwijkse Boezem 20220527 Zuid-Hollands Landschap ZHL.mp4

Dag art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Naar aanleiding van je onderstaande mailtje stuur ik je in de bijlage nog even de mededeling van het ZHL over hun uitzetting een jaar geleden in de Stolwijkse Boezem. Jij reageerde daar eerder naar mij op met de mededeling: *“Voor wat betreft de otter: het is aan het Zuid-Hollands Landschap om besluiten te nemen in hun gebied”*.

Dat klopt natuurlijk, maar dat geldt dan evengoed voor NVB lijkt mij.

Uit de officiële tekst van ZHL blijkt zelfs duidelijk de betrokkenheid van de Provincie Zuid-Holland in de persoon van de verantwoordelijk gedeputeerde Berend Potjer, als de betrokkenheid van de gemeente Krimpenerwaard in de persoon van twee vertrekkend wethouders, waarnaar de uitgezette otters terloops nog even werden vernoemd ??? Ik noem dit vervolgens een precedent in Zuid-Holland, maar laat in het midden wie er verantwoordelijk is voor dit precedent en wat de consequenties er van zijn.

Hoewel de situatie niet helemaal vergelijkbaar is, had ik een duidelijker stellingname van jullie kant verwacht, zoals jullie dat naar ons toe wel deden. En dat geldt dan tevens voor de plannen van WNF, Ark en Life IP Deltanatuur met de Steur. Dat was de strekking van het bericht op s.m.. Er wordt nergens beweerd dat jullie voorstander zouden zijn, maar er wordt uitsluitend een retorische vraag gesteld.

Maar by the way participeert SBB niet ook in Deltanatuur?

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Natuur- en Vogelwacht Biesbosch  
Noorderelsweg 2A  
3329 KH Dordrecht  
[www.vogelwacht.eu](http://www.vogelwacht.eu)  
art. 5.1 lid 2 sub e Woo ogelwacht.eu

Deze e-mail is gelijk aan de e-mail d.d. 23-5-2023 15:43 in bijlage 7, pagina 1



art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** vrijdag 26 mei 2023 09:04  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: otter ontheffing

Dank art. 5.1 lid 2 sub e Woo goed dat je dat zo snel boven water hebt kunnen krijgen. Neem aan dat de Otterwerkgroep zijn zaakjes wel goed op orde heeft, dus verwacht niet dat er nog ongeregelheden boven water komen.

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 26 mei 2023 07:54  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: otter ontheffing

HO art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Bij navraag bij art. 5.1 lid 2 sub e Woo van de PZH blijkt dat er een ontheffing is afgegeven voor het uitzetten van otters aan de otteropvang De RietNymf. (zie bijlage)  
Deze is mede ondertekend door bijna alle provincies waaronder ZH. NB alleen met schriftelijke toestemming.  
Volgens de ontheffing mogen er dus otters uitgezet worden in de BB aan de ZH kant door de otteropvang en niet door de Natuur en Vogelwacht als ze voldoen aan de voorwaarden die opgenomen zijn in de ontheffing. Ik heb de ontheffing doorgezet naar de OZHZ om na te gaan of er aan al de voorwaarden is voldaan die dit gaan oppakken.  
Begreep uit het gesprek met art. 5.1 lid 2 sub e Woo (PZH) dat ze er niet zo blij mee waren maar kennelijk heeft er bij de PZH iemand zitten slapen en de ontheffing ondertekend.

Met vriendelijke groet,

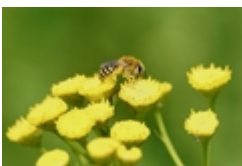
art. 5.1 lid 2 sub e Woo

senior boswachter publiek

**Staatsbosbeheer**  
team Biesbosch | provinciale eenheid Zuidwestelijke Delta

art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl  
T 078-6772366 | M 06-art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Locatie: art. 5.1 lid 2 sub e Woo



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 08:55  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** FW: otter ontheffing

Bij deze

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Afdeling Water & Groen



art. 5.1 lid 2 sub e  
T Woo [redacted]

E art. 5.1 lid 2 sub [redacted] <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Werkdagen:** ma, di,wo,do,vrij

**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via <https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>

Stichting Otteropvang De RietNymf  
art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
Grindweg 103  
8485 JG MUNNEKEBUREN

Leeuwarden, 1 september 2017  
Verzonden, - 1 SEP. 2017

Ons kenmerk : 01432315  
Afd./Opgave : Team Groene regelgeving Omgevingszaken  
Behandeld door : art. 5.1 lid 2 sub e Woo / (058) 292 art. 5.1 lid 2 sub e Woo of art. 5.1 lid 2 sub e Woo @fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : Bijlage 1: Motivering van het besluit

Onderwerp : - Ontheffing ex art. 3.8, lid 1, art. 3.9, lid 2, art. 3.25, lid 4 en art. 3.34, lid 3, Wet natuurbescherming, Stichting Otteropvang De RietNymf  
- Weigering ontheffing voor zover deze ziet op het grondgebied van Provincie Limburg

Geachte art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde ontheffing te verlenen.

Ik verleen u daarbij ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, lid 1 & 2, artikel 3.6, lid 2, artikel 3.9, lid 1, artikel 3.24, lid 2 en artikel 3.34, lid 1 van de Wet natuurbescherming voor zover dit handelingen betreft behorende bij het in werking hebben van een opvangcentrum voor de opvang van de Europese otter (*Lutra lutra*).

Op 13 juli 2017 (geregistreerd onder 1436754) hebben Gedeputeerde Staten van Provincie Limburg laten weten niet in te stemmen met deze ontheffing. De ontheffing is daardoor niet geldig voor deze provincie. Indien u werkzaamheden uit wilt voeren in Limburg, zult u hiervoor ontheffing aan moeten vragen bij Gedeputeerde Staten van Limburg.

### Voorschriften en beperkingen

1. De ontheffinghouder is Stichting Otteropvang De RietNymf (hierna: ontheffinghouder).
2. De ontheffing geldt uitsluitend voor de diersoort Europese otter.
3. De ontheffing geldt voor de locatie Grindweg 103, 8485 JG te Munnekeburen wat betreft het opvangcentrum. **Wat betreft het verstoren, vangen, vervoeren, onder zich hebben en uitzetten van Europese otters en het onder zich hebben en gebruiken van vangmiddelen geldt de ontheffing voor het grondgebied van Nederland, met uitzondering van het grondgebied van provincie Limburg.**

4. Europese otters worden niet uitgezet in Noord-Brabant dan na schriftelijke melding bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.
5. De ontheffing is alleen van toepassing op de activiteiten en locaties zoals deze zijn omschreven in het verzoek tot ontheffing en de daarbij behorende bijlagen.
6. Ontheffinghouder blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de strikte naleving van de voorwaarden van deze ontheffing. Ook voor de uitvoering, bekostiging en het beheer van deze maatregelen blijft de ontheffinghouder primair verantwoordelijk en aansprakelijk.
7. **Ontheffinghouder dient alle door of namens de Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie verstrekte of nog te verstrekken aanwijzingen in verband met de uitvoering van deze ontheffing nauwkeurig op te volgen.**
8. Ontheffinghouder moet voldoen aan de voorwaarden van het kwaliteitsprotocol, opgenomen in de bijlage bij de Beleidsregels kwaliteit opvang diersoorten: "Protocol opvang niet aangewezen diersoorten en beschermde diersoorten" (hierna: het protocol)<sup>1</sup>.
9. Van deze ontheffing mag alleen gebruik gemaakt worden door medewerkers genoemd in paragraaf 6 van het protocol.
10. De gebruiker van de ontheffing dient (digitaal) een afschrift van deze ontheffing bij zich te hebben en op eerste vordering van een daartoe bevoegde toezichthoudende ambtenaar ter inzage af te geven.
11. De ontheffinghouder dient een administratie bij te houden zoals omschreven in paragraaf 8 van het protocol.
12. De ontheffinghouder dient jaarlijks vóór 1 maart te rapporteren aan Gedeputeerde Staten van de desbetreffende provincie over de in het voorafgaande jaar opgevangen dieren d.m.v. het register zoals bedoeld in artikel 37 van het protocol.
13. Indien het opvangcentrum te maken krijgt met een onvoorziene situatie waardoor het opvangcentrum zich gedwongen ziet van de voorschriften van het protocol af te wijken, stelt de ontheffinghouder daarvan onverwijld Gedeputeerde Staten van de desbetreffende provincie schriftelijk op de hoogte.
14. Voor het vangen van gewonde of verweesde Europese otters de volgende vangmiddelen te kunnen gebruiken:
  - Vangstok;
  - Kastvallen eventueel met lokaas;
  - Levend vangende kooien eventueel met lokaas;
  - Vangnet;
  - Transportkist.
15. Deze ontheffing kan bij het niet of niet voldoende naleven van de voorwaarden worden ingetrokken.

De ontheffing is geldig vanaf 2 september 2017 tot 1 juli 2027.

Voor de motivering van het besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



art. 5.1 lid 2 sub e Woo

teamleider Groene Regelgeving

<sup>1</sup> Te raadplegen op <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037263/>

## Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM in Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

## Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht door mij kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant, het Friesch Dagblad, de Staatscourant en op [www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming](http://www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming).

## Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

**Bijlage 1: Motivering van het besluit****A. Weergave van de feiten****A1. Ontheffingaanvraag**

Op 8 mei 2017 ontving ik de door u ingediende aanvraag voor een ontheffing van artikel 3.5, lid 1 & 2, artikel 3.6, lid 2, artikel 3.9, lid 1, artikel 3.24, lid 2 en artikel 3.34, lid 1 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Uw aanvraag staat geregistreerd onder nummer 1417871.

**A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

De handeling waarvoor ontheffing wordt aangevraagd is Europese otters (hierna: otters) die door ziekte, verwonding, verwezing, verzwakking door direct of indirect menselijk handelen of nalaten niet zelfstandig kunnen overleven, tijdelijk op te vangen, te verzorgen en te laten revalideren, om ze vervolgens zo spoedig mogelijk weer te laten terugkeren naar de vrije natuur.

De doelstelling van Stichting Otteropvang De RietNymf (hierna: De RietNymf) is primair het opvangen van verweesde en gewonde otters om deze, indien mogelijk, zo spoedig mogelijk weer uit te zetten in de vrije natuur. Van secundair belang is het geven van voorlichting over de opvang en de otter in het algemeen.

**A1.2. Periode**

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 juli 2017 tot 1 juli 2027.

**A1.3. Relevante bescheiden**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende bescheiden aangeboden:

- Aanvraagformulier;
- Activiteitenplan;
- Beleidsplan;
- Verklaringen van deskundigheid door derden;
- Kopie eerdere ontheffing (kenmerk FF/75/2014/043);
- Verklaring te voldoen aan het protocol;
- Toelichting werkgebied;
- Toelichting vangmiddelen;
- Verklaring onderhavige diersoort.

Op mijn verzoek heeft u bij e-mail van 15 juni 2017 (geregistreerd onder 01429284) toelichting gegeven over:

- De besluitvorming omtrent vangst en opname van otters;
- De reikwijdte van de gevraagde ontheffing;
- De verblijftijd van otters in het opvangcentrum;
- Husbandry Guidelines Eurasian Otter (*Lutra lutra*);
- Structurele oplossingen voor opgevangen dieren;
- Bezoekersbeleid;
- Register (zoals bedoeld in artikel 37 van het protocol).

**A2. Bevoegdheid**

De activiteit is gedeeltelijk op grond van artikel 1.3, lid 5, Wnb aangewezen in het Besluit natuurbescherming (verder: Bnb). Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân (hierna:

GS) zijn niet bevoegd op de aanvraag te beslissen in zoverre deze ziet op handelingen als bedoeld in artikel 1.3 & 1.4 Bnb. De ontheffing geldt daarom niet voor de aldaar omschreven handelingen, voor zover relevant:

- het vervoeren van zieke of gewonde dieren in een dierenambulance;
- het zich toe-eigenen en onder zich hebben van een dood uit het wild afkomstig dier, dat buiten schuld of medeweten is gestorven van degene die zich het dier toe-eigent, met het oog op het prepareren ervan.

In § 3.4.2. van de Regeling natuurbescherming wordt echter aan een ieder vrijstelling verleend voor deze handelingen, onder de aldaar beschreven voorwaarden.

Gelet op art. 1.3, lid 1, Wnb, zijn GS voor het overige bevoegd op deze aanvraag te beslissen.

Aangezien uw werkzaamheden ook gedeeltelijk geschieden buiten Fryslân, zijn GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincies. Gedeputeerde Staten van de volgende provincies hebben ingestemd met het verlenen van deze ontheffing:

- Groningen
- Drenthe
- Noord-Holland
- Overijssel
- Flevoland
- Gelderland
- Utrecht
- Zuid-Holland
- Noord-Brabant
- Zeeland

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben kenbaar gemaakt niet in te stemmen met het verlenen van deze ontheffing. Indien u werkzaamheden wil verrichten in Limburg, dient u ontheffing aan te vragen bij Gedeputeerde Staten van Limburg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben ons gevraagd voorschrift 4 op te nemen in deze ontheffing.

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben ons gevraagd in de ontheffing op te nemen dat dieren uitgezet worden in dezelfde provincie als waar deze vandaan komen. Hieromtrent merk ik op dat in het protocol al voorschriften opgenomen zijn over het in vrijheid stellen van dieren, waarbij artikel 23 van het protocol vermeldt dat een dier in vrijheid gesteld wordt op de vindplaats, of, indien dit niet mogelijk is, in een geschikt natuurlijk habitat nabij de vindplaats. Hiermee wordt voldaan aan deze door Gedeputeerde Staten van Flevoland gestelde voorwaarde.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland gaven aan op grond van artikel 3.25, eerste lid van de Wnb bij het verlenen van een ontheffing de middelen aangewezen te worden die voor het vangen en doden van de dieren mogen worden gebruikt. Deze bepaling is opgenomen bij omschrijving van het wettelijk kader (onderdeel B1.1.). T.a.v. het vangen van dieren hebben wij daarom voorschrift 14 opgenomen. Wat betreft toegestane middelen voor het doden van dieren, verwijzen wij verder naar (o.a. artikel 31) van het protocol.

### **A3. Procedure**

De ontheffingprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Wnb en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### **A3.1. Verlengen beslistermijn**

Van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen is geen gebruik gemaakt.

### **A3.2. Coördinatie met andere wetgeving**

Wij wijzen u er op dat u voor de aangevraagde handelingen tevens toestemming nodig heeft op grond van de Wet dieren (zie: Beleidsregels kwaliteit opvang diersoorten).

### **A4. Ontheffingsplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten heb ik beoordeeld of de door u aangevraagde handeling significant versturende effecten kan hebben op de beschermde soorten, zoals bedoeld in paragraaf 3.1, 3.2 en/of 3.3 Wnb.
2. Ik stel vast dat:
  - a. de onder A1 omschreven handeling mogelijk in strijd is met de verbodsbepaling in artikel 3.5, lid 1 & 2, artikel 3.6, lid 2, artikel 3.9, lid 1, artikel 3.24, lid 2 en artikel 3.34, lid 1 Wnb;
  - b. de onder A1 omschreven handeling de gunstige staat van instandhouding van dieren niet in gevaar mag brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor de betreffende diersoort;
  - c. er dus ontheffing nodig is op grond van artikel 3.8, lid 1, art. 3.9, lid 2, art. 3.25, lid 4 en art. 3.34, lid 3 Wnb.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## **B. Toetsing**

### **B1. Wettelijk kader**

#### **B1.1. Wnb**

1. Artikel 3.5, lid 1, Wnb bepaalt dat het verboden is in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn (...) opzettelijk te doden of te vangen.
2. Artikel 3.5, lid 2, Wnb bepaalt dat het verboden is dieren als bedoeld in lid 1 opzettelijk te verstoren.
3. Artikel 3.6, lid 2, Wnb bepaalt dat het verboden is, anders dan voor verkoop, dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben of te vervoeren.
4. Artikel 3.9, lid 1 Wnb bepaalt dat, indien het vangen of doden van dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, of bijlage II bij het Verdrag van Bern, en het aan de natuur onttrekken van dieren van soorten, genoemd in bijlage V, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, of bijlage III bij het Verdrag van Bern, bij of krachtens de Wnb is toegestaan, het verboden is deze dieren te vangen of te doden door gebruikmaking van niet-selectieve middelen die de plaatselijke verdwijning of ernstige verstoring van de rust van de populaties van deze soorten tot gevolg kunnen hebben, waartoe in elk geval behoren:
  - a. de middelen, genoemd in bijlage VI, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, en
  - b. de vervoermiddelen, genoemd in bijlage VI, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn.
5. Artikel 3.24, lid 2 Wnb bepaalt dat het verboden is zich buiten gebouwen te bevinden met bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen die geschikt zijn voor het doden of vangen van dieren, of met materialen ter onmiddellijke vervaardiging van die middelen, indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat die middelen of materialen zullen worden gebruikt voor het doden of vangen van dieren.



6. Artikel 3.10 Bnb wijst daarbij onder andere aan:
  - vangkooien, met uitzondering van vangkooien geschikt en bestemd voor het vangen van verwilderde katten en verwilderde duiven binnen de bebouwde kom.
7. Artikel 3.25, lid 1, Wnb bepaalt dat bij het verlenen van een ontheffing (...) de middelen worden aangewezen die voor het vangen en doden van de aldaar bedoelde dieren mogen worden gebruikt.
8. Artikel 3.34, lid 1, Wnb bepaalt dat het verboden is dieren of eieren van dieren uit te zetten.
9. GS kunnen op grond van art. 3.8, lid 1, Wnb ontheffing verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.
10. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, een wettelijk belang wordt gediend, zoals vastgelegd in art. 3.8, lid 5, onderdeel b, Wnb en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.
11. GS kunnen op grond van art. 3.9, lid 2 ontheffing verlenen en provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid. Artikel 3.8, vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing.
12. Op grond van art. 3.25, lid 4, sub a Wnb kan bij het verlenen van een ontheffing als bedoeld in art. 3.8, eerste lid Wnb ook ontheffing verleend worden van het verbod, bedoeld in artikel 3.24, tweede lid.
13. Op grond van artikel 3.34, lid 3 kunnen GS ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in artikel 3.34, lid 1.

## **B2. Inhoudelijke beoordeling**

### **B2.1. Verbodsbepalingen**

1. De onder A1 genoemde handeling betreft een handeling die mogelijk overtreding van verbodsbepalingen tot gevolg heeft en/of de gunstige staat van instandhouding van aanwezige beschermde soorten kan aantasten.
2. Hieronder toets ik uw aanvraag aan de beoordelingskaders van de onder B1 genoemde wetgeving. Daarbij worden mogelijke overtredingen, verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante soorten.

### **B2.2. Toetsing handelingen**

De doelstelling van de RietNymf is het opvangen en na verzorging weer in de vrije natuur loslaten van verweesde en gewonde otters. Nadat de verweesde ottertjes voldoende zijn opgegroeid of gewonde otters voldoende zijn hersteld, worden zij voorbereid op een succesvolle terugkeer naar het wild. Hiervoor is het van belang dat de dieren schuw blijven en goed in staat zijn hun eigen voedsel te kunnen vangen.

Bij de vondst van een (dode) lacterende vrouwtjesotter wordt er gezocht naar jonge otters. Wanneer deze gevonden zijn, blijven de otters in het veld en wordt er gepost om te kijken of er eventueel een otter komt om het jong op te halen. Wanneer dit niet gebeurt, wordt de jonge otter naar de opvang gebracht. Bij een jonge otter waarvan het vermoeden bestaat dat deze is verstoten wordt het jong een nacht op de locatie gehouden en wordt afgewacht of er geen moederotter komt om het jong op te halen. Wanneer het noodzakelijk wordt geacht het dier bij te voeren zal dit ter plekke gedaan worden. Een volwassen otter die gewond is zal in de opvang worden opgenomen en door de dierenarts worden onderzocht. Al deze acties zullen indien mogelijk met de plaatselijke terreinbeheerders worden gecoördineerd.

De RietNymf heeft een team van dierverzorgers, die zorgen voor een adequate verzorging. De RietNymf heeft geen betaalde medewerkers en werkt alleen met ervaren c.q. goed opgeleide vrijwilligers. Nieuwe vrijwilligers doorlopen eerst een goede training en worden de eerste tijd intensief begeleid.

De dagelijkse werkzaamheden betreffen:

- Voederen van de otters met vis, eendagskuikens, vlees en/of Rodi-worst met vitamines;
- Bij nog jongere, verweesde otters: het bereiden en geven van een speciale melkformule;
- Visuele gezondheidscheck van de aanwezige dieren / bijhouden in logboek;
- Schoonmaken en controleren van hokken, bassins, filters en omheining;
- Voorraadbeheer/bestellen voedsel.

Incidentele werkzaamheden betreffen:

- In samenwerking met dierenarts behandelen van verwondingen of ziektes;
- Het zoeken naar verweesde otters na het vinden van dode, lacterende otterwijfjes;
- Het vangen en bergen van gewonde of zieke otters;
- Het loslaten van volwassen, verweesde of van ziekte of verwonding genezen otters.

U geeft aan voor het vangen van gewonde of verweesde otters de volgende vangmiddelen te kunnen gebruiken:

- Vangstok;
- Kastvallen eventueel met lokaas;
- Levend vangende kooien eventueel met lokaas;
- Vangnet;
- Transportkist.

De otters worden op locatie in drie verschillende verblijven gehouden. De verblijven voldoen aan de Husbandry Guidelines voor *Lutra lutra* van de IUCN/SSC Otter Specialist Group. De verblijven hebben een binnengedeelte met afneembare nachthokken. Het buitengedeelte bestaat uit een gedeelte met land en een deel water met een verhouding van 4 :1. Het water in het bassin wordt continu gefilterd. De voeding van de otters bestaat hoofdzakelijk uit schone vis, aangevuld met Rodi-worst en vitamines voor visetende roofdieren. De voeding is eveneens gebaseerd op adviezen uit de Husbandry Guidelines voor *Lutra lutra* van de IUCN/SSC Otter Specialist Group. Er worden geen bezoekers toegelaten tot de otterverblijven.

Getracht zal worden de opgevangen dieren in het zelfde leefgebied waar zij gevonden werden, weer uit te zetten. Dit zal geschieden in overleg met terreinbeheerders en Wageningen Environmental Research (Alterra). Indien het brongebied om de een of andere reden onvoldoende overlevingskansen biedt, dan zal in onderling overleg bepaald worden waar de dieren dan wel uitgezet zullen kunnen worden. Indien het niet mogelijk is de otters uit te zetten, wordt gepoogd ze te plaatsen in een dierentuin. Hiervoor zal contact gezocht worden met onder andere instanties in het buiten- en binnenland. Indien er geen andere structurele oplossing mogelijk is, zal besloten worden het dier door een dierenarts te euthanaseren.

### B2.3 Belang van de activiteit

Door dieren op te vangen die, mogelijk door menselijk handelen, verzwakt zijn, wordt door de RietNymf een proactieve invulling gegeven aan de zorgplicht (art. 1.11 Wnb). Men streeft er naar nadelige effecten voor in het wild levende dieren, als gevolg van menselijk handelen of nalaten, zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Het beschikken over een gespecialiseerd otteropvangcentrum heeft als effect dat er in geheel Nederland direct deskundige hulp geboden kan worden voor het opvangen van verweerde en gewonde otters. Het opvangen en het later weer uitzetten van otters is van belang voor het in stand houden van de soort in Nederland. De huidige populatie is klein en kwetsbaar. Het uitzetten van opgevangen otters helpt derhalve mee aan een gunstige instandhouding van de soort op de langere termijn. Daarmee draagt de RietNymf bij aan de bescherming van flora en fauna als bedoeld in artikel 3.8, lid 5 ten eerste van de Wnb.

Bovendien wordt kennis over de otter opgedaan door onderzoek, databeheer, ervaring en studie. In de RietNymf geeft men voorlichting over de otter. Ook hiermee draagt men bij aan de bescherming van flora en fauna, alsmede aan voorlichting en natuureducatie als bedoeld in artikel 3.8, lid 5 ten eerste respectievelijk art. 3.8, lid 5 ten vierde.

#### **B2.4. Alternatieven**

Het is evident dat de handelingen conform het protocol de meest wenselijke zijn met betrekking tot de opvang van wilde dieren. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.

#### **B2.5. Samenvatting**

Het gebrek aan een negatief effect op de betrokken soorten en de grote belangen in het kader van bescherming van fauna, onderzoek en onderwijs in acht nemende, is de zekerheid verkregen dat de staat van instandhouding van de betrokken soorten door de aangevraagde handelingen niet in het gedrang komt.

### **C. Conclusie**

Op grond van de onder A1.3 genoemde rapporten alsmede het bepaalde in het protocol, staat vast dat het in werking hebben van een opvangcentrum voor de opvang van dieren, op de door u aangegeven wijze en zoals in dit besluit is vermeld, is de overtreding van de verbodsbepaling in artikel 3.5, lid 1 & 2, artikel 3.6, lid 2, artikel 3.9, lid 2, artikel 3.24, lid 2 en artikel 3.34, lid 1 van de Wnb, gezien het belang van het beschermen van fauna, en het belang van onderwijs en onderzoek, aanvaardbaar. Er kan met zekerheid worden gesteld dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. De ontheffing kan worden verleend.

# Bijlage 1 bij Z23-6635-9.pdf (10 )

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

## **Kennisgeving ontheffing Wet natuurbescherming**

Gedeputeerde Staten hebben op 1 september 2017 een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan **Stichting Otteropvang De RietNymf te Munnekeburen**.

De ontheffing ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)

Belanghebbenden kunnen tot en met **16 oktober 2017** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden.

*Staatscourant*

## **Kennisgeving ontheffing Wet natuurbescherming**

Gedeputeerde Staten van Fryslân hebben op 1 september 2017 een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan **Stichting Otteropvang De RietNymf te Munnekeburen**.

De ontheffing ligt ter inzage in het:

-provinciehuis te Leeuwarden, Tweebaksmarkt 52, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen tel. 058-2925925)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)

Belanghebbenden kunnen tot en met **16 oktober 2017** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden.

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo Natuur- en Vogelwacht Biesbosch art. 5.1 lid 2 sub e Woo vogelwacht.eu>  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2023 16:07  
**Aan:** art. 5.1 lid 2  
**CC:** Adel - Aartsen, Sandra den; art. 5.1 lid 2  
**Onderwerp:** RE: Otter in de Biesbosch

Dag art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Ja dat is makkelijk (toe)zeggen nu je er kennelijk geen actieve herinnering meer aan hebt.. Misschien kan navraag bij die schijven nog voor helderheid zorgen. Ik hecht er namelijk wel aan en zal hieronder uit de doeken doen waarom.

Je hebt art. 5.1 lid 2 sub e Woo ebeld en die heeft jouw lezing telefonisch bevestigd, maar omdat hij er niet bij was (ik wel) kende art. 5.1 lid 2 ook niet de exact juiste toedracht. Als je toen aan mij gevraagd had of de NVB een Otter uitgezet had dan had ik NEE gezegd want wij als NVB hebben formeel geen Otter uitgezet. Wij hebben alleen gefaciliteerd. De Otter is namelijk vrijgelaten (niet uitgezet) door de Wildopvang waar dit dier vorig jaar als zuigeling is opgevangen en grootgebracht.

In de vergunning van de Wildopvang staat dat wilde beschermde dieren na revalidatie weer vrijgelaten moeten worden. Dit dient te gebeuren, hetzij op de plaats van herkomst, hetzij elders, in voor de betreffende soort geschikt habitat, mits hierbij geen sprake is van herintroductie.

De plaats van herkomst van de betreffende Otter is de stadsgracht van Zwolle. Aangezien deze locatie binnen de verstedelijkingscontour van een drukke provinciehoofdstad ligt, lijkt dit niet het meest optimale leefgebied voor een schuw en bedreigd dier als een Otter.

Bovendien is bij de landelijke otterpopulatie sprake van genenverarming met een niet te onderschatten gevaar voor inteelt. Vrijlaten in geschikt habitat elders in Nederland zou dus een betere optie zijn dan terugzetten in deze stadsgracht, zowel vanuit het oogpunt van biotoop, als vanuit het oogpunt van inteelt.

Volgens het Biogeografisch Register van de NVB is er in de Biesbosch al minimaal sinds 2021 en vervolgens bevestigd in 2022 en 2023, sprake van aanwezigheid van één of meerdere otters die op eigen kracht in de Biesbosch zijn aangeland.

Vrijlaten van een gerevalideerd exemplaar in de Biesbosch is derhalve geen herintroductie maar suppletie (bijplaatsing) en ook nog eens bevorderlijk voor de landelijke genendiversiteit. Dit was in de ogen van de NVB de meest wenselijke oplossing voor dit specifieke geval.

Aanvankelijk heb ik Staatsbosbeheer om medewerking gevraagd (gesprek met art. 5.1 lid 2 sub e Woo) omdat wij het liefste hadden gezien dat SBB het faciliteren voor zijn rekening had genomen, maar toen dit geweigerd werd, is unaniem besloten om het vrijlaten op eigen terrein in de Biesbosch te faciliteren. Het vrijlaten zelf is echter door de Wildopvang en volledig conform de geldende voorschriften gedaan.

Ik hoop dat hiermee alles duidelijk is, anders kunnen we het er wellicht 21 juni nog even over hebben. Maar het mag wat mij betreft nu ook afgerond zijn.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Natuur- en Vogelwacht Biesbosch  
Noorderelsweg 2A  
3329 KH Dordrecht  
www.vogelwacht.eu

art. 5.1 lid 2 sub e Woo vogelwacht.eu

# Z23-6635-10.pdf (2 )

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2023 08:33

art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] Natuur- en Vogelwacht Biesbosch <[\[redacted\]@vogelwacht.eu](mailto:[redacted]@vogelwacht.eu)>

**Onderwerp:** RE: Otter in de Biesbosch

Ha art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted]

Dat weet ik eerlijk niet. Het gerucht kwam over een paar schijven bij ons; ik heb toen art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] gebeld om te vragen of het klopte, en art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] vestigde dat.

Overigens – en dat is de reden dat ik nog niet geantwoord had - had je me dit ook kunnen vragen zonder er een informatieruil van te maken. Had ik je zo geantwoord.

Groet!

art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted]

---

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] Natuur- en Vogelwacht Biesbosch <[\[redacted\]@vogelwacht.eu](mailto:[redacted]@vogelwacht.eu)>

**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2023 08:08

**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** Otter in de Biesbosch

Goede morgen art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted]

Heb jij nog de bron voor mij van wie jullie de mededeling hebben over het bijplaatsen van een Otter in de Biesbosch

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted]

Natuur- en Vogelwacht Biesbosch  
Noorderelsweg 2A  
3329 KH Dordrecht  
[www.vogelwacht.eu](http://www.vogelwacht.eu)

art. 5.1 lid 2 sub e Woo [redacted] [www.vogelwacht.eu](http://www.vogelwacht.eu)

Deze e-mail is gelijk aan de e-mail d.d. 23-05-2023 15:43 in bijlage 7, pagina 1

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Verzonden:** vrijdag 9 juni 2023 12:11  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Onderwerp:** RE: Verzoek bijplaatsen otter in de Biesbosch

Gewoon beschouwing als ter kennisneming. Geen noodzaak om op te reageren lijkt me.  
Groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 juni 2023 15:39

**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek bijplaatsen otter in de Biesbosch

Hoi collega's,

Ik heb deze mail ontvangen van art. 5.1 lid 2 sub e Woo. Wat is handig qua antwoorden?

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

senior boswachter ecologie

## Staatsbosbeheer

team Biesbosch | provinciale eenheid Zuidwestelijke Delta

art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Locatie: art. 5.1 lid 2 sub e Woo



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo Natuur- en Vogelwacht Biesbosch art. 5.1 lid 2 sub e Woo @vogelwacht.eu>

**Verzonden:** donderdag 1 juni 2023 13:35

**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek bijplaatsen otter in de Biesbosch

Ha art. 5.1 lid 2 sub e Woo

art. 5.1 lid 2 sub e Woo roeg mij naar de vergunning voor het uitzetten van een Otter.

Ik heb haar (en Sandra art. 5.1 lid 2 sub e Woo) inmiddels geantwoord maar ik weet niet of zij dat vervolgens ook met jou kortgesloten heeft. Het mailtje ben ik even kwijt dus ik stuur het antwoord (ongeveer) vanuit mijn Word-bestand ook voor de volledigheid naar jou. Dan weet jij in ieder geval ook hoe het gegaan is

In de vergunning van de Wildopvang staat dat wilde beschermde dieren na revalidatie weer vrijgelaten moeten worden. Dit dient te gebeuren, hetzij op de plaats van herkomst, hetzij elders, in voor de betreffende soort geschikt habitat, mits hierbij geen sprake is van herintroductie.

De plaats van herkomst van de betreffende Otter is de stadsgracht van Zwolle. Aangezien deze locatie binnen de verstedelijkingscontour van een drukke provinciehoofdstad ligt, lijkt dit niet het meest optimale leefgebied voor een schuw en bedreigd dier als een Otter.

Bovendien is bij de landelijke otterpopulatie sprake van genenverarming met een niet te onderschatten kans op inteelt. Vrijlaten in geschikt habitat elders in Nederland zou dus een betere

# Z23-6635-11.pdf (2)

optie zijn dan terugzetten in deze stadsgracht, zowel vanuit het oogpunt van biotoop, als vanuit het oogpunt van inteelt.

Volgens het Biogeografisch Register van de NVB is er in de Biesbosch al minimaal sinds 2021 en vervolgens bevestigd in 2022 en 2023, sprake van aanwezigheid van één of meerdere otters die op eigen kracht in de Biesbosch zijn aangeland. Vrijlaten van een gerevalideerd exemplaar in de Biesbosch is derhalve geen herintroductie maar suppletie (bijplaatsing) en ook nog eens bevorderlijk voor de landelijke genendiversiteit. Dit was in de ogen van de NVB de meest wenselijke oplossing voor dit specifieke geval.

Aanvankelijk is Staatsbosbeheer om medewerking gevraagd, maar toen dit geweigerd werd, is besloten om het vrijlaten op eigen terrein in de Biesbosch te faciliteren. Het vrijlaten zelf is echter door de Wildopvang en volledig conform de geldende voorschriften gedaan.

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Natuur- en Vogelwacht Biesbosch

Noorderelsweg 2A

3329 KH Dordrecht

[www.vogelwacht.eu](http://www.vogelwacht.eu)

art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
ogelwacht.eu

Deze e-mail van 26-4-2023 15:03 is al opgenomen in bijlage 4, pagina 1



# Z23-6635-11.pdf (3 )



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



# Z23-6635-12.pdf (1 )

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

**Van:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo @pzh.nl>  
**Verzonden:** maandag 12 juni 2023 13:32  
**Aan:** art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
**Onderwerp:** otteruitzet Biesbosch

Hoi art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Weet jij van een vermoeden van otteruitzet in de Biesbosch? art. 5.1 lid 2 sub e Woo heeft hierover met PZH contact gehad.

Kunnen we hier over afstemmen?

Met vriendelijke groet,

art. 5.1 lid 2 sub e Woo

Domein Water & Groen



M +31 6 art. 5.1 lid 2 sub e Woo  
E art. 5.1 lid 2 sub @pzh.nl  
<https://nl.linkedin.com/in/art.5.1.lid.2.sub.e.Woo>  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Elke dag beter. Zuid-Holland.**