

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	2061.26	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.192 bouwblok00339_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00339_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	342.595	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.193 bouwblok00340_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00340_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	345.335	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.194 bouwblok00341_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00341_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1705.66	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.195 bouwblok00342_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00342_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	346.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.196 bouwblok00343_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00343_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	344.225	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.197 bouwblok00344_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00344_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1110.99	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.198 bouwblok00345_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00345_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	393.605	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.199 bouwblok00346_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00346_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	583.255	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.200 Bevolking

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking	
Omschrijving	Rumtelijke ontwikkeling - bestemd als wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	35	
Nacht	70	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	22820.2	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.201 Bevolking<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking<1>	
Omschrijving	Ruimtelijke ontwikkeling: bestemd als wonen uit te werken	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	56	
Nacht	70	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	69146.8	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6 Bedrijven continue**6.1 037610000007868_bijeen**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000007868_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1250.00000000181	
Nacht	1250.00000000181	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	105.6	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.2 0376100000007927_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007927_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2010.20330465315	
Nacht	2010.20330465315	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	65.665	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.3 0376100000007955_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007955_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8914.07700878002	
Nacht	8914.07700878002	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	80.77	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.4 0376100000009406_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000009406_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1626.61737523146	
Nacht	1626.61737523146	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	81.15	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.5 037610000009822_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009822_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2348.33659490958	
Nacht	2348.33659490958	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	56.21	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.6 037610000009958_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009958_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2469.13580246935	
Nacht	2469.13580246935	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	53.46	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.7 0376100000010215_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000010215_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	597.175040229678	
Nacht	597.175040229678	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	279.65	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.8 0376100000011424_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000011424_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1188.38622552057	
Nacht	1188.38622552057	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	111.075	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.9 _bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2497.63481550007	
Nacht	2497.63481550007	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	52.85	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.10 Plangebied - Bestaand situatie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Plangebied - Bestaand situatie	
Omschrijving	Bestemming: Bedrijf	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	40	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	0.01	
Oppervlak	89095.7	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.11 Plangebied - Bestaande situatie<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Plangebied - Bestaande situatie<1>	
Omschrijving	Bestemming: Bedrijf	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	40	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	0.01	
Oppervlak	49317.9	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.12 Plangebied - Bestaande situatie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Plangebied - Bestaande situatie	
Omschrijving	Bestemming: Bedrijf	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	40	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	0.01	
Oppervlak	23193.6	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

III. BIJLAGE
Berekening RBM II – EV weg toekomstige situatie

Rapportage

Groepsrisico A27 - Toekomstige situatie

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Groepsrisico A27 - Toekomstige situatie	
Omschrijving	Groepsrisico A27 - Toekomstige situatie	
Modaliteit	Weg	
Weerfile	Soesterberg	
Totale lengte van de route	3395	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	
Gemiddelde afstand tot de contouren		
Contour	Afstand	
1/j	m	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	83	
10-8	154	
Oppervlak onder de contouren		
Contour	Oppervlak	
1/j	m ²	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	583256	
10-8	1119385	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	10-5-2017
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	11-5-2017

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	146400	476450

Rechtsboven 150100 480150

1.4 Algemene gegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	Groepsrisico A27 - Toekomstige situatie
Omschrijving	Toekomstige situatie
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	17.140
Datum afronding	Niet ingevuld
Uitgevoerd door	
Analist	JLMM Brouwers
Telefoon	0434070971
E-mail	j.brouwers@wmma.nl
Bedrijf	Windmill
Postadres	Postbus 5
Postcode	6267ZG
Plaats	Cadier en Keer
In opdracht van	
Naam	J. van Nuland
Telefoon	030-2679198
E-mail	jeroen.vannuland@buro-sro.nl
Organisatie contactpersoon	Buro SRO
Postadres	't Goylaan 11
Postcode	3525AA
Plaats	Utrecht

1.4.1 Weer: Soesterberg

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Soesterberg	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.34	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		
Meteo gegevens		
Weerstabili	B D D D E F	
Windsnelh m/s	3.0 1.5 5.0 9.0 5.0 1.5	
6:0	o/o 2.000 1.500 2.600 1.500 0.000 0.000	
0:1	o/o 3.700 1.700 2.900 1.400 0.000 0.000	
1:1	o/o 2.200 1.200 1.700 1.000 0.000 0.000	
1:2	o/o 2.300 1.100 1.600 1.200 0.000 0.000	
2:2	o/o 1.600 1.000 1.400 0.500 0.000 0.000	
2:3	o/o 1.300 1.300 1.800 0.600 0.000 0.000	
3:3	o/o 1.500 2.000 3.000 1.200 0.000 0.000	
3:4	o/o 1.700 2.500 5.400 3.500 0.000 0.000	
4:4	o/o 1.400 1.600 4.700 5.200 0.000 0.000	
4:5	o/o 1.500 1.600 3.800 4.800 0.000 0.000	
5:5	o/o 1.600 1.300 4.000 2.700 0.000 0.000	
5:6	o/o 1.000 1.100 2.200 1.600 0.000 0.000	

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3.0	1.5	5.0	9.0	5.0	1.5
6:0	o/o	0.000	1.400	1.000	0.300	0.400	2.200
0:1	o/o	0.000	2.200	2.000	0.500	1.300	4.100
1:1	o/o	0.000	1.400	1.700	0.700	1.100	3.000
1:2	o/o	0.000	1.500	1.700	0.700	1.400	3.300
2:2	o/o	0.000	1.400	1.000	0.200	0.500	2.600
2:3	o/o	0.000	2.000	1.800	0.600	0.500	3.100
3:3	o/o	0.000	3.100	2.700	1.100	0.700	3.600
3:4	o/o	0.000	3.000	4.300	2.700	1.000	3.000
4:4	o/o	0.000	2.000	3.500	3.300	0.700	1.800
4:5	o/o	0.000	1.900	2.100	1.800	0.600	1.900
5:5	o/o	0.000	1.300	1.200	0.700	0.300	1.600
5:6	o/o	0.000	1.200	1.100	0.400	0.200	1.500

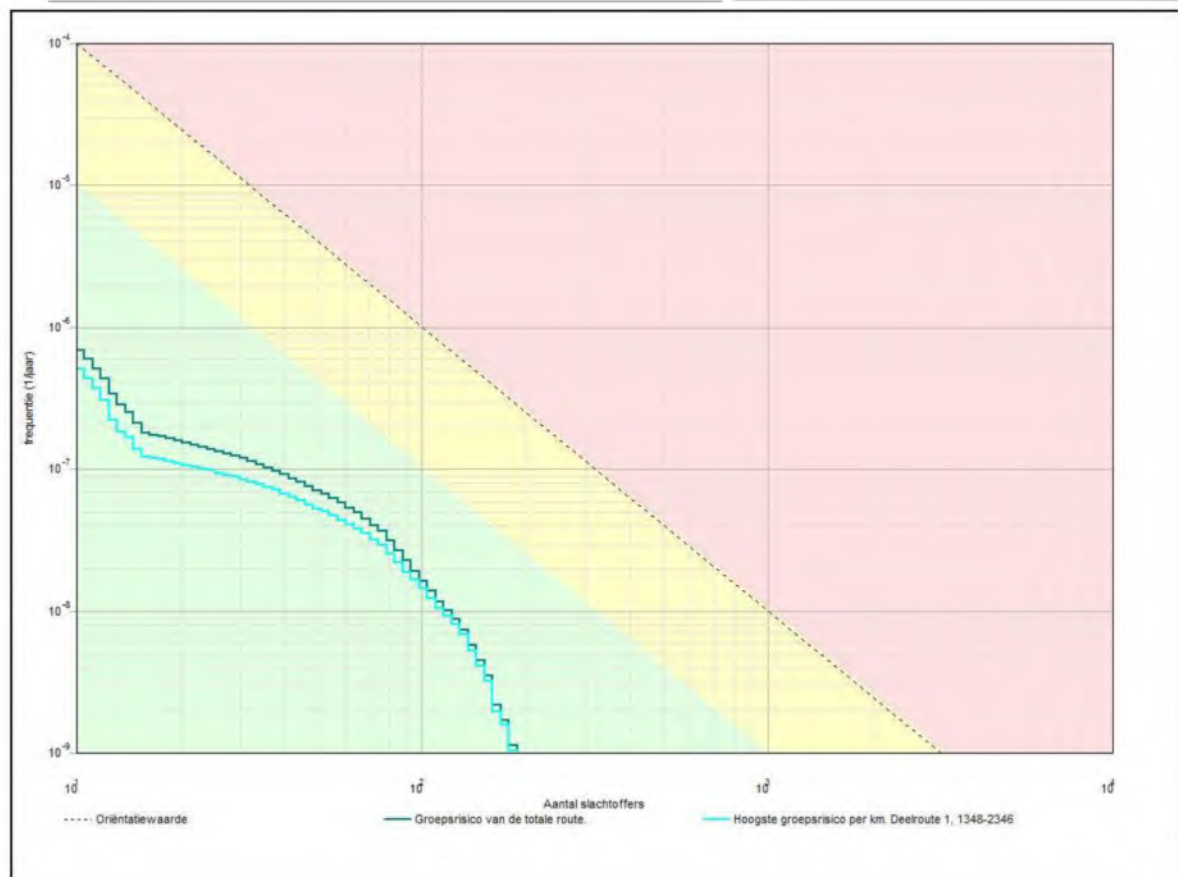
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0.00023 (79 : 3.7E-008)
Max. N (N:F)	189 (189 : 1.1E-009)
Max. F (N:F)	6.9E-007 (11 : 6.9E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 1348-2346
Normwaarde (N:F)	0.00018 (79 : 2.9E-008)
Max. N (N:F)	189 (189 : 1.0E-009)
Max. F (N:F)	5.1E-007 (11 : 5.1E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Wegroute: A27

Eigenschap	Waarde			Unit
Omschrijving	wegvak F43			
Type wegtraject	Snelweg			
Breedte	40			m
Frequentie (1/vtg.km)	8.300E-008			
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar			
Coördinaten				
Transport van voorgaand traject	Niet waar			
Transport				
Stof	Aantal transp. 1/jaar	Transp. middel	Transp. overdag o/o	Transp. werkweek o/o
GF3 (licht ontvare gassen)	4000	Tankwagen (brandb. gas)	70	100
Lengte	3395	m		

5 Standaard bebouwing

5.1 037610000000557_wonend

Eigenschap	Waarde		Eenheid
Naam	037610000000557_wonend		
Omschrijving	wonen		
Type bebouwing	Woonbebouwing		
Aantal mensen			--
Dag	27.75		
Nacht	55.5		
Fractie buitenshuis			--
Dag	0.07		
Nacht	0.01		
Oppervlak	920.3		m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok		
Herkomst data	NBB		

5.2 0376100000007843_wonend

Eigenschap	Waarde		Eenheid
Naam	0376100000007843_wonend		
Omschrijving	wonen		
Type bebouwing	Woonbebouwing		
Aantal mensen			--
Dag	29.97		
Nacht	59.94		

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	925.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.3 037610000007868_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000007868_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	105.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.4 037610000007927_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000007927_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	65.665	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.5 037610000007955_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000007955_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	80.77	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.6 037610000008023_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000008023_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	29.97	
Nacht	59.94	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	929.245	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.7 037610000009406_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009406_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	81.15	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.8 037610000009606_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009606_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	27.75	
Nacht	55.5	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	918.525	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.9 037610000009822_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009822_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	56.21	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.10 037610000009958_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009958_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	53.46	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.11 0376100000011424_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000011424_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	111.075	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.12 0376100000011718_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000011718_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	19.98	
Nacht	39.96	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	656.235	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.13 0376100000015305_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000015305_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	16.8	
Nacht	33.6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	627.585	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.14 bouwblok00020_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00020_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	371.47	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.15 bouwblok00024_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00024_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	253.89	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.16 bouwblok00025_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00025_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	405.295	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.17 bouwblok00029_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00029_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	382.59	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.18 bouwblok00074_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00074_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.6	
Nacht	7.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	218.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.19 bouwblok00079_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00079_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.6	
Nacht	7.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	243.7	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.20 bouwblok00088_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00088_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.6	
Nacht	7.2	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	226.38	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.21 bouwblok00095_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00095_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	423.855	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.22 bouwblok00098_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00098_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	630.015	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.23 bouwblok00107_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00107_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	327.45	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.24 bouwblok00108_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00108_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	441.375	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.25 bouwblok00111_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00111_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	325.09	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.26 bouwblok00113_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00113_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	633.98	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.27 bouwblok00121_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00121_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6	
Nacht	12	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	592.28	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.28 bouwblok00122_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	370.425	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.29 bouwblok00125_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	492.435	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.30 bouwblok00126_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	282.715	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.31 bouwblok00128_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00128_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6	
Nacht	12	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	594.82	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.32 bouwblok00130_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00130_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	407.17	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.33 bouwblok00133_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00133_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	283.97	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.34 bouwblok00143_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00143_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	255.955	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.35 bouwblok00144_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00144_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	189.83	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.36 bouwblok00146_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00146_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	459.605	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.37 bouwblok00148_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	254.48	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.38 bouwblok00150_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00150_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	214.29	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.39 bouwblok00152_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	200.395	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.40 bouwblok00156_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00156_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	391.945	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.41 bouwblok00159_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00159_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.75	
Nacht	13.5	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	736.02	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.42 bouwblok00160_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00160_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	482.865	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.43 bouwblok00162_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00162_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	285.005	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.44 bouwblok00164_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00164_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	561.8	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.45 bouwblok00165_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	485.52	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.46 bouwblok00166_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00166_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	342.485	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.47 bouwblok00168_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00168_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	349.185	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.48 bouwblok00170_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00170_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	500.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.49 bouwblok00173_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00173_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	330.035	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.50 bouwblok00174_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	547.575	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.51 bouwblok00177_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00177_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	329.66	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.52 bouwblok00179_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00179_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	293.41	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.53 bouwblok00181_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00181_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	451.515	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.54 bouwblok00183_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00183_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	253.04	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.55 bouwblok00184_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00184_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	367.53	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.56 bouwblok00186_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00186_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	443.54	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.57 bouwblok00187_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00187_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	384.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.58 bouwblok00190_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00190_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	360.54	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.59 bouwblok00191_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00191_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	282.525	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.60 bouwblok00193_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	500.165	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.61 bouwblok00194_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00194_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	9.99	
Nacht	19.98	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	789.84	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.62 bouwblok00195_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00195_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	780.755	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.63 bouwblok00196_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00196_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	362.19	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.64 bouwblok00197_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00197_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	278.01	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.65 bouwblok00198_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	400.715	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.66 bouwblok00199_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00199_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	366.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.67 bouwblok00200_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00200_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	268.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.68 bouwblok00201_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00201_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	354.155	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.69 bouwblok00202_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00202_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	585.15	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.70 bouwblok00203_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00203_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	282.22	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.71 bouwblok00204_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	363.045	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.72 bouwblok00207_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00207_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	189.975	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.73 bouwblok00208_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00208_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	213.015	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.74 bouwblok00209_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00209_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	239.845	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.75 bouwblok00210_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00210_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	467.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.76 bouwblok00211_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	210.37	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.77 bouwblok00212_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00212_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	813.04	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.78 bouwblok00213_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00213_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	247.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.79 bouwblok00214_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00214_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	774.425	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.80 bouwblok00216_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00216_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	444.3	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.81 bouwblok00217_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00217_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	191.67	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.82 bouwblok00219_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00219_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	581.105	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.83 bouwblok00220_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	368.39	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.84 bouwblok00221_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00221_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	354.04	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.85 bouwblok00222_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00222_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	366.38	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.86 bouwblok00224_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00224_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	471.195	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.87 bouwblok00225_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00225_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	913.695	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.88 bouwblok00226_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00226_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	463.755	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.89 bouwblok00227_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00227_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	169.94	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.90 bouwblok00228_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00228_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	276.89	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.91 bouwblok00229_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00229_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	273.355	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.92 bouwblok00230_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00230_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	271.445	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.93 bouwblok00231_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00231_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	192.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.94 bouwblok00232_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	471.055	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.95 bouwblok00233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	627.685	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.96 bouwblok00234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	382.87	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.97 bouwblok00235_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00235_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	645.745	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.98 bouwblok00236_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00236_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	508.945	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.99 bouwblok00237_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00237_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	281.09	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.100 bouwblok00238_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00238_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	488.17	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.101 bouwblok00239_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00239_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	490.145	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.102 bouwblok00240_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00240_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	408.69	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.103 bouwblok00241_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00241_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1110.08	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.104 bouwblok00243_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00243_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	453.195	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.105 bouwblok00244_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00244_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	491.305	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.106 bouwblok00245_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00245_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	229.32	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.107 bouwblok00247_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00247_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	441.13	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.108 bouwblok00248_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00248_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	609.98	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.109 bouwblok00249_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00249_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	362.755	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.110 bouwblok00250_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00250_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	450.085	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.111 bouwblok00251_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00251_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	11.1	
Nacht	22.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	991.575	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.112 bouwblok00252_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00252_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	449.335	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.113 bouwblok00253_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00253_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	486.895	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.114 bouwblok00254_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	496.62	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.115 bouwblok00255_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00255_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	495.255	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.116 bouwblok00256_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00256_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	460.45	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.117 bouwblok00257_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00257_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	465.355	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.118 bouwblok00258_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00258_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	448.15	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.119 bouwblok00259_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00259_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1752.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.120 bouwblok00260_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	351.4	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.121 bouwblok00261_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00261_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	7.77	
Nacht	15.54	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	497.03	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.122 bouwblok00262_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	357.07	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.123 bouwblok00263_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00263_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	7.77	
Nacht	15.54	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	556.435	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.124 bouwblok00264_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00264_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	457.185	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.125 bouwblok00265_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00265_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	284.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.126 bouwblok00266_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00266_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	383.625	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.127 bouwblok00267_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	363.115	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.128 bouwblok00268_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00268_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	620.71	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.129 bouwblok00269_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00269_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	453.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.130 bouwblok00270_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00270_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	363.605	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.131 bouwblok00271_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00271_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	484.33	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.132 bouwblok00272_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00272_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	448.005	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.133 bouwblok00273_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00273_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	284.815	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.134 bouwblok00274_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00274_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	437.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.135 bouwblok00275_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00275_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	283.475	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.136 bouwblok00276_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00276_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	7.77	
Nacht	15.54	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	902.345	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.137 bouwblok00277_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00277_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	638.13	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.138 bouwblok00278_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00278_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1034.52	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.139 bouwblok00279_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00279_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	263.405	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.140 bouwblok00280_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00280_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	580.855	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.141 bouwblok00281_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00281_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	649.035	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.142 bouwblok00282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	437.59	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.143 bouwblok00284_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00284_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	753.8	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.144 bouwblok00285_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00285_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	438.62	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.145 bouwblok00286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	407.145	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.146 bouwblok00287_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00287_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	358.185	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.147 bouwblok00289_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00289_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	14.43	
Nacht	28.86	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1886.62	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.148 bouwblok00290_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00290_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1059.24	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.149 bouwblok00291_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00291_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	375.525	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.150 bouwblok00293_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00293_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	767.03	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.151 bouwblok00294_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00294_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1120.85	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.152 bouwblok00295_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00295_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	335.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.153 bouwblok00296_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00296_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	691.2	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.154 bouwblok00297_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00297_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	275.815	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.155 bouwblok00298_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00298_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	324.265	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.156 bouwblok00299_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00299_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	458.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.157 bouwblok00300_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00300_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1422.11	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.158 bouwblok00301_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00301_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	524.405	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.159 bouwblok00302_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00302_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	458.375	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.160 bouwblok00303_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00303_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	971.01	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.161 bouwblok00304_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00304_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	989.165	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.162 bouwblok00305_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00305_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1194.14	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.163 bouwblok00306_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00306_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	281.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.164 bouwblok00308_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00308_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	500.485	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.165 bouwblok00309_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00309_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	12.21	
Nacht	24.42	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	946.455	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.166 bouwblok00310_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00310_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	294.315	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.167 bouwblok00311_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00311_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	17.76	
Nacht	35.52	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1386.41	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.168 bouwblok00312_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00312_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	208.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.169 bouwblok00313_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00313_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	513.425	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.170 bouwblok00314_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00314_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	988.45	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.171 bouwblok00315_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00315_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1111.36	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.172 bouwblok00316_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00316_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	14.43	
Nacht	28.86	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1136.33	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.173 bouwblok00317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	289.575	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.174 bouwblok00318_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00318_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	561.915	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.175 bouwblok00319_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00319_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	536.895	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.176 bouwblok00320_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00320_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1226.85	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.177 bouwblok00321_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00321_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	22.2	
Nacht	44.4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	2110.98	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.178 bouwblok00322_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00322_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	641.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.179 bouwblok00323_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00323_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	494.75	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.180 bouwblok00324_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00324_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	264.995	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.181 bouwblok00326_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00326_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	519.015	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.182 bouwblok00327_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00327_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	2192.82	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.183 bouwblok00328_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00328_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	9.99	
Nacht	19.98	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1335.46	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.184 bouwblok00330_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00330_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	519.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.185 bouwblok00331_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00331_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	19.98	
Nacht	39.96	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1468.84	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.186 bouwblok00332_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00332_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	11.1	
Nacht	22.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1003.48	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.187 bouwblok00333_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00333_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	343.835	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.188 bouwblok00335_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00335_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1217.4	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.189 bouwblok00336_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00336_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1245.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.190 bouwblok00337_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00337_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	988.51	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.191 bouwblok00338_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00338_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	2061.26	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.192 bouwblok00339_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00339_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	342.595	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.193 bouwblok00340_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00340_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	345.335	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.194 bouwblok00341_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00341_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1705.66	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.195 bouwblok00342_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00342_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	346.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.196 bouwblok00343_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00343_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	344.225	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.197 bouwblok00344_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00344_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1110.99	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.198 bouwblok00345_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00345_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	393.605	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.199 bouwblok00346_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00346_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	583.255	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.200 Bevolking

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking	
Omschrijving	Rumtelijke ontwikkeling - bestemd als wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	35	
Nacht	70	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	22820.2	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.201 Bevolking<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bevolking<1>	
Omschrijving	Ruimtelijke ontwikkeling: bestemd als wonen uit te werken	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	56	
Nacht	70	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	69146.8	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6 Bedrijven continue**6.1 037610000007868_bijeen**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000007868_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1250.00000000181	
Nacht	1250.00000000181	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	105.6	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.2 0376100000007927_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007927_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2010.20330465315	
Nacht	2010.20330465315	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	65.665	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.3 0376100000007955_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007955_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8914.07700878002	
Nacht	8914.07700878002	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	80.77	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.4 0376100000009406_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000009406_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1626.61737523146	
Nacht	1626.61737523146	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	81.15	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.5 037610000009822_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009822_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2348.33659490958	
Nacht	2348.33659490958	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	56.21	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.6 037610000009958_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	037610000009958_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2469.13580246935	
Nacht	2469.13580246935	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	53.46	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.7 0376100000010215_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000010215_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	597.175040229678	
Nacht	597.175040229678	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	279.65	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.8 0376100000011424_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000011424_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1188.38622552057	
Nacht	1188.38622552057	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	111.075	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.9 _bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2497.63481550007	
Nacht	2497.63481550007	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	52.85	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.10 Plangebied - Toekomstige situatie (=bestaand situatie)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Plangebied - Toekomstige situatie (=bestaand situatie)	
Omschrijving	Bestemming: Bedrijf	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	40	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	0.01	
Oppervlak	89095.7	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	

Herkomst data RBM

6.11 Plangebied - Toekomstige situatie<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Plangebied - Toekomstige situatie<1>	
Omschrijving	Bestemming: wonen (+/- 97 woningen)	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23.6019574789422	
Nacht	47.2039149578844	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	0.01	
Oppervlak	49317.9	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.12 Plangebied - Toekomstige situatie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Plangebied - Toekomstige situatie	
Omschrijving	Bestemming: wonen (+/- 61 wooneenheden)	
Aantal mensen		1/ha
Dag	31.5604379249369	
Nacht	63.1208758498739	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.05	
Nacht	0.01	
Oppervlak	23193.6	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

IV. BIJLAGE
Verantwoording groepsrisico (beperkt)

Verantwoording van het groepsrisico

1 Risicobronnen

In de directe omgeving van het plangebied (afstand tot plangrens bedraagt +/- 50 meter) is de A27 gesitueerd. Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de A27 ter hoogte van het plangebied LF1, LF2, LT2 en GF3 stoffen worden getransporteerd. In de Handreiking Risicoanalyse Transport (HART) zijn per stofcategorie vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied is per stofcategorie in navolgende tabel weergegeven.

Tabel Invloedsgebied per stofcategorie voor de modaliteit weg

Stofcategorie	Invloedsgebied [m]
LF1	45
LF2	45
LT1	730
LT2	880
LT3	>4000
LT4	Nvt
GF1	40
GF2	280
GF3	355
GT2	245
GT3	560
GT4	>4000
GT5	>4000

Op basis van de vervoersgegevens blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van brandbare gassen (GF3) en toxische vloeistoffen (LT2).

De invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico is kwantitatief inzichtelijk gemaakt (rapport P17.140.01-01 d.d. 11 mei 2017 door Windmill). Uit dit onderzoek is gebleken dat de risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over de weg moeten worden meegenomen in een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

2 Scenario's

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A27 ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario (brandbare gassen) en een scenario met een toxische wolk (toxische vloeistoffen).

BLEVE-scenario

Een calamiteit met brandbare gassen levert als effect een BLEVE en hoogstwaarschijnlijk een drukgolf op. Een BLEVE is een afkorting voor "Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Er bestaat een koude en een warme BLEVE. Een koude BLEVE ontstaat door het bezwijken van de tank door een mechanische inwerking op de tank. De tank botst bijvoorbeeld tegen een massief voorwerp. Een warme BLEVE ontstaat bij het bezwijken van de tank door een thermische inwerking op de tank. De tank staat in de vlammen van een brand.

Toxisch scenario

Toxische stoffen kunnen vrijkomen als de tankwagen of -container met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas (bij vloeistoffen). Deze zal vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden kan de toxische wolk richting het plangebied drijven.

3 Wettelijk kader

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag. Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten verplicht het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

Het Bevt (alsmede het Bevi en het Bevt) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. De adviestaak omvat de mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omgang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten. Voor zover mogelijk wordt in dit hoofdstuk invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht. De aanvullende adviezen van brandweer/Veiligheidsregio dient de gemeente Blaricum mee te wegen in haar besluitvorming.

In artikel 7 en 8 van het Bevt is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht waarbij de verantwoording dient in te gaan op de volgende onderdelen:

- a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, en
- b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg een ramp voordoet.

4 Beperkte verantwoording

Ad a) Bestrijdbaarheid

Beheersbaarheid

De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweezorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de regionale brandweer richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar moeten zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar zijn. Het plangebied is vanuit verschillende windrichtingen bereikbaar. De vaststelling van het bestemmingsplan heeft geen invloed op de bereikbaarheid en bluswatervoorziening ter plaatse van de risicobron.

Zorgnorm

De brandweezorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men nodig heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar de plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Bestrijdbaarheid per scenario

Een koude BLEVE is niet te bestrijden omdat de tank meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.

Voor het voorkomen van een warme BLEVE dient een aangestraalde tankwagen tijdig te worden

gekoeld en de brandhaard te worden geblust.

Voor het wegtransport is de "Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de externe veiligheid" en de daarmee samenhangende Safety-deal tussen het ministerie van I&M en de LPG-sector, in werking getreden. LPG-tankwagens die een LPG-tankstation bevoorraden, moeten zijn voorzien van hittewerende bekleding. De hittewerende bekleding vertraagt het ontstaan van een warme BLEVE. Bij een plasbrand zorgt de bekleding ervoor dat het ten minste 75 minuten duurt voordat een warme BLEVE kan plaatsvinden. Hierdoor heeft de brandweer meer tijd om de brand te bestrijden, zodat een warme BLEVE voorkomen kan worden. Ook kan deze tijd benut worden om de omgeving te waarschuwen.

Bij een ongeval met toxische vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn. De aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied is met het oog op een toxische scenario niet relevant. Ook ten aanzien van de bereikbaarheid is bij een toxisch scenario met name de bereikbaarheid van de risicobron maatgevend. De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Ad b) Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen

Binnen het plangebied zijn geen nieuwe functies voorzien die specifiek gericht zijn op minder zelfredzame personen.

Mogelijkheden voor ontluchting/schuilen per scenario

Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten. Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de risicobron af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door het gebouw zelf.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Blaricummeent Werkdorp (d.d. 16-5-2007) is overwogen dat op een afstand van 150 meter het effect van een BLEVE dusdanig is, dat personen binnenshuis voldoende beschermd zijn, mits ze zich niet direct achter glas bevinden. Binnen deze 150 meter ligt een klein deel van de geplande woningen en het gehele bedrijventerrein.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich bevinden in de buitenlucht (PGS3).

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Aanwezige luchtbehandelingsinstallaties moeten met één druk op de knop zijn uit te schakelen. Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn.

Risicocommunicatie

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de eerder genoemde scenario's). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Vluchtroutes dienen zichtbaar en duidelijk te worden aangeduid. Voor de bedrijven zijn het opstellen van een bedrijfsnoodplan en de bedrijfshulpverlening inrichten en oefenen op de beschreven scenario's interne maatregelen die de zelfredzaamheid verhogen.

Ook zal de invulling van de risicocommunicatie door de gemeente worden uitgevoerd in het kader van de gemeentelijke informatieplicht over de voorbereiding op en alarmering bij rampen.

Bovengenoemde punten ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid dienen voor advies aan de brandweer/Veiligheidsregio te worden voorgelegd.

5 Conclusie

Na het nemen van maatregelen blijft er nog een restrisico over. De grootte van het restrisico is afhankelijk van de genomen maatregelen. De aanvullende adviezen van de brandweer/Veiligheidsregio dient de gemeente Blaricum mee te wegen in haar besluitvorming over het al dan niet accepteren van de risico's voor de bevolking bij het uitvoeren van het ruimtelijk plan 'BusinessPark27 en deelplan G'.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 11:40
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: RE: contracten

Sorry Art. [redacted] k bedoel idd de locatie!

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 11:38
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: contracten

Dag Art. [redacted]

Dank voor de reactie, ik hoor graag wat de provincie voor compensatie wil en ook waar deze gaat komen. Wat is "de lactie"? Is de locatie bedoeld?

Ik ga binnenkort de overeenkomsten aanpassen, maar heb na mijn vakantie nog een aantal andere zaken die op dit moment voorrang hebben.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid [redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 11:32
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: RE: contracten

Dag Art. [redacted]

Voor wat de werkwijze t.a.v. de contracten betreft, is het wat mij betreft akkoord. De vergunning voor het paviljoen is inmiddels aangevraagd. We zijn in gesprek met de provincie over de compensatie en de lactie.

Groet,

Art. [redacted]

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 13:50
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: contracten

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij een reactie op de brief van de vertegenwoordiger van Geesink aan de gemeente Blaricum.

Zoals de contracten nu zijn gemaakt betreft het opstalrecht een van het huurrecht een afhankelijk opstalrecht. Telefonisch hebben we erover gesproken dat het mogelijk moet zijn om oppervlakte van het opstalrecht uit jullie huurovereenkomst te halen en dat Staatsbosbeheer zelf met Geesink een opstalrecht sluit voor het paviljoen en onmiddellijke omgeving (niet te ruim rondom) Alles in overleg met de gemeente als huurder voor het gehele recreatiegebied. Daarmee is het probleem van de afhankelijkheid van het opstalrecht opgelost.

Staatsbosbeheer vestigt dan voor de beide toiletgebouwen, die eigendom worden van de gemeente, een opstalrecht ten behoeve van deze toiletgebouwtjes zodat natrekking wordt voorkomen. De gebouwtjes worden "om niet" overgedragen.

Het opstalrecht tussen Staatsbosbeheer en Geesink zal een duur hebben van 30 jaar, opstalrecht ingaande 2020 en eindigende 2050.

Het huurrecht tussen Staatsbosbeheer en de gemeente ook voor 30 jaar, met tussentijdse opzegmogelijkheden om de 10 jaar. Voorstel om ook dit huurcontract in te laten gaan in 2020, om het daarmee gelijk te laten lopen met het opstalrecht.

Graag verneem ik de ontwikkelingen m.b.t. de locatie van het paviljoen en de compensatie in het kader van het NNN.

Als jullie akkoord zijn met de werkwijze t.a.v. de contracten zal ik deze aan gaan passen.

Met vriendelijke groet,

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-**Art. 5.1. lid**
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 [@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) |  facebook.com/staatsbosbeheer |  [staatsbosbeheer1](https://instagram.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** [@blaricum.nl](mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@blaricum.nl)

Verzonden: maandag 29 juli 2019 13:22

Aan: **Art. 5.1. lid 2 sub e** [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: contracten

Dag **Art.**

Ik zou van jou nog een reactie krijgen op de notitie van de vertegenwoordiger van Geesink....; kan ik dat deze week ontvangen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Projectleider De Blaricummeent

T: (035) **Art. 5.1.**

lid 2 sub

e Woo [@blaricum.nl](mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@blaricum.nl)

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummeent.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummeent volgen naar de "Stichtseweg";
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 21:07
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@noord-holland.nl
Onderwerp: Compensatievoorstel Voorland
Bijlagen: IMG_1762.jpg

Beste Art. 5.1. lid 2

Vlak voor mijn zomervakantie kreeg ik een vraag over de compensatie. De locatie die op de rand van mijn vakantie werd voorgesteld als compensatie voor het Groene Strand is al Natura 2000. Met het aanwijzen als NNN neemt de natuur per saldo dus niet toe. Bovendien beheren wij dit al als natuur. Daarnaast heb ik begrepen dat wij als Staatsbosbeheer zelf ook al hebben aangegeven dat dit onder de NNN gebracht zou worden.

Het lijkt mij dus niet dat dit als compensatie aangemerkt kan worden. Zie ik dat goed Art. 5.1. lid 2?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid 2

Art. 5.1. lid 2 sub
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Art. 5.1. lid 2 sub
@staatsbosbeheer | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC1...)

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

----Oorspronkelijk bericht----

Van: Arie Hogendoorn [mailto:a.hogendoorn@blaricum.nl]

Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 16:19

Aan: Assema, Jan van

Onderwerp: Foto

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 142

IMG

Art. 5.1. lid 2 sub e

Van:
Verzonden:
Aan:

Art. 5.1. lid 2 sub e
dinsdag 16 juli 2019 09:16
Art. 5.1. lid 2



Groen is NNN (PRV), arcering is RWS grote wateren

Vriendelijke groet

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 5 september 2019 15:25
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: voorland Stichtse Brug
Bijlagen: scan.pdf

Dag Art. 5.1. lid 2 sub e

Hierbij weer een vervolg van het feuilleton "Voorland Stichtse Brug". Vorige week uit het onderhoud met Art. 5.1. lid kwam de vraag naar voren dat de gemeente werende maatregelen moet treffen om mn. Motoren te weren van het groene strand, gelijk kwam de discussie over de compensatie voor het NNN (bevoegd gezag provincie) en de plaats van het paviljoen.

Vanochtend die vragen gesteld (zie onderste mail) daarop komt een antwoord van 9.32 en na telefonisch overleg komt er een tekening met toelichting.

Wat ik begrijp zijn de twee rode lijnen op de tekening gekomen in overleg met Staatsbosbeheer dat daarbinnen kan worden gebouwd en dat deze plaatsing van het paviljoen zou zijn afgestemd voordat de aanvraag is ingediend. (dat is nl. feitelijk het geval) Ik kan mij niet herinneren dat ik heb gezegd "als de provincie met de locatie akkoord gaat, gaan wij het ook!", het is wel zo dat als provincie als bevoegd gezag achter deze plannen staat, wat hebben wij dan nog inhoudelijk ertegen in te brengen. Ik had liever het paviljoen, met voldoende ruimte voor vleermuis migratie, gezien tegen de haag aan (landschap fraaier dan pontificaal middenop)

Volgens hem steunt de provincie het compensatievoorstel.

Ik hoor graag reacties, en wat is de status van de openstellingsbordjes?

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid

Beste Art.

Hier twee tekeningen. De één met de rode lijn rechts waarachter geen bebouwing mag plaatsvinden. Die lijn is in een gesprek hier door Art. aangegeven. Bovendien staat het gebouw met het terras naar het zuiden gericht. Bovendien denk ik dat de verplaatsing van het volleybalveld richting het zuiden juist voordelen heeft omdat daar de meeste activiteiten plaatsvinden! Dus nog verder weg van de rode lijn.

Op de andere tekening is met de zwarte kring het stuk grond in de Blaricummeent aangegeven dat wij met dezelfde natuurwaarden willen inrichten als op het Voorland. Volgens de ecologe kan dat heel goed. De verbinding loopt via de dijk (eigendom van het waterschap). Met het waterschap zijn wij in overleg.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 09:32
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Dag Art.

De horecaexploitant is **Beherend Vennoot Blaricum aan Zee B.V.** Deze moet nog worden opgericht. Vandaag hebben wij weer overleg met de provincie over het NNN. Wat jouw laatste vraag betreft: ik heb al eerder gezegd dat dat niet conform de afspraken is. Het paviljoen komt vóór de rode lijn die door jullie getrokken is maar aan de noordkant van het volleybalveld met het terras richting het volleybalveld. De provincie wil dat wij eventueel bereid zijn om de hoek met de parnassia af te sluiten met een hek. Daartoe zijn wij wel bereid. Jouw reactie was uiteindelijk: als de provincie met de locatie akkoord gaat, gaan wij het ook! Wat de publiekwerende maatregelen betreft, wachten wij eerst de reactie van de provincie af. Kortom, wordt vervolgd.

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: donderdag 5 september 2019 08:59

Aan: Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Onderwerp: voorland Stichtse Brug

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Hierbij de mededeling dat wordt gewerkt aan het wijzigen van de overeenkomst dusdanig dat wij een overeenkomst sluiten met de gemeente voor de huur van het recreatiegebied en direct een opstalovereenkomst met de beoogde horeca exploitant. Ik zal de gegevens halen uit de onderopstalovereenkomst die jullie hebben gesloten, want ik ga ervan uit dat dit dezelfde partij is toch?

Ik had ook graag willen horen wat de status is van:

- Het nemen van publiekwerende maatregelen zodat mensen niet richting het Groene Strand gaan. Van de boswachter beheer Art. 5.1. lid 2 hoor ik nl. dat er veelvuldig motoren richting het groene strand gaan, anderzijds heb ik bij ons nogmaals gevraagd om openstellingsborden (met daarop -regels) te plaatsen;
- Wat er met de provincie is afgesproken over de compensatie van het NNN gebied, er worden activiteiten in het NNN gebied ontwikkeld die daar sec niet thuishoren, daarvoor dient afdoende gecompenseerd te worden, provincie is bevoegd gezag. Ik had graag een brief van de provincie willen hebben richting gemeente dat de provincie akkoord is met de te nemen maatregelen en op welke locatie;
- Wij gaan er vanuit dat de locatie van het paviljoen komt aan de zuidkant van het volleybalveld, dus het volleybalveld tussen parnassieveld en paviljoen in, ook daarvan zie ik graag een verklaring van de provincie wat zij daarvan vinden.

Met belangstelling zie ik betreffende bovenstaande drie punten een reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

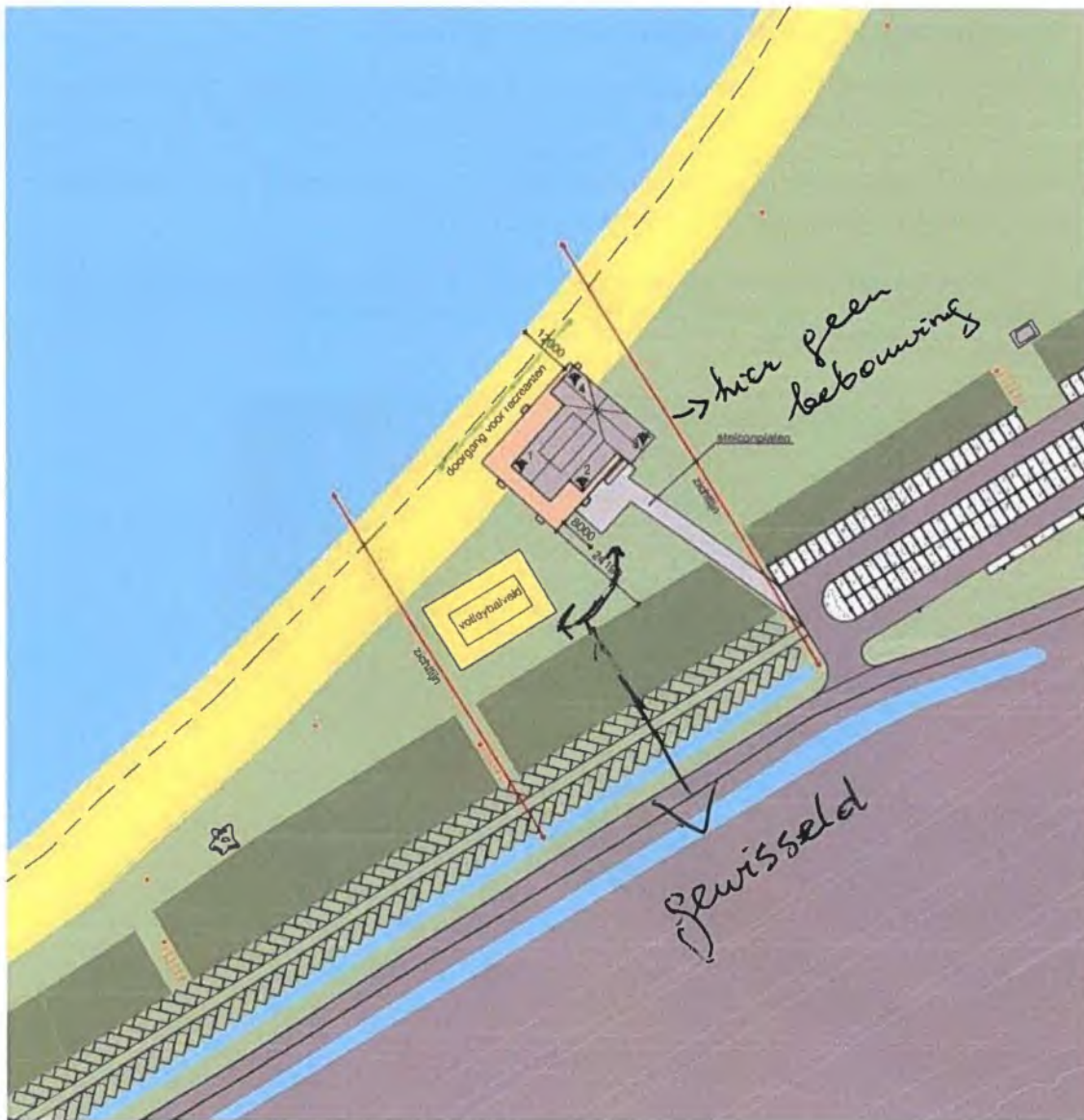
Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 143

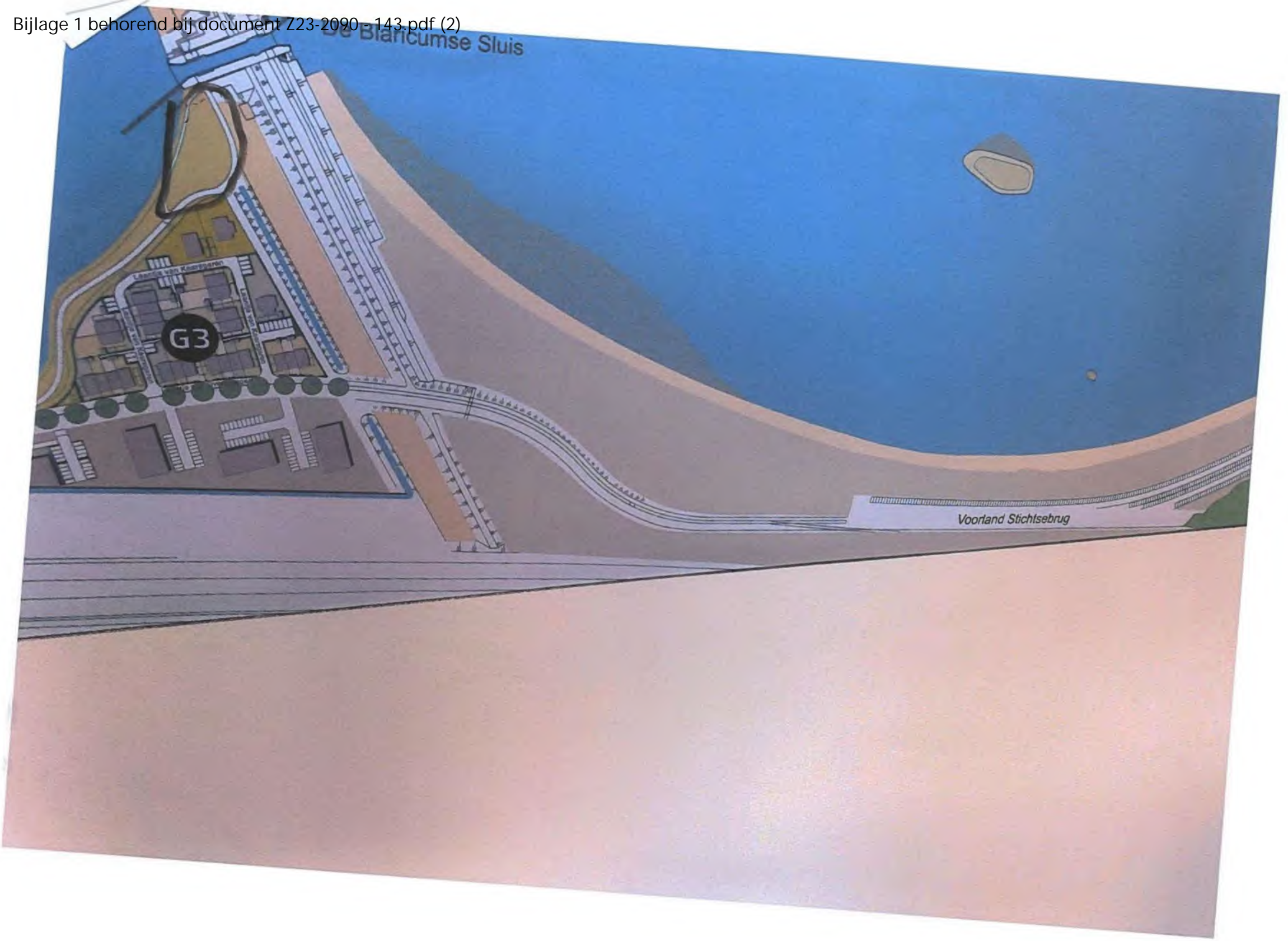
Scan

Projectgerelateerd



Figuur 3-2 Plan voor het permanente strandpaviljoen.

De nieuwe situatie brengt mogelijk meer bezoekers en eventueel honden met zich mee. Het aantal extra verkeersbewegingen zal echter niet in belangrijke mate toenemen omdat er geen extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd en een groot deel van de bezoekers met de fiets komt.



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 13:18
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: BEBORDING VOORLAND

Urgentie: Hoog

Art.

Hoe ver ben jij met de bebording voor het voorland Stichtse Brug.
Ik hoor graag een indicatie van het bedrag, zodat ik bij Riema toestemming kan vragen om over de begroting heen te gaan.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid

2 sub staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 20:35
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Dag Allen,

Een optie tot wisseling van de locatie van het paviljoen en volleybalveld hadden ze dan gelijk bij de aanleg moeten bedenken en niet achteraf nog gaan willen aanpassen. Dat geeft alleen maar meer schade dan wenselijk is. In de concept natuurtoets (waarop wij alleen commentaar konden leveren) staat de situatie weergegeven zoals die nu is. In de van de week ontvangen definitieve natuurtoets staat de situatie zoals de gemeente deze zou willen. Hier moeten we niet in meegaan!

De compensatie welke de gemeente moet doen gaat om de vierkante meters NNN (volgens toets 1100m2) welke verloren gaan door het paviljoen en volleybalveld. Deze moet gecompenseerd worden op nog niet bestemde NNN in dezelfde of betere kwaliteit. De Gemeente heeft daarin een sterk voordeel met enkele percelen in de Kampen waar ze nog compensatierechten hebben bedongen in het gebiedsakkoord (zie de mail van mij op 10-7-2019), welke ze ook inbrengen als compensatie. Jammer genoeg hebben ze de uitbreiding (opspuiting) van het strand niet meegeteld en aangedragen!! Kan/mag dit wel aangezien ze hiermee ook een groot deel NNN hebben omgevormd naar strand?

Buiten de verplichte compensatie van de verloren NNN zal er ook beperkingen zijn voor de aantasting van de huidige waarden. Door kwalitatieve maatregelen kan dat worden gereduceerd. Enkele zaken welke wij hebben geopperd zijn enkele inrichtingen te nemen om verstoring door o.a. toenemend publiek, motorcrossers etc voor het noordelijke deel! Ook dit staat benoemd in de definitieve natuurtoets!

Ook een kwaliteitsverbetering van het oostelijke deel van het recreatiestrand door aangepast beheer hebben wij geopperd en staat beschreven als aanbeveling in de natuurtoets! Komt erop neer dat het deel langs de bosrand minder intensief wordt beheerd (dan eenmaal maaien in aug.!) zodat de vegetatie ook tot uitgebreide bloei en zaadzetting kan komen. Immers de potentie op het recreatiestrand net zo hoog zijn als het natuurdeel! Zie beschrijvingen hiervan in de definitieve natuurtoets bij 5.3.3 Aantasting Wezenlijke kenmerken en Waarden waarbij de maatregelen worden genoemd om aantasting van de WKW te voorkomen. Dat zijn al met al wel pluspunten die er eerder nog niet waren vermeld.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
 Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
 Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
 lid 2 sub
 e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
 Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
 Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
 Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 14:17
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Dag allen,

Ik ben het volledig eens dat de gemeente gigantisch draait, en de mooiste plaats is paviljoen op huidige plek, volleybalveld laten liggen etc.

Ik wil dit ook dinsdag richting Art. aan verkondigen, maar wil graag met Art. 5.1. lid in ieder geval even overleggen hoe deze locatie zo tot stand is gekomen. Zit er ruis op de lijn, wat is er besproken?? Art. verhaal is mij geheel duidelijk, het gaat mij primair om wat er met de gemeente is overlegd, met verschil van kaarten (die ik nu voor mij heb liggen terwijl ik dit tik) erbij.

Tot maandagmiddag over dit fijne dossier!!

Goed weekeinde.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

**Staatsbosbeheer**

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
 @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 13:30

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Zie mijn reacties in rood in de complete correspondentie.

Art.

Van: Art. 5.1. lid 2

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 12:23

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

feuilletons zijn meestal spannend.....

Het kaartje is mij niet duidelijk. Hier hoort eigenlijk een kaartje bij met de huidige situatie. **Staat in de natuurtoets die Art. eerder gemaild heeft.**

Nu is het zo dat het volleybal veldje de grens is. Ten noordoosten van het huidige volleybalveld geen extra voorzieningen. **Dit hebben we reeds eerder aangegeven**

Ook niet het huidige volleybal veld verwijderen en daar een paviljoen op zetten en het volleybalveld ergens anders leggen. **In Maart 2019 aan Art. 5.1. lid 2 sub e aangegeven dat wij het paviljoen niet verder naar het noorden/noordoosten willen hebben.**

Op dit moment ligt even ten noordoosten een groeiplaats van o.a. blauwe zegge. Eigenlijk is door toeval het volleybalveldje daar niet op terecht gekomen, zonder overleg zag ik dat het volleybalveldje er door een aannemer neergelegd werd in opdracht van de gemeente.

Overigens groeien hier nog meer rode lijst soorten (o.a. addertong), maar de blauwe zegge is makkelijk te vinden (door de kleur). Daar moeten wij geen volleybalveld of paviljoen op willen. Het volleybalveldje is de grens. Als hier nu een paviljoen op komt, komt er een bestrating langs. Prullenbakken daar weer omheen etc. Een paviljoen heeft een veel groetere uitstraling, dus moet je niet als grens willen. Dat is het huidige volleybalveld. **EENS** Bovendien, als er een paviljoen wordt gebouwd zal tijdens de bouw rondom veel vernield worden. Dus geen bebouwing op de plek van het volleybalveldje. Als we al bebouwing toestaan, altijd aan de zuidoostelijke zijde van de bestaande beplanting, de zijde van de 227 en reeds bestaande parkeervoorzieningen. Ik begrijp dat we toezeggingen gedaan hebben dat er ook gebouwd mag worden aan de strandkant van de beplanting (waarom?) Bebouwing aan de strand zijde schaadt de bestaande natuurwaarden -het is NNN- zowel voor wat betreft de planten als vleermuizen en verhindert de migratie mogelijkheden. Daarover heb ik in het verleden al geïnformeerd. **Daarom is de huidige situatie ook de wenselijke.** Als we dan toch toestaan dat er gebouwd mag worden aan de strandzijde, nooit op de plaats van het volleybalveld, maar ten zuidwesten van het volleybalveldje.

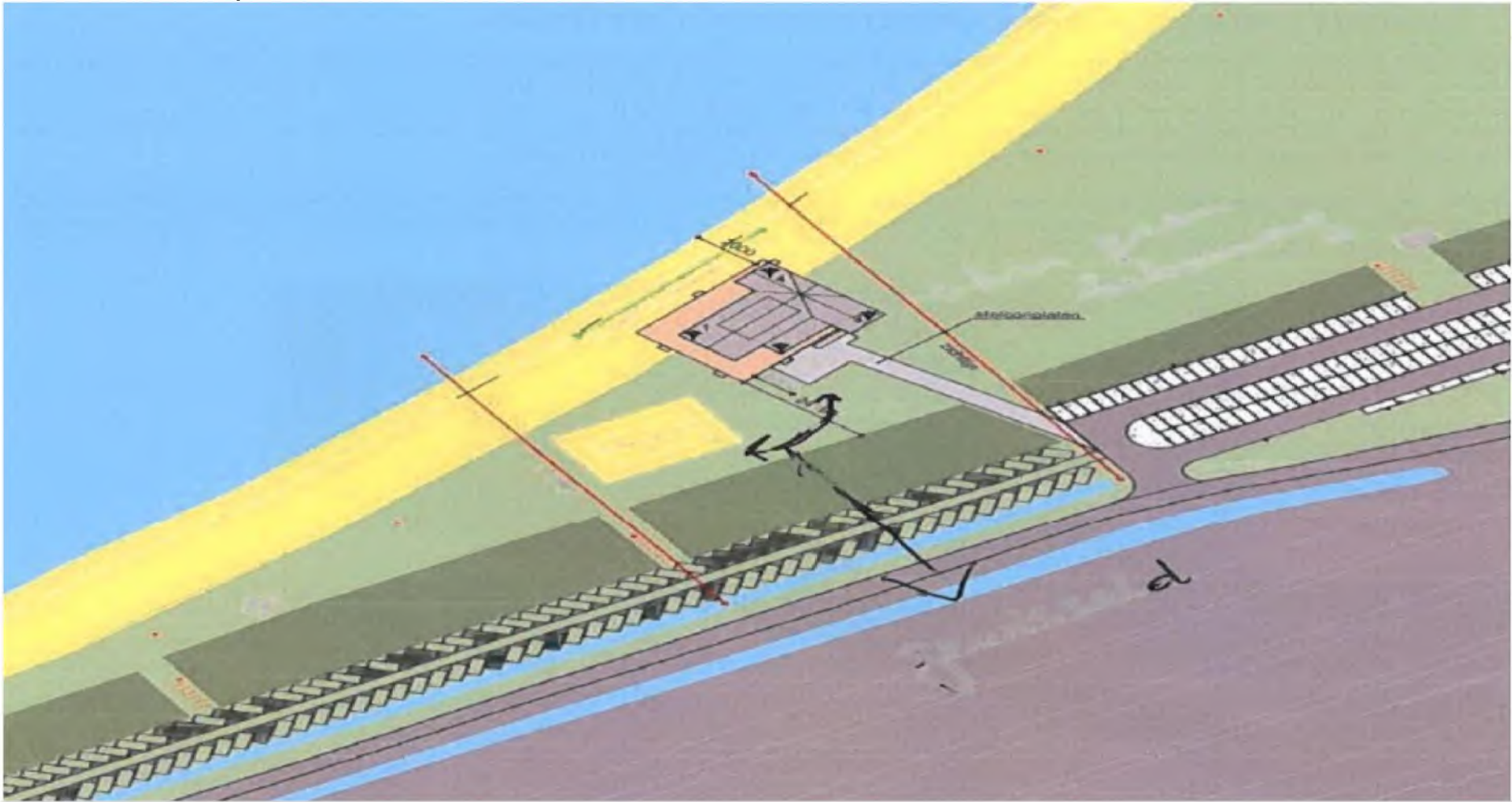
m.b.t. de natuurcompensatie, laat de gemeente daar ook echt wat voor doen. Motoren hebben we nu al praktisch niet meer op ons groene strand. We gooien er zelf een paar bomen over de ontsluitingspaden, als de gemeente hier een hekje, paaltje of bordje plaats tegen crossers zijn ze wel erg goedkoop klaar. Laat een hoog geluidsscherm plaatsen (zoals ook even zuidelijker gebeurd) en we moeten ook duurzaam extra inkomsten krijgen voor de het toestaan van het paviljoen. Het vernielen van natuur of natuurterreinen moet niet voor niets gaan. Er gaan al plannen in de omgeving om op de Huizerhoef bungalows te plaatsen. **Vooralsnog zijn we niet betrokken. Volgens Gastvrije Randmeren is er iemand van Staatsbosbeheer uitgenodigd om mee te denken. Ben wel benieuwd wie dan?** Natuur omzetten naar recreatie of gebouwen kost niets. Zelfs op de Dode hond kunnen de recreatie voorzieningen uitgebreid worden. **Dode Hond blijft 48 ligplaatsen. Los van wat we van de voorlanden rondom de Dode Hond vinden, neemt het aantal ligplaatsen aan ons eiland dus af.**

Ik begrijp dat er een verleden is en toezeggingen gedaan zijn, maar in de gemeente Blaricum kost het niets om natuur om te zetten in meer gebouwen of recreatie voorzieningen. Het moet er wel achter de oren komen dat natuur ook waarde heeft. Een beginnetje van een culturomslag mag er wel komen.

Inmiddels hebben Art. en ik elkaar telefonisch gesproken. Ik juich het toe als we elkaar donderdag spreken over dit punt. Trekt de mist misschien wat op. Nu lijkt het er soms op dat we uitgespeeld worden. **Mee eens, de gemeente probeert steeds weer een beetje meer te krijgen. Wat mij betreft Art. 5.2. lid 1 Woo**

Groet

Art



Van: Art. 5.1. lid

Verzonden: donderdag 5 september 2019 15:25

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: voorland Stichtse Brug

Dag Art. 5.1. lid 2 sub e

Hierbij weer een vervolg van het feuilleton "Voorland Stichtse Brug". Vorige week uit het onderhoud met Art. 5.1. lid kwam de vraag naar voren dat de gemeente werende maatregelen moet treffen om mn. Motoren te weren van het groene strand, gelijk kwam de discussie over de compensatie voor het NNN (bevoegd gezag provincie) en de plaats van het paviljoen. **In Maart van dit jaar hebben wij al aangegeven dat het paviljoen op de huidige locatie moet blijven.**

Vanochtend die vragen gesteld (zie onderste mail) daarop komt een antwoord van 9.32 en na telefonisch overleg komt er een tekening met toelichting.

Wat ik begrijp zijn de twee rode lijnen op de tekening gekomen in overleg met Staatsbosbeheer dat daarbinnen kan worden gebouwd en dat deze plaatsing van het paviljoen zou zijn afgestemd voordat de aanvraag is ingediend. (dat is nl. feitelijk het geval) Ik kan mij niet herinneren dat ik heb gezegd "als de provincie met de locatie akkoord gaat, gaan wij het ook!", het is wel zo dat als provincie als bevoegd gezag achter deze plannen staat, wat hebben wij dan nog inhoudelijk ertegen in te brengen **heel veel, wij zijn en blijven eigenaar van de ondergrond.** Ik had liever het paviljoen, met voldoende ruimte voor vleermuis migratie, gezien tegen de haag aan (landschap fraaier dan pontificaal middenop)

Volgens hem steunt de provincie het compensatievoorstel.

Ik hoor graag reacties, en wat is de status van de openstellingsbordjes?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester R^{NVR}

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid

@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Beste Art.

Z23-2090 - 145.pdf (4)

Hier twee tekeningen. De één met de rode lijn rechts waarachter geen bebouwing mag plaatsvinden. Die lijn is in een gesprek hier door Art. aangegeven. Bovendien staat het gebouw met het terras naar het zuiden gericht. Bovendien denk ik dat de verplaatsing van het volleybalveld richting het zuiden juist voordelen heeft omdat daar de meeste activiteiten plaatsvinden! Dus nog verder weg van de rode lijn.

Op de andere tekening is met de zwarte kring het stuk grond in de Blaricummermeent aangegeven dat wij met dezelfde natuurwaarden willen inrichten als op het Voorland. Volgens de ecologie kan dat heel goed. De verbinding loopt via de dijk (eigendom van het waterschap). Met het waterschap zijn wij in overleg.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl

Verzonden: donderdag 5 september 2019 09:32

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Dag Art.

De horecaexploitant is **Beherend Venoot Blaricum aan Zee B.V.** Deze moet nog worden opgericht. Vandaag hebben wij weer overleg met de provincie over het NNN. Wat jouw laatste vraag betreft: ik heb al eerder gezegd dat dat niet conform de afspraken is. Het paviljoen komt vóór de rode lijn die door jullie getrokken is maar aan de noordkant van het volleybalveld met het terras richting het volleybalveld. De provincie wil dat wij eventueel bereid zijn om de hoek met de parnassia af te sluiten met een hek. Daartoe zijn wij wel bereid. Jouw reactie was uiteindelijk: als de provincie met de locatie akkoord gaat, gaan wij het ook! **Volgens mij is de integrale afweging aan het team en geven we al langer aan dat nog verdere opschuiving niet wenselijk is.**

Wat de publiekwerende maatregelen betreft, wachten wij eerst de reactie van de provincie af. Kortom, wordt vervolgd.

Groet,

Art.

Zelfde mailwisseling: 5 september 2019 - 08:59 uur



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 21:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Dag Art.

Dank voor jouw volledigheid qua analyse.

Maandagmiddag om 17.00 uur zit ik sowieso met Art. in mogelijk Art. om dit heikele dossier te bespreken. Ik wil nl. dinsdag richting gemeente reageren.

Zou jij eventueel (telefonisch) aan kunnen sluiten? Als het niet lukt is het ook goed, pakken we jouw heldere verhaal erbij.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: vrijdag 6 september 2019 20:50

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: RE: voorland Stichtse Brug

Als aanvulling:

Ik begreep dat het huidige paviljoen niet voldoet aan de minimale lichtuitstraling 's avonds. Daar zal toch wel een keer sterk op gelet moeten worden bij het definitieve paviljoen ivm de vleermuis migratie langs het water!

Extra standpunt waarom we een wisseling van locatie niet zouden moeten willen: De huidige locatie is landschappelijk fraaier (als we daar al van mogen spreken)

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Zelfde mailwisseling: 6 september 2019 - 14:17 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 14:32
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen
Bijlagen: Blaricum getekende overeenkomst huurafhankelijk recht van opstal Voorland Stichtse Brug.pdf; Blaricum getekende huurovereenkomst grond Voorland Stichtse Brug.pdf

Ha Art.

Hierbij de versies door de gemeente getekend.

Er gaat nog wel een slag overheen komen, want zoals ik gisteren zei gaat het opstalrecht bij hun weg, dat komt geheel bij ons te liggen.

Ab staat er nog steeds sceptisch tegenover.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-~~Art. 5.1. lid~~
~~Art. 5.1. lid~~@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 14:29
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen

Ha Art. 5.1. lid

Ik vond onderstaande mail waarin Art. aangeeft dat de noordzijde van het volleybalveld de grens is van de bebouwing. Het zou kunnen dat ik dit heb overgenomen en zo de lijn is ontstaan waar Art. het over heeft.
Ik denk dat wat we gisteren hebben besproken de goede weg is. De aanvraag van de gemeente doet recht aan natuurwaarden en is wellicht voor de uitbater ook een prettiger locatie. Dit alles mits de compenserende maatregelen tegelijk of beter nog voordat het paviljoen er staat worden uitgevoerd.

Heb jij de laatste versie van het huurcontract voor mij Art.? Dan kan ik die met Art. spreken mbt de regelgeving op de bebording.

Ik zal donderdag de detailontwerpen bekijken die Art. gisteren heeft gestuurd.

Groeten,
Art.

Zelfde mailwisseling: 11 maart 2019 - 22:04 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 12:48
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Sorry, ik ben verschillende zaken tegelijk aan het doen.
Ik bedoelde dat ik de dinsdag die jij voorstelde, de 24ste, kan ('s morgens).

Ik denk wel dat wij samen de gemeente te woord kunnen staan, moet wel goedgevonden worden door het hogere echelon.

Groet

Ar

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 12:45
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Kunnen wij het samen af? Ik denk het wel. Wij zitten er voldoende in, misschien vooraf samen nog even ter plaatse kijken.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 12:44
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e <Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Maandag de 24ste 's morgens zou ik kunnen.

Groet

Ar

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 12:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e <Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Dag Ar, Art en Art,

Mijn voorstel zou zijn dat Ar en ik, (en mogelijk anderen) aanhaken.

Voorsteldatum 24 september ochtend, op korte termijn, maar niet te snel om de gemeente tijd te geven reacties van anderen terug te krijgen.

E.e.a. zoals ik gisteren al aan Art heb voorgesteld.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. | Art. @staatsbosbeheer.nl |
www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Magische momenten: Het zit in onze natuur.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 08:58
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e <Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Art, wie gaat er met de gemeente in overleg?

Liefst iemand die van het begin tot het einde betrokken is met dit feest.

Groet

Ar

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid

Z23-2090 - 148.pdf (2)

Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:42

Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e <Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1 @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Het doorschuiven van de locatie zoals ik naar de gemeente heb gestuurd ligt toch erg lastig blijkbaar.

Hij zou graag op korte termijn in overleg willen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. | Art. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Magische momenten: Het zit in onze natuur.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]

Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:28

Aan: Art. 5.1. lid <Art. @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Ik denk dat jullie de natuurwaarden echt overschatten. Alles wordt nu in een hoek van het Voorland gedrongen, terwijl de bestemming Recreatie over het gehele gebied ligt. Ik heb nu een ervaren ecologe die het gebied heeft gezien. Daarnaast ben ik bang dat dit oeverloos gaat worden. Lijkt me veel beter om op korte termijn bij elkaar te zitten.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid [mailto:Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:17

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub

Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Beste Art.

Met welk doel? Wat zijn de exacte gesprekspunten waarover het gesprek zal gaan?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. | Art. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Magische momenten: Het zit in onze natuur.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]

Verzonden: donderdag 12 september 2019 14:14

Aan: Art. 5.1. lid <Art. @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Beste Art.

Ik vraag me af of het niet verstandig is om met de ecologen van jullie en ons bij elkaar te gaan zitten.

Groet,

Art.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid [mailto:Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: donderdag 12 september 2019 13:51

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub

Z23-2090 - 148.pdf (3)

Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Geachte heer **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo**

Zoals zojuist besproken hierbij een schets zoals wij graag de situering willen zien om daarmee opsluiting optimaal te maken en versterking van natuurwaarden aan de noordzijde te beperken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-**Art. 5.1** | **Art.** @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.linkedin.com/company/staatsbosbeheer)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Disclaimer Nederlands<https://www.staatsbosbeheer.nl/colofon#anchor_1466497623428>
English<https://www.staatsbosbeheer.nl/english/colophon#anchor_1467800372838>

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.
Disclaimer Nederlands<https://www.staatsbosbeheer.nl/colofon#anchor_1466497623428>
English<https://www.staatsbosbeheer.nl/english/colophon#anchor_1467800372838>

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 10:14
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox
Bijlagen: 2019-01-29 Commentaar op Upgrade 2019 Art. 5.1. lid docx

Art.

een voormalig ecooloog van Natuurmonumenten Art. 5.1. lid 2 heeft zich ontfermt over “de Stichtse brug”. Hij heeft er de flora geïnventariseerd, maar heeft ons in januari ook van advies gediend. Zie de bijlage. Ik denk dat het goed is als wij hem dinsdag ook even spreken voor we naar de gemeente gaan.

Groet

Art

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: maandag 16 september 2019 18:24
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox
Mogelijkheid is er zeker.
Vorige week al de meest recente flora kartering gegevens opgevraagd, hoop ze deze week te krijgen.
Hoor wel wie er bij moet zijn.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

M: 06-Art. 5.1. lid

Woo@staatsbosbeheer.nl

Verzonden vanaf Samsung-apparaat
Zelfde mailwisseling: 13 september 2019 - 12:43 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 16:23
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: Strandpaviljoen en natuurdata

Hoi Art.

[Blauwe zegge](#) en [Borstelbies](#) zijn geen Rode lijst ([RL 2012](#)) soorten voor zover ik weet.

Addertong hebben ze op meerdere locaties aangetroffen zag ik even snel, nog verder NO op het recreatiestrand staan ze ook.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 16:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Strandpaviljoen en natuurdata

Mooie plaatjes! Geweldig dat ze de addertong gevonden hebben! Die zijn hier niet erg groot.
Borstelbies (hier echt onogelijk) en de blauwe zegge mis ik.

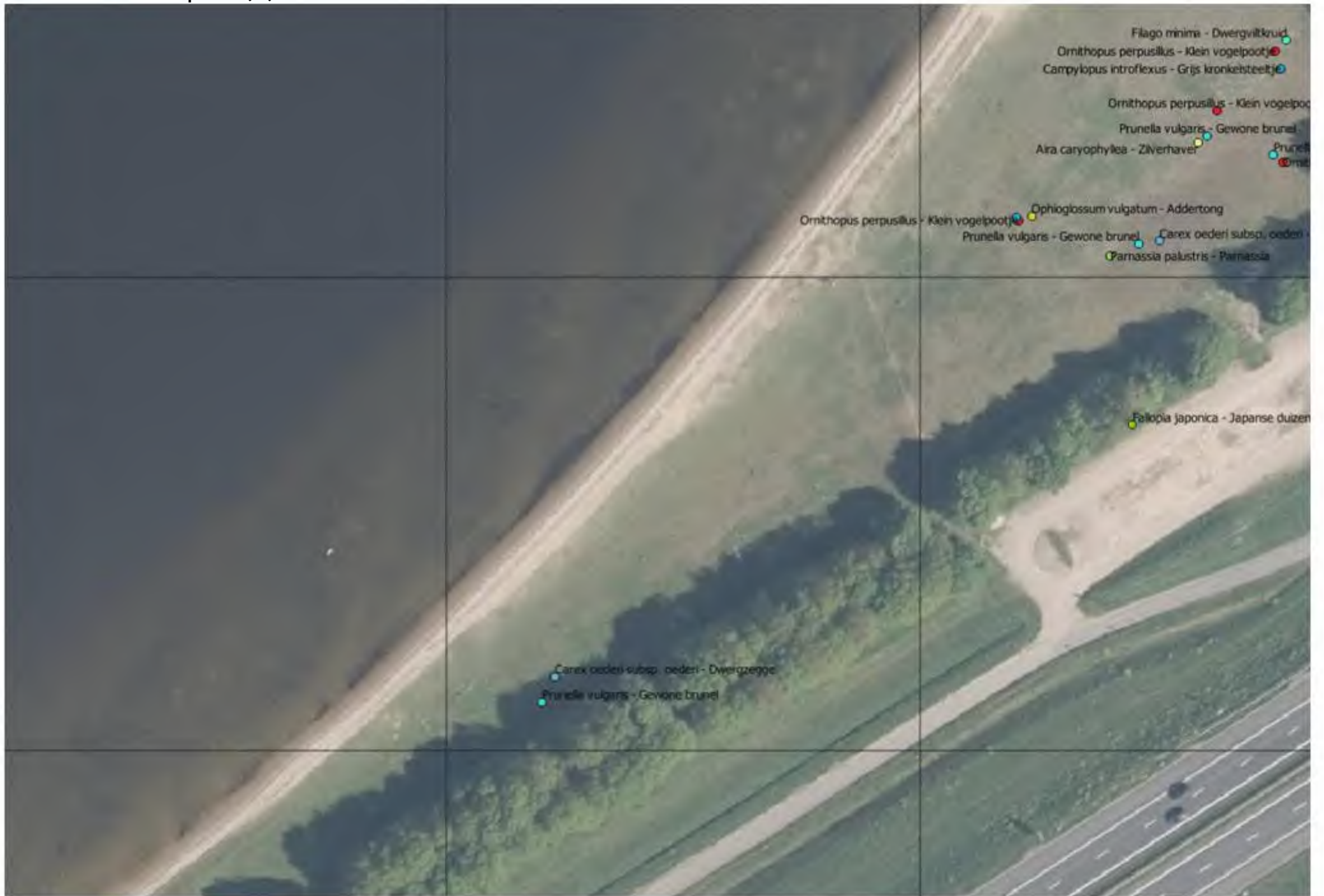
Uit mijn hoofd staat de blauwe zegge zuidwestelijk van de addertong.

Groet
Art

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 15:42
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Strandpaviljoen en natuurdata

Hoi Art. 5.1. en andere,

Hierbij een screenshot van de (ruwe) gegevens uit de meest recente SNL flora kartering, Rapport hiervoor is nog in voorbereiding. Hierin zijn in elk geval de SNL soorten en alle Rode lijst soorten in meegenomen. (o.a. Addertong, Parnassia, Zilverhaver). Kartering is per ha blok (lijntjes) op de kern van de groeiplaats uitgevoerd. Aantallen variëren per punt en heb ik nu geen variatie in laten weergeven. Helaas zijn er nog geen gegevens beschikbaar van de vegetatiekartering (vlakgewijs beeld van verspreiding en floristische samenstelling) van het gebied. Aan de hand daarvan is nog beter te bepalen welke delen botanisch het meest waardevol zijn.



Ook een screenshot van alle vaatplant gegevens die in de NDFF staan over de afgelopen 10 jaar. De stip die het dichtst bij de pad naar het tijdelijke paviljoen ligt betreft een brede orchis/ rietorchis uit 2010.



Kaart Tabel Export Beheer Extra Uitloggen

Zoekcriteria

Soort
Nederlands

Soortgroep

- Alles (de)selecteren
- Vleermuizen
- Zeezoogdieren
- Overige zoogdieren
- Vogels
- Reptielen
- Amfibieën
- Vissen
- Dagvlinders
- Nachtvinders
- Libellen
- Sprinkhanen en krekels
- Wespen, bijen en mieren
- Alle insecten
- Geleedpotigen excl. insecten
- Vaatplanten**
- Mossen
- Korstmossen
- Wieren
- Schimmels
- Weekdieren

Wet en Beleid

Periode

- laatste jaar
- laatste 3 jaar
- laatste 5 jaar
- laatste 10 jaar

Van: 01/01/2009
Tot: 31/12/2019

Bronhouder
Protocol

Alleen volledig binnen zoekgebied
Gevonden records: 61

Reset Tellen Tonen

Kaart

Ik heb zo het idee, gezien de inventarisatie gegevens, Art. 5.2. Lid 1 Woo

Met de voorwaarden van vooraf minder toegankelijk maken (maar wel beheerbaar!!) van het Groene strand oost van het pad naar de KNRM. Plus het extensivering van het maaibeheer aan de oostzijde (= vegetatierijke + wasplaten deel) van het recreatiestrand wat ook effect heeft op het minder recreatief gebruiken van dat deel halen we volgens mij het meeste eruit voor de natuur op deze locatie. Als er geen recreatiedoelstelling was of geen toezeggingen van een strandpaviljoen hadden de afwegingen anders gelegen.

Hopelijk kan dit nog nuttig zijn in de besprekingen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 18 september 2019 15:36
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: recreatiestrand Stichtse brug

Hierbij de opmerkingen van Art. 5.1. lid

Niet verkeerd dit even door te lezen voor we met de gemeente aan tafel zitten.

Groet

Art

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@upcmail.nl]
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 21:38
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Re: recreatiestrand Stichtse brug

Beste Art,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] Volgende week maandag kan ik je bellen.

Je schrijft dat de provincie een permanent paviljoen al heeft goedgekeurd. Heb je daar een schriftelijk bewijs van? Daar ben ik benieuwd naar. Ik begreep juist dat de provincie hierover nog niet een besluit heeft genomen. Vorige week hebben GS vragen van drie politieke partijen beantwoord waaruit het tegendeel blijkt. A.s. Maandag kan ik je die antwoorden toesturen. De beoogde plek is niet op het huidige volleybalveld maar verder richting het kwetsbare deel van het recreatiestrand.

De Vrienden van het Gooi hebben de afgelopen maanden diverse acties gevoerd. Zeer binnenkort zal de gemeentelijke commissie bezwaarschriften een uitspraak doen over de rechtmatigheid van de vergunning voor de tijdelijke strandtent die er nu staat. Bovendien loopt een procedure bij de rechtbank Midden-Nederland. Ik zal je daarvan op de hoogte houden.

In de kwk staat duidelijk dat het recreatiestrand ook natuurwaarde heeft. Dit is letterlijk overgenomen uit mijn rapport uit 2015. Bovendien is het hele recreatiestrand door de provincie aangewezen als fauna en kruidenrijk grasland. Let wel inclusief het westelijk deel waar 20-40cm zand op is aangebracht.

Er dreigt echter een ander gevaar. De RvS heeft enkele jaren geleden het plan van SBB om in het Diemberbos een horecapaviljoen te bouwen vernietigd. Wat is er daarna gebeurd? Op verzoek van SBB en gemeente is de betreffende kavel uit het NNN gehaald! SBB is nu druk bezig om een exploitant te zoeken. Mijn grote angst is dat hetzelfde met het Voorland kan gebeuren. Weet jij daar iets meer van?

Ik moet het nu hierbij laten. A.s. Maandag spreken we elkaar nader.

Hartelijke groet,

Art.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: "Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl">
Datum: 17 september 2019 om 10:07:37 CEST
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@live.nl>
Onderwerp: recreatiestrand Stichtse brug

Art.

de gemeente heeft woeste plannen m.b.t. een definitief strandpaviljoen op de plek van het huidige beachvolleybal terreintje. Helaas heeft de provincie dit al goedgekeurd, maar alleen Staatsbosbeheer ligt nog dwars. Hoewel de kans groot is dat wij overruled worden wil ik toch even met jou praten -telefonisch- over de natuurwaarden op dit stukje van het recreatiestrand.

Helaas kan ik je telefoonnummer niet vinden.....

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer Noord-Holland
Postbus 58174 te 1040 HD Amsterdam
Telefoon: 06-Art. 5.1. lid

[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Disclaimer Nederlands<https://www.staatsbosbeheer.nl/colofon#anchor_1466497623428>
English<https://www.staatsbosbeheer.nl/english/colophon#anchor_1467800372838>

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 19 september 2019 21:58
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Fwd: blaricum beach

Art.

Hierbij de mail van Art. 5.1.
Ik zal jou opmerkingen aanvullen en het concept antwoord aan Art. toesturen.

@ Art.
Ik bel je om je bij te praten.

Groet
Art. 5.1. lid 2

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Datum: 17-09-19 17:50 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: blaricum beach

Hallo, Art.
Hoe kijken jullie nu aan tegen de plannen voor een meer permanente strandtent?
Verder vinden de vrienden van 't Gooi dat er dit voorjaar in strijd met de geldende beheersverordening is opgehoogd met zand, delen jullie die mening? van het beheertype 12.02 dat nog op onze beheertypekaart staat, is natuurlijk geen sprake meer, maar misschien was dat eerder ook al zo?
Het gebeurt toch allemaal op jullie eigendom, of niet?
Ik hoor het graag van je!
Groeten,
Art. 5.1. lid
*Provincie Noord-Holland
Directie beleid/ sector groen
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
023 Art. 5.1.*

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 19 september 2019 13:56
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Strandpaviljoen en natuurdata

Allen,

Zojuist in het Driehoeksoverleg is er, in aanwezigheid van Rienna, besloten dat we akkoord gaan met de laatste tekening en het omklappen van volleybalveld en paviljoen.

@Art ik praat je morgen bij

@Art Kan ik je bellen als ik in de auto zit op weg naar huis? C.a. 16.30 uur?

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 19 september 2019 09:40
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Strandpaviljoen en natuurdata
Urgentie: Hoog

Dag Art. 5.1. lid 2

Ik hoor het wel, ik denk dat dinsdag a.s. overleg met de gemeente nog niet veel zin heeft.

Ik wil eerst van de provincie horen wat **Zij** er eigenlijk van vinden, rekening houdend met de uitspraak van de RvS van een paar jaar terug waar, als het erop neer komt snel naar wordt teruggenomen. Wij moeten als Staatsbeheer "gedekt zijn" en dat kan alleen via de provincie (en ons verzoek van verplaatsen paviljoen naar zuiden zal gehonoreerd moeten worden)

Van Art. 5.1. lid 2 heb ik ook niets meer gehoord, niet wat de ondernemer van verplaatsen vindt en ook geen reactie die hij weer zou krijgen van de provincie. Dus m.i. gaat overleg dinsdagochtend niet door en gaan we nieuwe afspraak maken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid 2
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 19 september 2019 08:45
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Re: Strandpaviljoen en natuurdata

Ik bel je

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | [023-524 03 60](tel:023-5240360)

Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | [075-6282628](tel:075-6282628)

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid 2

sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Datum: 19-09-19 08:32 (GMT+01:00)

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Strandpaviljoen en natuurdata

Goedemorgen Jan,

9.30 uur even contact?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-[redacted] Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [youtube](https://www.youtube.com/channel/UC...) staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Verzonden: donderdag 19 september 2019 08:22

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: Strandpaviljoen en natuurdata

Inmiddels heb ik van de provincie de vraag of wij het paviljoen goed vinden.

Ik probeer straks een belafpraak met Art. [redacted] in te plannen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | [023-524 03 60](tel:023-5240360)

Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | [075-6282628](tel:075-6282628)

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - [redacted] Art. 5.1. lid 2

[redacted] sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Datum: 18-09-19 09:12 (GMT+01:00)

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Strandpaviljoen en natuurdata

Dag Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Dank voor de kaarten van het vegetatie onderzoek. Als dit wordt geprojecteerd op de kaart met de rode lijnen in aanvulling op dat wij de gemeente hebben voorgesteld het paviljoen door te schuiven naar het zuiden zou er toch sprake kunnen zijn van een acceptabele situatie?

Ik zou graag voordat we met de gemeente gaan praten vanuit Staatsbosbeheer van de provincie willen horen wat zij van dit alles vinden. Wij horen alles nu teveel alleen van de gemeente en dat is niet goed. Dit ook gezien de uitspraak van de Raad van State

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2015:3319> betreffende de horeca in het Diemberbos.

Wie is de persoon bij de provincie die we hiervoor moeten bevragen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-[redacted] Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [youtube](https://www.youtube.com/channel/UC...) staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Zelfde mailwisseling: 17 september 2019 - 16:23 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 23 september 2019 20:17
Aan: Art. 5.1. lid 2 | Tienkamp, Riena; Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e | Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: recreatiestrand Stichtse brug

Art.

In het Driehoeksoverleg/BEO in Gooi & Kennemerland is besloten dat de laatst voorgestelde wijziging akkoord is. De argumenten die we hadden zijn door het provinciaalhoofd niet sterk genoeg bevonden om de discussie met de gemeente aan te gaan. Dat we nu mossel feesten etc. krijgen en meer toeloop op het strand is een logisch gevolg van het toestaan van een paviljoen. Overigens heb ik vanuit de BEL combinatie volgens mij nooit een vergunning aanvraag gezien.

Dat de provincie al akkoord zou zijn klopt niet, gezien de e-mail van Art. 5.1. lid 2 aan Staatsbosbeheer of wij akkoord zijn. Ik heb samen met Art. een concept antwoord wat ik morgen met Art. af zal stemmen.

Het aanpassen van de APV is iets wat de gemeente in eigen hand heeft. Toegang van honden op het "natuurstrand" moeten we niet toestaan, maar is lastig te handhaven met een woonwijk om de hoek. Overigens pleit dat weer extra voor het toegezegde hekwerk.

Of er natuur gecompenseerd moet worden en in welke vorm is niet aan ons, noch aan de gemeente. De provincie Noord-Holland is in deze het bevoegd gezag.

Mogelijk dat de Vrienden van het Gooi er nog een zaak van maken en dat ze met de Diemberbos uitspraak in de hand e.e.a. van tafel krijgen.

Groet,
Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 23 september 2019 11:15
Aan: Tienkamp, Riena ; Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: recreatiestrand Stichtse brug

Vorige week was de locatie van het strandpaviljoen op het recreatie strand bij de Stichtse brug een discussie punt. Ik kreeg toen de indruk dat de wethouder van de gemeente stelde dat de provincie al toestemming verleend zou hebben. Dat is dus niet het geval! Inmiddels heeft de gemeente het mosselseizoen geopend en worden er nu 's avonds verlichte feesten gehouden op het recreatiestrand. Ook heeft de gemeente de APV aangepast zodat nu jaarrond honden uitgelaten mogen worden op het recreatiestrand.

De gemeente toont in haar doen en laten dat het strand voor hen geen natuurgebied is. Nu wij akkoord gaan met de plaatsing van het strandpaviljoen ben ik erg benieuwd wat de natuurcompensatie is die er voor terug komt. Hebben Staatsbosbeheer daar nog iets over te zeggen of wordt dat door de gemeente bepaald?

Ik verwacht dat Vrienden van het Gooi nog met vragen komt over hoe Staatsbosbeheer het strand ziet: als natuurgebied (als onderdeel van NNN) of als recreatieterrein.

We zijn nog niet klaar met dit cadeautje!

Groet
Ar

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: woensdag 25 september 2019 08:16
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: Getekende huurovereenkomst

Beste Art. [redacted]

Ik heb van jullie nog nooit een getekende huurovereenkomst gehad! Ook geen opstalovereenkomst...

Groet

Art. [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 14:41
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: vraag
Bijlagen: IMG_2124.jpg

Beste Art. [redacted]

Op bijgaande foto zie je het overgangsgedied tussen de Blaricummermeent en het Voorland. Zoals je ziet, zijn er op dit stuk langs de Stichtseweg (tegenover het bestaande bosperceel) bomen in het plan opgenomen. Dat plan bestaat al heel lang, maar we weten niet of jullie daarmee in het verleden akkoord zijn gegaan. De bomen op het stuk tussen de dijk en het Voorland komen nl op jullie grondgebied te staan. Het gaat dus echt alleen om het stuk waar de bomen zijn ingetekend. Gaan jullie daarmee akkoord?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. [redacted]
lid 2 sub [redacted]
e Woo [redacted]@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de "Stichtseweg";
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 156

IMG2124



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 10 oktober 2019 11:45
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: FW: Blaricum aan Zee

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag Art. [redacted],

Kan jij rechtstreeks contact leggen met onderstaande vertegenwoordiger van Art. rt. 5.1. lid 2 [redacted] de initiatiefnemer van het strandpaviljoen?

Groet,
Art. [redacted]

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@soestvanvelten.nl]
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 14:55
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]
CC: Art. 5.1. lid 2 [redacted]
Onderwerp: Blaricum aan Zee

Beste Art. [redacted]

Ik was even benieuwd of jij al nieuwe contracten van Staatsbosbeheer hebt ontvangen en of jij al naar de overeenkomst tussen de gemeente en Blaricum aan Zee hebt kunnen kijken.

Zou jij ons bij gelegenheid kunnen laten weten? Bij voorbaat dank alvast.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

SoestVanVelten
Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]
Prins Frederik Hendriklaan 14
1411 GA Naarden
Tel. + 31 Art. 5.1. lid 2 [redacted]
[redacted] sub e woo [redacted]@soestvanvelten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u het bij vergissing ontving, wilt u ons dat dan zo spoedig mogelijk laten weten? Wij verzoeken u in een dergelijk geval het bericht te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken en niet verder te verspreiden. SoestVanVelten is een maatschap van rechtspersonen, ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 51190079. Alle dienstverlening door SoestVanVelten vindt plaats onder toepasselijkheid van haar Algemene Voorwaarden. Die kunt u raadplegen op onderstaande website, en ze worden u op verzoek kosteloos toegezonden.
www.soestvanvelten.nl

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:05
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Onderwerp: Re: Vegetatie Voorland Stichtse Brug.

Ha, Art. dank je.

Art. had ook al in NDFF gekeken en daar vuurzwammetje gevonden, maar dat was dan waarschijnlijk van langer geleden.

Groeten

Art. [redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Datum: 16-10-19 08:58 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Onderwerp: Vegetatie Voorland Stichtse Brug.

Beste Art. [redacted]

Zoals afgesproken zou ik nog even nazoeken hoe het zat met de vegetatie op het voorland bij de Stichtse brug.

Uit onze eigen monitoringsgegevens en uit de NDFF is de afgelopen 5 jaar geen bijzondere of kwetsbare flora gevonden die nu onder het zand verdwenen zou zijn.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60

Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 – Art. 5.1. lid [redacted]

[redacted] 2 su@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 08:40
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: vraag
Bijlagen: IMG_2124.jpg

Urgentie: Hoog

Dag Art. 5.1. lid 2 sub e

Zie onderstaande mail van de gemeente Blaricum.

Extra laanbomen langs de weg op onze grond, willen wij dat?

Graag een reactie en/of volgende week tijdens ons G&G overleg bespreken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester R NVR**Staatsbosbeheer**Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-**Art. 5.1. lid**
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)*Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend*Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Zelfde mailwisseling: 3 oktober 2019 - 14:41 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 10:38
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: vraag

Allen,

Ik heb Art. net telefonisch gesproken en we hebben afgesproken dat we bij de gemeente aan gaan geven dat wij geen belang hebben bij een weg op onze grond en dat ze hem (zoals ze nu waarschijnlijk al doen) in beheer kunnen nemen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid

2 sub e staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 10:36

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: RE: vraag

Hallo Art.

Laanbomen zijn prachtig en kunnen zeker ook bijdragen aan ecologische waarden, maar daar zit wel een keerzijde aan. In de standpunten van Art. kan ik me goed vinden en Staatsbosbeheer heeft op deze locatie geen "baat" bij een serie laanbomen, en eigenlijk ook niet bij de asfaltweg die hier ligt. Het verkopen en/of als erfpacht/recht van opstal(?) uitgeven van dit aan de gemeente zou dan ook een logische stap lijken. Let wel dat er goed gekeken moet worden naar waar de weg precies loopt en de begrenzing van de NNN! Op Geoweb lijkt dat elkaar soms dicht te raken (zeker het wandelpad naast de weg!) maar in de praktijk zal dit al als berm beheerd worden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e woo [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl)

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

[@Art. 5.1. lid 2](https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland) | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Van: Art. 5.1. lid 2

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:33

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl); Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl); Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl)

Onderwerp: RE: vraag

Hallo Art.

Naast mijn persoonlijke mening dat ik laanbomen heel mooi vind gaat het om beheer en onderhoud (lees: geld).

Wij hebben geen budget om deze laanbomen te onderhouden. Onderhoud vergt nogal wat (herplanten uitval, opsnoeien, VTA)

Daarnaast gaat het ook om aansprakelijkheid als de bomen op leeftijd komen. En we komen er niet heel vaak om dit allemaal goed in de gaten te houden.

Ik heb geen gegevens over deze laanbomen kunnen vinden maar het zou wel kunnen dat ze ooit al in een plan hebben gestaan dat voorbij is gekomen.

Z23-2090 - 160.pdf (2)

Verder nog een punt over deze hoek. De weg incl. berm is ook ons eigendom en misschien kunnen we dit hier meteen meenemen. De weg en bermen worden wel beheerd door de gemeente.

De opties die bij mij opkomen:

1. Nee we willen hier geen laanbomen om bovenstaande redenen
2. Ja, mits er een goede overeenkomst onder komt te liggen waarbij de gemeente de laanbomen inclusief berm (en weg?) gaat beheren en onderhouden.
3. Verkoop van de weg en bermen aan de gemeente? Of anders erfpacht?

Groeten,

Art.

Zelfde mailwisseling: 16 oktober 2019 - 08:40 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:03
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Blaricum aan Zee

Art.

Meest praktische lijkt mij dat we een afschrift krijgen van de vergunningen en toestemmingen van de bevoegde gezagen. Pas daarna kunnen we het contract met de ondernemer op gaan stellen.

Ik kan je eventueel straks wel bellen, werk vandaag vanuit huis.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 - Art. 5.1. lid 2
z.sut@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 07:53
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Blaricum aan Zee

Dag Art.

Sorry dat ik jou stoer ik je jaarplannen business, heb jij al gesproken met Art. 5.1. lid 2?

Ik krijg het verzoek om de uiteindelijke exploitant te bellen, alleen ik heb nog steeds geen definitief akkoord van de provincie gezien.

Ik ga bellen (op verzoek van Art. 5.1. lid 2) maar ga niets maken of zo voor ik akkoord heb van de provincie betreffende de compensatie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester  NVR

Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06 - Art. 5.1. lid 2
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 12:58
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Fwd: Vegetatie Voorland Stichtse Brug.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | [023-524 03 60](tel:023-524-03-60)

Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | [075-6282628](tel:075-6282628)

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid

Art. 5.1. lid 2 sub z.sut@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Datum: 16-10-19 12:56 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: Vegetatie Voorland Stichtse Brug.

Nee, we hebben morgen (hier) een gesprek met Art. 5.1. lid 2 sub e Woo. NU zijn we zeker nog niet akkoord.

Groeten,

Art. 5.1. lid

Provincie Noord-Holland

Directie beleid/ sector groen

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

023 Art. 5.1. lid

Van: Art. 5.1. lid 2

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 09:08

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: RE: Vegetatie Voorland Stichtse Brug.

Goedemorgen Art. 5.1. lid

Heeft Blaricum nu alle toestemmingen vanuit de provincie gekregen voor voortgang met het project?

De uitbater van de paviljoen wil namelijk graag een opstalrecht vestigen bij ons.

Dat we elkaar laatst spraken waren ze er nog niet uit met het waterschap begreep ik.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | [023-524 03 60](tel:023-524-03-60)

Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | [075-6282628](tel:075-6282628)

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid

Art. 5.1. lid 2 sub z.sut@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Zelfde mailwisseling: 16 oktober 2019 - 09:05 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 10:18
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: vraag

Art.

Ik ga mee in de reactie van Art. waarin het afstoten van de weg mijn voorkeur heeft

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - Art. 5.1. lid

2 sub staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Zelfde mailwisseling: 16 oktober 2019 - 09:33 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 11:24
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: plaatsing bomen

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste Art. [redacted]

N.a.v. jouw telefoontje over de plaatsing van de bomen langs de Stichtseweg stellen wij voor dat jullie een concept-overeenkomst maken. Wij willen in de winterperiode de bomen plaatsen, dus het zou mooi als het dan geregeld is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) 7513 379

M: 06 Art. 5.1. [redacted]

lid 2 sub [redacted]@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de "Stichtseweg";
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: **Art. 5.1. lid 2**
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 16:01
Aan: **Art. 5.1. lid 2**; **Art. 5.1. lid 2 sub e**
Onderwerp: FW: parnassia
Bijlagen: 2015 Natuurwaarde van het Voorland bij de Stichtse Brug doc 02kopie.pdf

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider**Staatsbosbeheer**

Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
 Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 - **Art. 5.1. lid****2 sub** art512@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland**Van:** **Art. 5.1. lid 2****Verzonden:** dinsdag 5 november 2019 14:20**Aan:** **Art. 5.1. lid**@casema.nl'**CC:** **Art. 5.1. lid 2** ; **Art. 5.1. lid 2 sub****Onderwerp:** FW: parnassiaBeste **Art.** geachte meneer **Art. 5.1.**

u heeft een aardige mail wisseling gevoerd voor u bij de juiste personen gekomen bent.

Het door u bezochte terrein is in eigendom van Staatsbosbeheer dat reeds sinds de aanleg van de Stichtse brug beheerd wordt door de gemeente Blaricum.

De gemeente Blaricum voert hier een (maai)beheer dat al enkele tientallen jaren hetzelfde is en dat vnl. bedoelt is t.b.v. de recreatie. Dit gevoerde beheer heeft tot de door u geconstateerde vegetatie geleid.

Ten noorden van de weg naar de reddingsbrigade komt u in een door Staatsbosbeheer beheerd gedeelte van dit gebied. Dit noordelijke terrein is eveneens vrij toegankelijk en wordt beheerd voor de botanische waarden.

Bijgevoegd verslag uit 2015 geeft u informatie van zowel het recreatie als het natuur gedeelte van dit gebied.

Na 2015 zijn er opnieuw inventarisaties uitgevoerd, maar zijn niet beide delen geïnventariseerd. Vandaar dat ik u het verslag van 2015 stuur.

Dat hier Parnassia groeit -zie de foto op het kopblad van het verslag- is uiteraard bekend. Er staan vele tienduizenden planten. In het verslag kunt u lezen dat in dit terrein nog veel meer soorten groeien. Hiervan staan er veel op de rode lijst. U kunt in het verslag ook lezen dat hier veel vogelsoorten broeden, waarvan eveneens een aantal op de rode lijst staat. Ree, Wezel, Hermelijn, Bunzing en Boommarter zijn hier de afgelopen 2 jaar ook regelmatig waargenomen. Ringslang legt hier zijn eieren in de hopen maaisel. Dit kleine gebied herbergt uitzonderlijk hoge natuurwaarden.

Vanuit Maartensdijk is het zeker de moeite waard dit terrein nog eens te bezoeken in mei/juni. Dan is het hier een bloemenpracht van jewelste. Komt u vroeg in de ochtend dan is het ongelooflijk hoeveel vogels u hoort met op de achtergrond het verkeer van de snelweg.

Niet alleen personeel van Staatsbosbeheer en aannemers wordt hier ingeschakeld t.b.v. het beheer, ook lokale vrijwilligers worden ingeschakeld bij het maai en opruim werk.

Jaarlijks worden hier nieuwe plantensoorten ontdekt. De meest recente waren: Tenger guichelheil, Gele bieslelie, Galigaan, Addertong, Liggende vleugeltjesbloem; de laatste 2 op het recreatie gedeelte. Het terrein is wandelend het hele door vrij toegankelijk. U zult er versteld van staan hoeveel Moeraswespenorchissen u hier in juni zult zien bloeien. Het is nagenoeg onmogelijk hier op de wandelsporen te wandelen zonder per ongeluk op orchideeën te gaan staan. Ook op het recreatie gedeelte staan honderden orchideeën.

Als u in deze periode -de herfst- het gebied bezoekt zijn veel planten niet meer zichtbaar. Alles is inmiddels gemaaid en het maaisel afgevoerd. Als u geluk heeft zijn er echter nog wel paddenstoelen zichtbaar. Van de bijzondere paddenstoelen groep de wasplaten staan hier verschillende soorten. Wasplaten worden wel de orchideeën van de paddenstoelen genoemd. Het voorkomen van deze wasplaten toont weer eens de waarde en de potentie van dit gebied.

Wij verwachten dat er in de toekomst, mits het beheer gecontinueerd wordt, en nog steeds soorten bij zullen komen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer Noord-Holland
 Postbus 58174 te 1040 HD Amsterdam
 Telefoon: 06-**Art. 5.1.**
@staatsbosbeheer.nl

Van: **Art. 5.1. lid****Verzonden:** maandag 4 november 2019 11:29

Aan: [Art. 5.1. lid 2](#) [@staatsbosbeheer.nl](#); [Art. 5.1. lid 2](#) [@staatsbosbeheer.nl](#)>

Onderwerp: FW: parnassia

Hoi [Art. 5.1. lid](#)

Zie onderstaande mailwisseling, het is voor jullie ter info.

Ik heb [Art.](#) gesproken en hem ook aangegeven dat het bij jullie bekend is en dat het beheer erop afgestemd is.

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1. lid](#)

Teamleider

Staatsbosbeheer

District Utrecht | Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum

T 0343-[Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#)

[@staatsbosbeheer.nl](#) | www.staatsbosbeheer.nl

[@Art. 5.1. lid 2 sub](#) | <https://staatsbosbeheerutrecht.wordpress.com>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [@casema.nl](#)

Verzonden: maandag 4 november 2019 11:00

Aan: [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) [@staatsbosbeheer.nl](#)>

Onderwerp: RE: parnassia

[Art. 5.1. lid 2](#)

Gaarne wil ik U de plaats aanwijzen. Het is nabij het reddingstation van Huizen op het recreatie terrein aan het Gooimeer.

Ik woon in [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) en wil er gaarne met u naar toe om de plek aan te wijzen of een afspraak maken in de nabijheid ervan.

U kunt mij eventueel bellen op het nummer 06 – [Art. 5.1.](#)

Van: [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) [@staatsbosbeheer.nl](#)>

Verzonden: maandag 4 november 2019 09:30

Aan: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [@casema.nl](#)>

CC: SBB Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: parnassia

Geachte heer/mevrouw,

Graag help ik u verder, helaas kan ik uit uw mail de locatie waar u de Parnassia hebt gevonden niet opmaken.

Het is voor de provincie Utrecht zeker een zeldzaamheid en als wij weten waar u dit gevonden heeft dan kunnen wij kijken of wij het beheer moeten aanpassen.

Dit wil niet zeggen dat wij dit gebied niet meer hoeven te maaien maar mogelijk moeten wij wel rekening houden met het maaimoment.

Ik hoor graag van u wat de vindplaats geweest is.

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1. lid](#)

Teamleider

Staatsbosbeheer

District Utrecht | Maarsbergseweg 18a | 3956 KW Leersum

T 0343-[Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#)

[@staatsbosbeheer.nl](#) | www.staatsbosbeheer.nl

[@Art. 5.1. lid 2](#) | <https://staatsbosbeheerutrecht.wordpress.com>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [@casema.nl](#)

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 10:33

Aan: SBB Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: parnassia

Aan belangstellende.

Op een wandeling/fietstocht in de natuur vond ik een plek waar de parnassia staat. Dit is een vrij toegankelijk gebied dat tevens gemaaid wordt. Dit heb ik gemeld aan het staatsbosbeheer afd. Lage Vuursche – mijn woongebied. Zij waren zeer belangstellend daar de parnassia niet in hun gebied was waargenomen. Bij nadere toelichting bleek , dat het gebied niet bij het staatsbosbeheer thuis hoorde , maar bij het Goois Natuurreservaat. Deze instantie een mail gestuurd, ook zij waren zeer belangstellend , daar ze de parnassia niet in hun gebied waren tegengekomen. Maar, bij nadere toelichting bleek, dat dit niet hun gebied was, maar thuis hoorde bij het staatsbosbeheer. Dus nu mijn vraag, bij wie hoort het thuis en moet dit niet beschermd worden. De parnassia is toch zeldzaam en je kunt dit toch niet zo maar maaien. Ik hoop als lid van het staatsbosbeheer hier een antwoord op te krijgen en doe moeite om dit bloemetje te beschermen. De parnassia heb ik voor het eerst gezien op Terschelling – 1948 in het onderzoekscentrum van **Art. 5.1. lid 2** op de Bosplaat. Het is een bijzonder bloemetje dat me is bijgebleven.

Art. 5.1. lid 2 sub
e WOO

bijgevoegd 2 recente foto's

Disclaimer [Nederlands English](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@waternet.nl>
Verzonden: woensdag 18 december 2019 07:17
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Beste Art. [redacted] dat is idd geen probleem!

Wat ik dus graag wil is een brief waarin het volgende wordt omschreven:

- De gemeente draagt bij aan de extra kosten die gemaakt moeten worden om te voldoen aan de NNN richtlijnen. (volgens de ecooog provincie is dit hooguit het inzaaien van een bloemrijk mengels! Dit moeten we zien vast te leggen met de provincie)
- Vastlegging wat de provincie mij heeft gezegd:: om te voldoen aan de NNN mag er niet bemest worden (dit deden we daar al niet) en zou de dijk met een bloemrijk mengsel ingezaaid moeten worden en gefaseerd gemaaid moeten worden. Hiermee heb ik ingestemd omdat dit weinig invloed heeft voor ons.

Ik bel je hier nog wel even over kan ik het even uitleggen

Groet Art. [redacted]

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 16:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Dag Art. [redacted]

We zijn erg blij met jullie medewerking! Voor de helderheid stuur ik bijgaand –ook al eerder toegestuurd- kaartje even mee. Dat wijkt nl iets af van de arcering op jouw luchtfoto. Het kaartje van ons ziet er zo uit omdat daarmee de NNN-verbinding tussen het Voorland, de dijk en het perceel van ons in de gemeente doorloopt. Ik ga er echter vanuit dat het geen probleem is..

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Projectleider Blaricummeent

t. 035-Art. 5.1. lid 2 sub e Art. 5.1. [redacted]
[redacted]@blaricum.nl



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@waternet.nl]
Verzonden: maandag 9 december 2019 17:50
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Beste alle,

Ik heb net met Art. 5.1. lid [redacted] gesproken over de eisen die gesteld worden aan een strook die als NNN is aangewezen. Art. [redacted] heeft me gerust gesteld dat de impact voor de dijk te overzien is als het gaat om het beheer en onderhoud van de dijk.

We kunnen akkoord geven dat een deel van dijk de zonering krijgt als een NNN locatie. Onder de voorwaarde dat:

- Waternet gewoon werkzaamheden kan uitvoeren aan de dijk als dat nodig is. (het is een nieuwe dijk dus we verwachten de komende jaren geen grootschalige werkzaamheden)
- Waternet geen extra beheer en onderhoudsinspanning hoeft te leveren t.o.v. de huidige situatie. (mocht dat wel het geval zijn, dan levert de gemeente hiervoor een financiële bijdrage of ze voeren zelf het regulier onderhoud uit aan het grastalud)

Bovenstaande afspraken moeten worden vastgelegd in een brief.

Hopelijk komen jullie er uit en dan zien we de concept brief (van de gemeente) wel verschijnen.

Groet

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted] Programma Waterkeringen | T/Mob: +316Art. 5.1. lid [redacted]
Korte Ouderkerkerdijk 7 | 1096 AC Amsterdam | Art. 5.1. lid [redacted]@waternet.nl |
Waternet | Postbus 94370 | 1090 GJ Amsterdam | T: 0900-9394 | www.waternet.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@blaricum.nl](mailto:[redacted]@blaricum.nl)>

Verzonden: vrijdag 6 december 2019 09:37

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@waternet.nl](mailto:[redacted]@waternet.nl)>

Onderwerp: Re: dijklichaam en NNN

Misschien is het goed dat je daarna dan ook nog ff contact hebt met de ecooloog die ons adviseert? Zij is ook wezen kijken en stelt dat de verschillen heel klein zijn.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 dec. 2019 om 09:32 heeft Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] <[\[redacted\]@waternet.nl](mailto:[redacted]@waternet.nl)> het volgende geschreven:

Dag Art. [redacted]

Goed dat je me nog even mailde. Ik had het bij onze ecooloog neer gelegd en die had idd nog geen contact gelegd. Ik ga maandag met de heer Art. [redacted] bellen en dan laat ik je maandag weten wat daar uit is gekomen. We zijn al wel wat verder gekomen dat de inrichting en dan vooral vegetatie op de dijk aangepast moet worden. Ik hoor dus maandag wat dat inhoud en wat dat voor ons betekent. Het idee dat er dus niet veranderd is onjuist. Maar goed we horen het maandag even

Groet

Art. 5.1. lid 2 [redacted] | Programma Waterkeringen | T/Mob: +316 Art. 5.1. [redacted] |
Korte Ouderkerkerdijk 7 | 1096 AC Amsterdam | Art. 5.1. lid 2 [\[redacted\]@waternet.nl](mailto:[redacted]@waternet.nl) |
Waternet | Postbus 94370 | 1090 GJ Amsterdam | T: 0900-9394 | www.waternet.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2019 9:29
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: FW: dijklichaam en NNN
Urgentie: Hoog

Beste Art.

Ik heb begrepen dat jullie nog geen contact hadden gehad met de provincie. Voor ons gaat de tijd nu wel erg dringen! Kunnen jullie dat nog een dezer dagen doen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Projectleider Blaricummeent

t. 035-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
[redacted]@blaricum.nl

Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@waternet.nl]
Verzonden: donderdag 7 november 2019 18:34
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Ha ha ha ha mooi! Misschien handig dat je even de gegevens stuurt van de ecooloog van de provincie dan bel ik hem/haar zelf even. Ik vindt het prima maar wil niet verrast worden. Dan laat ik onze ecooloog even met die van de provincie bellen en laat ik wat zaken vastleggen.

Groet Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 7 november 2019 16:54
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN
Urgentie: Hoog

Dag Art.

Wij hebben via de mail overleg gehad met de provincie. Dat leverde het volgende op:

- Het perceel hoeft niet beweide te worden
- Niet bemesten, maar extensief maaien (letterlijke tekst van de ecooloog van de provincie: **Als de dijk niet bemest wordt en gefaseerd gemaaid, voldoe al je in grote lijnen aan het beheertype**).
- Het perceel voldoet ook volgens onze ecooloog al aan de voorwaarden van de provincie als het gaat om kruidenrijk grasland
- Indien dijkverzwaren nodig zou zijn, moeten deze (natuur)waarden gewoon weer terugkomen in het nieuwe dijktracé, dan is er niets aan de hand

Ik heb de provincie verzocht dit in de vorm van een soort convenant te gieten. Als jij twijfelt over de inhoud van het beheer, wil ik ook wel met mijn ecologe langskomen. Die heeft ook bij de provincie gewerkt. Zij heeft ook overleg gehad met de ecooloog van de provincie. Ze kent ook het betreffende dijktracé.

De provincie vindt overleg niet echt nodig omdat het niet zo spannend is.
Wat vind je?

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@waternet.nl]
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 17:01
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Hi Art.

Ma 11 tussen 11-12
Ma 18 tussen 14:30-17:00
Di 19 tussen 12:00-13:00

Als het lukt op een van deze momenten dan graag! Anders even aan de provincie vragen en dan leg ik mijn agenda er naast. Nu heb ik ook een ecooloog er bij maar kan ook zonder en dan heb ik meer ruimte.

Groet Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] blaricum.nl>
Verzonden: maandag 4 november 2019 15:41
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] @waternet.nl>
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Kan jij wat data sturen, wanneer jij een gesprek kan hebben, Art.? Dan ga ik kijken of we iets kunnen prikken..

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] @waternet.nl]
Verzonden: vrijdag 1 november 2019 09:44
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Art. dank voor je mail!

Denk dat we echt een afspraak moeten inplannen want wat de provincie stuurt is niet duidelijk. Eigenlijk schrijven ze dat we een speciaal maai beleid moeten gaan voeren om de bio diversiteit te bevorderen. Dit zou betekenen dat we daar een speciaal maai-beleid moeten voeren. Ik wil daarom graag van jullie en de provincie horen wat het precies gaat inhouden en zodat we bijkomende kosten kunnen inschatten. Stel wel voor dat jullie dat met de provincie even voorbereiden.

Had de vraag hier ook bij een ecooloog neer gelegd en die gaf aan dat er wel wat bij kwam kijken.

Sorry dus dat ik je nog geen antwoord kan geven. Er blijft te veel onduidelijk

Ik hoor het graag. Jullie zijn van harte welkom om dit te bespreken bij waternet

Groet

Art. 5.1. lid 2 [redacted] | Programma Waterkeringen | T/Mob: +316 Art. 5.1. [redacted] |
Korte Ouderkerkerdijk 7 | 1096 AC Amsterdam Art. 5.1. lid 2 sub [redacted] @waternet.nl |
Waternet | Postbus 94370 | 1090 GJ Amsterdam | T: 0900-9394 | www.waternet.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 9:32
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] @waternet.nl>
Onderwerp: FW: dijklichaam en NNN
Urgentie: Hoog

Beste Art.

Onderstaand het antwoord van mevrouw Art. van de provincie Noord-holland op mijn vraag over de gevolgen van een dijkverzwaring. Voor jou is denk ik ook met name van belang wat ze schrijft over het beheer. Zou je daarnaar willen kijken? En is dat dan voldoende voor jou?

Groet,
Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] Noord-Holland.nl]
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 16:46
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
e Woo [redacted]
Onderwerp: RE: dijklichaam en NNN

Hallo, Art.

Als het daarna gewoon weer grasland wordt, is er per saldo geen effect, dus dan kan dat gewoon- althans: voor wat betreft de planologische bescherming van het NNN. Het hangt er wel van af hoe lang het project duurt, als dat langer dan zeg 3 jaar is, dan wordt het een lastiger verhaal dan wanneer het binnen 1-2 jaar (groei-eizoenen) gebeurt.

En voor de goede orde: voor wat betreft het beheer dienen ze zich dus te houden aan wat voor het type 12.02 staat in de 'index natuur en landschap' van BIJ12., zie <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/natuurtypen/n12-rijke-graslanden-en-akkers/n12-02/>

Als ze behoefte hebben aan een gesprek hierover kan dat natuurlijk, maar dan moet ik er een collega- ecooloog bij halen, ik heb daar zelf niet genoeg verstand van.

Groeten,

Art. 5.1. lid [redacted]
Provincie Noord-Holland
Directie beleid/ sector groen
Postbus 3007

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] @blaricum.nl>
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 15:49
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] Noord-Holland.nl>
Onderwerp: dijklichaam en NNN

Dag Art. 5.1.

Het waterschap wil van jullie heel concreet horen waar ze rekening mee moeten houden bij bijvoorbeeld een dijkverzwaring. Stel nu dat het grasland gewoon weer grasland wordt in een nieuwe situatie, moet er dan nog worden gesaldeerd? Is een gesprek misschien handig?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummeent

T: (035) 7513 379
M: 06 Art. 5.1. [redacted]
[redacted] lid 2 sub @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummeent volgen naar de "Stichtseweg";
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising recht door naar de bouwweg "Deltazijde";
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Aan Waternet

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

[Bezoekadres](#)

Kerklaan 16

1261 JB Blaricum

[Postadres](#)

Postbus 71

3755 ZH Eemnes

[Uw kenmerk](#)

[Ons kenmerk](#)

[Doorkiesnummer](#)

[T \(035\) 751 32 22](#)

[F \(035\) 751 31 01](#)

[Uw brief van](#)

[Behandeld door](#)

Art. 5.1. lid 2

[Bijlagen](#)

1

[W www.blaricum.nl](#)

[M info@blaricum.nl](#)

[Datum](#)

13 januari 2020

[Betreft](#)

Afspraak onderhoud deel dijktracé

Geachte heer **Art. 5.1. lid**

In vervolg op uw mail van 18 december j.l., gericht aan **Art. 5.1. lid 2 sub e** van het projectbureau Blaricummeent, delen wij u het volgende mede.

In de mail zegt u dat Waternet akkoord kan geven op de zonering van een deel van het dijktracé, als NNN-gebied (zoals aangegeven op het bijgaande kaartje) mits:

- Waternet gewoon werkzaamheden kan uitvoeren aan de dijk als dat nodig is. (het is een nieuwe dijk dus de komende jaren worden geen grootschalige werkzaamheden verwacht);
- Waternet geen extra beheer en onderhoudsinspanning hoeft te leveren aan het bewuste stuk t.o.v. de huidige situatie (mocht dat wel het geval zijn, dan levert de gemeente hiervoor een financiële bijdrage of ze voeren zelf het regulier onderhoud uit aan het grastalud).

Ons college kan hiermee instemmen. Wij zijn bereid om het onderhoud van het betreffende stuk dijktracé mee te nemen in ons reguliere onderhoud van het Voorland Stichtse Brug.

Het lijkt ons verstandig om de bewuste onderhoudshandelingen goed te omschrijven. In overleg met de provincie Noord-Holland en u zal dat binnenkort vorm krijgen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

De secretaris,

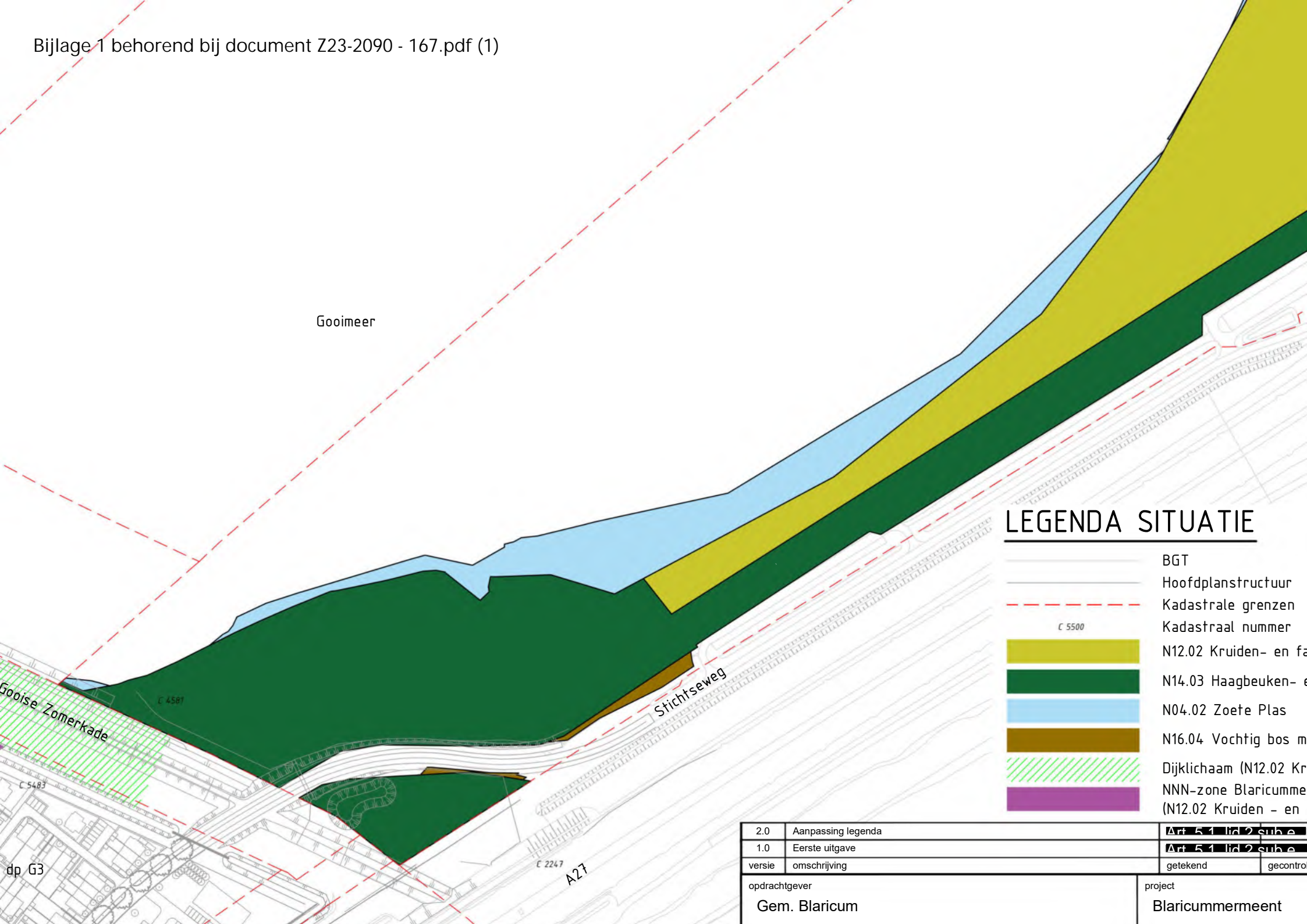
M. Kilic-Karaaslan

De burgemeester,





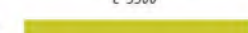






J.N. de Zwart-Bloch

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 167

Tracé



LEGENDA SITUATIE

-  BGT
-  Hoofdplanstructuur
-  Kadastrale grenzen
-  Kadastraal nummer
-  N12.02 Kruiden- en fa
-  N14.03 Haagbeuken- e
-  N04.02 Zoete Plas
-  N16.04 Vochtig bos m
-  Dijklichaam (N12.02 Kr
-  NNN-zone Blaricumme
-  (N12.02 Kruiden - en

2.0	Aanpassing legenda	Art. 5.1 lid 2 sub e
1.0	Eerste uitgave	Art. 5.1 lid 2 sub e
versie	omschrijving	getekend gecontroleerd

opdrachtgever	project
Gem. Blaricum	Blaricummeent

**Notitie / Memo**

**HaskoningDHV Nederland B.V.
Water**

Aan: Gemeente Blaricum
 Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
 Datum: 21 januari 2020
 Kopie: RHDHV - Art. 5.1. lid 2
 Ons kenmerk: AA0719WATNT2001080918
 Classificatie: Projectgerelateerd

**Onderwerp: Inrichtingsmaatregelen Blaricummeer ten behoeve van saldering
 Natuurnetwerk Nederland**

Aanleiding

De gevolgen van de realisatie van het strandpaviljoen (1100 m²) op het Stichtse Voorland op beschermde natuurwaarden, waaronder de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn beschreven in de natuurtoets¹. In de natuurtoets is aangegeven dat per saldo geen sprake is van aantasting van het NNN. Met *per saldo* wordt bedoeld dat een op zichzelf schadelijke activiteit onderdeel uitmaakt van een integraal project, dat mede is gericht op de ontwikkeling van natuur, waardoor het project als geheel netto niet tot (significante) aantasting leidt.

Na het verschijnen van de natuurtoets heeft de gemeente/projectbureau de saldobenadering in de Blaricummeer verder opgepakt. In dat kader is de mogelijkheid van natuurontwikkeling aan de rand van de Blaricummeer (1662 m²) in combinatie met begrenzing van de Gooise zomerkade als Natuurnetwerk Nederland (NNN, 5559 m²) nader verkend.

Ook is besloten dat de gevolgen van de verbreding van het strand op het Stichtse Voorland (4000 m²) en de aanleg van het volleybalveld (400 m²) dat in 2018 is uitgevoerd, wordt betrokken bij deze saldobenadering zodat per saldo geen sprake is van aantasting van het NNN. Zowel de provincie (bevoegd gezag) als het waterschap (eigenaar Gooise zomerkade) zijn akkoord met dit voorstel.

In dit memo worden inrichtingsmaatregelen voorgesteld die ervoor moeten zorgen dat het beheertype N12.02 Kruiden- en faunarijkgasland tot ontwikkeling kan komen.

Huidige situatie

De Blaricummeer is een in ontwikkeling zijnde woonwijk aan de rand van Blaricum, grenzend aan het Gooimeer. Binnen deze woonwijk is ruimte gereserveerd voor de ontwikkeling van het beheertype N12.02 Kruiden- en faunarijkgasland dat wordt aangetast door de ontwikkeling van het strandpaviljoen. De locatie bestaat nu uit een onbemest braakliggend terrein (zie figuur 1) waar inmiddels grassen en kruiden tot ontwikkeling komen.

Het terrein grenst aan een waterplas de 'Meentstroom' en wordt doorsneden door een watergang. Dit biedt kansen om binnen het relatief kleine terrein toch waardevolle gradiënten te realiseren van vochtig naar droog. Aan de andere zijde liggen woningen en grenst het gebied aan de Gooise zomerkade waar ook een fietspad loopt.

Ter plekke is relatief voedselarme kalkrijke grond (nesvaaggrond, met restanten van schelpen) aanwezig. Dit is een gunstige uitgangssituatie voor de ontwikkeling van een soortenrijke vegetatie die de ecologische samenhang met andere geïsoleerde graslanden in de omgeving kan versterken.

¹ RHDHV, juli 2019. *Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug, toetsing aan de natuurwetgeving*



Figuur 1 Foto's locatie ontwikkeling Kruiden- en faunarijk grasland



Beschrijving N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland

Kruiden- en faunarijk grasland omvat graslanden die kruidenrijk zijn, maar niet tot de schraallanden, vochtig hooiland, zilt grasland en overstromingsgrasland of glanshaverhooiland behoren. De vegetatie kan behoren tot allerlei verbonden van graslandvegetaties; ondermeer kamgrasvegetaties of de meer algemene witbolgraslanden. Diverse soorten ruigte en struweel kunnen in dit grasland voorkomen. Het grasland wordt meestal extensief beweide of gehooide en niet of slechts licht bemest.

Het beheertype Kruiden- en faunarijk grasland kan voorkomen op diverse bodems van vochtig tot droog en heeft doorgaans een (matig) voedselrijk karakter. Kruiden- en faunarijk grasland komt in vrijwel alle landschapstypen voor. Toch is het areaal de laatste veertig jaar enorm afgenomen door de gangbare landbouwpraktijk: sterke bemesting gecombineerd met periodiek doodspuiten van de grasmat en opnieuw inzaaien met hoog productieve grasvariëteiten. De meeste overgebleven kruidenrijke graslanden liggen in overhoekjes van het agrarische gebied of komen voor in natuurgebieden. Daar kan kruidenrijk grasland een tijdelijk fase zijn als de benodigde abiotische omstandigheden voor schraallanden niet of nog niet gerealiseerd kunnen worden.

Kruiden- en faunarijk grasland wordt bij een goede kwaliteit gekenmerkt door variatie in structuur (ruigte en plaatselijk struweel, hogere en lage vegetatie) en een kruidenrijke graslandbegroeiing die rijk is aan kleine fauna. Gradiënten binnen (grond)waterpeil en voedselrijkdom zorgen voor diverse vegetatietypen. Kenmerkende of bijzondere soorten van schralere beheertypen ontbreken grotendeels binnen Kruiden- en faunarijk grasland, maar graslanden zijn vaak wel rijk aan minder zeldzame soorten. Het type is o.a. van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren. De graslanden worden doorgaans niet bemest. Om verzuring tegen te gaan kan, bij uitzondering, ruige stalmest of bekalking toegepast worden.

Inrichtingsmaatregelen

Om kruiden- en faunarijk grasland te ontwikkelen wordt voorgesteld om maaisel op te brengen van waardevolle graslanden op het Stichtse Voorland. In het maaisel zitten zaden van de gewenste vegetaties uit de directe omgeving en vanuit dezelfde abiotische omstandigheden. Het opbrengen van maaisel is inmiddels een veel gebruikte manier om ontwikkeling van soortenrijke vegetaties op gang te brengen. Wanneer hier geen gebruik van gemaakt wordt bestaat het risico dat het terrein snel begroeid raakt met 'ongewenste' vegetaties en dat de gewenste soorten geen kans meer krijgen om te kiemen. Voor de kieming van zaden is kale grond noodzakelijk.

Op dit moment bestaat het terrein deels uit kale grond waar lokaal gras en kruiden tot ontwikkeling komen. Dit zal volgend groeiseizoen verder doorzetten. Om voldoende kiemmogelijkheden te bieden voor de zaden uit het maaisel is het nodig om de bestaande vegetatie en eventueel een bemeste bovenlaag (aangebracht ten behoeve van het oorspronkelijke voornemen om het terrein in te zaaien) te verwijderen. Tegelijkertijd wordt aanbevolen om het talud richting de Meentstroom en de watergang verder te verflauwen (talud 1:5). Op deze manier wordt de uitgangssituatie geschikt voor het opbrengen van het maaisel.

Het maaisel dat wordt opgebracht moet in overleg met Staatsbosbeheer gehaald worden vanuit de graslanden op het Stichtse Voorland. Deze graslanden liggen in de directe omgeving van de Blaricummermeent en bestaan uit N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Deels komen meer waardevolle vegetaties voor van N10.02 Vochtige hooilanden. Het zijn vegetaties die in de regio al voorkomen. De abiotische omstandigheden zijn nagenoeg hetzelfde, waardoor deze graslanden geschikt

zijn om als donorgebied te dienen. Vereniging Natuurmonumenten hanteert de volgende richtlijnen voor de periode en wijze van het verkrijgen en opbrengen van maaisel²:

- Let op dat geen invasieve exoten aanwezig in het maaisel zijn (bijv. Japanse duizendknoop).
- Houdt rekening met de bloeitijd/zaadval van de kenmerkende soorten. Het kan het nodig zijn twee keer in het seizoen maaisel te verzamelen (in juni en na augustus wanneer de zaden van de parnassia rijp zijn).
- Het maaien van het terrein, het verzamelen en het verspreiden van het maaisel vindt bij voorkeur in één werkgang plaats, dan komen zoveel mogelijk zaden mee.
- De beste wijze van maaien hangt mede af van het type vegetatie. In het algemeen blijven bij gebruik van zeis, bosmaaier of kooimaaier bijna alle zaden behouden. Met een maabalk gaat een klein deel van het zaad verloren. Het gebruik van een schotelmaaier of klepelmaaier is niet effectief, een groot deel van het zaad gaat verloren³.
- Breng het maaisel binnen één tot drie jaar na uitvoering van de herstelmaatregelen op, de kans op succes is dan het grootst. Soms is het nodig wat later in de successie nogmaals maaisel op te brengen voor soorten die zich niet vestigen in een pioniermilieu.
- Herhaal de behandeling zo nodig het volgende jaar.
- Breng het maaisel dwars op de gradiënt op.
- Breng het maaisel dun op: 50 – 75% van de grond blijft onbedekt.
- Vanwege de beperkte oppervlakte heeft het de voorkeur om het maaisel handmatig op te brengen omdat zo goed te doseren is.

Advies voor beheer

Naar verwachting zal het grasland laag productief zijn en is het voldoende om eens per jaar te maaien en het maaisel af te voeren. Onderstaande richtlijnen vanuit de Index Natuur en Landschap zijn hierbij belangrijk⁴:

- Gefaseerd maaien dus niet overal en alles tegelijk maar laat delen overstaan. Maai stukken vroeg (begin mei), zodat er snel weer hergroeit en een 2e bloei van veel soorten juli/augustus. Andere delen volop in bloei laten komen, zaad laten zetten en dan maaien.
- Kleine, bijzondere locaties (b.v. delen met veel microreliëf, oeverzone) kunnen het beste gemaaid worden met een kleine maaier met messenbalk, zeis of bosmaaier.
- Maai van binnen naar buiten, zodat dieren kunnen ontsnappen.
- Ontzie kleine delen van het terrein bij het maaien, zowel in de loop van het vegetatiejaar als 's winters, want ruigere/hogere delen kunnen voor fauna (vogels, insecten) essentieel zijn.
- Maai bij voorkeur bij zonnig, warm weer. Sommige soorten kunnen dan beter ontsnappen.
- Door het maaisel enkele dagen te laten liggen of te schudden, krijgt fauna de kans om te ontsnappen uit het maaisel, en kan het zaad rijpen en eruit vallen. Maai niet met een maai-zuigcombinatie: hierdoor wordt vrijwel alle fauna afgevoerd.
- Laat het maaisel niet langer dan 1 week liggen voor het afvoeren, anders verliest het weer voedingsstoffen aan de ondergrond;
- Voorkom bodembeschadiging, zodat er geen kiemingsgelegenheid ontstaat.

² Vereniging Natuurmonumenten, 2014. Richtlijn herintroductie planten, 's Graveland

³ Horsthuis, M.A.P. en A.T.W. Eysink, 2013. Herintroductie van soorten door het opbrengen van maaisel. Uitgangspunten voor de terreinen van Natuurmonumenten in Gelderland. In opdracht van Natuurmonumenten. Coöperatie Bosgroep Midden Nederland, Ede

⁴ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/natuurtypen/n12-rijke-graslanden-en-akkers/n12-02/>

Beoogde ontwikkeling

Kruiden- en faunarijke grasland is een grasland die normaliter voorkomt in een successiefase van zeer soortenarme en voedselrijkere graslanden naar soortenrijke schraallanden (zie onderstaande tabel). Door het opbrengen van maaisel uit een donorgebied wordt in dit geval fase 0-2 overgeslagen. Naar verwachting zal de ontwikkeling bestaan uit een graskruidenmengsel in fase 3 van de graslandsuccessie en bloemrijk grasland in fase 4 van de graslandsuccessie. De grassen hebben een fijn mozaïekpatroon en zijn homogeen verdeeld over het perceel.

Tabel 1 Successiefasen van kruiden- en faunarijke grasland⁵

Fase	Graslandtypen				
0	Engels raaigras				
1	Grassenmengsel				
2	Dominant witbolstadium				
3	Zilverschoonweide		Gras-kruidenmengsel		
4	Bloemrijk grasland				
	Nat kruidenrijk grasland	Vochtig bont hooiland	Bonte kamgrasweide	Matig droog bont hooiland	Droog kruidenrijk grasland
5	Nat tot vochtig schraalland		Vochtig tot droog schraalland		

⁵ DLG & IKC N, *Veldgids ontwikkeling van botanisch waardevol grasland*, 1998



Bijlage 1 Uitbreiding NNN Blaricummermeent

De Blaricum

C 689

Gooise Zomerkade

C 3980

C 5500

Bestaande duiker

Bestaande watergang (indicatief)

Bestaand fietspad

Bestaande graszoden

C 5483

ws: -0.40/-0.20

UATIE

GT
 ofdplanstructuur
 begrenzing uitbreiding NNN
 dastrale grenzen
 dastraal nummer
 richting N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland,
 62 m2

2.0	Aanpassing vlakken	Art. 5.1 lid 2 sub a
1.0	Eerste uitgave	Art. 5.1 lid 2 sub a
versie	omschrijving	getekend gecontroleerd

opdrachtgever	project
Gemeente Blaricum	Blaricummermeent

AanGemeente Blaricum, **Art. 5.1. lid 2 sub e****Kopie aan****Art. 5.1. lid****Bijlagen: 1****Uw contactpersoon****Art. 5.1. lid 2 sub**

BEL/RO

Telefoonnummer +31235145099

Art. 5.1. @noord-holland.nl**Betreft: ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v.
strandpaviljoen****Memo**

21 januari 2020

1|3

Context en aanleiding

Bij de gemeente Blaricum is een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor de oprichting van een tijdelijk strandpaviljoen (max. 10 jaar) aan het Voorland in Blaricum. Hiervoor wordt, op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo, buitenplans afgeweken van het bestemmingsplan; in voorliggende situatie de beheersverordening Voorland Stichtse Brug (vastgesteld 23 september 2014).

Vrijwel het gehele Voorland is in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) aangewezen als NNN. Het deel waar het paviljoen is voorzien is ook als zodanig bestemd in de beheersverordening met het 'besluitvlak Waarde EHS', in combinatie met het 'besluitvlak Zone Recreatie'

Saldobenadering

De gemeente Blaricum heeft aangegeven dat door middel van de saldobenadering op basis van artikel 19.3 het plan gemotiveerd gaat worden voor wat betreft de ligging in het NNN. In onze ambtelijke brief/memo van 28 november 2019 hebben wij aangegeven dat we in principe een positieve grondhouding hebben ten opzichte van het plan onder de voorwaarden dat:

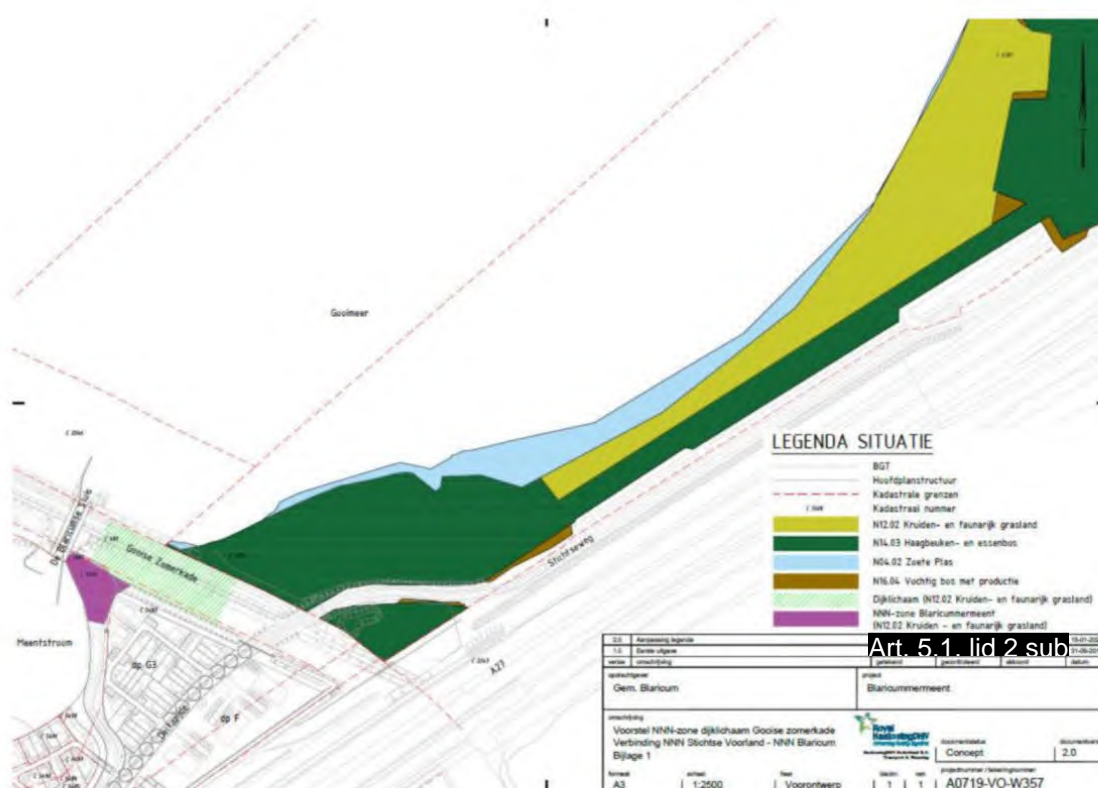
- De saldobenadering wordt uitgewerkt en wordt gemotiveerd dat per saldo geen sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het NNN of van de samenhang tussen die gebieden (art. 19.3)¹.
- Er akkoord is van het Waterschap/ Waternet Amstel, Gooi en Vecht indien hun belangen in het geding zijn.

Instemming met de NNN-saldering

Middels deze brief wordt ambtelijk ingestemd met de NNN-saldering, zoals vastgelegd in het onderstaande kaartbeeld². Dit kaartbeeld is integraal onderdeel van deze brief en tevens opgenomen als bijlage.

¹ Naast bovengenoemde voorwaarden aangaande de saldering van NNN zijn nog vier voorwaarden genoemd. Deze blijven onverminderd van kracht. Gemakshalve verwijzen we daarvoor naar de brief/ memo van 28 november 2019, waarbij opgemerkt dient te worden dat de ARK reeds heeft aangegeven ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit geen onoverkomelijke bezwaren te hebben t.o.v. het bouwplan en daarmee aan deze voorwaarde is voldaan.

² Voorstel NNN-zone dijklichaam Gooise zomerkade Verbinding NNN Stichtse Voorland - NNN Blaricum Bijlage 1, Royal Haskoning DHV, 15-01-2020, A0719-VO-W357



Het kaartbeeld gaat uit van:

- 6.100 m² aan saldering.
- Het huidige NNN wordt niet ontgrensd, aangezien het voorziene strandpaviljoen niet permanent is en het strand de samenhang van het NNN moet waarborgen.
- Er wordt een beheerplan voor het salderingsgebied opgesteld, waarin voor het stuk van Waternet het beheer met Waternet wordt afgestemd. Aangegeven wordt door wie het beheer wordt uitgevoerd. Tevens vindt voor het noordelijk deel van het strand monitoring plaats en aangepast maaibeheer.
- Wij zijn er niet van overtuigd dat het minder intensief maaien van waardevolle vegetaties afdoende is om het verdwijnen van bijzondere soorten door de toename van het aantal recreanten te voorkomen. Vandaar onze voorwaarde (zie hiervoor) dat daar de bijzondere soorten jaarlijks gemonitord worden. En als na bijvoorbeeld 3 jaar blijkt dat de soorten wel degelijk achteruit gaan, dan dient alsnog een hek voor dat deel van het strand te worden geplaatst.
- Net als het bestaande deel en het perceel op de dijk wordt het gemeentelijk salderingsdeel ingericht als fauna- en kruidenrijk grasland (type12.02).
- De volgende beheervorschriften zijn van toepassing voor fauna en kruidenrijk grasland N12.02 en worden in acht genomen:
 - Een of twee keer per jaar maaien, indien mogelijk gefaseerd maaien.

ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v. strandpaviljoen 3 | 3

21 januari 2020 | **Memo**

- Het perceel moet grotendeels uit gras bestaan en met minstens 20 % kruiden.
- Om verzuring tegen te gaan kan, bij uitzondering, ruige stalmest of kalk toegepast worden.
- Chemische bestrijdingsmiddelen zijn niet toegestaan.

Tot slot. In de ruimtelijke onderbouwing die wij augustus 2019 ontvingen, werd nog verwezen naar inbreng van gronden uit de kavelruil van Gebiedsakkoord de Kampen als optie voor de saldering. Dit is volgens ons niet mogelijk, zoals toen per mail ook is meegedeeld en eveneens opgenomen in de memo/ brief van 28 november 2019.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Provincie Noord-Holland | Beleidsadviseur Gooi en Vechtstreek

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 08:36
Aan: Tienkamp, Riena; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: goedkeuring natuurcompensatie vooroever Stichtse brug
Bijlagen: Ambtelijk akkoord_saldering NNN Voorland Blaricum_210120.pdf; A0719-VO-W357 HPS NNN kaart dijklichaam.pdf; AA0719WAT_inrichting NNN Blaricummermeent_NT2001080918 incl kaart.pdf; RE: dijklichaam en NNN; Brf Waternet over dijk als NNN.DOCX

Goedemorgen collega's,

We hadden het er 14 dagen geleden in Diemen nog over, zal het paviljoen in Blaricum er deze zomer nog komen? Zie hier:

De provincie Noord-Holland is akkoord met de natuurcompensatie die de gemeente Blaricum heeft voorgesteld, zie bijgaande brief en bijlagen, waaronder een onderzoeksrapport, mailwisseling en brief aan Waternet. Met al deze documenten is aan de voorwaarden om te komen tot saldering voor het bevoegd gezag de provincie voldaan.

Art. 5.1. lid 2 sub van de gemeente heeft aan mij gevraagd of wij akkoord zijn. Zij gaan nu nl. de vergunning aanvragen, Wij volgen het bevoegd gezag de provincie. Verder van hem de vraag of ik de exploitant van het paviljoen wil benaderen voor een contract, dat ga ik volgende week donderdag doen.



Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester  RNV

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-~~Art. 5.1. lid~~
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 10:21
Aan: Art. 5.1. lid 2 Tienkamp, Riena; Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: goedkeuring natuurcompensatie voorover Stichtse brug

Goedemorgen Art.

Dank voor de update!

Uiteindelijk wordt het gedeelte NNN onder het tijdelijke paviljoen dus niet ontgrenst, dat betekent dat bij een permanente vestiging van een paviljoen dus wel ontgrenzing aangevraagd moet worden. Dan heeft de gemeente over 10 jaar weer een klus erbij.

De eis is hard gemaakt door de provincie om het noordelijke deel van het strand (deel waar het paviljoen op staat, en niet al het "hooiland" nu!!!) extensief te beheren en daarbij ook de eis voor de gemeente dit jaarlijks te monitoren! De gemeente staat hiervoor aan de lat maar uiteraard ontvangen wij graag ook de gegevens van de jaarlijkse monitoring in rapport en digitaal (voor onze systemen). Mochten we als SBB daar nog afspraken over moeten maken lijkt het me wel slim om dit duidelijk te omschrijven en aan te geven.

Mocht uit de monitoring blijken dat soorten alsnog afnemen dan zal de gemeente dus een deel van het huidige 'ligveld' fysiek moeten afsluiten.

Uit het geheel begrijp ik dus dat er geen hekwerk gaat komen vanuit de gemeente om het publiek uit het oostelijke deel van het pad naar de KNRM te houden/beperken? Dat gaat met de toenemende stroom publiek wel een aandachtspunt worden, ook het toezicht welke daarop zou moeten plaatsvinden kunnen wij nu niet invullen, er zijn al meldingen dat er uitlaatservices van honden daar gebruik van maken!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie en fauna coördinator Noord-Holland

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e wuu @staatsbosbeheer.nl

Niet aanwezig op Woensdagen.

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Zelfde mailwisseling: 30 januari 2020 - 08:36 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 11:49
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: goedkeuring natuurcompensatie vooroever Stichtse brug

Kijk, wordt het "leed" toch verzacht!

Fijn weekend,
Ar

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:28
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: goedkeuring natuurcompensatie vooroever Stichtse brug

Dag Ar.

Het levert zeker wat op, het opstalrecht wordt direct door ons gevestigd (eerder was het via de huurovereenkomst door de gemeente) er is afgesproken dat er sprake is van een ingroeiperiode van 3 jaar, nadien taxatie (zoals bij House of Bird) en dan is het een marktconforme retributie. Wij krijgen straks van de gemeente een huursom en van de exploitant een retributie voor het opstal. Nu krijgen we niets.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid 2
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC1...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:07
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: RE: goedkeuring natuurcompensatie vooroever Stichtse brug

Levert dit paviljoen Staatsbosbeheer nog iets op, of hebben we er alleen maar tijd ingestopt en kost het een stukje natuur?

Groet
Ar

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 08:38
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl > Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl >
Onderwerp: FW: goedkeuring natuurcompensatie vooroever Stichtse brug

Goedemorgen Art. 5.1.

Zie onderstaand bericht, omdat jullie betrokken zijn, maar mogelijk nu minder vanuit jullie rol in Veenweiden nog even de informatie zodat jullie weten wat er speelt. Provincie is dus akkoord met compensatie, er is geen beletsel voor paviljoen. Geheel wordt trouwens niet ontgrensd, want het paviljoen is tijdelijk.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

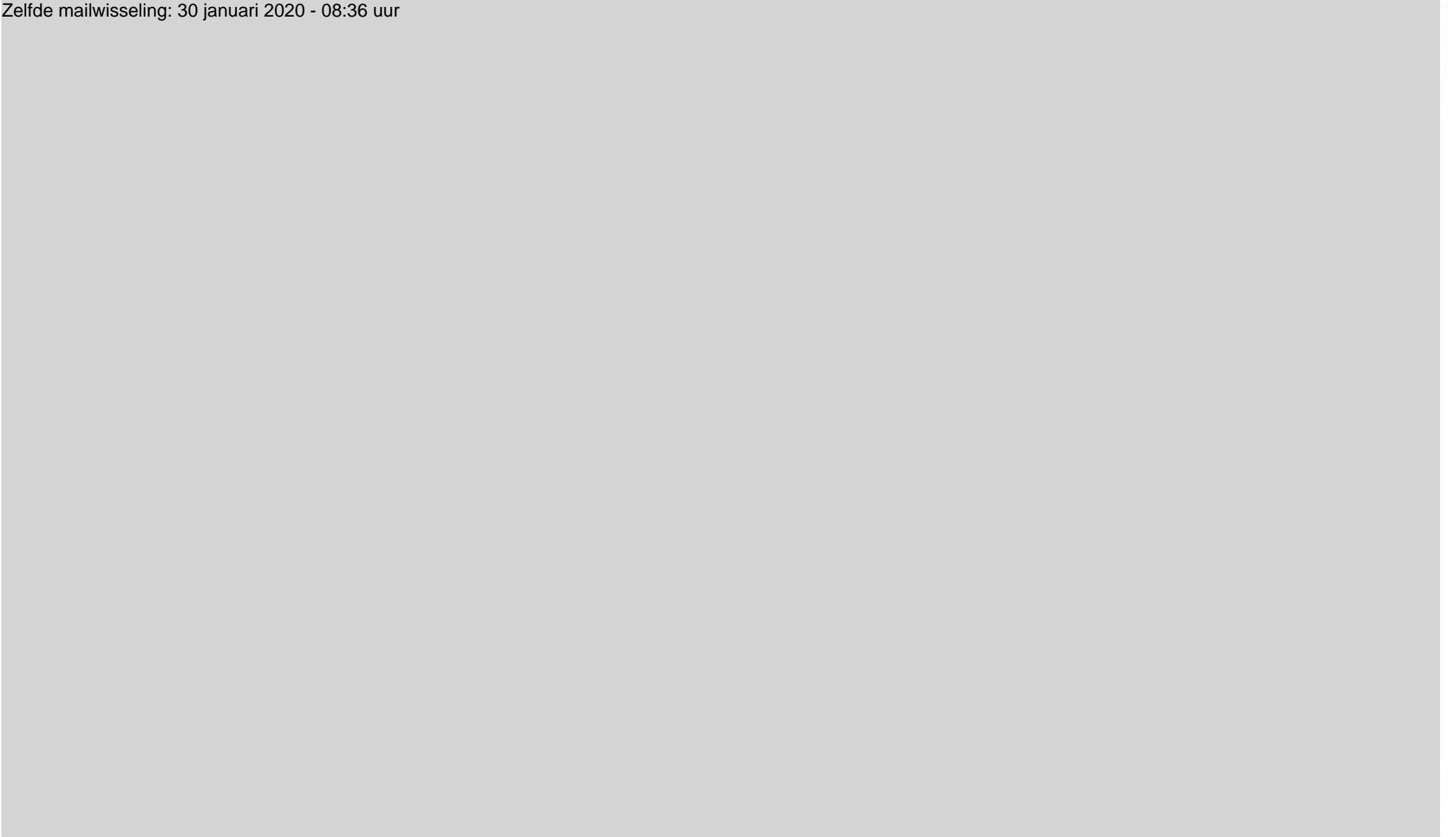
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid 2
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC1...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Zelfde mailwisseling: 30 januari 2020 - 08:36 uur



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 09:53
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: vergunning strandpaviljoen
Bijlagen: Besluit Omgevingsvergunning Strandpaviljoen Voorland Blaricum - bijlagepdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste Art. [redacted]

Ik ga er vanuit dat jullie dit besluit ook via de geëigende weg krijgen, maar ik stuur je deze toch maar alvast toe. Dan zijn jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Projectleider Blaricummeent

t. 035- Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
[redacted]@blaricum.nl



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 173

Besluit omgevingsvergunning strandpaviljoen Voorland Blaricum

J.C. Geesink Beheer Maatschappij B.V.

Art. 5.1. lid 2 sub

Zwaluwenweg 24b
1261GJ BLARICUM

Bezoekadres

Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postadres

Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Telefoonnummer

T 14 035

WABO 2019-0687

14 035

F 035 - 751 31 01

Uw brief van

Behandeld door

Bijlagen

W www.blaricum.nl

Art. 5.1. lid 2 sub

M info@blaricum.nl

Datum

12 februari 2020

Betreft

Besluit omgevingsvergunning

Geachte heer **Art.**

Bijgaand ontvangt u de door u aangevraagde omgevingsvergunning, voor het bouwen van een tijdelijk strandpaviljoen op het perceel Voorland 3 (voorheen gepubliceerd als: Stichtseweg, ongenummerd) te Blaricum.

Bij dit besluit zijn de daarbij behorende gewaarmerkte documenten bijgevoegd, waarbij van sommige documenten/rapporten alleen het voorblad gewaarmerkt is. De statische berekeningen (en tekeningen) zijn conform het collegebesluit van 25 april 2014 niet gecontroleerd.

Deze stukken dienen tijdens de werkzaamheden op het werk aanwezig te zijn.

Inwerkingtreding besluit

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Als datum van bekendmaking geldt de dag waarop het besluit aan u is toegezonden. Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen bijgevoegd besluit binnen 6 weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend bij ons college. Tevens wijzen wij u erop dat derdebelaagden (buren e.d.) op grond van de Algemene wet bestuursrecht ook de mogelijkheid hebben om binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit, bezwaar aan te tekenen bij ons college. In verband hiermee worden alle verleende vergunningen in het gemeentelijk huis-aan-huisblad en op www.overheid.nl gepubliceerd.

Het bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Daarom kan degene die een bezwaarschrift indient – als spoedeisende belangen gelden – tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank.

In verband met het voorgaande wordt geadviseerd geen aanvang met de werkzaamheden te maken tot de genoemde bezwaar- of beroepstermijn is verstreken. Indien uw besluit toch aan te vangen is dit geheel voor uw eigen risico.

Intrekken vergunning

Wij kunnen de aan u verleende vergunning onder meer intrekken wanneer blijkt, dat de werkzaamheden niet zijn aangevangen binnen 26 weken na afgifte van de vergunning of indien de werkzaamheden geruime tijd hebben stilgelegen. Voordat we overgaan tot intrekking zullen wij u in de gelegenheid stellen hierop te reageren.

Omgevingsvergunning om te vellen, het maken van een uitweg of rioolaansluiting

Wanneer u ten behoeve van het op te richten bouwwerk bomen gaat kappen, een uitweg wilt maken of aangesloten moet worden op het gemeenteriool dan dient u hiervoor een vergunning aan te vragen. Hiervoor kunt u via de website de formulieren downloaden.

Afscheiding bouwterrein

Volgens artikel 8.2 van het Bouwbesluit 2012, dient het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open terrein te zijn afgesloten indien gevaar of hinder te duchten is. Wij vragen u daarom om vanaf de start van de bouw tot aan de gereed melding van de bouwwerkzaamheden, zorg te dragen voor een afsluiting van de bouwplaats.

Bouwmaterialen

Regelmatig komt het voor dat bouw- en sloopmaterialen, containers, bouwketen en toiletten op of aan de openbare weg, trottoirs of plantsoen worden geplaatst. Mocht op eigen terrein geen mogelijkheid zijn deze zaken op te slaan en wilt u deze op de openbare weg plaatsen, dan dient u hiervoor vooraf een schriftelijke melding in te dienen bij het team Vergunningen. De schriftelijke melding dient minimaal 10 werkdagen voorafgaande aan de plaatsing te worden gedaan bij de gemeente. De melding dient in ieder geval de volgende informatie te bevatten: een tekening met opgave van locatie, aard, afmetingen van de container of de andere voorwerpen en vermelding van de periode waarin de voorwerpen op de openbare weg worden geplaatst. Wanneer u zonder toestemming deze zaken plaatst op of aan de openbare weg, trottoirs of plantsoen zal hiertegen worden opgetreden. Kosten voortvloeiend uit eventuele schade als gevolg van de opslag, plaatsing of transport zullen bij de vergunninghouder in rekening worden gebracht. Voor het plaatsen van materialen op gemeentegrond brengen wij u precario in rekening.

Start bouw en gereed melden bouw

Wij hopen dat de bouwwerkzaamheden voorspoedig verlopen. Wanneer u aanvangt met de bouwwerkzaamheden dan bent u verplicht dit aan ons te melden. Hiervoor kunt u gebruik maken van het bovenste gedeelte van het bijgevoegde kaartje. Wij verzoeken u het onderste gedeelte van het kaartje op te sturen wanneer de werkzaamheden zijn voltooid. De start en voltooiing van de werkzaamheden kunt u ook melden via bouwtoezicht@belcombinatie.nl.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het team Vergunningen. Dit telefoonnummer is vermeld bovenaan deze brief.

Deze brief is digitaal ondertekend.

Met vriendelijke groet

namens het College Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum,

Art. 5.1. lid 2

Beleidsmedewerker Vergunningen en Handhaving

OMGEVINGSVERGUNNING

Datum : 12 februari 2020
Nummer : WABO 2019-0687

Burgemeester en wethouders van Blaricum

gezien het verzoek, ingekomen op d.d. 19 augustus 2019 van:

J.C. Geesink Beheer Maatschappij B.V.

Art. 5.1, lid 2 sub

Zwaluwenweg 24b
1261GJ BLARICUM

om vergunning op grond van artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) te verlenen voor het bouwen van een tijdelijk strandpaviljoen voor de duur van maximaal 10 jaar gelegen op het perceel:

Plaatselijk bekend : Voorland 3 te Blaricum (voorheen gepubliceerd als: Stichtseweg, ongenummerd)
Kadastraal perceel : gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581

overwegende dat:

artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning, een bouwwerk op te richten;

artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning, werken, geen gebouw zijnde, uit te voeren, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een beheersverordening is bepaald;

artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo bepaalt dat het verboden is zonder of in afwijking van een Vergunning een bouwwerk of gronden te gebruiken in strijd met bestemmingsplanregels, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;

Het (ver) bouwen van een bouwwerk

artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning, een bouwwerk op te richten;

Omschrijving en tijdelijkheid bouwplan

het bouwplan bestaat uit het oprichten van een tijdelijk strandpaviljoen voor de duur van maximaal 10 jaar;

het tijdelijke strandpaviljoen uit elementenbouw (houtskelet) bestaat, een eenvoudige bouwconstructie, die door een gespecialiseerde bouwer op de bouwplaats in elkaar wordt gezet en na het verstrijken van de periode van 10 jaar weer wordt gedemonteerd;

de voor het tijdelijk strandpaviljoen toe te passen heipalen ca. 2.10 mtr. lang zijn en worden ongeveer 1.50 mtr. in de grond geslagen. Deze heipalen zijn, vanwege de geringe inheidiepte, eveneens gemakkelijk te verwijderen;

de oppervlakte van het gebouw 399 m² bedraagt en de totale oppervlakte van het tijdelijke strandpaviljoen, inclusief terras, 693 m²;

voorts een tijdelijke oppervlakte van 284,40 m² aan stelconplaten (verharding) wordt aangelegd voor de duur van maximaal 10 jaar, die eveneens op een eenvoudige wijze zijn te verwijderen;

in de ruimtelijke onderbouwing voor het gehele bouwplan (strandpaviljoen en stelconplaten) voldoende aannemelijk is gemaakt dat het om een tijdelijk bouwwerk gaat;

Bestemmingsplan/ Beheersverordening

het gehele bouwplan geprojecteerd is binnen de beheersverordening "Voorland Stichtse brug";

de beheersverordening "Voorland Stichtse brug" is op 23 september 2014 vastgesteld en inmiddels onherroepelijk;

volgens de beheersverordening "Voorland Stichtse brug" bijbehorende plankaart, het plan is geprojecteerd op gronden in het besluitvak "zone Recreatie";

volgens de verbeelding eveneens het besluitvak "Waarde – Archeologie lage verwachting" en "Waarde – EHS" van toepassing zijn;

het bouwplan in strijd is met de regels van de ter plaatse geldende beheersverordening, omdat er binnen de bestemming "zone Recreatie" geen (nieuwe) gebouwen zijn toegestaan, anders dan de bestaande bouwwerken;

de aanvraag om te bouwen tevens wordt aangemerkt als een aanvraag voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12)

artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning, gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;

dat artikel 2.10 lid 2 van de Wabo voorziet in gevallen van aanvragen om omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk waarvan het gebruik van de gronden of het bouwwerk in strijd is met bestemmingsplan, een beheersverordening of een voorbereidingsbesluit;

artikel 2.12, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend:

- 1° met toepassing van de regels inzake afwijking genoemd in het bestemmingsplan of de beheersverordening,
- 2° bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen of
- 3° als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

artikel 2.12, lid 1, sub 2 van de Wabo bepaalt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend voor zover zij betrekking heeft op een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing;

er door het bureau Bugel Hajema, Ruimte voor de leefomgeving, op 8 augustus 2019, een ruimtelijke motivering/ onderbouwing is overlegd;

in de ruimtelijke motivering/ onderbouwing ook de Natuurtoets van Royal Haskoning DHV, d.d. 19 juli 2019 en 21 januari 2020 is meegenomen;

op 5 september 2019 advies aan de Provincie Noord-Holland is gevraagd en op 21 januari 2020 een akkoord is afgegeven voor de saldering NNN (Natuurnetwerk Nederland) Voorland Blaricum ten behoeve van onder meer het strandpaviljoen;

het kaartbeeld van in totaal 6100 m² aan saldering uitgaat;

onderstaand overzicht aan geeft wat nodig is:

-volleybalveld	400 m ²
-strand	4000 m ²
-tijdelijk paviljoen (max. 10 jaar)	693 m ² (inclusief terras)
-stelconplaten (verharding)	284.4 m ²
Totaal	5377.40 m²;

er nog 722.60 m² (6100 m² – 5377.40 m²) ruimte over is om nog te salderen;

door de voorgestelde maatregelen er geen sprake is van:

- Een vermindering van het oppervlak NNN;
- Een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden;
- Aantasting van de samenhang binnen het NNN.

in bovengenoemd rapport van Royal Haskoning DHV dan ook de eindconclusie is dat de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen met volleybalveld niet in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening;

BUITENPLANSE AFWIJKING

de beheersverordening "Voorland Stichtse brug" geen mogelijkheid geeft af te wijken van de regels;

het bouwplan is getoetst aan artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), waarin wordt bepaald dat van het bestemmingsplan of de beheersverordening kan worden afgeweken voor een ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste 10 jaar, zoals bovengenoemd in het bouwplan is omschreven;

op 15 februari 2011 door het college Beleidsregels Planologische Afwijkingen zijn vastgesteld waarin richtlijnen zijn aangegeven wanneer kan worden afgeweken van het bestemmingsplan;

volgens genoemde nota, het uitgangspunt van het beleid is dat in beginsel niet wordt afgeweken van de bestemmingsplannen tenzij:

1. dat plan kennelijke onjuistheden bevat;
2. indien een strikte toepassing van de regels van het bestemmingsplan en het gemeentelijk ruimtelijk beleid leidt tot zeer onredelijke of ongewenste situaties;
3. als de afwijking van beperkte aard is en het een gemeentelijk belang betreft.
4. overige bepalingen van artikel 4 van de Bor.

voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan, inclusief de ruimtelijke onderbouw van bureau Bugel Hajema met de daarbij behorende uitgangspunten alsmede de NNN toets voldoet, om medewerking te verlenen met toepassing van artikel 4 lid 11 van de Bor;

gezien het bovenstaande -op basis van artikel 2.12, lid 1 onder a 2° van de Wabo-meegewerkt kan worden aan het bouwplan;

volgens de beheersverordening eveneens de verbeelding dubbelbestemming "Waarde – Archeologie lage verwachting" van toepassing is;

de beheersverordening regels geeft voor o.a. het bouwen (artikel 6.2) en voor het uitvoeren van werken, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden (artikel 6.3) op gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie lage verwachting";

artikel 6.2.1 van de regels bepaalt dat het verboden is zonder vergunning van het college werkzaamheden uit te voeren voor de activiteit bouwen -als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo-, die betrekking heeft op of in de gronden met de bestemming "Waarde – Archeologie lage verwachting";

de werkzaamheden vallen onder de uitzonderingsbepalingen zoals genoemd in artikel 6.2.3 van de regels omdat de oppervlakte van het bouwwerk (693 m²) kleiner dan 2500 m² bedraagt;

artikel 6.3.2 (uitzonderingen) van de regels bepaalt dat de werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden als bedoeld in artikel 6.3.1 van de regels slechts toelaatbaar zijn indien de oppervlakte ten hoogste 2500 m² beslaan (de oppervlakte van het strandpaviljoen 693 m² + stelconplaten 284.4 m² + volleybalveld 400 m² = totaal 1377.4 m² en is daarmee kleiner dan de gestelde 2500 m²);

er een archeologisch rapport is gemaakt door Oranjewoud d.d. 2011/10, proj. nr. 217663, waaruit blijkt dat het aantreffen van archeologische vindplaatsen binnen de te verstoren zones klein is;

er een advies is gevraagd aan NMF erfgoedadvies en op 29 november 2019 is aangegeven dat er geen aanleiding is om een archeologisch vervolgonderzoek te doen;

de regels hierover geen belemmeringen opleveren;

volgens de verbeelding eveneens de dubbelbestemming "Waarde – EHS" van toepassing is;

de Ecologische Hoofd Structuur tegenwoordig bekend is onder de naam Natuurnetwerk Nederland (hierna te noemen: NNN-gebied);

met inachtnaam van het positief advies van de Provincie Noord – Holland over de saldering NNN Voorland Blaricum d.d. 21 januari 2020 van de Provincie Noord – Holland, alsmede de "Inrichtingsmaatregelen Blaricummermeent ten behoeve van saldering NNN Nederland d.d. 21 januari 2020 met de bijbehorende voorwaarden, voldoende waarborg is ingebouwd;

Welstand

het bouwplan vanwege de tijdelijkheid van de aanvraag niet hoeft te worden voorgelegd aan de BEL-Commissie Ruimtelijke Kwaliteit;

Bouwbesluit 2012 en bouwverordening

uit het bodemonderzoeksrapport van Econsultancy, d.d. 23 september 2019, rapportnr. 10455.001, blijkt dat zowel de grond t.p.v. de bouwlocatie, als het grondwater niet verontreinigd is;

de omgevingsdienst OFGV, d.d. 13 december 2019, kenmerk Z2019-012968/D2019-211904, heeft aangegeven dat de bodemkwaliteit geen belemmering voor de bouw van een strandpaviljoen;

voldoende aannemelijk is gemaakt dat zal worden voldaan aan het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening;

er bij ons college geen reden bekend is waarom de vergunning moet worden geweigerd;

gelet op het bepaalde in de Wabo, het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening, de geldende beheersverordening en de Beleidsregels planologische afwijkingen, geen belemmeringen zijn om medewerking aan het plan te geven;

b e s l u i t e n :

- i. aan aanvrager voornoemd de gevraagde vergunning te verlenen voor de activiteiten "bouwen" en "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening", overeenkomstig het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte aanvraagformulier, de tekeningen, foto('s) en overige documenten;

II. de vergunning voor de duur van ten hoogste 10 jaar tot 12 februari 2030 af te geven;

III. aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden:

voorschriften voor bouwen

- de voor de bouw noodzakelijke constructieberekeningen en bijbehorende tekeningen (in drievoud) dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden ter goedkeuring bij het team handhaving te worden overgelegd;
 - dat uitvoering van de constructies hout, staal en gewapend beton pas mag worden uitgevoerd na goedkeuring van het team handhaving;
 - voor de aanvang van de bouw dient contact te worden opgenomen met het team handhaving voor het bepalen van de peilmaat van het bouwwerk en de plaatsbepaling van het bouwwerk in het terrein;
 - dat aan alle relevante bepalingen van het Bouwbesluit 2012 dient te worden voldaan;
 - de grond die vrijkomt van de bouwplaats mag zonder beperkingen op eigen terrein worden verwerkt als egalisatie. Bij afvoer van de vrijkomende grond van het terrein zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing;
 - indien er archeologische resten worden aangetroffen, dient op grond van artikel 53 van de Monumentenwet 1988 zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed);
 - dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aanbevelingen die gesteld zijn in de ruimtelijke onderbouwing van bureau Bugel Hajema, Royal HaskongDHV, alsmede de bijbehorende gewaarmerkte bijlagen op het gebied van de milieu en brandpreventieve aspecten;
 - dat het bouwwerk pas in gebruik mag worden genomen na goedkeuring van het team handhaving;
 - het tijdelijke strandpaviljoen, de stelconplaten en het volleybalveld voor 12 februari 2030 zijn verwijderd;
- III. de originele besluiten te verstrekken aan:
- de aanvrager;
 - het gemeente archief;
- IV. een kopie van dit besluit te verstrekken aan:
- Financiën;
 - BAG/Belastingen (Woz);
 - Handhaving.

Vastgesteld door B&W van de gemeente Blaricum in de vergadering van 11 februari 2020

Met vriendelijke groet

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] ster en Wethouders,

[redacted]
Beleidsmedewerker Vergunningen en Handhaving

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 16:55
Aan: Art. 5.1. lid 2; Tienkamp, Riena; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: Aanmelding evenement
Bijlagen: Aanmelding evenement Staatsbosbeheer 2020.docx

Hoe is dit vorig jaar nou verlopen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Boswachter Publiek

Staatsbosbeheer

Beheereenheid Gooi- en Kennemerland

Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

T 023- Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

E Art. 5.1. lid 2 sub e Woo | Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@zmaakt.nl]

Verzonden: woensdag 11 maart 2020 13:23

Aan: Art. 5.1. lid 2

CC: SBB Events

Onderwerp: Aanmelding evenement

Beste Art. [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken, stuur ik je hierbij alvast het aanmeldingsformulier voor evenementen.

In de cc is deze aanvraag ook aan events@staatsbosbeheer.nl gestuurd.

Alvast veel dank voor je tijd en mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik het graag!

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Woo [redacted]

www.zmaakt.nl

www.hetmosseldiner.nl

www.hetaspergediner.nl

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 174

Aanmelding evenement Staatsbosbeheer 2020



Melding van een evenement of activiteit

Wil je een evenement of activiteit organiseren in een natuurgebied van Staatsbosbeheer? Meld je activiteit dan ruim van tevoren. Een van onze boswachters neemt vervolgens contact met je op.

** Deze velden zijn verplicht.*

Gegevens organisator

Naam contactpersoon *	Art. 5.1. lid 2 sub e
Naam organisatie *	zMaakt!
KvK-nummer	57977402
ANBI-nummer	NVT
Vestigingsadres *	Binnendelta 5G
Postcode *	1261 WZ
Woonplaats *	Blaricum
E-mail contactpersoon *	Art. 5.1. lid zmaakt.nl
Telefoonnummer contactpersoon *	06Art. 5.1. lid
Contactpersoon tijdens evenement/activiteit *	Art. 5.1. lid 2 sub e
Telefoonnummer tijdens evenement/activiteit *	06Art. 5.1. lid
Website / Facebookpagina organisatie	www.zmaakt.nl

Omschrijving evenement/activiteit

Beoogd natuurgebied *	Stichtse strand (Voorland)
Adres locatie (indicatie) *	Voorland Blaricum
Naam evenement/activiteit *	Het Mosseldiner
Type evenement/activiteit *	O Kunst & cultuur
	O Muziek
	O Sport
	O Zakelijk
	O Particulier/familie
	O Lifestyle
	X Overig
Toelichting inhoud evenement/activiteit *	Een mosseldiner in een tent op het strand met prachtig uitzicht over het Gooimeer in de ondergaande zon.....!

Verwacht aantal deelnemers / bezoekers *	Ca 100 per dag
Verwacht aantal toeschouwers *	NVT
Verwacht aantal personenauto's *	30
Omschrijving doelgroep	Omgeving Blaricum, Laren, Huizen
Wat is de beoogde ticketprijs? *	Ca 50,- pp
Verkoopt u etenswaren en/of dranken en/of goederen tijdens uw evenement/activiteit? Zo ja, welke?	Ja, diverse gerechten met mosselen in de hoofdrol

Periode evenement/activiteit

Startdatum *	10-09-2020
Einddatum *	20-09-2020
Start- en eindtijd *	18.00-22.30
Startdatum opbouw	07-09-2020
Starttijd opbouw	08.00 u
Einddatum afbouw	21-09-2020
Eindtijd afbouw	18.00 u

Locaties en objecten

Plaatst u bouwwerken? *	X ja O nee (<i>ga dan door naar geluid</i>)
Zo ja, welke bouwwerken?	Een tent met houten vlondervloer
Eventuele toelichting op ruimtegebruik en bouwwerken	

Geluid tijdens evenement/activiteit

Produceert u versterkt geluid?*	x ja O nee (<i>ga dan door naar licht</i>)
Zo ja, waarvoor dient dit geluid?	Speech om iedereen welkom te heten en achtergrondmuziek
Wat zijn de begin- en eindtijd van deze geluidsproductie?	18.00-22.30
Wat is de verwachte geluidsproductie in dB(A) en dB(C)?	Ca 60 dB spraak/achtergrondmuziek

Licht tijdens evenement/activiteit

Produceert u kunstmatig licht? *	X ja O nee (<i>ga dan door naar vervoermiddelen</i>)
Zo ja, waarvoor?	In de tent is dimbaar LED sfeerlicht en buiten de tent vleermuisvriendelijke LED verlichting (groen)
Wat zijn de begin- en eindtijd van deze lichtproductie?	Va schemer, ca 20.00 u tot 23.30 (incl opruimen)

Vervoersmiddelen en infrastructuur

Zijn er voertuigen op het terrein of de infrastructuur van het gebied nodig? *	<input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nee
Zo ja, welke?	
Sluit u wegen af? *	<input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nee
Zo ja, welke?	

Bijlages

Stuur relevante documenten mee als bijlage bij dit formulier. Denk aan plattegrond locaties, wegen/paden en voorzieningen, te plaatsen objecten en parcoursen. Voorzien van legenda met afmetingen. Parcoursen meesturen als gpx-bestand of intekenen via bijvoorbeeld afstandmeten.nl.

Opmerkingen

Heeft u verder nog opmerkingen?

Verdere toelichting en foto's kunt u zien op www.hetmosseldiner.nl en ik ben ten alle tijden bereid om vragen te beantwoorden of onduidelijkheden toe te lichten.

Stuur dit document met bijlagen naar events@staatsbosbeheer.nl We nemen binnen enkele werkdagen contact met u op.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 11:21
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: terugkoppeling n.a.v. vraag PNH Blaricummerstrand

Ter info

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628
Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 - Art. 5.1. lid
2 sub @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl | www.boswachtersblog.nl/noord-holland



Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 11:20
Aan: Tienkamp, Riena Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: terugkoppeling n.a.v. vraag PNH Blaricummerstrand

Hallo allen,

De provincie NH heeft een vraag gesteld over het Blaricummerstrand. Hier heb ik de meesten van jullie eerder deze week over gebeld.

De vraag komt voort uit de toestemming voor het paviljoen. De provincie is nog een keer goed gaan kijken naar de situatie en constateerde toen dat er een strandje is opgebracht op een terrein met beheertype N12.02. Ze vroegen zich af of wij hier van wisten en wat wij hier van vinden.

Ik heb toegelicht hoe wij hier in staan. We weten hier van. Er is een duidelijke keuze gemaakt voor de inrichting van dit terrein op basis van de 3 B's. Met een zonering waarbij de waardevolle natuur niet wordt aangetast en waar recreatief gebruik mogelijk is op een deel van het terrein waar het de ecologie niet schaadt.

De provincie is blij dat er over nagedacht is (hoewel het niet helemaal in lijn is met de SNL voorschriften, maar we hebben met elkaar gedeeld dat er waarschijnlijk wel ergere locaties zullen zijn waar zaken scheef zitten). En dat deze vraag is beantwoordt. Voor nu was dit voldoende informatie en geen reden voor verdere acties.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
accountmanager Noord-Holland

Staatsbosbeheer
Afdeling Mens & Omgeving | Natritaweg 221 | 1043 CB | Amsterdam
Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam
T 06 - Art. 5.1.
lid 2 sub @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Contra-expertise Voorland Stichtse Brug Blaricum

Art. 5.1. lid 2 sub e
Woo

31 maart 2020



Zomer 2018.

Kruidenrijk grasland met geringe tot matige betreding.



Mei 2019

Kruidenrijk grasland bedekt met een ca. 40 cm dikke laag zand



Juni 2019.

Massarecreatie op hetzelfde stuk strand

Verantwoording van de foto's op het voorblad.

De drie foto's op de omslag zijn vanuit hetzelfde standpunt genomen. Vergelijk de bomen op de achtergrond.

Aanleiding en doel contra-expertise.

Deze contra-expertise is door **Art. 5.1 lid** opgesteld op verzoek van het bestuur van de Vereniging Vrienden van het Gooi. Dit rapport beoordeelt met name de ecologische aspecten van de Natuurtoetsen en adviezen opgesteld door Royal Haskoning DHV in 2019 en 2020 in opdracht van de gemeente Blaricum. De betrokken Natuurtoetsen c.s. zijn opgesteld voor de onderbouwing van de gemeentelijke ruimtelijke besluiten en beleidsstukken die betrekking hebben op het Voorland Stichtse Brug. In dit rapport worden ook de ecologische aspecten het Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v. strandpaviljoen van 21 januari 2020 beoordeeld, omdat dit Akkoord onderdeel uitmaakt van de (onderbouwing van de) gemeentelijke besluiten in 2019 en 2020 inzake de opwaardering van het recreatieve functie van het Stichtse strand in de vorm van m.n. het ophogen en verbreden van het strand, de bouw van een tijdelijke (6 maanden strandtent Blaricum Beach en als opvolger daarvan de bouw van een jaarrond strandpaviljoen voor een periode van maximaal 10 jaar.

De ecologische aspecten kunnen niet los gezien worden van de ruimtelijk-juridische aspecten van de procedures waar de beoordeelde stukken en documenten onderdeel vormen. Deze laatste aspecten komen dus daar waar nodig i.v.m. de ecologische beoordeling ook in beeld.

VVG wil dit rapport gebruiken als onderbouwing van haar bezwaren tegen de genoemde ontwikkelingen en besluiten in onderlinge samenhang in de daartoe beschikbare wettelijke procedures.



Massale bloei van parnassia op de oostelijke helft van het recreatiestrand

Inhoud

	Pagina
1. Inleiding en beschrijving van het gebied	1
2. Samenvatting op hoofdpunten	2
3. Provinciaal en gemeentelijk beleid	5
4. De te beoordelen rapporten en documenten	7
5. Vergelijking van provinciaal beleid met adviezen van Royal Haskoning	8
6. Omissies en gebreken in de Natuurtoetsen van Royal Haskoning	10
7. Wettelijk beschermde soorten en Rode Lijstsoorten	14
8.-Ontwikkeling van flora en fauna van het recreatiestrand in 2019	15
9. Saldering van het Natuurnetwerk Nederland	18
10. Parnassia	23
11. Hondenbeleid	24
12. Open vuurbeleid	25
13. Geraadpleegde bronnen, besluiten en documenten	27
14. Achtergronden van de auteur	29

1. Inleiding en beschrijving van het gebied

Deze contra-expertise heeft betrekking op de ecologische aspecten in de hierna onder 1 t.m. 5 genoemde rapporten die in opdracht van de gemeente Blaricum zijn opgesteld door Royal Haskoning DHV en de andere hierna onder 6 t.m. 8 genoemde documenten/besluiten.

1. Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug 29 juli 2019, onderdeel van besluit van 14-2-2020 inzake de omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen.
2. Flora- en fauna-inventarisatie Voorland Stichtse Brug te Blaricum, 31 januari 2019.
3. Toetsing volleybalveld Stichtse Voorland aan de beheersverordening Voorland Stichtse brug van de gemeente Blaricum, 16 januari 2020.
4. Inrichtingsmaatregelen Blaricummermeent ten behoeve van saldering Natuurnetwerk Nederland. Notitie/Memo, 21 januari 2020.
5. Upgrade Voorland Stichtsebrug en plaatsing tijdelijk strandpaviljoen, 17 januari 2019
6. Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum (en daaraan gekoppelde documenten) t.b.v. strandpaviljoen. Provincie Noord-Holland, 21 januari 2020.
7. Bugel Hajema, Ruimtelijke onderbouwing 8 augustus 2019. Onderdeel besluit van 14-2-2020 inzake de omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen.
8. Voorland Stichtsebrug. Inrichtingsplan Loos van Vliet, 1 mei 2018.

Beschrijving en deelgebieden van het Voorland Stichtse Brug



Alle genoemde rapporten en besluiten hebben betrekking op het zogenaamde recreatiestrand, ook wel surfstrand of Stichtse strand genoemd. De gemeente gebruikt consequent de aanduiding recreatiestrand, terwijl dit strand als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) beschouwd dient te worden als natuurgebied met recreatief medegebruik. (Zie ook bezwaarschrift VVG van 24 maart 2020 onder huidige bestemmingsregeling).

Het Stichtse strand kenmerkt zich als 'kruiden- en faunarijk grasland'. Voor de duidelijkheid gebruiken wij in het vervolg de term recreatiestrand.

Het recreatiestrand bestaat uit twee delen, een westelijke en een oostelijke helft; deze vormen één geheel. Het zijn resp. de nummers 3 en 2 op bovenstaand kaartje. In de rapporten van Royal Haskoning worden deze helften gezamenlijk aangeduid als zuidelijk deel (dus nrs. 2 + 3). Het verder naar het noordoosten gelegen groene strand (nr. 1) wordt aangeduid als noordelijk deel.

Beschrijving recreatieve ontwikkelingen van 2019.

De westelijke helft van het recreatiestrand (nr. 3 op het kaartje) is in het voorjaar van 2019 afgegraven en opgehoogd en daarmee bedekt met een dikke laag zand (ongeveer 40 cm). Zie de middelste foto op de omslag. Hierdoor is een substantiële vermindering van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) opgetreden met 5308m²¹. Dit gedeelte wordt door de gemeente mede gebruikt als een evenemententerrein. In mei 2019 is hier een tijdelijke strandtent geplaatst (Blaricum Beach) en in september 2019 is hier gedurende tien dagen een commercieel mosseldiner gehouden. Jaarlijks wordt hier in januari een nieuwjaarszit gehouden waaraan meestal meer dan 200 personen deelnemen. De gemeente heeft op 14 februari 2020

¹ Zie Bezwaarschrift VVG van 24-3-2020 inzake omgevingsvergunning strandpaviljoen cs onder ad 3 Oppervlakten terrein onjuist"

een omgevingsvergunning afgegeven voor de bouw van een strandpaviljoen op het recreatiestrand voor een periode van maximaal 10 jaar.

De oostelijke helft van het recreatiestrand bestaat uit een schraal grasland dat in botanisch opzicht van grote betekenis is. Hier groeien verscheidene zeldzame en bedreigde plantensoorten, die niet op het verder naar het noordoosten gelegen groene strand voorkomen.

Voor het recreërende publiek vormen beide helften van het recreatiestrand één geheel. Het publiek waaiert op zonnige dagen uit over het hele strand. Door plaatsing van de tijdelijke strandtent Blaricum Beach in combinatie met de strandophoging in het zomerhalfjaar van 2019 is het aantal bezoekers vergeleken met 2018 en de jaren daarvoor zeer sterk toegenomen, waardoor ook in de kwetsbare oostelijke helft van het strand de recreatiedruk sterk is toegenomen. Dit betreft zowel betreding, verstoring van fauna als eutrofiëring. Ook in het verder naar het noordoosten gelegen groene strand is dit het geval. Door het plaatsen van een groter permanent (jaarrond) strandpaviljoen zal de recreatiedruk nog verder toenemen, met name ook in het winterhalfjaar waarvan tot nu toe geen sprake is.

De Vereniging Vrienden van het Gooi heeft tegen zowel tegen de zonder omgevingsvergunning uitgevoerde strandophoging als tegen de verleende omgevingsvergunning van 14 februari 2020 een bezwaarschrift ingediend. Deze rapportage maakt daarvan deel uit ter onderbouwing van de inhoudelijk-ecologische bezwaren.



Verwaarlozing dankzij jarenlang achterstallig onderhoud door de gemeente Blaricum

2. Samenvatting op hoofdpunten

De ecologische onderbouwingen van de Natuurtoetsen van Royal Haskoning en het Ambtelijk Akkoord saldering voldoen niet aan de daaraan te stellen eisen en zijn daarmee onvoldoende geschikt als onderbouwing voor het besluit tot verlenen van de vereiste omgevingsvergunningen voor de strandophoging, de tijdelijke strandtent Blaricum Beach en het strandpaviljoen voor een periode van maximaal 10 jaar.

De vergunning voor het strandpaviljoen verwijst voor de ecologische onderbouwing en daarmee voor de toelaatbaarheid van het strandpaviljoen op grond van artikel 19 PRV naar de volgende documenten:

1. Natuurtoets van Royal Haskoning: strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug van 19 juli 2019;

2. Inrichtingsmaatregelen Blaricummeent t.b.v. de salderingsmaatregelen Nationaal Natuurnetwerk van 21 januari 2020 van Royal Haskoning;
3. Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum van 21-1-2020.

De Natuurtoets 2019 is volgens de opdrachtformulering (blz. 1 hoofdstuk 1.1) bedoeld om de “eerder uitgevoerde natuurtoets aan te passen aan de voorgenomen ontwikkeling om het tijdelijke strandpaviljoen te vervangen door een permanent paviljoen”. Met de eerder uitgevoerde natuurtoets wordt bedoeld op het rapport “Upgrade Voorland Stichtsebrug en plaatsing tijdelijk strandpaviljoen Werkzaamheden en gebruiksfase” van 17 januari 2019 van Royal Haskoning. Deze toets is gebruikt voor de beoordeling van de effecten van de strandophoging en de bouw van de tijdelijke strandtent Blaricum Beach in mei 2019. Daarom is in dit verband deze Upgrade ook van belang.

Ad 1. Natuurtoets juli 2019 in combinatie met de Upgrade januari 2019:

- De Upgrade van januari 2019 had als uitgangspunt voor de effectbeoordeling, dat het plan Blaricum aan Zee Zuid zou worden gerealiseerd met een horecavoorziening op een op te spuiten eiland in het Gooimeer. De Natuurtoets juli 2019 voor het strandpaviljoen is volgens de opdracht van de gemeente gericht op vervanging van het tijdelijke strandpaviljoen van mei 2019 “door een permanent paviljoen”. De uitgangssituatie voor de effectbeoordeling is daarmee fundamenteel veranderd zonder dat dat wordt vermeld en in de effectbeoordeling betrokken (bij tijdelijke voorzieningen is immers herstel van natuurwaarden mogelijk). De toetsen zijn gebaseerd op onjuiste, niet-actuele en/of onvolledige ecologische gegevens, zoals verouderde, ontbrekende (b.v. de flora van het recreatiestrand) en onvolledige inventarisaties; niet beschreven en niet- beoordeelde kwetsbare paddenstoelenflora op het strand en bevatten onjuiste maaiadviezen voor parnassia;
- Het ontbreken van effectmetingen op de vleermuizen (m.n. door de gehouden evenementen in de meest kwetsbare periode september 2019) en de broedvogels;
- In de zomer van 2019 is geen onderzoek gedaan naar de effecten van de sterk toegenomen bezoekersaantallen op de vegetatie van het oostelijk deel van het recreatiestrand waarheen bij drukte veel bezoekers uitwaaiëren. Dit terwijl in beide rapporten wel wordt gewezen op de negatieve effecten van de bezoekerstoename op de aanwezige natuurwaarden en de risico’s daarvan. Uit de ecologische beoordeling van de opsteller van deze contra-expertise blijken wel degelijk significante effecten te zijn opgetreden;
- De potentiële waarden van het gebied (zie de Wkw) worden niet beschreven en de effecten van het recreatieve gebruik op die potentiële waarden worden niet getoetst aan die potentiële waarden;
- Niet vermeld is de zorgplicht die volgens de Wet natuurbescherming geldt voor alle in het wild levende dieren en planten (dus niet alleen voor de wettelijk beschermde soorten). In de Natuurtoets van 4 september 2017 (pag. 17 en 19) voor het plan Blaricum aan Zee is vermeld: “Wel blijft ten alle tijden de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) van toepassing.” Het is opvallend dat dit in de Natuurtoets 2019 is weggelaten.
- De effecten van het niet uitvoeren van de in de Upgrade noodzakelijk geachte mitigerende maatregelen zijn niet meegenomen;
- De geldende Wezenlijke kenmerken en waarden (Wkw) uit de PRV zijn slechts beschreven maar net als in de Upgrade niet getoetst; dat geldt met name voor de effecten van de toename van de recreatiedruk en de aanwezigheid van bebouwing;

- De Wkw worden in de natuurtoetsen op onderdelen onjuist en/ of onvolledig beschreven en getoetst;
- Er is geen aandacht voor de effecten van de uitgevoerde werkzaamheden, met name de strandverbreding, op het kenmerkende micro-reliëf (zie ook Wkw-beschrijving);
- De toets gaat voorbij aan de effecten van het jaar-rond horecagebruik door het strandpaviljoen, met name in de normaliter rustige winterperiode.
- De effecten van het door de gemeente in de zomer van 2019 via de APV verruimde open vuur- en hondenbeleid op de natuurwaarden zijn niet gemonitord. De natuurbelangen zijn bij deze verruiming niet volwaardig meegewogen.
- Niet gemotiveerd is waarom het permanente strandpaviljoen op een andere plek gebouwd moet worden dan de tijdelijke strandtent die inmiddels is afgebroken. In dit verband is ook verplaatsing van het volleyveld aan de orde.

Ad 2 en 3. Het inrichtingsadvies van Royal Haskoning 21-1-2020 in relatie tot het Ambtelijk Akkoord 21-1-2020.

- Aan de voorwaarde van de provincie, dat de saldobenadering moet worden uitgewerkt en dat nader moet worden gemotiveerd dat er per saldo geen sprake is van een significante aantasting van de Wkw, of van een vermindering van de oppervlakte van het NNN of van de samenhang tussen die gebieden, is in het advies van Royal Haskoning of in enig ander bij VVG bekend rapport/document geen invulling gegeven. Het advies betreft uitsluitend de inrichtingsvoorstellen en dan nog beperkt tot het gebiedsdeel dat gelegen is in de Blaricummeermeent (zie ook de titel);
- Door het ontbreken van de uitgewerkte en onderbouwde saldobenadering is de ecologische betekenis van het gebied met de strandophoging op het Stichtse strand, dat niet wordt ontgrensd in het Akkoord, volkomen onduidelijk. Dat gebied heeft geen natuurwaarden meer en herstel is door het permanente karakter ervan niet mogelijk.
- Er is volledig voorbijgegaan aan (effecten van) de in de te salderen gebieden gelegen bebouwing, twee fietspaden en de brede basaltstenenstrook aan de voet van de Zomerkade langs het Gooimeer, waarop geen enkele vorm van natuurontwikkeling mogelijk is. Het Akkoord voldoet kwantitatief dan ook niet aan de eisen van de PRV.
- De voor saldering aangewezen gronden hebben geen of geringe kwalitatieve potenties voor het ontwikkelen van kruiden- en faunairijk grasland. De bodem is veel te voedselrijk. Er is voor het gedeelte dat ligt binnen de Blaricummeermeent ook geen enkele verbinding met en invloed van het open kalkrijke water van het Gooimeer en er wordt niet ingegaan op de effecten van de beschreven doorsnijdingen van beide gebieden met infrastructuur en de ligging in de stedelijke contour van een woonwijk. Het Inrichtingsadvies van Royal Haskoning gaat in het geheel niet in op de abiotische en ecologische eisen voor het gebiedsdeel Gooise Zomerkade en de feitelijk aanwezige belemmeringen voor natuurontwikkeling in de vorm van een (druk) fietspad op de kruin van de kade en de 10m brede bekleding met basaltkeien aan de voet van de kade, die verbinding met en invloed van het Gooimeer onmogelijk maakt.
- In het Ambtelijk Akkoord saldering ontbreekt de afspraak dat de provincie de te salderen gronden met een begrenzingenbesluit zal opnemen/toevoegen aan de begrenzing van het NNN om daarmee de wettelijke bescherming van de natuurwaarden, die worden toegevoegd, te waarborgen. Ook een afpraak over een bestemmingsplanwijziging om de natuurfunctie planologisch te borgen ontbreekt. Hetzelfde geldt voor het waarborgen van (de kosten) van het beheer.

3. Provinciaal en gemeentelijk beleid

Provinciaal Beleid

De relevante beleidsstukken van de provincie zijn de:

- Provinciale Ruimtelijke Verordening van juni 2019 (met name artikel 19 van de PRV) met de daarbij behorende beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (Wkw) in art 19 lid 7 vastgesteld in de PRV van 1-2-2019 .
- ambitiekaart van het provinciale Natuurbeheerplan 2019.

De Wkw gelden voor alle gebieden die onderdeel zijn van het NNN in Noord-Holland. De Wkw van het NNN in Noord-Holland bestaan uit de beschrijving van de oppervlakte en samenhang, de landschapsecologische karakteristiek, de abiotische en ruimtelijke karakteristiek, het huidige gebruik, de kernkwaliteiten onderscheiden in de actuele en potentiële natuurwaarden en de vervangbaarheid. De Wkw zijn in 2018 via een besluitvormingsprocedure opgesteld en vastgelegd in de versie van 1-2-2020 (vaststellingsdatum Provinciale Staten). Bij de beschrijving van het huidige gebruik en de actuele en potentiële natuurwaarden gaat het derhalve om de situatie in de zomer van 2018. De in de Wkw beschreven natuurwaarden zijn waarden waarvoor de provincie op internationaal, nationaal en/of regionaal niveau (beleidsmatige) verantwoordelijkheid draagt, inclusief alle noodzakelijke abiotische en ruimtelijke condities voor deze natuurwaarden. Het Voorland maakt deel uit van deelgebied 19 De Kampen, Huizerhoef en De Dode Hond (A19). De provincie is voor de bescherming van het NNN het bevoegd gezag. Het aan het Voorland grenzende Gooimeer is in de PRV ook aangewezen als NNN grote wateren. De Wkw's van deelgebied 19 zijn echter daarop niet van toepassing.

Tabel 1: Actuele en potentiële natuurwaarden in relatie tot de vereiste abiotische en ruimtelijke condities ('X')

	Vereiste abiotische condities								Vereiste ruimtelijke condities							
	Veenbodem	Relatief voedselarme onbemeste bodem	Oude bodem (ongestoord)	Buffercapaciteit bodem / water	(Micro) reliëf	Stabiel hoog (grond)waterpeil	Peil- en/of overstromingsdynamiek	Basenrijke kwel	Goede (grond- en oppervlakte)waterkwaliteit	Bestaand water- en / of verkavelingspatroon	Cultuurhistorisch element	Openheid	Beslotenheid	Rust (beperkte menselijke aanwezigheid)	Stilte	Donkerte
Kleinschalige natuur met extensieve graslanden en recreatief gebruik																
Multifunctionele natuur	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
N10.02 Vochtig hooiland	-	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland	-	X	X	X	X	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-
N14.03 Haagbeuken- en essenbos	-	X	X	X	-	-	X	-	X	-	-	X	X	X	X	X
Paddenstoelen	-	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-

Op de Ambitiekaart van het provinciale Natuurbeheerplan 2019 is het hele recreatiestrand aangeduid als "kruiden- en faunarijck grasland". In de Wkw is vermeld: "Daar waar een gebied zowel een duidelijke natuur- als een recreatieve functie heeft, wordt dit aangeduid met het natuurbeheertype "Multifunctionele natuur." Het hele recreatiestrand wordt door de provincie niet aangeduid als multifunctionele natuur. Als kernkwaliteit geldt voor het hele Voorland "kleinschalige natuur met extensieve graslanden en recreatief gebruik."

In het kader van eerdere initiatieven van de gemeente Blaricum om een horecavoorziening te ontwikkelen in het Voorlandgebied (zie hierna) heeft de provincie de eerste versie van het plan Blaricum aan Zee met een horecavoorziening op een op te spuiten eiland in het Gooimeer (ook onderdeel van het NNN) bestuurlijk afgewezen wegens strijd met het NNN/PRV. Het betreffende

besluit van Gedeputeerde Staten (brief van de provincie aan B&W van Blaricum d.d. 8 juni 2016) is nog steeds relevant temeer nu er geen nieuwe omstandigheden zijn opgetreden, met name niet in ecologisch opzicht tot voorjaar 2019 (met de uitvoering van de bestreden werkzaamheden). In dit besluit is o.a. aangegeven dat de intentieverklaring tussen de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland, waarin de mogelijkheid van recreatieve ontwikkeling is opgenomen, op 1 december 2006 is beëindigd. Ook stellen GS in dit besluit vast dat een recreatieve ontwikkeling niet wordt aangemerkt als “een groot openbaar belang” in de zin van art.19 PRV. Uit een ecologisch rapport van Royal Haskoning² bleek destijds dat de voorziene ontwikkeling zou leiden tot significant negatieve effecten. Voor het in februari 2020 vergunde strandpaviljoen geldt hetzelfde gelet op de onderbouwing van het besluit met de verwijzing naar het Ambtelijk Akkoord saldering Voorland Stichtsebrug van 21-1-2020. GS achtten het in 2016 voorstelbaar dat bepaalde kleinere ontwikkelingen, zoals het opknappen van het strand of het aanleggen van wandelpaden wellicht zouden kunnen passen binnen het criterium ‘geen significant negatieve effecten’.

Gemeentelijk beleid en ruimtelijke initiatieven.

De gemeente baseert haar (ruimtelijk)beleid voor het recreatiestrand op de Visie “Blaricum, Authentiek dorp in ’t Gooi” 2010, de Structuurvisie Voorland Stichtsebrug 2014 en de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug 2014.



Sinds 2014 heeft de gemeente een aantal ruimtelijke initiatieven voor de invulling van de recreatieve ambities voor het Voorland uit de Structuurvisie van 2014 ontwikkeld. Dat ging achtereenvolgens om een jachthaven met horecavoorziening in deelgebied 1 (het kwetsbare groene strand) en toen dat economisch niet haalbaar bleek, twee versies van het zogenaamde Blaricum aan Zee respectievelijk Noord (2016) en Zuid (2018). Kenmerkend voor de plannen Blaricum aan Zee waren gebouwde

recreatieve (waaronder een horecavoorziening) en maatschappelijke functies op een in het Gooimeer op te spuiten eiland (ook gelegen in het NNN) en aansluitende voorzieningen op het Voorland zelf.

De eerste versie is door de provincie afgewezen wegens strijd met art 19 lid 3 PRV. Zie de hiervoor genoemde brief van GS van 8 juni 2016. De tweede versie bleek ook economisch onhaalbaar^{3, 4}



In 2019 is de gemeente begonnen met uitvoering van de zogenaamde opwaardering van het strand. De precieze herinrichting van het strand (deelgebied 3) is in juni 2018 vastgesteld door de raad in de vorm van het Inrichtingsplan Loos van Vliet. De herinrichting was op dat moment nog gebaseerd op realisering van het plan Blaricum aan Zee Zuid. Dat betekende dat het op dat moment nog de uitdrukkelijke bedoeling was om het strand vrij te houden van horeca.

Belangrijkste en meest ingrijpende werkzaamheden bij de herinrichting waren een omvangrijke strandophoging (geplande maximale breedte van 15 m) en de bouw van een tijdelijke strandtent

² Royal Haskoning DHV Ecologische onderbouwing Blaricum aan Zee dd 11 april 2016

³ Zie Raadsinformatiebrief van 31-1- 2019 Stand van zaken plan Blaricum aan Zee

(Blaricum Beach) voor 1 zomerseizoen. Bij de vergunningverlening in april 2019 was echter al duidelijk, dat het de bedoeling van de gemeente was om in het najaar van 2019 een vergunning te verlenen voor een permanent/tijdelijk voor maximaal 10 jaar jaarrond te gebruiken strandpaviljoen van aanmerkelijk grotere afmetingen als vervanging van Blaricum Beach. Kortom toch een permanente horecavoorziening op het strand. Een belangrijke impliciete beleidswijziging. Het was de bedoeling dat in het najaar van 2019 gestart zou worden met de bouw ervan.

De gemeente heeft in 2019 ook invulling gegeven aan het gebruik van het opgehoogde strand als evenemententerrein ter invulling van zogenaamde Blaricumse tradities. Dat heeft in september 2019 geleid tot een tiendaags Mosselevenement op het deel van het strand direct grenzend aan deelgebied 4.

Ook is door de gemeente door aanpassing van de APV het hondenbeleid verruimd en het open vuurverbod voor het Stichtse Voorland opgeheven i.v.m. het aanbrengeen een drietal niet in het Inrichtingsplan Loos van Vliet voorziene barbecueplaatsen. Bij deze beleidswijzigingen zijn de natuurbelangen niet meegewogen en is er ook geen overleg geweest met belanghebbende organisaties als VVG.

4. De te beoordelen rapporten en documenten

Door Royal Haskoning zijn voor de verschillende genoemde ruimtelijke initiatieven/plannen op verschillende tijdstippen en fases in de planvorming Natuurtoetsen opgesteld.

Voor de recreatieve ingrepen en de daarbij behorende besluiten heeft Royal Haskoning de volgende onderzoeken uitgevoerd die in dit rapport zullen worden beoordeeld:

1. Upgrade Voorland Stichtsebrug en plaatsing tijdelijk strandpaviljoen Werkzaamheden en gebruiksfase van 17 januari 2019;
2. Natuurtoets Strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug van 19 juli 2019;
3. Inrichtingsmaatregelen Blaricummeer t.b.v. de salderingsmaatregelen Nationaal Natuurnetwerk van 21 januari 2020.

Daarnaast is bij de ecologische beoordeling het Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum van 21-1-2020 (van de provincie NH) met de daarin genoemde relevante stukken/voorwaarden betrokken. Onderdeel van dit Akkoord was de Notitie Samenhang NNN Strandpaviljoen Stichtse Voorland van Royal Haskoning van 24-9-2019. Deze notitie is niet beschikbaar gesteld door de gemeente. In het kader van de beoordeling van de ecologische adviezen is deze notitie van groot belang, maar die beoordeling kon dus om genoemde reden niet worden uitgevoerd.

Op deze plaats in het rapport kunnen in elk geval de volgende algemene conclusies over genoemde documenten worden vastgesteld:

1. De Upgrade van januari 2019 had voor de beoordeling van de ecologische effecten nog als uitgangspunt dat Blaricum aan Zee Zuid zou worden gerealiseerd. De Natuurtoets juli 2019 voor het strandpaviljoen is volgens de opdracht van de gemeente "een aanpassing van de Natuurtoets van 17 januari 2019 waarbij het tijdelijke strandpaviljoen wordt vervangen door een permanent paviljoen". In de beschrijving van de voorgeschiedenis van het strandpaviljoen wordt wel de jachthaven maar opmerkelijk genoeg de plannen voor Blaricum aan Zee niet meer genoemd. De uitgangssituatie is daarom fundamenteel veranderd zonder dat dat wordt vermeld en in de effectbeoordeling betrokken (bij tijdelijke voorzieningen is herstel van natuurwaarden mogelijk).

2. In de Natuurtoets juli 2019 wordt als bestaande situatie voor het recreatief gebruik van juli 2019 (strandophoging en Blaricum Beach gerealiseerd met het daaraan verbonden aanmerkelijk intensiever recreatief gebruik van het strand) gehanteerd in plaats van de situatie in 2018, die dient te worden gehanteerd voor de toets aan de Wkw. Dat is van belang i.v.m. de effecten van de grote toename van bezoekers op de natuurwaarden. Een dergelijk onderzoek is overigens ten onrechte helemaal niet uitgevoerd, noch door Royal Haskoning noch door de gemeente. Dat blijkt ook uit de monitoringsvoorwaarden behorend bij het Ambtelijk akkoord saldering.

5. Vergelijking van het provinciaal beleid met de adviezen van Royal Haskoning

Hieronder worden de door Provinciale Staten vastgestelde Wkw vergeleken met de aanhaling en vermelding daarvan in de adviezen van Royal Haskoning. Cursief is commentaar van de auteur.

Beleid van de provincie Noord-Holland	Adviezen van Royal Haskoning
<p>Wkw: “Kernkwaliteit: Kleinschalige natuur met extensieve graslanden en recreatief gebruik: Een rijke plantengroei is verder vooral aanwezig op het groene strand (N10.02 Vochtig hooiland) maar ook op het recreatiestrand zijn bijzondere soorten aan te treffen (N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland). Locaties met vergelijkbare schakeringen aan gradiënten en bijbehorende soortenrijkdom zijn zeer zeldzaam in Nederland.”</p>	<p>Upgrade 2019, pag. 18:” Het gaat weliswaar om een relatief groot deel van het aanwezige kruiden- en faunarijk grasland, 20% van de aanwezige oppervlakte, maar de natuurwaarde van dit grasland is erg laag en goed vervangbaar “.</p> <p>Upgrade 2019, tabel 5-4 op pag. 19-20). Van het biotooptype kruiden- en faunarijk grasland op het recreatiestrand wordt gesteld dat dit algemeen in Nederland is, dat het goed vervangbaar is en dat er nauwelijks bijzondere soorten voorkomen</p> <p>Natuurtoets 2019, pag. 10): “De vegetaties ter hoogte van het recreatiestrand zijn minder soortenrijk.”.</p>
<p>Wkw: “Het is van belang dat het microreliëf en de daarbij behorende gradiënten in het gebied ongeschonden blijft. Hierdoor wordt het unieke mozaïek aan planten- en paddenstoelengemeenschappen behouden.”</p>	<p><i>Commentaar:</i> <i>In alle rapportages wordt het microreliëf en het belang van het behoud ervan niet vermeld en/of getoetst.</i> <i>Door de ophoging met ca. 40 cm zand zijn op de westelijke helft van het recreatiestrand het microreliëf en de daarbij behorende gradiënten permanent uitgewist.</i> <i>Het tot het noordoostelijk deel van het recreatiestrand beperkte wasplatengrasland met 12 soorten paddenstoelen die nationaal zeldzaam zijn en die expliciet vermeld worden in de Wkw zijn niet geïnventariseerd door</i></p>

	<p><i>Royal Haskoning en worden niet genoemd/getoetst in de Natuurtoets 2019.</i></p>
<p>Wkw: " De toegankelijkheid van deze terreinen vormt tot op heden geen probleem, maar intensivering van het recreatief gebruik (inclusief bebouwing of andere voorzieningen) ten koste van de waardevolle begroeiing is nadrukkelijk ongewenst ".</p>	<p>Upgrade 2019, pag. 12: "in de gebruiksfase zal er sprake zijn van meer bezoekers, autobewegingen en hondenuitlaat."</p> <p>Upgrade 2019, pag. 18 en Natuurtoets 2019 pag. 20: "Het is wel duidelijk dat de bezoekersaantallen omhoog zullen gaan en dat er daardoor – zonder beperkende maatregelen – meer mensen in het hele Voorland aanwezig zullen zijn in met name het voorjaar en de zomer, waarin flora en fauna het meest kwetsbaar zijn. Het is ook te verwachten dat er meer honden in het gebied zullen zijn.</p> <p>Verhoogde aanwezigheid van bezoekers zal leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> Meer betreding van de graslanden, waardoor planten vernield kunnen worden; Meer verstoring door geluid en aanwezigheid/beweging van mensen; Verstoren en doden van fauna en vernieling van nesten of holen door honden." <p>Upgrade 2019, pag. 20: "De aantasting van het grasland in het zuidelijk deel (<i>bedoeld is het hele recreatiestrand</i>) is met de toename van recreatie onvermijdelijk, maar de kwaliteit van dat grasland is dermate laag dat de aantasting niet significant is."</p> <p>Natuurtoets 2019, pag. 14: het noordelijke deel van het Voorland (<i>dit is het groene strand, nr. 1 op het kaartje op pagina 1</i>) naar verwachting te maken zal krijgen met verhoogde verstoring door mensen en (vooral) loslopende honden."</p> <p>Natuurtoets 2019, pag. 20: "Ondanks het huidige intensieve recreatieve gebruik van het recreatiestrand kan niet uitgesloten worden dat het strandpaviljoen leidt tot een verhoogde aanwezigheid van bezoekers. Als gevolg daarvan is niet uitgesloten dat er sprake is van een significante aantasting van de Wkw als gevolg van de toename van recreanten."</p>

	<p><i>(Commentaar: In 2019 is gebleken dat intensivering van het recreatief gebruik aantoonbaar wel degelijk heeft geleid tot aantasting van de Wkw. Zie verderop.)</i></p> <p>Natuurtoets 2019, pag. 21: “Door het beter benutten van de potentie van het grasland op het recreatiestrand zal de natuurkwaliteit verbeteren. Het recreatieve gebruik leidt hier door betreding niet tot aantasting van de vegetatie. De waardevolle soorten ontwikkelen zich ondanks dit gebruik. Echter vanwege het intensieve maaibeheer van het grasland worden de potenties niet optimaal benut.”</p> <p>Natuurtoets 2019, pag. 20: “Het kruiden- en faunarijk grasland binnen het recreatiestrand staat al onder invloed van veel betreding door het recreatieve gebruik. En gezien de huidige hoge natuurwaarden is de betreding een minder groot knelpunt.. “ <i>(Commentaar: Dit is onjuist omdat het referentiekader voor de Wkw-toets het beperkte recreatieve gebruik van 2018 moet zijn: onjuiste toetsing dus.)</i></p> <p>Natuurtoets 2019, pag.17. Hier wordt gesteld dat de natuur zich in principe op de plaats van het inmiddels afgebroken tijdelijke paviljoen Blaricum Beach kan herstellen. <i>(Commentaar: Dit is onmogelijk omdat uit deze Natuurtoets (pag. 5) blijkt dat men het volleybalveld wil verplaatsen naar de plek waar het tijdelijke paviljoen heeft gestaan. Deze beoordeling is dus inconsistent.)</i></p>
--	--

6. Omissies en gebreken in de Natuurtoetsen van Royal Haskoning

Toetsing aan de Wkw zoals die gelden sinds 1-2-2019 ontbreekt.

Belangrijk bezwaar tegen de Upgrade van januari 2019 was het geheel ontbreken van de op grond van de PRV vereiste toets aan de Wkw. Daarmee kon de Upgrade niet dienen als onderbouwing van de omgevingsvergunning voor Blaricum Beach en de strandophoging⁵. In de Natuurtoets 2019, 20 worden de Wkw weliswaar genoemd en beschreven maar niet meer

⁵ Zie VVG-bezwaarschrift 7 juni 2019 tegen omgevingsvergunning Blaricum Beach

dan dat. De vereiste toets ontbreekt nog steeds⁶.

Op pagina 18 en 19 van de Natuurtoets 2019 wordt de aantasting van de Wkw besproken. Daarbij is niet aangegeven dat de kernkwaliteit 'kleinschalige natuur met extensieve graslanden en recreatief gebruik' voor het hele Voorland geldt. Vervolgens wordt op basis van de PRV een indeling in vijf subcategorieën gegeven. Daarin zitten twee fouten. De aanduiding multifunctionele natuur geldt niet voor het Voorland en de aanduiding paddenstoelen (met name in het bos bij de KNRM) berust niet op een categorie uit de PRV. Bovendien groeien de meeste bijzondere paddenstoelen niet in het bos bij de KNRM maar in de noordoosthoek van het schrale grasland op de oostelijke helft van het recreatiestrand.

Ontbreken effectbeoordeling van niet-uitgevoerde mitigerende maatregelen uit Upgrade rapport.

In de Upgrade zijn in hoofdstuk 6 een aantal mitigerende maatregelen beschreven die noodzakelijk zijn om significante aantasting van de Wkw te voorkomen. Tot die maatregelen behoorden het verhinderen of beperken de betreding van het noordelijk deel (hiermee wordt het groene strand bedoeld) en vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken in het zuidelijk deel (dit is het hele recreatiestrand). Afsluiting van het noordelijk deel (en van het zuidelijke bosje deelgebied 4) is niet uitgevoerd en drie jaar uitgesteld en de effecten daarvan zijn ook niet meegenomen in de Natuurtoets 2019. (Zie voorwaarden Ambtelijk Akkoord saldering 21-1-2020). In de Natuurtoets 2019 is het effect van de vleermuisvriendelijke verlichting niet geëvalueerd, met name niet nadat in de kwetsbare periode van de ruige dwergvleermuis in september 2019 tien avonden achtereen 2019 tot 23 uur op het strand een mosseldiner-evenement is georganiseerd. Ook is in mei 2019 met groot materiaal tijdens de broedtijd de tijdelijke strandtent Blaricum Beach geplaatst terwijl het nabijgelegen zuidelijke bosje jaarrond beschermd is als habitat van de buizerd. Wij hebben vastgesteld dat in 2019 de buizerd hier niet meer gebroed heeft.

Voorafgaand aan de werkzaamheden is door een ecooloog niet (verifieerbaar) gecheckt op aanwezige broedgevallen, terwijl dit in de Upgrade geadviseerd werd.

Alle mogelijke effecten worden samengevat in tabel 7-2 (pag. 22) van de Upgrade. De op pag. 21 in de Upgrade en pag. 14 – 15 in de Natuurtoets 2019 voorgestelde mitigerende maatregelen zijn niet uitgevoerd en niet nader uitgewerkt (pag. 23 van de Upgrade). Dit betrof o.a. de voorwaarden dat de realisatie van het strandpaviljoen, het verbreden van het strand en de aanleg van kabels en leidingen buiten het broedseizoen moesten plaats vinden. Deze zijn in 2019 alle drie in strijd met de adviezen wel tijdens het broedseizoen uitgevoerd en de effecten zijn naderhand via de natuurtoets 2019 of anderszins niet geëvalueerd. Ook zijn alle uitgevoerde maatregelen niet afgestemd met c.q. begeleid door een ecooloog.

Voorts wordt in de Upgrade gesteld (pag. 20) dat de aantasting van het grasland in het zuidelijke deel (*dit is het hele recreatiestrand*) met de toename van recreatie onvermijdelijk is, maar dat de kwaliteit van dat grasland dermate laag is dat de aantasting niet significant is. In de Upgrade en in de Natuurtoets 2019 is echter geen beschrijving van de huidige botanische waarde van het recreatiestrand opgenomen. Op pag. 10 in de Natuurtoets is volstaan met de vermelding dat ter hoogte van het recreatiestrand de vegetaties minder soortenrijk zijn. Voorts wordt uitsluitend een beschrijving van de fauna gegeven.

⁶ Zie Beroepsschrift VVG bij de Rechtbank Midden-Nederland van 23 december 2019 tegen besluit van 5 november 2019 inzake bezwaar tegen de Omgevingsvergunning voor de bouw van een tijdelijke strandtent

Opvallend is dat in de Natuurtoets 2019 (pag. 20) wordt aangegeven, dat het niet uitgesloten is dat er sprake is van een significante aantasting van de Wkw als gevolg van de toename van recreanten. De sterke toename van recreatie heeft in 2019 wel degelijk al geleid tot een negatieve invloed op de waardevolle natuur in de oostelijke helft van het recreatiestrand. Daar worden echter geen conclusies aan verbonden. De negatieve effecten van de sterke toename van bezoekers (betreding, verstoring van fauna en eutrofiëring) worden niet meegewogen in de beoordeling. Dat wordt bevestigd door het feit in het Ambtelijk Akkoord Saldering van 21-1-2020 (blz. 2, vierde bullet) als voorwaarde is opgenomen dat de bijzondere soorten drie jaar lang moeten worden gemonitord. Dat is daarom tot op heden niet gebeurd!



Toename recreatief gebruik in beeld: Parkeerchaos op 2 juni 2019.
In de Natuurtoets 2019 staat dat de meeste bezoekers per fiets komen.



Massarecreatie op het recreatiestrand op dezelfde dag (2 juni 2019)

Onvolledige inventarisatiegegevens en deskundigheid.

In de Flora- en fauna-inventarisatie van Royal Haskoning uit 2017 en 2018 wordt geen enkele plantensoort van de oostelijke helft van het recreatiestrand genoemd, terwijl in de Wkw expliciet wordt vermeld dat op het recreatiestrand ook bijzondere soorten zijn aan te treffen. Ook moet worden vastgesteld dat de auteurs van de Upgrade 2019 en de Natuurtoets 2019 over onvoldoende plantenkennis lijken te beschikken, waardoor de samenstelling van en de effecten op de plantengroei van het aanmerkelijk intensievere gebruik van het recreatiestrand onderbelicht zijn gebleven. Een beschrijving en waardering van de plantengroei op de oostelijke helft van het recreatiestrand ontbreekt terwijl in de Wkw is omschreven, dat hier ook bijzondere

soorten voorkomen. Daarbij is niet onderkend, dat het deels om andere plantensoorten gaat dan op het groene strand groeien. Opvallend is ook het ontbreken van de beschrijving van de bijzondere en kwetsbare paddenstoelenflora op het strand ondanks de beschrijving ervan in de Wkw.

Effect strandophoging op samenhang binnen NNN-gebied ontbreekt.

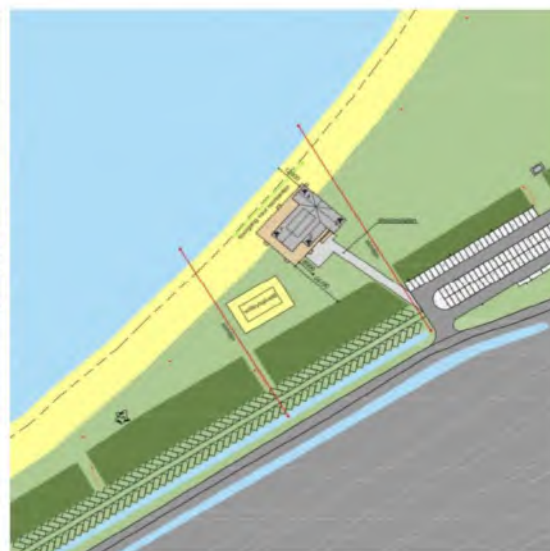
Een zeer substantiële vermindering van de oppervlakte van het NNN – ruim 5300m² zoals blijkt uit de onderbouwde meting in het bezwaarschrift van VVG van 24 maart 2020 - is al opgetreden doordat in het voorjaar van 2019 op een deel van het recreatiestrand een dikke laag wit zand is aangebracht. Daardoor is de samenhang tussen het zuidelijke bosje en de oostelijker gelegen terreindelen verstoord.

Effecten van gewijzigde locatie strandpaviljoen t.o.v. de locatie van Blaricum Beach niet meegenomen.

De locatie van het paviljoen en het volleybalveld in de Natuurtoets 2019 is afwijkend van die gehanteerd bij de Upgrade. Het vergunde permanente strandpaviljoen is nu veel dichterbij de kwetsbare oostelijke helft van het strand gesitueerd. Op basis van de ervaringen in de zomer van 2019 (het uitwaaiëren van recreanten bij toenemende drukte) brengt dat een intensiever gebruik van en door bezoekers in de directe nabijheid van de horeca op en daarmee meer aantasting van de kwetsbare begroeiing van de oostelijke helft. Onder meer de niet op het groene strand voorkomende soorten blauwe zegge en addertong groeien hier dichtbij. Ook de geplande ontsluiting via een breed pad is te dicht bij het kwetsbare deel van het recreatiestrand. Ontsluiting via de ingang die in 2019 is gebruikt voor de tijdelijke strandtent Blaricum Beach is minder belastend voor het oostelijke deel van het recreatiestrand. Een permanent breed pad van betonplaten levert in elk geval oppervlakteverlies NNN op het strand op. Deze aspecten zijn in het geheel niet in de beoordeling betrokken.



Locatie volleybalveld en tijdelijke strandtent volgens Upgrade 201



Locatie permanent strandpaviljoen en volleybalveld volgens Natuurtoets 2019

Natuurtoets 2019 niet aangepast op Ambtelijk Akkoord saldering.

In de Natuurtoets 2019 (pag. 17 – 19) is vermindering van de oppervlakte van het NNN beoordeeld door het strandpaviljoen en het volleybalveld. Er wordt uitgegaan van compensatie van 1100 m², zijnde de oppervlakte van het volleybalveld en het te bouwen strandpaviljoen. De eveneens aangevraagde en inmiddels vergunde stelconplaten (t.b.v. de toegangspaden) hebben een oppervlak van 285 m². Deze grotere oppervlakte is niet betrokken in de beoordeling. Voorts

wordt ten onrechte niet de hele daadwerkelijk aangebrachte oppervlakte, waar in 2019 een laag van 40 cm zand is afgegraven en gesuppleerd, in de effectbeoordeling betrokken. Dat het hier om een wezenlijke omissie gaat blijkt uit de brief van de provincie NH van 6 december 2019 over het handhavingsverzoek van de VVG en het Ambtelijk Akkoord saldering van 21-1-2020, waarin de provincie wijst op de strijdigheid van de strandophoging met de Beheersverordening 2014. Daarnaast gaat de Natuurtoets 2019 uit van compensatie van de vermindering van de oppervlakte in de zin van PRV en niet van saldering, zoals blijkt uit het Ambtelijk Akkoord saldering. De Natuurtoets 2019 beschrijft daarbij twee gebieden die daarvoor beschikbaar gesteld zouden worden.

1. 6 ha in De Kampen als onderdeel van een bestaand NNN-weidevogelgebied op basis van de afspraken vastgelegd in het Gebiedsakkoord de Kampen
2. 744 m² op een locatie binnen Blaricummeer te begrenzen als NNN.

Ad 1. De beschreven locatie is in strijd met de PRV omdat het gaat om een bestaand NNN-gebied met een eigen van het Voorland afwijkende natuurdoelstelling, ("Open polderlandschap met extensieve graslanden voor weidevogels") op grond van de Wkw. Nog los van de abiotische ongeschiktheid en ecologische onwenselijkheid van voorgestelde compensatie zou de oppervlaktevermindering van het NNN met geen m² afnemen! Dat dit voorstel niet acceptabel en bovendien in strijd is met de wettelijke regels blijkt uit de bij het Ambtelijk Akkoord saldering behorende documenten: zie memo van NH van 28-11-2019 blz. 2 onder 2.

De verwijzingen naar dit voorstel moest volgens de provincie uit de Ruimtelijke Onderbouwing van Bugel en Hajema verwijderd worden. Daarmee ook uit de Natuurtoets 2019 want daarnaar verwijst de genoemde Ruimtelijk onderbouwing. Dat is niet gebeurd.

Ad 2. Dit gebiedsdeel is inmiddels onderdeel van het Ambtelijk Akkoord saldering.

Hoofdvraag is ook dan of dit gebied geschikt is om de aangetaste natuurwaarden op het Voorland op gelijkwaardige wijze te vervangen. In de Natuurtoets 2019 wordt niet ingegaan op de fysieke belemmeringen: fietspad dwars door het gebied, de ligging in een puur stedelijk gebied met omringende woonbebouwing, en het ontbreken van een verbinding met het water van het Gooimeer (3m breed fietspad en 10 m brede basaltstenen voet van de zomerkade). In ecologisch opzicht opmerkelijk om stukken grond waar zich nimmer natuur kan ontwikkelen over het hoofd te zien.

Ook is in de Natuurtoets 2019 het betrokken gebiedsdeel niet getoetst aan de Wkw-eisen en dan vooral de vereiste abiotische en ruimtelijke condities. Aan geen van de daar vermelde abiotische vereisten voldoet dit gebied of is het er geschikt voor te maken.

Bij de bespreking van het Ambtelijk Akkoord saldering in hoofdstuk 9 komt het vorenstaande wederom aan de orde.

7. Wettelijk beschermde soorten en Rode Lijstsoorten

In de Natuurtoets 2019 (tabel 4.1 op pag. 6) wordt uitsluitend uitgegaan van wettelijk beschermde soorten. Bij de vaatplanten wordt dan ook vermeld dat geen beschermde soorten aanwezig zijn. Dit is op zichzelf juist. Parnassia, rietorchis, moeraswespenorchis, brede wespenorchis, grote keverorchis en ronde zonnedauw waren beschermd onder de Flora- en faunawet. Hun beschermde status is vervallen met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017.

Op het recreatiestrand komen verscheidene plantensoorten voor die op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten hebben weliswaar geen juridische status in het kader van de Wet Natuurbescherming (geen vergunnings- of ontheffingsplicht), maar hebben in de praktijk wel een

belangrijke signaleringsfunctie. Overheden en natuurbeheerders worden verondersteld met de soorten op deze lijst rekening te houden in hun beleid en beheer. Voor deze soorten geldt een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen, bijvoorbeeld door hun leefgebieden te verbeteren. De Wet Natuurbescherming vereist van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van een gunstige staat van instandhouding van soorten die op de Rode Lijst staan (artikelen 1.5 en 1.12c van de Wet Natuurbescherming). Dat betekent dat de rode lijstsoorten, hierboven en in de Wkw genoemd, door middel van de aanwijzing als NNN-gebied extra bescherming hebben gekregen.

Op het recreatiestrand zijn in 2019 twee meter brede paden van betonplaten naar de tijdelijke strandtent Blaricum Beach aangelegd. Deze waren niet voorzien in het Inrichtingsplan van Loos van Vliet en in het rapport Upgrade van 17 januari 2019 niet beoordeeld op hun effecten. Deze verharding is in een verhoogd bed van zwarte grond gelegd, aan beide zijden 1 meter breed. In totaal is dus een strook van 4 m breed verstoord. Na het aanbrengen van zwarte grond zijn allerlei hoge stikstof minnende planten opgekomen die niet in het schrale grasland van het Voorland thuishoren. Dit zal uiteindelijk tot de groei van brandnetels leiden. Hoewel de betonplaten in oktober 2019 verwijderd zijn is het de bedoeling dat ze in 2020 weer aangebracht worden (bouwaanvraag voor een periode van 7 maanden Blaricum Beach dateert van 23-2-2020).



Betonplaten in verhoogd bed met 1 meter zwarte grond aan weerszijden (10 mei 2019)



Resultaat: Hoge stikstof minnende planten in zwarte grond langs betonpad (3 september 2019)

8. Ontwikkeling van flora en fauna van het recreatiestrand in 2019

Beschrijving plantensoorten in 2018 en 2019.

In de afgelopen jaren is de flora intensief geïnventariseerd door deskundige vrijwilligers. Door verschillen in het microreliëf en in de samenstelling van de bodem kunnen verschillende vegetatietypen in de oostelijke helft van het recreatiestrand onderscheiden worden. Aan de oostkant is het laagste en natste deel waarin *Parnassia* talrijk voorkomt. Ook groeit hier moeraswespenorchis. Op enkele andere lage plekken met hertshoornweegbree, aardbeiklaver en zomprus blijft na een regenbui enige tijd water staan. Er zijn duintjes met een ijle pionierbegroeiing van o.a. dwergviltkruid, zilverhaver, vroege haver en klein vogelpootje die overgaat in een vegetatie die zich in de richting van heide ontwikkelt. Karakteristiek daarvoor zijn o.a. struikheide, dopheide, trekrus, duinroos en borstelgras. Verder naar het westen, in de buurt van het huidige (maart 2020) volleybalveld, groeien addertong en blauwe zegge. In het hele recreatiestrand vallen o.a. strandduizendguldenkruid, stijve ogentroost, kruipwilg, kleine leeuwentand en dwergzegge op. Alle in deze alinea genoemde plantensoorten zijn karakteristiek voor schrale graslanden en zijn allemaal waargenomen in 2019.

Deze summier beschrijving vormt een schril contrast met de onvolledige c.q. ontbrekende rapportages van Royal Haskoning.

Uit in 2018 en 2019 door mij uitgevoerde inventarisaties blijkt dat op het recreatiestrand vier Rode Lijstsoorten uitsluitend op het recreatiestrand groeien. Een drietal andere Rode Lijstsoorten groeit zowel op het recreatiestrand als op het groene strand.

Planten die op het recreatiestrand groeien en niet op het groene strand:	
Addertong	---
Blauwe zegge	---
Borstelgras	Rode Lijst: gevoelig
Duinroos	---
Dwergviltkruid	Rode Lijst: gevoelig
Gewone vleugeltjesbloem	Rode Lijst: kwetsbaar
Klein vogelpootje	---
Scherpe fijnstraal	Rode Lijst: kwetsbaar
Strandduizendguldenkruid	---
Struikhei	---

Planten die zowel op het recreatiestrand als op het groene strand groeien:	
Moeraswespenorchis	Rode Lijst: kwetsbaar
Parnassia	Rode Lijst: kwetsbaar
Stijve ogentroost	Rode Lijst: gevoelig

De ontwikkelingen van de flora in 2019.

De in de tabellen hiervoor vermelde addertong en gewone vleugeltjesbloem (beide Rode Lijst kwetsbaar) zijn in 2019 niet meer op het recreatiestrand waargenomen, terwijl beide soorten in 2018 daar wel aanwezig waren. Oorzaak is vermoedelijk de toegenomen betreding in 2019. Bovendien waren in 2019 van soorten als Stijve ogentroost (Rode Lijst gevoelig) en Strandduizendguldenkruid duidelijk minder exemplaren aanwezig dan in 2018. De populatie van parnassia (Rode Lijst kwetsbaar) is hier in de afgelopen jaren ook achteruitgegaan. Daarentegen zijn grote weegbree, smalle weegbree, zilverschoon, kruipende boterbloem, madeliefje en witte klaver toegenomen. Dit zijn tredplanten en soorten van voedselrijker grasland. Deze soorten duiden erop dat de grote toename aan recreatief gebruik effecten heeft op de florasamenstelling.

De ontwikkeling van de fauna in 2019.

Wat de fauna betreft bleek dat de buizerd in 2019 niet in het zuidelijke bosje heeft gebroed terwijl dat daarvoor verscheidene jaren achtereen wel het geval was. Mogelijk is dit te wijten aan het feit dat in de broedtijd (mei 2019) de strandkeet met zware machines op het recreatiestrand is aangebracht. In de Natuurtoets 2019 wordt verstoring van het buizerdnest uitgesloten omdat dit voldoende ver van de werklocaties (meer dan 100 meter) is verwijderd. Het is niet zeker dat zware machines op meer dan 100 meter afstand geen verstoring opleveren. Feit is wel dat de buizerd er niet meer broedt.

De ringslang is in 2019 bij het zuidelijke bosje waargenomen.

In de Natuurtoets 2019 (pag. 11) zijn de kwetsbare perioden van de aanwezige beschermde diersoorten aangegeven: in de maand mei zijn bunzing, broedvogels, gewone dwergvleermuis en ringslang kwetsbaar. In de Upgrade van 17 januari 2019 (pag. 12) was aangegeven dat in de

periode april t/m juni door de inzet van materieel verstoring door geluid, licht en optische effecten kon optreden. Daarom was in de Upgrade op pagina 21 aangegeven dat bij uitvoering van werkzaamheden in maart t/m augustus alle maatregelen moeten worden afgestemd met een ecooloog of door deze worden begeleid of uitgevoerd. Voor zover wij konden nagaan is dit niet gebeurd. (Zie ook het VVG-bezwaarschrift van 7 juni inzake Blaricum Beach)⁷. In de Natuurtoets 2019 zijn op pagina 14 en 15 dezelfde maatregelen (wederom) geadviseerd voor realisatie van een permanent strandpaviljoen. De mitigerende maatregelen zijn in de Natuurtoets 2019 opgesomd en nog niet nader uitgewerkt.

Op pagina 14 en 21 van de Natuurtoets 2019 is voorgesteld om door het plaatsen van rasters het groene strand jaarrond af te sluiten en op pagina 21 het zuidelijke bosje uitsluitend in het broedseizoen. De geadviseerde afsluitingen zijn in 2019 niet uitgevoerd. Daar de buizerd in het zuidelijke bosje jaarrond beschermd is dient dit bosje ook jaarrond afgesloten te worden (zie figuur 5-4 in de Natuurtoets 2019 en figuur 6-1 in de Upgrade).

Voor de broedvogels is uitsluitend vergelijking mogelijk met de gedetailleerde broedvogelkartering door de vogelwerkgroep het Gooi en Omstreken uit 2015. In 2018 zijn door Royal Haskoning gegevens verzameld over de vleermuizen. Omdat gegevens van broedvogels en vleermuizen uit 2019 ontbreken is het niet mogelijk om de effecten van de tijdelijke strandtent en het mosseldiner-evenement op de natuur van het strand te beoordelen. Het gaat daarbij om foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en om foerageergebied, paarverblijfplaatsen en migratieroute van de ruige dwergvleermuis. De tien avonden waarop het mosseldiner plaatsvond vielen precies in de kritieke periode van de ruige dwergvleermuis. Bovendien is niet bestudeerd wat het effect van loslopende honden, open vuur en fietsers op het recreatiestrand is. Daarbij komt nog de verkleining bij van het oppervlak van het Natuurnetwerk Nederland door suppletie van zand op het strand. Verlies van foerageergebied dus.

Een generator was gedurende het mosseldiner tegen het jaarrond beschermde zuidelijke bosje geplaatst. Het lawaai van een generator die bijna in het bosje was geplaatst kan tien dagen achtereen een negatief effect op vogels en vleermuizen, met name 's nachts. Het diner duurde tien avonden achtereen tot 23 uur, juist in de meest kwetsbare periode van de ruige dwergvleermuis.



Mosseldiner 2019: tien avonden achtereen in de kwetsbare periode van de ruige dwergvleermuis



September 2019: generator t.b.v. mossel-evenement zeer dicht op het zuidelijke bosje geplaatst

⁷ Zie VVG-notitie Mitigerende maatregelen rapport Upgrade VSB RHDHV 17 januari 2019 (juli 2019)

Abiotisch milieu

Bij een noordwesterstorm wordt het water van het Gooimeer opgestuwd en vindt inundatie van het strand plaats. Tot dusverre was dit alleen van het groene strand bekend. Op 29 maart 2020 werd ook het hoger gelegen recreatiestrand overstroomd. Dankzij de kalkrijkdom van dit water is het gunstig voor de plantengroei en daarmee voor de ontwikkeling van natuurwaarden op beide stranden. Tevens is bij deze inundatie een vloedmerk op het strand afgezet. Ook is door het water zand dat in 2019 bij de waterlijn is gesuppleerd over een deel van het recreatiestrand waar bijzondere paddenstoelen groeien uitgespreid. Daar dit zand kalkarm is moet nog blijken wat het effect daarvan is.



29 maart 2020: Inundatie van het recreatiestrand bij noordwesterstorm

9. Saldering van het Natuurnetwerk Nederland

Het Akkoord en daarbij behorende documenten

In het Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v. strandpaviljoen van 21-1-2020 (Akkoord) tussen de provincie NH en de gemeente Blaricum is afgesproken om de vermindering van de oppervlakte van het NNN door de bouw van het strandpaviljoen, het volleybalveld, de stelconplaten t.b.v. de toegangspaden naar het strandpaviljoen en 4000 m² strandophoging te salderen (op basis van art. 19 lid 3 PRV) door een perceel in de woonwijk Blaricummermeent (744 m²) en gronden op en ter weerszijden van de Gooise Zomerkade (5366 m²) tezamen 6100 m². In de tekst van het Akkoord wordt voor een aantal voorwaarden- waaraan de gemeente dient te voldoen - verwezen naar andere documenten. Dat betekent dat naast het akkoord zelf de navolgende documenten van belang zijn voor de ecologische beoordeling van de afgesproken saldering:

1. Memo van 28-11-2019 van de provincie NH. Reactie strandpaviljoen Voorland Blaricum.
2. Email van 23-8-2019 intern provincie NH. Vragen/opmerkingen over ruimtelijke motivering Strandtent Stichtse Brug;
3. Voorstel NNN-zone dijklichaam Gooise zomerkade. Verbinding NNN Stichtse Voorland - NNN Blaricum. Bijlage 1 bij het Akkoord van Royal Haskoning DHV (concept) d.d. 15-1-2020 (kaartbijlage met te salderen gronden in de Blaricummermeent en bij de Gooise Zomerkade);

4. Het advies Inrichtingsmaatregelen Blaricummermeent ten behoeve van saldering Natuurnetwerk Nederland van Royal Haskoning aan de gemeente Blaricum, 21 januari 2020 (met kaartbijlage).

De Notitie Samenhang NNN Strandpaviljoen Stichtse Voorland van Royal Haskoning DHV van 24-9-2019, genoemd in de provinciale stukken, is niet aan VVG ter beschikking gesteld.

Deze notitie is van groot belang voor deze rapportage. Volgens de provincie was deze notitie onvoldoende⁸ en diende aangepast te worden om te kunnen dienen als uitwerking en onderbouwing van de saldobenadering. Daarmee moest worden aangetoond dat wordt voldaan aan artikel 19 lid 3 van de PRV. Deze notitie of enige ander rapport met de vereiste uitwerking en motivering ontbreekt. Daarmee stel ik vast dat de noodzakelijke ecologische toets van de geschiktheid van de twee te salderen deelgebieden ontbreekt. In het Inrichtingsadvies van 21-1-2020 is een dergelijke beschrijving/motivering ook niet opgenomen. Zie hierna.



Belangrijke zoekrichting voor VVG voor een passende wijze van salderen/compenseren was het gebruik maken van het kalkrijke zand van de bodem van de voormalige Zuiderzee. Dat is samen met een decennialange natuurontwikkeling de basis geweest van de huidige natuurwaarden in en langs het Gooimeer zoals op het Voorland. De gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland waren op de hoogte van dit VVG-advies⁹.

Hierna zal op basis van voorgaande het Akkoord worden beoordeeld op de ecologische geschiktheid van de twee in het akkoord onderscheiden deelgebieden.

744 m2 Blaricummermeent



Tussen het fietspad met lantarenpaal en de Meentsstroom ligt het 744 m2 grote perceel met een sloot in het midden. De rijplaten op de voorgrond liggen op het voor saldering voorgestelde perceel bij de Gooise Zomerkade (maart 2020)

⁸ Zie memo van de provincie NH van 28-11-2019

⁹ Zie Samenvatting van overleg tussen VVG-bestuur en Gemeente Blaricum over ontwikkelingen op het Voorland van de Stichtse brug dd 19 december 2019

Het als compensatie/saldering voorgestelde perceel van 744 m² in de Blaricummermeent ligt in stedelijk gebied. Het maakt deel uit van een woonwijk in ontwikkeling (deelplan G3 van de woonwijk Blaricummermeent) en grenst aan de gegraven Meentstroom. In het vigerende bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming 'groen'. Het fietspad dat er dwars doorheen loopt maakt het niet afsluitbaar, waardoor het een uitlaatgebied voor honden dreigt te worden en/of intensief gebruikte speelweide voor de omliggende woongebieden. Een klein driehoekig deel van het perceel ligt aan de andere kant van het fietspad dicht bij de toekomstige bebouwing. Daardoor zal dit zeker een hondenuitlaat terrein worden. Het fietspad is 3 m breed en loopt ca. 50 m over en langs dit perceel. Dit deel van het fietspad (ca. 150 m²) moet worden afgetrokken worden van de 744 m² omdat zich daar geen enkele natuur kan ontwikkelen en het "ingebouwde" versnippering met zich meebrengt.

Langs het fietspad is een parkachtige beplanting aangebracht met gazons, vaste planten en sierbomen. Het perceel is door een recent gegraven sloot, die met een duiker onder het fietspad doorloopt, in twee gelijke helften verdeeld, waardoor maai-beheer wordt bemoeilijkt. Door de ligging van het fietspad is het gebied niet af te sluiten van de nabijgelegen woongebieden. Samenhang met het Voorland ontbreekt doordat de Gooise Zomerkade met fietspad tussen beide terreinen ligt en de voet van de Zomerkade aan de Gooimeerzijde bestaat uit een 10 m brede strook basaltstenen.

De zeer voedselrijke bodem bestaat uit zware zeeklei die plaatselijk wat zandig is. Er is geen microreliëf aanwezig. Het perceel bezit nu geen enkele natuurwaarde en zal dat zonder ingrijpende maatregelen ook niet krijgen. Zowel door de geringe oppervlakte als door het ontbreken van enige actuele natuurwaarde en de zeer geringe potenties voldoet het gebied niet aan de kwaliteitseisen voor saldering/compensatie voor de teloorgang van een ruim 5300 m²¹⁰ van het NNN op het Stichtse strand. In elk geval kunnen de Wkw zoals die op het strand teloor zijn gegaan zijn op deze locatie niet terugkomen zonder zeer ingrijpende maatregelen. In het Inrichtingsadvies van Royal Haskoning wordt voorgesteld maaisel vanuit dezelfde abiotische omstandigheden van het groene strand van het Voorland op te brengen. Dat getuigt van gebrek aan ecologisch inzicht. Het binnendijks gelegen terrein in de Blaricummermeent staat niet onder invloed van het kalkrijke water van het Gooimeer zoals dat in het groene strand wel het geval is en er is er geen invloed van een wisselende waterstand. Het water in de aangrenzende Meentstroom is fosfaatrijk en er is kans op blauwalg.

Bovendien is op het groene strand een zandige bodem met een schrale vegetatie aanwezig en niet een zeer voedselrijke kleigrond. Toediening van stalmeest zal het op deze zeer voedselrijke grond alleen nog maar erger maken. Drie jaar achtereen maaien zal hier weinig effect hebben. Het door Royal Haskoning gegeven successieschema naar bloemrijk grasland is voor dit perceel wishfull thinking. Royal Haskoning verwijst naar richtlijnen van Natuurmonumenten over de herintroductie van planten. Deze zijn hier niet van toepassing daar het hier niet om herintroductie gaat maar om introductie van soorten die hier voorheen nooit gegroeid hebben.

De Gooise Zomerkade

Het op de kaartbijlage van het Akkoord aangegeven stuk dijk van de Gooise Zomerkade bestemd tot salderingsgebied bestaat uit een fietspad met aan weerszijden een talud van resp. 5 en 7 m breed. Aan de zuidzijde grenst een vlak stuk grasland zonder enig microreliëf aan de Zomerkade, aan de noordzijde ligt een basaltstenenbeschoeiing van ca. 10 m breed. In het vlakke grasland staat een houten schuur van 5 x 9 m. Het fietspad is 3 m breed en ca. 130 m lang en maakt deel

¹⁰ Zie bezwaarschrift VVG van 24 maart 2020.

uit van een belangrijke en intensief (met name in de zomer) gebruikte kustfietsroute langs het Gooimeer. In de memo is geen te salderen oppervlakte van dit stuk Gooise Zomerkade vermeld. Een beschrijving van de huidige abiotische omstandigheden en vegetatie (ook in het Inrichtingsadvies van 21-1-2020) ontbreekt eveneens. Overigens is wel duidelijk dat voor saldering van 6100 m² NNN de oppervlakte verminderd moet worden met de oppervlakte van de helft van 45 m² houten schuur en het fietspad 3m (breed) x ca. 130 m (lengte)= 390 m² en ca.



Gooise Zomerkade met fietspad. Op de met basaltkeien bedekte beschoeiing van 10 meter breed kan zich nooit kruidenrijk grasland ontwikkelen en een verbinding met het Gooimeer ontstaan.

10 x 130 m = 1300 m² voor de basaltbeschoeiing. Zie voor de kwantiteitsgebreken het VVG-bezwaarschrift van 24 maart 2020. Onduidelijk is waarom deze feitelijke en verifieerbare gegevens (zie ook de ondergrond van de kaartbijlagen) noch door de provincie NH noch door Royal Haskoning in haar Inrichtingsadvies niet benoemd zijn en meegenomen in hun beoordeling.

De conclusie moet zijn dat de saldering in elk geval kwantitatief niet de benodigde verbetering/compensatie van verminderde oppervlakte aan NNN oplevert maar zeker ook kwalitatief niet (ongeschikte abiotische omstandigheden voor de ontwikkeling van kruidenrijk grasland en geen verbinding met het open water van het Gooimeer door de basaltstenen-beschoeiing). Laat staan dat de saldering de in art 19 PRV vereiste kwaliteitswinst kan opleveren. Daarmee is dit Akkoord in strijd met de eisen van art 19 lid 3 PRV en de beleidskaders die daarvoor gelden voor de provincie NH.

Het salderingsvoorstel voor de Gooise Zomerkade lijkt op geen enkele wijze getoetst te zijn aan de vereiste abiotische en ruimtelijke condities, zoals vermeld op blz. 153 in tabel 1 van de Wkw. Aan geen van de daar vermelde abiotische vereisten voldoet dit gebied of is het geschikt (te maken). Dat geldt overigens ook voor het gebiedsdeel Blaricummermeent. In hoofdstuk 6 is daar uitgebreid op ingegaan bij de Ommissies van de Natuurtoets 2019.



Houten schuur bij fietspad die gedeeltelijk is meegerekend ter saldering met oppervlakte van het NNN die verloren gaat.

Recent is de Gooise Zomerkade ter hoogte van de Blaricummermeent opgewaarderd tot een regionale waterkering met een ontwerpnorm van 1: 4000. Hiervoor is de kade opgehoogd met van elders aangevoerde voedselrijke grond. Momenteel groeien op het talud van de kade veel brandnetels, veel distels, ridderzuring, hondsdraf, kropaar en raapzaad. Dit zijn allemaal plantensoorten van voedselrijke omgewerkte grond. In de voegen van de basaltstenen beschoeiing groeit wat gras en

klein hoefblad Het vlakke grasland tussen de Zomerkade en de Blaricummermeent is soortenarm. In maart 2020 zijn aan de zuidrand van dit grasland metalen rijplaten gelegd ten behoeve van werkzaamheden aan de sluis. Zware tractoren hebben ook sporen nagelaten buiten deze rijplaten. Het is onduidelijk waarom niet van het fietspad gebruik is gemaakt om werkzaamheden aan de sluis uit te voeren.

De potenties voor kruiden- en faunarijk grasland van dit perceel zijn zeer laag, op het fietspad en op de basaltstenen beschoeiing zelfs nihil. Tot onze verbazing vermeldt het memo daarnaast dat bij uitzondering ruige stalmest of kalk toegepast kan worden. Daardoor zal hier nooit een schraal kruiden- en faunarijk grasland kunnen ontstaan. In het rapport Water in Gooi en Vechtstreek van de Regio Gooi en Vechtstreek en Waternet (13 juni 2019) is voor de Gooise Zomerkade bij Blaricum vermeld, dat de kade gevoelig is voor nutriënten (mest en inlaat) en dat terugdringen van de stijgende trend noodzakelijk is (vroeger was het beter): risico.

Opmerkelijk is ook dat in het inrichtingsadvies van Royal Haskoning van 21-2-2020 in zijn geheel niet is ingegaan op deelgebied Gooise Zomerkade.



Metalen rijplaten in ter saldering aangeboden perceel grasland. Rechts ligt de Gooise Zomerkade

Tot slot ontbreekt in het Ambtelijk Akkoord saldering de afspraak dat de provincie de te salderen gronden met een begrenzingenbesluit zal opnemen/toevoegen aan de begrenzing van het NNN om daarmee de wettelijke bescherming van de natuurwaarden, die worden toegevoegd, te waarborgen. Ook een afspraak over een bestemmingsplanwijziging om de natuurfunctie planologisch te borgen ontbreekt. Hetzelfde geldt voor het waarborgen van (de kosten) van het beheer.

Ook is onduidelijk wat de huidige en potentiële ecologische betekenis is van het gebied met de strandophoging dat niet wordt ontgrensd in het Akkoord. Dat gebied heeft geen natuurwaarden meer en herstel is door het permanente karakter niet beoogd. Nut en noodzaak hiervan zouden door de gemeente moeten zijn aangetoond in de nadere uitwerking en motivering van het salderingsvoorstel. Zoals hiervoor al gemeld is aan die uitwerkingsvoorwaarde niet voldaan door de gemeente. De vergunning voor het strandpaviljoen is desondanks al verleend.

10. Parnassia



Parnassia groeit ook op het recreatiestrand



18 september 2019: groeiplaats op het recreatiestrand waar honderden bloeiende parnassia's zijn weggemaaid.

De parnassia is een van de belangrijkste kenmerkende soorten van de typerende en bijzondere plantengemeenschappen van het Voorland Stichtse brug. (Zie ook de beschrijving van actuele waarden in de Wkw). Deze Rode Lijstsoort is kwetsbaar in Nederland en behoeft daarom bescherming en in elk geval een zorgvuldig beheer op de plekken waar deze nog voorkomt zoals het Voorland. Parnassia is een indicator voor vochtige kalkrijke bodems. Op het recreatiestrand groeit zij samen met de kalkminnende soorten moeraswespenorchis, strandduizendguldenkruid, scherpe fijnstraal en duinroos.

Gelet op het grote ecologische belang van deze soort, ook al is deze niet meer wettelijk beschermd onder de Wet natuurbescherming, is op basis van de Wkw behoud en zorgvuldig beheer van deze soort van groot belang. In dat licht moet helaas worden vastgesteld dat de auteur van de Natuurtoets 2019 onvoldoende plantenkennis lijkt te bezitten. Dat blijkt ook uit het advies op pagina 21 van de Natuurtoets 2019 om de strook met parnassia langs de bosrand na eind augustus te maaien. Parnassia groeit hier verder zuidwaarts dan op figuur 5-5 op pagina 22 in de Natuurtoets 2019 is aangegeven. Eind augustus begint parnassia te bloeien en bloeit vervolgens de hele maand september. Begin september 2019 is het hele recreatiestrand in opdracht van de gemeente gemaaid conform het advies in de Natuurtoets 2019. Daarbij zijn honderden bloeiende exemplaren van de parnassia afgemaaid, waardoor de zaadvorming en de nectarbron voor insecten zijn belemmerd. Door het onjuiste advies van Royal Haskoning kon ook de wettelijke zorgplicht niet nagekomen worden. Minder maaien zou trouwens voor de hele oostelijke helft van het recreatiestrand moeten gelden vanwege de potenties van de vegetatie. Met name de ontwikkeling van de aanwezige heidesoorten wordt belemmerd door te vaak maaien.



Op pagina 22 van de Natuurtoets 2019 wordt gesteld dat de zone waar parnassia groeit nat en minder in trek is bij recreanten. Dit is feitelijk onjuist. In het zomerhalfjaar is deze zone droog en zitten veel recreanten hier in het gras aan de bosrand. Dit blijkt ook uit de vele brandplekken die in 2019 door het gebruik van barbecues en open vuur op de grond in deze zone zijn ontstaan (zie ook hoofdstuk 12).

11. Hondenbeleid.



Op de borden zijn honden nog steeds uitgesloten tussen mei en november. Dankzij de aangepaste APV is dit het hele zomerseizoen tussen 19 uur en 10 uur toegelaten.

Bij de ingangen van het recreatiestrand staan borden die door de gemeente en de provincie gezamenlijk zijn opgesteld. Volgens deze borden zijn honden en paarden op het strand verboden tussen 1 mei en 1 oktober. Op 24 september 2019 is een nieuw hondenbeleid door de gemeenteraad bekrachtigd. Dit houdt in dat voortaan honden op het Stichtse strand tijdens het strandseizoen uitsluitend zijn toegelaten tussen 19.00 uur en 10.00 uur, waarbij er een opruimplicht geldt. Dit wordt gemotiveerd met eenduidigheid met andere strandgebieden. Welke andere gebieden dat zijn is niet duidelijk. Het is ook niet duidelijk hoe 's avonds in het donker hondenpoep opgeruimd kan worden. Bovendien staan loslopende honden in het

algemeen niet onder appèl in het donker. Dat betekent dus een verruiming, waarbij dan met name de avond en de nachtelijke uren het meest kwetsbaar zijn voor de fauna. Ook is dan toezicht moeilijk zo niet onmogelijk i.v.m. de werktijden van de toezichthouders.

De meeste natuurgebieden in ons land zijn overigens uitsluitend van zonsopgang tot zonsondergang toegankelijk. Zowel vanuit landschappelijk als vanuit ecologisch oogpunt zijn duisternis en stilte essentieel voor natuurgebieden. Het is niet duidelijk of het strand gedurende het winterhalfjaar zowel overdag als 's nachts wel toegankelijk is voor loslopende honden. Het College vermeldde in het raadsvoorstel dat het nieuwe hondenbeleid nog afgestemd zal worden met de provincie en Staatsbosbeheer. Het is ons niet duidelijk of dit overleg reeds heeft plaats gevonden. VVG is daarbij niet geconsulteerd of geïnformeerd.

Het beleid lijkt uitsluitend te zijn ingegeven door recreatieve en bewonersbelangen, waaraan natuurbelangen ondergeschikt gemaakt worden. Een gedegen ecologische onderbouwing voor dit beleid ontbreekt geheel. Opmerkelijk vooral omdat het hier om een NNN-gebied gaat waar de natuurbelangen primair zijn. Ook wordt geheel voorbijgegaan aan het advies uit de Upgrade om als mitigerende maatregel een aanlijnplicht voor honden vast te stellen (Zie blz. 21, hoofdstuk 6.2.)

Eerdere verzoeken van VVG om ook tijdens het broedseizoen honden uit het Voorland te weren mochten ook al niet baten.

Het lijkt er sterk op dat aan het nieuw ontwikkelde hondenbeleid geheel andere overwegingen ten grondslag zijn gelegd dan de bescherming van natuur. Het lijkt erop dat de gemeente de natuurwaarden van dit NNN-gebied niet meer serieus wenst te nemen.

Gezien het intensievere recreatieve gebruik van het strand is de enige passende oplossing alle honden gedurende het hele jaar te verbieden.

12. Open vuur-beleid



Op grond van de APV Blaricum 2018 was het verboden te koken, bakken en braden (barbecueën) op het Voorland Stichtse Brug. Het College heeft op 14 mei 2019 besloten om barbecueën te gedogen op de drie vaste barbecues, die in juni 2019 op het met zand opgehoogde deel van het strand zijn geplaatst. Er wordt echter ook regelmatig gebarbecued op de kwetsbare oostelijke helft van het recreatiestrand en zelfs in het kwetsbare groene strand (deelgebied 1). Na afloop wordt de gloeiende as op de grond

gegooid. Op 28 juni 2019 waren hier drie vuurplaatsen met asresten. Op 12 augustus 2019 waren er vijftien brandplekken, waarvan enkele onder bomen en enige zelfs tegen boomstammen aan. Op enige andere plekken is gloeiende as gedeponeerd op de Rode Lijstsoorten: parnassia, strandduizendguldenkruid en stijve ogentroost. Bovendien liggen er veel sigarettenpeuken op het hele strand. Het is duidelijk dat dit alles in de extreem droge en hete zomer van 2019 extra-brandgevaar opleverde.



3 september 2019: As van barbecue op het recreatiestrand pal naast parnassia (witte bloemen)



Brandplek op het groene strand, september 2019

Het gaat hierbij om het gebruik van geperste briketten. Bij het persen van deze briketten wordt een bindmiddel gebruikt dat chemicaliën kan bevatten. Door vet dat bij het barbecueën van het vlees afdruipt kunnen PCA's vrijkomen. Dat zijn polycyclische aromatische koolwaterstoffen die kankerverwekkend kunnen zijn. Uit een oogpunt van volksgezondheid is dit ongewenst. Daar komt bij dat op de plaatsen waar gloeiende briketten zijn gestort alle wortels van planten

verschroeien en doodbranden. Uit ervaringen in een ander natuurgebied blijkt dat brandplaatsen na tien jaar nog zichtbaar zijn en dat op die plekken opslag van ruigtekruiden zoals brandnetel kan optreden. Daar komt nog bij dat in de oostelijke helft van het recreatiestrand helemaal geen bakken en braden (barbecueën) is toegestaan volgens het gedoogbeleid dat de Raad op 14 mei 2019 heeft bekrachtigd. Barbecueën mag volgens dit beleid uitsluitend op de drie vaste barbecues die de gemeente ten zuiden van de strandkeet op het strand heeft geplaatst. Dit was gebaseerd op een advies van de brandweer.

Voorheen was open vuur geheel verboden van 1 april tot 1 oktober op grond van de APV. In het gedoogbeleid staat dat maatregelen zijn getroffen voor wat betreft toezicht op het gebruik van de barbecues en voor wat betreft het schoonhouden van de nabije omgeving van de barbecues. We vermoeden dat dit is uitbesteed aan de exploitant van de strandtent. De exploitant is echter vertrokken op 1 november 2019. Barbecueën op de oostelijke helft van het recreatiestrand is in het geheel niet toegestaan. Bovendien is in het gedoogbeleid geformuleerd dat in beginsel handhavend dient te worden opgetreden als er sprake is van een overtreding. De vraag is of er voldoende is gehandhaafd. In ieder geval is dat niet gebeurd op de kwetsbare oostelijke helft van het recreatiestrand gezien het grote aantal (15) brandplekken dat hier in de zomer van 2019 is ontstaan.

Nadat de huidige strandtent is verwijderd zullen alle asresten opgeruimd moeten worden. Het is duidelijk dat de gloeiende as na het barbecueën niet mee naar huis genomen kan worden of in een vuilnisbak gedeponneerd kan worden. De gemeente heeft echter de APV in mei 2019 gewijzigd. Bij de ingangen van het strand staat nog steeds op borden van provincie en gemeente dat barbecueën verboden is tussen 1 april en 1 oktober en dat voor barbecueën tussen 1 oktober en 1 april een ontheffing bij B&W moet worden aangevraagd. Dit is een dode letter. De niet organische as van de briketten verteert en werkt als bemesting. Vandaar de brandnetels. Midden tussen de parnassia en onder bomen barbecueën is het helemaal een groot risico, zowel qua natuurwaarde als vanwege brandgevaar.

De drie vaste barbecues die op het strand staan en die overigens niet voorzien waren in het Inrichtingsplan Loos van Vliet dat de raad op 5 juni 2018 heeft vastgesteld, zijn na 30 oktober 2019 verwijderd. Enige afdoende en duidelijke oplossing is om het koken, bakken en braden op het hele strand te verbieden en dit daadwerkelijk te handhaven. Dat zou recht doen aan de natuurwaarden van het gebied.

Ook bij dit beleid geldt dat de gemeente de natuurbelangen kennelijk ondergeschikt wenst te maken aan de recreatiebelangen en grote risico's wenst te nemen op natuurbranden in het hoogseizoen.

Tot slot is het ook opmerkelijk dat in de Natuurtoets van juli 2019 geen woord wordt besteed aan de bovenbeschreven verruiming van het honden- en open vuurbeleid ten koste van de natuurwaarden. Dat geldt zeker gelet op in de Upgrade bepleite maatregelen ter wering van honden.

In de Natuurtoets van juli 2019 (pag. 14) is expliciet vermeld dat het noordelijke deel van het Voorland (dit is het groene strand, nr. 1 op het kaartje op pagina 1) naar verwachting te maken zal krijgen met verhoogde verstoring door mensen en (vooral) loslopende honden. Dit is inderdaad het geval. In maart 2020 zijn hier meer loslopende honden, meerdere brandplekken van open vuur en verse sporen van een motor of scooter waargenomen. In het bos is een hut gebouwd van gekapte boomstammen. Het is duidelijk dat hier onvoldoende toezicht is.



Verse sporen op het groene strand. Maart 2020.



Illegale boshut op het groene strand. Maart 2020.

13. Geraadpleegde bronnen, besluiten en documenten

- Bezwaarschrift VVG van 24-3-2020 inzake omgevingsvergunning strandpaviljoen van 14-2-2020.
- Bezwaarschrift VVG van 13-3-2020 tegen besluit 14-11-2019 inzake het handhavingsverzoek van de VVG van 7 juni 2019 t.a.v. de strandverbreding, de aanleg van het volleybalveld en de aanleg van verhardingen op het Voorland Stichtsebrug.
- Beroepsschrift VVG bij de Rechtbank Midden-Nederland van 23 december 2019 tegen besluit van 5 november 2019 inzake bezwaar tegen de Omgevingsvergunning voor de bouw van een tijdelijke strandtent
- Provinciale Ruimtelijke Verordening versies van 1-2-2029 (strandophoging en Blaricum beach) en van 7 juni 2019 (strandpaviljoen en Ambtelijk Akkoord saldering).
- Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in Noord-Holland (onderdeel van de PRV) Deelgebied De Kampen, Huizerhoef en De Dode Hond (A19) onderdeel bijlage als bedoeld in art 19 lid 7 PRV.
- Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aan de gemeente Blaricum van 8 juni 2016 inzake Ontwikkeling Voorland Stichtsebrug (n.a.v. plan Blaricum aan Zee Noord).
- Brief provincie NH van 6 december 2019 aan VVG inzake het handhavingsverzoek van de VVG.
- Ambitiekaart van het Natuurbeheerplan 2019 van de provincie Noord-Holland.
- Gemeente Blaricum Structuurvisie "Blaricum, Authentiek dorp in 't Gooi" 2010.
- Gemeente Blaricum Structuurvisie Structuurvisie Voorland Stichtsebrug 2014.
- Gemeente Blaricum Beheersverordening Voorland Stichtsebrug 2014.
- Gemeente Blaricum Raadsinformatiebrief van 31-1-2019 inzake Stand van zaken plan Blaricum aan Zee.
- Gemeente Blaricum Voorland Stichtse brug. Inrichtingsplan. Loos van Vliet. 1 mei 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van Blaricum op 5 juni 2018.
- Documenten inzake APV-honden en open vuurbeleid 2019 (raadsstukken).
- Gemeente Blaricum besluit burgemeester tot verlenen vergunning ex artikel 2.25 van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum 2018 voor het laten plaatsvinden van het evenement "Mosseldiner" van 19 tot en met 28 September 2019, dagelijks van 18.00 uur tot 23.00 uur, in het gebied Voorland Stichtse Brug (Stichtse strand).
- Royal Haskoning DHV Ecologische onderbouwing Blaricum aan Zee dd 11 april 2016.
- Royal Haskoning DHV Natuurtoets Blaricum aan Zee (2)– Ontwerpplan zuid 4 september 2017.

- Royal Haskoning DHV Upgrade Voorland Stichtsebrug en plaatsing tijdelijk strandpaviljoen. 17 januari 2019.
- Royal Haskoning DHV Flora- en fauna-inventarisatie Voorland Stichtse Brug te Blaricum. 31 januari 2019.
- Royal Haskoning DHV Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug 29 juli 2019.
- Royal Haskoning DHV Toetsing volleybalveld Stichtse Voorland aan de Beheersverordening Voorland Stichtse brug van de gemeente Blaricum 16 januari 2020.
- Royal Haskoning DHV Inrichtingsmaatregelen Blaricummermeent ten behoeve van saldering Natuurnetwerk Nederland. Notitie/Memo, 21 januari 2020.
- Bugel Hajema, Ruimtelijke onderbouwing. 8 augustus 201, onderdeel besluit van 14-2-2020 inzake de omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen.
- Provincie Noord-Holland. 21 januari 2020 Ambtelijk akkoord saldering NNN Voorland Blaricum t.b.v. strandpaviljoen. (Inclusief de daarvan deel uitmakende stukken: Memo van 28-11-2019 van de provincie NH Reactie strandpaviljoen Voorland Blaricum; Email van 23-8-2019 intern provincie NH Vragen/opmerkingen omtrent ruimtelijke motivering Strandtent Stichtse Brug; Voorstel NNN-zone dijklichaam Gooise zomerkade Verbinding NNN Stichtse Voorland NNN Blaricum.
- Bijlage 1 bij het Akkoord van Royal Haskoning DHV (concept) d.d.15-1-2020 (kaartbijlage met te salderen gronden in de Blaricummermeent en op de Gooise Zomerkade).
- VVG-notitie Mitigerende maatregelen rapport Upgrade VSB RHDHV 17 januari 2019 (juli 2019).
- Samenvatting van overleg tussen VVG-bestuur en Gemeente Blaricum over ontwikkelingen op het Voorland van de Stichtse brug d.d. 19 december 2019
- Broedvogels Voorland Stichtse Brug 2019 Dirk Prop Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken, Werkgroep broedvogels.
- Bakker, P. 2015. Natuurwaarden van het Voorland bij de Stichtse Brug.
- Jonkers, D. 2015. Broedvogels van het voorland Stichtse Brug in 2015. Rapportnummer 242 Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken.
- Verzamelde onderzoeksgegevens privé van **Art. 5.1 lid 1** over 2019 (nog niet gepubliceerd).
- rapport Water in Gooi en Vechtstreek van de Regio Gooi en Vechtstreek en Waternet (13 juni 2019).

14. Achtergronden van de auteur

Art. 5.1. lid 1 werkte 34 jaar bij de Vereniging Natuurmonumenten en had jarenlang de leiding van het botanisch en cultuurhistorisch onderzoek in alle natuurgebieden van deze landelijke Vereniging.

Hij studeerde biologie aan de Rijksuniversiteit te Utrecht en werd later door Art. 5.1. lid 2 ingewijd in de geheimen van de wilde plantengroei van Nederland.

Hij schreef meer dan 100 publicaties over botanie, natuurbeheer en cultuurhistorie.

In 1988 was hij een van de oprichters en eerste bestuursleden van de Stichting FLORON (Floristisch Onderzoek Nederland), die inmiddels een database beheert met miljoenen gegevens over de verspreiding van de wilde flora in Nederland.

Hij is een van de auteurs van de eerste Rode Lijst van de in Nederland verdwenen en bedreigde planten (1990).

Sinds 1995 drager van de Heimans en Thijssseprijs omdat hij “reeds vele jaren met grote inzet onschatbare bijdragen levert aan de kennis van de wilde flora en de waardering voor de natuur.”

Projectleider en medeauteur van de door Natuurmonumenten uitgegeven trilogie “Wilde Planten. Flora en vegetatie in onze natuurgebieden” (1970, 1971, 1973). Van dit baanbrekende boek werden per deel meer dan 100.000 exemplaren verkocht.

De honderdjarige Heukels' Flora van Nederland werd in 1983 aan hem opgedragen omdat hij “reeds vele jaren met grote inzet onschatbare bijdragen levert aan de kennis van de wilde flora en de waardering voor de natuur.”

Na zijn pensionering was hij 16 jaar eigenaar van het Adviesbureau VERWEVING. In de filosofie van dit adviesbureau was de verweving tussen natuur en cultuur uitgangspunt.

In 2015 schreef hij het rapport “Natuurwaarde van het Voorland bij de Stichtse Brug”. Hij toonde aan dat het Voorland is uitgegroeid tot een van de belangrijkste en meest bijzondere natuurgebieden van het Gooi, deel uitmakend van het Nationaal Natuurnetwerk. Dit rapport veroorzaakte een omwenteling in de visie op het Voorland. Sindsdien adviseert hij de Vrienden van het Gooi over dit door recreatieve intensivering bedreigde natuurgebied.

In 2019 werd aan hem de Emil Ludenpenning uitgereikt omdat hij “al vele jaren op bijzondere en belangrijke wijze met grote kennis en bevlogen inzet heeft bijgedragen aan behoud van natuur en erfgoed in het Gooi.”

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@upcmail.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:52
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Stichtse Brug
Bijlagen: P1030390 (004).JPG verse sporen 01042020.JPG; P1030391 (004).JPG boshut2.JPG; P1030391 (002).JPG boshut1.JPG

Beste allen,

Bij mijn laatste bezoek aan het Voorland bij de Stichtse Brug signaleerde ik het volgende. Alles heeft betrekking op het kwetsbare groene strand dat in beheer is bij SBB.

1. Meerdere brandplekken van open vuur.
2. Verse sporen van een motor of scooter.
3. Van het gebouw van de reddingsbrigade loopt een illegaal pad langs het Gooimeer naar het groene strand. Hier heeft Art. 5.1 enkele bomen omgezaagd om de doorgang te blokkeren. Om de omgezaagde bomen heen is een nieuw pad ontstaan.
4. In het bosgedeelte van het groene strand is een hut gebouwd door een jongeman op een fiets.

Ad 3.

De omgezaagde bomen liggen halverwege dit illegale pad. Een wandelaar heeft als hij daar aankomt de neiging om via een nieuw gemaakte omweg door te lopen. Zou Art. 5.1 opnieuw enkele bomen kunnen omzagen en deze neerleggen aan beide uiteinden van dit pad? In het bosgedeelte waar dit pad doorloopt broeden de meeste nachtegalen van het Voorland.

Ad 4.

De boshut is als volgt te bereiken. Als je langs de slagboom de abelenlaan inloopt het eerste pad rechts nemen. Dit is de hoofdtoegang van het groene strand. Na enkele honderden meters zie je links een paadje in het bos met aan het eind daarvan de boshut. De jongeman op fiets heeft vele boompjes omgezaagd om een uit twee delen bestaande hut te bouwen. In de hut ligt een matras en in het aangrenzende bos ligt prikkeldraad. Ik sprak de jongeman aan en hij zei dat hij niet wist dat hij zich in een beschermd natuurgebied bevond. Het toegangsbord van SBB is namelijk al meer dan een jaar geleden verdwenen waardoor geen enkele bezoeker op de hoogte kan zijn van de toegangsbepalingen. Dit geldt trouwens ook voor de mensen die hun hond los laten lopen.

De door Art. 5.1 omgezaagde bomen bij de toegang zijn opzij geschoven (mogelijk na het maaien vorig jaar herfst?). Mijn vraag is of de boomstammen recht gelegd kunnen worden en of het mogelijk is om er enkele bomen extra bij te leggen zodat toegang voor fietsen, motoren en scooters echt onmogelijk wordt.

Het is duidelijk dat sinds vorige jaar het bezoek aan het groene strand sterk is toegenomen. Er is geen enkel toezicht. Het lijkt me noodzakelijk dat dit gedeelte spoedig door een hek wordt afgesloten zoals voorgesteld in de Natuurtoets door Bureau Waardenburg. Dit geldt trouwens ook voor het zuidelijke bosje waar zich een jaarrond beschermd nest van de buizerd bevond. In het ambtelijk akkoord is bedacht om de toename van recreatie eerst drie jaar aan te zien en daarna te beslissen om al of niet hekken te plaatsen. Dat betekent dat het hele terrein in die drie jaar verder achteruit zal zijn gegaan.

Gaarne ontvang ik jullie reactie. Ik neem aan dat de boshut nog steeds aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 177

Foto's







Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 29 april 2020 08:58
Aan: 'Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Stichtse Brug

Beste Art.

Mij is ook de extra druk opgevallen op het gebied de brandplekken en het extra zwerfvuil, het is te merken dat er nu door de covid toestand nog meer mensen naar het gebied komen. Vorige week hebben we bij de eerste ingang en aan de kant van de brug slagbomen geplaatst. We hebben twee weken geleden het regelgevende bord terug geplaatst al was deze met een week alweer weg gehaald.

Ik zal het pad wat van de reddingsbrigade vandaan komt blokkeren.

Ik heb de hut weg gehaald het was een indrukwekkend bouwwerk. Er lag hier iemand in te slapen toen ik aankwam, dus we zullen in de gaten houden of deze man niet een nieuwe poging doet in de buurt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Zelfde mailwisseling: 28 april 2020 - 16:52 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 12:13
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e | Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Strand
Bijlagen: Blaricum Beach verkoopwagen.jpg; Blaricum Beach verkoopwagen plek door slagboom heen, rechterkant.png; Blaricum Beach verkoopwagen koelcontainer.jpg; Blaricum Beach verkoopwagen 3.jpg; Blaricum Beach verkoopwagen 2.jpg

Beste Art. 5.1. lid 2

Zie bijgaand verzoek voor toestemming voor tijdelijk plaatsen van een mobiel verkooppunt met koelcontainer bij voorland Stichtse Brug.

Uitgebreid met de heer Art. 5.1. lid 2 gesproken. Man die heel duidelijk naar onze mening vraagt en mijn twijfels over de aantrekkende werking van zo'n verkooppunt kenbaar gemaakt.

Mijn gedachte: strand heeft al aantrekkende werking, waarschijnlijk al snel (te) druk, zo'n verkooppunt versterkt dit alleen maar. Maar het is de gemeente die een vergunning verleent, en het is de gemeente die zal moeten handhaven. Dus als de gemeente het niet bezwaarlijk vindt (en daar lijkt het op) moeten wij het dan tegengaan?

Het is ook het evenwicht tussen volksgezondheid en economie. Enige opmerking over de plaats: ik vind dat Art. 5.2. lid 1 Woo

Ik hoor graag jullie mening.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl]

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:58

Aan: Art. 5.1. lid

Onderwerp: FW: Strand

Geachte heer Art.

Hierbij het idee waar ze aan denken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

BEL Combinatie

Medewerker Vergunningen 1

t. Art.

5.1. lid Geest@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: ma. t/m do en de vrijdag van de even weken.



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e @belcombinatie.nl>

Verzonden: zondag 24 mei 2020 19:38

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Belcombinatie.nl>

Onderwerp: RE: Strand

Ik heb contact gehad met de aanvrager en dit is wat ze willen:

Z23-2090 - 179.pdf (2)

- > een verkoop/snackwagen van maximaal 6 x 3 (die s avonds weer weg gaat);
- > een koelcontainer van 3 x 3 m, die in de nacht kan blijven staan;
- > zodra de maatregelen het toestaan 3 picknicksets en een aantal loungestoelen.

Daarnaast willen ze dagelijks staan van 10.00 tot 21.00 uur. Wat betreft de locatie: 'Door de slagboom heen heb je linkst en rechts zand/onverhard terrein. Graag aan de rechterzijde van het pad ivm stroompunt die we dan kunnen gebruiken.' Zie bijlage.

Ik had van **Art.** begrepen dat een standplaatsvergunning wellicht mogelijk is omdat deze standplaats een vorm van dagrecreatie betreft...

Bestemmingsplan

3.1 Omschrijving

De voor 'Zone Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor het bestaand gebruik, te weten:

- het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie;

1.7 Bestaande situatie

- ten aanzien van bebouwing: bebouwing die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan aanwezig is of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning;
- ten aanzien van gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;

1.10 Dagrecreatie

activiteiten ter ontspanning in de vorm van (water)sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan;

Ik kan mij op zich vinden dat het een vorm van dagrecreatie is, maar of het een activiteit ter ontspanning in de vorm van toerisme is... Daarbij, het innemen van een standplaats is volgens mij geen vorm van gebruik die al aanwezig was tijdens de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

Mijns inziens is het innemen van standplaats op/nabij het strand nog altijd in strijd met het bestemmingsplan.

Een vergunning op basis van de APV is na mijn weten alleen mogelijk met een uitzonderingsbepaling.

Artikel 4:84 van de Awb stelt:

"Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen."

Op basis van dit artikel kan je afwijken van een beleidsregel, in ons geval dat een te innemen standplaats moet voldoen aan het geldend bestemmingsplan. Wat die bijzondere omstandigheid is zou je uiteraard moeten kunnen motiveren in het geval van een bezwaarprocedure.

De vergunning

Voor de verkoopwagens kunnen we op basis van artikel 5:18 Apv een standplaatsvergunning geven.

De koelcontainer kunnen we op basis van artikel 2:10 Apv een vergunning verlenen voor het innemen van gemeentegrond, oftewel een voorwerp plaatsen op een openbare plaats. Dit geldt ook voor de uitstalling: loungestoelen en picknicksets.*

**als we koelcontainer en de uitstalling kunnen scharen als onderdeel van de standplaats, dan is er wellicht geen vergunning op basis van art. 2:10 nodig omdat het verbod voor het innemen van gemeentegrond niet geldt voor standplaatsen (art. 2:10A lid1, sub a).*

Voorstel besluit

Op grond van artikel 5.18 van de Algemene plaatselijke verordening Blaricum en het standplaatsenbeleid 2017 verleent het college de gevraagde tijdelijke standplaatsvergunning voor het plaatsen van een verkoopwagen op maandag tot en met zondag in de periode van XXX tot en met XXX nabij het Stichtse Strand te Blaricum, conform bijgevoegde plattegrondtekening.

Het college besluit op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht af te wijken van het standplaatsenbeleid 2017, voor dat deel waarin is opgenomen dat een standplaats in overeenstemming moet zijn met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan.

Regels aangaande de uitstalling, de tijden waarop de verkoopwagen mag staan en dat ze zich moeten houden aan de Corona-regels zoals door de overheid wordt geadviseerd/opgedragen, kunnen we in de voorschriften horende bij de vergunning opnemen.

Conform artikel 40 Woningwet mag de verkoopwagen en koelcontainer niet langer staan dan 31 dagen, anders wordt het – wederom – omgevingsvergunningplichtig. In dat geval zou zowel een omgevingsvergunning als een standplaatsvergunning vereist zijn.

Ik zie niet hoe dit onder een evenement kan vallen gezien het geen publiek toegankelijke verrichting van vermaak betreft.

Zover mijn analyse.

APV artikelen

Artikel 5.17 Begripsbepaling

- 1. **In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten aan te bieden gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.**
- 2. **Onder standplaats wordt niet verstaan:**
 - een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5.18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

- 1.

Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.

- 2.
Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:
 - a.
wegens strijd met een geldend bestemmingsplan;
 - b.
indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
 - c.
indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

Artikel 2.10 vergunning voor het plaatsen van voorwerpen op of aan een openbare plaats in strijd met de publieke functie van de openbare plaats

- 1.
Het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college de weg, een weggedeelte of een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
- 2.
Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
 - a.
indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de openbare plaats, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de openbare plaats;
 - b.
indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
 - c.
~~in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.~~
- 3.
Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of onder k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 2.10A Afbakeningsbepalingen en uitzonderingen

- 1.
Het **verbod** in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor:
 - a.
~~evenementen als bedoeld in artikel 2:24;~~
 - b.
standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17.
- 2.
~~Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt tevens niet voor voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard;~~
- 3.
~~Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.~~
- 4.
~~De weigeringsgrond van het tweede lid, onder a, van het vorige artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.~~
- 5.
~~De weigeringsgrond van het tweede lid, onder b, van het vorige artikel geldt niet voor bouwwerken;~~
- 6.
~~De weigeringsgrond van het tweede lid, onder c, van het vorige artikel geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.~~

Artikel 2.10B Vrij te stellen categorieën

- 1.
Het **verbod** in het eerste lid van artikel 2:10 **geldt niet voor:**
 - a.
Vlaggen, wimpels of vlaggenstokken;
 - b.
Zonneschermen;
 - c.
Voorwerpen of stoffen die noodzakelijkerwijze kortstondig op de weg gebracht worden in verband met laden of lossen ervan.
 - d.
Uitstallingen bij winkels;
 - e.
Voorwerpen die nodig zijn voor de inrichting van een werkterrein mits deze voorafgaand aan de plaatsing worden aangemeld bij het college.
- 2.
Het college kan voor de voorwerpen uit lid 1 regels stellen.
- 3.
Het college kan de plaatsing van de voorwerpen als bedoeld in lid 1 onder e verbieden in het kader van het voorkomen of verminderen van overlast voor weggebruikers of omwonenden en in het kader van de verkeersveiligheid.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

BEL Combinatie

Medewerker Vergunningen 1

t. 14 Art.

5.1 belcombinatie.nl

Aanwezig op: ma | di | wo | do | vr



Van: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [@Belcombinatie.nl](#)>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:38

Aan: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [Belcombinatie.nl](#)>; [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) [@belcombinatie.nl](#)>

CC: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [Belcombinatie.nl](#)>; [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [Belcombinatie.nl](#)>; [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [Belcombinatie.nl](#)>

Onderwerp: RE: Strand

Dank je wel [Art.](#) Kun je in afwachting van de terugkoppeling van de provincie in afstemming met [Art.](#) de volgende vragen beantwoorden. Separaat stuur ik je de eerder ingediende raadvragen over dit onderwerp straks nog door, met het verzoek die in concept te beantwoorden en die antwoorden volgende week woensdag met mij af te stemmen:

Voor nu heb ik de volgende vragen:

- 1) We zouden toetsen of de gedachte van [Art.](#) We hebben een ruimtelijke onderbouwing en natuurtoets uitgevoerd voor een grotere activiteit ([Art. 5.1.](#) Past de kleinere activiteit (initiatief Vitus dit jaar) daar dus ook niet automatisch in? Die vraag zie ik graag ook gesteld aan de provincie; Dan kunnen we immers bepalen of een omgevingsvergunning realistisch is qua proces. Hun antwoord dat een foodtruck op zich geen bouwwerk is, hadden we zelf ook al ingeschat.
- 2) Specifiek heb ik in casu tevens behoefte aan het antwoord van de provincie op de vraag, welke activiteiten zonder ruimtelijke onderbouwing ter plaatse passen: Met andere woorden: Kan vanwege de aard en omvang van de activiteit een activiteit die past binnen een APV-vergunning zonder meer zonder ruimtelijke onderbouwing en natuurtoets worden toegestaan?
- 3) Meer specifiek aan [Art.](#) als een toestemming gerealiseerd kan worden binnen het APV-regime, kun je dan alvast nadenken over de vorm waarin dat vergunbaar is (verplaatsbare unit of niet, tent of niet, standplaats of evenement, maximale periode, Plan van aanpak hoe men de 1,5 meter gaat garanderen. Dat soort zaken). Daarnaast zie ik graag van [Art.](#) een plattegrond/beeld waarop helder geschetst de locatie van Vitus op het strand vorig jaar, de wens van Vitus op het strand voor dit jaar en de plek van [Art. 5.1.](#) op 1 tekening. Dat geeft beeld wat betreft het motiveren in hoeverre je van elkaars onderzoeken gebruik kunt en wilt maken.

Met deze antwoorden kunnen we immers bepalen welk proces realistisch is. Kun je dat (punt 1 en 2) vandaag nog even afstemmen met de provincie, zodat we volgende week een duidelijk perspectief aan het bestuur en initiatiefnemer kunnen bieden?

Met vriendelijke groet,
[Art. 5.1. lid 2 sub e](#)

BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. 14 [Art.](#)
[5.1](#) [@Belcombinatie.nl](#)

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [@Belcombinatie.nl](#)>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:08

Aan: [Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](#) [Belcombinatie.nl](#)>

CC: [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) [@belcombinatie.nl](#)>

Onderwerp: RE: Strand

Dag [Art.](#)

In aansluiting op de mail van [Art. 5.1. lid](#) heb ik gisteren toch [Art. 5.1. lid 2](#) van de Provincie telefonisch weten te bereiken.

Ik heb gevraagd hoe de Provincie tegen een foodcar aankijkt op BB in relatie met o.a. de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende "Natuurtoets".

Hij geeft aan dat een foodcar geen bouwwerk is in de zin dat er een ruimtelijke onderbouwing voor nodig zou zijn.

Wel gaat hij er van uit dat de foodcar aan het einde van de dag weer weggaat.

Hoewel hij stellig was in zijn bewering wil hij het intern nog even controleren.

Ik heb gevraagd of dat snel kan i.v.m. een vraag vanuit het bestuur en of het mogelijk is om deze week nog een reactie te geven.

Met de gedachte dat er twee jaar terug ook een vergunning (Apv) is verleend voor een foodcar, lijkt het mij dat op basis van de Apv weer te moeten kunnen met inachtnaam van de daarbij behorende toestemmingen van eigenaren en de gebruikelijke voorwaarden.

Met vriendelijke groet,
[Art. 5.1. lid 2 sub](#)

BEL Combinatie

Medewerker Vergunningen 1

t. [Art.](#)
[5.1. lid](#) [@Belcombinatie.nl](#)

Aanwezig op: ma. t/m do en de vrijdag van de even weken.



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:53

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@belcombinatie.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>

Onderwerp: FW: Strand

Dag mannen,

Kunnen jullie vandaag of morgen nog eens kijken naar de meest creatieve (doch juridisch haalbare) opties om een vorm van een tijdelijke standplaats/evenement mogelijk te maken voor op het strand, zie hieronder?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. Art. [redacted]

5.1. lid [redacted]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:22

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>

Onderwerp: Strand

Besten,

In navolging van andere toeristisch recreatieve plekken zullen we de toiletten op het Stichtse Strand weer open moeten doen om wildplassen (en erger) te voorkomen. Een tijdelijke standplaats op het strand met een toezichhoudende functie op de toiletten en de bijbehorende verscherpte hygiëne maatregelen zou dan een zeer goede optie zijn.....ook qua spreiding vh horeca bezoek. Graag dus toch een blik op de mogelijkheden die we kunnen realiseren op het Stichtse strand.....

Groet Art. [redacted]

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 179

Blaricum beach verkoopwagen



Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 179

Blaricum beach verkoopwagen plek door slagboom heen, rechterkant



Bijlage 3 behorend bij document Z23-2090 – 179

Blaricum beach verkoopwagen koelcontainer



Bijlage 4 behorend bij document Z23-2090 – 179

Blaricum beach verkoopwagen 3



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

X Blaricum Beach 2019
→ verkoopwaggen

Schaal 1:5000

0 100 200 300m

02 April 2019

Bij slagboom

Bijlage 5 behorend bij document Z23-2090 – 179

Blaricum beach verkoopwagen 2



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 11:05
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Strand

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid 2

Net gebeld door mevrouw Art. 5.1. lid 2 sub de exploitant van deze tijdelijke wagen. 06-Art. 5.1. lid 2 sub @gmail.com

De locatie is opgehelderd: op de tijdelijke locatie van vorig jaar. Dat zou ook mijn voorstel zijn. Dus gezien de reactie van Art. lijkt het mij redelijk om deze mensen via de gemeente een toestemming niet te onthouden. Temeer daar deze mevrouw vertelde dat zij vorige jaar iedere keer een ronde maakten (en nu ook willen gaan maken) om zwerfafval op te ruimen.

Wat ik ook bij de gemeente wil melden dat we 1 exploitant op het strandje willen hebben en niet 2. Vorig jaar de mosselrechten waren nl. van een andere exploitant, Zsmaak. Dat lijkt mij allen niet handig.

Akkoord dus met tijdelijke voorziening die rond 21.00 uur wordt weggehaald?

Compensatievraag ga ik na bij de gemeente, provincie heeft ingestemd met compensatie bij Blaricummeent maar daar gaat vanuit Vrienden van het Gooi bezwaar op komen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 14:53

Aan: Art. 5.1. lid

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Strand

Ha Art.

Het is inderdaad al erg druk en wordt nu vol gebruikt als een recreatiestrand. De vraag is of je hier met goed fatsoen nee op kunt zeggen terwijl er straks wel een tijdelijk paviljoen staat aangezien de vergunning door de provincie verleent gaat worden en de NNN compensatie is goedgekeurd. Ik denk het niet...

Qua locatie snap ik het plaatje niet helemaal. Komt hij nu op de parkeerplaats voor de slagboom of erachter echt op het strand? En wat zijn de tijden dat hij er staat? Tussen zonsopkomst en zonsondergang en niet daarna lijkt me.

Verder werd ik getriggerd door de oude mail van Klaas. Het is al weer een tijd terug maar hoe staat het met het hek en de overige natuurcompensatie? Kunnen we daar iemand van Blaricum over benaderen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Boswachter Beheer Gooi & Kennemerland

Elswoutslaan 12A

2051AE Overveen

T 06-Art. 5.1.

lid 2 sub staatsbosbeheer.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:09
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: publiekwerende maatregelen noordelijke strand
Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid 2

Op deze wijze heb ik aandacht gevraagd voor het afsluiten/ tegengaan van publiek bij het groene strand.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester  RNV

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-**Art. 5.1. lid**
Art. 5.1. lid@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:08

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Belcombinatie.nl'; 'Art. 5.1. lid 2 sub

Onderwerp: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Urgentie: Hoog

Geachte heren Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Er is akkoord over de compensatie van NNN, één van de afspraken is dat er publiekswerende maatregelen zouden worden getroffen om te voorkomen dat publiek gebruik maakt van het groene strand aan de noordzijde van de KNRM. Momenteel wordt er veel overlast ervaren van motoren die daar het terrein ingaan en de nodige hondenuitlaatcentra.

Verzoek om een hekwerk tussen recreatiestrand en Groene strand te plaatsen en op korte termijn zodat ongenode gasten het groene strand minder goed kunnen bereiken. Daarnaast organiseren van voldoende toezicht om te voorkomen dat er ongewenste zaken plaatsvinden.

Staatsbosbeheer is zoals in onderstaande mail opgenomen akkoord met de tijdelijke verkoopmogelijkheid op de plaats van het tijdelijke paviljoen. Wij zien wel graag dat het publiek dat hierdoor wordt aangetrokken geen misbruik maakt van het rustige groene strand dat strikt beschermd dient te worden. Ongewenste zaken als crossmotoren, hondenuitlaatservices dienen te worden voorkomen.

Ik hoor graag welke maatregelen de gemeente op korte termijn gaat nemen, temeer daar het komende week warm wordt en waarschijnlijk veel mensen het water zullen gaan opzoeken.

En de avonden lang zijn wat leidt tot buitenactiviteiten tot in de late uurtjes die de fauna en flora schaden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester  RNV

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-**Art. 5.1. lid**
Art. 5.1. lid@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 14:00

Aan: 'Art. 5.1. lid 2 sub e Woo' <[redacted]> @Belcombinatie.nl>

Onderwerp: tijdelijke horeca

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e,

Mensen van het beheerteam zijn over de vraag geconsulteerd.

In de tussentijd ben ik vrijdag nog gebeld door Art. 5.1. lid 2 sub de exploitant van deze tijdelijke wagen. Daar was ik blij mee, want mij was de locatie waar zij willen gaan staan uit de kaartjes niet duidelijk geworden. Dat is nu opgehelderd, en de locatie, ter plaatse waar vorig jaar het tijdelijke paviljoen stond, is akkoord. Ik hoorde van haar dat iedere ochtend als zij komen, net zoals ze vorig jaar deden, een rondje "rotzooi opruimen" wordt gedaan. Er blijkt erg veel zwerfafval buiten de vele afvalbakken te liggen!!!

Evenals aan u heb ik ook bij haar de zorg geuit voor extra aantrekkende werking van een tijdelijke horecavoorziening. Verder heb ik van haar gehoord dat het evenement dat vorig jaar was, de mosselreizen die tot in de late uurtjes doorgingen, door een andere exploitant werden georganiseerd dan de exploitant van de tijdelijke horeca. Dat maakte het vorig jaar extra druk, en tijdelijke horeca en een evenement. Graag zouden we zien dat een evenement door dezelfde ondernemer van de horeca wordt gedaan die zich ook verantwoordelijk voelt voor de locatie.

Mensen van het beheerteam zijn akkoord met onderstaande belangrijke opmerkingen:

De tijden dat de tijdelijke horeca er mag staan is tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Er wordt vanuit gegaan dat dit echt tijdelijk is omdat er geen tijdelijk strandpaviljoen staat. We moeten voorkomen dat het straks en het strandpaviljoen is en een mobiel verkooppunt.

Afgelopen periode is de boswachter een aantal keer bij het strand geweest en geconstateerd dat er nu al sprake is van top drukte, met zwemmers, bootjes, bbq's etc.... De aantrekkende werking heeft ook zijn weerslag op de omgeving. Verzoek aan de gemeente om ook te handhaven. Loslopende honden op het Groene strand mogen er niet zijn. Ook is er overlast van struinende mensen door de bossages rondom het pad naar de KNRM. Verder zijn er in het kader van de huurovereenkomst afspraken gemaakt over aangepast beheer dat de gemeente zou doen op de oostzijde van het recreatiestrand. Het blijkt dat er nog geen invulling aan is gegeven. Verzoek om ook dit te gaan doen. Dit heeft te maken met onderstaand bericht.

In het kader van de realisatie van het tijdelijke paviljoen is de eis van de provincie dat het noordelijke deel van het strand (deel waar het paviljoen op staat, en niet al het "hooiland" nu!!!) extensief te beheren en daarbij ook de eis voor de gemeente dit jaarlijks te monitoren!

Het is de verantwoording van de gemeente, uiteraard ontvangen wij graag ook de gegevens van de jaarlijkse monitoring in rapport en digitaal (voor onze systemen). Mocht uit de monitoring blijken dat soorten alsnog afnemen dan zal de gemeente dus een deel van het huidige 'ligveld' fysiek moeten afsluiten.

Kortom, er is akkoord, maar wel met de nodige opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester  RNV

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:03
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedemorgen Art. 5.1. lid 2

Zie onderstaande mail van Art. 5.1. lid 2 sub n.a.v. de vraag van Art. vorige week over het hekwerk voor het weren van mensen op het Groene Strand.

Wil je op het mobiele nummer van Art. 5.1. lid 2 sub e dit nummer opslaan, andere nummer is niet meer goed) een afspraak maken, Art. 5.1. lid 2 sub e voor het plaatsen van tijdelijke hekwerken..

Want..... het definitieve hekwerk moet besteld worden etc. etc. en dat gaat zo maar 3 maanden duren wordt gezegd.

Ze willen tijdelijk iets van een bouwhek o.i.d. plaatsen om al het gespuis uit onze terreinen te houden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:39

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: RE: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Beste Art.

Ik neem aan dat jij het hekwerk bedoelt tussen het pad naar de KNRM en de tweede kom? Wij moeten dat inderdaad gaan doen. In het hekwerk moet een poort komen hè?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Projectleider Blaricummeent

t. 035-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

@blaricum.nl



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Zelfde mailwisseling: 17 juni 2020 - 10:08 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:36
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl'
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Punten Voorland recreatiestrand
Bijlagen: Recreatiestrand 27-2020.pdf

Bijgevoegd nog de betreffende foto's

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie en fauna coördinator Noord-Holland

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e woo @staatsbosbeheer.nl

Niet aanwezig op Woensdagen.

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

[@Art. 5.1. lid 2](https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland) | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:34

Aan: Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: Punten Voorland recreatiestrand

Geachte heer Art. 5.1. lid 2

Afgelopen week een aantal maal het recreatiestrand en Groene strand bezocht. Geschrokken van hetgeen ik aantrof stuur ik u deze mail. Ik heb enkele afbeeldingen bijgevoegd in de bijlage.

- Op het recreatiestrand, welke in beheer is bij de gemeente Blaricum, trof ik maar liefst een totaal 46 plekken (>A4 formaat) aan waar recent (in de zin van enkele weken) brandstichting heeft plaatsgevonden. Dit zijn plekken waar een barbecue of kampvuur schade heeft toegebracht aan de vegetatie. Veel (>80%) van deze plekken bevonden zich in het oostelijke deel van het recreatiestrand, daar waar de meeste kwetsbare flora voorkomt. Dit soort plekken zijn vaak nog vele jaren zichtbaar in het terrein voordat de vegetatie zich weer enigszins hersteld heeft richting de eerdere situatie. Ook is het risico van overslaand vuur naar de bosschages of het ontstaan van een (natuur) brand groot in de droge situaties van de afgelopen periode.
- In de omliggende bosschages zijn struiken en bomen vernield die, naar alle waarschijnlijkheid, zijn gebruikt voor de bewuste kampvuren.
- Naast de aangetroffen brandplekken was er veel zwerfvuil aanwezig in het terrein, bestaande uit dopjes, glas, plastic e.d.
- Één van de recent geplaatste vuilnisbakken is vernield (vandalisme).
- Op het recreatiestrand staan flinke bandensporen (auto/quad) welke in het terrein rondjes heeft gereden, hierbij zijn er op diverse plaatsen flinke zoden los gereden van de kwetsbare vegetatie.
- Auto geparkeerd langs de (afgesloten) toerit van de KNRM.

Gezien de bovenstaande punten lijkt me dat dit ook voor de gemeente Blaricum een ongewenste ontwikkeling is, deze ongewenste ontwikkeling zien we ook toenemen op het Groene strand.

Graag zouden we de gemeente willen verzoeken om hiervoor maatregelen te treffen en/of toezicht en handhaving in te zetten om deze ontwikkelingen te voorkomen.

Voor het plaatsen van een permanent hekwerk voor het Groene strand (tweede kom) lijkt het ons slim om op korte termijn op locatie even de situatie bekijken samen met mijn collega. Voor ons zou dit vrijdag 10 juli om 09:00u, maandag 13 juli om 10:00u of dinsdag om 09:00u mogelijk zijn.

Alvast bedankt voor uw reactie

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie en fauna coördinator Noord-Holland

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e woo @staatsbosbeheer.nl

Niet aanwezig op Woensdagen.

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

 [@Art. 5.1. lid 2](https://twitter.com/Art_5.1_lid_2) | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.*

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 183

Recreatiestrand 27-2020

Foto's Recreatiestrand Stichtse Brug Week 27 2020



Figuur 1 & 2: 3x kampvuurplekken



Figuur 2 & 3: zwervuil en vernielde struiken.



Figuur 4: Brandplekken Recreatiestrand.



Figuur 5: Geparkeerde auto in abelenlaan naar KNRM.



Figuur 6: Vandalisme en brandplekken Recreatiestrand



Figuur 7: Sporen op recreatiestrand



Figuur 8: Sporen op recreatiestrand

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 20:49
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Re: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Ga ik doen! Maar wel na de vakantie ;-)

Ik ben samen met Art. 5.1. lid 2 daar geweest met de gemeente blaricum. Hun maken nu een voorstel. Rest bespreken we na de vakantie wel.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

M: [06-45111111](tel:06-45111111)

Art.5.1.lid2sube@staatsbosbeheer.nl

Verzonden vanaf Samsung-tablet

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "Art. 5.1. lid 2"

Datum: 26-08-20 16:52 (GMT+01:00)

Aan: "Art. 5.1. lid 2 sub e"

Onderwerp: FW: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Hoi!

Ook voor na je vakantie mocht je toch je mail gaan zitten lezen... Dan hier stoppen!! ;-)

Wil jij even kort op de mail zetten wat hierover met Art. 5.1. lid 2 is afgesproken?

Dank!

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 09:02

Aan: Art. 5.1. lid 2

Onderwerp: RE: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Geen idee!

Niets over gehoord.

Van: Art. 5.1. lid 2

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 10:45

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Art.5.1.lid2sube@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: publiekwerende maatregelen noordelijke strand

Urgentie: Hoog

Hoi,

Weet jij misschien of hier al actie in is ondernomen door Art. 5.1. lid 2 Door mij niet in ieder geval ;-)

Groeten,

Art. 5.1. lid 2

Zelfde mailwisseling: 18 juni 2020 - 10:03 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 3 september 2020 13:44
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Gevaarlijke situatie afgezaagde volleybalpalen strand Stichtse Brug

Van: SBB Kennemerland
Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:56
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Gevaarlijke situatie afgezaagde volleybalpalen strand Stichtse Brug

Astu, Wil jij ook reageren naar deze mensen?

Gr Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@hotmail.com
Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:22
Aan: SBB Kennemerland <SBBKennemerland@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Gevaarlijke situatie afgezaagde volleybalpalen strand Stichtse Brug

Hi Art. 5.1.

Wij zijn onlangs verhuisd van Amsterdam naar het Gooi en maken sindsdien, waar mogelijk, graag gebruik van het strandje bij de Stichtse brug. De gemeente heeft daar een zandveldje aangelegd voor beachvolleybal, wat voor een fanatieke beachvolleyballer een soort Walhalla vormde toen er nog palen stonden. De geplaatste aluminium palen zijn echter in opdracht van Staatsbosbeheer weer weggehaald door de gemeente, hebben we van de gemeente begrepen. Dit tot verdriet van veel kinderen en volwassenen. Is er een mogelijkheid om weer twee palen in de grond te krijgen zodat er weer genoten kan worden van het veldje? Verder is het goed te weten dat de palen wellicht wat 'simpel' weggehaald zijn. De overblijfsel van het botte zaagwerk is een gevaar. Zo hebben kinderen en volwassenen zich sindsdien vaker bezeerd aan de vlijmscherpe rand, wat net bedekt wordt met een paar centimeter zand. Is het mogelijk om daar iets aan te doen als er voorlopig geen palen terugkomen? Ik hoor het graag! Many thx alvast.
Mvg,

Art. 5.1.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:40
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e | Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: overblijfselen van volleybalnet en diverse brandplekken in parnassiaveld
Bijlagen: IMG_20200909_160104_resized_20200909_051938136.jpg; IMG_20200909_160032_resized_20200909_051940641.jpg; IMG_20200909_160046_resized_20200909_051939801.jpg; IMG_20200909_160102_resized_20200909_051938972.jpg; IMG_20200909_160726_resized_20200909_051936996.jpg; IMG_20200909_160722_resized_20200909_051937668.jpg

Beste Art. 5.1. lid 2

Op doorreis ben ik vanmiddag even bij het strandje Stichtsebrug wezen kijken.

Er staat veel parnassia, alleen ook mindere zaken waargenomen, zie hieronder de mail aan Art. 5.1. lid 2 sub

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid

Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:38

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub

Onderwerp: overblijfselen van volleybalnet en diverse brandplekken in parnassiaveld

Beste Art.

Ik ben vanmiddag op het Stichtse strand gaan kijken en gezien dat de poeren van de palen van het volleybalnet nog in het zand zitten.

Degene die daarover bij ons heeft geklaagd heeft dus gelijk. Waarom is het net eigenlijk verwijderd?

En wat ook opvalt is dat er behoorlijk wat kampvuurplekken zijn in het veld met parnassia. Wat wordt er gedaan aan handhaving?

Volgens mij is er medio juli een overleg geweest, ook over afsluitende hekken naar het noordelijke groene strand. Kan ik nog niet waarnemen, de slagboom richting groene strand is wel dicht. De slagboom richting KNRM staat open. Dus iedereen kan vanaf de openbare weg overal heenrijden.

Ik hoor graag hoe we deze zaken op gaan lossen en wat de toekomstige plannen verder zijn m.b.t. de/ een kiosk. We gaan nu richting herfst, winter. Maar voor we het weten is het weer zover, Staatsbosbeheer heeft liever de zaken eerder voorbereid dan te laat.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 186

Foto's gecombineerd













Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 10 september 2020 14:45
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug
Bijlagen: A0719-VO-W421 HPS Overzichtstekening hekwerk strand Voorland.pdf

Ik heb hem schijnbaar aan de telefoon gehad maar gaan echt 0 lichtjes branden. Ik kan het me niet herinneren maar willen jullie hier even naar kijken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Boswachter Publiek

Staatsbosbeheer

Beheereenheid Gooi- en Kennemerland

Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

T 023-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

E Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[Art. 5.1. lid 2 sub e Woo](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) |

Vrijdagen afwezig



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]

Verzonden: donderdag 10 september 2020 12:13

Aan: Art. 5.1. lid 2

CC: Art. 5.1.

Onderwerp: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug

Beste Art.

Een paar weken geleden hebben we contact gehad over een hekwerk bij de tweede kom voor het Voorland Stichtse Brug. Bijgaand een tekening waarop het hekwerk is aangegeven met de plaats van de poorten. Akkoord?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Projectleider Blaricummermeent

t. 035 - Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@blaricum.nl



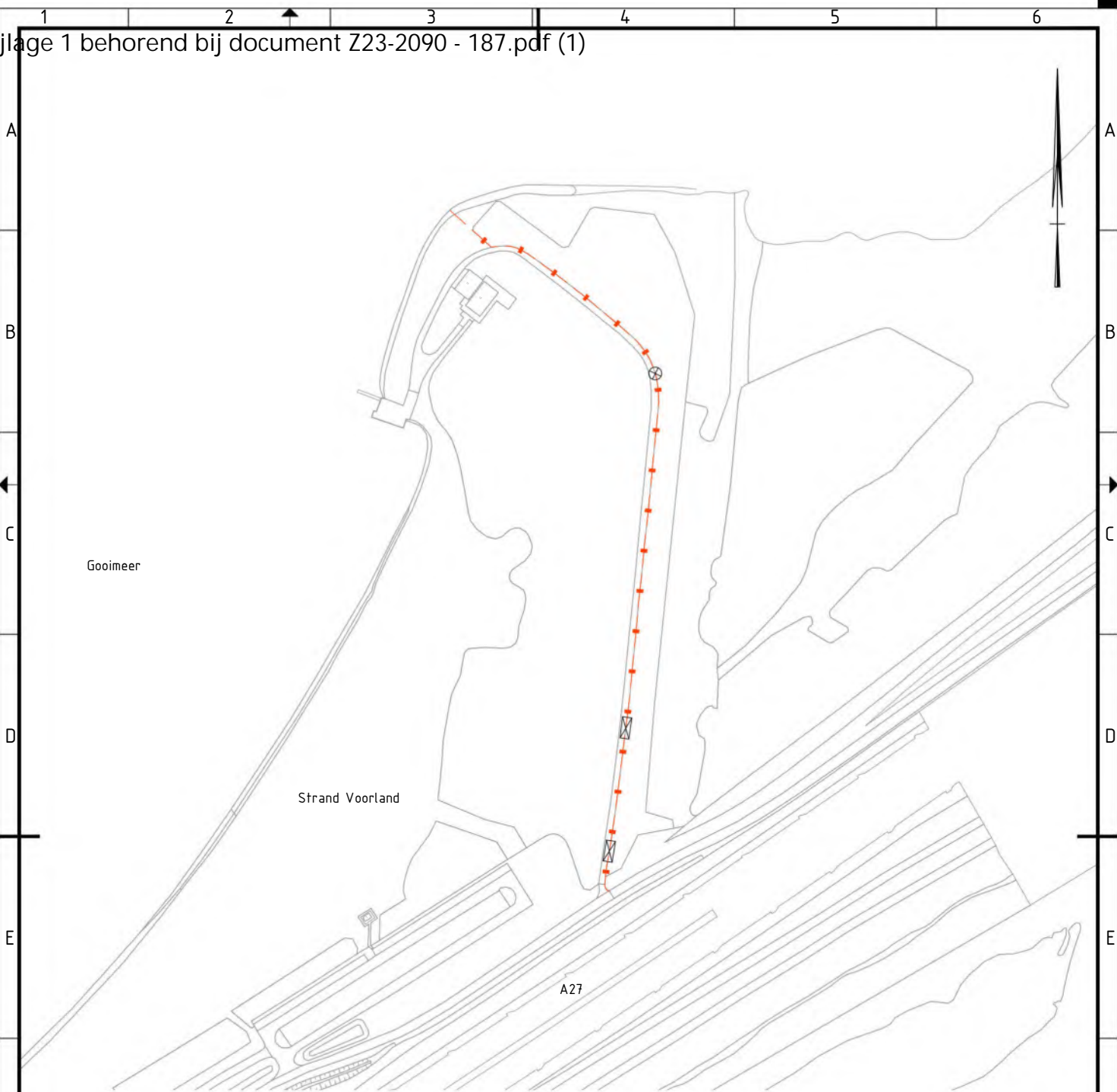
Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

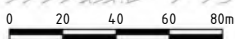
Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 187

Overzichtstekening hekwerk strand Voorland



Legenda



- Bestaande/toekomstige situatie
- Gaashekwerk 1,20m hoog
394m lang
- Poort 3 meter breed
- Tourniquet



Blaricummermeent		
Overzicht hekwerk Voorland Stichtsebrug		
Situatie		
Behoort bij:		
Formaat: A3	Schaal: 1:2000	In1blad(en) blad 1
Opdrachtgever: Gemeente Blaricum		

10			
9			
8			
7			
6			
5			
4			
3			
2			
1	Opmerkingen gemeente	Art.	09-09-2020
0	basistekening	Art.	04-09-2020
nr.	omschrijving wijziging	getekend	datum
gecontroleerd:			
vrijgegeven:			
Status: Definitief			1.1
Tekeningnr.: A0719-VO-W421			



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 09:54
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: RE: overblijfselen van volleybalnet en diverse brandplekken in parnassiaveld

Beste Art. [redacted]

Het volleybalnet moest weg vanwege de Coronamaatregelen. We kijken nu of het teruggezet kan worden. De poeren steken nu boven het zand uit omdat het door de wind uiteindelijk toch wordt blootgelegd.

Vervolgens stel je allerlei vragen over de kampvuurplekken en het hek. Dat hebben we ter plaatse besproken met de boswachters van jullie. Ik meen dat dat op aandringen van jou was. Dus laten we nu geen dubbel werk zitten doen. Met hen hebben we ook afspraken gemaakt. Ik zou dus naar hen willen verwijzen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Projectleider Blaricummeent

t. 035 - Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

[redacted]@blaricum.nl



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Van: Art. 5.1. lid [redacted]

Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:38

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Onderwerp: overblijfselen van volleybalnet en diverse brandplekken in parnassiaveld

Beste Art. [redacted]

Ik ben vanmiddag op het Stichtse strand gaan kijken en gezien dat de poeren van de palen van het volleybalnet nog in het zand zitten.

Degene die daarover bij ons heeft geklaagd heeft dus gelijk. Waarom is het net eigenlijk verwijderd?

En wat ook opvalt is dat er behoorlijk wat kampvuurplekken zijn in het veld met parnassia. Wat wordt er gedaan aan handhaving?

Volgens mij is er medio juli een overleg geweest, ook over afsluitende hekken naar het noordelijke groene strand. Kan ik nog niet waarnemen, de slagboom richting groene strand is wel dicht. De slagboom richting KNRM staat open. Dus iedereen kan vanaf de openbare weg overal heenrijden.

Ik hoor graag hoe we deze zaken op gaan lossen en wat de toekomstige plannen verder zijn m.b.t. de/ een kiosk. We gaan nu richting herfst, winter. Maar voor we het weten is het weer zover, Staatsbosbeheer heeft liever de zaken eerder voorbereid dan te laat.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- [redacted] Art. 5.1. lid [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [youtube](https://www.youtube.com/channel/UC...) staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Disclaimer [Nederlands English](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:22
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: aangifte ivm vandalisme enz

Urgentie: Hoog

Beste Art. [redacted]

Op het Voorland in Blaricum liggen nog steeds bomen plat die twee weken geleden door vandalen zijn omgezaagd. Door jullie zou er samen met de gemeente aangifte worden gedaan. Ook zou ik nog horen van jullie hoe het gaat worden opgeruimd. Tot nu toe is er echter radiostilte... Kan je laten weten wat er nu gaat gebeuren?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Projectleider Blaricummermeent

t. 035 - Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
[redacted]@blaricum.nl

vanden



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 24 september 2020 17:04
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Stichtse Brug

Hoi Art.

Ik vind het niet vervelend dat hij mij mailt hoor. Ik kan altijd goed bij hem terecht met beheer vragen alleen soms komen er wat vragen over de meer politieke dingen m.b.t. gemeente Blaricum enzo maar deze vragen kan ik dan gewoon door zetten.

Groet Art. 5.1.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 24 september 2020 16:49
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Stichtse Brug

Ha Art. 5.1.

Vindt je het vervelend dat jij wordt gemaïld door Art.? Ik weet niet wat hij jou nog meer allemaal vraagt maar ik kan me voorstellen dat je dat niet prettig vind. Laat maar even weten anders mail ik hem wie hij dan wel moet benaderen.

Groeten,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:42
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Stichtse Brug

Hoi Art.

Hierbij de mail met de vragen van Art. 5.1. lid

Groet Art. 5.1.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo upcmail.nl
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:56
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @ziggo.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo planet.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ziggo.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Stichtse Brug

Beste allen,

De foto in de bijlage kon ik niet kopiëren.

Gisteren heb ik de ravage op het Stichtse strand in ogenschouw genomen. Er zijn 5 volwassen abelen aan de rand van het open strand omgezaagd, dicht bij de parnassia. Op het achterste parkeerterrein zijn een aantal houten palen die door de gemeente waren geplaatst op halve hoogte afgezaagd. In het krantenartikel is niet vermeld dat 5 à 6 stuks van de vleermuisvriendelijke verlichting ((Schreder KIO) zijn vernield. De kap is er af gehaald, het binnenwerk is vernield en opgevuld met lege bierblikjes.

Grauwe abelen horen hier niet thuis. Het is dus niet zo erg dat ze gekapt zijn. Maar dit hangen we nu niet aan de grote klok. Op den duur zouden alle abelen hier moeten verdwijnen evenals diverse andere exotische houtsoorten die hier ooit door de Rijksdienst IJsselmeerpolders zijn geplant.. Probleem is wel dat de stobben van de afgezaagde abelen vermoedelijk zullen uitlopen en verder van de stam af nieuwe uitlopers zullen vormen. Door het kappen van deze 5 abelen is het open strand iets groter geworden. Dit is eigenlijk een voordeel. Erger is het vernielen van de vleermuisvriendelijke verlichting en dat zal de gemeente moeten opknappen.

Vragen aan Art. 5.1. Meldt SBB deze vernieling bij de politie zodat hopelijk de daders gevonden kunnen worden? Wie ruimt de gevelde abelen op: SBB of de gemeente? Door het wegslepen van hele bomen zal behoorlijke schade in het terrein ontstaan. Als de bomen eerst in stukken worden gezaagd moet er echter vaker heen en weer gereden worden. In ieder geval zo licht mogelijke tractor gebruiken. Waar laat je al dit hout?

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Onderwerp: Vraag

Dag Art [redacted],

Maaien jullie het Voorland in okt nog? Zo ja, dat maaisel gebruiken we dan voor het inzaaien van een stuk grond in de Blaricummeent. Dat is de afspraak met de provincie over de compensatie ivm komst strandpaviljoen.

Mvg
Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 16:50
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Afbeelding van Art.
Bijlagen: IMG-20200915-WA0001.jpg

Op groene strand zijn 5 grote abelen geveld! Melding van Gemeente Blaricum, dit is in elk geval door "professionele" vandalen gedaan.... 🤯

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 192

Foto



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1.
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 17:05
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Voorland

Dag Art.

Ik neem even contact met je op met betrekking tot het volgende:

Eerder had ik al gebeld over de Abelen die omgezaagd zijn op het Voorland Stichtse Brug. Ik begreep van jou toen dat wij (de onderhoudsploeg) deze zouden verwijderen, maar wil toch graag nog even wat achtergrond hierover. Namelijk volgens de huurovereenkomst zijn wij daar helemaal niet toe verplicht. Sterker nog, ze liggen ons eigenlijk niet in de weg en wij hebben ook geen belang, behalve misschien in ecologisch opzicht. Wij zouden dat dan dus doen o.b.v. "goodwill". Nu is het geval, dat wij in een uitgedund team, qua onderhoud steeds verder achter de feiten aan lopen. Het opruimen van deze bomen komt ons eigenlijk dus niet zo goed uit en leidt tot nog grotere achterstanden in ons reguliere onderhoud. De vraag is dus even, in hoeverre is deze afspraak toegezegd en waarom (de huurder staat er volgens de overeenkomst voor aan de lat).

Vervolgens heb ik begrepen dat de gemeente ook aan de lat staat voor het plaatsen van publiekwerende maatregelen/ hekwerk. Ik weet niet wat de stand van zaken is in voorbereiding hiervan, maar ik heb de indruk dat er nog weinig beweging is voor het uitrollen hiervan. Tevens heb ik vernomen dat BOA's van de gemeente Blaricum hondenuitlaatcentra richting ons terrein verwijzen. Dit staat haaks op de afspraken in de huurovereenkomst. Om te refereren naar het vorige punt, neemt de bereidheid om de Abelen te verwijderen (i.h.k.v. goodwill) daardoor niet echt toe.

Volgens mij is bovenstaande aanleiding om eens met de gemeente contact hierover op te nemen. Zou een overlegje met hen (Art. 5.1. lid 2 sub) nuttig zijn en zouden wij (jij en ik) dat kunnen doen? Wellicht kunnen wij dan in de voorbereiding hiervan meteen even kennismaken.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.
Beheerder Gooi & Kennemerland
(aanwezig: ma, wo, do, vr)

Elswoutslaan 12A
2051AE Overveen
T 06-Art. 5.1.

lid@staatsbosbeheer.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 15:35
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: RE: twee vragen

Dan moeten ze niet het 035 nr bellen!

Wat de huurovereenkomst betreft: ik denk dat je echt in war bent. Dat ging om de onderopstalovereenkomst over het strandpaviljoen!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Projectleider Blaricummeent

t. 035 - Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

[redacted]@blaricum.nl



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Van: Art. 5.1. lid [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 15:25
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: twee vragen

Goedemiddag Art. [redacted]

Om met de tweede vraag te beginnen, ik heb gehoord van Art. [redacted] en haar collega Art. 5.1. [redacted] dat zij jou herhaaldelijk hebben proberen te bellen. Ik geef zometeen direct door dat jij bereikbaar bent zodat ze jou kunnen bellen.

En dat eerste klopt ook en dat komt volgens mij door het feit dat op het moment dat jullie hadden getekend het inzicht ontstond dat deze overeenkomst niet meer passend was. Dat kwam door andere afspraken die benodigd zijn voor het paviljoen. Daar was iets in gewijzigd. Vandaar. Maar er moet wel iets geregeld worden, ik ga ernaar kijken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid [redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 15:01
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: twee vragen
Urgentie: Hoog

Beste Art. [redacted]

1. ik heb nog nooit een door jullie getekend exemplaar gehad van de huurovereenkomst voor het Voorland!
2. Wil jij nog eens aan de orde stellen bij jullie dat er nog steeds 5 bomen op het Voorland liggen die zijn omgezaagd? Ik had begrepen dat jullie die weg zouden halen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Projectleider Blaricummermeent

t. 035 - Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

[@blaricum.nl](mailto:blaricum.nl)



Bezoekadres: Kerklaan 16, 1261 JB Blaricum | www.blaricum.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes | www.belcombinatie.nl

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:31
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: twee vragen

Beste Art.

Zowel Art. als ikzelf hebben je getracht aan de lijn te krijgen. Ik heb ook 2 maal je voicemail ingesproken (t.w. 22 okt om 10.47 en 29 okt om 08.36) met het verzoek mij terug te bellen omdat we je niet te pakken kregen. We hebben het dus wel geprobeerd!
Ik ben ook erg vol met afspraken en het komt me bekend voor hoor maar wellicht is mailen dan toch makkelijker.

1. Mbt de bomen die er nu liggen. Ze leveren geen gevaar op op dit moment en hebben geen budget beschikbaar om ze op te ruimen. Wat we als oplossing hebben bedacht is dat ons Binnenwerkteam de bomen in delen zaagt en ik wilde graag even met jou overleggen of jullie iets met de gezaagde delen kunnen? Het kan gebruikt worden als brandhout. Voor ons is het vervoer naar Elswout echter duurder dan wat het zou opleveren. Wellicht is er binnen de gemeente vraag naar?
Daarnaast is helaas door corona het binnenwerkteam gehouden aan de locatie Diemen. Ik hoop dat de maatregelen na half december iets versoepelen en ze ook elders aan de slag kunnen en dan is dit één van de eerste klussen. Wanneer dat is kan ik dus helaas nog niet zeggen.
2. Ik heb aangifte gedaan van de gezaagde bomen echter deze wordt niet definitief zolang ik geen aangiftenummer van de gemeente Blaricum heb. Deze aangiftes moeten namelijk worden gekoppeld aangezien het één enkel incident betreft. Ik heb tot op heden geen nummer ontvangen en laat het hier nu bij.
3. Wij willen graag het maaisel afvoeren dat van de Stichtse brug af komt. Dat maaisel wilden jullie graag gebruiken voor de compensatiemaatregelen van de woonwijk en een oever mee inzaaien of iets dergelijks? Is dit nog steeds de wens? Dan graag uiterlijk volgende week een reactie anders wordt het afgevoerd.

Graag je reactie mbt het brandhout en het maaisel.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
Gooi & Kennemerland

Staatsbosbeheer
Provinciale eenheid Noord-Holland | Team Gooi & Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE | Overveen

T 06-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 15:28
Aan: Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1.
Onderwerp: FW: twee vragen
Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

Zie onderstaande mail van Art. 5.1. lid 2 sub e die vraag naar het weghalen van de bomen.

Ik dacht dat jullie hem zouden bellen om afspraken te maken.

Zouden jullie hem op het mobiele nummer 06 - Art. 5.1. lid of vaste nummer 035 - Art. 5.1. willen bellen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend

Zelfde mailwisseling: 17 november 2020 - 15:25 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@upcmail.nl>
Verzonden: zondag 13 december 2020 11:54
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Voorland Blaricum

Beste Art.

Het was prettig om gisteren met je kennis te kunnen maken. Ik hoop op een goede samenwerking evenals dat het geval was met Art. 5.1. lid

Ik begreep dat deze winter een hek wordt geplaatst langs de abelenlaan bij het groene strand. In de Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug van Royal Haskoning d.d. 25 november 2020 wordt aanbevolen om dit hek te plaatsen.

In deze Natuurtoets wordt ook aanbevolen om in het broedseizoen een hek te plaatsen rond het zuidelijke bosje vanwege het broedbiotoop van de buizerd. Het advies van Royal Haskoning is echter deels onjuist. Het broedbiotoop van de buizerd is wettelijk jaarrond beschermd. Het is dus noodzakelijk om het zuidelijke bosje jaarrond af te sluiten (dus niet alleen in de broedtijd). Mijn vraag is of je wilt nagaan of een hek bij het zuidelijke bosje in de planning zit en of dit jaarrond geldt. Het zou handig zijn als beide hekken tegelijk worden geplaatst. Graag hoor ik van je.

Wil je me laten weten wanneer begonnen wordt met het verwijderen van de gele bieslelie op het groene strand?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 08:25
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: strand bosschages parkeerplaatsen strand
Bijlagen: Schermafbeelding 2021-02-01 om 13.01.09.pdf; IMG_20210203_171051_resized_20210203_073254672.jpg; IMG_20210203_171043_resized_20210203_073255281.jpg

Urgentie: Hoog

Goedemorgen Art. 5.1. lid 2

Gister einde van de middag op weg naar huis ben ik nog even langs het voorland Stichtsebrug gereden.

Zie bijgaande foto's. De struiklaag wordt erg dun door de boomvormers.

Mijn advies is om mee te gaan met het voorstel en nu de eiken te laten verwijderen en de takken op rillen te leggen (zie vragen onderaan de mail van Art. 5.1. lid 2

En het voorkomt eikenprocessierups en het licht komt weer in de struiklaag.

Soorten die er staan zijn ondermeer eik, hazelaar, en wat els.

Het kan m.i. als dunning worden uitgevoerd in de Wet Natuurbescherming onderdeel houtopstanden, hout en houtproducten.

Er dient wel vooraf ecologisch onderzoek gedaan te worden, lijkt mij raadzaam om dat als Staatsbosbeheer over te laten en de rest als verantwoordelijkheid door de gemeente te laten uitvoeren!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid

@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl]

Verzonden: maandag 1 februari 2021 13:26

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Fijn dat we een eerste kennismaking hebben gehad.

Per 1-1-2021 is de BEL combinatie (Blaricum Eemnes Laren) verantwoordelijk voor het onderhoud op het strand. Vorig jaar liep dit nog via het projectbureau Blaricummermeent.

Ik zou graag met u willen overleggen over de mogelijkheid bomen te dunnen in de bosschages tussen de parkeerplaatsen en de ligweide/strand. Het gaat om de gerasterde vakken op bijgevoegde kaart.

We zien dat er veel boomvormers in staan en dat de struiklaag minder gesloten wordt. Naar onze mening hebben deze bosschages een afschermde functie. Omdat te behouden denken we dat er meerdere dunningsronden in het bomenbestand nodig zijn. Op die manier kunnen we een juiste balans krijgen in boom, struik en kruidenlaag met een gesloten karakter.

We willen beginnen met terugdringen van het percentage zomereik. Om twee redenen:

1 de meeste bomen in deze stroken zijn zomereik

2 overlast van Eikenprocessierups verminderen voor bezoekers

We willen in de eerste dunning 30% van de eiken verwijderen daarbij het dikke hout verwijderen en het takhout op ril leggen.

Om niet een snoekseizoen "verloren" te laten gaan. Is onze uitdaging nog dit winterseizoen een eerste dunning uit te voeren.

Daarvoor vind ik het wenselijk dit in zorgvuldige afstemming met SBB te doen.

Op termijn willen we voldoende dunnen om ook andere toekomstbestendige boomsoorten toe te voegen zoals bijvoorbeeld linde en walnoot. Hierover willen in een later fase graag met SBB afstemmen.

Z23-2090 - 197.pdf (2)

Voor nu zou ik graag van SBB willen weten:

- is dunning van boomvormers mogelijk en akkoord?
- is takhout op ril leggen akkoord?
- hoe ziet SBB deze stroken? als bosplantsoen of bos. Kan het dunnen onder de boswet worden uitgevoerd?
- is het akkoord dat dit winterseizoen beginnen met de dunning (onder voorbehoud; mits financiële middelen beschikbaar in Blaricum)

Ik hoor graag de zienswijze van SBB en de mogelijkheden er zijn.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Groenbeleidsmedewerker

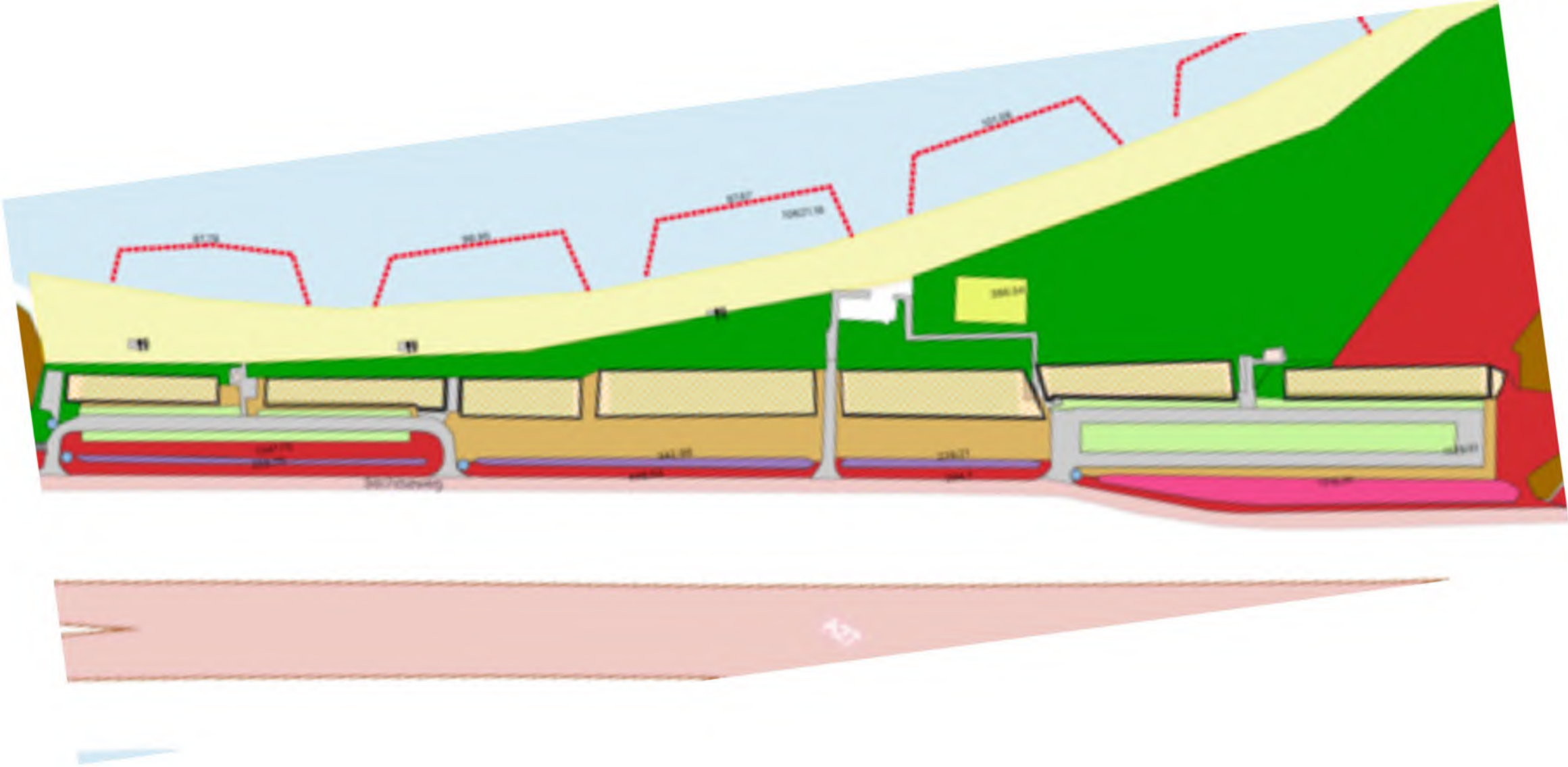
BEL Combinatie

06-Art. 5.1. lid

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 197

Schermafbeelding 2021-02-01



Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 197

IMG



Bijlage 3 behorend bij document Z23-2090 – 197

IMG



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 09:09
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Art. heeft vorig week donderdag gereageerd op de vraag van de gemeente, waarop ik onderstaande reactie heb gegeven.

Hoe gaan we dit verder oppakken? Het zou mooi zijn dat het nu wordt georganiseerd zodat het na de vorstperiode, met de dooi (of erna) uitgevoerd kan worden door de gemeente.

Want..... het is zomaar half maart.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 14:35

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Beste Art. 5.1. lid 2

Tsja, ecologisch onderzoek door hun als uitvoerder lijkt mij vanwege "de slager die zijn eigen vlees keurt" niet wenselijk.

Vandaar dat ik dit liever bij de eigenaar laat die dan ook aan de huurder/ uitvoerder een werkprotocol kan opstellen van:

- Dat de bodem gefaseerd eruit moeten worden gehaald
- Wat te doen met het snoeihout
- Wanneer andere soorten aan te planten
- Andere maatregelen

T.a.v. de takkenrillen snap ik Art. wel, op andere locaties zou dit voor kleine dieren een verrijking zijn lijkt me. Maar hier werkt het brandjes en andere ongewenst zaken in de hand.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 4 februari 2021 13:07

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Goedemorgen Art. 5.1. lid 2

Het beheertypen welke hierop rust is N14.03 Haagbeuken Essenbos. Hierin zit ruimte om ook maatregelen te nemen om een rijkere struiklaag te ontwikkelen door selectief te kappen. Al lijkt me de strook smal genoeg voor de ondergroei om goed te ontwikkelen...? denk dat de vraag vooral door de beheerder is.

Mocht je wel wat toelaten dan zou ik wel aangeven te sturen om niet alle eiken er direct uit te kappen maar dit te spreiden over een langere periode waardoor er meer ruimte ontstaat voor wel gewenste soorten om te ontwikkelen. Denk hierbij aan niet aan enkele jaren maar aan decennia. Door de eiken weg te nemen neem je wel de belangrijkste voedselbron voor de EPR weg, maar denk wel dat de ruimere omgeving ook eiken bevat, en er dus nog steeds een mogelijkheid bestaat dat er overlast kan worden ondervonden. EPR komt voornamelijk voor op soorten eiken, maar kan ook voorkomen op andere soorten zoals Hazelaar, Berk, Beuk et cetera. M.a.w. "het probleem" zal er niet compleet mee opgelost worden. Dunning is in deze wel wat anders als alle eiken weg halen.... Daarnaast is de takken verwerken in takkenrillen misschien hier niet wenselijk ivm dat dit als brandhout kan worden gebruikt en weer tot overlast en brandstichting kan leiden.

Ecologisch onderzoek (al zou volgens mij ecologische check t.a.v. de gedragscode bosbeheer of gedragscode natuurbeheer voldoende zijn?) zou ik ook door hun laten uitvoeren. Hun willen dit tenslotte laten uitvoeren, volgens mij zijn hun hiervoor ook verantwoordelijk en ligt deze rol niet bij SBB of heb ik het mis?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie en fauna coördinator Noord-Holland

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

lid 2 sub

e Woo@staatsbosbeheer.nl

Niet aanwezig op Woensdagen.

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Zelfde mailwisseling: 4 februari 2021 - 08:25 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 09:28
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Geachte heer Art. 5.1.

Die afspraken zijn er niet. De erfpacht met de KNRM is toentertijd vanuit de gemeente geïnitieerd, het recht is echt gevestigd "op de fundering van het gebouwtje af". Er zit dus geen ruimte om het gebouwtje heen waarvoor afspraken gelden.

Onderhoudswerkzaamheden horen bij de gemeente, wel lijkt het mij goed dat de gemeente even afstemt met de KNRM.

Verder heb ik gisteren van Art. 5.1. lid 2 teamleider beheer gehoord dat de heer Art. beide meegenomen in de cc) contact met u opneemt over de werkzaamheden die u wil gaan uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester R^{NVR}

Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC1...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 16:43
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 09:45
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Goedemorgen Art. ,

Ik zal er even bij de beheerder achteraan.

Ik heb helaas de bijlage niet, kun je mij die sturen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester R^{NVR}

Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC1...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** @Belcombinatie.nl]

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 09:38

Aan: **Art. 5.1. lid 2 sub e** @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Beste **Art.**

Ik was even benieuwd. Ik zou graag een reactie krijgen op ons voorstel voor dunning van de bomen in het bosplantsoen tussen parkeerterreinen en strand. Daarnaast is voor mij onvoldoende duidelijk waar de beheersgrenzen komen te liggen. De kaart in de conceptovereenkomst is voor mij niet helder. Ik heb daarom een kaart gemaakt (zie bijlage). Graag verneem ik of de grenzen kloppen. Tevens heb ik begrepen dat er een erfpacht of opstalrecht is geregeld tussen KNRM en SBB. Aangezien de KNRM binnen de beheerovereenkomst valt ben ik benieuwd of zij dan ook een bepaald deel van de buitenruimte dienen te onderhouden.

Ik hoor graag van je.

t,
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2

Let op: mijn e-mailadres is vanaf heden **Art. 5.1. lid** Belcombinatie.nl

BEL Combinatie
Beleidsmedewerker Groen

t. 14 **Art.**
5.1 @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: ma | di | wo | do



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 1 februari 2021 14:11

Aan: **Art. 5.1. lid 2**

Onderwerp: RE: strand bosschages parkeerplaatsen strand

Geachte heer **Art. 5.1. lid 2 sub e**

Ik leg de vraag bij de teamleider van het beheerteam neer.

U hoort op korte termijn van ons.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester **R**^{NVR}

Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-**Art. 5.1. lid**
Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Zelfde mailwisseling: 1 februari 2021 - 13:26 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1.
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 15:29
Aan: 'Art. 5.1. @belcombinatie.nl'
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: bezoek Stichtse Voorland
Bijlagen: RE: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug; Blaricum getekende huurovereenkomst grond Voorland Stichtse Brug.pdf

Dag Art.

Fijn dat we gister kennis gemaakt hebben en dat hek verplaatst gaat worden, zoals eerder voorgesteld. Hierbij stuur ik je (zoals gevraagd) het mailtje toe van mijn collega Art. 5.1. lid 2 sub e waarin de eerdere afspraken zijn vastgelegd. Het kaartje is als bijlage te vinden in die mail.

We worden graag op de hoogte gehouden als het uitgevoerd gaat worden. Wellicht kunnen we na plaatsing nog even ter plekke afspreken voor een sleuteloverdracht van het hek.

Voor de goede orde heb ik ook de huurovereenkomst als bijlage toegevoegd. Hier staat ook de begrenzing van het verhuurde recreatieve deel aangegeven.

Ten slotte hebben we het gister gehad over het beheer van het scheidingsplantsoen tussen het strand en de parkeerplaats. Ik heb daarbij aangegeven dat het niet wenselijk is om de climaxbomen (ook de eiken niet!) te verwijderen ter bevordering van ondergroei. Ze staan al redelijk vrij en je haalt de hoogte eruit. Echter is er wel ruimte om een enkele boom (2 à 4) vrij te zetten waarbij de kronen elkaar gaan verdrukken of overhangende bomen bij de ingangen. Het snoeiafval kan het beste afgevoerd worden i.v.m. risico op brandhaardjes.

Om ervoor te zorgen dat het geen 'onderdoor-kijk-singel' gaat worden, is de aanplant van inheemse struikvormende randbeplanting (als zijnde zoomvegetatie) zeker bespreekbaar. Samen kwamen we uit op soorten als bv.: Sleedoorn, Gelderse roos, meidoorn, Lijsterbes. Dit zorgt er tevens voor om minder inloop in de bosjes te krijgen. Enkele Hazelaars kunnen dan eventueel wijken, omdat er voldoende van zijn en de toename van diversiteit dit legitimeert.

Indien je hier ideeën voor aanlevert, verzoek ik je om Art. mee te nemen in de correspondentie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.

Beheerder Gooi & Kennemerland

(aanwezig: ma, wo, do, vr)

Elswoutslaan 12A

2051AE Overveen

T 06-Art. 5.1.

lid 2 staatsbosbeheer.nl

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 200

Hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse brug

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 09:53
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl'
Onderwerp: RE: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Via mijn collega kreeg ik het ontwerp binnen voor het hekwerk naar de tweede kom bij het Voorland. Dank hiervoor!
Zoals tijdens ons veldbezoek medio half juli j.l. besproken missen we nog een aantal punten op de toegezonden tekening en hebben we enkele gewenste aanpassingen. Het gaat om de volgende zaken:

- Allereerst valt ons op dat het totale hekwerk nu (nagenoeg) direct langs de weg is gesitueerd. Dit lijkt ons niet praktisch en wenselijk. Zoals tijdens het veldbezoek besproken zou een het eerste deel van het hek achter de laanbomen, tegen het bosvak aan geplaatst worden, dit zou tot aan de bocht ongeveer mogelijk zijn, daarna zou het hekwerk dicht naar het de toegangsweg KNRM komen vanwege de aanwezige begroeiing.
- De poorten zijn op de tekening op 3 meter breedte ingezet. Echter t.b.v. het beheer en de gebruikte machines is een poort van minimaal 4 meter breedte noodzakelijk. Graag deze poorten aanpassen naar een werkbreedte van 4 meter.
- De positie van de poorten en de tourniquet's lijken nu redelijk goed te liggen, we nemen aan dat de precieze locatie naar de bestaande situatie in het terrein wordt gerealiseerd. Zodat de poorten en wandeltoegangen ook daadwerkelijk op de paden en toegangen aansluiten.
- Bij de noordelijke gesitueerde poort mist een toegang voor wandelaars, zoals besproken is een overstap op of een tourniquet naast de poort noodzakelijk.
- Tijdens het veldbezoek hebben we gesproken over eventuele faunavoorziening in het hekwerk. Omdat het hekwerk als barrière wordt geplaatst is het wel noodzakelijk om hierin te voorzien om het hekwerk voor soorten als Vos, Das en Ree passeerbaar te houden. Deze zouden ons inziens op minimaal 2 á 3 locaties voorzien moeten worden.
- De zuidelijke poort (het dijktafsluit van RWS op) is nu evenwijdig aan de toegangsweg van de KNRM gesitueerd. In verband met de indraai vanaf het fietspad lijkt het ons praktischer om de toegangspoort haaks op het fietspad te situeren. Hoewel dit natuurlijk aan RWS is, lijkt het ons praktischer om die wijze. Zoals besproken zouden jullie contact met RWS opnemen hierover om dit af te stemmen, graag horen we hoe de afstemming is verlopen.

Onderstaand een schets toegevoegd zoals wij het hekwerk voor ons zien.

Rode lijn = Hekwerk

Rode stip = Toegangspoort 4m

Blauwe stip = Tourniquet

Gele stip = faunavoorziening



Mochten er nog vragen zijn dan horen wij die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie en fauna coördinator Noord-Holland

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 **Art. 5.1.**

lid 2 sub

e woc [@staatsbosbeheer.nl](mailto: @staatsbosbeheer.nl)

Niet aanwezig op Woensdagen.

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

[@Art. 5.1. lid 2](https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland) | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1.
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 07:30
Aan: Art. 5.1.
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: hek voorland

Oh, sorry. Die is blijven liggen. Mijn detachingsperiode loopt 1 april af (geen grap), dus die opties kunnen voor mij niet. Ik gooi hem zo in ons intern overleg om te kijken wie het daarna gaat oppakken.

Gr. Art. 5.1.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub @blaricum.nl>
Datum: 18-03-21 06:32 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Cc: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>, Art. 5.1. lid 2 sub @Blaricum.nl>
Onderwerp: Re: hek voorland

Goeiemorgen Art.,

Helaas hebben we nog geen reactie mogen ontvangen op onderstaand bericht.

Graag maken wij een nieuwe afspraak waarbij in verband met onze beperkte aanwezigheid op het Projectbureau de dinsdagen en donderdagen onze voorkeur hebben.

Kun je hiertoe een voorstel doen?

Alvast dank en met vriendelijke groet,

Art.

Van: Art. 5.1.
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:52
Aan: Art. 5.1.
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: hek voorland
Dag Art.

Dank voor jouw bericht.

De door jou voorgestelde datum gaat ons helaas niet lukken.

Alternatief is dinsdag 16 maart (de gehele dag) of anders donderdag 18 maart tussen 11 en 13 uur.

In afwachting van jouw bericht met vriendelijke groet,

Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 14:54
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: hek voorland
Dag Art.

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, zou ik nog met een datum komen om op locatie af te spreken vwb het hek bij het Voorland . Mijn afspraak van donderdag vervalt, dus wat mij betreft kunnen we aankomende donderdag afspreken.

Komt in de middag uit voor jullie, laten we zeggen 13.00 uur? Hoor graag.....

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.

Beheerder Gooi & Kennemerland
(aanwezig: ma, wo, do, vr)
Elswoutslaan 12A
2051AE Overveen

Z23-2090 - 201.pdf (2)

T 06-Art. 5.1.

[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto: [redacted]@staatsbosbeheer.nl)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:58
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
CC: Art. 5.1. [redacted]
Onderwerp: FW: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug

Geachte heren Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

het voorbereidingstraject voorafgaande aan de plaatsing van het hekwerk op het Voorland Stichtse brug is niet helemaal goed verlopen met als gevolg dat het hekwerk niet naar jullie tevredenheid en op de juiste plek is geplaatst.

Uiteraard willen we dit herstellen maar daarvoor is het belangrijk dat er nu duidelijke afspraken worden gemaakt teneinde verdere misverstanden te voorkomen.

Hoewel het kaartmateriaal op zich duidelijk is, laat de praktijk echter een andere situatie zien.

Hoe verder het hekwerk van de weg af geplaatst dient te worden, hoe meer bomen en struiken gerooid dienen te worden.

Dit betekent dat het praktischer zou zijn als u in de gelegenheid bent om een keer met ons op locatie te gaan kijken zodat we het in één keer goed kunnen doen.

Zouden jullie een dezer weken in de gelegenheid zijn om op een dinsdag langs te komen op het Projectbureau De Blaricummeent en om tevens op die dag gezamenlijk te gaan kijken op het Voorland?

Ik hoor graag van u.
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Projectbureau De Blaricummeent
Projectmanager / Hoofd Projectbureau

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Hoofd Projectbureau / Projectmanager De Blaricummeent
Gemeente Blaricum

T: (035) Art. 5.1. [redacted]
[redacted] lid 2 sub [redacted]
[redacted] e Woo [redacted]@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummeent volgen naar de "Stichtseweg";
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 11:46
Aan: Art. 5.1. lid 2 [redacted]
Onderwerp: FW: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug

Geachte heer Art. [redacted]

In de mail van Art. 5.1. [redacted] van op de kop af een maandag geleden, 25 februari zat deze mail met de locatie en aanduiding van het hekwerk. De exacte plaats daar waar de weg afbuigt richting KNRM gebouw is mij niet geheel duidelijk, maar over het eerste deel is de correspondentie duidelijk.

Het hekwerk moet dus verplaatst worden naar achter de abelen, het is het meest praktisch om daar ook de grens van het gehuurde cq. het beheergebied te leggen.

Zou u dit door willen geven aan de heer Hoksbergen van het projectbureau?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Rentmeester  RNV

Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid [redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad


 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Zelfde mailwisseling: 11 september 2020 - 09:53 uur (bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 - 200)



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: zaterdag 10 april 2021 12:13
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: initiatief Watersport Blaricum

Hoi Art.

Ik heb me er totaal nog niet in verdiept, maar een zeilschool klinkt als nog meer drukte op een toch al druk stuk strand. Ik weet niet of 'de landtong' waarover hij spreekt van ons is? Maar ik moet wel gniffelen om zijn 'wat nog rest is het gesprek met Staatsbosbeheer'.

Art. misschien a.s. week even meekijken met dit plan? Of liever de week erop? Of daarop?.....

Groet, Art.

Van: SBB Kennemerland
Verzonden: maandag 5 april 2021 14:44
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: FW: initiatief Watersport Blaricum

Art.

Wil jij hierop reageren.

Groeten,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@hotmail.com]
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 13:50
Aan: SBB Kennemerland <SBBKennemerland@staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub [mailto:Art. 5.1. lid 2 sub@blambv.nl]
Onderwerp: initiatief Watersport Blaricum

Geachte medewerker/ster van Staatsbosbeheer, geachte Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Door Art. 5.1. lid 2 sub e van jullie afdeling "Zakendoen met Staatsbosbeheer" ben ik doorverwezen naar uw afdeling.


Ik ben Art. 5.1. lid 2 sub ondernemer uit Blaricum. Bijgevoegd vindt u mijn notitie "Watersport Blaricum".

Al enige tijd ben ik in gesprek met bestuurders en beleidmakers over het starten van een zeilschool aan de rand van het Gooimeer. Om de zeilschool te laten starten heb ik mij georiënteerd op mogelijke locaties waar ik natuur (water en wind) en mens kan laten samenkomen. Uiteindelijk kwam ik uit op het Stichtse Voorland te Blaricum. Om precies te zijn de landtong naast het KNRM station. Ik zie daar een mooie mogelijkheid om Watersport Blaricum te realiseren passend bij de visie van Staatsbosbeheer. In mijn notitie Watersport Blaricum geef ik een impressie en beeld van wat ik voor ogen heb.

Ik heb onderzoek gedaan naar de benodigde vergunningen, bestemmingsplannen etc. maar ook het businessplan is rond en de financiële paragraaf solide. **Wat nog rest is het gesprek met Staatsbosbeheer** over de mogelijkheden op deze locatie. In mijn onderzoek heb ik al contact gehad met de gemeente Blaricum en deze staat sympathiek tegenover mijn initiatief voor Watersport Blaricum.

Graag ga ik dan ook met Staatsbosbeheer in gesprek om met elkaar van gedachten te wisselen. Op zoek naar mogelijkheden om deze plannen ten uitvoer te brengen.

met vriendelijke groeten,

Art. 5.1. lid 2 sub | initiatiefnemer Watersport Blaricum |
 tel: 06-Art. 5.1. lid 2 | email: Art. 5.1. lid 2 [mailto:Art. 5.1. lid 2@hotmail.com] | : Art. 5.1. lid 2 sub e |
 adres : Emmerrek 10 1261 KZ Blaricum | www.watersportblaricum.nl |

volg mij op  |  |

 Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!



Van: SBB Zakendoen <zakendoen@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 09:40
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@hotmail.com]>
Onderwerp: RE: initiatief Watersport Blaricum

Geachte heer Art. 5.1.

U bent vrij zelf contact op te nemen met een lokale boswachterij om uw ideeën aan hen voor te leggen. Graag verwijs ik u naar onze website voor hun contactgegevens:

<https://www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden>

<https://www.staatsbosbeheer.nl/buitencentra>

We wensen u veel succes met uw project en hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Zakendoen met Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer

Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

T (0570) 747 298

E zakendoen@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl/zakendoen

[facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer1)



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 12 april 2021 12:49
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: initiatief Watersport Blaricum

Hoi Art.

De landtong zit in de overeenkomst met de gemeente Blaricum. De gemeente Blaricum mag echter niet doorverhuren zonder onze toestemming. De locatie die zij nu aanwijzen zit in het gedeelte dat te dicht in de buurt komt van het kwetsbare gedeelte dat wij zelf beheren. Alle gronden zijn allemaal NNN en deze activiteit zal niet bijdragen aan de natuurdoelen.

Daarnaast vraag ik me af of de KNRM blij is met een zeilschool naast het punt waar zij snel moeten afvaren in geval van nood. De toegangsweg zal dan veel vaker worden gebruikt en het wordt hier (weer) veel drukker.

Ik zeg nee. Hopelijk heeft de gemeente Blaricum in hun eigen haven nog een locatie voor hen. Ons eerste doel is natuur en het behoud daarvan, de B van beschermen. Los van het feit dat dit ons weer heel veel tijd gaat kosten wat we niet hebben. We moeten de kleine stukken natuur beschermen die er nog zijn in dit gebied. Anders valt er straks voor niemand meer iets te genieten en zal uiteindelijk ook de tweede B van beleven voor de gewone recreant sneuvelen.

Als de gemeente Blaricum even vooruit had gedacht hadden ze een plek kunnen creëren aan de rand van de nieuwe woonwijk aan het water. Wellicht dat daar nu nog ergens een plek te vinden is dat niet ten koste gaat van natuur.

Als laatste argument, er ligt nog steeds een plan voor "Blaricum aan zee". Dit is ter hoogte van het groene strand en een soort Leisure eiland Ik weet niet in hoeverre dat nog actueel is maar als ze hier iets willen doen kunnen ze het inpassen in de huidige plannen.

Groeten,
Art.

Zelfde mailwisseling: 10 april 2021 - 12:13 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:25
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug
Bijlagen: IMG_20210408_163642_resized_20210413_075914932.jpg; IMG_20210408_163422_resized_20210413_075915521.jpg; IMG_20210408_163416_resized_20210413_075916058.jpg; IMG_20210408_163017_resized_20210413_075916635.jpg; IMG_20210408_163012_resized_20210413_075917386.jpg; IMG_20210408_163008_resized_20210413_075918226.jpg; IMG_20210408_162828_resized_20210413_075918850.jpg; IMG_20210408_162823_resized_20210413_075919765.jpg

Urgentie: Hoog

Goedemorgen Art. 5.1. lid 2

Vorige week dinsdag is onderstaande mail van Art. 5.1. lid 2 sub binnengekomen. Donderdag ben ik vanuit Groeneveld waar ik was voor de laptop, even bij het voorland wezen kijken voor het hek. Zie de foto's.

M.i. moet het hek geheel achter de abelen staan, dus een heel stuk naar achteren. En ja, dan moet er wel wat gesnoeid worden. Dus dat kan niet nu maar moet na het broedseizoen.

Bij het KNRM gebouw moet m.i. het hekwerk ook achter die grote abeel langs lopen en niet zoals nu langs het pad. Met de persoon die ik onlangs bij de gemeente sprak is de afspraak dat het hekwerk tevens grens van het beheergebied vormt. Dus moet er bij de KNRM een stuk beheergebied naar de gemeente en niet bij ons blijven.

Graag een reactie zodat er een afspraak gemaakt kan worden om daar te gaan kijken. Wie gaat dat doen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Zelfde mailwisseling: 6 april 2021 - 13:58 uur

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 205

Foto's samengevoegd

















Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 13:59
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: bouwjaar was kleedruimte Stichtseweg 5 te Blaricum

Hallo meneer Art.
Bedankt voor uw uitgebreide verhaal.
Het vraagstuk over het bouwjaar is hiermee intern opgelost.

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2

Let op: mijn e-mailadres is vanaf heden Art. 5.1. lid@Belcombinatie.nl

BEL Combinatie
Specialist Belastingen

t. 14 Art.
5.1. @Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 13:00
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl>
Onderwerp: FW: bouwjaar was kleedruimte Stichtseweg 5 te Blaricum
Geachte heer Art. 5.1.

Via ons info mailadres heb ik uw vraag gekregen.
Het betreffende gebouwtje is volgens mijn gegevens rondom 1990 door de gemeente Blaricum gebouwd en eigendom van de gemeente Blaricum. Er wordt binnenkort een opstalrecht gevestigd waardoor ook juridisch gezien het gebouw van Blaricum is. Door natrekking zou het gebouw nu van Staatsbosbeheer zijn, maar dat is niet de bedoeling.

Het opknappen in 2017/ 2018 is ook door de gemeente Blaricum gedaan, navraag bij de Art. 5.1. lid 2

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 
Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid

@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 17:41
Aan: SBB Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: bouwjaar was kleedruimte Stichtseweg 5 te Blaricum
Goedemiddag,

Ik ben namens de BELcombinatie, gemeente Blaricum bezig met een bouwjaarenvergelijk tussen de BAG en de WOZ

Op het adres Stichtseweg 5 te Blaricum, in uw bezit, is en verschil tussen deze twee basisregistraties.

Kunt u mij vertellen welk bouwjaar de Was-Kleedruimte heeft?

Is dat bouwjaar 1989 met renovatiejaar 2017/2018 of is er in 2017/2018 een geheel nieuwe was-kleedruimte neergezet.

Vanwege de corona en het ontbreken van digitale bouwvergunningen/omgevingsvergunningen kan ik het momenteel niet nakijken op het gemeentehuis zelf.

Hier een situatiefoto:



Ik zie uw antwoord met interesse tegemoet.

Alvast bedankt voor uw moeite.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Let op: mijn e-mailadres is vanaf heden Art. 5.1. lid 2@Belcombinatie.nl

BEL Combinatie

Specialist Belastingen

t. 14 Art.

5.1. @Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: **Art. 5.1. lid 2**
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:24
Aan: **Art. 5.1. lid**
CC: **Art. 5.1. lid 2 sub e**
Onderwerp: Hekwerk Blaricum afspraken
Bijlagen: aantekeningen hekwerk Blaricum **Art.** pdf; afspraken volgens **Art.**_1.pdf; afspraken volgens **Art.**_2.pdf; FW: hekwerk bij tweede kom Voorland Stichtse Brug

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ha **Art.**

In de vorige mails en hier bijgevoegd de aantekeningen die **Art.** heeft gemaakt.
De eerste pdf zijn de aantekeningen ter plekke. De tweede en derde pdf de afspraken die naar aanleiding van dat bezoek zijn gemaakt.
Ook heb ik de mail met het kaartje bijgevoegd dat duidelijk maakt dat het hekwerk achter de abelen moet komen.
Ter plaatse is destijds duidelijk aangegeven dat de draaicirkels groot genoeg moeten zijn voor de maaicombinaties en er zijn nog wat kleine wijzigingen geweest aan de kant van bijvoorbeeld KNRM.

Art. kan bij het overleg met Blaricum zijn. Het lijkt me handig ter plekke bij het hekwerk af te spreken zodat de situatie meteen duidelijk is.

Wil jij met **Art.** even afstemmen wanneer het het handigste is om een afspraak te maken? We hebben geregeld werkdagen in het Gooi gepland en het zou fijn zijn als dat gecombineerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Teamleider Gooi & Kennemerland

Staatsbosbeheer
Provinciale eenheid Noord-Holland | Team Gooi & Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE | Overveen

T 06-**Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** staatsbosbeheer.nl

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 207

Aantekeningen hekwerk Blaricum

Hekwerk Gooi

- Plaatsen ifopaneel om bevvot
- wording te vergroten \rightarrow SBB
- 2 poorten = 4000 € ✓

Zou mooi zijn om dijk van rws af te sluiten met een hek ✓

Dan heb je geen hek aan lange kant en achter nodig.

Dan 2x groot hek plus klein hekje er naast en een klein voetgangershekje

toerniquet hekje € 240

Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 207

Afspraken volgens --



ARBOR BOOMVERZORGING

Gemeente

- plaats hek van punt bij KNRM naar vangrail voor. (Harmonicagoes)
- 1 groot hek voor de Vries 4m + voelgangersoverstap (\pm 1m)
- 1 voelgangers overstap bij paadje
- 1 breed hek op dijk RWS 4m en in goede hoek om in te draaien met groot materieel



National certificate of
Arboriculture



Vestiging Markelo
Postbus 15
7475 ZG Markelo

Vestiging Dedemsvaart
Postbus 96
7700 AB Dedemsvaart

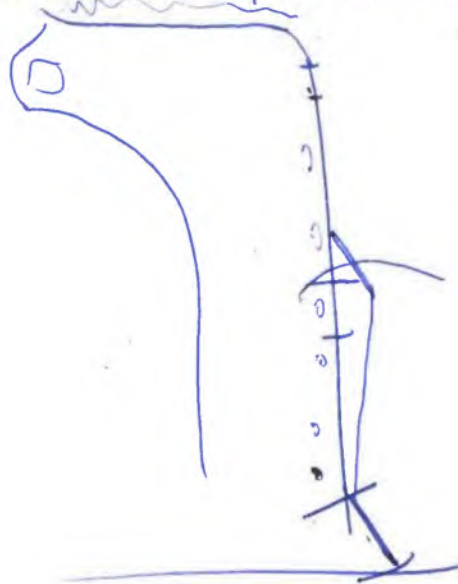
Tel. 0871-900210 Fax. 0848-725509
www.arborboom.nl info@arborboom.nl



Bijlage 3 behorend bij document Z23-2090 – 207

Afspraken volgens --

- 2 wildpassages in hek
- hek achter botten, na bocht aan de bosrand, tot aan water. 1 v m pun en wortels



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:28
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Hekwerk Blaricum afspraken

Prima! Bedankt!

Art.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:27
Aan: Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Hekwerk Blaricum afspraken

Goedemiddag Art. 5.1. lid 2 sub in de cc,

Ik ga een afspraak maken, probeer ik maandag even te doen. Akkoord?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Zelfde mailwisseling: 3 juni 2021 - 15:24 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:05
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: afspraken over het te verplaatsen hekwerk Voorland Stichtsebrug

Beste Art. 5.1. lid 2,

Vanochtend hebben wij elkaar gesproken over de verplaatsing van het hekwerk op het Voorland.

Geconstateerd is dat er een aantal zaken mis zijn gegaan in de onderlinge communicatie over de exacte ligging c.q. plaatsing van het hekwerk. Het is zowel voor SBB als de gemeente handiger als het hekwerk straks op de grens staat van de twee beheergebieden zoals overeengekomen in de door partijen opgestelde beheerovereenkomst.

Voor de ligging van het te verplaatsen hekwerk is het volgende afgesproken:

- vanaf de snelweg-zijde wordt het hekwerk tot 2 meter achter de 2e bomenrij (vanaf de weg) verplaatst;
- het hekwerk sluit haaks aan op de vangrail ter plaatse;
- de 1e knik in het hekwerk (zodat het hekwerk, achter de 2e bomenrij, vervolgens parallel aan de weg loopt) is ter hoogte van de 1e boom (in de 2e bomenrij) vanaf de vangrail;
- het 4 meter brede toegangshek voor onderhoudsvoertuigen en het naastgelegen tourniquet-hek wordt eveneens naar achteren verplaatst (2 meter achter de 2e bomenrij) en de ligging van deze twee openingen wordt afgestemd met de te handhaven bomen ter plaatse;
- het hekwerk loopt hierna nog steeds 2 meter achter de 2e bomenrij en parallel aan de weg;
- het tweede tourniquet-hek wordt verplaatst tot 2 meter achter de 2e bomenrij;
- het bestaande hekwerk in de bocht van de weg (richting reddingsbrigade) wordt weggehaald. De lijn van het hekwerk, vanaf de reddingsbrigade, wordt in een rechte lijn doorgetrokken zodat deze aansluit op het hiervoor genoemde tweede tourniquet-hek;
- het hekwerk, vanaf deze voormalige bocht, richting de reddingsbrigade, wordt gehandhaafd en dus niet verplaatst.

Afspraken m.b.t. de uitvoering

- uitvoering van deze hek-verplaatsing is vermoedelijk in het najaar (sept/okt.) i.v.m. capaciteit.
- de gemeente zal zorgdragen voor het, op eigen kosten, verplaatsen van de hierboven beschreven delen van het hekwerk.
- SBB zal zorgdragen voor het, op eigen kosten, rooien en opruimen van het groen rondom de te handhaven bomen zodat er voor het te verplaatsen hekwerk voldoende ruimte is (achter de 2e bomenrij) voor de aannemer om het hekwerk ook te kunnen plaatsen; er is afgesproken dat er hiervoor een strook van minimaal 4 meter achter de 2e rij bomen groen-vrij gemaakt dient te worden.
- SBB (Art.) en Gemeente (Art.) stemmen de uit te voeren werkzaamheden op elkaar af qua planning.
- voordat de werkzaamheden tot feitelijke plaatsing van het hekwerk worden uitgevoerd hebben Art. 5.1. lid 2 contact met elkaar waarbij het nieuwe hek-tracé op locatie wordt uitgezet (zodat er geen misverstand ontstaat).

Bovenstaande betekent dat, nadat het hekwerk naar tevredenheid van SBB en gemeente is verplaatst, het nieuwe tracé van het hekwerk opgenomen wordt in eerdergenoemde beheerovereenkomst teneinde onduidelijkheid in de toekomst te voorkomen.

SBB (Art.) zal hier verder in overleg met Art. 5.1. lid 2 (BEL-combinatie) voor zorgdragen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Projectbureau De Blaricummermeent

Projectmanager / Hoofd Projectbureau

Art. 5.1. lid 2 sub

Hoofd Projectbureau / Projectmanager De Blaricummermeent

Gemeente Blaricum

T: (035) Art. 5.1.

lid 2 sub

e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de "Stichtseweg";

- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";

- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 15:35
Aan: Art. 5.1. @mindef.nl
Onderwerp: FW: Toestemming SBB voor Militaire oefening Eemmeer
Bijlagen: overzicht kaart strookaanvraag week 36 gemeente Blaricum-Huizen.pdf

Beste Art.

Via deze weg heb je toestemming van grondbeheerder Staatsbosbeheer om de activiteiten uit te voeren, zoals weergegeven in de omschrijving in de bijlagen.

We hebben overlegd dat jullie je houden aan de route weergegeven op de kaart en niet de eilanden aandoen. En dat jullie tijdens de oefening grote groepen vogels met rust laten en zoveel mogelijk afstand bewaren.

Veel succes met de uitvoer van de oefening!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Boswachter Publiek

Werkt op ma, di, do en vrijdag.

Staatsbosbeheer
Beheereenheid Gooi en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
M 06-Art. 5.1.
lid 2 sub @staatsbosbeheer.nl
@Art. 5.1. lid 2 sub



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @mindef.nl
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 09:56
Aan: Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Toestemming SBB voor Militaire oefening Eemmeer

Goedemorgen Art. 5.1. lid 2 sub

Ik ben de Art. 5.1. lid 2 sub organisator van een militaire oefening in week 36 in de omgeving van Eemmeer te Blaricum. Wij zijn al een aantal maanden bezig met alle toestemming van de partijen (KNRM, Gemeente Blaricum, RWS). Vooraf was bij ons niet bekend dat SBB hierin een partij was, omdat wij buiten het groengebied blijven wat onder jullie beheer valt. Echter, heeft de gemeente ons verteld dat het strand en de locatie KNRM ook onder jullie verantwoordelijkheid valt.

Hierom wil ik graag in overleg met jullie om op korte termijn alsnog toestemming te krijgen om deze militaire oefening te kunnen door laten gaan. Lukt dit niet, dan moeten wij onze oefening schrappen en heeft dat voor ons grote consequenties.

Is het mogelijk dat ik op korte termijn langs kan komen om het plan te bespreken, zodat ik na jullie toestemming de GO kan krijgen van de gemeente? Bijgevoegd heb ik een document waarop grofmazig het plan staat. Graag licht ik deze toe in gesprek en kan ik ook detailtekening laten zien.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

M (werk)+31(0)Art. 5.1. lid
@mindef.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

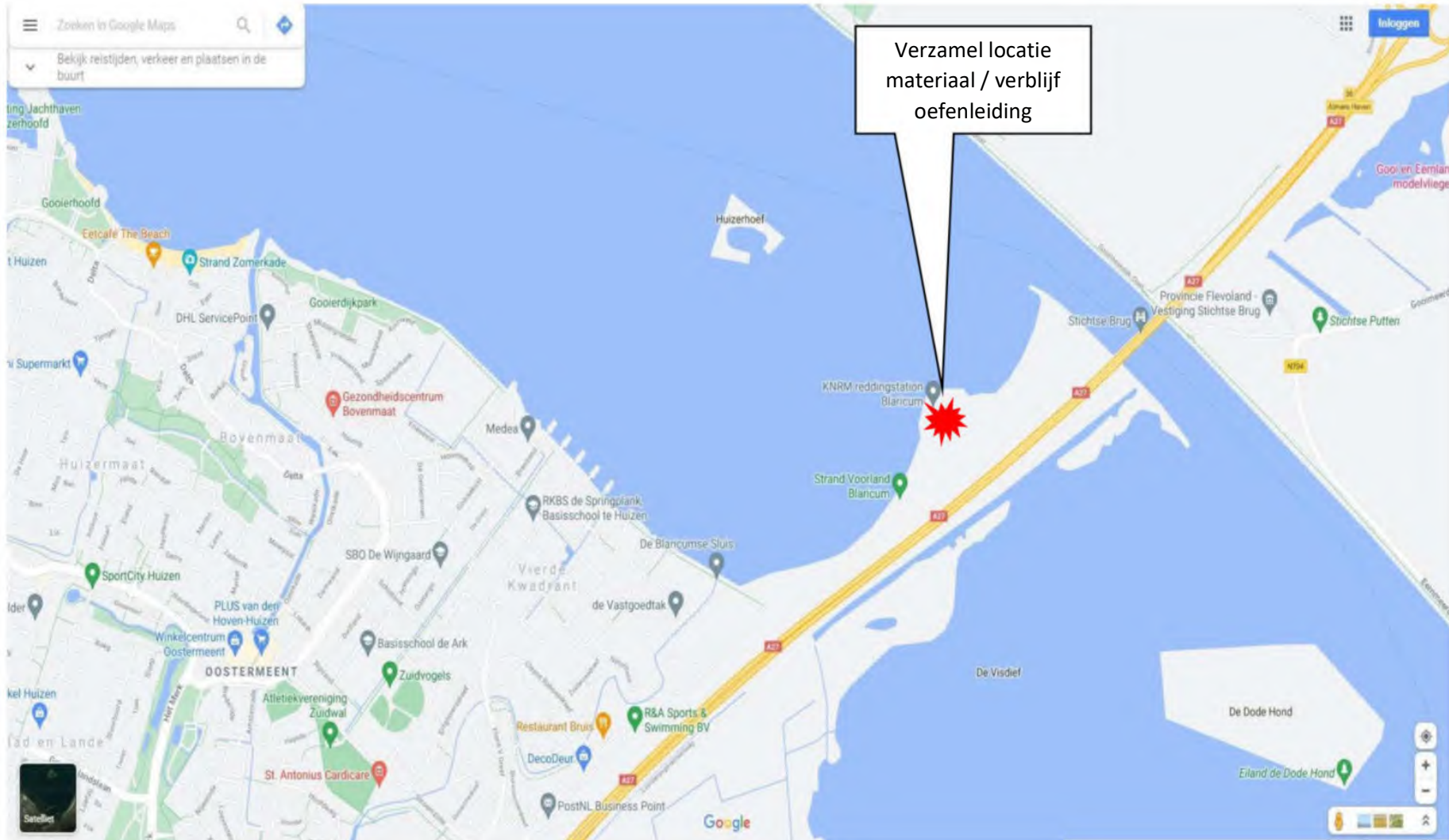
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. Disclaimer [Nederlands English](#)

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 210

Overzicht kaart strookaanvraag week 36 gemeente Blaricum-Huizen

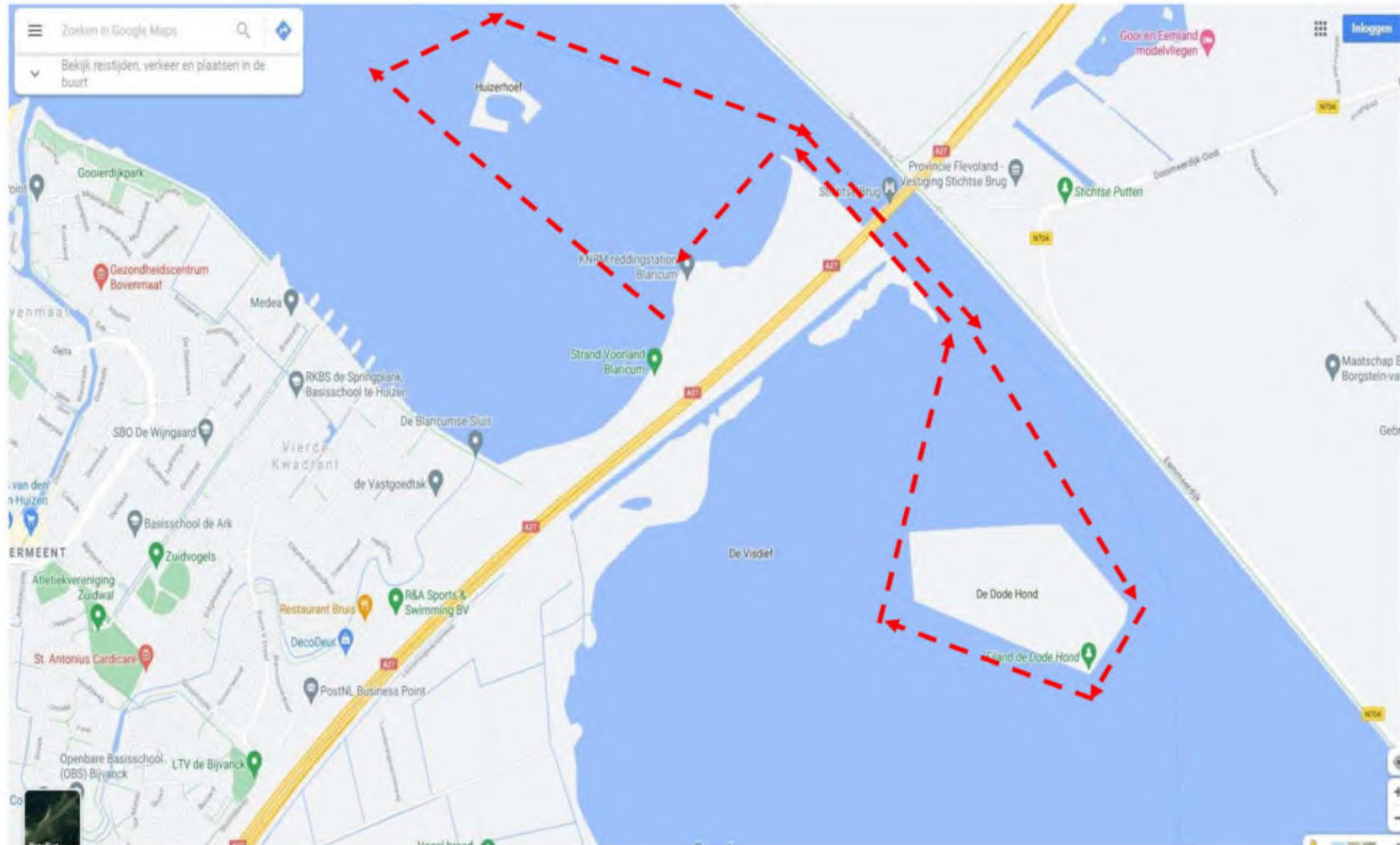
Overzicht kaart teambuilding oefening 11 Pagnbat omgeving Blaricum (strand voorland / KNRM redding station Blaricum)

Periode: week 36 ; Dinsdag 07 sept 0800 uur t/m do 09 sept 1800 uur



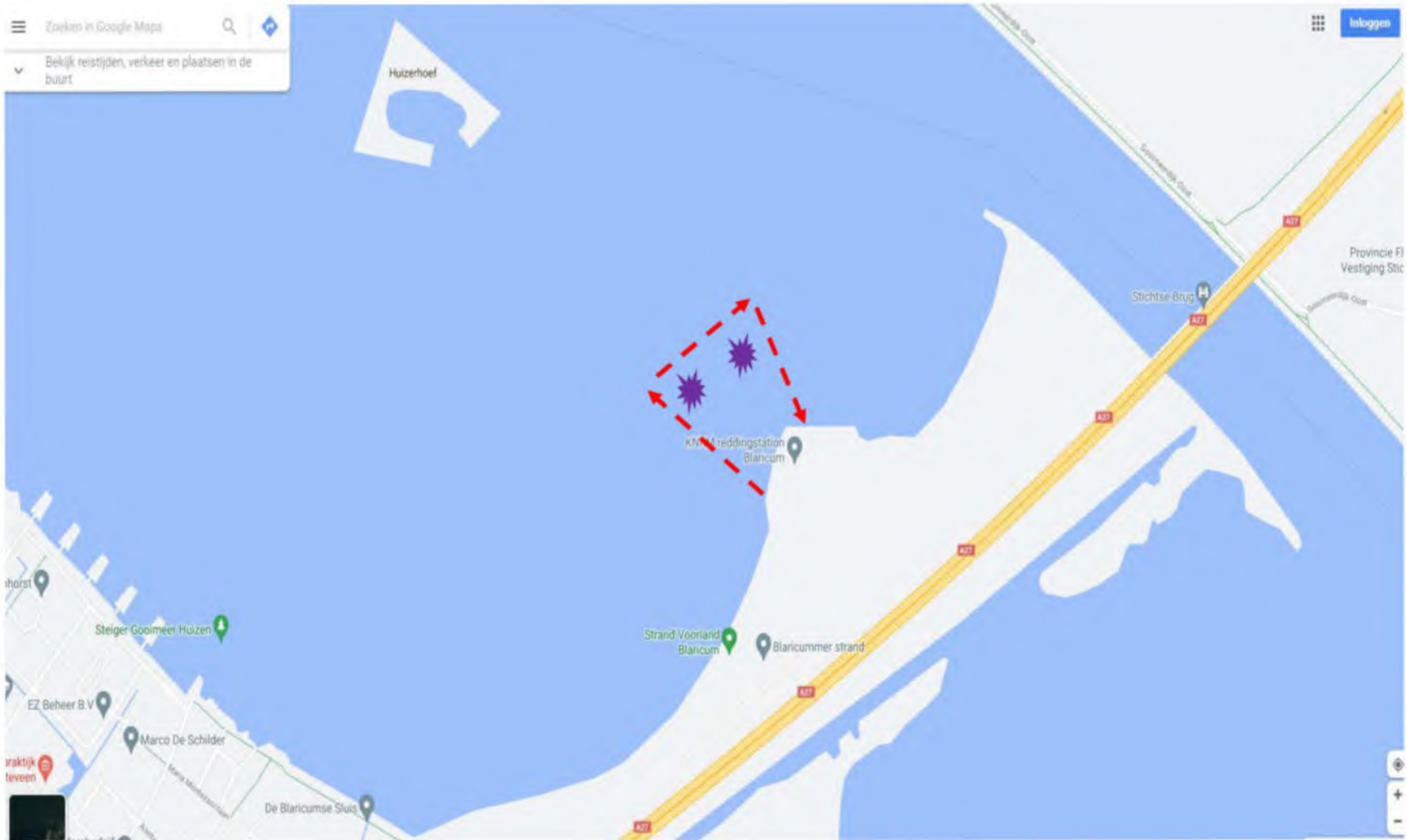
Programma: 4 x 12 uur in periode di t/m do

Onderdeel 1 : Roeien met rubberboten onder begeleiding van veiligheid boot (met marifoon)

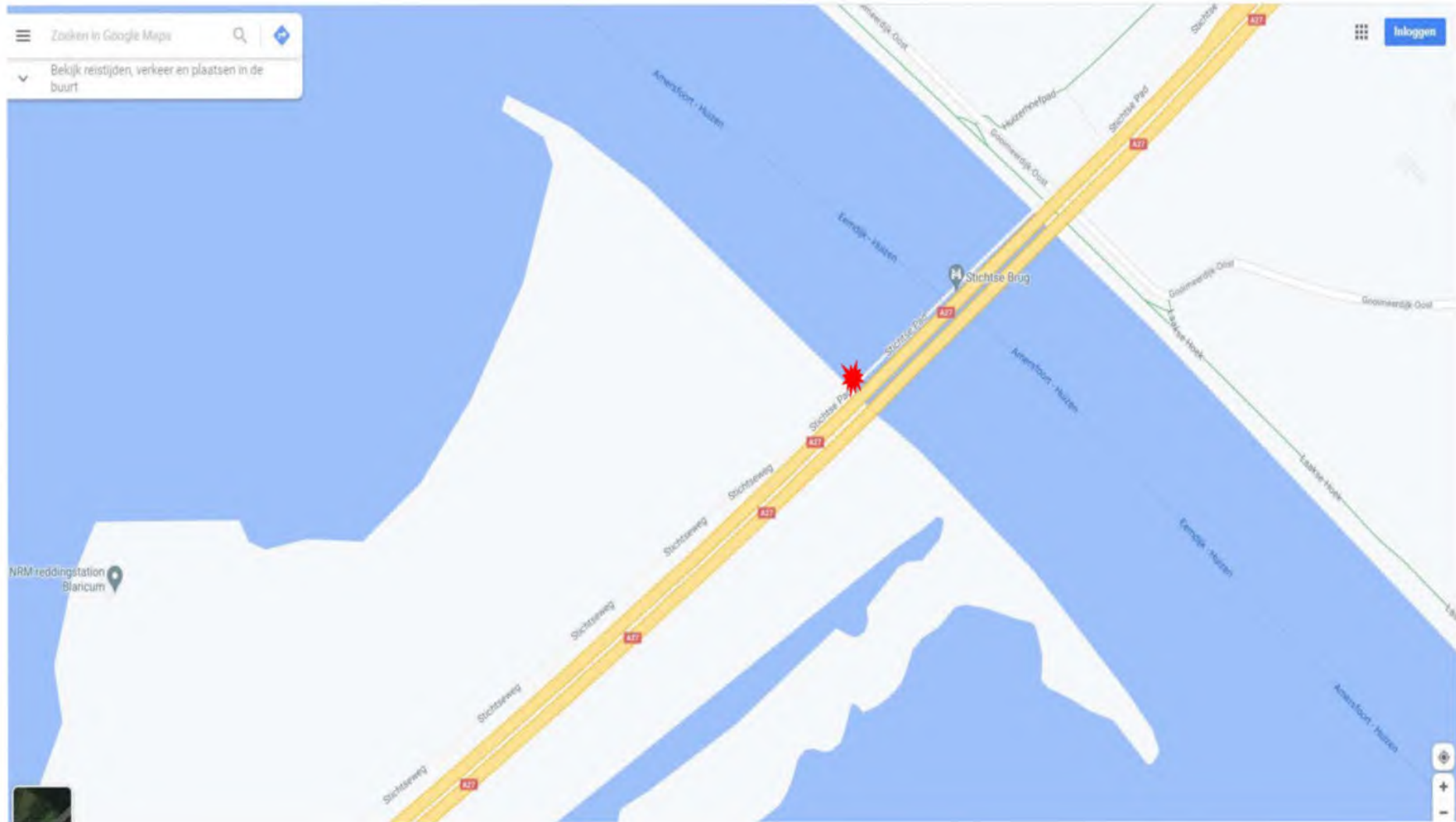


Programma: 4 x 12 uur in periode di t/m do

Onderdeel 2 : zwemmen met drijfpakket onder begeleiding van veiligheid boot



Programma: 4 x 12 uur in periode di t/m do
Onderdeel 3 : Klim activiteiten aan Stigtsebrug (Stigtse Pad Huizen zijde)

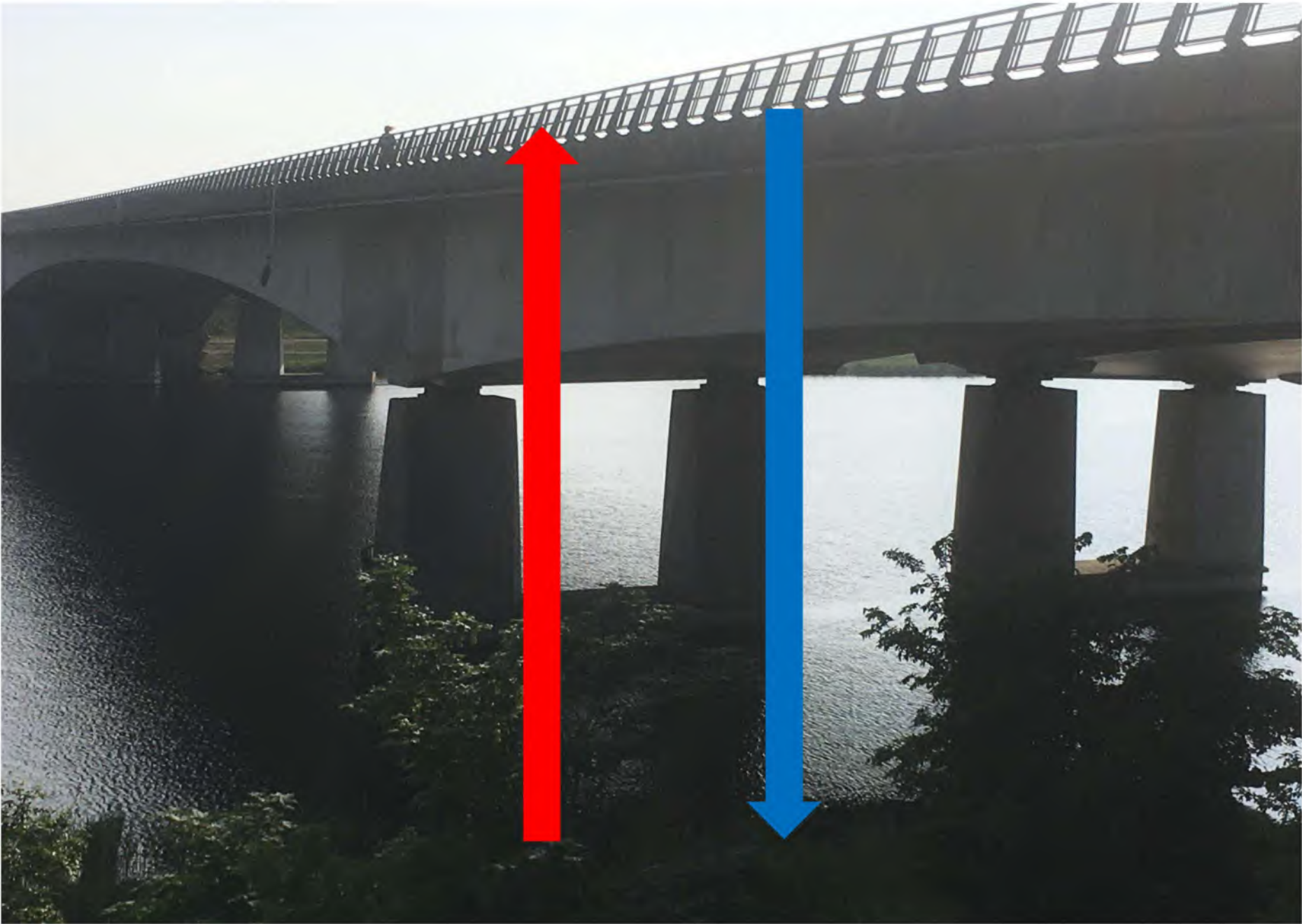


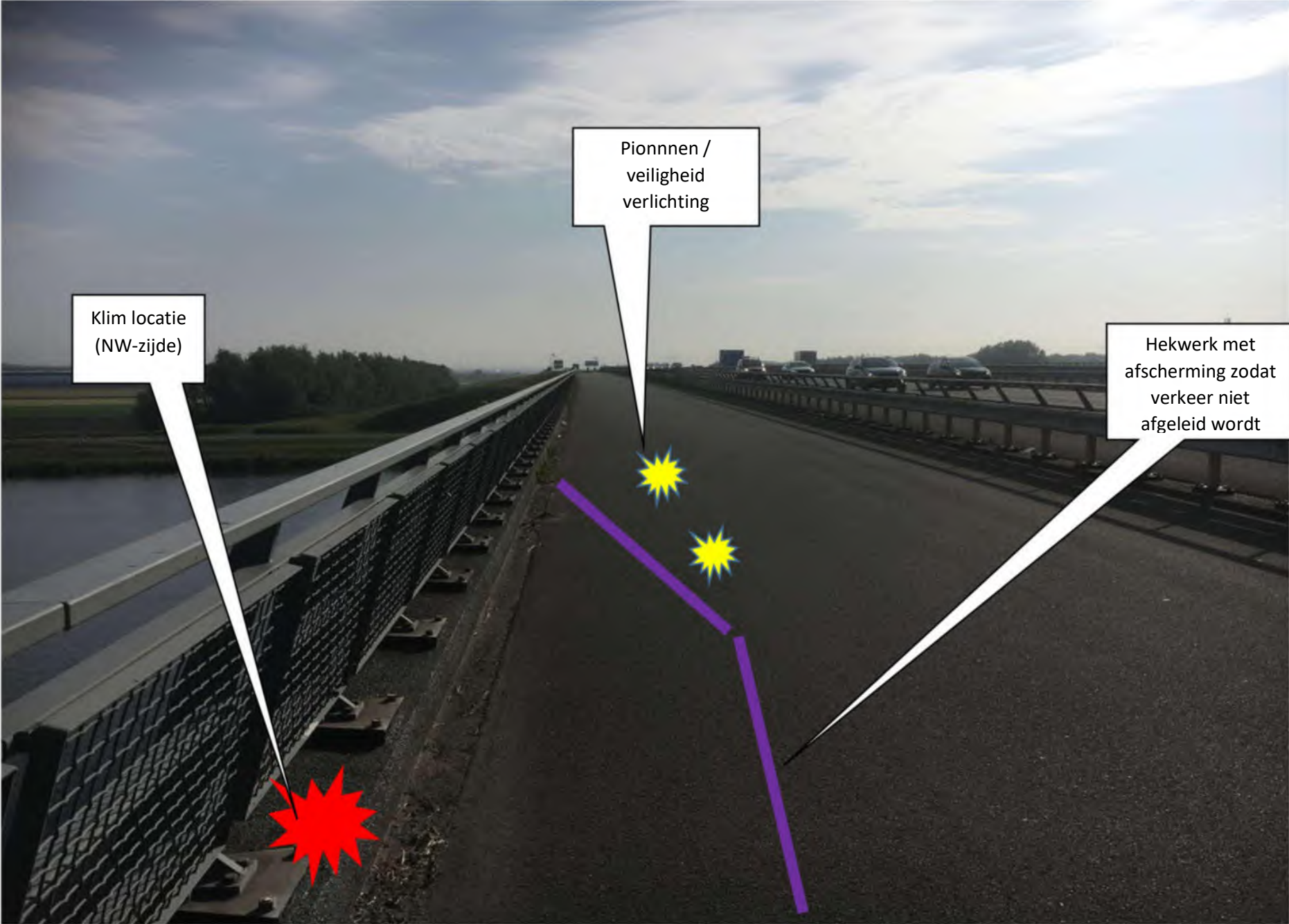
Details punt 3 (klim activiteiten Stigtse brug)

Klim locatie
Stigtse pad
(zijde Huizen)









Opmerkingen / verzoeken:

Verzoeken aan KNRM: (periode dinsdag 07 sept 0800 uur t/m 09 sept 1800 uur)

Toestemming gebruik locatie rondom opslag loods redding station Blaricum.

Locatie KNRM reddingstation Blaricum gebruiken als uitvalbasis (materiaal opslag 48 uur + kleine bivak voor ondersteunend personeel +/- 10 man).

Gebruik toegang weg / in & uittrede t.b.v. plaats boten redding station Blaricum.

Opmerking: bereikbaarheid station / loods & intrede plaats boten gegarandeerd t.b.v. werkzaamheden KNRM

Verzoeken aan Gemeente Blaricum: (strand Voorland) : (periode dinsdag 07 sept 0800 uur t/m 09 sept 1800 uur)

- Ontheffing APV i.v.m. aanwezig bij nacht op locatie strand voorland (omgeving KNRM gebouw) periode : di 07 sept 0800 t/m do 09 sept 1800 uur)

- Gebruik parkeerplaats Blaricumstrand (wiel voertuigen voor op en afvoer personeel / oefenleiding).

- Gebruik hoekje van strand Voorland (tegen KNRM gebouw).

Opmerking: Door de deelnemers worden wapens gedragen maar er wordt NIET met (oefen) munitie gewerkt.

Verzoeken aan Rijkswaterstaat : (periode dinsdag 07 sept 0800 uur t/m 09 sept 1800 uur)

- Toestemming / meldingsplicht vaar activiteiten eemmeer en gooi meer. (zie route onderdeel 1)

- Boten (roeien) in principe buiten de beroepsvaart routes.

- (Roei)boten worden begeleid door veiligheid boot (met marifoon) en evt. verlichting bij duisternis.

- Toestemming klim activiteiten aan / op Stigtstebrug - Stigtse pad zijde (zie onderdeel 3 en detail 3)

Contactgegevens Defensie (11Pagnbat):

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@mindef.nl

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]mindef.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 13:57
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]
Onderwerp: Re: afspraken over het te verplaatsen hekwerk Voorland Stichtsebrug

Beste Art. [redacted],

n.a.v. jouw vorige mail (zie hieronder; van 8 juli jl.) had je aangegeven dat jij en Art. 5.1. [redacted] de gemaakte afspraken nog even zullen nalopen. Wanneer kan ik jullie reactie daarover ontvangen?

Dit is met name van belang omdat wij van jouw collega, Art. 5.1. lid 2 [redacted] hebben begrepen dat hij zijn werkzaamheden (rooien en opruimen van het groen zodat de gemeente vervolgens het hek kan verplaatsen) al morgen gaat opstarten.

Ik hoor graag van je.
Met vriendelijke groet,
Art. [redacted]

Projectbureau De Blaricummermeent

Projectmanager / Hoofd Projectbureau

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Hoofd Projectbureau / Projectmanager De Blaricummermeent
Gemeente Blaricum

T: (035) Art. 5.1. [redacted]

[redacted] lid 2 sub [redacted]

e Woo [redacted]@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de "Stichtseweg";

- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";

- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 12:13
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Blaricum.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 [redacted]@blaricum.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>
Onderwerp: RE: afspraken over het te verplaatsen hekwerk Voorland Stichtsebrug

Beste Art. [redacted],

Art. 5.1. [redacted] en ik zullen de gemaakte afspraken nog even nalopen.

Fijn dat alle e-mailadressen nu bij elkaar bekend zijn dus we elkaar qua contactgegevens gevonden hebben. Dat is al een eerste belangrijke stap. En dat ik een telefoonnummer heb van Art. 5.1. lid 2 [redacted] dat is ook fijn communiceren, die ga ik ook komende week bellen!!!

Op voorhand op de mogelijke uitgebreidere reactie: wat ik vanochtend tijdens de rondgang niet in het hekwerk heb gezien zijn fauna of wildpassages, terwijl daar als ik kijk naar de aantekeningen van vorig jaar niet over is gesproken. Bedacht ik me toen ik de aantekeningen nog even nalas.

Of... ik heb vanochtend niet goed opgelet of ze zijn niet aanwezig. Aandachtspunt voor de verdere uitvoering.

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 2 september 2021 09:11
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: afspraken over het te verplaatsen hekwerk Voorland Stichtsebrug

Beste Art.

Ik heb geen verdere aanvullingen op de lijst.

Art. 5.1. lid 2 was op locatie voor andere werkzaamheden in het gebied.

We gaan maandag 6 of dinsdag 7 september beginnen met het vrijmaken achter het hekwerk, en verwachten aan het eind van die week klaar te zijn. Is er al een planning voor de aannemer om het hek te plaatsen? Dan hoor ik het graag zodat ik aanwezig kan zijn bij aanvang van der werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter beheer

Staatsbosbeheer

Beheereenheid Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen

M 06-Art. 5.1.

lid 2 sub e staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid

Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:27

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Blaricum.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @Belcombinatie.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: afspraken over het te verplaatsen hekwerk Voorland Stichtsebrug

Urgentie: Hoog

Beste Art.

Ik heb de punten bekeken en heb geen aanvullingen, behalve de faunapassages die wel moeten worden aangebracht.

Ik heb Art. 5.1. ook gevraagd om nog even te kijken.

Voor het rooien maakt het in principe niet uit, ruimte moet er toch gemaakt worden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:29
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: FW: Voorland Stichtse brug

Goedemiddag Art.

Ik heb een aantal vragen gekregen over het gebied bij de Stichtse brug. Ik heb begrepen van Art. dat jij betrokken bent geweest bij het opstellen van een contract tussen SBB en de gemeente, vandaar dat ik jou even betrek.
Weet jij wat de afspraken zijn over de bebording en handhaving bij het groene strand? Ik begrijp dat de borden niet in orden zijn, ik neem aan dat de gemeente dit moet vervangen?
Dezelfde vraag geldt voor de vleermuisvriendelijke verlichting, weet jij wat hier over afgesproken is? Wie is er aansprakelijk?
Als laatste, weet jij wie ons aanspreekpunt is bij de gemeente? Ik neem namelijk graag contact met ze op over deze punten.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
senior boswachter beheer

Staatsbosbeheer
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo upcmail.nl>
Verzonden: zondag 20 maart 2022 21:00
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Voorland Stichtse brug

Beste Art. 5.1.

Dank voor je antwoorden op 3 van mijn 8 vragen. Goed dat jullie contact hebben met collega's in Zeeland over bestrijding van de gele vieslelie. Ik begreep dat het daar nog veel erger met die soort is dan op het Voorland.

Kan Art. 5.1. lid 2 reageren op mijn overige vragen? SBB heeft een zorgplicht voor dit NNN terrein.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:29
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @upcmail.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 | Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Voorland Stichtse brug

Beste Art.

Over de afspraken tussen de gemeente en SBB ga ik niet en heb ik de antwoorden niet. Hierbij de antwoorden zover ik die wel heb:

2. Na de storm zijn collega's in het gebied geweest en hebben de boom vermoedelijk al opgeruimd zo niet dan verwacht ik dat de gemeente deze zal opruimen. Bedankt voor de melding.
3. Het hek wordt regelmatig vernield helaas, ik heb het al drie keer moeten maken. Zowel bij het eerste als tweede draaihek wordt het draad doorgeknipt en het gaas aan de kant geschoven. Volgens een wandelaar is de dader een vader die met zijn kinderen gaat crossen al heb ik recent geen nieuwe crosssporen gezien in het veld. Ook is laatst een bord er afgesloopt en worden de regels op het bord doorgekrast.
5. Afgelopen najaar hebben we nog een aantal acties ondernomen om de vieslelie te verwijderen. Het lijkt erop dat wanneer er een beetje van het wortelsegment blijft zitten de plant daar weer makkelijk op uitloopt wat het met de hand verwijderen een onmogelijke opgave maakt. Onze ecooloog is in contact met een beheereenheid in Zeeland waar ze al jaren problemen hebben met de gele vieslelie om zo de beste manier van bestrijden te achterhalen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 22:26

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Voorland Stichtse brug

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo upcmail.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 21:10

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Voorland Stichtse brug

Beste Art. 5.1. lid 2 sub

Hierbij wil ik de volgende zaken onder de aandacht van Staatsbosbeheer brengen.

1. Hebben jullie de uitspraak van de rechtbank ontvangen waarin de door de gemeente afgegeven omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen is vernietigd? Zo niet, dan kan ik die toesturen.
2. Bij het begin van de abelenlaan (Reddingsweg) is een boom omgewaaid. Belemmert niet de doorgang.
3. Naast het tweede draaihekje aan de abelenlaan is het raster vernield. Er is een groot gat waar een mountainbike doorheen kan.
4. De gemeente heeft vorig jaar borden geplaatst waarop staat dat het recreatiestrand van 0.00 tot 5.00 uur niet toegankelijk is. Dit is uitsluitend gebaseerd op de illegale feesten die 's nachts op het recreatiestrand plaats vonden waarbij ook bomen zijn omgezaagd en vleermuisvriendelijke verlichting is vernield. Bij deze vaststelling is geen rekening gehouden met de kwetsbare natuurwaarden van het strand. Gebruikelijk is dat natuurgebieden (dit strand behoort tot het NNN) niet toegankelijk zijn van zonsondergang tot zonsopgang. Dit is i.v.m. de noodzakelijke rust gecombineerd met stilte en duisternis die van belang is voor o.a. vleermuizen en vogels. Zien jullie kans om dit bij de gemeente aan te kaarten?
5. Vorig jaar is de agressieve exoot gele bieslelie op het groene strand bestreden. Zoals te verwachten was komen nu verscheidene gemiste plantjes op. In het vroege voorjaar kunnen deze het beste herkend en bestreden worden. Is het mogelijk om binnenkort de bestrijding te herhalen? Helaas is dat bij veel agressieve exoten nodig.
6. Bij het begin en aan het eind van het parkeerterrein staan grote oude borden van provincie + gemeente gezamenlijk. Beide borden zijn verbleekt en vrijwel onleesbaar. Voor zover ik weet zijn deze borden nooit ingetrokken. In ieder geval niet door de provincie. Op deze borden staan o.a. de volgende verboden: open vuur, surfen, kitesurfen, fietsen, paarden, honden van 1 mei tot 1 oktober. De gemeente heeft bij enkele toegangen tot het strand kleinere bordjes geplaatst waarop al deze verboden ontbreken. Vooral voor het hondenverbod in het zomerhalfjaar en het verbod van open vuur is dit kwalijk. Bovendien wordt geprobeerd om surfen op het recreatiestrand uit te breiden terwijl deze locatie vanwege de hier heersende windrichting daarvoor ongeschikt is. Bij enkele toegangen tot het strand staat zelfs helemaal geen bord. Het lijkt me gewenst dat de gemeente op zijn minst duidelijk het door de raad vastgestelde hondenbeleid op de borden aangeeft en handhaaft. Het zou nog beter zijn als op het helerecreatiestrand het hondenverbod jaarrond wordt ingevoerd omdat anders bezoekers in het voorjaar nog in de hondenpoep kunnen zitten. Dit kan makkelijk omdat op de Gooise Zomerkade dicht bij de bebouwing van de Blaricummeent door de gemeente een hondenlosloopgebied is aangewezen. Op het groene strand zijn honden aangelijnd welkom maar ik heb daar nog nooit een hond gezien die aangelijnd was.
7. Het is prima dat vorig jaar een raster is geplaatst langs de Reddingsweg bij het groene strand. In twee adviezen van Royal Haskoning is aangegeven dat behalve dit raster een raster nodig is bij het zuidelijke bosje. Dit zou alsnog uitgevoerd dienen te worden door de gemeente. Dit bosje is van belang als broedbiotoop van de buizerd en andere minder algemene vogelsoorten. Vorig jaar zijn in dit bosje meer dan 100 grote keverorchissen waargenomen. Royal Haskoning had geadviseerd om het zuidelijke bosje uitsluitend in de broedperiode af te sluiten. Dit is ontoereikend. Omdat het biotoop van de buizerd jaarrond beschermd is dient de afsluiting jaarrond plaats te vinden.
8. Van de vleermuisvriendelijke verlichting op het parkeerterrein zijn vier armaturen vernield in de nacht dat op het strand bomen zijn omgezaagd. Ze zijn door de gemeente nog steeds niet hersteld. Wel zitten er nu op alle armaturen plastic plakkertjes met de tekst "schade bekend". Daar kopen we niks voor.

Positief is dat de vogelfotografiehut op het groene strand is ontmanteld. Maar er zijn meer zaken die meer aandacht verdienen waaronder bovengenoemde punten. Het zou goed zijn als SBB meer zorg kan besteden aan het unieke en kwetsbare Voorland. Het gaat hierbij om de in de Wet Natuurbescherming vastgelegde zorgplicht.

Graag verneem ik puntsgewijs jullie mening over bovenstaande aandachtspunten.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Lees hier onze [Disclaimer](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 16:51
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Voorland Stichtse brug vragen
Bijlagen: Voorland Stichtse Brug; RE: Voorland Stichtse brug

Hallo Art.

Willen jij even afstemmen met Art. hoe hierop te reageren?

Art. 5.1. heeft al op een aantal vragen antwoord gegeven. Wat hij niet wist heeft te maken met de afspraken die tussen de gemeente Blaricum en Staatsbosbeheer zijn gemaakt. Maar de overeenkomst is nog niet getekend.

Art. 5.1. lid heeft al meerdere mails gestuurd, ook al eerder en hij heeft wel recht op een antwoord.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
teamleider provinciale eenheid

Staatsbosbeheer
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E [Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.5.1@staatsbosbeheer.nl)
T 088-2844311 | M 06-[Art. 5.1.](tel:06-123456789) | F 075-6407286

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 214

Voorland Stichtse brug

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@upcmail.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:27
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo ziggo.nl
Onderwerp: Voorland Stichtse Brug
Bijlagen: Drumcirkel op het strand in Blaricum_ 'Vroeger was je een gekkie als je dit soort dingen deed^J maar gelukkig wordt het steeds normaler gevonden' _ De Gooi- en Eemlander.mhtml

Beste allen,

Op zondag 20 maart 2022 is een drumcirkel gehouden op het recreatiestrand bij de Stichtse brug. Zie bijgaand krantenartikel. Er waren ca. honderd mensen aanwezig die met drums veel lawaai maakten. Bovendien vloog er een drone boven het strand. Dit past in de bevordering van evenementen op het strand dat de gemeente propageert hoewel dit kennelijk een particulier initiatief was waarvoor geen vergunning nodig is. Punt is dat dit in de vogelbroedtijd in het Natuurnetwerk Nederland plaats vond. Dat is ongewenst. Vraag aan SBB: Hoe is een dergelijke ontwikkeling te voorkomen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk

Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam

Telefoon: 030-692 61 11

Planeenheid: Het Gooi

Object: Gooi en Eemkust

Relatienummer: UBW017749

Overeenkomstnummer: OVK156851

Versienummer: H01.02.ov.17.1



Huurovereenkomst grond “Voorland Stichtse Brug”

Aangepaste concept: 20 juni 2022

De ondergetekenden:

1. mevrouw ir. R. Tienkamp, hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland, in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 17 december 2020 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2021, Staatscourant 2020-69680), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: '**verhuurder**' of '**Staatsbosbeheer**',

en:

2. mevrouw J.N. de Zwart-Bloch, burgemeester van de gemeente Blaricum, in deze hoedanigheid handelend namens de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van artikel 171 van de Gemeentewet

hierna te noemen: '**huurder**' of '**gemeente**',

verhuurder en huurder gezamenlijk hierna ook aan te duiden als '**partijen**',

In aanmerking nemende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van gebruiksrechten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte voorwaarden;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond “voorland Stichtse Brug” geheten te Blaricum, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 met een totaal oppervlakte van ruim 43 hectare;
- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Flevoland (RIJP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;

- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- huurder de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven om de recreatieve onderdelen te verbeteren;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt vervangen door een huurovereenkomst;
- er naast deze huurovereenkomst een recht van opstal wordt gevestigd voor de op het gehuurde aangebrachte werken zoals de door de gemeente aangebracht afvalbakken en de toiletgebouwtjes die “om niet” door Staatsbosbeheer aan de gemeente Blaricum zijn overgedragen en een deel van de Deltazijde met aanliggend fietspad, lantaarnpalen en bomen;
- Staatsbosbeheer op termijn een recht van opstal zal vestigen ten bate van de exploitant voor het nieuw op te richten horecapaviljoen, de toiletgebouwtjes hoogstwaarschijnlijk zullen worden gecombineerd in dit nieuw op te richten paviljoen;
- het gehuurde uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare land en 4 hectare water en bestaat e.a.a. zoals met rode belijning weergegeven op bijgevoegde kaart;
- dat verhuurder voornoemd perceelsgedeelte wenst te verhuren aan huurder, die dit perceel wenst te huren, waarbij partijen uitdrukkelijk voor ogen hebben en de bedoeling uitspreken dat (enkel) sprake zal zijn van de huur en verhuur van losse grond en water;
- dat partijen uitdrukkelijk beogen met deze overeenkomst geen pachtovereenkomst aan te gaan en dat het gehuurde dan ook niet in gebruik wordt verstrekt ter uitoefening van de landbouw;
- naast deze huurovereenkomst zal in een aparte opstalovereenkomst afspraken worden gemaakt over een opstalrecht voor werken zoals de afvalbakken, voor de huidige toiletgebouwen die na een overname “om niet” van de gemeente zijn en voor een deel van de Deltazijde met aanliggend fietspad, lantaarnpalen en bomen evenals voor de door de gemeente aangebrachte afvalbakken op het gazon;
- Staatsbosbeheer op termijn met de exploitant een opstalrecht vestigt t.b.v. de te realiseren (tijdelijke) horecavoorziening;
- er reeds afspraken zijn gemaakt over het vestigen van een erfpacht- opstalrecht voor de KNRM en deze akte eind 2020 is gevestigd;
- gemeente en Staatsbosbeheer regelmatige overleg zullen hebben de ontwikkeling van het gehuurde, verder te noemen ‘object’.

Komen het navolgende overeen:

Verhuurder verhuurt aan huurder, die in huur aanneemt het perceel grond, e.e.a. gelegen aan Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, ter grootte van ca. 9 ha, en circa 4 hectare water, één en ander zoals aangegeven op de aan deze huurovereenkomst gehechte en daarvan deel uit makende tekening en/of omschrijving (bijlage), hierna te noemen: **‘het gehuurde’** of **‘object’**. Het gehuurde bestaat uit of is onderdeel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581, en is rood omkaderd aangegeven op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en daarvan deel uit makende kaart. De percelen Blaricum C 4398 en Blaricum C 4580 waarop een opstalrecht resp. een opstalrecht en een erfpacht met recht van opstal is gevestigd, maken onderdeel uit van het object. Het verleende huurrecht is een persoonlijk recht en kan niet worden overgedragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Staatsbosbeheer. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden huurafhankelijk recht van opstal, zoals nader uitgewerkt in artikel 10 van deze overeenkomst.

Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

Artikel 1. Bestemming

1. Het gehuurde is bestemd om te worden gebruikt als recreatiestrand en ligweide als onderdeel van het aangrenzende natuurgebied en het Gooimeer. De huurder is zich bewust van en handelt naar het feit dat het object deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De volgende natuurtypen zijn te onderscheiden:

- Ligweide, N 12.02 “Flora- en faunarijk grasland”;
- Bos, N14.03 “Haagbeuken- en essenbos”;
- Bos, N16.04 “Vochtig bos met productie”;
- Water met strand, N04.02, “Zoete plas”.

Artikel 2. Duur, verlenging, opzegging

1. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van twee jaar ingaande met terugwerkende kracht op 1 januari 2022 en derhalve eindigende op 31 december 2023;
2. Aan het einde van 2023 maken partijen nieuwe afspraken voor een periode van 5 jaar, die telkens met vijf jaar zal worden verlengt;
3. Op 31 december 2050 eindigt de huurovereenkomst automatisch gelijktijdig met het van dit huurrecht afhankelijke recht van opstal.

Artikel 3. Betalingsverplichting, betaalperiode

1. De huurprijs voor 2022 en 2023 is € **Art. 5.1. lid 2 sub b Woo** , exclusief BTW per jaar en een eenmalige administratieve vergoeding van € **Art.** waardoor de eerste betaling € **Art.** bedraagt, bij de bepaling van deze huurprijs is rekening gehouden met de beheer- en exploitatiekosten die ten laste komen van de huurder cq. gemeente;
2. Voor de periode vanaf 2023 maken partijen in 2023 nieuwe afspraken, hierbij ook rekening houdend dat er door Staatsbosbeheer een opstalrecht zal worden gevestigd voor het definitieve horecapaviljoen;
2. De huurprijs vervalt jaarlijks vóór of op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2022;
3. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen;
4. Alle andere bedragen, welke huurder ingevolge de huurovereenkomst is verschuldigd, moeten op de voor betaling van de huurprijs aangegeven wijze worden voldaan binnen een maand na het tijdstip van opeisbaarheid.

Artikel 4. Huurprijsindexering

De huurprijs zal telkens na verloop van één jaar, derhalve met terugwerkende kracht voor het eerst op 1 januari 2023, worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld. Artikel 3.1 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 5. Huurprijsherziening

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is ieder der partijen bevoegd om een aanpassing van de huurprijs aan de marktwaarde te verlangen. Deze aanpassing zal in het kader van dit twee jaar durende contract niet worden doorgevoerd. Nadien zal het steeds na een periode van 5 jaren worden herzien. Artikel 3.2 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 6. Bodemverontreiniging

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het gehuurde hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het gehuurde, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Partijen zijn niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het gehuurde enige verontreiniging bevatten heeft geen reden om aan te nemen dat de bodem van het gehuurde verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

Artikel 7. Toepasselijkheid algemene voorwaarden

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer, behoudens voor zover in deze overeenkomst onderdelen daarvan niet van toepassing zijn verklaard. Deze Algemene Voorwaarden zijn aan deze akte gehecht en maken daar deel van uit. In geval van onderlinge strijdigheid prevaleren de bepalingen van deze overeenkomst.

Artikel 8. Gebruik en Beheer

1. Huurder is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het gehuurde te zorgen. Hierbij dient behoud en uitbreiding van de aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk betrokken te worden, e.e.a. conform de eisen van de natuurbeheertypen zoals opgenomen in artikel 1. In de bijlage is een kaart bijgevoegd met hierop aangegeven het gebied en omgeving met bijbehorende natuurwaarden. Vanwege deze natuurwaarden dient er enkel in overleg met Staatsbosbeheer gemaaid te worden.

Daarnaast is huurder verplicht te zorgen dat de toegang tot het noordelijk gelegen "groene strand", dat in beheer is bij Staatsbosbeheer en geen onderdeel uitmaakt van gehuurde middels een deugdelijke afrastering wordt afgescheiden van het gehuurde. Dit om schade a.g.v. bezoek en recreatief gebruik te voorkomen.

2. Het dagelijks beheer van het gehuurde bestaat uit alle rechtshandelingen die ten aanzien van deze zaken door de eigenaar kunnen worden verricht, uitgezonderd de bevoegdheid tot:
 - vervreemden onder welke titel dan ook;
 - het bezwaren van of het vestigen van zakelijke rechten ten laste of ten nutte van de overgedragen zaken;
 - het bewerkstelligen van bestemmingswijzigingen waardoor de huidige bestemming recreatie en natuur wijzigt in een bestemming die niet past binnen deze huurovereenkomst onbebouwd.
3. Het dagelijks onderhoud en beheer bestaat uit:
 - Maaien van gras, hierbij dient rekening te worden gehouden met inventarisatieresultaten aangeleverd door of via Staatsbosbeheer, bij obstakels dient desgewenst met een bosmaaier gewerkt te worden;
 - Indien nodig het verwijderen van takken of bomen die vanuit de zorgplicht gevaar opleveren voor bezoekers, onder de zorgplicht wordt hier verstaan het risico dat takken of bomen schade kunnen veroorzaken door vallen;
 - Signaleren van en in overleg met Staatsbosbeheer bestrijden van ziekten en plagen in bomen, heesters en gras, de (preventieve) bestrijding valt hieronder. Hierover dient eerst overleg te worden gevoerd met Staatsbosbeheer;
 - Onderhoud van de aanwezige afrastering, tussen het gehuurde en het beheergebied van Staatsbosbeheer bevindt zich een hekwerk, geplaatst door en op kosten van de gemeente dat door de gemeente dient te worden onderhouden;
 - Onderhoud van de toegangswegen;
 - Onderhoud van paden, parkeerplaatsen, recreatieve voorzieningen;
 - Onderhoud van de bij de toiletgebouwen behorende verzamelputten en waterleidingen;
 - Plaatsen c.q. verwijderen van drijflijnen;
 - Plaatsen, handhaven, onderhouden en legen van afvalverzamelputten en schoonhouden van het object van zwerfvuil;
 - Plaatsen en herstel van slagbomen, bebording en publiek werende of begeleidende voorzieningen;
 - Onderhouden van de scheidingsloot;
 - Treffen van maatregelen tegen zandverstuiving vanaf het voorland in de winterperiode, doel van deze maatregel is dat wordt voorkomen dat het zand de A27 bereikt, het bezanden van het gazon is niet bezwaarlijk mits de kenmerkende genoemde flora niet wordt benadeeld;
 - Treffen van publiekwerende maatregelen om te voorkomen dat recreanten gebruik maken van het groene strand aan de noordzijde van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) en andere in overleg met Staatsbosbeheer te bepalen delen van het object;

- Houden van toezicht en handhavend optreden tegen ongewenst gebruik waaronder betreding van afgesloten terreindelen, aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op plaatsen waar dat niet is toegestaan, geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan, achterlaten of storten van afval, voorkomen dat zwemmend of varend kwetsbare objectdelen worden bereikt;
- Handhavend optreden tegen vernielingen, vuilstort, molest, geluidsoverlast e.d.;
- Voorkomen dat er kampvuren worden gemaakt op het gazon, in het bijzonder op die plaatsen waar bijzondere vegetatie voorkomt zoals ondermeer parnassia, orchideeën, ogentroost, vleugeltjesbloem, addertong, blauwe zegge, verschillende soorten heiden, duizendguldenkruiden en wasplaten;
- Het is niet toegestaan grond, maaisel of ander organisch materiaal op te slaan op het recreatieve strand dan wel de parkeerplaatsen en grond er omheen;
- Instandhouden van de thans aanwezige vegetaties met parnassia, verschillende soorten orchideeën en ogentroost soorten, vleugeltjesbloem, addertong, blauwe zegge, verschillende soorten heiden, duizendguldenkruiden en wasplaten, in minimaal de huidige oppervlakte en kwaliteit;
- Jaarlijks, in de maand november dient ter plaatse overleg met de boswachter beheer gepleegd te worden waarbij verslag wordt gedaan van het gevoerde beheer en waar afspraken worden gemaakt over mogelijk extra te nemen onderhoudsmaatregelen, gebruiker neemt het initiatief tot dit overleg, zaak is dan samen te komen tot een jaarplanning voor beheer en onderhoud waarbij afspraken worden gemaakt over de te nemen maatregelen;

Bij de onderhoudswerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met:

- De op het strand en de ligweide aanwezige groeiplaats van ondermeer Parnassia, Stijve ogentroost, struikhei, dophei en duinroos. Dit gedeelte van het object is floristisch zeer waardevol en dient extra bescherming. Het is niet toegestaan om hier grond te storten of blijvende objecten te plaatsen;
- De in het bosje zuidwest voorkomende natuurwaarden waaronder drie soorten orchideeën en ringslangen;
- Bij alle werkzaamheden die de natuurwaarden in of rondom het gebied zouden kunnen schaden moet contact opgenomen worden met Staatsbosbeheer;

4. Huurder is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer;
5. Huurder is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten. Het object wordt vanuit beheer- en onderhoudsoogpunt voor een zgn. "symbolisch" bedrag verhuurd. Op het moment dat dit gebruik wordt doorgezet naar derden, zoals bijvoorbeeld de KNRM, of er op andere manieren inkomsten worden gegenereerd dan dient Staatsbosbeheer daarvan tijdig in kennis te worden gesteld en treden partijen in overleg over de eventuele meeropbrengsten zoals gebeurt bij de (tijdelijke) horecavoorziening;
6. Staatsbosbeheer is ermee bekend en is akkoord dat er evenals in 2020 in het zomerseizoen van 2021 een tijdelijke foodtruck bij het volleybalveld komt te staan als horecavoorziening;
7. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de huurovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd huurder te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Huurder is gehouden deze aanwijzingen onverwijld –maximaal binnen een week- op te volgen;
8. Bij niet-nakoming van de op huurder rustende verplichtingen is huurder verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen dan wel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen;

9. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van huurder. Eén en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen;
10. Het fietspad, weg, lantaarnpalen en bomen gelegen in het zuidwestelijk gelegen bos dat in beheer is bij Staatsbosbeheer wordt onderhouden door en op kosten van huurder, hiervoor wordt een opstalrecht afgesloten.

Artikel 9. Openbare (nuts)voorzieningen

1. Huurder zal gedogen dat op, in, aan of boven het perceel palen, kabels, buizen, leidingen, draden en andere voorwerpen worden aangebracht, onderhouden en vervangen ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen;
2. Onverminderd het bepaalde in lid 3, tweede volzin, is Staatsbosbeheer voor dit gedogen geen vergoeding verschuldigd aan huurder;
3. Door derden te betalen vergoedingen voor het aanbrengen en hebben van zaken als bedoeld in lid 1 komen ten goede aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zal alle schade die een onmiddellijk gevolg is van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden en van de aanwezigheid van de in lid 1 bedoelde zaken (doen) herstellen of (doen) vergoeden.

Artikel 10. Recht van opstal

1. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden recht van opstal voor de gebouwen in casu de toiletgebouwtjes en werken in casu een deel van de Deltazijde met aanliggend fietspad, lantaarnpalen en bomen evenals de aanwezige vuilnisbakken die zijn aangebracht op het strand en ligweide;
2. De akte zal worden verleden voor een door huurder aan te wijzen notaris;
3. De kosten die zijn verbonden aan het opstellen en verlijden van de notariële akte waarin het voornoemde opstalrecht wordt gevestigd en de inschrijving daarvan in de openbare registers, alsmede eventueel verschuldigde overdrachtsbelasting en/of de eventueel verschuldigde omzetbelasting, zijn voor rekening van huurder;
4. Huurder is aan Staatsbosbeheer bij de vestiging van het opstalrecht geen vergoeding ineens verschuldigd;
5. Het opstalrecht omvat al hetgeen verband houdt met het door huurder aanbrengen, gebruiken, in stand houden, inspecteren, vernieuwen en verwijderen van opstallen en werken zoals boven genoemd.

Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5;
2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Huurder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1^o van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal huurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend;
3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de huurder niet toegestaan om op het gehuurde gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming;
4. Huurder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het gehuurde handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het gehuurde te betreden. Huurder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen;

5. Huurder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het gehuurde door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden;
11. Staatsbosbeheer behoudt zich het genot van de visserij voor. Voor zover Staatsbosbeheer aan derden het recht heeft verleend om op of aan het water van de erfpachtzaak de hengelsport uit te oefenen, zal de erfpachter gedogen dat deze derden de onroerende zaak betreden en daarop verblijven om van dit recht gebruik te kunnen maken.

Artikel 12. Bijlagen

De in deze huurovereenkomst genoemde Bijlagen maken deel van uit van deze overeenkomst. Bij onderlinge strijd tussen de huurovereenkomst en de Bijlagen prevaleren de bepalingen van de huurovereenkomst.

Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:

plaats

plaats

datum

datum

handtekening namens verhuurder

handtekening huurder

Bijlagen:

- Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer
- Omschrijving/tekening
- Kadastrale kaart





Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 18:20
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: FW: Blaricum Beach

Urgentie: Hoog

Hoi Art.

Lees je even mee? Moet er meer in? Anders verwoord?

Geachte mevrouw Art. 5.1. lid

Staatsbosbeheer is akkoord met het plaatsen van een mobiele frietkraam op het Stichtse Strand van 4 juli tot 30 september 2022. De openingstijden moeten binnen de openstellingstijden van het Stichtse Strand vallen (zonsopkomst-zonsondergang). Dit vooruitlopend op de afspraken die gemaakt zijn over de plaatsing van een definitief paviljoen op het strand.

We staan echter geen uitbreiding toe t.a.v. het gebruik van afgelopen jaren; de oppervlakte aan materieel dient gelijk te blijven aan voorgaande jaren. Staatsbosbeheer is geen eigenaar van de parkeerplaats; daar zal de gemeente Blaricum toestemming voor moeten verlenen.

Met vriendelijke groet,

.....

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 10 juni 2022 01:11
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: Blaricum Beach

Goedemorgen Art. 5.1. lid 2 sub

Naar aanleiding van onze aanvraag bij de Gemeente Blaricum om dit jaar weer op het Stichtse Strand onze "Blaricum Beach" te mogen gaan uitbaten hoorden wij vanmiddag dat we jullie om toestemming dienen te vragen. Bij deze dus onze vraag of jullie het goed vinden als wij van 4 juli 2022 tot eind september voor het 4e jaar Blaricum Beach gaan draaien op het Stichtse Strand. Het eerste jaar stonden we met een semi-vast strandpaviljoen. Ivm Corona was dat in 2020 helaas niet mogelijk en hebben we het seizoen gedraaid met een mobiele frietkraam. In 2021 was het hetzelfde scenario. Nu na Corona willen we graag weer iets meer neerzetten en het vooral ook iets praktischer maken. We willen op de parkeerplaats 2 zeecontainers (6,00 x 2,43 per stuk) plaatsen voor de voorraad en take-away en op het strand een mobiele frietkraam (4,20 x 2,00) en een mobiele keuken (3,20 x 2,30). We horen graag of jullie hiermee akkoord gaan. Natuurlijk zijn wij bereid alles mondeling toe te lichten. Onze nummer zijn: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Met vriendelijke groeten,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Blaricum Beach

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid@upcmail.nl
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 20:24
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: inventarisatie gegevens Voorland Stichtse brug

Beste Art. 5.1.

Ik dacht dat ik je mail al had beantwoord maar merkte dat dit nog niet het geval is. Sorry voor de late reactie.

Met alle plezier wil ik nagaan welke gegevens over het Voorland voor jullie van belang kunnen zijn. Mijn dossier is anderhalve meter dik. Eerst hoor ik graag welk adviesbureau jullie in de arm nemen. Daarna kunnen we wel een afspraak maken voor een terreinbezoek.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl
Verzonden: donderdag 29 september 2022 16:56
Aan: Art. 5.1. lid@upcmail.nl
Onderwerp: inventarisatie gegevens Voorland Stichtse brug

Beste mijnheer Art.

Ik ben de opvolger van Art. 5.1. lid 2 sub e bij Staatsbosbeheer als Boswachter Ecologie in Gooi en Kennemerland. Mij werd door onze rentmeester gevraagd recente inventarisatie gegevens aan te leveren van vegetatie en paddenstoelen bij het voorland Stichtsebrug. Het adviesbureau wil dit graag inzien om in hun onderzoek te betrekken. Op mijn zoektocht naar data vond ik een heel mooi verslag van uw hand en begreep dat u hier vaak te vinden bent en de flora inventariseert. Mijn vraag is of u recente data beschikbaar heeft en die met ons/ het adviesbureau zou willen delen. U kunt mij altijd ook even bellen of mailen als u vragen of opmerkingen heeft. Daarnaast lijkt het mij goed een keer in het terrein te kennis te maken en samen een rondje te maken.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
senior boswachter ecologie

Staatsbosbeheer
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E [Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.5.1.lid2@staatsbosbeheer.nl)
T 088-2844313 | M 06-[Art. 5.1.](tel:06-123456789)

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 08:37
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Adviesbureau voorland stichtse brug
Bijlagen: RE: paddenstoelen en vegetatie voorland stichtse brug

Goedemorgen Art. 5.1.

Het onderzoeksbureau is Royal Haskoning, de adresgegevens heb ik in de mail gezet.

Zoals je wellicht weet is er een aantal jaar geleden gekozen om een deel van het NNN te laten ontgrenzen t.b.v. de realisatie van het paviljoen.

Een paviljoen zorgt naast voor vele andere zaken niet in de laatste plaats voor sociale controle. Want.. er zijn veel langer en vaker mensen aanwezig. Dit komt dus zeker de sociale veiligheid ten goede en zal vernielingen en andere zaken die wij niet willen doen verminderen. De locatie van het paviljoen is ook zo gekozen dat het de minste schade toebrengt aan waardevolle delen.

Om een klein deel te kunnen ontgrenzen moet ook gecompenseerd worden, hierover vindt overleg plaats met de gemeente, de ecooloog van de provincie en Royal Haskoning die het onderzoek uitvoert.

Men zoekt dus naar compensatie buiten het voorland. Ik heb ingebracht dat wij graag zien dat het groene strand beter wordt beschermd tegen motoren (stalen hek i.p.v. hek van gaas dat kan worden doorgeknipt) mogelijke afscheiding van parnassia velden en andere maatregelen die de natuur beter beschermen.

Voor dit geheel aan compenserende maatregelen wil de provincie weten wat de waardevolle soorten zijn, natuurkwaliteit dat soort zaken.

En hebben dus om inventarisaties gevraagd.

Het zou heel mooi zijn als wij ze kunnen leveren. Al kan ik mij herinneren dat Art. 5.1. lid ook faliekant tegen de plannen met het paviljoen is.

Maar dan is het statement: "het paviljoen komt daar waar de natuur het minst schade wordt berokkend, het paviljoen zorgt voor sociale controle waardoor vandalisme wordt gepoogd tegengegaan te worden en voor de bouw en onttrekking wordt mede door provincie kritisch gekeken naar compensatie, en daarvoor zijn inventarisatie gegevens nodig"

Ik hoop dat je er verder mee komt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

@twitter | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 15:52

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Adviesbureau voorland stichtse brug

Hoi Art.

Art. 5.1. lid heeft erg veel inventarisatie data en wil deze eventueel wel delen.

Wel wil hij graag eerst weten om welk onderzoeksbureau het gaat en wat het doel van de te maken rapportage is.

Aangezien ik hier niet eerder bij betrokken ben geweest ben ik ook niet geheel op de hoogte.

Wie is opdrachtgever voor het onderzoek en met welk doel wordt het uitgevoerd?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

senior boswachter ecologie

Staatsbosbeheer

team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl

T 088-2844313 | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Overveen

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 218

Paddenstoelen en vegetatie voorland stichtse brug

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@rhdhv.com>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 12:28
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Onderwerp: RE: paddenstoelen en vegetatie voorland stichtse brug

Dag Art. [redacted]

Heb je al gegevens ontvangen?
We zouden die graag willen betrekken bij ons onderzoek.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
ecoloog

M +31 6 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@rhdhv.com | W www.royalhaskoningdhv.com
HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV
KvK. nr. 56515154 | Postbus 151, 6500 AD, Nijmegen | Jonkerbosplein 52, 6534 AB, Nijmegen



From: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Sent: woensdag 14 september 2022 14:56
To: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@rhdhv.com>
Cc: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@rhdhv.com>
Subject: RE: paddenstoelen en vegetatie voorland stichtse brug

Goedemiddag,

Er zijn inventarisatiegegevens en die worden opgevraagd.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer
Team Advies & Projecten Noord-Holland | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06- Art. 5.1. lid [redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Lid van de Ondernemingsraad

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@rhdhv.com>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 12:01
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@rhdhv.com>
Onderwerp: paddenstoelen en vegetatie voorland stichtse brug

Dag Art. [redacted]

Tijdens het overleg over het strandpaviljoen op het Voorland Stichtse Brug heb ik je aan het eind nog gevraagd om na te gaan of bij jullie recente data van de vegetatie en paddenstoelen aanwezig is.

Heb je al kans gehad om daar even naar te kijken?
Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
ecoloog

M +31 6 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com | W www.royalhaskoningdhv.com
HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV
KvK. nr. 56515154 | Postbus 151, 6500 AD, Nijmegen | Jonkerbosplein 52, 6534 AB, Nijmegen



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately
This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 09:16
Aan: Art. 5.1. lid 2@upcmail.nl
Onderwerp: RE: inventarisatie gegevens Voorland Stichtse brug

Beste Art.

Het onderzoeksbureau is Royal Haskoning.
Voor ons zijn uw inventarisatie gegevens van belang aangezien het belangrijk is de waarde van dit gebied wordt aangetoond.
Misschien is het goed om een keer te bellen of in het veld af te spreken zodat we het een en ander kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
senior boswachter ecologie | team Gooi- en Kennemerland

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@upcmail.nl>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 20:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: inventarisatie gegevens Voorland Stichtse brug

Beste Art. 5.1.

Wil je mijn mail van 10 oktober beantwoorden?
Ook hoor ik graag of een deadline van kracht is voor het aanleveren van inventarisatie gegevens.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Zelfde mailwisseling: 10 oktober 2022 - 20:4 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 17:23
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Voorland Stichtse Brug

Best Art.

Vandaag werd ik gebeld door Art. 5.1. lid, de meneer die we hebben gevraagd om zijn inventarisatie gegevens te delen met Royal Haskoning. Hij geeft aan best gegevens te willen delen maar dat hij eerst duidelijk wil hebben over de opdracht en het doel (zie mails hieronder). Hij heeft slechte ervaringen in het verleden met de kwaliteit van de rapporten van Royal Haskoning. Er zijn van hun hand rapporten verschenen die onvolledig waren en nogal positief uitpakten voor de plannen van de toenmalige opdrachtgever de gemeente. Dit roept de vraag op hoe objectief de partij is. Hij wil graag door jou gebeld worden om de zaken helder te krijgen. Het lijkt me voor ons ook zeer belangrijk dat er een rapport geleverd wordt dat volledig is en duidelijk laat zien hoe waardevol dit gebied is.

Hierbij het nummer van mijnheer Art. 5.1. lid 2 sub e
Ik hoor graag wat er uit dit gesprek komt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
senior boswachter ecologie

Staatsbosbeheer
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
T 088-2844313 | M [Art. 5.1. lid 2](tel:Art. 5.1. lid 2)

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @upcmail.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:16
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Voorland Stichtse Brug

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @upcmail.nl>
Verzonden: dinsdag 22 november 2022 16:20
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Voorland Stichtse Brug

Beste Art. 5.1.

Je schreef dat is besloten een deel van het NNN te ontgrenzen. Dit is niet juist. De provincie heeft juist besloten om het NNN van het Voorland niet te ontgrenzen.

Ik kan niet geloven dat het strandpaviljoen voor meer sociale controle zal zorgen. Het vandalisme vindt voornamelijk 's nachts plaats wanneer het paviljoen dicht zal zijn. Het is ook niet juist dat de plek waar het paviljoen is gedacht de minste schade aan de natuur zal berokkenen. Deze plek grenst namelijk direct aan het kwetsbare en zeldzame wasplatengrasland; de groeiplaats van parnassia en andere bijzondere soorten is ook vlakbij. Door de bouw van een paviljoen zal namelijk meer publiek worden aangetrokken. Dit waaiert uit over het hele strand, ook over de genoemde kwetsbare vegetaties.

Het is prima dat het gazen hek langs het groene strand wordt vervangen door een stalen hek. Het moet niet alleen motoren tegenhouden maar ook mountainbikes en scooters.

Royal Haskoning heeft in de Upgrade 2019, de Natuurtoets strandpaviljoen 2019 en de Natuurtoets strandpaviljoen 2020 aangegeven dat het biotoop van de buizerd in het zuidelijke bosje jaarrond wettelijk is beschermd. Zij adviseren echter om dit bosje alleen in de broedtijd af te sluiten. Dit zou jaarrond moeten gebeuren met een stalen hek. In dit bosje zijn recent meer dan 100 bloeiende keverorchissen aangetroffen.

De door Royal Haskoning opgestelde Flora- en fauna inventarisatie (2019) is wat flora en vegetatie betreft zeer onvolledig en onbruikbaar voor beoordeling van het plan voor een paviljoen.

Ik heb de indruk dat je niet weet dat de Raad van State in februari 2022 de door de gemeente afgegeven vergunning voor het paviljoen heeft geschorst. De gemeente heeft daartegen beroep ingesteld. Bovendien loopt er nog een hoger beroep bij de Raad van State over de strandverbreding. Hierbij is de westelijke helft van het recreatiestrand (NNN) zonder vergunning met een 20 à 30 cm dikke laag zand bedekt.

Behalve de hierboven genoemde zaken is er nog veel meer dat om besluiten en beheer door SBB vraagt.

Na een bevredigend antwoord op deze mail zouden we een afspraak kunnen maken voor een gezamenlijk terreinbezoek.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** <[@upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 21:15
Aan: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** <[@upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>
Onderwerp: Fwd: Voorland Stichtse Brug

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Art. 5.1. lid 2 sub e Woo" <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:upcmail.nl)>
Datum: 17 november 2022 om 12:20:10 CET
Aan: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** <[@upcmail.nl](mailto:upcmail.nl)>
Onderwerp: RE: Voorland Stichtse Brug

Beste **Art.**

Zoals je waarschijnlijk weet is en aantal jaar geleden gekozen om een deel van het NNN te laten ontgrenzen t.b.v. de realisatie van het paviljoen. Om een klein deel te kunnen ontgrenzen moet ook gecompenseerd worden, hierover vindt overleg plaats met de gemeente, de ecooloog van de provincie en Royal Haskoning die het onderzoek uitvoert.

Men zoekt naar compensatie buiten het voorland, ik begreep met name door het uitbreiden van oevers.

Het idee is dat het paviljoen daar komt waar het de natuur het minst schade berokkend, het paviljoen moet zorgen voor sociale controle waardoor wordt gepoogd vandalisme tegen te gaan. Voor de bouw en onttrekking wordt mede door provincie kritisch gekeken naar compensatie. Er is ingebracht dat wij graag zien dat het groene strand beter wordt beschermd tegen motoren (stalen hek i.p.v. hek van gaas dat kan worden doorgeknipt) mogelijke afscheiding van botanisch waardevolste velden en andere maatregelen die de natuur beter beschermen.

Voor dit geheel aan compenserende maatregelen wil de provincie weten wat de waardevolle soorten en natuurkwaliteit zijn. Het doel is voor ons het aantonen van de aanwezigheid van zo veel mogelijk soorten, met name bijzondere. Hoe meer de waarde en het belang van het gebied wordt aangetoond des te meer er gecompenseerd moet worden.

Degene die het onderzoek uitvoert bij Royal Haskoning is.

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

ecoloog

M +31 6 **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** <[@rhdhv.com](mailto:upcmail.nl)> | W www.royalhaskoningdhv.com

Ik hoop dat dit wat duidelijkheid schept over het doel van de verleende opdracht aan Royal Haskoning.

Als je nog vragen hebt hoor ik het graag.

Mocht je een keer in het veld af willen spreken om samen een rondje te maken en je kennis van dit gebied met mij te delen dan zou ik dat zeer op prijs stellen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

senior boswachter ecologie

Staatsbosbeheer
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E **Art. 5.1. lid 2 sub e** <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:upcmail.nl)>

T 088-2844313 | M 06**Art. 5.1. lid**

Locatie: Overveen

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** <upcmail.nl>
Verzonden: maandag 7 november 2022 14:35
Aan: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:upcmail.nl)>
Onderwerp: Voorland Stichtse Brug

Beste **Art. 5.1.**

Daar de internetverbinding op mijn computer niet werkt reageer ik via mijn iPad waarop ik nu wel mails kan versturen en ontvangen.

Je schreef dat het bureau Royal Haskoning is. Kan je aangeven of de opdracht door SBB al verleend is en wat het doel van het onderzoek is? Gaat het alleen om een flora- en fauna-inventarisatie, beheerevaluatie of een rapportage in het kader van de subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL)?

Er zijn na mijn rapport uit 2015 de nodige bijzondere vondsten op het Voorland gedaan. Anderzijds zijn er van diverse plant- en diergroepen geen recente gegevens voorhanden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 15:09
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Voorland Stichtse brug
Bijlagen: VOORLANDEN STICHTSE BRUG.xlsx

Hoi Art.

Ik heb een vegetatie en flora kartering uit 2019 gevonden. Kan jij bij ons op de K schijf?

Het bestand is nogal groot namelijk, hij staat hier: [Interne link](#)

Dit is de laatste data die wij hebben van de SNL inventarisatie. De volgende flora kartering zou dus weer in 2025 aan de beurt zijn. Vegetatie in 2031.

Een mossen excursie van BLWG in najaar 2021, de data staan ook in NDFD ingevoerd maar heb de excel lijst bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
senior boswachter ecologie

Staatsbosbeheer
team Gooi- en Kennemerland | provinciale eenheid Noord-Holland

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
T 088-2844313 | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Overveen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 221

Voorlanden Stichtse brug

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 - 221.pdf (1)

sortnumm	wetnaam	nednaam	location_name	x	y	kmhok
3622	Drepanocladus kneiffii	Krom zompms	Eem- en Gooimeersche kust	149,994	479,347	149479
2628	Drepanocladus polygamus	Goudsikkelmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,691	479,565	149479
2526	Dicranella staphylina	Knolletjesgreppelmos	Blaricum	149,995	479,393	149479
3291	Bryum rubens	Braamknikmos	Blaricum	149,986	479,385	149479
2505	Alcina aloides var. ambigua		Blaricum	149,994	479,386	149479
2861	Phascum cuspidatum	Gewoon knopmos	Blaricum	149,995	479,382	149479
2555	Barbula unguiculata	Kleismaragdsteeltje	Blaricum	149,983	479,39	149479
3066	Syntrichia ruralis var. arenicola	Groot duinsterretje	Blaricum	149,983	479,39	149479
2548	Barbula convoluta var. sardoa		Blaricum	149,983	479,39	149479
2550	Didymodon vinealis var. flaccidus		Blaricum	149,64	479,668	149479
2688	Didymodon luridus	Breed dubbelbandmos	Blaricum	149,713	479,629	149479
3064	Tortula muralis	Gewoon muursterretje	Blaricum	149,72	479,626	149479
2739	Fissidens crassipes	Gewoon riviervedermos	Blaricum	149,81	479,561	149479
2780	Hygrohypnum luridum	Gewoon spatwatermos	Gooimeer	149,812	479,564	149479
2518	Amblystegium tenax	Waterpluisdraadmos	Gooimeer	149,811	479,561	149479
3023	Sphagnum squarrosum	Haakveenmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,678	479,513	149479
3455	Riccardia chamaedryfolia	Gewoon moerasvorkje	Eem- en Gooimeersche kust	149,646	479,471	149479
3149	Polytrichum commune var. commune		Eem- en Gooimeersche kust	149,631	479,469	149479
2544	Aulacomnium palustre	Roodviltmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,638	479,46	149479
2792	Hypnum jutlandicum	Heideklauwtjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,647	479,458	149479
2636	Campylopus introflexus	Grijs kronkelsteeltje	Eem- en Gooimeersche kust	149,643	479,454	149479
2810	Leucobryum glaucum	Kussentjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,643	479,454	149479
3024	Sphagnum subnitens	Glanzend veenmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,643	479,454	149479
2660	Ctenidium molluscum	Kammos	Eem- en Gooimeersche kust	149,575	479,363	149479
3430	Pellia endivifolia	Gekroesd plakkaatmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,488	479,307	149479
2735	Fissidens adianthoides	Groot vedermos	Eem- en Gooimeersche kust	149,421	479,311	149479
3519	Lophocolea semiteres	Gaaf kantmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,42	479,299	149479
3387	Lophocolea heterophylla	Gedrongen kantmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,388	479,308	149479
3403	Marchantia polymorpha	Parapluitjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,369	479,301	149479
3046	Thuidium tamariscinum	Gewoon tujamos	Eem- en Gooimeersche kust	149,377	479,295	149479
3384	Lophocolea bidentata	Gewoon kantmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,377	479,295	149479
2759	Grimmia pulvinata	Gewoon muisjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,308	479,293	149479
2839	Orthotrichum anomalum	Gesteelde haarmuts	Eem- en Gooimeersche kust	149,308	479,293	149479
2532	Anomodon viticulosus	Groot touwtjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,272	479,269	149479
3039	Thamnobryum alpegerium	Struikmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,268	479,279	149479
2773	Homalia trichomanoides	Spatelmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,279	479,276	149479
3289	Schistidium crassipilum	Muurachterlichtmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,306	479,224	149479
2776	Homalothecium sericeum	Gewoon zijdemos	Eem- en Gooimeersche kust	149,303	479,195	149479
2515	Amblystegium serpens	Gewoon pluisdraadmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,301	479,19	149479
3512	Cololejeunea minutissima	Dwergwatjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,28	479,187	149479
3065	Syntrichia papillosa	Knikersterretje	Eem- en Gooimeersche kust	149,28	479,187	149479
2658	Cryphaea heteromalla	Vliermos	Eem- en Gooimeersche kust	149,276	479,208	149479
3409	Metzgeria fruticulosa	Blauw boomvorkje	Eem- en Gooimeersche kust	149,276	479,208	149479
3090	Zygodon viridissimus var. viridissimus		Eem- en Gooimeersche kust	149,276	479,208	149479
2570	Brachythecium salebrosum	Glad dikkopmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,275	479,203	149479
2970	Rhynchostegium confertum	Boomsnavelmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,276	479,203	149479
3359	Frullania dilatata	Helmroestmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,27	479,198	149479
3451	Radula complanata	Gewoon schijfjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,27	479,198	149479
3086	Zygodon conoideus	Staaftjeslepenmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,27	479,198	149479
3410	Metzgeria furcata	Bleek boomvorkje	Eem- en Gooimeersche kust	149,275	479,197	149479
2737	Fissidens bryoides	Gezoomd vedermos	Eem- en Gooimeersche kust	149,266	479,202	149479
2573	Bryoetrichophyllum recurvirostre	Oranjesteeltje	Eem- en Gooimeersche kust	149,267	479,203	149479
2746	Fissidens taxifolius	Kleivedermos	Eem- en Gooimeersche kust	149,264	479,218	149479
3075	Ulotia bruchii	Knotskroesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,263	479,206	149479
2843	Orthotrichum diaphanum	Grijze haarmuts	Eem- en Gooimeersche kust	149,263	479,206	149479
2599	Bryum microerythrocarpum	Roestknolknikmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,264	479,208	149479
2847	Orthotrichum pulchellum	Gekroesde haarmuts	Eem- en Gooimeersche kust	149,258	479,232	149479
3074	Ulotia	Kroesmos (G)	Eem- en Gooimeersche kust	149,246	479,215	149479
2942	Pseudoscleropodium purum	Groot laddermos	Eem- en Gooimeersche kust	149,213	479,206	149479
2733	Eurhynchium striatum	Geplooid snavelmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,213	479,206	149479
2539	Atrichum undulatum	Groot rimpelmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,213	479,206	149479
2629	Campyllum stellatum	Sterrengoudmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,22	479,194	149479
2603	Bryum pseudotriquetrum	Veenknikmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,164	479,032	149479
3301	Aneura pinguis	Echt vetmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,168	479,045	149479
2620	Calliergonella cuspidata	Gewoon puntmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,175	479,021	149479
3446	Preissia quadrata	Vierkantsmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,182	479,039	149479
2924	Polytrichum formosum	Fraai haarmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,196	479,065	149479
2567	Brachythecium rutabulum	Gewoon dikkopmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,223	479,057	149479
3142	Plagiomnium affine	Rond boogsterrenmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,223	479,057	149479
2587	Bryum capillare var. capillare		Eem- en Gooimeersche kust	149,223	479,057	149479
2838	Orthotrichum affine	Gewone haarmuts	Eem- en Gooimeersche kust	149,23	479,055	149479
2976	Rhytidia delphus squarrosus	Gewoon haakmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,228	479,055	149479
2729	Kindbergia praelonga	Fijn laddermos	Eem- en Gooimeersche kust	149,24	479,044	149479
3589	Hypnum cupressiforme var. cupressiforme	Echt klauwtjesmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,234	479,018	149479
2561	Brachythecium albicans	Bleek dikkopmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,234	479,018	149479
2552	Pseudocrossidium hornschiuchianum	Spits smaragdsteeltje	Eem- en Gooimeersche kust	149,238	479,004	149479
2753	Funaria hygrometrica	Gewoon kruimmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,234	479,007	149479
2578	Bryum barnesii	Geelkorrelknikmos	Eem- en Gooimeersche kust	149,234	479,007	149479
2549	Barbula convoluta var. convoluta		Eem- en Gooimeersche kust	149,234	479,007	149479
2642	Ceratodon purpureus	Gewoon purpersteeltje	Eem- en Gooimeersche kust	149,234	479,007	149479