



Datum 25 mei 2023

Onderwerp Woo-besluit | Wijchens Ven

Behandeld door

Ons kenmerk Z23-2972 / D23-18459

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte

Op 31 maart 2023 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om documenten die betrekking hebben op de Groenewoudseweg 86 te Wijchen. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 4 april 2023 bevestigd.

Op 24 april 2023 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat uw verzoek groot is waardoor het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd heeft gekost.

Op 4 mei 2023 heb ik derde-belanghebbende(n) om hun zienswijze gevraagd, volgens art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Ik heb u hiervan op de hoogte gesteld en u laten weten dat de termijn niet verder liep, totdat de zienswijzen kenbaar waren gemaakt. Een aantal van de belanghebbenden hebben hier geen gebruik van gemaakt. De overige belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking.

1. Uw Woo-verzoek

Het moment waarop u uw verzoek heeft gedaan, heeft gevolgen voor de welke documenten zijn gezocht. Een Woo-verzoek kan nooit gaan over documenten die na het opsturen van uw verzoek zijn geschreven.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 31 maart 2023, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

U vraagt in uw Woo-verzoek om documenten die betrekking hebben op de Groenewoudseweg 86 waar u als privépersonen en als bedrijf Buitenoverleg bij betrokken zijn. U vraagt specifiek om de volgende documenten:

1. Alle documenten/correspondentie m.b.t. Groenewoudseweg 86;
2. Alle (concept)brieven en mailwisselingen met provincie, gemeente Wijchen en Natuur Wijchen;
3. Alle klachten die binnen zijn gekomen in 2020 tot en met heden over Buitenoverleg en ██████████ ██████████ de Groenewoudseweg 86.

U vraagt deze documenten op over een periode van 18 juli 2022 tot en met heden.

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor de systemen de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 33 documenten gevonden.

2.1. Reeds openbaar

Een aantal van de documenten zijn al openbaar en voor iedereen beschikbaar. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De vindplaats van deze documenten kunt u terugvinden op het bijgevoegde documentenoverzicht.

2.2. Bijzonder openbaarmakingsregime

Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd, zoals de Kadasterwet. Deze bijzondere openbaarmakingsbepaling gaat voor op de bepalingen van de Woo. Dat betekent dat de Woo niet van toepassing is op een document dat onder een bijzonder openbaarmakingsregime valt.

Bijlage 3 behorend bij document Z23-2972 – 30 betreft eigendomsinformatie. Dit document is ingeschreven bij het kadaster. Deze informatie is op grond van hoofdstuk 7 Kadasterwet te raadplegen bij het kadaster. Hoofdstuk 7 van de Kadasterwet is een in de bijlage bij artikel 8.8. Woo genoemd bijzonder openbaarmakingsregime. Op grond van artikel 8.8. Woo valt voornoemd documenten niet onder de Woo. U kunt dit document raadplegen via het kadaster.

3. Overwegingen

3.1. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan verschillende soorten persoonsgegevens, anders dan bijzondere persoonsgegevens. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.² Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

3.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

Een aantal van de aangetroffen documenten zijn stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op grond van artikel 5.2 eerste lid, Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen ambtelijk adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het gaat hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een grotendeels openbaar karakter. Deze beperkingen zorgt ervoor dat

² ECLI:NL:RVS:2018:321

ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens ook niet openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.³

4. Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen 33 documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten, voor zover ze onder de Woo vallen, (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Ik stuur de documenten gelijk bij dit besluit mee, omdat ik nadat ik de zienswijzen heb gelezen niet verwacht dat er bezwaar is tegen openbaarmaking van de documenten.

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Een kopie van dit besluit zend ik aan de betrokken personen/organisaties.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de Afdeling Juridische Zaken via [REDACTED] of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[REDACTED]

drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

³ ECLI:NL:RVS:2018:314

Documentenoverzicht Woo-besluit - Zaaknummer:**Z23-2972**

Nummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
Z23-2972 - 1	E-mail correspondentie: Buitenoverleg - Bijlage 1: 20220601 Wegwijs	3-8-2022	Ja, deels - Bijlage 1 is reeds openbaar, coulance halve toegevoegd aan besluit.
Z23-2972 - 2	E-mail correspondentie: Activiteiten op Wijchens ven	3-8-2022	Ja, deels
Z23-2972 - 3	E-mail correspondentie: Buitenoverleg	8-8-2022	Ja, deels
Z23-2972 - 4	E-mail correspondentie: Wijchense ven	9-8-2022	Ja, deels
Z23-2972 - 5	E-mail correspondentie: Wijchense ven - vraag	10-8-2022	Ja, deels
Z23-2972 - 6	E-mail correspondentie: Vragen n.a.v. Woo-besluit - Bijlage 1: Tekening perceel grens met SBB; - Bijlage 2: D22-30302 Woo-besluit; - Bijlage 3: D22-30302 Gezwart Wijchens ven 30 documenten.	21-10-2022	Ja, deels - Bijlage 2 en 3 zijn reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar via: https://www.staatsbosbeheer.nl/-/media/19-wob/20220830-woo-besluit-wijchense-ven.pdf
Z23-2972 - 7	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's - Bijlage 1: Besluit Woo verzoek 11 juli 22 met aantekeningen; - Bijlage 2: Foto; - Bijlage 3: Foto; - Bijlage 4: Foto.	31-10-2022	Ja, deels - Bijlage 1 is reeds openbaar gemaakt door de gemeente Wijchen
Z23-2972 - 8	E-mail correspondentie: Commercieel	17-12-2022	Ja, deels
Z23-2972 - 9	E-mail correspondentie: Verzoek Wet open overheid	5-1-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 10	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	12-1-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 11	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	19-1-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 12	Brief: Wijchens ven	20-1-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 13	E-mail correspondentie: Status Wijchens ven?	24-1-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 14	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	2-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 15	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	3-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 16	E-mail correspondentie: Zaaknummer 2021-016224, reactie	13-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 17	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	13-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 18	E-mail correspondentie: Aanwijzing Gelders natuurnetwerk	14-2-2023	Ja, deels

Z23-2972 - 19	E-mail correspondentie: Brief Buitenoverleg/Wijchens ven - Bijlage 1: Concept brief Wijchens ven	14-2-2023	Ja, deels - Bijlage 1 is identiek aan document Z23-2972 - 12
Z23-2972 - 20	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	15-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 21	E-mail correspondentie: Wijchens ven	16-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 22	E-mail correspondentie: Handhavingsverzoek - Bijlage 1: Handhavingsverzoek	23-2-2023	Ja, deels - Bijlage 1 is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar via: https://www.staatsbosbeheer.nl/-/media/19-wob/20220830-woo-besluit-wijchense-ven.pdf
Z23-2972 - 23	E-mail correspondentie: Handhavingsverzoek	24-2-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 24	E-mail correspondentie: Wijziging bestemmingsplan Wijchens ven	6-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 25	E-mail correspondentie: Woo besluit gemeente Buitenoverleg en foto's	7-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 26	E-mail correspondentie: Brief verzenden - Bijlage 1: Brief Natuur Wijchen	14-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 27	E-mail correspondentie: Concept mail in reactie op mail --	20-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 28	E-mail correspondentie: Wijchense ven/Buitenoverleg - Bijlage 1: D23-11354 Brief in reactie op brieven	22-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 29	E-mail correspondentie: Wijchense ven/Buitenoverleg	23-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 30	E-mail correspondentie: Handhavingsverzoek Wijchens Ven - Bijlage 1: 20230312 Kano's; - Bijlage 2: 20230312 Perceel; - Bijlage 3: Eigendomsinformatie.	23-3-2023	Ja, deels - Bijlage 3 is reeds openbaar in het kadaster
Z23-2972 - 31	E-mail correspondentie: Handhavingsverzoek - Bijlage 1: 20230329 Handhavingsverzoek	29-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 32	E-mail correspondentie: Handhavingsverzoek	30-3-2023	Ja, deels
Z23-2972 - 33	E-mail correspondentie: Beslissing kenmerk Z22-2985/D22-30940	30-3-2023	Ja, deels

Art. 5.1. lid 2

Van: Natuur Wijchen / Art. 5.1. lid 2 <voorzitter@natuurwijchen.nl>
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 16:06
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub b; Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: buitenoverleg
Bijlagen: 20220601 wegwijs.jpeg

Dag Art. 5.1., Art. 5.1.,

Inmiddels hebben wij van zowel de Gemeente Wijchen als de Provincie Gelderland uitvoerig bericht gekregen van de stappen die zij ondernemen naar aanleiding van ons handhavingsverzoek. Samengevat: de gemeente heeft een dwangbevel met forse dwangsommen opgelegd om met alle bedrijfsactiviteiten te stoppen. Dat dwangbevel is inmiddels ook bij het Kadaster ingeschreven. Uit de bijlage daarbij blijkt wel hoeveel gesprekken en correspondentie er geweest is om de fa. Buitenoverleg te overtuigen dat zij een haalbare ontheffingsaanvraag moeten indienen. Dat is de fa. blijkbaar niet gelukt. De Provincie verwijst vooralsnog naar de Gemeente, als die gaat handhaven worden de provinciale overtredingen ook meteen beëindigd.

Weet dat wij nogal wat over ons heen krijgen omdat wij jullie natuurgebied "in bescherming nemen". Zie bijvoorbeeld de bijlage met een ingezonden brief van Art. 5.1. lid 2 in het Wijchens Weekblad Wegwijs (dat heeft geleid tot een aanklacht van ons wegens laster). Wij merken dat er onder de oppervlakte nog veel meer dergelijks rondgaat.

Wij beraden ons op actie onzerzijds.

Na zoveel tijd (zes maanden?) zouden wij het op prijs stellen te horen wat Staatsbosbeheer gaat ondernemen tegen het ongeoorloofd gebruik van het Wijchens Ven. Als dat jullie het laatste "bevoegd gezag" zijn dat nog moet reageren.

@Art. 5.1., in ons laatste telefoongesprek gaf jij aan dat jullie diepgaand juridisch aan het studeren zijn op de gebruiksmogelijkheden van het Wijchens Ven. Het is ons niet duidelijk wat je daarmee bedoelde, maar wij krijgen daar een ernstig onrustig gevoel van. Het lijkt ons evident dat recreatieve en toeristische rondvaarten daar niet onder vallen NB van dat standpunt hebben wij ook ene buurman nadrukkelijk op de hoogte gesteld.

Wij horen graag een dezer dagen welke acties jullie gaan ondernemen in deze,

hartelijks en groene groet

--

Art. 5.1. lid 2

Voorzitter Natuur Wijchen

M 06-Art. 5.1.

natuurwijchen.nl

BEN JIJ AL LID? VOOR MAAR € 5,- TELT JOUW STEM VOOR DE NATUUR OOK MEE!

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2972 – 1

20220601 Wegwijs

Verhoging van het grondwaterpeil heeft geen invloed vanwege een ondoordringbare leemlaag die daar weer onder zit en het grondwater gescheiden houdt van het voedselarme water van de vennen. En maar goed ook dat het grondwater niet door die leemlaag heen breekt omdat door eutrofiëring het unieke karakter van het vennengebied – met haar specifieke plantensoorten als beenbreek, zonnedauw en veenbes verloren zou gaan.

Meneer Boll die ruim 40 jaar bij Staatsbosbeheer (SBB) heeft gewerkt zou beter moeten weten. In 2019 heeft datzelfde SBB namelijk geconcludeerd dat de maatregelen als boskap en schoonmaken van de vennen uit 2013 effect hebben gehad. Het waterpeil is sindsdien aanmerkelijk gestegen. Eureka!

Er lopen momenteel naar eigen zeggen ca. 50 acties van Natuur Wijchen – waarvan meneer Boll één van de drijvende krachten is - tegen burgers en bedrijven. Zij acht het noodzakelijk natuurpolitie te spelen; allemaal zogenaamd voor het goede doel, de natuur. Onwaarheden en overdrijvingen worden hierbij helaas niet geschuwd.

Prima om te gaan voor natuurbehoud en natuurontwikkeling maar houdt dan op z'n minst de discussie fair – en vooral feitelijk.

Pieter van der Have

WEGWIJS
(terug) **LEZEN**

weekblad-wegwijs.nl

Wegwijs 1-6-'22

Ingezonden

Natuurpolitie

Het is best een zorgelijke ontwikkeling, die 'natuur - enthousiastelingen', die menen deskundig te zijn en regelmatig van zich moeten laten horen in pers en media. Waarom zorgelijk? Verenigd in clubjes en verenigingen komen ze zogenaamd op voor klimaat en natuur en houden ze onze overheid aan het werk. Zo zorgen ze voor een financiële druk op de belastingbetaler.

Inspraak prima maar gaat het niet te ver als je je eigen 'deskundigheid' boven die van de echte vakspecialisten stelt? En dan denk ik aan Rijkswaterstaat, de Waterschappen, provinciale – en gemeentelijke uitvoeringsinstaties; mensen waarvan geacht mag worden dat zij verstand van zaken hebben.

Een zekere Hans Boll laat van zich horen in de Wegwijs van 18 mei jl. "De natuur heeft dorst" luidt het artikel. Meneer Boll beweert dat er een relatie bestaat tussen een verlaging van het grondwaterpeil en aantasting van de natuur in de Hatertse en Overasseltse vennen. Niet juist! Elke Alvernees weet dat er in 2013 ongeveer 36 hectare bos in het vennengebied is gekapt tegen de verdroging. Bomen spelen namelijk een grote rol in de waterhuishouding vanwege hun verdamping van water. De vennen zijn op te vatten als gescheiden spaarbekkens voorzien zijn van een smeerlaag dat wegsijpelen van water tegengaat en die gevoed worden door regenwater.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@outlook.com>
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 16:34
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: activiteiten op Wijchens Ven

Geachte heer Art. 5.1. lid 2,

Wij hebben meerdere malen bezwaar gemaakt tegen het strijdig en commercieel gebruik van t Wijchens Ven door Art. 5.1. lid 2 sub Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted], de fa. BuitenOverleg. Hun 12 persoon gemotoriseerd vlot en het zwemmen door recreatieve gasten bezorgd ons als inwoners van Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted] overlast en privacy verlies. Vissers van de hengelsportvereniging spreken ons ook regelmatig hierover aan.

De Gemeente Wijchen heeft aan Art. 5.1. lid 2 sub [redacted] een last onder dwangsom opgelegd in verband met illegale bouwwerken op hun erf en strijdig gebruik (B.P.) daarvan. Wij verwachten ook van U zijde maatregelen tegen deze activiteiten nu deze strijdigheid zich nog steeds voor doet.

Hoogachtend,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
06 Art. 5.1. [redacted]

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 17:33
Aan: Art. 5.1. lid 2 ; Art. 5.1. lid ; Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: buitenoverleg

Dag allen,

Zou iemand van jullie willen antwoorden.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
Tel: 06-Art. 5.1. | Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Natuur Wijchen / Art. 5.1. lid <voorzitter@natuurwijchen.nl>
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 10:43
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e ; Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Re: buitenoverleg

Dag Art. ,

en mogen wij dan ook weten wie dat zijn? wij hebben hier evident belang bij,

hartelijke groet

Art. 5.1. lid 2

Voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1.

natuurwijchen.nl
BEN JIJ AL LID? VOOR MAAR € 5,- TELT JOUW STEM VOOR DE NATUUR OOK MEE!

Art. 5.1. lid 2 sub e schreef op 2022-08-03 17:09:

> Beste Art. 5.1. lid ,
>
> Bedankt voor uw bericht. Ik uw email doorgestuurd naar degenen die dit
> dossier behandelen.
>
> Vriendelijke groet,
>
> Art. 5.1. lid 2 sub e
>
> Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost Ooijse
> Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
>
>
>
>

Zelfde mailwisseling: 3 augustus 2022 - 16:06 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 15:12
Aan: 'voorzitter@natuurwijchen.nl'
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Wijchense Ven

Geachte heer Art. 5.1. lid 2,

Via mijn collega de heer Art. 5.1. lid 2 vernam ik dat u graag contact zou willen met Staatsbosbeheer inzake het Wijchense Ven. Zoals de heer Art. 5.1. lid 2 ook al aangaf in zijn telefoongesprek met u zijn we op dit moment intern aan het kijken naar situatie die is ontstaan rond het Wijchense Ven. Helaas vergt dit door de vakantieperiode meer tijd dan gepland. Mochten we meer duidelijkheid hebben over de situatie en de stappen die genomen gaan worden dan zullen we u informeren binnen de gestelde wet- en regelgeving (AVG).

Ik hoop u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u vragen hebben dan kunt u mij bereiken op het volgende e-mailadres Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl of op het volgende telefoonnummer 06-Art. 5.1. lid 2.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
rentmeester

Staatsbosbeheer
| afdeling Markt & Ontwikkeling

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 10 augustus 2022 09:00
Aan: Art. 5.1. lid 2@gmail.com
Onderwerp: RE: Wijchens ven - vraag Art. 5.1. lid 2 sub e

Hallo Art. 5.1. lid 2,

Ik had van Art. 5.1. lid 2 ook vernomen dat je betrokken bent bij onder het Wijchense Ven. Mochten er vragen zijn dan zal ik contact met je opnemen.

Gr Art. 5.1. lid 2

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid 2@gmail.com <Art. 5.1. lid 2@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 20:55
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Wijchens ven - vraag Art. 5.1. lid 2 sub e

Hallo Art. 5.1. lid 2,

ik hoorde van Art. 5.1. lid 2, de voorzitter van Natuur Wijchen, dat jij een rol speelt bij de kwestie gebruik Wijchens ven door het bedrijf Buitenoverleg.

Ik ben vanuit onze Vereniging hierbij betrokken en heb deelgenomen aan een gesprek met Art. 5.1. lid 2 sub e Woo n.a.v. ons handhavingsverzoek.

Mocht je specifieke vragen hebben, bel gerust.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Natuur en Milieu Wijchen

06-Art. 5.1. lid 2

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 10:35
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: vragen n.a.v. Woo besluit Art. 5.1. lid 2 sub e
Bijlagen: tekening perceelgrens met SBB.pdf; D22-30302 Woo-besluit _ Wijchense ven.pdf; D22-30302 Gezwart _ Wijchense ven 30 documenten.pdf

Dag Art. 5.1. lid 2,

Ik neem aan dat door het plannen van het gesprek dit ook afgehandeld is/ wordt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
juristStaatsbosbeheer
| afdeling juridische zakenE Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Amersfoort

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Van: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 10:07
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: vragen n.a.v. Woo besluit Art. 5.1. lid 2 sub e

Hallo Art. 5.1. lid 2, Hallo Art. 5.1. lid 2,

Ik zie dat tijdens mijn vakantie onderstaande bericht is gestuurd. Zouden jullie hier naar willen kijken, in overleg met Art. 5.1. lid 2. Bedankt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
senior boswachter publiek | team Rivierengebied-Oost

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e @live.nl
Verzonden: woensdag 21 september 2022 15:00
Aan: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>
CC: BuitenOverleg <info@buitenoverleg.nl>
Onderwerp: vragen n.a.v. Woo besluit Art. 5.1. lid 2 sub e

Geachte meneer Art. 5.1. lid 2,

Acht september hebben we het Woo-besluit ontvangen van Staatsbosbeheer .

Dit Woo-besluit heeft ons inzicht gegeven in de gang van zaken bij Staatsbosbeheer. Het Woo-besluit roept nog wel een aantal vragen bij ons op die ik graag aan u voorleg.

Ik heb verzocht om alle klachten die afgelopen jaren binnen zijn gekomen over BuitenOverleg en over ons als bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e Wijchen.

In het Woo besluit heb ik naast de handavingsbrief van Natuur en Milieu géén verdere klachten van belanghebbenden / omwonenden aangetroffen, dit is goed nieuws voor ons en hopelijk ook voor Staatsbosbeheer.

- Is mijn conclusie gerechtvaardigd dat er verder dus afgelopen jaren / tot 18 juli 2022 géén klachten bij SBB zijn binnengekomen over ons perceel en/of activiteiten van BuitenOverleg?
- Zijn er mogelijk ná 18 juli nog klachten binnengekomen?

In de documenten die we toegestuurd hebben gekregen wordt gesproken over illegaal grondbezit.

Van illegaal gebruik van grond van SBB ben ik mij niet bewust. Dat ons ponton in het water ligt van SBB dat klopt. Indien nodig, en op verzoek van SBB, verleggen wij het ponton naar de steiger voor ons tuinhuis; in ons eigen stuk water!

Tot op heden zijn wij door SBB niet aangesproken op illegaal grondgebruik. Zoals eerder aangegeven wordt er óver ons gepraat, maar jammer genoeg niet mét ons.

Graag verneem ik van u op welke wijze wij illegaal grond gebruiken van SBB.

Voorjaar 2022 heb ik mijn bosje moeten laten kappen ivm wortelrot van de populieren. Na een flora en faunascan en na akkoord van de provincie is een deel van ons bosje gekapt. Ik wilde een hek plaatsen aan de straatzijde en langs het pad naar de steiger aan het water.

Om zeker te weten dat ik een hek zou plaatsen op eigen grond heb ik een grensreconstructie laten uitvoeren door het kadaster; zie gele lijn in bijlage.

De kosten van het kadaster was; 1450,-

Het pad dat achter mijn bosje loopt naar de vissteiger van SBB, de sloot en daarna nog een stukje 'wildernis' bleek mijn eigendom te zijn.

Ondertussen heeft SBB de (rotte) steiger weggehaald en is het hek verplaatst. (wat beiden van mij niet hoefde!)

SBB heeft, weet ik dus pas sinds kort, +/- 20 jaar illegaal gebruik gemaakt van mijn grond! Mogelijk wil SBB een deel van de kosten van het kadaster betalen en eventueel een samen overeen te komen bedrag voor het jaarlijkse gebruik dat heeft plaats gevonden. De visvereniging betaald namelijk jaarlijks een bedrag aan SBB voor het gebruik van het ven, gebruik van de vissteigers en de toegangen naar de visplekken.

Vissers hebben afgelopen jaren meerdere keren mijn afrastering kapot geknipt en jaarlijks veel rotzooi achter gelaten in de hoek bij de vissteiger.

Natuur en Milieu Wijchen was nogal stellig in hun handhavingsverzoek met de bewering dat de water-hyacinth een woekeraar is en dat deze met spoed verwijderd zou moeten worden. De water-hyacinth groeit op 2 plaatsten zover ik weet. Voor het perceel van **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** en voor ons perceel aan de **Art. 5.1. lid 2 sub e**. Gaat SBB deze planten verwijderen?

Gezien bovenstaande is het voor ons ondertussen toch wel zéér wenselijk om met elkaar een gesprek ter plaatse aan te gaan. Ik nodig u / SBB nógmaals uit om op de koffie te komen bij 'hun buurvrouw **Art.** n buurman **Art.** We grenzen namelijk aan elkaars percelen.

Vriendelijke groet en graag tot hoors,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

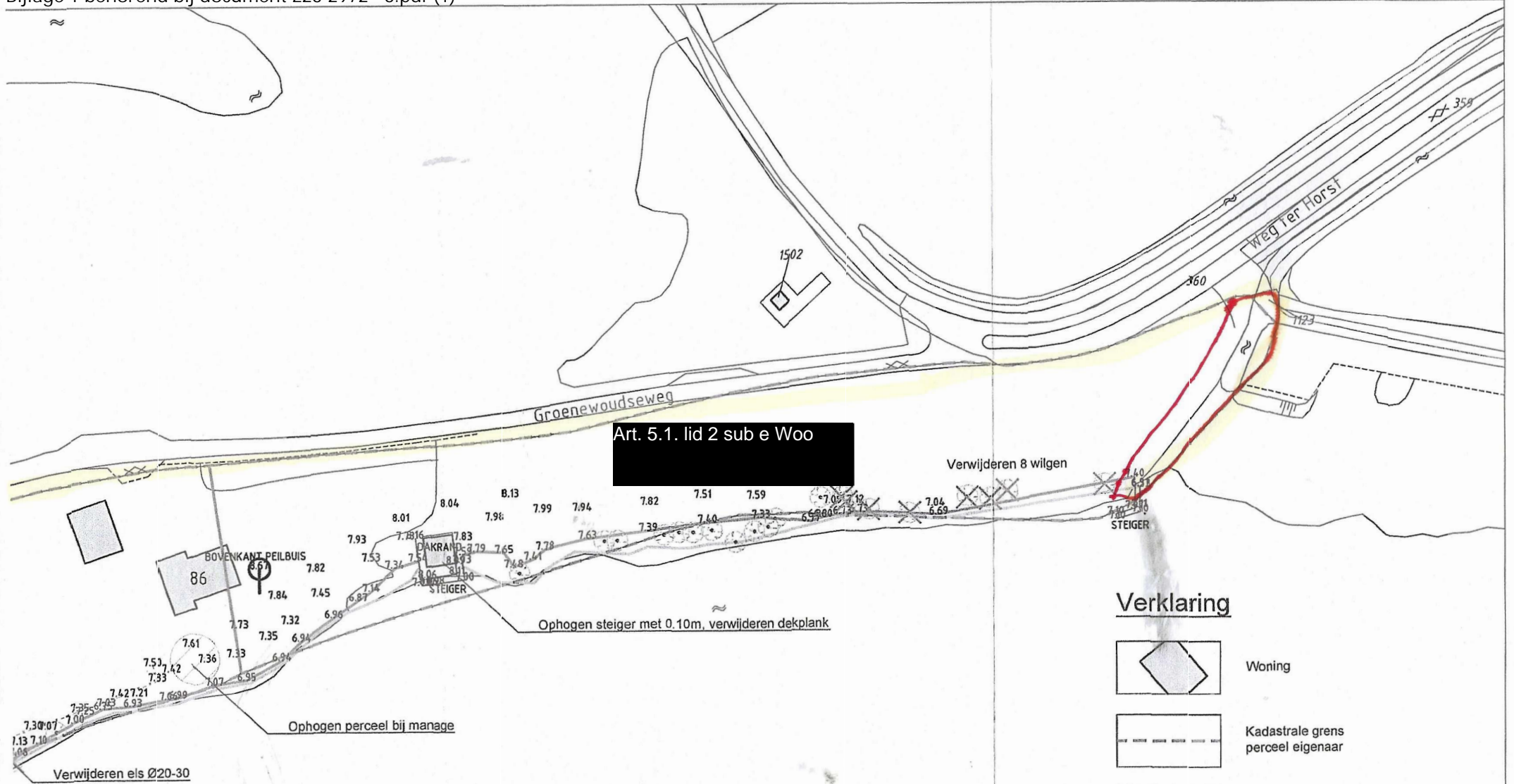
Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. lid 2 sub

e Woo


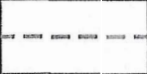
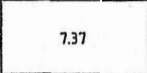


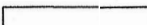
Bijlage 1 behorend bij document Z23-2972 – 6

Tekening perceel grens met SBB



en bomen, herplant eldes op perceel

Verklaring

-  Woning
-  Kadastrale grens perceel eigenaar
-  Ingemeten hoogtemaat
-  Handhaven ingemeten boom
-  Kappen ingemeten boom,
-  Waterlijn (25-10-2011) +6.59m NAP

- | |
|---|
| <p>Werkomschrijving ophoging:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ophogen grond - Egaliseren |
| <p>Werkomschrijving wilgentenen constructie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanbrengen palen - Vlechten wilgentenen - Aanbrengen doek |

Art. 5.1. lid 2

Van: info@buitenoverleg.nl
Verzonden: maandag 31 oktober 2022 12:58
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's
Bijlagen: besluit woo verzoek 11 juli 22 met aantekeningen.pdf; IMG-20220415-WA0000.jpg; 20210601_150507.jpg; 20210529_141100.jpg

Hallo Art. 5.1.,

Hier het besluit op het WOO verzoek van de gemeente Wijchen.

Tevens de foto van de vissers gemaakt op het perceel van de heer Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo in Wijchen op 15/4/22.

En foto's van een kano van de Art. 5.1. lid 2 sub e gemaakt op 1 juni 2021 (broedseizoen) met zijn gasten in het riet. De jonge meerkoetjes zwommen net rond.

Veel succes ermee.

Vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Bijlage 2 behorend bij document Z23-2972 – 7

Foto



Bijlage 3 behorend bij document Z23-2972 – 7

Foto



Bijlage 4 behorend bij document Z23-2972 – 7

Foto



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 17 december 2022 12:14
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Re: commercieel

Dank je Art. 5.1. lid,

Zoiets blijft door je hoofd spoken als iets onduidelijks. Dank voor je antwoord

Op ma 12 dec. 2022 om 08:47 schreef Art. 5.1. lid <Art. 5.1. lid@staatsbosbeheer.nl>:

Hallo Art. 5.1. lid,

Bedankt voor de reactie en we snappen je bezorgdheid!

Wel heb ik nog een kleine nuance aangaande jou opmerking over het over het commercieel gebruik. We hebben gesproken over aanvullend commercieel gebruik en daarop heb ik aangegeven dat dit voor ons niet bespreekbaar is. Ook de jou geschetste Armada van bijvoorbeeld Landal Greenparkbootjesbezitters lijkt mij Art. 5.1. lid

Ik hoop je voldoende te hebben geïnformeerd en mochten er vragen zijn dan verneem ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Van: Art. 5.1. lid <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:25
Aan: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. lid@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: commercieel

Dag Art. 5.1. lid,

Wij spraken onlangs over de toekomst, zo niet redding van het Wijchens Ven. Jij liet toen vallen dat commercieel gebruik uit den boze zou zijn. Dat woord **commercieel** knaagt nog steeds. Onder niet toegestaan gebruik valt ons inziens **alles** wat niet valt onder "vrije wandeling op wegen en paden". Aangezien er door het water geen pad loopt lijken ons alle vaartochten (met uitzondering volgens het bootjesreglement van Altijd Tevreden) onder het verbod vallen. Anders ben je zogezegd "van het padje af". Dat is ook een oud Wijchens spreekwoord, de betekenis daarvan leg ik bij gelegenheid nog wel eens uit. Maar dus, iedere uitzondering op het vaarverbod is per definitie een ongewenst precedent. Dan zal er binnen de kortste tijden een hele Armada van Landal Greenpark-bootjesbezitters rondvaren. Dat zouden we ten allen tijden willen voorkomen.

met groene groet

--

Art. 5.1. lid

voorzitter Natuur Wijchen

M 06-Art. 5.1. lid



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. www.natuurwijchen.nl

--

Z23-2972 - 8.pdf (2)

Art. 5.1 lid

voorzitter Natuur Wijchen

M 06 Art. 5.1



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. www.natuurwijchen.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 1 <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 09:50
Aan: SBB Info staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. lid 1; Art. 5.1
Onderwerp: Verzoek Wet open overheid

De lezer heil,

Allereerst de beste wensen voor 2023. Een jaar met meer natuur, een mooier landschap, een schoner milieu en een stabiel klimaat. In het kader van meer natuur verzoeken wij u om afschrift van recente correspondentie tussen Staatsbosbeheer en Buitenoverleg / Art. 5.1. lid 2 sub e Woo, Art. 5.1. lid 2 sub e te Wijchen. Dit verzoek is een vervolg op eerder verzoek onzerzijds over dit onderwerp. Graag alle documenten dus die sinds tot stand gekomen zijn. Met name een brief die recentelijke door u verzonden is aangaande wel of niet mogen varen op het Wijchens Ven is op korte termijn voor ons relevant. Wij zijn verwikkeld in planologische procedures aangaande verdere bedreigingen van de natuur in UW Wijchens Ven door de heer Art. 5.1. lid 2, dus wij verzoeken u dit schrijven zo snel mogelijk aan ons te doen toekomen.

met groene groet

--

Art. 5.1. lid 1
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. www.natuurwijchen.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 13:58
Aan: info@buitenoverleg.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer Art. 5.1. lid 2,

Helaas is het door de vakantieperiode en ziekte nog niet mogelijk geweest om een reactie op te stellen naar aanleiding van ons gesprek. We proberen op korte termijn met een formele reactie te komen.

Mocht u tussentijds nog vragen hebben dan kunt u mij bereiken op het volgende telefoonnummer 06-Art. 5.1. lid 2.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Van: info@buitenoverleg.nl <info@buitenoverleg.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 14:02
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@live.nl>
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer Art. 5.1. lid 2,

Inmiddels zijn er ruim 2 maanden verstreken na uw bezoek aan ons.

Wij zijn benieuwd naar jullie conclusies/bevindingen op basis van ons gesprek, de door ons toegestuurde documenten en het door u beloofde vervolgonderzoek.

Ook zijn we benieuwd of er inmiddels corrigerende acties zijn ondernomen richting de heer Art. 5.1. lid 2.

Graag zie ik uw schriftelijke reactie tegemoet.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Op 31 okt. 2022 18:39 schreef "Art. 5.1. lid 2" <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>:

Geachte heer Art. 5.1. lid 2

Bedankt voor het toezenden van de stukken!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Zelfde mailwisseling: 31 oktober 2022 - 12:58 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: info@buitenoverleg.nl
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 14:54
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer Art. 5.1. lid 2,

Zoals u weet of mogelijk niet weet is er in januari 2022 een handhavingsverzoek ingediend door de Vereniging Natuur Wijchen (hierna de vereniging) aan de gemeente met als doel ons bedrijf BuitenOverleg te sluiten. Dat is ook gebeurd.

Wij hebben kort na het bekend worden van het handhavingsverzoek de heren Art. 5.1. lid 2 en Art. 5.1. lid 2 uitgenodigd bij ons thuis om uit te leggen waarom ze hiertoe waren overgegaan en waarom ze ons beschuldigen van het aanbrengen van grote schade aan de natuur.

Als antwoord stelden ze dat er Staatsbosbeheer had geklaagd over ons bij de vereniging.

Wij waren niet op de hoogte van klachten van jullie over ons maar met jullie bewering onlangs dat we illegaal gronden van SBB in gebruik hebben is voor ons de vraag of jullie dit hebben gedeeld met de vereniging en of dit de aanleiding is geweest voor hun actie.

We weten dat de Art. 5.1. lid 2 gewerkt heeft voor SBB en dat er korte lijntjes zijn. Dat blijkt ook uit het WOO besluit van de gemeente dat we u hebben toegestuurd.

Als het niet zo is dat SBB de vereniging heeft gesproken over het illegaal/onrechtmatig in gebruik hebben van gronden van SBB, dan vernemen we dat ook graag schriftelijk.

Wij hebben in augustus bij de politie aangifte gedaan van smaad en laster tegen de vereniging en zijn in afwachting van behandeling van de zaak door de officier van justitie.

Voor ons is nu van belang in welke mate SBB betrokken is geweest bij de klacht van de vereniging.

Hetzelfde geldt voor de melding dat we "onrechtmatig" met ons bootje over het ven varen. Is die informatie ook door SBB met de vereniging gedeeld?

Wij hebben eerder een vervolg op een WOO verzoek d.d. 21/09/2022 bij jullie ingediend met een aantal vragen. Een aantal vragen zijn behandeld tijdens het gesprek met u. Een aantal vragen zijn niet beantwoord en voor ons wel van belang. Het gaat dan met name over wie de andere klagers zijn en of SBB kan uitleggen welke discussie er is ontstaan met de burens. Graag uitleg.

Begin citaat:

Beste heer Art. 5.1. lid 2

Bedankt voor het toesturen van het WOO besluit dat wij 30 augustus van u ontvingen per mail.

De 30 documenten die wij hebben ontvangen hebben ons inzicht gegeven.

Ik heb verzocht om alle klachten die afgelopen jaren binnen zijn gekomen over BuitenOverleg en over ons als bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e Wijchen.

In het WOO besluit heb ik naast de handhavingsbrief van Natuur en Milieu géén verdere klachten van belanghebbenden / omwonenden aangetroffen, dit is goed nieuws voor ons en hopelijk ook voor Staatsbosbeheer.

Is mijn conclusie gerechtvaardigd dat er verder dus afgelopen jaren / tot 18 juli 2022 géén klachten bij SBB zijn binnengekomen over ons perceel en/of activiteiten van BuitenOverleg?

Het vorige WOO verzoek betrof alle documenten /klachten etc. tot 18 juli.

In vervolg hierop:

Conform de Wet open overheid verzoek ik u om nu mij inzage te verlenen, van 18 juli t.m. heden, in het volgende;

- Wij verzoeken om inzage in **alle** documenten m.b.t. Art. 5.1. lid 2 sub e en alle activiteiten van BuitenOverleg
- Alle mailwisselingen met Provincie en Gemeente Wijchen waarbij wij als privé personen en als bedrijf (BuitenOverleg) betrokken zijn.
- wij verzoeken om openheid over **alle** (concept-)brieven en mails die hebben gecirculeerd tussen de 3 partijen na 18 juli 2022. (SBB, Provincie, Gemeente)
- Wij verzoeken om openheid over **alle** correspondentie/emails/brieven met Natuur Wijchen, Dhr. Art. 5.1. lid 2 en Dhr. Art. 5.1. lid 2.
- Nogmaals verzoek om onderstaande vraag te beantwoorden;
 Wij hebben een mail gekregen van SBB waarin wordt gesommeerd dat wij als aanwonenden van het Wijchens Ven per direct géén gebruik meer mogen maken van ons bootje en ponton op het ven. Dit 'viel ons koud op het dak'
Vraag; is deze mail alléén aan ons verzonden, of ook aan de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e en de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e ?
Zo ja? graag mails/brieven toevoegen.
- Alle klachten die binnen zijn gekomen vanaf 18 juli over BuitenOverleg en over ons als bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e Wijchen.

In mail van dinsdag 12 juli 2022 20:23 van jurist Staatsbosbeheer | afdeling Juridische zaken staat vermeld;

Vorige week sprak ik en er speelt nog veel meer. Meneer heeft ook gronden illegaal in gebruik en door het illegale gebruik van grond en water ontstaat er ook discussie met de burens.

Conform de Wet open overheid verzoek ik u om openheid te geven over;

- "Wat speelt er nog meer"?
- Welke gronden heb ik illegaal in gebruik volgend SBB?
- Welke grond en water heb ik illegaal in gebruik?
- Welke discussie is er van SBB met de/onze burens?

Vriendelijke groet en graag tot hoors

Art. 5.1. lid 2 sub e WOO Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. lid 2 sub

e WOO

Einde citaat.

Z23-2972 - 11.pdf (2)

Het verzoek al deze zaken mee te nemen in jullie formele reactie.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1, lid 2 sub e Woo

Zelfde mailwisseling: 12 januari 2023 - 13:58 uur

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. lid 2

Datum 20 januari 2023

Onderwerp Wijchense Ven

Behandeld door W. Art.

Ons kenmerk Z22-2985 / Documentnummer

Uw kenmerk n.v.t.

Bijlagen

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Afgelopen oktober heeft overleg plaatst gevonden tussen u en de heren Art. en Art. van Staatsbosbeheer. In dat overleg is de brief, kenmerk Z22-2985/ D22-30940, in augustus door Staatsbosbeheer aan u verstuurd ,besproken en heeft u uw standpunt toegelicht. Tijdens dit overleg is de afspraak gemaakt dat Staatsbosbeheer met een formele reactie zou komen aangaande de door ingebrachte punten. Tevens geef ik in deze brief antwoord op een aantal door u gestelde vragen.

Formele reactie Staatsbosbeheer naar aanleiding van het gesprek 31 oktober 2022.

Tijdens het gesprek is voornamelijk gesproken over het gebruik van het ven. Met betrekking tot het gebruik zijn twee zaken van belang. Enerzijds de regels vanuit publiekrechtelijke regelgeving. Zoals mijn collega, de heer Art. 5.1. lid per mail heeft toegelicht, is daarvoor in ieder geval het bestemmingsplan van belang. Tevens valt een groot deel van het gebied rond het Wijchense Ven binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en is daarmee beschermd natuurgebied. Het water van het Wijchense Ven valt daar niet onder, maar is wel opgenomen in de natuurbeheerplankaart van de Provincie. Naast deze publiekrechtelijke regelgeving kan Staatsbosbeheer regels stellen aan het gebruik van haar eigendommen, waarbij met name de doelstellingen van natuurbehoud van belang zijn.

Mocht u mee informatie willen over de bestemmingplannen dan kunt u deze raadplegen op de volgende website www.ruimtelijkeplannen.nl . Zoals aangegeven valt een groot gedeelte van het Wijchense Ven ook onder het Gelders Natuurnetwerk, nader informatie over het Geldersch Natuurnetwerk kunt vinden op de volgende website, <https://www.gelderland.nl/themas/natuur/gelderse-natuurgebieden> . Zoals mijn collega reeds via de email kunt u op de natuurbeheerplankaart van de Provincie Gelderland (www.gelderland.nl) meer informatie vinden over het water binnen het Wijchense Ven.

Gebruik Wijchense Ven voor Buitenoverleg

Ten aanzien van het gebruik door Buitenoverleg van het Wijchense Ven met een ponton boot wijken wij niet af van de stellingname in de brief van augustus 2022. U heeft desgevraagd geen stukken kunnen overleggen waaruit blijkt dat u voor gebruik toestemming heeft verkregen heeft van Staatsbosbeheer voor commercieel gebruik van het Wijchense ven met de pontonboot. Het gebruik van het ven met een pontonboot leidt, zoals

ik eerder heb aangegeven in de brief van augustus, tot een ongewenste verstoring van de natuur. Hierbij zullen wij het dan ook niet toestaan dat u gebruik maakt van het Wijchense Ven doormiddel van de ponton boot dit geldt ook voor het uitvoeren van commerciële activiteiten op het Wijchense Ven.

Verjaring gebruik Wijchense ven met uw boot

U heeft aangegeven dat u meer dan 20 jaar recreatief gebruik maakt van het Wijchense Ven doormiddels van een klein roeibootje. Alhoewel Staatsbosbeheer formeel van mening is dat er geen sprake is van verjaring zijn wij coulance halve bereid gebruik met een klein roeibootje toe te staan mits hiervoor een gebruiksovereenkomst afgesloten wordt. Voor dit gebruik gelden in ieder geval de onderstaande voorwaarden:

- Het is niet toegestaan om tijdens het broedseizoen te varen het op het Wijchense Ven.
- Het verkregen recht betreft een persoonlijk recht en is niet overdraagbaar.
- U dient geen overlast te veroorzaken en u dient rekening te houden met de aanwezige visverenging, u wel bekend.

Indien u akkoord bent met bovenstaande voorwaarden dan zullen wij een gebruiksovereenkomst opstellen waarin het gebruik worden vastgelegd. Gebruik is pas toegestaan na wederzijdse ondertekening van de gebruiksovereenkomst.

Ingebruikname gronden Staatsbosbeheer

In de brief van augustus en tijdens eerder genoemde overleg is geconstateerd dat u grond van Staatsbosbeheer in gebruik heeft. U gaf tijdens het overleg aan dat u hier niet van op de hoogte was. Graag zouden wij met u om tafel gaan om te kijken naar een passende oplossing voor het gebruik van de gronden van Staatsbosbeheer.

Reactie op uw vragen.

Per mail heeft u een onderstaande vragen gesteld naar aanleiding van uw Woo verzoek:

1. "Wat speelt er nog meer"?
2. Welke gronden heb ik illegaal in gebruik volgend SBB?
3. Welke grond en water heb ik illegaal in gebruik?
4. Welke discussie is er van SBB met de/onze burenen?

Ad 1: Wat speelt er nog meer

In eerste aanleg was intern de vraag of er een gebruiksovereenkomst was gesloten tussen Staatsbosbeheer en u over het gebruik van het ven met de pontonboot. De gehele context was nog niet bij iedereen binnen Staatsbosbeheer geheel bekend. Toen bleek dat er een handhavingsverzoek was ingediend door Natuur over het gebruik van perceel door Buitenoverleg. Tevens werd ook duidelijk dat er een discussie was tussen u met uw burenen over het gebruik van uw perceel voor Buitenoverleg. Deze beide zaken worden bedoeld met de zinsnede "dat er meer speelt".

Ad 2 en 3

Hiervoor verwijst ik u naar het eerder gestelde in deze brief en het besprokene op 31 oktober.

Ad 4

Ik verwijs u naar ad 1.

Ik begrijp dat deze brief voor u mogelijk een teleurstellende inhoud heeft. Er is gekeken wat wel en wat niet mogelijk is met inachtneming van de kwetsbaarheid van het Wijchense ven. Vanzelfsprekend is Staatsbosbeheer dit nader met u te bespreken en toe te lichten. U kunt contact opnemen de heer **Art 5.1 lid 1** voor vragen en het maken van een afspraak via 06-**Art 5.1** of **Art**@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

ing. J.A. Snel
hoofd Staatsbosbeheer Gelderland

Art. 5.1. lid 2

Van: SBB Rijkvannijmegen
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 09:55
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: Status wijchens Ven?

Beste Art. 5.1. lid,

N.a.v. uw vraag heb ik mijn collega's geraadpleegd. Onderstaand vindt u de informatie die mij is toegestuurd:

De aanduiding "natuureservaat" is een term van Google. Een perceel kan aangewezen zijn als Nederlands Natuurnetwerk (NNN), Natura 2000 (N2000) en/of Nationaal park. Daarnaast kan een perceel een natuurbestemming hebben in het bestemmingsplan. Het geldende bestemmingsplan en de regels kunt u vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl. Een groot deel van het gebied rond het Wijchensche Ven valt binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en is daarmee beschermd natuurgebied. Nadere informatie hierover kunt u vinden op <https://www.gelderland.nl/themas/natuur/gelderse-natuurgebieden>. Het water zelf valt daar niet onder, maar is wel opgenomen in de natuurbeheerplankaart van de Provincie. Verdere informatie hierover kunt u vinden op <https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=d8fc942b0c7646ff8900c26f05effef9>.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
T: 024-6632470
E: Geldersepoort@staatsbosbeheer.nl of Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. @live.nl>
Verzonden: maandag 23 januari 2023 14:00
Aan: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Status wijchens Ven?

Beste heer Art. 5.1. lid 2,

Ik heb jammer genoeg nog geen antwoord ontvangen. In verband met een vergunningtraject ben ik heel benieuwd naar het antwoord van SBS. Hopelijk kan ik spoedig een antwoord ontvangen.

Vriendelijke groet Art. 5.1. lid
06-Art. 5.1.

Op 11 jan. 2023 08:26 schreef SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>:

Beste Art. 5.1. lid,

Bedankt voor uw bericht. Ikzelf heb helaas niet alle antwoorden op uw vragen. Ik zet het bericht door naar mijn collega.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
T: 024-6632470
E: Geldersepoort@staatsbosbeheer.nl of Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl

Van: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. @live.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 15:30
Aan: SBB Rijkvannijmegen <rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Status wijchens Ven?

Beste **Art. 5.1. lid** beste lezer,

Ik heb een verzoek aan u. Op google-maps staar bij het Wijchens ven - Alverna dat het een natuurreservaat is. Ik twijfel aan die status, omdat het niet vermeld wordt bij de lijst van 'officiële' natuurreservaten in Nederland.

Kunt u mij aangeven;

*welke status het Wijchens ven heeft?

*onder welke categorie valt het water?

*onder welke categorie valt het gebied?

Ik verneem graag van u.

Vriendelijke groet **Art. 5.1. lid**

Art. 5.1. lid 2

Van: info@buitenoverleg.nl
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 11:42
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer Art.,

Graag zou ik per direct antwoord willen hebben op onze redelijke vragen.
We zitten met de gemeente midden in een legalisatietraject voor onze opstallen en activiteiten en voor de gemeente is van belang dat we geen overlast voor de omgeving en omwonenden veroorzaken.
Dat begrijpen we volledig.

Wij moeten daarom weten wie er wanneer bij jullie heeft geklaagd over ons en BuitenOverleg in het bijzonder.
Ook willen we weten – als er überhaupt klachten zijn - wat de klachten inhoudelijk zijn.

Als we binnen een week geen overzicht van klachten hebben dan gaan we ervan uit dat er geen klachten zijn en dat de bewering van Vereniging Natuur Wijchen (dat er afgelopen jaren meerdere klachten zijn binnengekomen bij SBB) onjuist is.

Graag ook een antwoord op de andere vragen die nog uitstaan en die we in onze voorgaande mails hebben opgenomen.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e WOO
BuitenOverleg

Zelfde mailwisseling: 19 januari 2023 - 14:54 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 16:16
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Hallo,

Kleine aanvulling. Ik ben niet in het bezit van het handhavingsverzoek. Naar mijn weten is het bezwaar rondom het vaartuig inderdaad iets wat voortkwam uit het verzoek.

Ik weet niet uit welke mailwisseling onderstaande zin komt en wie dit heeft geschreven.

Vorige week sprak ik en er speelt nog veel meer. Meneer heeft ook gronden illegaal in gebruik en door het illegale gebruik van grond en water ontstaat er ook discussie met de burens.

Mijn contact met de betrokkenen beperkt zich tot een telefoongesprek met de buurman die zijn ongenoegen uitte over de procedure (geen documentatie van) en een email waar ik de inhoud niet exact meer van weet. Naar mijn weten uitte meneer (de buurman) zijn ongenoegen over de traagheid waarop er wel dan niet werd gehandhaafd door SBB. De buurman heeft ook een periode vrijwel wekelijks gebeld naar het centrale nummer van de BE waarbij de administratief ondersteuner de telefoon beantwoordde. Wat er precies is besproken is bij mij niet bekend, maar ik begreep dat meneer vaak vroeg naar de stand van zaken omtrent het handhavingsverzoek. In het zeer beperkte contact wat ik heb gehad met alle partijen rondom dit dossier heb ik geen mensen zwart gemaakt of aangespoord tot negatieve berichtgeving en geen informatie gedeeld met andere partijen die iemand in een negatief daglicht zetten.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

senior boswachter publiek | team Rivierengebied-Oost

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 15:53

Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid <Art @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Hoi Art.,

Ik weet hier helaas niet het fijne van. Ik weet niet wat de aanleiding is geweest van het handhavingsverzoek. Vanuit SBB was Art. 5.1. het meest geïnformeerd. Ik werd op een dag hierbij gevraagd door een email van Art. 5.1. en vragen vanuit handhaving. Bij mij is niet bekend dat er door SBB is geklaagd. In ieder geval niet door mij. De contacten die ik heb gehad met alle partijen rondom dit dossier waren altijd objectief en niet oordelend. Ikzelf heb de meeste emails vaak gelijk verwijderd nadat deze zijn afgehandeld. Ik kan niet voor mijn collega's spreken. Alle correspondentie die ik had heb ik toegestuurd n.a.v. de WOO.

Ik kan mij voorstellen dat de email omtrent het gebruik van het bootje onverwachts kwam. Tijdens een eerder telefoongesprek heb ik naar mijn weten aangegeven dat wij aan het kijken waren naar de situatie en dat een mogelijke uitkomst zou kunnen zijn dat wij uitgaan van varen via de afgegeven visrechten (visvergunning). Omdat het broedseizoen begon en een brief nog niet klaar was is gekozen voor een email. Achteraf gezien was dit wellicht niet de beste manier om de bewoners te informeren. In dit geval functioneerde de boswachter Publiek als doorgeefluik van het beheerteam. Ik ken het fijne niet van de situatie m.b.t. andere bewoners. Dit omdat de aanleiding van de mail naar mijn weten het handhavingsverzoek was. Mocht er sprake zijn van meer overtreders dan geldt natuurlijk voor iedereen hetzelfde, maar hier is naar mijn weten nu geen actie op ondernomen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

senior boswachter publiek | team Rivierengebied-Oost

Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 15:30

Aan: Art. 5.1. lid <Art @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e <D.Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Dag allen,

Zie hieronder in rood mijn reactie. Als ik het zo lees gaat het plat gezegd om de vraag of Staatsbosbeheer Natuur Wijchen voor het karretje gespannen heeft om een handhavingsverzoek te doen bij het bevoegd gezag. Uit de informatie die ik heb leid ik niet af dat dit zo is. Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

jurist

Staatsbosbeheer

| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl

T 088-Art. 5.1. | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: info@buitenoverleg.nl <info@buitenoverleg.nl>

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 14:54

Aan: [Art. 5.1. lid 2 <Art.5.1.lid2@staatsbosbeheer.nl>](mailto:Art.5.1.lid2@staatsbosbeheer.nl)

CC: [Art. 5.1. lid 2 <Art.5.1.lid2@live.nl>](mailto:Art.5.1.lid2@live.nl); [Art. 5.1. lid 2 <Art.5.1.lid2@staatsbosbeheer.nl>](mailto:Art.5.1.lid2@staatsbosbeheer.nl)

Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer [Art.](#),

Zoals u weet of mogelijk niet weet is er in januari 2022 een handhavingsverzoek ingediend door de Vereniging Natuur Wijchen (hierna de vereniging) aan de gemeente met als doel ons bedrijf BuitenOverleg te sluiten. Dat is ook gebeurd.

Wij hebben kort na het bekend worden van het handhavingsverzoek de heren [Art.](#) en [Art.](#) uitgenodigd bij ons thuis om uit te leggen waarom ze hiertoe waren overgegaan en waarom ze ons beschuldigen van het aanbrengen van grote schade aan de natuur.

Als antwoord stelden ze dat er Staatsbosbeheer had geklaagd over ons bij de vereniging.

Klopt dit? Hebben wij geklaagd bij de vereniging? Ik weet alleen dat Natuur Wijchen ons gewezen heeft op toename gebruik van het ven, o.a. door Buitenoverleg. Wellicht checken bij Natuur Wijchen?

Wij waren niet op de hoogte van klachten van jullie over ons maar met jullie bewering onlangs dat we illegaal gronden van SBB in gebruik hebben is voor ons de vraag of jullie dit hebben gedeeld met de vereniging en of dit de aanleiding is geweest voor hun actie.

Ik heb nooit gecommuniceerd met de vereniging hierover. Is dat wel gebeurd? Ook checken bij Natuur Wijchen?

We weten dat de heer [Art.](#) gewerkt heeft voor SBB en dat er korte lijntjes zijn. Dat blijkt ook uit het WOO besluit van de gemeente dat we u hebben toegestuurd.

Als het niet zo is dat SBB de vereniging heeft gesproken over het illegaal/onrechtmatig in gebruik hebben van gronden van SBB, dan vernemen we dat ook graag schriftelijk.

Wij hebben in augustus bij de politie aangifte gedaan van smaad en laster tegen de vereniging en zijn in afwachting van behandeling van de zaak door de officier van justitie.

Voor ons is nu van belang in welke mate SBB betrokken is geweest bij de klacht van de vereniging.

Hetzelfde geldt voor de melding dat we "onrechtmatig" met ons bootje over het ven varen. Is die informatie ook door SBB met de vereniging gedeeld?

Volgens mij kwam dat juist van de vereniging

Wij hebben eerder een vervolg op een WOO verzoek d.d. 21/09/2022 bij jullie ingediend met een aantal vragen. Een aantal vragen zijn behandeld tijdens het gesprek met u. Een aantal vragen zijn niet beantwoord en voor ons wel van belang. Het gaat dan met name over wie de andere klagers zijn en of SBB kan uitleggen welke discussie er is ontstaan met de burens. Graag uitleg.

Begin citaat:

Beste heer van der Heijden,

Bedankt voor het toesturen van het WOO besluit dat wij 30 augustus van u ontvingen per mail.

De 30 documenten die wij hebben ontvangen hebben ons inzicht gegeven.

Ik heb verzocht om alle klachten die afgelopen jaren binnen zijn gekomen over BuitenOverleg en over ons als bewoners van [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) Wijchen.

In het WOO besluit heb ik naast de handhavingsbrief van Natuur en Milieu géén verdere klachten van belanghebbenden / omwonenden aangetroffen, dit is goed nieuws voor ons en hopelijk ook voor Staatsbosbeheer.

Is mijn conclusie gerechtvaardigd dat er verder dus afgelopen jaren / tot 18 juli 2022 géén klachten bij SBB zijn binnengekomen over ons perceel en/of activiteiten van BuitenOverleg?

Zijn er klachten geregistreerd? Los daarvan, volgens mij gata bhet om het gebruik van ven en of het zich verdraagt met de aanwezige natuurwaarden.

Het vorige WOO verzoek betrof alle documenten /klachten etc. tot 18 juli.

In vervolg hierop:

Conform de Wet open overheid verzoek ik u om nu mij inzage te verlenen, van 18 juli t.m. heden, in het volgende;

- Wij verzoeken om inzage in **alle** documenten m.b.t. [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) en alle activiteiten van BuitenOverleg
- Alle mailwisselingen met Provincie en Gemeente Wijchen waarbij wij als privé personen en als bedrijf (BuitenOverleg) betrokken zijn.
- wij verzoeken om openheid over **alle** (concept-)brieven en mails die hebben gecirculeerd tussen de 3 partijen na 18 juli 2022. (SBB, Provincie, Gemeente)
- Wij verzoeken om openheid over **alle** correspondentie/emails/brieven met Natuur Wijchen, Dhr. [Art. 5.1](#) en Dhr. [Art. 5.1 lid](#).
- Nogmaals verzoek om onderstaande vraag te beantwoorden;

Wij hebben een mail gekregen van SBB waarin wordt gesommeerd dat wij als aanwonenden van het Wijchens Ven per direct géén gebruik meer mogen maken van ons bootje en ponton op het ven. Dit 'viel ons koud op het dak'!

Vraag; is deze mail alléén aan ons verzonden, of ook aan de bewoners van [Art. 5.1. lid 2 sub](#) en de bewoners van [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) ?

Zo ja? graag mails/brieven toevoegen.

Dit is toch niet gebeurd? Vraag is dan of we nog een brief sturen. Ik zou iedereen gelijke rechten geven.

- Alle klachten die binnen zijn gekomen vanaf 18 juli over BuitenOverleg en over ons als bewoners van [Art. 5.1. lid 2 sub e](#) Wijchen.

In mail van dinsdag 12 juli 2022 20:23 van jurist Staatsbosbeheer | afdeling Juridische zaken staat vermeld;

Vorige week sprak ik en er speelt nog veel meer. Meneer heeft ook gronden illegaal in gebruik en door het illegale gebruik van grond en water ontstaat er ook discussie met de burens.

Conform de Wet open overheid verzoek ik u om openheid te geven over;

- "Wat speelt er nog meer"?
- Welke gronden heb ik illegaal in gebruik volgend SBB?
- Welke grond en water heb ik illegaal in gebruik?
- Welke discussie is er van SBB met de/onze burens?

Vriendelijke groet en graag tot hoors

[Art. 5.1. lid 2 sub e WOO](#) [Art. 5.1. lid 2 sub e](#)

[Art. 5.1. lid 2 sub e](#)

[Art. 5.1. lid 2 sub](#)

Z23-2972 - 15.pdf (3)

Tel; 06-~~Art. 5.1~~

Einde citaat.

Het verzoek al deze zaken mee te nemen in jullie formele reactie.

Vriendelijke groet,

~~Art. 5.1, lid 2 sub e Woo~~

Zelfde mailwisseling: 12 januari 2023 - 13:58 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:47
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Hallo Art.,

Vraagje, kan jij even mee kijken met de onderstaande discussie inzake het wie nu bevoegd gezag is?

Alvast bedankt!

Gr Art

Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:13
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Hoi,

Nee, dit is alles wat ik heb. Wat ik eruit kan opmaken is dat de Provincie kennelijk van mening is dat er geen ecologische voortoets nodig is voor het gebruik van het ven t.b.v. commerciële activiteiten. Ik vraag me af of wij daarvoor bevoegd gezag zijn en of we daar wel een mening over morgen hebben.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 10 februari 2023 09:49
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Hoi Art.,

Even een vraag vanuit mijn kant, wat wil de Provincie nou afspreken met Buitenoverleg? Ik mis een deel van de correspondentie die bij deze email hoort zodoende is het lastig om er iets tot een conclusie te komen. Heb jij meer info?

Gr Art

Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 15:57
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Dag Art,

Ik had deze mail al naar je doorgestuurd. Nu ik de mail doorgenomen heb vraag ik me af waarom we iets hiervan moeten vinden. Provincie is toch bevoegd gezag? Dan stuurt de provincie vanuit haar publiekrechtelijke rol en wij vanuit onze privaatrechtelijke eigendomsrol. Waarbij we natuurlijk wel rekening houden met onze doelstellingen en relevante wetgeving.

Ik zou de rollen juist zo zuiver mogelijk willen houden. Eens, of zie ik iets over het hoofd?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 09:59
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <[redacted]@ gelderland.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 <[redacted] <Art. 5.1. [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Hoi Art. [redacted],

De mail met de vraag heb ik doorgezet naar onze Jurist Art. 5.1. lid 2 [redacted], hij heeft dit dossier onder zich. Hij zal contact met jou opnemen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 [redacted]
boswachter beheer / handhaving

Staatsbosbeheer
team Rivierengebied-Oost

E [redacted]@staatsbosbeheer.nl
T 024-6222556 | M 06[redacted] Art. 5.1. [redacted]

Locatie: Overasselt



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <[redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 08:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Zaaknummer 2021-016224, reactie
Urgentie: Hoog

Hoi Art. [redacted]

Kun jij hier naar kijken en mij een antwoord geven. Buitenoverleg begint hier druk op te zetten, mogelijk dat zij eerder een overleg met jullie hebben staan om het varen te regelen?

Van: Art. 5.1. lid 2 [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 januari 2023 11:41
Aan: Art. 5.1. [redacted]@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: FW: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Hoi Art. 5.1. [redacted]

Wat vind jij van onderstaande mail, kunnen we op grond hiervan zeggen dat er geen voortoets noodzakelijk is?
Ik zou in ieder geval het varen na zonsondergang er uit willen halen en wellicht de afstand tot de rietkragen in het broedseizoen groter nemen

Zijn jullie al verder met buitenoverleg v.w.b. toestemming om te mogen varen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 [redacted]
Toezichthouder / BOA

026 [redacted] Art. 5.1. [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <[redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
[linkedin.com](https://www.linkedin.com)
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie
Gelderland

Van: info@buitenoverleg.nl <info@buitenoverleg.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 14:56
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <[redacted]@ gelderland.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 <[redacted] <Art. 5.1. [redacted]@live.nl>
Onderwerp: RE: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Wij hebben uw brief d.d. 14 december 2022 in goede orde ontvangen.
Fijn dat onze boodschap is overgekomen en u in redelijkheid wilt beoordelen of een ecologische voortoets wel noodzakelijk is.

Wij hebben eerder gemeld dat er zeer beperkt gebruik wordt gemaakt van de pontonboot. Dat is altijd buiten de paai - en broedperiode en altijd overdag.

Op basis van een telling over de afgelopen 4 jaren komen we uit op resp. 11, 4, 6 en 1 keer commercieel gebruik van de pontonboot met gemiddeld 5 personen en een maximum van 12 en dan voor een vaartochtje van maximaal 1,5 uren. Omgerekend per jaar is dat gemiddeld 8 uren per jaar.

Prive is dat vergelijkbaar. Wij gaan gemiddeld 6 x per jaar privé over het ven. Ook die vaartochtjes duren doorgaans niet langer dan 2 uren en altijd na zonsopkomst tot een uur na zonsondergang.

Dat zijn allemaal stille activiteiten omdat wij allemaal willen genieten van de rust en de natuur. Er is geen muziek aan boord en de boot wordt aangedreven met een elektrische fluïstermotor die nauwelijks geluid maakt.

Wij instrueren onze gasten altijd minimaal 10 meter uit de kant te blijven om vogels in het riet niet te verstoren. Daar houden we ons zelf uiteraard ook aan.

De boot is in 2022 verplaatst naar ons tuinhuis en ligt aan de steiger in ons eigen water. In het kadaster zijn de perceelscontouren terug te vinden.

Mogelijk ten overvloede willen we melden dat het Wijchens Ven geen beschermd natuurgebied is en geen deel uitmaakt van het Gelders Natuur Netwerk zoals abusievelijk in uw brief van 16 mei 2022 is genoemd.

Tot 2005 was het Wijchens Ven in geval van hevige regenval nog het overloopgebied van rioolwater van bedrijventerrein Wijchen Oost.

Ik hoop op korte termijn uitsluitel te krijgen op ons simpele verzoek om schriftelijk te bevestigen dat er wat de provincie betreft onder deze omstandigheden geen bezwaar is tegen het gebruik door ons van de pontonboot zoals dat nu het geval is en dat daarom een ecologische voortoets niet nodig is.

Die bevestiging mag per brief of per mail. Omdat we nu op vakantie in het buitenland zijn graag zo wie zo per mail.

Het standpunt van de Provincie wil ik ook terugkoppelen aan SBB die uiteindelijk als eigenaar van het ven een definitief besluit zal moeten nemen.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo.
BuitenOverleg

Van: info@buitenoverleg.nl <info@buitenoverleg.nl>

Verzonden: zondag 25 september 2022 11:44

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <Art.5.1.lid2subeWoo@ gelderland.nl>

CC: Art. 5.1. lid (Art. 5.1. @live.nl) <Art.5.1.@live.nl>

Onderwerp: Zaaknummer 2021-016224, reactie

Geachte heer Art. 5.1.

Wij hebben op 6 september 2022 van gedeputeerde staten een reactie gekregen op een mail die ik op 19 mei 2022 aan haar had gestuurd over het doel van een handhaving door de Provincie bij ons thuis.

Wij waren blij te vernemen dat de handhaving tot doel had eventuele overtredingen van de Wet Natuurbescherming te onderzoeken en met name van de uitkomst dat daar geen aanknopingspunten voor zijn.

In dit schrijven wordt verder melding gemaakt van een ecologische voortoets die wij zouden moeten uitvoeren om de gevolgen van onze vaaractiviteiten in beeld te brengen.

Zoals ik u telefonisch heb gemeld op 22 september 2022 vinden de vaartochten nog nauwelijks plaats en zal de impact naar eigen inschatting zeer gering zijn.

Wij hebben respect voor de natuur in ons leefgebied en zijn zeer alert op overtredingen die met aantasting te maken hebben. Zo hebben we als eerste alarm geslagen toen er in 2017 sprake was van massale vissterfte. Toen hebben we onze pontonboot beschikbaar gesteld aan Waterschap Rivierenland om over het hele ven watermonsters te nemen om te onderzoeken wat er precies aan de hand was.

Ik heb u gemeld dat als er voor ons een ecologische voortoets nodig is dat zeer zeker ook voor de hengelsportvereniging Altijd Tevreden zal gelden.

Er wordt door meerdere mensen met bootjes recreatief gevaren en door sommigen gevestigd. Bij het karpervissen worden er per keer kilo's aan bollies in het ven gegooid met milieuvreemde stoffen die leiden tot een verrijking met voedingsstoffen. Vanuit mijn studie Milieukunde weet ik dat eutrofiering onder bepaalde omstandigheden kan leiden tot explosieve (giftige) algenbloei.

Verder is bekend dat er een pilot nachtvisserij loopt momenteel waarbij ook 's nachts met voederbootjes met knipperende lichtjes wordt gevaren. Mogelijk interessant om te onderzoeken wat dit voor de rust van vogels kan betekenen.

Graag wacht ik daarom de resultaten van het onderzoek bij de visclub af voordat ik zelf actie onderneem. Ik neem aan dat u zich daar in kunt vinden. Uiteraard houden we ons – die enkele keer dat we toch het water op willen - aan de regels met betrekking tot paai – en broedseizoenen en gaan we zeker niet 's nachts het water op.

Ik zie graag uw reactie tegemoet.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 en Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:15
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Dag Art. 5.1. lid 2,

Dat is mijn beeld ook. Dan zouden we de mail kunnen beantwoorden dat het ons niet bekend is dat wij de natuurvereniging op het pad hebben gezet om een handhavingsverzoek in te dienen. Als er bewijs van is (papier, mails en geluidsopnames) dan kunnen meneer en mevrouw die opsturen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 | M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 17:30
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Hoi Art. 5.1. lid 2,

Zover ik weet (tijd die ik er bijtrokken ben) hebben wij geen verzoek tot handhavingsverzoek uitgedaan naar het bevoegd gezag. In blauw mij reactie

Gr Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 17:07
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

hoi Art. 5.1. lid 2,

Had je deze mailwisseling ook nog op het netvlies? Ik verwacht anders dat er (over)morgen een mail komt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 | M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 15:30
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e <D.Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Dag allen,

Zie hieronder in rood mijn reactie. Als ik het zo lees gaat het plat gezegd om de vraag of Staatsbosbeheer Natuur Wijchen voor het karretje gespannen heeft om een handhavingsverzoek te doen bij het bevoegd gezag. Uit de informatie die ik heb leid ik niet af dat dit zo is. Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
T 088-[Art. 5.1.1](tel:088-511111) | M 06-[Art. 5.1.1](tel:06-511111)

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: info@buitenoverleg.nl <info@buitenoverleg.nl>

Verzonden: donderdag 19 januari 2023 14:54

Aan: Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl

CC: Art. 5.1. lid 2 @live.nl; Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl

Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer [Art.](#),

Zoals u weet of mogelijk niet weet is er in januari 2022 een handhavingsverzoek ingediend door de Vereniging Natuur Wijchen (hierna de vereniging) aan de gemeente met als doel ons bedrijf BuitenOverleg te sluiten. Dat is ook gebeurd.

Wij hebben kort na het bekend worden van het handhavingsverzoek de heren [Art.](#) en [Art.](#) uitgenodigd bij ons thuis om uit te leggen waarom ze hiertoe waren overgegaan en waarom ze ons beschuldigen van het aanbrengen van grote schade aan de natuur.

Als antwoord stelden ze dat er Staatsbosbeheer had geklaagd over ons bij de vereniging.

Klopt dit? Hebben wij geklaagd bij de vereniging? Ik weet alleen dat Natuur Wijchen ons gewezen heeft op toename gebruik van het ven, o.a. door Buitenoverleg. Wellicht checken bij Natuur Wijchen?

Wij waren niet op de hoogte van klachten van jullie over ons maar met jullie bewering onlangs dat we illegaal gronden van SBB in gebruik hebben is voor ons de vraag of jullie dit hebben gedeeld met de vereniging en of dit de aanleiding is geweest voor hun actie. **Ik heb nooit gecommuniceerd met de vereniging hierover. Is dat wel gebeurd? Ook checken bij Natuur Wijchen?** Volgens mij pas aan het licht gekomen nadat ik de kaarten heb bekeken

We weten dat de heer [Art.](#) gewerkt heeft voor SBB en dat er korte lijntjes zijn. Dat blijkt ook uit het WOO besluit van de gemeente dat we u hebben toegestuurd.

Als het niet zo is dat SBB de vereniging heeft gesproken over het illegaal/onrechtmatig in gebruik hebben van gronden van SBB, dan vernemen we dat ook graag schriftelijk.

Wij hebben in augustus bij de politie aangifte gedaan van smaad en laster tegen de vereniging en zijn in afwachting van behandeling van de zaak door de officier van justitie.

Voor ons is nu van belang in welke mate SBB betrokken is geweest bij de klacht van de vereniging.

Hetzelfde geldt voor de melding dat we "onrechtmatig" met ons bootje over het ven varen. Is die informatie ook door SBB met de vereniging gedeeld?

Volgens mij kwam dat juist van de vereniging Zo heb ik het ook altijd begrepen

Wij hebben eerder een vervolg op een WOO verzoek d.d. 21/09/2022 bij jullie ingediend met een aantal vragen. Een aantal vragen zijn behandeld tijdens het gesprek met u. Een aantal vragen zijn niet beantwoord en voor ons wel van belang. Het gaat dan met name over wie de andere klagers zijn en of SBB kan uitleggen welke discussie er is ontstaan met de burens. Graag uitleg. **Ik zal ook na moeten gaan waar dit overgaat.**

Begin citaat:

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Bedankt voor het toesturen van het Woo besluit dat wij 30 augustus van u ontvingen per mail.

De 30 documenten die wij hebben ontvangen hebben ons inzicht gegeven.

Ik heb verzocht om alle klachten die afgelopen jaren binnen zijn gekomen over BuitenOverleg en over ons als bewoners van **Art. 5.1. lid 2 sub e** Wijchen.

In het Woo besluit heb ik naast de handhavingsbrief van Natuur en Milieu géén verdere klachten van belanghebbenden / omwonenden aangetroffen, dit is goed nieuws voor ons en hopelijk ook voor Staatsbosbeheer.

Is mijn conclusie gerechtvaardigd dat er verder dus afgelopen jaren / tot 18 juli 2022 géén klachten bij SBB zijn binnengekomen over ons perceel en/of activiteiten van BuitenOverleg?

Zijn er klachten geregistreerd? Los daarvan, volgens mij gata bhēt om het gebruik van ven en of het zich verdraagt met de aanwezige natuurwaarden.

Het vorige Woo verzoek betrof alle documenten /klachten etc. tot 18 juli.

In vervolg hierop:

Conform de Wet open overheid verzoek ik u om nu mij inzage te verlenen, van 18 juli t.m. heden, in het volgende;

- Wij verzoeken om inzage in **alle** documenten m.b.t. **Art. 5.1. lid 2 sub e** en alle activiteiten van BuitenOverleg
- Alle mailwisselingen met Provincie en Gemeente Wijchen waarbij wij als privé personen en als bedrijf (BuitenOverleg) betrokken zijn.
- wij verzoeken om openheid over **alle** (concept-)brieven en mails die hebben gecirculeerd tussen de 3 partijen na 18 juli 2022. (SBB, Provincie, Gemeente)
- Wij verzoeken om openheid over alle correspondentie/emails/brieven met Natuur Wijchen, Dhr. **Art. 5.1** en Dhr. **Art. 5.1 lid**.

Z23-2972 - 17.pdf (3)

- Nogmaals verzoek om onderstaande vraag te beantwoorden;
Wij hebben een mail gekregen van SBB waarin wordt gesommeerd dat wij als aanwonenden van het Wijchens Ven per direct géén gebruik meer mogen maken van ons bootje en ponton op het ven. Dit 'viel ons koud op het dak'!
Vraag; is deze mail alléén aan ons verzonden, of ook aan de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub b en de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e ?
Zo ja? graag mails/brieven toevoegen.
Dit is toch niet gebeurd? Vraag is dan of we nog een brief sturen. Ik zou iedereen gelijke rechten geven. Klopt andere situaties dienen nog bekeken te worden.
- Alle klachten die binnen zijn gekomen vanaf 18 juli over BuitenOverleg en over ons als bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e Wijchen.

In mail van dinsdag 12 juli 2022 20:23 van jurist Staatsbosbeheer | afdeling Juridische zaken staat vermeld;

Vorige week sprak ik en er speelt nog veel meer. Meneer heeft ook gronden illegaal in gebruik en door het illegale gebruik van grond en water ontstaat er ook discussie met de burens.

Conform de Wet open overheid verzoek ik u om openheid te geven over;

- “Wat speelt er nog meer”?
- Welke gronden heb ik illegaal in gebruik volgend SBB?
- Welke grond en water heb ik illegaal in gebruik?
- Welke discussie is er van SBB met de/onze burens?

Dit hebben toch tijdens het gesprek toegelicht?

Vriendelijke groet en graag tot hoors

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Einde citaat.

Het verzoek al deze zaken mee te nemen in jullie formele reactie.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Zelfde mailwisseling: 12 januari 2023 - 13:58 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 11:26
Aan: Art. 5.1. lid 2; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Aanwijzing Gelders Natuurnetwerk

Hallo,

Ter informatie.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
Tel: 06-**Art. 5.1. lid 2 sub** | [D. Art. 5.1. lid 2 sub@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1. lid 2 sub@staatsbosbeheer.nl)



Van: Art. 5.1. lid 2 <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 11:08
Aan: Post <post@gelderland.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e; Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>
Onderwerp: Fwd: Aanwijzing Gelders Natuurnetwerk

Lectori Salutem,

Het Wijchens Ven in de Gemeente Wijchen heeft nu bij u, Provincie Gelderland, de status van Groene Ontwikkelingszone. Wij zouden u dringend willen verzoeken deze status om te zetten naar Natuur. Het Ven is voor meer dan 95 % eigendom van Staatsbosbeheer, die het ook beheert als natuurgebied. Dat wil zeggen dat recreatieve en andere versturende activiteiten niet toegestaan zijn (behoudens historische rechten van de plaatselijke visvereniging). Wij constateren een opmars van commerciële activiteiten aan de oevers van het Ven, soms zelfs in het Ven (desgewenst lichten wij dat graag toe). De status van "Natuur" zou ons serieus helpen die activiteiten in toom te houden. Daar doet u het denk ik ook voor.

Als iedereen het erover eens is dat een gebied natuur is, als het gebied eigendom is van een natuur-terrein-beherende organisatie (Staatsbosbeheer) en als het gebied beheert wordt als natuurgebied dan is het op zijn minst vreemd dat het niet opgenomen is in het Gelders Natuur Network. Wij verzoeken u dan ook om het Wijchens Ven als zodanig ook volgens uw criteria tot "NATUUR" te benoemen.

Wij splitsen onze vraag in twee delen.

Vraag 1: toewijzing van de natuurstatus en daarbij de perceelsgrenzen van de eigendommen van Staatsbosbeheer volgen. Voor Staatsbosbeheer is het een inherent belang om de status toe te wijzen.

Vraag 2: toewijzing van dezelfde status voor het overige deel van het Ven en de oeverzone, d.w.z. een zone van 3 meter uit de oever, uitgaande van een waterpeil van 7.00 meter boven NAP (dit is het officiële streefpeil van het Wijchens Ven). Hierbij hebben we met meerdere grondeigenaren te maken, die daar misschien niet allemaal blij mee zullen zijn. Wij inventariseren graag samen met u om wie het gaat om deze verder te benaderen.

Als bijlagen een kaart met plaatsbepaling van het Wijchens Ven en een kaart met de huidige GNN /GO status. Aan de oostkant van het Ven valt ons het Zoekgebied Nieuwe natuur op. Kunt u ons informeren of er concrete activiteiten in de richting van natuurontwikkeling plaatsvinden?

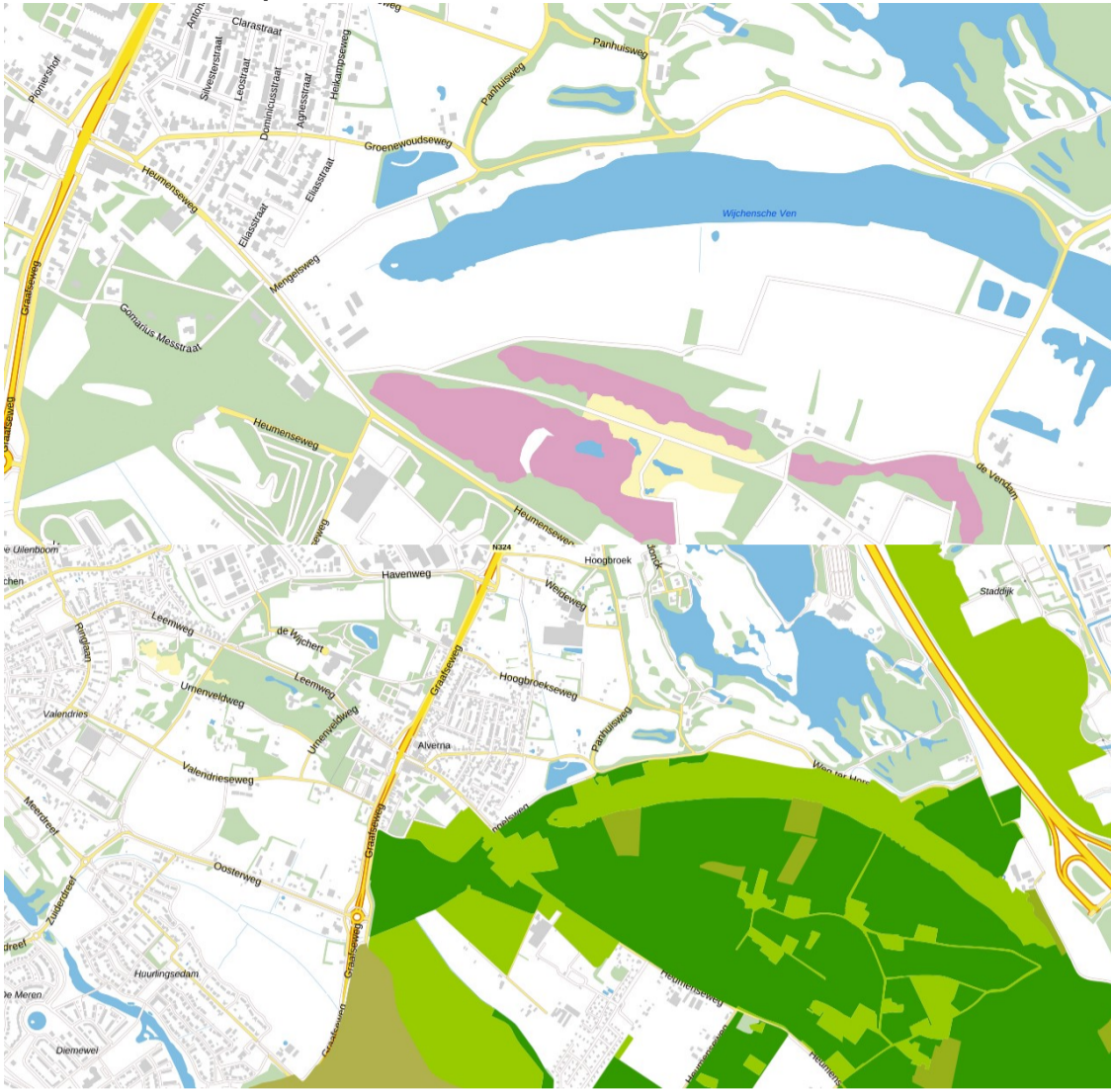
In afwachting van uw spoedige reactie en met groene groet,

--

Art. 5.1. lid 2
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-**Art. 5.1. lid 2 sub**



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. [Lid Worden](#)



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 09:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Brief Buitenoverleg/Wijchense Ven
Bijlagen: 20230214 Concept brief Wychense Ven (WV) (002).docx

Heren,

Hierbij de concept brief inzake Buitenoverleg/het Wijchense Ven. Lukt het jullie beide om op korte termijn de bijgevoegde brief door te nemen en mochten op en/of aanmerkingen zijn om deze aan mij door te geven?

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid
rentmeester

Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (Gel) | provinciale eenheid Gelderland

E Art@staatsbosbeheer.nl

M 06 Art. 5.1

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 15:57
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Hoi Art. 5.1. lid 2,

Tnx voor het clusteren. In rood mijn reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 | M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 09:55
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Hoi Art. 5.1. lid 2,

Als ik de email filter dan kom ik op de onderstaande vragen en reacties.

- Heeft Staatsbosbeheer geklaagd bij de Natuur Wijchen over het aanbrengen van schade aan de natuur op en rond het Wijchense Ven? Voor zover bekend heeft Staatsbosbeheer niet geklaagd bij Natuur Wijchen over de situatie op het Wijchense Ven. **Eens, bij mij ook niet bekend. Als meneer en mevrouw dat van mening zijn kunnen ze dat aantonen met bewijs. Dan kunnen we ook iets uitzoeken.**
- Is het illegale grond gebruik aanleiding geweest voor het handhavingsverzoek? Nee pas bij een controle van medio juli-augustus is naar voren gekomen dat er sprake is van illegaal grond gebruik. Dit is vervolgens in de naar u verstuurd brief (september 2022) aangeven en vervolgens mondeling toegelicht in ons gezamenlijk overleg. **Eens**
- Is er gesproken met Natuur Wijchen over het illegaal grond gebruik? Voor zover bij mij bekend is deze informatie niet gedeeld met Natuur Wijchen. Wel hebben we als Staatsbosbeheer meerdere WOO verzoeken inzake dit dossier ontvangen mogelijk dat hieruit informatie uit naar voren is gekomen. **Eens**
- De melding van onrechtmatig varen met het bootje over het Wijchense Ven, heeft Staatsbosbeheer deze gedeeld met Natuur Wijchen. Voor zover bij mij bekend is deze informatie niet gedeeld met Natuur Wijchen. Wel hebben we als Staatsbosbeheer meerdere WOO verzoeken inzake dit dossier ontvangen mogelijk dat hieruit informatie uit naar voren is gekomen. **Eens**
- Wie zijn de andere klagers en welke discussie speelt er met de burens? Mij is het onbekend of er meerdere klagers zijn behoudens de handhavingsbrief. Staatsbosbeheer heeft in het verleden contact gehad met de buurman maar voor zover mij bekend speelt er op dit moment geen discussie met de buurman. **Is beantwoord in de brief**
- Is er een brief of email naar de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub b en Art. 5.1. lid 2 sub e verstuurd met een gelijke strekking als zoals deze naar u is gestuurd? Nee.
- Vragen naar aanleiding email van 12 juli 2022
 - Wat speelt er nog meer? Dit heeft betrekking op het illegale grond gebruik.
 - Welke gronden zijn er in illegaal gebruik? Deze heb ik laten zien in het overleg van oktober?
 - Welke gronden en water heb ik illegaal in gebruik? Wij kunnen alleen praten over de gronden van Staatsbosbeheer en deze heb ik u laten zien.
 - Welke discussie is er van Staatsbosbeheer met de/onze burens? Voor zover mij bekend is er geen discussie, mocht deze er wel zij dan mag ik in het kader van de AVG geen uitspraak over doen. **heb ik beantwoord in de brief**

Nu is er een verzoek om bovenstaande vragen en antwoorden te verwerken in een formele reactie, hoe kijk jij hierna? **Ik zou het kort en krachtig doen door de mail iets verder uit te werken.**

Gr Art. 5.1. lid 2

Zelfde mailwisseling: 13 februari 2023 - 10:15 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 13:45
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: Wijchense Ven

Hallo Art.,

Ik ben volgende week goed bereikbaar, mocht je me niet te pakken krijgen dan probeer ik je z.s.m. terug te bellen.

Gr Art.

Van: Art. 5.1. lid <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 16:27
Aan: Art. 5.1. lid <Art@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Wijchense Ven

Laat ons volgende week een keer bellen over e.e.a. trouwens, de rest van deze week ben ik er niet.

Op wo 15 feb. 2023 om 14:18 schreef Art. 5.1. lid <Art@staatsbosbeheer.nl>:

Hallo Art.,

Ik kreeg een email doorgestuurd van Art inzake het Wijchense Ven inzake het Gelders Natuurnetwerk. Mag ik je vragen om voor de aankomende tijd mij als contactpersoon te hanteren in plaats van Art.

Alvast bedank!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid
rentmeester

Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (Gel) | provinciale eenheid Gelderland

E Art@staatsbosbeheer.nl
M 06-Art. 5.1

Locatie: Deventer

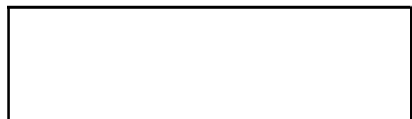


Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



--

Art. 5.1. lid
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. [Lid Worden](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 13:32
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: handhavingsverzoek
Bijlagen: 20211230 handhaving BO.pdf

Hallo Art.

Zie bijgevoegde document.

Gr Art

Van: Art. 5.1. lid <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 12:11
Aan: Art. 5.1. lid <Art@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: handhavingsverzoek

Dag Art,

Voor je archief in dit kader. Buitenoverleg heeft ook bij jullie een WOO-verzoek ingediend vorig jaar. Dus jullie WOO-collega heeft alles voor jullie verzameld wat voor jullie aantreden in deze relevant was. Vraag die even. Anders kan ik jullie het resultaat van dat WOO-verzoek wel terugsturen, maar dat komt dan bij een volgend woo-verzoek ook weer erbij te staan :) Bijgaand het beloofde handhavingsverzoek. Ik vermoed dat er ook nog wel eerdere verzoeken van de buurman liggen trouwens. Maar weet niet of die officieel geregistreerd staan bij jullie.

groene groet

--

Art. 5.1. lid
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. [Lid Worden](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 13:01
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: handhavingsverzoek

Hallo Art. 5.1. lid 2

Ik heb de activiteiten snel even nagelopen.

- Het uitoefenen van een horecabedrijf, i.e. het organiseren van feesten en partijen t.b.v. derden. **Op hun eigen terrein lijkt me meer iets voor de gemeente**
- Het uitoefenen van een commercieel botenverhuurbedrijf (verhuur vergaderboot). **Is bekend**
- Het bevorderen van ongeoorloofd zwemmen in een natuurgebied (eigendom SBB). **Was ik niet bekend punt is ook nieuw voor mij**
- Het aanleggen van een (horeca-)terras en een steiger op een deelperceel met bestemming natuur. **Steiger ben ik mee bekend waar terras ligt binnen de bestemming natuur is mij onbekend.**
- Het aanleggen van een paardenweide in een deelgebied waarvoor bestemming natuur geldt. **Lijkt me iets voor de provincie indien dit niet is toegestaan.**
- Het oprichten van (semi-) permanente bebouwing zonder de betreffende vergunning. **Lijkt me iets voor de gemeente**
- Het organiseren van bijeenkomsten en evenementen op andermans privéterrein zonder toestemming van de eigenaar (o.a. SBB). **Is mij niet bekend.**
- Het aanmeren van een vaartuig (deels) op andermans gebied zonder toestemming van de eigenaar (SBB). **Ik denk dat dit gaat over de pontonboot.**
- Het organiseren van gemotoriseerde boottochten in andermans wateren zonder toestemming van de eigenaar (SBB) zelfs met verbod van de eigenaar. **Gaat over de pontonboot**
- Het organiseren van boottochten in een beschermd natuurgebied! (idem). **Zelfde als bovenstaande punt**
- Het organiseren van boottochten in het broedseizoen in een beschermd natuurgebied (idem) **Aanvulling op bovenstaande punt**
- Het uitplanten van uitheemse/ exotische plantensoorten aanpalend aan een natuurgebied met risico van verstoring van het ecologisch evenwicht in het gebied. **Lijkt me iets voor de Provincie, kan je dit verbieden?**
- Het aanbrengen van zoveel buitenverlichting dat de nachtelijke rust in de omliggende natuurgebieden verstoord wordt. **Lijkt me iets voor gemeente of provincie Apv?**
- Het aanbieden van commerciële visgelegheid aan bezoekers. **Ben ik niet mee bekend**
- Het bevorderen van sportvisserij in andermans privégebied (SBB). **Valt denk ik onder bovenstaande punt**
- Het uitoefenen van een commercieel verhuurbedrijf van recreatiewoningen en andere recreatievoorzieningen. **Lijkt me iets voor de gemeente**
- Het storten van tuinafval buiten het eigen perceel. **Geen idee op welk perceel dit is gebeurd**
- Samenvattend: ook het uitoefenen van een veelheid aan commerciële activiteiten die de woonbestemming van het perceel ver te buiten gaan. **Samenvatting van het gene dat hierboven staat.**

Een aantal punten zijn overlappend en daardoor lijken het er veel.

Gr Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 09:59
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: handhavingsverzoek

Tnx. Ik schrok overigens wel van de hoeveelheid activiteiten. Ik kan die niet beoordelen op waarheid, maar het lijkt zo een intensief gebruik.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 088-[Art. 5.1. lid 2](tel:088-511111) | M 06-[Art. 5.1. lid 2](tel:06-511111)

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Zelfde mailwisseling: 23 februari 2023 - 13:32 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 1 <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: maandag 6 maart 2023 16:18
Aan: intake@drutenwijchen.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Art. 5.1. lid 1 Art. 5.1. lid 1
Onderwerp: Wijziging bestemmingsplan Wijchens Ven,

Beste Ruimtelijke Ordeners,

Wij constateren dat het Wijchens Ven, een van de mooiste natuurgebieden van Wijchen, het moet doen met de status WATER. Dat is ons inziens ruim onvoldoende om de natuurwaarden van dit gebied te waarborgen. Het gebied is grotendeels eigendom van een natuur-beherende organisatie (Staatsbosbeheer), het wordt dan ook grotendeels beheerd als natuurgebied. En iedereen in Alverna en wijde omstreken is het er over eens dat het een natuurgebied is. Dan is het ook relevant om in het bestemmingsplan vast te leggen dat het natuur is. Daarmee ontstaat er ook een extra handvat om natuurschadelijke activiteiten in en bij het gebied tegen te gaan. Wij hebben inmiddels ook bij de Provincie Gelderland een officieel verzoek ingediend om de status van het Ven te verhogen van Groene Ontwikkelingszone naar Natuur. Wij zouden graag op korte termijn met u een vooroverleg hebben om helderheid te hebben over procedure, kosten etc. van dit wijzigingsproces, inclusief door u benodigde informatie om aan dit verzoek vervolg te geven.

Wij voelen een dringende noodzaak dit voortvarend ter hand te nemen. Daarvoor zouden wij ons verzoek ook in twee deelvragen willen splitsen.

- a. Het grootste deel van het Ven is eigendom van Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer heeft een evident belang bij de status Natuur.
- b. De status Natuur voor het overige deel: voor het natuurbelang inclusief een oeverzone van minimaal 3 meter breed, uitgaande van een waterpeil van +7.00 meter boven NAP (dat is het streefpeil zoals gehanteerd door het Waterschap Rivierenland).

Ook hierover graag nader overleg.

Wij horen graag, met groene groet,

--

Art. 5.1. lid 1
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. [Lid Worden](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 16:16
Aan: info@buitenoverleg.nl
CC: Art. 5.1. lid; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Ik was in veronderstelling er afgelopen week een reactie (brief) naar jullie beide was uitgegaan. Ik zal navraag doen of deze brief reeds naar jullie beide is verstuurt. Mocht ik meer weten dan laat ik dit even weten.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Van: info@buitenoverleg.nl <info@buitenoverleg.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 13:39
Aan: Art. 5.1. lid <Art. @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. @live.nl>
Onderwerp: RE: WOO besluit gemeente BuitenOverleg en foto's

Geachte heer Art.,

Er is sinds uw toezegging op 12 januari 2023 dat er zou worden geprobeerd op korte termijn een formele reactie te geven op onze vragen, niets meer van jullie vernomen. Kunt u me zeggen tot welke inzichten u inmiddels bent gekomen?

Wij hebben inmiddels ook het bewijs dat we al lang gebruik maken van het ven getuige de foto uit 2001 van de ouders van Art. 5.1. lid 2 (eigenaar van dit perceel). De dame in het bootje is nu Art. 5.1. lid 2 sub e Woo. We vragen u uit privacy overwegingen de foto niet anders te gebruiken dan om als bewijs te dienen dat er al heel lang (meer dan 20 jaar) gevaren wordt door ons op het Wijchens ven.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 en Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Zelfde mailwisseling: 2 februari 2023 - 11:42 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 11:15
Aan: Art. 5.1. lid 2; Art. 5.1. lid
Onderwerp: FW: Brief verzenden
Bijlagen: Brief Natuur Wijchen Bestemming Wijchens Ven 10 maart 2023.docx

Dag Art. Art,

Ter kennisgeving: brief is per mail verzonden naar Dhr. Art.
Het lukt me echter niet om het in 360 te zetten, omdat ik daar blijkbaar niet voor gemachtigd ben.
Misschien dat een van jullie hiervoor kan zorgen? Wellicht hoort het ook bij een al bestaande zaak met nummer.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
medewerker administratie en ondersteuning

Staatsbosbeheer
team rivierengebied-oost | gebiedsmanager Rivierengebied

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 024-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Ooij



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 11:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Brief verzenden

Hoi Art.

Kun jij deze brief per email verzenden en in 360 zetten. In 360 ook graag ter info naar Art. 5.1. lid 2 en Art. 5.1. lid .

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
teamleider provinciale eenheid

Staatsbosbeheer
team Rivierengebied-Oost | gebiedsmanager Rivierengebied

E Art. 5.1. lid @staatsbosbeheer.nl
T 024-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Ooij



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Bijlage 1 behorend bij document Z23-2972 – 26

Brief Natuur Wijchen

Natuur Wijchen
T.a.v. Art. 5.1 lid 1
Per e-mail naar: voorzitter.nw@gmail.com



Datum 10 maart 2023
Onderwerp Wijziging bestemmingsplan Wijchens Ven
Behandeld door Art. 5.1 lid 1
Ons kenmerk Zaaknummer / Documentnummer
Uw kenmerk -
Bijlagen -

Geachte heer Art. 5.1 lid 1,

In aanvulling op uw email van maandag 6 maart jongstleden hierbij toevoeging/verduidelijking op uw email.

Als Staatsbosbeheer onderschrijven wij dat het een toegevoegde waarde zou zijn indien de bestemming water van een gedeelte van het Wijchense Ven omgezet zal worden naar een natuurbestemming. Ook de in uw email aangehaalde wijziging van de status van het betreffende gedeelte van het Wijchens Ven bij de Provincie Gelderland kunnen wij mee instemmen.

Wel dien ik de kanttekening te plaatsten dat het initiatief voor de hierboven genoemde wijzigingen voortkomt uit de organisatie van Natuur Wijchen. Staatsbosbeheer is behoudens het zijn van eigenaar en beheerder geen partij of initiatiefnemer in beide genoemde wijzigingen.

Ik hoop uw hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 20 maart 2023 22:03
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Concept mail in reactie op mail Art. 5.1. lid 2

Hoi,

Lijkt me een goed plan, na de brief maar weer beoordelen wat handig is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 20:39
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Concept mail in reactie op mail van der Have

Hoi Art. ,

Zal ik wachten met versturen van deze email tot dat we de brief hebben ontvangen?

Gr Art. 5.1

Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: woensdag 15 maart 2023 14:07
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Concept mail in reactie op mail van der Have

Hoi Art. ,

Zie in verde hieronder enkele opmerkingen. De opmerking over de bewijsstukken is om helder te krijgen of verder onderzoek nodig is. Je hebt al zitten spitten en onder stenen gekeken, maar als er andere stukken zijn dan moeten we verder kijken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. | M 06-Art. 5.1.

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 9 maart 2023 18:14
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Concept mail in reactie op mail Art. 5.1. lid 2

Hallo Art. ,

Hierbij de concept reactie op de email van Art. 5.1.

Geachte heer Art. 5.1. lid 2,

Z23-2972 - 27.pdf (2)

Eind januari heeft u ons een aantal vragen gesteld via de email. Enkele van deze vragen zijn nog niet beantwoord in de door ons na u gestuurde brief, hierbij onze reactie op deze nog openstaande vragen.

In algemene zin het volgende. Het kan zijn dat onze belangen samenlopen met een andere (belangen)organisatie of particulier, maar Staatsbosbeheer maar ik benadruk dat Staatsbosbeheer zelfstandig een belangafweging maakt over beleid c.q. beleidsuitvoering. Staatsbosbeheer communiceert niet via andere belangenorganisatie(s) of particulieren met derde partijen. Ik zal de vragen puntsgewijs beantwoorden:

- Heeft Staatsbosbeheer geklaagd bij Natuur Wijchen inzake het aanbrengen van grote schade aan de natuur? Voor zover ik kan herleiden is er geen formele reactie vanuit Staatsbosbeheer gekomen waarin wij geklaagd hebben over u bij Natuur Wijchen. In een dergelijk geval waar zaken plaatsvinden die tegenstrijdig zal aan het belang van Staatsbosbeheer zal Staatsbosbeheer direct contact opnemen met de partij waar de zaak betrekking op heeft. Wel is het ons bekend dat Natuur Wijchen ons mondeling op een gegeven moment er op heeft gewezen (telefonisch?) dat er een toename in het gebruik van het Wijchense Ven was. Ook de naam van BuitenOverleg is destijds genoemd.
- U vraagt of Staatsbosbeheer Natuur Wijchen heeft benaderd over het gebruik van het Wijchense Ven. Zoals bij de mijn vorige bullit al heb aangegeven is er gesproken Natuur Wijchen over het gebruik van het Wijchense Ven maar dit was op het initiatief van Natuur Wijchen.
- U vraagt of Staatsbosbeheer betrokken is geweest bij de klacht van de vereniging. Ik kan niet herleiden of wij op de hoogte waren van de klacht, wel kan ik richting u aangeven dat in een dergelijk geval Staatsbosbeheer de communicatie niet via een derde partij zal laten lopen.
- Uw vraag of Staatsbosbeheer melding heeft gedaan bij de Natuur Wijchen met betrekking tot de onrechtmatige daad over het varen met uw bootje. Ik kan hier geen informatie over vinden maar zoals ik reeds in mijn vorige bullit aangaf loopt onze communicatie niet via een derde partij.
- U vraagt of er voor 18 juli 2022 geen klachten zijn binnen gekomen. De klachten die formeel zijn vastgelegd hebben wij u gestuurd. Het kan zijn dat er voor de eerder genoemde datum wel klachten zijn binnengekomen maar deze zijn dan niet formeel zijn vastgelegd.
- U verzoekt aan mij of er een brief met vergelijkbare strekking als degene die naar u is gestuurd ook naar de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub alsmede aan de bewoners van Art. 5.1. lid 2 sub e is gestuurd. Het antwoord hierop is dat er geen brieven verstuurd zijn aan beide adressen.
- Aansluitend heeft u nog een aantal vragen met betrekking tot een mail van 12 juli 2022, onderstaande de antwoorden. (dit heb ik toch beantwoord in de brief???)
 - De zinsnede "wat speelt er nog meer" heeft betrekking op het gebruik van grond die in eigendom is bij Staatsbosbeheer. Dit gebruik van eigendommen hebben in ons overleg besproken. Aansluitend was de jurist geïnformeerd over dat er een conflict is/was met uw buurman dat betrekking had op het gebruik van gronden. Wat mij bijstaat hebben we dit ook kort besproken in ons overleg.
 - Wij hebben in ons overleg besproken dat de beschoeiing zoals deze door het waterschap is aangelegd niet op de erfgrans ligt en dat u grond die bij Staatsbosbeheer in eigendom is in gebruik heeft.
 - Ik weet dat er in het verleden eens contact is geweest met u directe buurman maar voor zover ik weet is er geen discussie met uw buurman.

Mocht u over de eerste vier bullits een andere mening toegedaan zijn dan ontvang ik graag de bewijsstukken daarvan (schriftelijk of geluidsopname). Op basis daarvan kan ik dan nader onderzoek doen. Ik hoop doormiddel van deze email de nog openstaande vragen te hebben beantwoord. Mochten er nog aanvullende vragen zijn of zaken zijn niet duidelijk dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid
rentmeester

Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (Gel) | provinciale eenheid Gelderland

E Art.5.1@staatsbosbeheer.nl
M 06 Art. 5.1

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 08:46
Aan: Art. 5.1. lid 2; Snel, Arjan
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Wijchense Ven/Buitenoverleg
Bijlagen: ~ D23-11354 Brief in reactie op brieven met nrs 1402359_1_1.pdf

Goedemorgen,

Zie bijlage. Beste lijkt mij een overleg hierover te plannen.

@Arjan, je afwezigheidsassistent staat nog aan

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 | M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 20:39
Aan: Snel, Arjan Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Wijchense Ven/Buitenoverleg

Hallo Arjan,

Als het goed is dan is er een aangetekende brief naar jou verstuurd (gisteren) in reactie op een brief van ons aan Buitenoverleg (Wijchense Ven). Nu zouden ze mij een kopie van de brief sturen maar ik heb niets binnen gekregen. Mocht je iets voorbij zien komen kan je hem dan mij doorsturen?

Alvast bedankt!

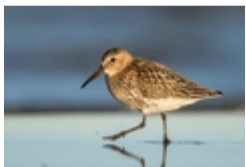
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
rentmeester

Staatsbosbeheer
team Advies & Projecten (Gel) | provinciale eenheid Gelderland

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Deventer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Bijlage 1 behorend bij document Z23-2972 – 28

D23-11354 Brief in reactie op brieven

21 MRT 2023

Aan: Staatsbosbeheer

Ter attentie van dhr. Ing. J.A. Snel

Smallepad 5

3811 MG Amersfoort

AANGETEKEND

Wijchen, 20 maart 2023

Uw referenties:

Z22-2985/D22-30940 schrijven van 11 oktober 2022

Z22-2985/D23-8736 schrijven van 9 maart 2023

Geachte heer Snel,

Ruim 10 jaar geleden bent u betrokken geweest als eindverantwoordelijke van Staatsbosbeheer (hierna SBB) Gelderland bij het project dat als doel had de vernatting van het gebied rond de Hatertse en Overasseltse Vennen.

In die tijd was ik één van de bestuursleden van de Stichting bewonersbelangen Hatertse en Overasseltse Vennegebied. Ik weet dat we indertijd op een constructieve wijze hebben samengewerkt met een mooi resultaat als gevolg.

U weet ook dat er ter voorkoming van problemen op een aantal plaatsen mitigerende maatregelen zijn uitgevoerd.

Zo ook bij ons aan de **Art. 5.1. lid 2 sub e** in Wijchen. Het werk beperkte zich tot de aanleg van een beschoeiing ongeveer ter hoogte van de kadastrale grens tussen het water van SBB en ons grondgebied.

Vorig jaar werden op een zeer onaangename wijze verrast door de hier gerefereerde brief van 11 oktober 2022 van één van uw medewerkers. Het kwam er op neer dat we op illegale wijze grond in gebruik hadden die eigendom zou zijn van SBB. En of we dat in 8 weken tot genoegdoening van SBB wilden herstellen. Dat betekende volgens de heer **Art.** het verplaatsen van de beschoeiing op de exacte grens tussen onze "percelen".

Na een gesprek op verzoek van ons hebben we op 31 oktober 2022 uitleg gegeven aan de heren **Art.** en **Art. 5.1.** dat wij met de uitvoering van de mitigerende maatregelen niets te maken hebben gehad en dat SBB en het Waterschap Rivierenland de regie hebben gevoerd over dit uitvoeringsproject, hebben we de heren verzocht e.e.a. nog eens na te trekken. Ook hebben we aangegeven dat we deze manier van doen niet fijn vinden. We worden beschuldigd van diefstal en met WOO verzoeken worden alle brieven en mails inzichtelijk voor de buitenwereld. Mensen zouden eenvoudig de verkeerde conclusies kunnen trekken dat we onrechtmatig grond van SBB hebben genomen.

We hebben de heer **Art** 4 maanden de tijd gegeven de zaak verder te onderzoeken en toen een brief ontvangen. Dat was het schrijven van 9 maart 2023.

Heel erg teleurstellend was de inhoud van de brief. Geen nieuwe inzichten, geen excuses voor de beschuldiging. Alleen een voorstel om nog eens om de tafel te gaan om te kijken naar een passende oplossing voor het gebruik van de gronden van SBB.

In een telefonisch gesprek met de heer **Art** hebben we aangegeven niet te weten waar over te praten valt. Het zou toch inmiddels duidelijk moeten zijn dat er sprake is van een misverstand.

We hebben afgesproken met de heer **Art** op 3 april 2023 hier bij ons thuis verder over te praten. Echter gezien het voorgaande hebben we daar weinig van te verwachten.

Inmiddels hebben we overleg gehad met onze advocaat en hebben we besloten de zaak anders aan te pakken. Omdat onze tijd kostbaar is willen we u daarom graag bij ons thuis uitnodigen. Graag uiterlijk 3 april 2023. De heer **Art** is niet langer welkom. Dat zullen we hem ook meedelen.

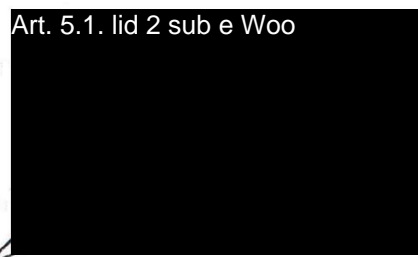
Dan kunt u ons laten zien op welke wijze u de situatie die door SBB is ontstaan gaat oplossen. Wij zien uit naar een constructief overleg. Mocht u ter voorbereiding nog vragen hebben dan kunt u me bellen.

Hoogachtend,

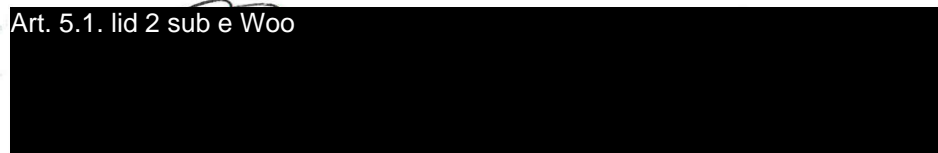
Art. 5.1. lid en Art. 5.1. lid 2 sub e

06-**Art. 5.1.**

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 11:23
Aan: Art. 5.1. lid 2; Art. 5.1. lid 2; Snel, Arjan; Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Wijchense Ven/Buitenoverleg

Dag allen,

Om iedereen op hetzelfde informatieniveau te houden deze mail.

Gister belde Art. 5.1. lid 2 mij over deze brief omdat Arjan met vakantie is. Vraag van Art. 5.1. lid 2 was of ze nu al e.e.a. moest regelen in de agenda van Arjan omdat Art. 5.1. lid 2 stellen dat Arjan uiterlijk 3 april op gesprek moet zijn geweest.

Bij mijn vorige werkgevers (gemeenten) kregen we regelmatig dit soort brieven. Wat we daar deden is afwegen of:

- het door derden aangevraagde gesprek met een wethouder/ burgemeester wel voor de hand lag;
- of dat het gesprek eerst door een leidinggevende van de betreffende medewerker gedaan werd of
- dat aangegeven werd dat de betrokken medewerker (met wie de derden niet meer wilden spreken) toch echt de persoon was met wie de derden e.a.a. moesten bespreken.

Ik vind het Art. 5.2. lid 1 Woo

Overigens, het klopt dat e.e.a lang geduurd heeft. Keerzijde is dat Art. 5.1. lid 2 zijn best gedaan heeft alle vragen te onderzoeken, navraag te doen en de vragen op een correcte manier beantwoord te krijgen. Ik denk dat dat ook aangegeven moet worden naar de schrijvers om het verhaal van 2 kanten te belichten.

Ik begrijp overigens dat het een vervelende situatie is voor de heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Als ik het goed begrepen heb speelt er een handhavingszaak met de gemeente of provincie. Natuur Wijchen heeft ook een mening over het gebruik van het Wijchens ven en heeft o.a. een verzoek bij de provincie ingediend om het Wijchens Ven aan te wijzen als natuur. Dat mogen ze, maar wij moeten dan zuiver blijven in onze roil. In dat licht hebben we aangegeven dat Natuur Wijchen niet namens Staatsbosbeheer spreekt, maar wij onze eigen positie kiezen.

Ter afsluiting van het verhaal. Ik heb Art. 5.1. lid 2 (op grond van het bovenstaande) aangegeven op de terugkomst van Arjan te wachten en dan te bepalen hoe we hiermee verder gaan. Als jullie dat anders zien, graag aangeven.

@Art. 5.1. lid 2, bedacht me dat het wellicht wel handig is een ontvangstbevestiging te sturen en aangeven dat vanwege de vakantie van Arjan reactie volgt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 | M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo h@staatsbosbeheer.nl
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 08:50
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>; Snel, Arjan Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo h@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: RE: Wijchense Ven/Buitenoverleg

Hoi allen,

Ik zie dat deze brief alleen nog gaat over grond en niet meer over gebruik door het water. Dat stukje grond lijkt mij oplosbaar met een overeenkomst. Klopt dit?

Groeten, Art. 5.1. lid 2

Zelfde mailwisseling: 22 maart 2023 - 08:46 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 13:35
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2; Art. 5.1. lid 2 sub 1; Art. 5.1.; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Fwd: handhavingsverzoek Wijchens Ven
Bijlagen: 20230312 kanos.jpg; 20230312 perceel Art. 5.1. lid 2 .docx; eigendomsinformatie-20230312174046-s11149226286.pdf

Dag Art. 5.1. lid 2 et al,

Wij constateren dat ter hoogte van Art. 5.1. lid 2 sub 1 er een steiger staat in het Wijchens Ven. Wij hebben de stellige indruk dat deze steiger de perceelsgrens overschrijdt en dus op het terrein van Staatsbosbeheer staat. Dat is een ongewenste situatie op zich en als precedent. Daarbij constateren wij dat er bij de steiger een tweetal kano's liggen. Dat scheidt bij ons de verwachting dat deze gebruikt zullen gaan worden om op het Wijchens Ven vaartochten te gaan maken. Ook dat is onwenselijk vanuit het natuurbelang. Zeker nu kano en fluisterboot van andere aanwonenden vorig jaar in de ban gedaan zijn. Bijgaand foto van de situatie, eigendomsinformatie en cartografische informatie. Het verzoek vanwege het natuurbelang om de steiger te laten verwijderen, evenals de kano's en deze laatste zeker niet ter plekke te laten gebruiken. We horen graag.

hartelijks en met groene groet

--

Art. 5.1. lid 2
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1

Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. [Lid Worden](#)

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2972 – 30

20230312 Kano's



Bijlage 2 behorend bij document Z23-2972 – 30

20230312 Perceel



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 1 <voorzitter.nw@gmail.com>
Verzonden: woensdag 29 maart 2023 22:13
Aan: Art. 5.1. lid 2 | Art. 5.1. lid 1 | Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1
Onderwerp: handhavingsverzoek Art. 5.1 lid 2 sub e
Bijlagen: 20230329 handhavingsverzoek SBB NW.pdf

Heren,

Bijgaand een handhavingsverzoek aangaande voortdurende illegale vaaractiviteiten van Art. 5.1. lid 2 sub e Wij horen en vooral zien van een einde aan deze wandaden in uw en ons natuurgebied. .

Met groene groet en hartelijks.

--

Art. 5.1. lid 1
voorzitter Natuur Wijchen
M 06-Art. 5.1



Voor Natuur en Landschap, Milieu en Klimaat: voor maar € 5,- bent u al lid en telt uw stem mee. [Lid Worden](#)

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2972 – 31

20230329 Handhavingsverzoek

Staatsbosbeheer Rijk van Nijmegen

Donderbergweg 3

6611 KL Overasselt

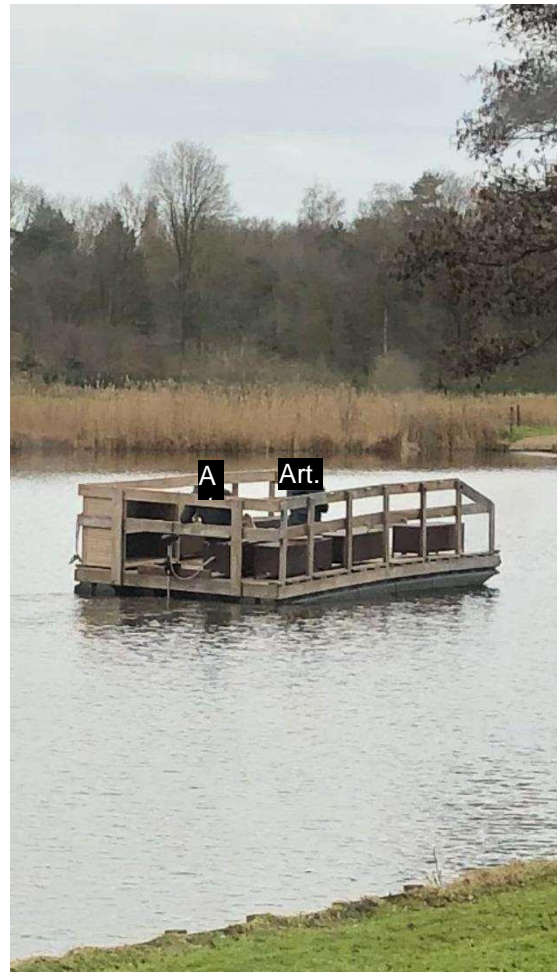
t.a.v. Art. 5.1 lid 2 (BOA), Art. 5.1 lid 2 sub e
(boswachter publiek), Art. 5.1 lid 2 (rentmeester)

Betreft: handhavingsverzoek Art. 5.1 lid 2 sub e

Wijchen, 29 maart 2023

Lectori Salutem,

Bij deze verzoeken wij u dringend handhavend op te treden tegen Art. 5.1 lid 2 sub e, domicilie houdend Art. 5.1 lid 2 sub e te Wijchen. Art. 5.1 lid 2 is heden wederom gesignaleerd al varende op het Wijchens Ven. Het is hem door u uitdrukkelijk verboden dit te doen (mede op ons verzoek). Wij krijgen zojuist uit onze achterban deze foto daarvan toegestuurd (gemaakt om 18.09 plaatselijke tijd).



Wij verzoeken u dan ook over te gaan tot inbeslagname van dit vaartuig. Dat is de enige oplossing om de heer Art. 5.1 lid 2 van het Ven af te houden. En uiteraard maximale beboeting toe te passen.

Mocht de heer Art. 5.1 lid 2 (hij zit aan het roer trouwens) zich beroepen op zijn lidmaatschap van de visvereniging (hij heeft zelf in een gesprek ons verteld dat hij daar lid van is) dan kunnen wij u laten weten dat de leden van visvereniging Altijd Tevreden ook geen toestemming van hun vereniging hebben om tijdens het broedseizoen te varen op het Ven. Daarbuiten mag alleen gevaren worden om actief te vissen (met maximaal 2 personen per boot). Wij zien hier echt geen hengels. Bovendien dient de boot genummerd te zijn door de vereniging. Bijgaand dan ook het betreffende reglement van de Visvereniging. Wij zullen het bestuur van de Visvereniging vragen de heer Art. 5.1 lid 2 te royeren aangezien hij structureel ook de geldende regels van de vereniging overtreed.

Wij verneemen de resultaten van uw handhaving. NB. Voor zover wij kunnen overzien de beboeiing ook nog niet verwijderd.

Met groet

Art. 5.1 lid 2

Bijlage: reglement Altijd Tevreden.

Vereniging Natuur en Milieu Wijchen # Art. 5.1 lid 2 # Art. 5.1 lid 2 sub e
W www.natuurwijchen.nl # E secr@natuurwijchen.nl
IBAN: Art. 5.1 lid 2 sub e Woo # KvK: 40146580 # RSIN: 800620458



GEWIJZIGDE BIJZONDERE VOORWAARDEN INGAANDE JANUARI 2022

Artikel 8 Bijzondere voorwaarden gebruik/licplaats Boot Wijchens Ven

1. Deze overeenkomst en het gebruik daarvan is persoonlijk. Onder begeleiding van de wederpartij is een medevisser die ook de benodigde lidmaatschap/vergunning heeft, toegestaan.
2. Bij **verkoop of ruiling** van de boot **vervalt deze overeenkomst**.
3. De boot mag uitsluitend gebruikt worden ten behoeve van het vissen in het Wijchens Ven, ten westen van de Vendam. (**Grote Ven**)
4. In de periode waarvoor krachtens deze overeenkomst de verleende toestemming geldt, mag van deze vergunning **geen gebruik** gemaakt worden: van **1 APRIL tot en met 14 JUNI**. Bij of op de boot mogen in voormelde periode **geen activiteiten plaats vinden i.v.m. het broedseizoen**.
5. De machtiging wordt automatisch ingetrokken bij een schriftelijke opzegging bij de penningmeester **vóór 1 oktober**, bij het te laat opzeggen loopt het lidmaatschap automatisch door en bent u verplicht tot betaling.
6. De boot moet duidelijk genummerd zijn met het cijfer wat U heeft toegewezen gekregen.
Het cijfer moet minimaal **15 centimeter hoog** zijn en aan weerszijden van de boot aangebracht zijn met een **lichte kleur** op een **donker veld**.
Na betaling zal erop gecontroleerd worden of het nummer erop staat is dit niet het geval dan zal de vergunning niet afgegeven worden.
7. De boot mag uitsluitend aangelegd worden op de plaats, corresponderend met het nummer van de boot. Het in en uit het water halen van de boot mag uitsluitend bij de glijsteiger plaats vinden.
Bij beschadiging van de oeverbescherming zullen de kosten op de veroorzaker verhaald worden.
8. De lengte van de boot mag maximaal **5 meter bedragen**. Breedte maximaal in overleg.
9. Het is verboden een permanente opbouw op de boot te hebben of aan te brengen.



10. Het gebruik van **benzine buitenboordmotoren is verboden**.
11. Het is **alleen** toegestaan vanuit een **stilliggende boot te vissen**.
12. het lidmaatschap/vergunning moet op de eerste vordering van een ambtenaar van de politie of aan de voor toezicht aangewezen personen worden getoond.
13. Bij adreswijzigingen rekening nummer etc dient de gebruiker per omgaande schriftelijk, aan het secretariaat mede te delen.
14. Bij niet naleving van een of meer bepalingen van deze overeenkomst kan deze, zonder voorafgaande waarschuwing, door of vanwege het verhuurder worden ingetrokken.
15. Boten die onder water liggen, zullen worden verwijderd de kosten zullen bij u in rekening gebracht worden.
16. Wanneer u niet in het bezit bent van een boot, kunt u voortaan geen aanspraak meer maken op een ligplaats op het Wijchens Ven, wanneer bij controle blijkt dat er geen boot aan de steiger ligt zal de plaats aan een ander gegeven worden en wordt er geen restitutie verleend van de betaalde contributie.
17. De eigenaar is en blijft ten alle tijden aansprakelijk voor zijn of haar boot, bij schade toegebracht aan steigers beschoeiing etc of andere boten wordt volledig verhaalt op de eigenaar.
18. De vereniging is niet aansprakelijk voor schade, ongevallen, etc in welke vorm dan ook.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 09:09
Aan: Art. 5.1. lid; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1
Onderwerp: RE: handhavingsverzoek Art. 5.1. lid 2 sub e

Hallo Art.,

Bedankt voor je handhavingsverzoek, we gaan er naar kijken.

Wel wil ik je verzoeken zoals ook eerder besproken om Art. 5.1. lid 2 sub e niet meer op te nemen in de emailcorrespondentie.

Met vriendelijk groet,

Art. 5.1. lid

Zelfde mailwisseling: 29 maart 2023 - 22:13 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 14:16
Aan: Art. 5.1. lid 2 ; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: beslissing kenmerk Z22-2985/D22-30940

Goedemiddag,

Zie mail hieronder.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
| afdeling Juridische Zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
T 088-Art. 5.1. lid 2 | M 06-Art. 5.1. lid 2

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 14:00
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: beslissing kenmerk Z22-2985/D22-30940

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@outlook.com>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 12:26
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: beslissing kenmerk Z22-2985/D22-30940

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo in directie hr. Revis.

Van Art. 5.1. lid 2 voorzitter Natuur Wijchen ontvingen wij bovengenoemde beslissing met genoemd kenmerk aangaande gebruik van het Wijchens Ven.

Wij zijn burens van Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo te Wijchen en hebben bij SBB Overasselt vaker aangegeven dat het gebruik van een groot ponton op het Ven /Natuurreservaat ongehoord is. Daarnaast wordt er door gasten van hun bedrijf Buitenoverleg gezwommen in het Ven en steeds vaker zien wij zgn. supers, kano's en boten tVen langskomen. Borden om dit te verbieden achten wij wenselijk.

Genoemde beslissing is van dd. 11 oktober 2022 wordt met voeten getreden:

1. Gister 29 maart 2023 werd er weer gevaren met het ponton ntb midden in het broedseizoen!
2. Alle obstakels op Uw grond staan er nog, ook het ponton ligt nog te water.
3. Het bevel onder dwangsom waarmee de Gemeente de niet vergunde gebouwen en activiteiten van het bedrijf Buitenoverleg verbodt wordt tot nu toe genegeerd.

De gemeenschap van Alverna hecht veel waarde aan dit Natuurreservaat en gezien de plannen om een grote Camping en Landal park in de omgeving te realiseren vragen wij U om hier strenger te handhaven. Handhaving door SBB toezichthouder Art. 5.1. lid 2 is zinloos omdat hij bevriend is met de familie ! waarvan akte.

Mvrgr.

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]