

3. Staatsbosbeheer verklaart onherroepelijk last en volmacht te geven aan alle kandidaat-notarissen en/of medewerkers werkzaam bij het kantoor van de notaris om met recht van substitutie voor en namens Staatsbosbeheer de op grond van deze overeenkomst te verlijden akte van vestiging te ondertekenen en verder alles te verrichten wat ter zake voorgeschreven mocht nodig zijn, nadat Staatsbosbeheer het ontwerp van die akte van vestiging heeft goedgekeurd.

Artikel 13. Aanvullende bijzondere voorwaarden

1. Voor zover aan Staatsbosbeheer bekend, is het recht van opstal:
- a) niet betrokken in een ruilverkavelings-, land- of herinrichtingsplan en niet ter onteigening aangewezen;
 - b) niet opgenomen in een (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing bedoeld in artikel 3, 4 of 6 van de Monumentenwet;
 - c) niet opgenomen in een (voorlopige) aanwijzing als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Artikel 14. Samenhang met huurovereenkomst

- Deze opstalovereenkomst heeft een directe relatie met de sepeeraat afgesloten huurovereenkomst voor het recreatieve deel van het voorland Stichtse Brug;
- Door deze opstalovereenkomst heeft opstalhouder de mogelijkheid om de toiletgebouwtjes naar behoren te renoveren en nadien te onderhouden;
- Door deze opstalovereenkomst heeft opstalhouder de mogelijkheid om een nieuw op te richten horecapaviljoen te (laten) realiseren, over een vergoeding voor dit deel van het huurafhankelijk opstalrecht zullen partijen voor 2022 afspraken maken over een marktconforme vergoeding;
- Alle afspraken die geen betrekking hebben op de toiletgebouwtjes zijn geregeld in voornoemde huurovereenkomst;

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt, per pagina geparafeerd en ondertekend:

plaats

plaats

datum

datum

handtekening Staatsbosbeheer

handtekening opstalhouder

De volgende bijlagen zijn aan deze overeenkomst gehecht, zijn door partijen voor ontvangst en voor akkoord per pagina geparafeerd en maken onderdeel uit van deze overeenkomst:

- De Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015, daar waar wordt gelezen “erfpachter” dient dit te worden gezien als “opstalhouder”, “recht van erfpacht” als “recht van opstal”
- De conceptakte huurafhankelijk recht van opstal 2015
- Procesverbaal van oplevering (moet gemaakt worden)
- kaart opstellen



Kaart met locaties opstellen

Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 67

Algemene voorwaarden huur onbebouwde grond Staatsbosbeheer



Algemene voorwaarden huur onbebouwde grond Staatsbosbeheer

Geldend voor:

- Huurovereenkomst onbebouwde grond
- Huurovereenkomst onbebouwde grond - volkstuindersvereniging
- Huurovereenkomst onbebouwde grond - volkstuin

Inhoud:

1. Algemeen

- Artikel 1.1 Definities, begripsomschrijvingen
- Artikel 1.2 Indicatieve vermeldingen
- Artikel 1.3 Terbeschikkingstelling en aanvaarding
- Artikel 1.4 Niet-tijdige beschikbaarheid

2. Financiële bepalingen

- Artikel 2.1 Wijze van betaling
- Artikel 2.2 Verrekening
- Artikel 2.3 Betalingen
- Artikel 2.4 Indexering van boete
- Artikel 2.5 Belastingen, heffingen, vergoedingen en boetes

3. Huurprijsindexering en -herziening

- Artikel 3.1 Indexering van de huurprijs en boete
- Artikel 3.2 Huurprijsherziening

4. Bestemming, gebruik, vergunningen e.d.

- Artikel 4.1 Bestemming
- Artikel 4.2 Vergunningen, ontheffingen en verzekeringen
- Artikel 4.3 Gebruik door derden, onderhuur

5. Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen, gedoogplichten

- Artikel 5.1 Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen
- Artikel 5.2 Vrije toegang

6. Veranderingen

- Artikel 6. 1 Veranderingen en/of toevoegingen

7. Onderhoud

- Artikel 7.1 Onderhoud en instandhouding

8. Aansprakelijkheid, schade, verzuim

- Artikel 8.1 Aansprakelijkheid, schade
- Artikel 8.2 Hoofdelijke aansprakelijkheid
- Artikel 8.3 In verzuim zijn / boetebeding
- Artikel 8.4 (Niet) nakoming

9. Beëindiging, opzegging, oplevering

- Artikel 9.1 Oplevering bij einde huur of gebruik

10. Slotbepalingen

- Artikel 10.1 Op- en aanzeggingen
- Artikel 10.2 (Buiten)gerechtelijke kosten
- Artikel 10.3 Gevolgen nietigheid of vernietigbaarheid
- Artikel 10.4 Aanduiding

1. Algemeen

Artikel 1.1 Definities, begripsomschrijvingen

Huurovereenkomst: De met huurder opgemaakte huurovereenkomst, waarin wordt verwezen naar deze Algemene Voorwaarden.

Het gehuurde: De bij de overeenkomst in huur uitgegeven onroerende zaak of zaken.

Artikel 1.2 Indicatieve vermeldingen

De omschrijving van het gehuurde en de vermelding van de oppervlakte en/of grootte daarvan is slechts als aanduiding bedoeld, zonder dat het gehuurde daaraan hoeft te beantwoorden. Een over- of ondermaat levert geen gebrek in de zin van de wet op.

Artikel 1.3 Terbeschikkingstelling en aanvaarding

1. Huurder kent de staat en eigenschappen van het gehuurde volledig en aanvaardt het gehuurde in de staat waarin het zich ten tijde van de aanvang van de huurovereenkomst bevindt, met alle daaraan verbonden lusten en lasten, heersende en lijdende erfdienstbaarheden. Verhuurder is niet aansprakelijk voor de gevolgen van bestaande en/of nieuwe op het gehuurde rustende beperkt zakelijke rechten en/of kwalitatieve verplichtingen op het genot van het gehuurde. De aanwezigheid van bestaande en/of toekomstige beperkt zakelijke rechten en/of kwalitatieve verplichtingen levert geen gebrek in de zin van de wet op.
2. Verhuurder is niet aansprakelijk voor de gevolgen van zichtbare en/of onzichtbare gebreken aan het gehuurde, van welke aard en omvang dan ook, die verhuurder niet bij het aangaan van de huurovereenkomst kende en evenmin behoorde te kennen. Verhuurder is evenmin aansprakelijk voor de gevolgen van zichtbare en/of onzichtbare gebreken van welke aard en omvang dan ook, die na het aangaan van de huurovereenkomst ontstaan c.q. mochten ontstaan. Op verhuurder rust terzake van gebreken, ontstaan na het aangaan van de huurovereenkomst, geen onderzoeks- en/of mededelingsplicht.
3. Huurder is verplicht het gehuurde voor het aangaan van de huurovereenkomst te inspecteren om na te gaan of het gehuurde geschikt is voor het tussen partijen beoogde gebruik.

Artikel 1.4 Niet-tijdige beschikbaarheid

1. Indien het gehuurde niet op de in de bijzondere bepalingen van de overeenkomst genoemde ingangsdatum door verhuurder aan huurder ter beschikking wordt gesteld, is huurder tot de datum waarop het gehuurde aan hem alsnog ter beschikking wordt gesteld geen huur verschuldigd.
2. In het geval van niet-tijdige beschikbaarheid van het gehuurde zoals in lid 1 van dit artikel omschreven, zullen de overeengekomen ingangs- en einddatum dienovereenkomstig opschuiven.
3. Verhuurder is niet aansprakelijk voor de uit de niet-tijdige beschikbaarheid van het gehuurde voortvloeiende schade, tenzij de latere terbeschikkingstelling is veroorzaakt door de grove schuld en/of ernstige nalatigheid van verhuurder. De niet-tijdige beschikbaarheid van het gehuurde levert geen gebrek in de zin van de wet op.

2. Financiële bepalingen

Artikel 2.1 Wijze van betaling

Verhuurder is te allen tijde bevoegd de overeengekomen wijze waarop de uit de huurovereenkomst en/of deze Algemene Voorwaarden voortvloeiende betalingen moeten worden verricht door een enkele aan huurder gerichte schriftelijke mededeling te wijzigen.

Artikel 2.2 Verrekening

Huurder is niet bevoegd om hetgeen hij uit hoofde van de huurovereenkomst en/of deze Algemene Voorwaarden is verschuldigd te verrekenen of te compenseren met, of af te trekken van vorderingen die huurder uit andere hoofde op verhuurder heeft, een en ander onverminderd het bepaalde in artikel 7:206 lid 3 BW.

Artikel 2.3 Betalingen

Alle betalingen ter zake van deze huurovereenkomst strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten, vervolgens in mindering van de verschenen rente en ten slotte in mindering van de jongste termijn van de hoofdsom en de lopende rente.

Artikel 2.4 Indexering van boete

Het in artikel 8.3 lid 1 genoemde boetebedrag is gebaseerd op het prijspeil van 1 januari 2006. Dit bedrag zal jaarlijks en met ingang van 1 januari 2007 overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 lid 2 lid 1 van deze Algemene Voorwaarden worden geïndexeerd.

Artikel 2.5 Belastingen, heffingen, vergoedingen en boetes

1. De zakelijke lasten en belastingen die ter zake van het gehuurde en de daarop aanwezige opstallen worden geheven, komen met ingang van de dag waarop de huurovereenkomst is ingegaan, ten laste van huurder, voorzover deze ingevolge de wet of verordening ten laste van huurder dienen te komen. Dit betekent onder meer dat voor rekening van huurder komen:
 - a. de onroerend-zaakbelasting terzake van het feitelijk gebruik van het gehuurde (en het feitelijk medegebruik van algemene/dienst- en gemeenschappelijke ruimten), ongeacht aan wie de aanslag wordt opgelegd;
 - b. overige belastingen, precariorechten, rioolrechten, lasten en retributies ter zake van het gehuurde en van zaken van de huurder;
 - c. de milieubeschermingsheffingen waaronder de verontreinigingsheffing oppervlaktewateren en de bijdrage zuiveringskosten afvalwater en bedragen uit hoofde van milieubescherming in enige andere heffing.
2. Indien de voor rekening van huurder komende lasten, rechten of belastingen bij verhuurder worden geïnd, moeten deze door huurder op eerste verzoek van verhuurder aan laatstgenoemde worden voldaan.
3. Indien en zodra verhuurder tengevolge van het feit dat de huurder op en/of in het gehuurde opstallen heeft gesticht of werken heeft aangelegd, hoger in de onroerend-zaakbelasting wegens genot krachtens zakelijk recht wordt aangeslagen dan voorheen, dan is huurder verplicht het hogere aan de verhuurder te betalen.
4. Huurder is verplicht tot betaling van alle boeten, vergoedingen, lasten, heffingen wegens overtreding van enige wet of verordening ontstaan door toedoen, nalaten of onvoorzichtigheid van huurder en/of van hen, die met zijn toestemming in het gehuurde aanwezig zijn. Huurder vrijwaart verhuurder tegen alle aanspraken uit dien hoofde.

3. Huurprijsindexering en -herziening

Artikel 3.1 Indexering van de huurprijs en boete

1. In dit artikel wordt verstaan onder 'CPI': De consumentenprijsindex reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld.
2. De indexering van de huurprijs geschiedt volgens de navolgende rekenformule, waarbij de indexcijfers worden afgerond op drie decimalen:
$$A = (B : C) \times D$$
In deze formule is:
 - A. de nieuwe huurprijs;
 - B. de CPI behorende bij de maand van de datum precies drie maanden voor de aanpassingsdatum;

- C. de CPI behorende bij de maand van de datum precies drie maanden voor de datum van de laatste daadwerkelijke aanpassing;
 - D. de geldende huurprijs.
3. Mocht het CBS op enig moment wijzigingen doorvoeren met betrekking tot (de berekening van) het CPI reeks alle huishoudens, dan zullen in overleg met het CBS een index en/of een rekenformule worden gehanteerd die de in het eerste lid aangegeven systematiek zo dicht mogelijk benadert. Indien het CBS de bekendmaking van genoemd prijsindexcijfer staakt of de basis van de berekening daarvan wijzigt, zal een zoveel mogelijk vergelijkbaar indexcijfer worden gehanteerd. Bij verschil van mening hieromtrent kan door de meest gerede partij aan de directeur van het CBS een uitspraak worden gevraagd die voor partijen bindend is. De eventueel hieraan verbonden kosten worden door partijen elk voor de helft gedragen.
 4. De huurprijs wordt niet aangepast indien toepassing van de in het eerste of tweede lid bedoelde rekenformule zou leiden tot een lagere huurprijs dan de laatst geldende respectievelijk laatst herziene huurprijs.
 5. De geïndexeerde huurprijs geldt ook wanneer van de indexering aan huurder geen (schriftelijke) mededeling wordt gedaan.

Artikel 3.2 Huurprijsherziening

1. Indien een der partijen van zijn bevoegdheid tot huurprijsherziening gebruik wil maken, stelt deze de andere partij daarvan bij aangetekende brief in kennis uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de herziene huurprijs moet ingaan. Overschrijding van de termijn van drie maanden leidt er uitsluitend toe dat een huurprijsaanpassing op basis van dit artikel voor de daarop betrekking hebbende periode van 5 jaren op een navenant later tijdstip ingaat.
2. Wanneer partijen binnen drie maanden na ontvangst van de kennisgeving niet tot overeenstemming zijn gekomen, zal de huurprijs worden vastgesteld door drie deskundigen, die opdracht zullen krijgen binnen vier weken na benoeming hun standpunt te bepalen en aan partijen kenbaar te maken. Zowel huurder als verhuurder zullen binnen veertien dagen, nadat het verzoek daartoe van een van hen de ander heeft bereikt, ieder een deskundige aanwijzen. Een deskundige zal binnen 8 dagen na dagtekening van de opdracht kenbaar moeten maken of hij deze aanvaardt. Beide aldus aangewezen deskundigen zullen binnen twee weken gezamenlijk een derde deskundige aanwijzen. Beide aldus aangewezen deskundigen zullen binnen twee weken gezamenlijk een derde deskundige aanwijzen. Indien de deskundigen over de vast te stellen huurprijs geen overeenstemming kunnen bereiken, zal als nieuwe huurprijs gelden het één vierde deel van de som van:
 - a. de huurprijsvaststelling van de door partijen benoemde deskundigen;
 - b. het dubbele van de huurprijsvaststelling van de derde deskundige.
3. Indien één der partijen nalatig blijft in het tijdig aanwijzen van een deskundige en/of indien beide deskundigen binnen veertien dagen geen overeenstemming kunnen bereiken over de keuze van de derde deskundige, is de meest gerede partij gerechtigd zich tot de kantonrechter te wenden in wiens rechtsgebied het gehuurde is gelegen, teneinde aanwijzing te vragen tot het benoemen van de ontbrekende deskundige(n). De deskundigen brengen hun advies schriftelijk uit binnen twee maanden na aanwijzing van de derde deskundige. De door deskundigen vastgestelde huurprijs zal voor beide partijen bindend zijn.
4. Indien huurder en verhuurder het erover eens zijn dat met één deskundige kan worden volstaan en bovendien omtrent de aanwijzing van deze ene deskundige schriftelijk overeenstemming wordt bereikt, zal in afwijking van het bepaalde in lid 3 deze ene deskundige de huur bindend vaststellen.
5. De kosten van de huurprijsvaststelling door deskundigen komen ten laste van de partij die herziening heeft verzocht, indien de verhoging of verlaging van de huurprijs minder dan 5% van de laatst geldende huurprijs bedraagt. Bedraagt de verhoging of verlaging van de huurprijs meer dan 5% van de laatst geldende huurprijs, dan worden de deskundigenkosten door ieder van de partijen voor de helft gedragen.
6. Bij de toetsing van de huurprijs aan de markthuurwaarde van het gehuurde dienen de door of voor rekening van huurder aangebrachte voorzieningen, veranderingen en/of toevoegingen bij de aanpassing van de huurprijs buiten beschouwing te blijven. De deskundigen dienen voorts rekening te houden met al hetgeen omtrent het gehuurde is overeengekomen, zoals de bestemming, de ligging, de grootte en indeling van het gehuurde.

4. Bestemming, gebruik, vergunningen e.d.

Artikel 4.1 Bestemming

1. Het is huurder niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder aan het gehuurde een andere bestemming te geven dan de in de bijzondere bepalingen van de huurovereenkomst aangegeven bestemming.
2. Indien huurder in strijd handelt met dit artikel verbeurt hij aan verhuurder per kalenderdag dat de overtreding voortduurt een direct opeisbare boete, gelijk aan tweemaal de op dat moment voor huurder geldende huurprijs per dag, onverminderd het recht van verhuurder om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.

Artikel 4.2 Vergunningen, ontheffingen en verzekeringen

1. Huurder dient zelf te zorgen voor het verkrijgen van eventuele, voor de uitoefening van zijn bedrijf en/of beroep, vereiste vergunningen en/of ontheffingen waarvoor het gehuurde is bestemd, terwijl de weigering of intrekking daarvan nimmer aanleiding zal kunnen geven tot beëindiging van de huurovereenkomst of tot enige andere actie tegen verhuurder. Het weigeren dan wel intrekken van een vergunning levert geen gebrek in de zin van de wet op.
2. Het verzekeringsrisico met betrekking tot de eventueel door huurder aangebrachte bouwkundige veranderingen, toevoegingen en/of voorzieningen is voor rekening van huurder. Huurder verplicht zich dit risico genoegzaam zelf te verzekeren.
3. Ter dekking van het wettelijk aansprakelijkheidsrisico in verband met de bedrijfsuitoefening van huurder in het gehuurde, dient huurder een passende verzekering af te sluiten.

Artikel 4.3 Gebruik door derden, onderhuur

1. Het is huurder niet dan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de verhuurder toegestaan:
 - a. het gehuurde geheel of gedeeltelijk aan derden in huur, onderhuur en/of in gebruik af te staan;
 - b. de uit de huurovereenkomst voortvloeiende rechtsverhouding geheel of gedeeltelijk aan derden af te staan, over te dragen of in te brengen in een maatschap, vennootschap of rechtspersoon dan wel de huur rechten voor zover behorend tot een onverdeeldheid toe te scheiden bij scheiding en deling daarvan.
2. Ingeval huurder in strijd handelt met dit artikel verbeurt hij aan verhuurder per kalenderdag dat de overtreding voortduurt een direct opeisbare boete, gelijk aan tweemaal de op dat moment voor huurder geldende huurprijs per dag, onverminderd het recht van verhuurder om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.

5. Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen, gedoogplichten

Artikel 5.1 Verplichtingen huurder, gebruiksbeperkingen

1. Het is huurder niet toegestaan in, op of aan het gehuurde, daarop gestichte of te stichten werken in welke vorm dan ook, enige tekst of symbool toe te laten of aan te brengen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder.
2. Het is huurder zonder schriftelijke toestemming van verhuurder ten strengste verboden gebruik te maken van groeistoffen en/of andere chemische middelen, in welke vorm en onder welke benaming ook, bij de bestrijding van onkruiden en/of waterplanten en insecten, muizen, mollen en dergelijke, of in, op of aan het gehuurde werkzaamheden te doen of laten verrichten, te gedogen of na te laten dan wel activiteiten uit te oefenen, waardoor gevaar, schade of hinder, dan wel aantasting van de volksgezondheid en/of het milieu - waaronder die van de bodem - wordt veroorzaakt c.q. kan worden veroorzaakt. Alle schade die niettemin door handelen of nalaten door of vanwege huurder ontstaat - waaronder de kosten van eventueel noodzakelijke bodemsanering is voor rekening van huurder.

3. Huurder is verplicht, indien hij opdracht geeft tot het verrichten van werkzaamheden met gebruikmaking van open vuur, zoals lassen, snijden, vlamsolderen, verfabranden, dakbedekken en dergelijke, ten behoeve van installatie, aanbouw, onderhoud, reparatie, demontage of afbraak aan gebouwen, bedrijfsuitrusting/inventaris enz. de volgende maatregelen te nemen:
 - a. genoemde werkzaamheden mogen uitsluitend verricht worden onder toezicht van huurder of personeel van huurder;
 - b. brandbare stoffen, behalve die waarmee of waaraan de werkzaamheden plaatsvinden, dienen verwijderd te worden tot op een veilige afstand (bij lassen of snijden 10 meter) of, indien dit onmogelijk is, beschermd te worden;
 - c. huurder of personeel van huurder moet aanwezig zijn met brandslang of brandblusser. Blijkt in geval van schade, ontstaan door brand, dat in de onmiddellijke omgeving van de plaats waar de brand vermoedelijk is uitgebroken, werkzaamheden als hierboven zijn omschreven, zijn uitgevoerd dan dient huurder aan te tonen dat genoemde voorzorgmaatregelen zijn getroffen.

Artikel 5.2 Vrije toegang

De medewerkers van Staatsbosbeheer, alsmede zij, die in opdracht van verhuurder in of aan het gehuurde werkzaamheden moeten verrichten, hebben vrije toegang tot het gehuurde.

6. Veranderingen

Artikel 6.1 Veranderingen en/of toevoegingen

1. Het is huurder niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder veranderingen en/of toevoegingen in, aan of op het gehuurde aan te brengen, die (i) bij het einde van de huur niet zonder schade aan het gehuurde en/of niet zonder noemenswaardige kosten ongedaan gemaakt kunnen worden; en/of (ii) niet noodzakelijk zijn voor een doelmatig gebruik van het gehuurde en/of (iii) waartegen zich zwaarwichtige bezwaren van de verhuurder verzetten. Verhuurder kan aan een te verlenen goedkeuring zodanige (financiële) voorwaarden verbinden als hem noodzakelijk voorkomt. Verhuurder heeft het recht om met betrekking tot de door huurder gewenste veranderingen en/of toevoegingen extra zekerheid te verlangen door middel van een verhoging van de waarborgsom of bankgarantie, waarvan de omvang zal afhangen van de aard en ingrijpendheid van de door huurder gewenste veranderingen en/of toevoegingen, zulks ter bepaling door verhuurder.
2. Huurder dient ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van werkzaamheden ten behoeve van de door hem aan te brengen veranderingen en/of toevoegingen als hiervoor omschreven, wordt voldaan aan de terzake door de overheid gestelde eisen alsmede dat eventueel benodigde vergunningen worden verkregen.
3. Het onderhoud en/of het verhelpen van gebreken aan de door huurder op grond van dit artikel dan wel artikel 7:215 BW in, aan of op het gehuurde aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen komt voor rekening en risico van huurder.
4. Hetgeen huurder in, aan of op het gehuurde zal hebben aangebracht, veranderd of weggebroken, een en ander geheel voor zijn rekening en risico, zal hij, zonder daarvoor enige vergoeding uit hoofde van ongerechtvaardigde verrijking dan wel anderszins van verhuurder te kunnen vorderen, bij het einde van de huur ongedaan maken en het gehuurde in de staat brengen, waarin het bij het aangaan van de huurovereenkomst verkeerde. Dit is alleen anders, indien verhuurder bij het verlenen van de in lid 1 bedoelde toestemming instandhouding van de door huurder aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen verlangt.
5. Huurder machtigt verhuurder bij deze om al hetgeen in strijd met het bepaalde in lid 1 is uitgevoerd, na vergeefse aanmaning, voor rekening van huurder en zonder vergoeding van de door huurder gemaakte kosten, in de oorspronkelijke staat te brengen.

7. Onderhoud

Artikel 7.1 Onderhoud en instandhouding

1. Al het onderhoud aan het gehuurde (inclusief de afscheidingen) komt voor rekening van huurder. Tot dit onderhoud behoren naast de kleine herstellingen als bedoeld in artikel 7:217 BW, in ieder geval het schoonhouden, diep houden en ophalen van sloten, alsmede het onderhoud van paden en oevervoorzieningen die deel uitmaken van of direct grenzen aan het gehuurde. Dit onderhoud moet door en voor rekening van huurder worden uitgevoerd.
2. Indien huurder na aanmaning nalaat onderhoud of herstel te zijnen laste uit te voeren dan wel indien dit naar het oordeel van verhuurder op onoordeelkundige of slechte wijze is uitgevoerd, is verhuurder gerechtigd na sommatie en ingebrekestelling dit voor rekening en risico van huurder te verrichten of te doen verrichten. Indien de voor rekening van huurder komende werkzaamheden geen uitstel kunnen gedogen, is verhuurder gerechtigd deze terstond voor huurders rekening te verrichten of te doen verrichten. Verhuurder is gerechtigd een toeslag van 2% bij huurder in rekening te brengen over de kosten, verband houdende met de door verhuurder ingevolge dit artikel uit te voeren onderhouds-, of herstelwerkzaamheden, onverminderd het recht van verhuurder nakoming, schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.
3. Huurder is verplicht verhuurder onmiddellijk op de hoogte te stellen indien schade aan het gehuurde dreigt of is ontstaan of indien huurder een gebrek aan het gehuurde of aan het gebouw waarvan het gehuurde deel uitmaakt constateert. Huurder is voorts verplicht naar vermogen alle noodzakelijke maatregelen te treffen ter voorkoming of beperking van schade aan het gehuurde, waaronder begrepen schade als gevolg van calamiteiten, regen, storm, vorst en sneeuw. Indien voornoemde maatregelen worden getroffen, meldt huurder dit terstond schriftelijk aan verhuurder. Uitsluitend de redelijke kosten die verband houden met de in dit lid bedoelde maatregelen komen voor rekening van de verhuurder, voor zover deze kosten tot het verhuurdersonderhoud behoren.
4. Indien huurder gebruik maakt van zijn bevoegdheid van artikel 7:206 lid 3 BW, zal hij verhuurder daarvan per aangetekende brief in kennis stellen onder gelijktijdige vermelding van een gespecificeerde opgave van de door huurder te verrichten werkzaamheden en de daarmee gemoeid zijnde kosten alsmede van de hinder die de werkzaamheden voor andere huurders van verhuurder en omwonenden meebrengt, met opgave van de maatregelen die huurder zal treffen om deze hinder tot een minimum te beperken. Huurder verplicht zich voorts de door hem zelf uit te voeren werkzaamheden adequaat en efficiënt op de kortst mogelijke termijn te voltooien.
5. Indien verhuurder het nodig oordeelt aan het gehuurde onderhoud, herstel of andere werkzaamheden te verrichten of te doen verrichten, zal huurder de personen, nodig voor het verrichten van die werkzaamheden op het gehuurde toelaten en die werkzaamheden en het eventuele ongerief gedogen, zonder daarvoor schadevergoeding, vermindering van de betalingsverplichting dan wel ontbinding van de huurovereenkomst te kunnen vorderen. Verhuurder zal omtrent het tijdstip van de uitvoering van de werkzaamheden, tijdig overleg met huurder plegen. De uitvoering van deze werkzaamheden levert geen gebrek in de zin van de wet op.

8. Aansprakelijkheid, schade, verzuim

Artikel 8.1 Aansprakelijkheid, schade

1. Huurder is aansprakelijk voor alle schade van welke aard dan ook alsmede alle verliezen aan het gehuurde toegebracht of overkomen, tenzij huurder bewijst dat hem, de personen die hij tot het gehuurde heeft toegelaten, zijn personeel en de personen waarvoor hij aansprakelijk is, daaromtrent geen schuld treft of dat hem dienaangaande geen nalatigheid is te verwijten.
2. Verhuurder is niet aansprakelijk voor schade toegebracht aan de persoon of zaken van huurder of van derden - en huurder heeft terzake geen recht op huurprijsvermindering - door het optreden en de gevolgen van zichtbare en onzichtbare gebreken aan het gehuurde of ontstaan door het optreden en de gevolgen van weersomstandigheden, van stagnatie in de bereikbaarheid van het gehuurde, van stagnatie in de leveringen en diensten van gas, water, elektriciteit, warmteventilatie of luchtbehandeling en andere stoornissen in het huurgenoet, tenzij de schade het gevolg is van grove schuld of ernstige nalatigheid van verhuurder ten aanzien van de staat van het gehuurde dan wel de schade het gevolg is van gebreken die verhuurder bij het aangaan van

de huurovereenkomst kende dan wel had behoren te kennen. Huurder vrijwaart verhuurder voor aanspraken van derden terzake.

3. Voor brandschade die met het gehuurde aan derden wordt toegebracht, is huurder aansprakelijk, tenzij huurder bewijst dat de brand niet door schuld van huurder alsmede de personen waarvoor huurder aansprakelijk is, is veroorzaakt.
4. Huurder is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van door of namens hem aangebrachte veranderingen en toevoegingen. Huurder vrijwaart verhuurder voor aanspraken van derden voor schade veroorzaakt door huurder aangebrachte veranderingen en voorzieningen.
5. Verhuurder is niet aansprakelijk voor bedrijfsschade van huurder of voor schade als gevolg van de activiteiten van andere huurders of van belemmeringen in het gebruik van het gehuurde, die derden veroorzaken, of voor gebreken die zijn ontstaan doordat huurder zijn onderhoudsverplichting(en) niet is nagekomen, tenzij sprake is van grove schuld of ernstige nalatigheid van verhuurder dan wel de schade die het gevolg is van een gebrek dat verhuurder bij aanvang van de huurovereenkomst kende dan wel behoorde te kennen.
6. Huurder is verplicht eigendommen van verhuurder, die tengevolge van de uitoefening van het huurrecht worden beschadigd, op zijn kosten op eerste aanschrijving binnen de daarbij bepaalde termijn ten genoegen van de verhuurder te herstellen. Indien huurder in gebreke blijft, is de verhuurder bevoegd het nodige te doen verrichten op kosten van huurder, zonder dat daartoe rechterlijke machtiging is vereist en onverminderd het recht van verhuurder om schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.

Artikel 8.2 Hoofdelijke aansprakelijkheid

1. Indien meerdere (natuurlijke of rechts-) personen zich als huurder hebben verbonden, zijn deze steeds hoofdelijk en ieder voor het geheel jegens verhuurder aansprakelijk voor alle uit de huurovereenkomst voortvloeiende verbintenissen. Uitstel van betaling of kwijtschelding door verhuurder aan één van de huurders of een aanbod daartoe, betreft alleen die huurder.
2. De verbintenissen uit de huurovereenkomst zijn, ook wat erfgenamen en rechtverkrijgenden van huurder betreft, hoofdelijk.

Artikel 8.3 In verzuim zijn / boetebeding

1. Bij overschrijding van de betalingstermijn verbeurt huurder een boete van 1% van de verschuldigde huurprijs per kalendermaand, waarbij elke ingetreden maand als een volle maand geldt, met een minimum van € 75,- (zegge: vijfenzeventig euro), zulks onverminderd de aanspraak van verhuurder op vergoeding van de wettelijke rente, alsmede onverminderd het recht van verhuurder nakoming, schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen. Artikel 6:92 lid 2 BW is niet van toepassing.
2. Ook indien huurder toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van één of meerdere van zijn uit hoofde van deze overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, is hij in verzuim zonder dat daartoe ingebrekestelling nodig is.

Artikel 8.4 (Niet) nakoming

Indien huurder één van de bepalingen van de huurovereenkomst niet of niet behoorlijk nakomt, heeft verhuurder de bevoegdheid zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst hetgeen in strijd met deze huurovereenkomst is verricht of nagelaten, op kosten van de huurder weg te nemen of te verrichten, dan wel de daartoe nodige werkzaamheden door derden te laten uitvoeren, onverminderd het recht van verhuurder ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen.

9. Beëindiging, opzegging, oplevering

Artikel 9.1 Oplevering bij einde huur of gebruik

1. Bij het einde van de huurovereenkomst of bij het einde van het gebruik van het gehuurde dient huurder het gehuurde geheel ontruimd aan verhuurder op te leveren in de staat die verhuurder mag verwachten van een

goed onderhouden zaak van de soort waarop de huurovereenkomst betrekking heeft, zonder gebreken, behoudens hetgeen als gevolg van normale slijtage en/of veroudering van het gehuurde teniet is gegaan of beschadigd. Indien over de staat van het gehuurde bij aanvang van de huurovereenkomst discussie ontstaat, wordt huurder verondersteld het gehuurde in goede staat en zonder gebreken te hebben ontvangen.

2. Huurder heeft geen aanspraak op vergoeding voor door, dan wel ten laste van, hem aan het gehuurde aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen.
3. Verhuurder heeft het recht alle roerende zaken die zich na het ontruimen door huurder nog op het gehuurde bevinden op kosten van de huurder te verwijderen. Indien de roerende zaken niet door huurder worden verwijderd, vervallen deze aan verhuurder zonder dat verhuurder tot enige (kosten)vergoeding gehouden is. Het optreden van verhuurder in zodanig geval geschiedt met goedkeuring van huurder en geldt tussen partijen als niet in strijd met artikel 138 Wetboek van Strafrecht.
4. Indien huurder het gebruik van het gehuurde voor het einde van de huurovereenkomst heeft beëindigd, is verhuurder gerechtigd zich op kosten van huurder toegang tot het gehuurde te verschaffen en zich in het bezit daarvan te stellen, zonder dat huurder enig recht op schadevergoeding heeft.
5. Indien huurder na het einde van de huurovereenkomst in het bezit is gebleven van het gehuurde, ontstaat in afwijking van het bepaalde in artikel 7:230 BW geen nieuwe huurovereenkomst.
6. Huurder zal bij beëindiging van de huurovereenkomst jegens verhuurder geen enkele aanspraak op vergoeding en/of schadeloosstelling van welke aard ook kunnen doen gelden. Huurder zal tegenover verhuurder geen rechten kunnen doen gelden op een vervangend perceel.

10. Slotbepalingen

Artikel 10.1 Op- en aanzeggingen

Op- en/of aanzeggingen ingevolge deze overeenkomst dienen te geschieden bij aangetekende brief dan wel bij deurwaardersexploot.

Artikel 10.2 (Buiten)gerechtelijke kosten

In alle gevallen waarin verhuurder een ingebrekestelling of een exploot aan huurder doet uitbrengen, of in geval van procedures tegen huurder om deze tot nakoming van de huurovereenkomst of tot ontruiming te dwingen, is huurder verplicht alle daarvoor gemaakte kosten, zowel in als buiten rechte – met uitzondering van de ingevolge een definitieve rechterlijke beslissing door verhuurder te betalen proceskosten – aan verhuurder te voldoen.

Artikel 10.3 Gevolgen nietigheid of vernietigbaarheid

Indien een deel van de huurovereenkomst nietig of vernietigbaar is, laat dit op grond van artikel 3:41 BW de geldigheid van het overige deel van de huurovereenkomst onverlet.

Artikel 10.4 Aanduiding

Deze Algemene Voorwaarden kunnen worden aangehaald als 'Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer'.

Bijlage 3 behorend bij document Z23-2090 – 67

Gooimeerse kust huurovereenkomst

Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk

Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam

Telefoon: 030-692 61 11

Planeenheid: Het Gooi

Object: Gooi en Eemkust

Relatienummer: UBW017749

Overeenkomstnummer: OVK156851

Versienummer: H01.02.ov.17.1



Huurovereenkomst grond “Voorland Stichtse Brug”

Concept 16 januari 2019

De ondergetekenden:

1. mevrouw Marjan Annechien Kuiper, **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo**
afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 21 december 2018 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2019, Stcrt. 2018-74017), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: '**verhuurder**' of '**Staatsbosbeheer**',

en:

2. mevrouw M.A. Kennis in deze hoedanigheid handelend namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van.....,

hierna te noemen: '**huurder**' of '**gemeente**',

verhuurder en huurder gezamenlijk hierna ook aan te duiden als '**partijen**',

In aanmerking nemende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van gebruiksrechten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte te maken afspraken;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond “voorland Stichtse Brug” geheten te Blaricum, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 met een totaal oppervlakte van ruim 43 hectare;
- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer

en Waterstaat, Directie Flevoland (RIJP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;

- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- huurder de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven om de recreatieve onderdelen te verbeteren;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt vervangen door een huurovereenkomst en een daarvan afhankelijk recht van opstal voor de op het gehuurde bevindende opstallen in de vorm van toiletgebouwen en een nieuw op te richten horecapaviljoen;
- het gehuurde uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare bestaat e.a.a. zoals met oranje belijning weergegeven op bijgevoegde kaart;
- dat verhuurder voornoemd perceel losse grond wenst te verhuren aan huurder, die dit perceel wenst te huren, waarbij partijen uitdrukkelijk voor ogen hebben en de bedoeling uitspreken dat (enkel) sprake zal zijn van de huur en verhuur van losse grond;
- dat partijen uitdrukkelijk beogen met deze overeenkomst geen pachtovereenkomst aan te gaan en dat het gehuurde dan ook niet in gebruik wordt verstrekt ter uitoefening van de landbouw;
- naast deze huurovereenkomst in een aparte overeenkomst voor een huurafhankelijk recht van opstal afspraken worden gemaakt over de overname "om niet" van de huidige toiletgebouwen en de vestiging van een opstalrecht hiervoor, evenals een opstalrecht voor het te realiseren (tijdelijke) horecavoorziening;
- er reeds afspraken zijn gemaakt over het vestigen van een erfpacht- opstalrecht voor de KNRM;
- gebruiker met Staatsbosbeheer nauw overlegt over de ontwikkeling van het gehuurde, verder te noemen 'object'.

Komen het navolgende overeen:

Verhuurder verhuurt aan huurder, die in huur aanneemt het perceel grond, e.e.a. gelegen aan Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, ter grootte van ca. 9 ha, één en ander zoals aangegeven op de aan deze huurovereenkomst gehechte en daarvan deel uit makende tekening en/of omschrijving (bijlage), hierna te noemen: '**het gehuurde**' of '**object**'. Het gehuurde bestaat uit of is onderdeel van het perceel/de percelen, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie(s) C, nummer(s) 4581, en is gearceerd aangegeven op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en daarvan deel uit makende kadastrale kaart. Het verleende huurrecht is een persoonlijk recht en kan niet worden overgedragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Staatsbosbeheer. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden huurafhankelijk recht van opstal, zoals nader uitgewerkt in artikel 8 van deze overeenkomst en de als bijlage aan deze overeenkomst gehechte conceptakte.

Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

Artikel 1. Bestemming

1. Het gehuurde is bestemd om te worden gebruikt als recreatiestrand en ligweide als onderdeel van het aangrenzende natuurgebied en het Gooimeer. De huurder is zich bewust en handelt naar het feit dat het object deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De volgende natuurtypen zijn te onderscheiden:
 - o Ligweide, N 12.02 "Flora- en faunarijk grasland";
 - o Bos, N14.03 "Haagbeuken- en essenbos"
 - o Water met strand, N04.02, "Zoete plas"

Artikel 2. Duur, verlenging, opzegging

1. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van tien jaar ingaande op 1 januari 2019 en derhalve eindigende op 31 december 2029.

2. De in lid 1 genoemde huurperiode zal nadien nog 2 maal automatisch met tien jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden voor afloop van een huurperiode opzegt.
3. Op 31 december 2048 eindigt de huurovereenkomst automatisch gelijktijdig met het van dit huurrecht afhankelijke recht van opstal.

Artikel 3. Betalingsverplichting, betaalperiode

1. De huurprijs bedraagt **Art. 5.1. lid 2 sub b Woo** bij de bepaling van deze huurprijs is rekening gehouden met de beheer- en exploitatiekosten die ten laste komen van de huurder cq. gemeente.
2. De huursom vervalt jaarlijks vóór of op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2019.
3. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen.
4. Alle andere bedragen, welke huurder ingevolge de huurovereenkomst is verschuldigd, moeten op de voor betaling van de huursom aangegeven wijze worden voldaan binnen een maand na het tijdstip van opeisbaarheid.

Artikel 4. Huurprijsindexering

De huurprijs zal telkens na verloop van één jaar, derhalve voor het eerst op 1 januari 2020, worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld. Artikel 3.1 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 5. Huurprijsherziening

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is ieder der partijen bevoegd om een aanpassing van de huurprijs aan de marktwaarde te verlangen. Deze aanpassing kan voor het eerst plaatsvinden met ingang van 2022 op het moment dat de horecavoorziening is gerealiseerd, en vervolgens steeds na een periode van 5 jaren na de laatste huurprijsaanpassing aan de marktwaarde. Artikel 3.2 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 6. Bodemverontreiniging

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het gehuurde hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het gehuurde, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Verhuurder is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het gehuurde enige verontreiniging bevat. Partijen hebben geen reden om aan te nemen dat de bodem van het gehuurde verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

Artikel 7. Toepasselijkheid algemene voorwaarden

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer, behoudens voor zover in deze overeenkomst onderdelen daarvan niet van toepassing zijn verklaard. Deze Algemene Voorwaarden zijn aan deze akte gehecht en maken daar deel van uit.

Artikel 8. Gebruik en Beheer

1. Huurder is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het gehuurde te zorgen. Hierbij dient behoud en uitbreiding van de aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk betrokken te worden, e.e.a.

conform de eisen van de natuurbeheertypen zoals opgenomen in artikel 1. In de bijlage is een kaart bijgevoegd met hierop aangegeven het gebied en omgeving met bijbehorende natuurwaarden.

2. Het dagelijks beheer bestaat uit alle rechtshandelingen die ten aanzien van deze zaken door de eigenaar kunnen worden verricht, uitgezonderd de bevoegdheid tot:
 - vervreemden onder welke titel dan ook;
 - het bezwaren van of het vestigen van zakelijke rechten ten laste of ten nutte van de overgedragen zaken;
 - het bewerkstelligen van bestemmingswijzigingen waardoor de huidige bestemming recreatie en natuur wijzigt in een bestemming die niet past binnen deze huurovereenkomst onbebouwd.
3. Het dagelijks onderhoud bestaat uit:
 - Maaien van gras, hierbij dient rekening te worden gehouden met inventarisatieresultaten aangeleverd door of via Staatsbosbeheer, bij obstakels dient desgewenst met een bosmaaier gewerkt te worden.
 - Indien nodig het verwijderen van takken of bomen die vanuit de zorgplicht gevaar opleveren voor bezoekers;
 - Signaleren van en in overleg met Staatsbosbeheer bestrijden van ziekten en plagen in bomen, heesters en gras;
 - Onderhoud van de aanwezige afrastering;
 - Onderhoud van de toegangswegen;
 - Onderhoud van paden, parkeerplaatsen, recreatieve voorzieningen;
 - Onderhoud van de bij de toiletgebouwen behorende verzamelputten en waterleidingen;
 - Plaatsen c.q. verwijderen van drijflijnen;
 - Plaatsen, handhaven, onderhouden en legen van afvalverzamelputten en schoonhouden van het object van zwerfvuil;
 - Plaatsen en herstel van slagbomen, bebording en publiek werende of begeleidende voorzieningen;
 - Onderhouden van de scheidingssloot;
 - Treffen van maatregelen tegen zandverstuiving vanaf het voorland in de winterperiode;
 - Treffen van publiekwerende maatregelen om te voorkomen dat recreanten gebruik maken van het groene strand aan de noordzijde van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) en andere in overleg met Staatsbosbeheer te bepalen delen van het object;
 - Handhavend optreden tegen ongewenst gebruik waaronder betreding van afgesloten terreindelen, aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op plaatsen waar dat niet is toegestaan, geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan, achterlaten of storten van afval, voorkomen dat zwemmend of varend kwetsbare objectdelen worden bereikt;
 - Handhavend optreden tegen het na zonsondergang en voor zonsopkomst aanwezig zijn op het object, uitgezonderd ontheffinghouders;
 - Het is niet toegestaan grond, maaisel of ander organisch materiaal op te slaan op het recreatieve strand dan wel de parkeerplaatsen en grond er omheen;
 - Instandhouden van de thans aanwezige vegetaties met parnassia, verschillende soorten orchideeën en ogentroost soorten, vleugeltjesbloem, addertong, blauwe zegge, verschillende soorten heiden, duizendguldenkruiden en wasplaten, in minimaal de huidige oppervlakte en kwaliteit;
 - Jaarlijks, in de maand november dient ter plaatse overleg met de boswachter beheer gepleegd te worden waarbij verslag wordt gedaan van het gevoerde beheer en waar afspraken worden gemaakt over mogelijk extra te nemen onderhoudsmaatregelen, gebruiker neemt het initiatief tot dit overleg;

Bij de onderhoudswerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met:

- De op het noordelijk van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) gelegen groene strand met de daar aanwezige natuurwaarden. Deze zijn uniek en kwetsbaar;
- De op het surfstrand oost aanwezige groeiplaats van ondermeer Parnassia, Stijve ogentroost, struikhei, dophei en duinroos. Dit gedeelte van het object is floristisch zeer waardevol en dient extra bescherming. Het is niet toegestaan om hier grond te storten of blijvende objecten te plaatsen;
- De in het bosje zuidwest voorkomende natuurwaarden waaronder drie soorten orchideeën;

- Bij alle werkzaamheden die de natuurwaarden in of rondom het gebied zouden kunnen schaden moet contact opgenomen worden met Staatsbosbeheer.
- 4. Huurder is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
- 5. Huurder is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten. Het object wordt vanuit beheer- en onderhoudsoogpunt voor een zgn. "symbolisch" bedrag verhuurd. Op het moment dat dit gebruik wordt doorgezet naar derden, zoals bijvoorbeeld de KNRM, of er op andere manieren inkomsten worden gegenereerd dan dient Staatsbosbeheer daarvan tijdig in kennis te worden gesteld en treden partijen in overleg over de eventuele meeropbrengsten zoals gebeurt bij de (tijdelijke) horecavoorziening.
- 6. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de huurovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd huurder te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Huurder is gehouden deze aanwijzingen onverwijld –maximaal binnen een week- op te volgen.
- 7. Bij niet-nakoming van de op huurder rustende verplichtingen is huurder verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen dan wel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
- 8. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van huurder; incl. een boete van € 10.000,- per overtreding. Eén en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of aanvullende schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.
- 9. Het fietspad gelegen in het zuidwestelijk gelegen bos dat in beheer is bij Staatsbosbeheer wordt onderhouden door en op kosten van huurder.

Artikel 9. Openbare (nuts)voorzieningen

1. Huurder zal gedogen dat op, in, aan of boven het perceel palen, kabels, buizen, leidingen, draden en andere voorwerpen worden aangebracht, onderhouden en vervangen ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen.
2. Onverminderd het bepaalde in lid 3, tweede volzin, is Staatsbosbeheer voor dit gedogen geen vergoeding verschuldigd aan huurder.
3. Door derden te betalen vergoedingen voor het aanbrengen en hebben van zaken als bedoeld in lid 1 komen ten goede aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zal alle schade die een onmiddellijk gevolg is van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden en van de aanwezigheid van de in lid 1 bedoelde zaken (doen) herstellen of (doen) vergoeden.

Artikel 10. Recht van opstal

1. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden recht van opstal. Het betreft een huurafhankelijk recht van opstal, dat onmiddellijk zal eindigen en zal worden doorgehaald in de Openbare Registers van het Kadaster bij het einde van de huur. Een conceptakte vestiging recht van opstal is als bijlage aan deze huurovereenkomst gehecht.
2. De akte zal worden verleden voor een door huurder aan te wijzen notaris.
3. De kosten die zijn verbonden aan het opstellen en verlijden van de notariële akte waarin het voornoemde opstalrecht wordt gevestigd en de inschrijving daarvan in de openbare registers, alsmede eventueel

verschuldigde overdrachtsbelasting en/of de eventueel verschuldigde omzetbelasting, zijn voor rekening van huurder.

4. Huurder is aan Staatsbosbeheer bij de vestiging van het opstalrecht geen vergoeding ineens verschuldigd.
5. Het opstalrecht omvat al hetgeen verband houdt met het door huurder aanbrengen, gebruiken, in stand houden, inspecteren, vernieuwen en verwijderen van opstallen en werken die dienst zullen doen ten behoeve van een tweetal toiletvoorzieningen, alsmede een nieuw te bouwen horecapaviljoen.

Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5.
2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Huurder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1^o van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal verhuurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend.
3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de huurder niet toegestaan om op het gehuurde gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming.
4. Huurder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het gehuurde handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het gehuurde te betreden. Huurder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen.
5. Huurder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het gehuurde door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden.

Artikel 12. Bijlagen

De in deze huurovereenkomst genoemde Bijlagen maken deel van uit van deze overeenkomst. Bij onderlinge strijd tussen de huurovereenkomst en de Bijlagen prevaleren de bepalingen van de huurovereenkomst.

Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:

plaats

plaats

datum

datum

handtekening namens verhuurder

handtekening huurder

Bijlagen:

- Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer
- Omschrijving/tekening
- Kadastrale kaart

Bijlage 4 behorend bij document Z23-2090 – 67

Gooimeersekust huurbijlage kaartjes Voorland Stichtse Brug

Begrenzing van het gehuurde met SNL natuurtypen



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: maandag 21 januari 2019 09:40
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com'; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com)
Onderwerp: effectenonderzoek natuur
Bijlagen: AA0719WATRP190117 upgrade Blaricum aan Zee natuurtoets.pdf

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

Hierbij ontvangen jullie de resultaten van het effectenonderzoek van de upgrade op de natuur in het Voorland. Wellicht dat we dat binnenkort met de door jullie toegestuurde contracten kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 14:51
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: vraag
Bijlagen: AA0719WATRP190117 upgrade Blaricum aan Zee natuurtoets (003).pdf

Beste Art.
Bij deze het rapport van Royal Haskoning.
Ik weet eerlijk gezegd niet in hoeverre het vertrouwelijke info is. Dus ik hoop dat je hier discreet mee om wilt gaan en het niet verder wilt verspreiden.
Het rapport ligt ook bij mijn collega Art. 5.1. lid 2 sub e. Hij heeft al wat op- en aanmerkingen...
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2
Beheerder Gooi & Kennemerland
Elswoutslaan 12A
2051AE Overveen
T 06-Art. 5.1. lid 2 sub e
Art. 5.1. lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Art. 5.1. lid 2 sub e@upcmail.nl]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 13:43
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: vraag
Beste Art.
Heb jij het net verschenen rapport van RoyalHaskoning (2018) “Flora- en fauna-inventarisatie Voorland Stichtse brug”? Zo niet, wil je dan een kopie opvragen bij de gemeente Blaricum? Zij zijn de opdrachtgever.
Op vrijdag 1 februari a.s. hebben de Vrienden van het Gooi overleg met Art. 5.1. lid 2 sub e Woo Vóór deze datum wil ik dit rapport graag bestuderen. Vandaar dat er haast is met het verzoek aan de gemeente. Kan jij dat verzorgen?
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 17:28
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: effectenonderzoek natuur
Bijlagen: FW: Voorlopig ontwerp strandpaviljoen.

Opvolgingsvlag: FollowUp
Vlagstatus: Voltooid

Dag collega's,

mijn vraag is wie er naar de gemeente gaat reageren op dit stuk, doe jij dat Art. ?

Voor allen nog even de mail die ik dinsdag doorstuurd aan Art. het ontwerp van het paviljoen met het verzoek om hier ook op te reageren.

Art. bedankt voor de reacties!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06 Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 17:08
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: effectenonderzoek natuur

Goedemiddag collega's,

Hierbij enkele opmerkingen (in het rapport) vanuit mijn kant op het rapport van de upgrade.
Enkele puntjes uitgelicht:

- Veel literatuurstukken waarnaar verwezen wordt missen in de lijst, cq het rapport is wat dat betreft waardeloos in elkaar gezet.
- Grotendeels toetst de realisatie van het gebeuren weinig problemen, maar het gebruik van het tijdelijke strandpaviljoen toetst wel degelijk als overtreding van de WnB. Wat heeft dit voor gevolgen voor onze doelstellingen?
- De genoemde mitigerende maatregelen worden op onze percelen (buiten de ovk) gelegd, alsof dat zomaar even kan. Willen wij dat wel? Hoe is dat afgesproken in de ovk?

Daarnaast vindt ik het vreemd dat wij totaal nog geen informatie hebben ontvangen uit de (blijkbaar) vele inventarisaties/ rapporten welke zijn uitgevoerd/opgesteld.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Z23-2090 - 70.pdf (2)

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 21 januari 2019 09:53
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: effectenonderzoek natuur
Urgentie: Hoog

Ter kennis name

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
@Art. 5.1. lid | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Zelfde mailwisseling: 21 januari 2019 - 09:40 uur

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 70

Voorlopig ontwerp strandpaviljoen

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 14:21
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: Voorlopig ontwerp strandpaviljoen.
Bijlagen: 1.01.pdf; 1.02.pdf

Dag Art.

Zie het ontwerp van de gemeente Blaricum betreffende het strandpaviljoen.

Zou jij dit willen delen met degenen die het aangaat en mij de opmerkingen kenbaar willen maken?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 09:20
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Voorlopig ontwerp strandpaviljoen.

Beste Art.

Bijgaand het voorlopig ontwerp van het strandpaviljoen. Dit wordt hier door de welstand bekeken. Ik spreek a.s. donderdag de initiatiefnemer. Heb jij op voorhand vragen c.q. opmerkingen hierover?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

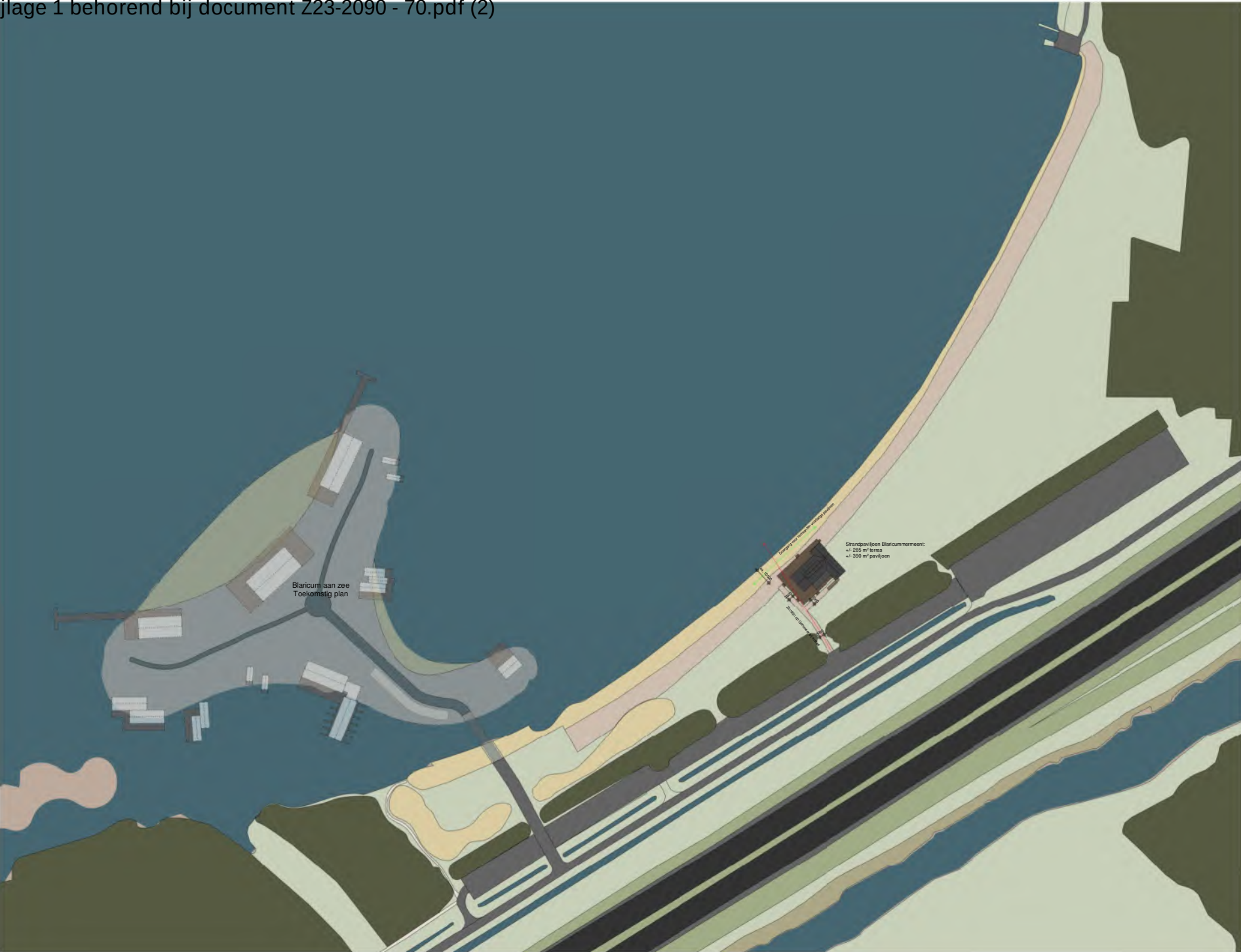
T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de "Stichtseweg";
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg "Deltazijde";
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.





Project:
Strandpaviljoen Blaricummeent
Voorland Stichtse Brug

Opdrachtgever:
Geesink Beheer B.V.
Naardenweg 10
1261 BT Blaricum

Onderdeel:
Nieuwe toestand
Situatie

schaal : 1:1000
datum : 18-01-2019
getekend 
formaat : A1

wijzigingen:
a: d:
b: e:
c: f:

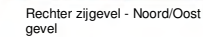
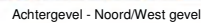
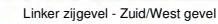
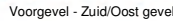
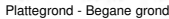
Stork & Albrecht,
architecten en bouwadviseurs



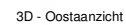
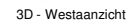
Rijksweg 6
3820 GS Weesp
t. 0294-412743
f. 0294-459994
info@storkalbrecht.nl
www.storkalbrecht.nl

Werknummer: 2018929 Blad: 1.01

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 - 70.pdf (3)



Materiaal- en Kleurenstaat:		
Gedebite:	Materiaal	Kleur:
gewel	horizontale houten delen	antraciet, RAL 7021
kozijnen	houten kozijnen	wit, RAL 9003
deksbedekking	geprofielde staal	Alaska grijs, RAL 7000
dekgoot	zinken behang	grijs
deksrand	zinken kraal	grijs
windroos	zinken zebeek	grijs
hagelregenaafvoer	zink	grijs
veranda	hout	natuier douglas
Acorn	hout	natuier douglas
hekwerk	hout	natuier douglas
buizen vloerdekken	hout	natuier bankiers



Nr	Ruimte	Opleverdatum
0.01	Stoort	11.92
0.02	Stoort	0.50
0.03	Stoort	14.88
0.04	Stoort	9.74
0.05	Stoort	22.23
0.06	Stoort	8.30
0.07	Stoort	6.60
0.08	Stoort	7.79
0.09	Stoort	44.42
0.10	Stoort	6.83
0.11	Stoort	7.79
0.12	Stoort	1.47
0.13	Stoort	16.17
0.14	Stoort	8.67
0.15	Stoort	1.14
0.16	Stoort	12.93
0.17	Stoort	20.20

[illegible]

glycerolipids under 500 *n*-dms (between mail) will@wigles
 confirm 500 2000
 leaf/raimila volgers 180 2700 outlayprone 0.01 kg (n=2,
 s1/2) tel 10000
 leaf/raimila volgers 180 2700 outlayprone 0.01 kg (n=2, s1/2)
 tel 10000
 Elodie confirm 500 1000

Project:
Strandpaviljoen Blaricummermeent
Voorland Stichtse Brug

Opdrachtgever:
Geesink Beheer B.V.
Naarderweg 10
1261 BT, Bilthoven

Onderdeel:
Omgevingsaanvraag
Nieuwe situatie

schaal : 1:100
 datum : 18-01-2019
 getakend : 
 formaat : A0
 wijzigingent:

a:	d:
b:	e:
c:	f:

Stork & Albrecht,
architecten en bouwadviseurs

 Rijksweg 8
1382 GS Weesp
t. 0294-412743
f. 0294-458994
info@storkenalbrecht.nl
www.storkenalbrecht.nl

Werknummer: 2018929 Blad: 1.02

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 14:18
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: effectenonderzoek natuur

Dag allen,

Het is mogelijk dat dit paviljoen niet tijdelijk is maar semi definitief voor de duur van 10 jaar hebben ze ons tijdens het laatste gesprek verteld.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 09:56
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: effectenonderzoek natuur

Hoi Art.

Ziet er wat mij betreft nogal robuust uit voor een tijdelijk strandpaviljoen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Zelfde mailwisseling: 24 januari 2019 - 17:28 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@upcmail.nl>
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 13:59
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo; secretaris@vriendenvanhetgooi.nl
Onderwerp: 1 februari 2019
Bijlagen: Commentaar op Upgrade 2019.docx

Beste mensen,

Ten behoeve van ons overleg op vrijdag 1 februari a.s. (13 uur in Bellevue, Blaricum) bijgaand mijn commentaar op het in opdracht van de gemeente Blaricum door Royal Haskoning opgestelde rapport "Upgrade Voorland Stichtsebrug (2018)".

De hierbij behorende onderbouwing "Flora- en faunainventarisatie Voorland 2018" is niet bekend bij SBB en bij de gemeente. Art. 5.1. lid 2 sub e Woo heeft dit opgevraagd bij de gemeente als opdrachtgever, die het inmiddels bij Royal Haskoning heeft opgevraagd, maar ik heb het nog niet ontvangen. Ik vermoed dat dit rapport onvolledig zal zijn. Desalniettemin is er veel te zeggen over het rapport Upgrade zoals jullie kunnen lezen.

Wil Art. 5.1. lid 2 sub e Woo zijn opmerkingen over de fauna formuleren? In bijgaand commentaar heb ik een met grijs gemarkeerde aanzet gegeven. Desgewenst kunnen we het later samenvoegen met mijn verhaal. Zou het dan geschikt zijn om naar de provincie te sturen?

Tot vrijdag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 72

Commentaar op Upgrade 2019

Commentaar op rapport “Upgrade Voorland Stichtsebrug en plaatsing tijdelijk strandpaviljoen, Werkzaamheden en gebruiksfase, toetsing aan de natuurwetgeving (Royal Haskoning, 2019, in opdracht van de gemeente Blaricum)

De gemeente Blaricum heeft opdracht gegeven voor het opstellen van dit rapport omdat de Ecologische onderbouwing (2016) betrekking heeft op een andere locatie en omdat de Natuurtoets 2017 – Ontwerpplan Zuid eveneens op een andere locatie betrekking heeft. Bovendien zijn beide toetsen uit resp. 2016 en 2017 volgens de gemeente verouderd. Dit was een tweede reden om aan Royal Haskoning opdracht te verlenen om in 2017 en 2018 een actualisatie van de flora- en faunagegevens uit te voeren. Opvallend is dat voor de Upgrade de verouderde toetsen uit 2016 en 2017 toch mede als bron zijn gebruikt. De flora- en fauna-inventarisatie is in 2018 gepubliceerd maar wij hebben deze nog niet ontvangen. Daar het rapport over de upgrade daarop is gebaseerd is het noodzakelijk dit rapport te kunnen bestuderen.

Er is geen bestemmingsplan voor het Voorland Stichtse Brug. In plaats daarvan is de Beheersverordening ‘Voorland Stichtse Brug’ (2014) van kracht. Hierin is het bestaande gebruik en de bestaande bebouwing vastgelegd. In deze verordening is het hele recreatiestrand tot en met de toegangsweg naar de Reddingsbrigade opgenomen in het besluitvlak ‘Zone Recreatie’ met de toevoeging “Waarde – EHS”. In de Besluitvlakregels is voor de Zone Recreatie bepaald: “Qua gebouwen zijn uitsluitend de bestaande reddingspost met loods, sanitaire voorzieningen en hekwerken toegestaan”. Over de EHS (tegenwoordig NNN genoemd) is het volgende vastgelegd: “De gronden ter plaatse van de besluitvlakken Waarde – EHS zijn mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur”. Het hele Voorland is onderdeel van het NNN Noord-Holland. Hiervoor is een nee-tenzij regime van kracht.

De Raad van State heeft indertijd goedkeuring onthouden aan de bouw van een horecagebouw in het Diemberbos dat eigendom van Staatsbosbeheer is. In uitspraak 201310535/2/R1 heeft de Raad van State bepaald dat de bouw van een horecagelegenheid binnen de EHS in het Diemberbos niet als een groot openbaar belang kan worden beschouwd. Dit is een eis voor nieuwe activiteiten binnen het NNN conform artikel 19 van de PRV.

Sinds 2017 vervangt de nieuwe Wet Natuurbescherming o.a. de Flora- en Faunawet. Voor de bescherming van verscheidene plantensoorten heeft dit een desastreus effect. Onder de Flora- en Faunawet waren de volgende plantensoorten die momenteel op het recreatiestrand van het Voorland voorkomen wettelijk beschermd: parnassia, rietorchis, moeraswespenorchis en brede wespenorchis. In de Wet Natuurbescherming worden deze soorten niet meer genoemd. Op de sinds 2016 van kracht zijnde geactualiseerde Rode Lijst vaatplanten staan de volgende soorten die momenteel op het recreatiestrand aanwezig zijn: moeraswespenorchis, scherpe fijnstraal, stijve ogentroost, vleugeltjesbloem, borstelgras en parnassia. Al deze Rode Lijstsoorten zijn echter niet in de Wet Natuurbescherming overgenomen waardoor de mate van bedreiging niet spoort met het beschermingsregime. Bovendien heeft de Rode Lijst geen rechtsgevolgen voor burgers en bedrijfsleven.

Door Art. nader uit te werken RL vogels: nachtegaal, matkop, spotvogel, koekoek, gele kwikstaart. Welke soorten broeden op en bij het recreatiestrand? Kijk ook naar het boscomplex tussen het recreatiestrand en de toegangsweg naar de reddingsbrigade (hier broedden in 2015 de meeste nachtegale). Ook braamsluiper, tuinfluiter, boomkruiper en putter in de aangrenzende bosjes? Is 100 meter afstand tot het jaarrond beschermde buizerdnest voldoende?

Wil Art. ook de plannen voor vleermuisvriendelijke verlichting (deels laag, deels hoog) beoordelen? Is het niet beter om helemaal geen verlichting aan te brengen? Bescherming van de duisternis is een belangrijk item voor natuur- en milieuorganisaties. Camera's plaatsen heeft alleen zin als die regelmatig uitgelezen worden en er opgetreden kan worden.

In het rapport Upgrade wordt met geen woord gerept over de zorgplicht die sinds 2017 in het kader van de Wet natuurbescherming van kracht is. In vergelijkbare rapporten van andere bureaus is wel per soortgroep de zorgplicht aangegeven. Deze zorgplicht heeft betrekking op zowel gebieds- als soortenbescherming. Zij geldt voor alle in het wild levende dieren en planten. Schadelijke handelingen moeten achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen. Indien de zorgplicht niet wordt nagekomen ontstaat voor het bevoegd gezag de mogelijkheid om handhavend op te treden door een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang op te leggen. Daarvan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer een betrokkene in een natuurterrein graafwerkzaamheden verricht zonder zich op de hoogte te stellen van de aanwezige planten en dieren.

Het vorig jaar aangelegde volleybalveld ligt te dicht bij de kwetsbare oostelijke helft van het recreatiestrand. Is het mogelijk dit veld verder naar het zuidwesten te verplaatsen?

Op pagina 5 wordt in het rapport Upgrade vermeld dat vanaf de waterlijn 15 meter landinwaarts geel zand wordt aangebracht waardoor een zandstrand van ongeveer 20 meter breed ontstaat. Dit klopt niet. Bovendien is ter hoogte van de oostelijke helft van het recreatiestrand slechts een zandstrand van hoogstens 10 meter breed acceptabel daar de kwetsbare plantengroei (o.a. bijzondere paddenstoelen; zie hieronder) tot op 10 meter vanaf de waterlijn groeit.

In het rapport Upgrade (pagina 4) wordt vermeld dat het recreatiestrand gedurende het hele jaar wordt gebruikt als hondenuitlaatgebied door bewoners. Bij de ingangen van het recreatiestrand staan echter borden van gemeente en provincie waarop is aangegeven dat tussen 1 mei en 1 oktober honden en paarden verboden zijn op het strand. Er vindt geen handhaving van dit verbod plaats. Daar de meeste bezoekers van het recreatiestrand op de grond gaan zitten is de kans aanwezig dat zij in de hondenpoep terecht komen. Het zou beter zijn als het recreatiestrand en het groene strand geheel verboden worden voor honden en paarden.

In de APV Blaricum 2018 is vastgelegd dat barbecueën op het strand verboden is tussen 1 april en 1 oktober en dat voor barbecueën in de periode 1 oktober tot 1 april een ontheffing aangevraagd moet worden bij B. & W. Veel bezoekers houden zich hier niet aan. Men wil nu twee permanente barbecueplekken installeren.

Is een vergunning nodig voor de in de Upgrade aangekondigde "relatief kleine werkzaamheden"? Men wil in februari 2019 daar al mee beginnen. De bouw van een tijdelijk

horecapaviljoen met terras is natuurlijk geen kleine werkzaamheid. De vraag is hoe tijdelijk dit paviljoen zal zijn, zeker als BaZ niet mocht doorgaan.

In het rapport Upgrade (pagina 18, 19 en 20) wordt vermeld dat aantasting van het grasland in het zuidelijk deel met de toename van recreatie onvermijdelijk is, maar dat de kwaliteit van dat grasland dermate laag is dat de aantasting niet significant is. Dit is pertinent onjuist. Op pagina 10 wordt ten onrechte vermeld dat in het Natuurbeheerplan 2018 van de provincie geen specifieke kenmerkende waarden van het gebied Voorland Stichtse Brug zijn opgenomen.

De te behouden wezenlijke kenmerken en waarden zijn per gebied in de vorm van natuurbeheertypen vastgelegd in de kaart van het Natuurbeheerplan Noord-Holland. Voor het hele recreatiestrand geldt het natuurbeheertype Kruiden- en faunarijk grasland.

In de beschrijving van de Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in Noord-Holland (dit is onderdeel van de PRV) is over het Voorland vermeld: “Een rijke plantengroei is verder vooral aanwezig op het groene strand (N10.02 Vochtig hooiland), maar **ook op het recreatiestrand zijn bijzondere soorten aan te treffen ((N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland).)**”

Tijdens een excursie van een groep experts van de Nederlandse flora op 4 juli 2018 werd bevestigd dat met name de oostelijke helft van het recreatiestrand een opmerkelijk rijke flora herbergt die gevoelig is voor toenemende recreatie. Bovendien is al langer bekend dat aan de noordooststrand van het recreatiestrand tientallen zeldzame, kwetsbare soorten paddenstoelen groeien, met name zogenaamde wasplaten. Deze soorten, waarvan er twaalf op de Rode Lijst staan, zijn in het rapport Upgrade niet genoemd. In de beschrijving van de Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in Noord-Holland (dit is onderdeel van de PRV) wordt de rijkdom aan paddenstoelen wel vermeld: “Hiervan zijn 12 soorten nationaal zeldzaam”..”Ze zijn beperkt tot het noordoostelijk deel van het recreatiestrand, op het groene strand ontbreken ze.”

Tenslotte wordt in de PRV vermeld: “**De toegankelijkheid van deze terreinen vormt tot op heden geen probleem, maar intensivering van het recreatief gebruik (inclusief bebouwing of andere voorzieningen) ten koste van de waardevolle begroeiing is nadrukkelijk ongewenst.**” Deze formulering heeft betrekking op het hele Voorland inclusief het recreatiestrand.

Voor de westelijke helft van het recreatiestrand geldt volgens de PRV het volgende: “De overige graslanden op het Huizerhoef en het Voorland zijn van mindere kwaliteit, hier ontbreken bijzondere soorten.”

Voor het hele Voorland (inclusief het recreatiestrand) geldt volgens de PRV: “Het is van belang dat het microreliëf en daarbij behorende gradiënten in het gebied ongeschonden blijft.”

In het rapport Upgrade (pagina 12) wordt vermeld dat in de gebruiksfase sprake zal zijn van meer bezoekers, autobewegingen en hondenuitlaat. Met name in de oostelijke helft van het recreatiestrand zal meer betreding van waardevolle vegetatie optreden en meer verstoring van de fauna. In het rapport Upgrade wordt hieraan te weinig aandacht geschonken (uitsluitend verstoep in de tabellen 5-4 en 7-2).

Opmerkelijk is dat op pagina 21 wordt gesteld dat in de gebruiksfase geen evenementen met hoge geluidbelasting gewenst zijn.

Art. 5.1 lid

29012019

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 13:28
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: inventarisatierapport
Bijlagen: WAT_AA0719_R001_Flora en faunainventarisatie Blaricum aan Zee_F1.0.pdf

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

Dit inventarisatierapport was de onderlegger voor de beoordeling van de effecten.
Kunnen jullie ons zo snel mogelijk laten weten wat jullie mening is over de beoordeling van de effecten?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Informatiebrief (voor college en/of Raad)*Informatiebrief*

Van	Art. 5.1. lid 2 sub e		
Aan	De Raad		
Portefeuillehouder	Mevr. A.M. Kennis	Datum	31 januari 2019
Informatie bij		Tel. nr.	

Geheim of openbaar (Wet openbaarheid van bestuur)

Openbaar

Onderwerp

Stand van zaken plan Blaricum aan Zee

Kennisnemen van

De voortgang van het plan Blaricum aan Zee

Aanleiding

Op basis van de procesgang zoals verwoord in het reeds vastgestelde Structuurvisie Voorland Stichtsebrug en de door Uw raad op 6 maart vastgestelde procedure, kan de gemeente nog niet starten met het opstellen van een overeenkomst en in het verlengde hiervan het opstarten van een bestemmingsplanprocedure. Het College wil U daarom via deze informatiebrief op de hoogte brengen van de huidige stand van zaken.

Achtergrond

De raad heeft in zijn vergadering van 6 maart 2018 ingestemd met de uitwerking van variant 4 van Blaricum aan Zee. Variant 4 is de meest zuidelijke variant van het eiland met enkele gebouwen tot een totaal brutovloeroppervlak (bvo) van 2500 m². Het college wil u thans informeren over de stand van zaken m.b.t. de verdere uitwerking.

De Structuurvisie Voorland Stichtsebrug (vastgesteld door de raad op 23 september 2014) geeft aan dat de gemeente een plan van een initiatiefnemer in overweging kan nemen als het plan c.q. voorstel de volgende elementen bevat: “er dient een plan te zijn uitgewerkt in tekst en beeld (1), een tijdsparaagraaf met de beoogde realisatieplanning (2) en een financiële paragraaf waarin aangetoond wordt dat het een haalbaar plan is en duurzaam geëxploiteerd kan worden (3)”. Dat laatste is nodig om problemen als leegstand en verloedering te voorkomen.

Art. 5.1. lid 2 sub e heeft tijdens uw vergadering van maart 2018 reeds voldaan aan het eerste element, te weten een uitgewerkt plan in tekst en beeld. Een tijdsparaagraaf/planning alsmede een financiële paragraaf waarin de haalbaarheid wordt aangetoond was toen nog niet aangeleverd. Uw raad heeft het College in maart 2018 meegegeven dat de haalbaarheid van

het plan moet worden aangetoond alvorens een overeenkomst kan worden opgesteld en een bestemmingsplanprocedure voorbereid.

Op dit moment heeft de initiatiefnemer nog niet voldaan aan deze voorwaarden. **Art. 5.1.** **Art. 5.1.**, is van mening dat voor een realistische exploitatie de vergroting van het eiland tot de oorspronkelijk bvo van 3250 m2 noodzakelijk is. Daarnaast vindt hij dat er op zoek gegaan zal moeten worden naar mogelijke subsidieverleners en vraagt daarbij ondersteuning van de gemeente.

Het college wil waar mogelijk die ondersteunende rol bieden, maar het college is wel van mening dat het in eerste instantie aan de initiatiefnemer is om tot een sluitende financiële onderbouwing te komen.

*Mening **Art. 5.1.** (citaat): Staatsbosbeheer wil, afgezien van het strandpaviljoen, geen verdere bebouwing op de bij hen in bezit zijnde gronden. Voor iedere recreatieve invulling is men dus aangewezen op de aanleg van een eiland. De aanleg van een eiland en al de daarbij horende voorzieningen is zoals we inmiddels weten een kostbare zaak. Zonder nu teveel in details te verzeilen acht ik het wenselijk dat de Raad op hoofdlijnen over deze problematiek, te hoge grondkosten versus de bouw mogelijkheden, wordt geïnformeerd. Ter zake van deze problematiek heeft een ontwikkelaar niet zoveel mogelijkheden om het plan financieel haalbaar te maken. In de bouwkosten zit misschien in relatie tot de kwalitatieve uitvoering enige marge maar de markt bepaalt genadeloos wat de opbrengst in huur of verkoop mag zijn.*

Er is wel een financiële begroting overlegd maar de conclusie van dat rekenwerk is dat het project “zich niet laat rekenen”. De kosten voor de aanleg van het eiland zijn te hoog voor wat er aan economische activiteiten mogelijk is. De door de Raad geëiste verkleining van het te bebouwen oppervlak van 3250 m2 naar 2500 m2 heeft de haalbaarheid van het plan in negatieve zin beïnvloed. Hiermede is niet gezegd dat het plan bij een te bebouwen oppervlak van 3250,- m2 wel haalbaar is. Om dat te berekenen zal het plan, de opzet van de bebouwingen, moeten worden aangepast. Vervolgens zal er naar de functies moeten worden gekeken waarna er een her calculatie kan geschieden.

De Gemeente, de Raad, heeft evenwel meer mogelijkheden “om aan de knoppen te draaien”. Tenminste zou er onderzocht kunnen worden welke mogelijkheden er wel zijn om een mooi eiland met recreatieve voorzieningen te realiseren. Wat ik al eerder schreef, subsidies voor recreatie, aanpassing van de functies (ook wonen?) en de vergroting van het te bouwen oppervlak zijn keuzen die de Raad kan maken. Binnen het kader van de overeengekomen transparantie acht ik het zeer noodzakelijk dat de Raad in deze problematiek en de mogelijkheden die er zijn, wordt meegenomen.

Naar mijn mening zou de Raad het College de opdracht moeten geven om in samenwerking met de ontwikkelaar modellen te ontwikkelen die financieel gezien wel haalbaar zijn. Misschien moet dit wel breder opgezet worden en kan er op basis van de opgedane ervaringen en het voorliggende plan de mogelijkheid worden geboden aan andere ontwikkelaars om ook plannen in te dienen. Uiteraard behoud ik mij daarbij het recht op het plan voor. Maar betere plannen zal ik niet frustreren zolang er ook begrip is voor het principe dat “een boer die de akker voor ploegt” ook recht heeft op een redelijke vergoeding. Over deze insteek ben ik gaarne bereid nader te overleggen.

Conclusie

Blaricum aan Zee is een ontwikkeling waar veel draagvlak voor is en die zeker van toegevoegde waarde zal zijn voor de recreatie bij het Voorland Stichtsebrug. Op dit moment is echter nog niet voldaan aan de voorwaarden om een overeenkomst te tekenen met de initiatiefnemer.

Het college staat nog steeds achter dit plan. Daarmee wordt immers een prachtige opwaardering gegeven aan het totale gebied. Het college betreurt het daarom des te meer dat er nog geen sprake is van een sluitende financiële exploitatie voor het project Blaricum aan Zee.

Vervolg

Het college meent dat het, evenals bij andere initiatiefnemers, op de weg van **Art. 5.1. lid 2 sub** ligt om tot een financieel sluitende begroting te komen. Tot die tijd wil het College daar waar mogelijk **Art. 5.1. lid 2 sub** ondersteunen.

Consequenties

De verdere ontwikkelingen afwachten en daarover in overleg blijven met de initiatiefnemer.

Communicatie

Deze raadsinformatiebrief indien daar behoefte aan is via het presidium agenderen.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 17:01
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: vraag over plaats strandpaviljoen

Hoi Art.

Om eerlijk te zijn is dat dus precies iets wat hun als richtlijn moeten krijgen uit het Flora en faunaonderzoek, en de (verleende) vergunning hiervoor. Nu worden wij hiervoor aan de lat gesteld wat primair niet onze taak is in deze. Dat mogen hun dus verder onderzoeken/uitzoeken even hard gezegd. Ander punt welke me nog te binnen schiet is dat het ontwerp (zie de mail van Art. ook nog voorzien van een mooi wapperende vlag, langs een foerageergebied van vleermuizen vraag ik me ook af of dit wenselijk/mogelijk is?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
@staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 16:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Fw: vraag over plaats strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Wat is jullie mening?

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Datum: 31-01-2019 09:57 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: vraag over plaats strandpaviljoen

Beste Art.

Ik heb een vraag over de plaatsing van het strandpaviljoen. De stedenbouwkundige hier is van mening dat het strandpaviljoen tegen de groengordel, die de afscheiding vormt met de parkeerplaatsen, moet worden geplaatst. Uit het flora- en faunaonderzoek blijkt dat daar foeragerende vleermuizen zitten. Ik vind dus dat het er niet te dicht op moeten worden gezet. Is daar een afstandscriterium voor? Of maakt het niet uit?
Ik heb overigens het inventarisatierapport opgevraagd. Ik hoop dat ik het je vandaag kan toesturen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 16:55
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Fw: inventarisatierapport

Ik zou het echt niet weten. Maar als het geen gedegen onderzoek is kunnen ze mooi opnieuw beginnen.
Volgens mij Art. 5.2. lid 1 Woo

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Datum: 31-01-2019 16:52 (GMT+01:00)
Aan: "Art. 5.1. lid 2"
Onderwerp: RE: inventarisatierapport

Ik had hem nog niet! Dank!

Maar gaat de gemeente nu haast maken over de beoordeling? Waarom is dat vorig jaar niet gedaan met toestemming vragen dan?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

Bezoek adres: Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen

Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.

Woo

@staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 16:47
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Fw: inventarisatierapport
Urgentie: Hoog

Daar istie! Hadden jullie deze ook al. Zo niet bij deze!

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Datum: 31-01-2019 13:28 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: inventarisatierapport

Beste Art. 5.1. lid

Dit inventarisatierapport was de onderlegger voor de beoordeling van de effecten.

Kunnen jullie ons zo snel mogelijk laten weten wat jullie mening is over de beoordeling van de effecten?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.

e wdd

@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 14:45
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: inventarisatierapport

Ha die Art. rapport valt mij niet tegen. Op zich missen er nog wel wat plantensoorten op het recreatie gedeelte (zoals addertong, blauwe zegge, vleugeltjesbloem en moeraswespenorchis), maar ja zo goed als Art. 5.1. lid alles afgezocht heeft zal niet snel iemand hem nadoen. Op zich hadden de paddenstoelen, met name de wasplaten, naast het recreatiestrand ook wel genoemd mogen worden; betreft allemaal rode lijst soorten. Aangetroffen soorten als de Bunzing, Ringslang, Poelkikker en de vleermuizen hebben een wettelijk beschermde status. Op zich niet gek als wij is iets gaan doen aan de dichtgegroeide amfibiënpool (nabij de Stichtse brug) waar de Poelkikker nog aangetroffen is. Art. heeft 2 jaar geleden deze poel voor de helft open laten graven. Hier is niets meer van te zien. De andere helft is dringend aan de beurt en ook mag er meer zon in de poel komen. Dat kan eenvoudig door de ernaast staande bomen plat te leggen. Wij hebben hier toch duidelijk wel een zorgplicht voor! Ik weet wel een vrijwilliger die wil helpen met de bomen; het uitgraven van de poel zal echt door een kraan moeten gebeuren (net als 2 jaar geleden). Het wezeltje -die in de Mostella gefotografeerd is die kennelijk niet van RHK is (ze maken er geen melding van in hun rapportage{....}) hebben ze verder nergens aangetroffen; hij wilde ook niet graag op de foto!



Op slechts één foto poseerde hij/zij en dan nog slechts zijn achterkant, maar wel precies dat wat nodig is om te bepalen dat het een wezel was!

Is het overigens duidelijk waarom de gemeente een flora- fauna inventarisatie heeft laten doen voor het recreatie en natuur gedeelte van “Het Voorland Stichtse brug” ; waarom niet alleen het recreatie gedeelte?

Groet
Ar

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 12:42
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: vraag over plaats strandpaviljoen

Ha die Art.

Hopelijk nog op tijd.....

Als er tussen het paviljoen en de bosrand minimaal 5 meter (liefst meer) ruimte blijft vinden vleermuizen hun hun weg wel. Met verlichting rond het paviljoen moet wel rekening gehouden worden met de vleermuizen: zo min mogelijk verlichting!
Ook kan er bij de bouw rekening gehouden worden met de vleermuizen door vleermuizen verblijven in te bouwen. Zgn. natuurinclusief bouwen.
Het paviljoen aan de strandkant van de beplanting is ten zeerste af te raden. Aan die kant ook geen verlichting, is er nu niet moet er ook niet komen!

Succes,
Ar

Zelfde mailwisseling: 31 januari 2019 - 16:48 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 11:48
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: vraag over plaats strandpaviljoen

Ha die Art.

aan de zuidzijde (de A27 kant) van de beplanting is tussen de 2 parkeerplaatsen genoeg ruimte voor 2 paviljoens! Hier is ook geen bijzondere vegetatie aanwezig. De vleermuizen kunnen dan gewoon aan de andere kant (de strandkant) van de beplanting foerageren en migreren. M.b.t. een afstand tussen bebouwing en een groenstrook weet ik niet hoeveel ruimte daar tussen zou moeten zitten. Helaas is de deskundige die ik hiervoor heb in vergadering....

Ik hoop je straks nog iets daarover te kunnen melden!

Succes vanmiddag

Ar

Ps een goeie vent die Art. 5.1. lid 2 sub

Zelfde mailwisseling: 31 januari 2019 - 16:48 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 11:13
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: inventarisatierapport

Hoi Art. 5.1. lid

Buiten dat het rapport, zoals Art al aangeeft zaken mist, zoals bepaalde flora, wasplaten e.d. Lijkt het vrij compleet. Wel is er wat af te dingen op de momenten en methodes van inventarisatie welke soms minimaal zijn geweest (algemene onderzoeksinspanning naar (kleine)marterachtigen is naar mijn mening maar minimaal).

Volgens het rapport wordt de omgeving van de parkeerplaatsen goed gebruikt door vleermuizen. 10-20 exemplaren gewone dwergvleermuizen zijn hier waargenomen. Boven het recreatiestrand zijn er op 30 augustus grote aantallen Ruige dwergvleermuizen waargenomen! Exact niet te bepalen maar zeker tientallen tot enkele honderden dieren! Voornamelijk als migratieroute, maar ook paarterritoria's vastgesteld. Iets om bijzonder zuinig op te zijn. Daarnaast is een groot gedeelte van het Voorland als foerageergebied in trek bij diverse vleermuissoorten.

Buiten het feit om van een jaarrond beschermd nest van buizerd welke is aangetoond, zijn er meerdere locaties aangetroffen met nesten van Ekster en Zwarte kraai. Van deze twee soorten is het bekend dat dit soort nesten vaak ook worden gebruikt door andere vogelsoorten wanneer deze verlaten zijn. Soorten als Ransuil, Boomvalk en Torenvalk zouden van dit soort nesten gebruik kunnen maken. Hoewel de nesten buiten het broedseizoen niet beschermd zijn, is het wel zeker waard om hier rekening mee te houden, aangezien het niet ondenkbeeldig is dat deze worden gebruikt door bovengenoemde soorten.

Ringslang is aangetroffen en ook is voortplanting in een broeihoop aangetoond! Zijn deze door ons aangelegd of betreft dit de maaiselhopen? Hoewel niet geheel aangetoond dat het recreatiestrand wordt gebruikt, is habitat vernietiging een grote bedreiging voor ringslangen.

In het rapport wordt de inventarisatie nu afgedaan als zijnde dat er "diverse algemene (niet beschermde) soorten" aanwezig zijn. En enkele soorten welke wel beschermd zijn wordt een nadere effectenrapportage naar gedaan. Het valt niet binnen de scope van het onderzoek naar beschermde soorten maar ik mis in dit gehele verhaal de melding/ meldingen van het voorkomen van de vele Rode lijst soorten in het gebied. Niet "wettelijk" beschermd maar er geldt daar nog altijd een algemene zorgplicht voor! Staatsbosbeheer is bekend met het voorkomen van de rode lijst soorten op het Voorland en wij zouden de zorgplicht dan ook vanuit onze eigen organisatie breed moeten dragen in het kader van Beschermen!

Daarnaast ben ik ook benieuwd naar de het antwoord op de vraag van Ari waarom de gemeente zowel het recreatiedeel als het groene strand onderzocht heeft op beschermde flora en fauna en niet alleen het recreatiedeel? Schuilt hier nog iets achter?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 14:13
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl'
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: Voorlopig ontwerp strandpaviljoen.
Bijlagen: 1.01.pdf; 1.02.pdf

Hallo Art. 5.1.

Hierbij mijn opmerkingen mbt het voorlopige ontwerp van het strandpaviljoen.

Het gebruik van douglas en multiplex ziet er naar mijn mening best mooi uit. Maar goed dat is natuurlijk subjectief.

- Ik heb de volgende vragen/ opmerkingen:
- Hoe zit het met duurzaamheid van de te gebruiken materialen? Wordt daar nog aandacht aan besteed? En ook het gebruik maken van de aanwezige soorten? Er is zoiets als natuur inclusief bouwen waarmee je bijvoorbeeld mogelijkheden creëert voor vleermuizenverblijven.
 - Ik zag in het ontwerp dat het gaat om ongeveer 774 m2 (incl terras) terwijl in de natuurtoets is uitgegaan van een maximale oppervlakte van 590 m2 (incl. terras). Wordt het definitieve ontwerp kleiner?
 - Verder vroeg ik mij af of het staalplaat van het dak niet heel erg gaat reflecteren? Is dat mat?
 - De wapperende vlaggen zijn ook wel een punt van aandacht ivm de foeragerende vleermuizen. Maar wellicht zijn die alleen getekend ivm het opleuken van het ontwerp.
 - Is er al nagedacht over verlichting van het paviljoen? Er is natuurlijk een hele natuurtoets gedaan waar o.a. de verlichting rondom het paviljoen is meegenomen maar ook de verlichting van het paviljoen zelf en met name de uitstraling naar de omgeving is wel degelijk zeer van belang. Uit ervaring weet ik dat tijdens feesten en evenementen mensen graag veel verlichting ophangen. Hoe zorgen we ervoor dat duidelijk wordt dat dit niet de bedoeling is?
 - Hetzelfde geldt voor geluidsoverlast. Je kunt een maximaal aantal decibels vaststellen maar het meten hiervan is lastig. Beter zou zijn versterkte muziek te verbieden.
 - Wat betreft je vraag over de afstand van het paviljoen tot de beplanting. Bij navraag blijkt dat wij een minimale afstand tot de bosrand aanhouden van 10 meter. Meer is altijd beter. En hier is het ook weer belangrijk dat er zo min mogelijk verlichting is aan die bosrandzijde en zeker geen uitstraling ernaartoe. Wij zijn echter niet degene die dit bepalen, dat is de RUD. De wettelijke eisen zouden moeten voortkomen uit de vergunning die wordt afgegeven en beschreven moeten worden in het rapport van Royal haskoning.

Bovenstaand zijn de opmerkingen over het paviljoen zelf. Onze reactie op de natuurtoets en het inventarisatierapport volgen nog.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
Beheerder Gooi & Kennemerland

Elswoutslaan 12A
2051AE Overveen
T 06-~~Art. 5.1. lid 2 SU~~
Art. 5.1. lid 2 SU@staatsbosbeheer.nl

Zelfde mailwisseling: 23 januari 2019 - 14:21 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 10:16
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten

Dag Art.

Het klopt dat het een robuust paviljoen is, maar iedereen gaat er vanuit dat het echt 10 jaar of langer gaat staan. Het moet dan ook goed zijn.

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 09:18
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: contracten

Goedemorgen Art.

De algemene voorwaarden zijn geïntegreerd in de akte, onder artikel 10 zijn ze opgenomen.

Je hebt ook gevraagd naar de reacties op jullie ontwerp. Ik zal nog even navraag doen, van een boswachter ecologie kreeg ik wel de opmerkingen dat hij het wat “robuust” vond voor een (tijdelijk) horecapaviljoen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: maandag 4 februari 2019 13:47
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten

Beste Art.

Er wordt in de opstalovereenkomst verwezen naar de Algemene voorwaarden erfpacht/opstal. Die hebben we niet gekregen. Kan je die alsnog toesturen?

Groet,
Art. 5.1. lid 2 sub

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 4 februari 2019 12:05
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: contracten

Geachte heer Art. 5.1. lid 2

Bij hoge uitzondering stuur ik u hierbij de overeenkomsten in word.

Verzoek om wijzigingen, zoals u stelt aan te geven in de tekst of met “wijzigingen bijhouden”.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** [@blaricum.nl](mailto:blaricum.nl)
Verzonden: maandag 4 februari 2019 11:31
Aan: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: contracten
Urgentie: Hoog

Beste **Art.**

Ik wil graag de contracten met je bespreken. Is het mogelijk dat ik de bestanden in Word krijg en dat ik ze kan bewerken? Uiteraard geef ik dat dan aan in de tekst.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) **Art. 5.1.**
lid 2 sub
e Woo [@blaricum.nl](mailto:blaricum.nl)

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.
Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.
Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 15:01
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten
Bijlagen: Gooimeerse kust huurovereenkomst.docx; Gooimeersekust overeenkomst huurafhankelijk opstalrecht verkoop vooroever Blaricum.docx

Beste Art.

Hier van mij een eerste reactie. De algemene voorwaarden voor het opstalrecht had ik nog niet gezien, dus die moet ik doornemen. In het opstalrecht (art. 1, lid 7) heb ik de mogelijkheid opgenomen om een onderopstalrecht te vestigen tbv het horecapaviljoen. Het gebouw wordt nl eigendom van de initiatiefnemer en niet van de gemeente. Wij zijn in feite doorgeefluik. Het lijkt mij handig om op zeer korte termijn een afspraak te maken. Wanneer zou dat jou lukken?

Groet,
Art.

Zelfde mailwisseling: 4 februari 2019 - 12:05 uur

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 83

Gooimeerse kust huurovereenkomst

Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk
Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam
Telefoon: 030-692 61 11
Planeenhed: Het Gooi
Object: Gooi en Eemkust
Relatienummer: UBW017749
Overeenkomstnummer: OVK156851
Versienummer: H01.02.ov.17.1



Huurovereenkomst grond "Voorland Stichtse Brug"

Concept 16 januari 2019

De ondergetekenden:

1. mevrouw Marjan Annechien Kuiper, **Art. 5.1, lid 2 sub e Woo**
afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 21 december 2018 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2019, Stcrt. 2018-74017), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: 'verhuurder' of 'Staatsbosbeheer',

en:

2. mevrouw M.A. Kennis, N. de Zwart-Bloch, burgemeester van de gemeente Blaricum, in deze hoedanigheid handelend namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van artikel 171 van de Gemeentewet

hierna te noemen: 'huurder' of 'gemeente',

verhuurder en huurder gezamenlijk hierna ook aan te duiden als 'partijen',

In aanmerking nemende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van gebruiksrechten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte te maken afspraken;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond "voorland Stichtse Brug" geheten te Blaricum, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 met een totaal oppervlakte van ruim 43 hectare;
- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende

afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Flevoland (RIIP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;

- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- huurder de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven om de recreatieve onderdelen te verbeteren;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt vervangen door een huurovereenkomst en een daarvan afhankelijk recht van opstal voor de op het gehuurde bevindende opstallen in de vorm van toiletgebouwen en een nieuw op te richten horecapaviljoen;
- het gehuurde uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare bestaat e.a.a. zoals met oranje belijning weergegeven op bijgevoegde kaart;
- dat verhuurder voornoemd perceel losse grond wenst te verhuren aan huurder, die dit perceel wenst te huren, waarbij partijen uitdrukkelijk voor ogen hebben en de bedoeling uitspreken dat (enkel) sprake zal zijn van de huur en verhuur van losse grond;
- dat partijen uitdrukkelijk beogen met deze overeenkomst geen pachtovereenkomst aan te gaan en dat het gehuurde dan ook niet in gebruik wordt verstrekt ter uitoefening van de landbouw;
- naast deze huurovereenkomst in een aparte overeenkomst voor een huuraafhankelijk recht van opstal afspraken worden gemaakt over de overname "om niet" van de huidige toiletgebouwen en de vestiging van een opstalrecht hiervoor, evenals een opstalrecht voor het te realiseren (tijdelijke) horecavoorziening;
- er reeds afspraken zijn gemaakt over het vestigen van een erfpacht- opstalrecht voor de KNRM;
- gebruiker met Staatsbosbeheer nauw overlegt over de ontwikkeling van het gehuurde, verder te noemen 'object'.

Komen het navolgende overeen:

Verhuurder verhuurt aan huurder, die in huur aanneemt het perceel grond, e.e.a. gelegen aan Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, ter grootte van ca. 9 ha, één en ander zoals aangegeven op de aan deze huurovereenkomst gehechte en daarvan deel uit makende tekening en/of omschrijving (bijlage), hierna te noemen: **'het gehuurde'** of **'object'**. Het gehuurde bestaat uit of is onderdeel van het perceel/de percelen, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie(s) C, nummer(s) 4581, en is gearceerd aangegeven op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en daarvan deel uit makende kadastrale kaart. Het verleende huurrecht is een persoonlijk recht en kan niet worden overgedragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Staatsbosbeheer. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden huuraafhankelijk recht van opstal, zoals nader uitgewerkt in artikel 8 van deze overeenkomst en de als bijlage aan deze overeenkomst gehechte conceptakte.

Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

Artikel 1. Bestemming

1. Het gehuurde is bestemd om te worden gebruikt als recreatiestrand en ligweide als onderdeel van het aangrenzende natuurgebied en het Gooimeer. De huurder is zich bewust van en handelt naar het feit dat het object deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De volgende natuurtypen zijn te onderscheiden:
 - o Ligweide, N 12.02 "Flora- en faunarijk grasland";
 - o Bos, N14.03 "Haagbeuken- en essenbos"
 - o Water met strand, N04.02, "Zoete plas"

Artikel 2. Duur, verlenging, opzegging

1. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van tien jaar ingaande op 1 januari 2019 en derhalve eindigende op 31 december 2028⁸⁹.

2. De in lid 1 genoemde huurperiode zal nadien nog 2 maal automatisch met tien jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden voor afloop van een huurperiode opzegt.
3. Op 31 december 2048 eindigt de huurovereenkomst automatisch gelijktijdig met het van dit huurrecht afhankelijke recht van opstal.

Met opmerkingen [1]: Vanwege relatie met opstalovereenkomst strandpaviljoen vind ik drie maanden veel te kort.

Artikel 3. Betalingsverplichting, betaalperiode

1. De huurprijs bedraagt € **Art. 5.1. lid 2 sub b Woo** bij de bepaling van deze huurprijs is rekening gehouden met de beheer- en exploitatiekosten die ten laste komen van de huurder cq. gemeente.
2. De ~~huursom-huurprijs~~ vervalt jaarlijks vóór of op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2019.
3. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen.
4. Alle andere bedragen, welke huurder ingevolge de huurovereenkomst is verschuldigd, moeten op de voor betaling van de ~~huursom-huurprijs~~ aangegeven wijze worden voldaan binnen een maand na het tijdstip van opeisbaarheid.

Met opmerkingen [2]: Om welke bedragen gaat dat?

Artikel 4. Huurprijsindexering

De huurprijs zal telkens na verloop van één jaar, derhalve voor het eerst op 1 januari 2020, worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld. Artikel 3.1 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 5. Huurprijsherziening

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is ieder der partijen bevoegd om een aanpassing van de huurprijs aan de marktprijs te verlangen. Deze aanpassing kan voor het eerst plaatsvinden met ingang van 2022 op het moment dat de horecavoorziening is gerealiseerd, en vervolgens steeds na een periode van 5 jaren na de laatste huurprijsaanpassing aan de marktprijs. Artikel 3.2 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Met opmerkingen [3]: M.i. huurprijs grond en opstalvergoeding voor strandpaviljoen uit elkaar houden. De gemeente betaalt nl de huurvergoeding voor de grond die in beheer wordt gegeven. De vergoeding voor het opstal moet m.i. apart worden berekend. Deze wordt uiteindelijk betaald door de exploitant van het strandpaviljoen.

Artikel 6. Bodemverontreiniging

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het gehuurde hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het gehuurde, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Verhuurder is niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het gehuurde enige verontreiniging bevat. ~~Partijen hebben~~ heeft geen reden om aan te nemen dat de bodem van het gehuurde verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

Artikel 7. Toepasselijkheid algemene voorwaarden

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer, behoudens voor zover in deze overeenkomst onderdelen daarvan niet van toepassing zijn verklaard. Deze Algemene Voorwaarden zijn aan deze akte gehecht en maken daar deel van uit. In geval van onderlinge strijdigheid prevaleren de bepalingen van deze overeenkomst.

Artikel 8. Gebruik en Beheer

1. Huurder is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het gehuurde te zorgen. Hierbij dient behoud en uitbreiding van de aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk betrokken te worden, e.e.a. conform de eisen van de natuurbeheertypen zoals opgenomen in artikel 1. In de bijlage is een kaart bijgevoegd met hierop aangegeven het gebied en omgeving met bijbehorende natuurwaarden.
 2. Het dagelijks beheer bestaat uit alle rechtshandelingen die ten aanzien van deze zaken door de eigenaar kunnen worden verricht, uitgezonderd de bevoegdheid tot:
 - vervreemden onder welke titel dan ook;
 - het bezwaren van of het vestigen van zakelijke rechten ten laste of ten nutte van de overgedragen zaken;
 - het bewerkstelligen van bestemmingswijzigingen waardoor de huidige bestemming recreatie en natuur wijzigt in een bestemming die niet past binnen deze huurovereenkomst onbebouwd.
 3. Het dagelijks onderhoud bestaat uit:
 - Maaien van gras, hierbij dient rekening te worden gehouden met inventarisatieresultaten aangeleverd door of via Staatsbosbeheer, bij obstakels dient desgewenst met een bosmaaier gewerkt te worden.
 - Indien nodig het verwijderen van takken of bomen die vanuit de zorgplicht gevaar opleveren voor bezoekers;
 - Signaleren van en in overleg met Staatsbosbeheer bestrijden van ziekten en plagen in bomen, heesters en gras;
 - Onderhoud van de aanwezige afrastering;
 - Onderhoud van de toegangswegen;
 - Onderhoud van paden, parkeerplaatsen, recreatieve voorzieningen;
 - Onderhoud van de bij de toiletgebouwen behorende verzamelputten en waterleidingen;
 - Plaatsen c.q. verwijderen van drijflijnen;
 - Plaatsen, handhaven, onderhouden en legen van afvalverzamelputten en schoonhouden van het object van zwerfvuil;
 - Plaatsen en herstel van slagbomen, bebording en publiek werende of begeleidende voorzieningen;
 - Onderhouden van de scheidingssloot;
 - Treffen van maatregelen tegen zandverstuiving vanaf het voorland in de winterperiode;
 - Treffen van publiekwerende maatregelen om te voorkomen dat recreanten gebruik maken van het groene strand aan de noordzijde van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) en andere in overleg met Staatsbosbeheer te bepalen delen van het object;
 - Handhavend optreden tegen ongewenst gebruik waaronder betreding van afgesloten terreindelen, aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op plaatsen waar dat niet is toegestaan, geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan, achterlaten of storten van afval, voorkomen dat zwemmend of varend kwetsbare objectdelen worden bereikt;
 - Handhavend optreden tegen het na zonsondergang en voor zonsopkomst aanwezig zijn op het object, uitgezonderd ontheffinghouders;
 - Het is niet toegestaan grond, maaisel of ander organisch materiaal op te slaan op het recreatieve strand dan wel de parkeerplaatsen en grond er omheen;
 - Instandhouden van de thans aanwezige vegetaties met parnassia, verschillende soorten orchideeën en ogentroost soorten, vleugeltjesbloem, addertong, blauwe zegge, verschillende soorten heiden, duizendguldenkruiden en wasplaten, in minimaal de huidige oppervlakte en kwaliteit;
 - Jaarlijks, in de maand november dient ter plaatse overleg met de boswachter beheer gepleegd te worden waarbij verslag wordt gedaan van het gevoerde beheer en waar afspraken worden gemaakt over mogelijk extra te nemen onderhoudsmaatregelen, gebruiker neemt het initiatief tot dit overleg;
- Bij de onderhoudswerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met:
- De op het noordelijk van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) gelegen groene strand met de daar aanwezige natuurwaarden. Deze zijn uniek en kwetsbaar;

- De op het surfstrand oost aanwezige groeiplaats van ondermeer Parnassia, Stijve ogentroost, struikheij, dophei en duinroos. Dit gedeelte van het object is floristisch zeer waardevol en dient extra bescherming. Het is niet toegestaan om hier grond te storten of blijvende objecten te plaatsen;
 - De in het bosje zuidwest voorkomende natuurwaarden waaronder drie soorten orchideeën;
 - Bij alle werkzaamheden die de natuurwaarden in of rondom het gebied zouden kunnen schaden moet contact opgenomen worden met Staatsbosbeheer.
4. Huurder is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
5. Huurder is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten. Het object wordt vanuit beheer- en onderhoudsoogpunt voor een zgn. "symbolisch" bedrag verhuurd. Op het moment dat dit gebruik wordt doorgezet naar derden, zoals bijvoorbeeld de KNRM, of er op andere manieren inkomsten worden gegenereerd dan dient Staatsbosbeheer daarvan tijdig in kennis te worden gesteld en treden partijen in overleg over de eventuele meeropbrengsten zoals gebeurt bij de (tijdelijke) horecavoorziening.
6. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de huurovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd huurder te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Huurder is gehouden deze aanwijzingen onverwijld –maximaal binnen een week- op te volgen.
7. Bij niet-nakoming van de op huurder rustende verplichtingen is huurder verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen dan wel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
8. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van huurder ~~incl. een boete van~~ € 10.000,- per overtreding. Eén en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of aanvullende schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.
9. Het fietspad gelegen in het zuidwestelijk gelegen bos dat in beheer is bij Staatsbosbeheer wordt onderhouden door en op kosten van huurder.

Artikel 9. Openbare (nuts)voorzieningen

1. Huurder zal gedogen dat op, in, aan of boven het perceel palen, kabels, buizen, leidingen, draden en andere voorwerpen worden aangebracht, onderhouden en vervangen ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen.
2. Onverminderd het bepaalde in lid 3, tweede volzin, is Staatsbosbeheer voor dit gedogen geen vergoeding verschuldigd aan huurder.
3. Door derden te betalen vergoedingen voor het aanbrengen en hebben van zaken als bedoeld in lid 1 komen ten goede aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zal alle schade die een onmiddellijk gevolg is van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden en van de aanwezigheid van de in lid 1 bedoelde zaken (doen) herstellen of (doen) vergoeden.

Artikel 10. Recht van opstal

1. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden recht van opstal. Het betreft een huurafhankelijk recht van opstal, dat onmiddellijk zal eindigen en zal worden doorgehaald in de

Met opmerkingen [14]: Dit is zeer ongebruikelijk. Ook ongeclausuleerd. Geregeld is dat de huurder de gemaakte kosten moet vergoeden. Daarnaast heeft SBB het recht om schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen. Dat lijkt me meer dan voldoende. Zie overigens ook artikel 4.3 van de Algemene voorwaarden.

Met opmerkingen [15]:

Openbare Registers van het Kadaster bij het einde van de huur. Een conceptakte vestiging recht van opstal is als bijlage aan deze huurovereenkomst gehecht.

- 2. De akte zal worden verleden voor een door huurder aan te wijzen notaris.
- 3. De kosten die zijn verbonden aan het opstellen en verlijden van de notariële akte waarin het voornoemde opstalrecht wordt gevestigd en de inschrijving daarvan in de openbare registers, alsmede eventueel verschuldigde overdrachtsbelasting en/of de eventueel verschuldigde omzetbelasting, zijn voor rekening van huurder.
- 4. Huurder is aan Staatsbosbeheer bij de vestiging van het opstalrecht geen vergoeding ineens verschuldigd.
- 5. Het opstalrecht omvat al hetgeen verband houdt met het door huurder aanbrengen, gebruiken, in stand houden, inspecteren, vernieuwen en verwijderen van opstallen en werken die dienst zullen doen ten behoeve van een tweetal toiletvoorzieningen, alsmede een nieuw te bouwen horecapaviljoen.

Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

- 1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5.
- 2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Huurder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1° van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal verhuurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend.
- 3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de huurder niet toegestaan om op het gehuurde gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming.
- 4. Huurder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het gehuurde handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het gehuurde te betreden. Huurder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen.
- 5. Huurder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het gehuurde door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden.

Artikel 12. Bijlagen

De in deze huurovereenkomst genoemde Bijlagen maken deel van uit van deze overeenkomst. Bij onderlinge strijd tussen de huurovereenkomst en de Bijlagen prevaleren de bepalingen van de huurovereenkomst.

Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:

_____ plaats

_____ datum

_____ plaats

_____ datum

handtekening namens verhuurder

handtekening huurder

Bijlagen:

- Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer
- Omschrijving/tekening
- Kadastrale kaart

Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 83

*Gooimeerse kust overeenkomst huurafhankelijk opstalrecht verkoop vooroever
Blaricum*

Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk
Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam
Telefoon: 030-692 61 11
Planeenhed: Het Gooi
Object: Gooi en Eemkust
Relatienummer: UBW017749
Overeenkomstnummer: OVK156851
Vastgoedtransactienummer: VGT058511



Overeenkomst huurafhankelijk recht van opstal “Voorland Stichtse Brug”

Concept 16 januari 2019

De ondergetekenden:

1. mevrouw Marjan Annechien Kuiper, **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 21 december 2018 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2019, Stcrt. 2018-74017), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: 'Staatsbosbeheer',

en:

2. mevrouw M.A. Kennis-J.N. de Zwart-Bloch, burgemeester van de gemeente Blaricum, in deze hoedanigheid handelend namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van artikel 171 van de Gemeentewet,

hierna te noemen: 'opstalhouder' of 'gemeente'

Staatsbosbeheer en de erfpachter hierna gezamenlijk te noemen: 'partijen' en ieder voor zich te noemen: 'partij',

overwegende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van rechten of afsluiten van overeenkomsten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte voorwaarden;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel/de percelen met de zich daarop bevindende toiletgebouwen gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond geheten “voorland Stichtse Brug” te Blaricum, totaal groot ca. 43 hectare, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 ged.. met een in het kader van deze overeenkomst te vestigen recht

van opstal van ca. 0.50.00 hectare bestaande uit de ondergrond van toiletgebouwtjes en toekomstig te vestigen horecapaviljoen, hierna gezamenlijk te noemen: 'het object', welk omliggend gebied thans wordt gebruikt als recreatiegebied met strand en ligweide;

- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Flevoland (RIJP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;
- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- gemeente de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven;
- Staatsbosbeheer hier verder medewerking aan wil verlenen en bereid is de toiletgebouwen over te dragen en daartoe een van de huurovereenkomst afhankelijk opstalrecht wil vestigen;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt beëindigd en wordt vervangen door een huurovereenkomst met een daarvan afhankelijk recht van opstal voor de op het gehuurde bevindende opstallen in de vorm van toiletgebouwen en een nieuw op te richten horecapaviljoen;
- het gehuurde bestaat uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare e.a.a. zoals met oranje belijning weergegeven op bij de huurovereenkomst gevoegde kaart, het in deze overeenkomst beschreven huurafhankelijk recht van opstal geldt voor de ondergrond van de op dit gehuurde aanwezige opstallen zijnde twee toiletgebouwtjes en een nieuw op te richten horeca paviljoen.

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Huurafhankelijk recht van opstal

1. Staatsbosbeheer verhuurt aan gemeente, die in huur neemt van Staatsbosbeheer een gedeelte van het perceel met een oppervlakte van ca. 9 hectare, gelegen nabij de Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie C, nummers 4581, totaal groot 43.24.55 ha, waarvan een van het huurrecht afhankelijk recht van opstal zal worden gevestigd voor ongeveer 0.5070.00 hectare hierna te noemen: **'het recht van opstal'**.
2. Dit huurafhankelijk zakelijk recht van opstal geldt tot het in eigendom hebben en verkrijgen van de op het gehuurde aanwezige opstallen, bestaande uit twee toiletgebouwtjes en het nieuw te bouwen horecapaviljoen, hierna te noemen: **'het recht van opstal'**.
3. Het recht van opstal wordt geacht te zijn ingegaan op dezelfde datum als de huurovereenkomst is aangegaan, de huurovereenkomst heeft een looptijd van 10 jaar die telkens met 10 jaar zal worden verlengd tot maximaal 30 jaar na ingangsdatum en eindigt, één en ander behoudens eventuele beëindiging van het recht van opstal op de hierna in deze akte dan wel de overige in de wet genoemd gronden. Hoe dan ook eindigt de opstalovereenkomst op 31 december 2048, hierna te noemen "de einddatum" ongeacht het feit of de huurovereenkomst op die datum nog voortduurt.
4. Het leidende huurrecht dat een looptijd heeft van 10 jaar zal in principe telkens automatisch met tien jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden voor afloop van een huurperiode opzegt.
5. Op het moment dat zich een situatie van opzegging zoals in lid 4 gemeld voordoet wordt het recht van opstal doorgehaald, de kosten voor doorhalen zijn voor opstalhouder.
6. De opstallen die door dit recht van opstal eigendom zijn van gemeente zijn nader aangegeven op de als bijlagen aan deze overeenkomst gehechte en daarvan deel uitmakende documenten, een door partijen geparafeerd proces-verbaal van oplevering, waarin een beschrijving van de staat van de erfpachtaak en de opstallen wordt gegeven, eventueel aangevuld met door partijen geparafeerde foto's.

Artikel 2. Algemene voorwaarden en akte opstalrecht

Voor zover in deze overeenkomst niet anders is bepaald, zullen op het te vestigen recht van opstal van toepassing zijn de voorwaarden welke zijn opgenomen in:

- a. de Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015 hierna te noemen: "de algemene voorwaarden", en
- b. de conceptakte **erfpacht-en** opstal, hierna te noemen: "de conceptakte",
- c. alle bepalingen die zien op "erfpacht" zijn niet van toepassing op deze overeenkomst omdat hier sprake is van een huurafhankelijk recht van opstal.

welke algemene voorwaarden en conceptakte aan deze overeenkomst zijn gehecht, door partijen voor akkoord zijn geparafeerd en deel uitmaken van deze overeenkomst.

Artikel 3. Retributie en de vergoeding

1. De retributie voor de ondergrond van de opstallen is nihil, de vergoeding is zoals beschreven in de huurovereenkomst en zal na de eerste drie jaren in 2022 aan de hand van een **taxatie** nader worden bepaald.
2. De **erfpachter opstalhouder** zal aan Staatsbosbeheer voldoen:
 - de huidige toiletgebouwen worden door Staatsbosbeheer aan **opstalhouder erfpachter** overgedragen, hiervoor is geen vergoeding verschuldigd.

Met opmerkingen [1]: Op welke wijze wordt dit gedaan?

Artikel 4 Kosten en belastingen

1. De kosten van het vestigen van het recht van opstal, waaronder begrepen het kadastraal recht en de kosten van de notariële akte, zijn voor rekening van de opstalhouder.

Artikel 5. Notaris en notariële akte

1. De voor de vestiging van het recht van opstal vereiste notariële akte zal worden verleden uiterlijk op 1 maart 2019 of zoveel eerder of later als partijen nader zullen overeenkomen. Deze akte wordt hierna aangeduid als "de akte van vestiging".
2. De akte van vestiging zal worden verleden ten overstaan van notaris mr. ### of een notaris verbonden aan notariskantoor ###, kantoor houdende aan de ### te (###) ###, hierna te noemen 'de notaris'.

Artikel 6. Betaling van de vergoeding

1. De eventuele betaling van de vergoeding en de overige kosten, rechten en belastingen vindt plaats via het kantoor van de notaris.
2. De opstalhouder is verplicht het verschuldigde te voldoen vóór het passeren van de akte van vestiging door storting op de derdengeldenrekening van de notaris.
3. Uitbetaling aan Staatsbosbeheer zal pas plaatsvinden, wanneer de notaris uit onderzoek bij de openbare registers is gebleken, dat de vestiging van het recht van opstal is geschied zonder inschrijvingen die bij het passeren van de akte van vestiging niet bekend waren.

Artikel 7. Zekerheidstelling

1. Een zekerheidsstelling is niet benodigd.

Artikel 8. Verklaringen opstalhouder

1. De opstalhouder verklaart uitdrukkelijk dat hij door Staatsbosbeheer genoegzaam in staat is gesteld om onderzoek uit te voeren ten aanzien van de opstallen.
2. De opstalhouder verklaart ermee bekend te zijn dat Staatsbosbeheer niet beschikt over een energieprestatiecertificaat dan wel een gelijkwaardig document als bedoeld in het Besluit energieprestatie gebouwen.
3. De opstalhouder verklaart ermee bekend te zijn dat de opstal/opstallen meer dan dertig jaar oud zijn, hetgeen betekent dat de eisen die aan de (bouw)kwaliteit gesteld mogen worden, aanzienlijk lager liggen dan bij nieuwere opstallen. (Voor zover aanwezig) staat Staatsbosbeheer niet in voor een goede (bouw)kwaliteit van funderingen, daken, muren, gevels, vloeren, plafonds, schoorstenen, goten, houtwerk van kozijnen en deuren, de beglazing, sanitair en keuken, leidingen van elektriciteit, water en gas, (CV-)installaties, riolering, afvoeren, en de afwezigheid van doorslaand en/of optrekkend vocht en/of ongedierte en schimmels (houtworm, boktor, zwam etc.).
4. De opstalhouder verklaart ermee bekend te zijn dat Staatsbosbeheer de opstal/opstallen niet (recent) zelf heeft gebruikt en dat Staatsbosbeheer de opstalhouder derhalve niet heeft kunnen informeren over eigenschappen c.q. gebreken aan de opstal/opstallen waarvan Staatsbosbeheer op de hoogte zou zijn geweest als Staatsbosbeheer de opstal/opstallen zelf feitelijk had gebruikt. In dit kader zijn partijen uitdrukkelijk overeengekomen dat dergelijke eigenschappen c.q. gebreken voor risico en rekening van de opstalhouder komen.
65. De opstalhouder kan Staatsbosbeheer niet wegens toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad aanspreken tot verwijdering of het anderszins nemen van maatregelen ten aanzien van asbest of andere gevaarlijke stoffen in de erfpachtzaak en het recht van opstal, opstallen dan wel tot vergoeding van enige schade ten gevolge van aanwezigheid van asbest of andere schadelijke stoffen in de erfpachtzaak en het recht van opstal, opstallen, voor zover deze uit voormeld rapport blijkt. Opstalhouder vrijwaart Staatsbosbeheer voor enige aansprakelijkheid die uit de aanwezigheid van asbest of andere schadelijke stoffen in de erfpachtzaak en het recht van opstal, opstallen kan voortvloeien.
76. De in lid 6 bedoelde verplichting van de opstalhouder geldt als kwalitatieve verplichting in de zin van artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek en zal overgaan op al degenen die de erfpachtzaak en het recht van opstal zullen verkrijgen, hetzij onder algemene titel, hetzij onder bijzondere titel. Degenen die van de rechthebbende een recht tot gebruik van de erfpachtzaak en het recht van opstal van de opstallen zullen krijgen zullen eveneens aan deze verplichting worden gebonden.

Artikel 9. Risico-overgang

1. De feitelijke levering van het recht van opstal vindt formeel plaats ten tijde van het passeren van de akte van vestiging, geheel leeg en ontruimd, vrij van huur, pacht en gebruik. Daadwerkelijk is het opstal reeds lange tijd in bezit van opstalhouder.
2. De opstallen zijn met ingang van het moment van het passeren van de akte van vestiging voor risico van de opstalhouder, tenzij de feitelijke levering eerder plaatsvindt, in welk geval het risico met ingang van die dag overgaat op de opstalhouder.
3. Indien de opstallen vóór het tijdstip van risico-overgang worden beschadigd dan wel geheel of gedeeltelijk verloren gaan, is Staatsbosbeheer verplicht binnen 48 uur nadat dit Staatsbosbeheer bekend is geworden, de opstalhouder hiervan schriftelijk in kennis te stellen.
4. Indien de opstalhouder de opstallen door overmacht vóór het moment van het passeren van de akte van vestiging wordt beschadigd dan wel geheel of gedeeltelijk verloren gaat, met als gevolg dat de opstallen in zijn geheel niet meer geschikt zijn voor het feitelijke gebruik, heeft de opstalhouder de mogelijkheid om deze overeenkomst te ontbinden, tenzij binnen vier weken na het onheil, maar in ieder geval vóór het moment van de zojuist bedoelde overdracht:
 - a. de opstalhouder nakoming van deze overeenkomst verlangt, in welk geval Staatsbosbeheer – zonder enige bijzondere tegenprestatie naast de overeengekomen koopprijs – aan de opstalhouder op de overeengekomen dag van vestiging van het recht van opstal, de opstallen aflevert in de staat waarin deze

zich dan bevinden, met alle rechten welke Staatsbosbeheer ter zake van het onheil – hetzij uit hoofde van verzekering, hetzij uit andere hoofde - jegens derden toekomen; dan wel

- b. Staatsbosbeheer verklaart de schade voor zijn rekening te zullen herstellen vóór de overeengekomen dag van vestiging van het van opstal of, wanneer dat later is, binnen vier weken na het onheil. In het laatste geval verschuift een eerder overeengekomen dag van vestiging naar de dag volgend op die waarop die vier weken zijn verstreken. Vindt herstel niet ten genoegen van de opstalhouder plaats, dan is deze overeenkomst alsnog ontbonden, tenzij de opstalhouder binnen veertien dagen nadat op basis van dit artikel herstel plaatsgevonden behoort te hebben, verklaart alsnog gebruik te willen maken van het hem sub a toegekende recht, in welk geval de vestiging het recht van opstal plaatsvindt op de overeengekomen datum of, als dat later is uiterlijk zes weken na het onheil.

Artikel 10. Toerekenbare tekortkoming

1. Een partij is in verzuim indien een van de partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van enige verplichting uit hoofde van deze overeenkomst en de nakoming daarvan na schriftelijke ingebrekestelling, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld, achterwege blijft.
2. Indien een partij in verzuim is, heeft de andere partij het recht hetzij nakoming te vorderen, hetzij deze overeenkomst door middel van een schriftelijke verklaring, zonder rechterlijke tussenkomst, te ontbinden.
3. Indien de partij die in verzuim is, na in gebreke te zijn gesteld, binnen de in lid 1 bedoelde termijn alsnog zijn verplichtingen nakomt, is deze partij desalniettemin gehouden aan de wederpartij diens schade als gevolg van de niet-tijdige nakoming te vergoeden.
4. De notaris wordt bij door partijen onherroepelijk gemachtigd, om:
 - a. indien de opstalhouder in gebreke blijft, het bedrag van de door de opstalhouder verbeurde boete uit de bij deze notaris bedoelde waarborgsom of uit het aan de notaris uitgekeerde bedrag van de garantie aan Staatsbosbeheer te betalen;
 - b. indien Staatsbosbeheer in gebreke blijft, de door de opstalhouder bij deze notaris gestorte waarborgsom aan de opstalhouder terug te betalen of de aan de notaris ter hand gestelde garantie aan de bankinstelling terug te zenden.

Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5.
2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Opstalhouder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1^o van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal verhuurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend.
3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de huurder niet toegestaan om op het object gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming.
4. Opstalhouder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het gehuurde handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het object te betreden. Opstalhouder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen.
5. Opstalhouder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het object door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden.

Artikel 12. Slotbepalingen

- 1. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
- 2. Op de in deze overeenkomst gemelde termijnen is de Algemene termijnenwet van toepassing.
- 3. Staatsbosbeheer verklaart onherroepelijk last en volmacht te geven aan alle kandidaat-notarissen en/of medewerkers werkzaam bij het kantoor van de notaris om met recht van substitutie voor en namens Staatsbosbeheer de op grond van deze overeenkomst te verlijden akte van vestiging te ondertekenen en verder alles te verrichten wat ter zake voorgeschreven mocht nodig zijn, nadat Staatsbosbeheer het ontwerp van die akte van vestiging heeft goedgekeurd.

Artikel 13. Aanvullende bijzondere voorwaarden

- 1. Voor zover aan Staatsbosbeheer bekend, is het recht van opstal:
 - a) niet betrokken in een ruilverkavelings-, land- of herinrichtingsplan en niet ter onteigening aangewezen;
 - b) niet opgenomen in een (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing bedoeld in artikel 3, 4 of 6 van de Monumentenwet;
 - c) niet opgenomen in een (voorlopige) aanwijzing als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Artikel 14. Samenhang met huurovereenkomst

- Deze opstalovereenkomst heeft een directe relatie met de ~~separa~~eraat afgesloten huurovereenkomst voor het recreatieve deel van het voorland Stichtse Brug;
- Door deze opstalovereenkomst heeft opstalhouder de mogelijkheid om de toiletgebouwtjes naar behoren te renoveren en nadien te onderhouden;
- Door deze opstalovereenkomst heeft opstalhouder de mogelijkheid om een nieuw op te richten horecapaviljoen te (laten) realiseren, over een vergoeding voor dit deel van het huurafhankelijk opstalrecht zullen partijen voor 2022 afspraken maken over een marktconforme vergoeding;
- Alle afspraken die geen betrekking hebben op de toiletgebouwtjes zijn geregeld in voornoemde huurovereenkomst;

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt, per pagina geparafeerd en ondertekend:

plaats

datum

handtekening Staatsbosbeheer

plaats

datum

handtekening opstalhouder

De volgende bijlagen zijn aan deze overeenkomst gehecht, zijn door partijen voor ontvangst en voor akkoord per pagina geparafeerd en maken onderdeel uit van deze overeenkomst:

- De Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015, daar waar wordt gelezen "erfpachter" dient dit te worden gezien als "opstalhouder", "recht van erfpacht" als "recht van opstal"
- De conceptakte huurafhankelijk recht van opstal 2015
- Procesverbaal van oplevering (moet gemaakt worden)
- kaart opstellen



Kaart met locaties opstellen

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 12:37
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: inventarisatierapport

Art.

Ter overdenking ☺
Paviljoen is tijdelijk heb ik altijd begrepen.
Als we er nu al van uitgaan dat er meer dan 10 jaar iets staat geven we in mijn ogen wel heel veel toe.

Is dat ding jaarrond open of alleen in het seizoen?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
@Art. 5.1. lid | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 11:17
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: inventarisatierapport

Dag Art. n anderen,

Dank voor de reactie, kan ik dit in eigen, diplomatiekere taal verwerkt als reactie aan de gemeente doorgeven?

Ik vermoed dat de gemeente vanuit zorgvuldigheid het brede gebied heeft geïnventariseerd, wat zit er op die niet recreatief gebruikte delen die door de activiteiten beïnvloed kunnen worden. Ik heb geen verdenking richting gemeente.

Ik hoor ook graag nog een gedragen verhaal betreffende het paviljoen. Ik heb al doorgegeven dat wij het robuust vinden, antwoord is dat het hoogstwaarschijnlijk er langer dan 10 jaar zal staan.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 14:49
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: Reactie Natuurtoets Art.

Hoi Art.

Hieronder de punten van mij op de natuurtoets.

In algemene zin. Ik vraag me af of er in alle gegevens onderscheid is gemaakt in het plangebied en het noordelijke gedeelte dat erbuiten valt? Er worden wel hele teksten gewijd aan het noordelijke gedeelte terwijl dit niets te maken heeft met het plangebied. Nu is de invloed op voorkomende flora en fauna niet heel groot maar komt dat niet doordat het noordelijke gedeelte onaangetast blijft en er dus procentueel minder verloren gaat? Ik weet niet of het zo is maar wellicht goed om nog even goed na te gaan.

- Verder de grootte van het paviljoen. Natuurtoets gaat uit van ongeveer 590 m2 en het ontwerp van 774 m2. Past dit überhaupt wel op het strandje? Het mag niet te dicht bij de bosrand staan ivm foeragerende vleermuizen maar ook niet te dicht bij de waterlijn ivm migrerende vleermuizen. Ik vraag me af of dit inpasbaar is.
- Er staat dat er 15 meter landinwaarts wordt opgespoten en 5 meter buiten de waterlijn. Klopt dit met wat we eerder hadden afgesproken?
- Ze gebruiken het noordelijke gedeelte om mitigerende maatregelen te nemen. Dit vind ik eerlijk gezegd vreemd. Je kunt de omgeving wel beschrijven en maatregelen nemen die in ieder geval geen negatieve invloed hebben op dit gedeelte maar om dit nu te gebruiken om het zuidelijke deel qua recreatie te intensiveren voelt voor mij niet goed. Er wordt iets vanaf gesnoept en we krijgen er niets voor terug. Nou ja zie eerste opmerking.
- Het zuidelijke deel jaarrond afsluiten is geen optie. Het moet recreatief toegankelijk zijn ivm snl subsidie. Wat we wel toejuichen is een deugdelijk hek plaatsen met 1 toegangspoort zodat we de recreatiestromen een beetje makkelijker kunnen reguleren. Ook het in het broedseizoen afsluiten van het bosje helemaal ten zuiden lijkt me goed. De hiervoor genoemde zaken staan of vallen echter met handhaving. Kan de gemeente hun handhavers toezicht laten houden op het zuidelijke én noordelijke gedeelte? En dan niet een keer per jaar maar structureel meegenomen worden in het rooster met name in het broedseizoen en de zomermaanden.
- Op blz 10 paragraaf 4.3 worden alleen bijzondere plantensoorten genoemd die in het noordelijke gedeelte voorkomen. Het lijkt mij veel logischer om in te zoomen op de soorten die voorkomen op het zuidelijke gedeelte aangezien hier het grootste negatieve effect wordt verwacht. Zie eerste opmerking.
- Verlichting blijft een punt van aandacht. Ook van het paviljoen zelf. Geen uitstraling naar de omgeving.
- Geluid idem. Geen versterkt geluid buiten en hoe meet je het maximaal aantal decibels buiten het paviljoen.
- Wat zijn de openingstijden? Wellicht al vooruitlopend op de bouw maar wel degelijk van invloed lijkt me.

Volgens mij heeft het bovenstaande ook invloed op de huurovereenkomst. Wellicht dat we een aantal voorwaarden moeten aanscherpen of toevoegen. Is hier nog ruimte voor?

Groeten,
Art.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 18:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: inventarisatierapport

Hoi Art.

Volgens mij heb je via Art. al bericht gehad. Wat me net nog even te binnen schoot. Hoe gaat men straks rondom het strandpaviljoen om met "ongedierte"? Waar mensen eten en eten achterlaten wordt dat opgeruimd door dieren. Deze dieren vind men over het algemeen eng en vies. Ze worden al snel ongedierte benoemd en worden dan vaak ook snel bestreden. Vaak gat dit gepaard met gifsoorten. Deze dieren betreft vaak muizen en ratten en dit zijn ook vaak de prooidieren voor andere soorten. Bijv. Buizerd, bunzing etc. Deze kunnen dus indirect ook problemen hiermee krijgen. Hoe zit dat contractueel? Zou wat mij betreft ook een aandachtspunt mogen zijn.

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie
Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
M: 06-Art. 5.1. lid 2 sub e
@staatsbosbeheer.nl

Verzonden vanaf Samsung-apparaat

Zelfde mailwisseling: 5 februari 2019 - 11:17 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 13:18
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: contracten en reactie op ontwerp, natuurtoets en inventarisatierapport

Beste collega's,

Jullie reacties hebben ik gebundeld in een mail aan de heer Art. 5.1. lid 2. Met correspondentie over de overeenkomsten.

Afwachten maar weer.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 13:17
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: contracten en reactie op ontwerp, natuurtoets en inventarisatierapport

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Dank voor de reacties op de overeenkomsten. Hieronder per contract een reactie op de punten. En in deze mail geven wij ook een reactie op zaken betreffende het ontwerp en het inventarisatierapport. Dit zijn reacties die van een aantal personen zijn gekomen en in het kader van deze mail zijn gebundeld.

Mijn vraag is wat het doel is van een afspraak? Ik zou desgewenst dinsdag 12 februari 's middags kunnen of 19 februari 's ochtends of 's middags of 21 februari 's middags.

Huurovereenkomst
Artikel 2 lid 2, opzegtermijn: voorstel om dit te wijzigen naar 6 maanden
Artikel 3 lid 4, overige kosten: te denken valt aan eigenaarslasten die Staatsbosbeheer opgelegd krijgt en doorberekent aan huurder
Artikel 3, 4 en 5 over de huurprijs: er is voor gekozen om alles ten laste van de huurovereenkomst te doen komen omdat de gemeente voor ons primair de contractpartij is en die ook de vergoeding huur en opstalvergoeding (retributie) betaalt. We kunnen het desgewenst loskoppelen. Maar het komt er dus op neer dat de gemeente de geïndexeerde huurprijs blijft betalen en dat de onderopstalhouder na 3 jaar een vergoeding gaat betalen.
Artikel 7: voorkeur Staatsbosbeheer zou zijn dat de algemene voorwaarden prevaleren
Artikel 8 lid 8: akkoord algemene voorwaarden gelden, kosten dienen vergoed te worden, schade kan verhaald worden en/of ontbinding

Huurafhankelijk opstalrecht
Artikel 1, oppervlakte: Ik zie dat het oppervlakte is aangepast naar 7000 m2, is dat benodigd voor de ontwikkelingen?
Artikel 3, retributie en vergoeding: De taxatie zal op basis van inkomsten/ exploitatie worden verricht, daarbij zal ook worden meegenomen dat de onderopstalhouder/ exploitant de eerste drie jaar met een vergoeding nihil gebruik heeft kunnen maken van de locatie.

Wat ook mogelijk is dat als vergoeding voor het uitgeven in onderopstal Art. 5.1. lid 2 sub b Woo

Bij onze beheereenheid zijn er de nodige vragen en opmerkingen opgekomen betreffende de natuurtoets, het paviljoen, ontwerp en naaste omgeving. Hieronder geef ik de zaken weer:

Vraag over locatie paviljoen: Op onderstaande vraag is het hieronder weergegeven antwoord gekomen
Ik heb een vraag over de plaatsing van het strandpaviljoen. De stedenbouwkundige hier is van mening dat het strandpaviljoen tegen de groengordel, die de afscheiding vormt met de parkeerplaatsen, moet worden geplaatst. Uit het flora- en faunaonderzoek blijkt dat daar foeragerende vleermuizen zitten. Ik vind dus dat het er niet te dicht op moeten worden gezet. Is daar een afstandscriterium voor? Of maakt het niet uit?
Ik heb overigens het inventarisatierapport opgevraagd. Ik hoop dat ik het je vandaag kan toesturen.

Antwoord
Als er tussen het paviljoen en de bosrand minimaal 10 meter (liefst meer) ruimte blijft vinden vleermuizen hun hun weg wel. Met verlichting rond het paviljoen moet wel rekening gehouden worden met de vleermuizen: zo min mogelijk verlichting!
Ook kan er bij de bouw rekening gehouden worden met de vleermuizen door vleermuizen verblijven in te bouwen. Zgn. natuurinclusief bouwen.
Het paviljoen aan de strandkant van de beplanting is ten eerste af te raden. Aan die kant ook geen verlichting, is er nu niet moet er ook niet komen!

Art. 5.1. lid 2 heeft gisteren gereageerd op het ontwerp, ik verwijs daarvoor naar haar mail.

Via de beheereenheid heb ik een reactie gekregen op de natuurtoets
Het valt op dat in de natuurtoets en de onderliggende gegevens onderscheid is gemaakt tussen het plangebied en het noordelijke gedeelte dat buiten de huurovereenkomst valt en in beheer blijft bij Staatsbosbeheer. Er worden wel hele teksten gewijd aan het noordelijke gedeelte terwijl dit niets te maken heeft met het

Z23-2090 - 87.pdf (2)

plangebied cq. het gebied dat in huur wordt gegeven. Nu is de invloed op voorkomende flora en fauna niet heel groot maar komt dat niet doordat het noordelijke gedeelte onaangetast blijft en er dus procentueel minder verloren gaat. Wij zouden daar graag van de onderzoekers een verklaring voor willen ontvangen.

Verder is er een vraag over de grootte van het paviljoen. De natuurtoets gaat uit van ongeveer 590 m2 en het ontwerp van 774 m2. Past dit überhaupt wel op het strandje? Het mag niet te dicht bij de bosrand staan ivm foeragerende vleermuizen (zie hierboven) maar ook niet te dicht bij de waterlijn ivm migrerende vleermuizen. Wij vragen ons af of dit wel inpasbaar is.

Er staat dat er 15 meter landinwaarts wordt opgespoten en 5 meter buiten de waterlijn. Er wordt dus 15 meter gras weer tot zand gemaakt en het strand wordt richting meer 5 meter uitgebreid. Is dit juist?

In de natuurtoets staat dat de gemeente het noordelijke gedeelte gaat gebruiken om mitigerende maatregelen te nemen. Dat vinden wij wel vreemd. Je kunt de omgeving wel beschrijven en maatregelen nemen die in ieder geval geen negatieve invloed hebben op dit gedeelte maar om dit nu te gebruiken om het zuidelijke deel qua recreatie te intensiveren voelt voor de mensen die hebben beoordeeld niet goed. De mitigerende maatregelen worden getroffen op terrein dat niet in huur is bij de gemeente.

Het zuidelijke deel jaarrond afsluiten is geen optie. Het moet recreatief toegankelijk zijn ivm SNL subsidie. Wat we wel toejuichen is een deugdelijk hek plaatsen met 1 toegangspoort zodat we de recreatiestromen een beetje makkelijker kunnen reguleren. Ook het in het broedseizoen afsluiten van het bosje helemaal ten zuiden lijkt ons een goed idee. De hiervoor genoemde zaken staan of vallen echter met handhaving. Is het mogelijk dat de gemeente hun handhavers toezicht laat houden op het zuidelijke én noordelijke gedeelte? En dan niet een keer per jaar maar structureel meegenomen worden in het rooster met name in het broedseizoen en de zomermaanden.

Op blz 10 paragraaf 4.3 worden alleen bijzondere plantensoorten genoemd die in het noordelijke gedeelte voorkomen. Het lijkt ons veel logischer om in te zoomen op de soorten die voorkomen op het zuidelijke gedeelte aangezien hier het grootste negatieve effect wordt verwacht. Zie eerste opmerking.

Verlichting blijft een punt van aandacht. Ook van het paviljoen zelf. Geen uitstraling naar de omgeving.

Voor geluid geldt hetzelfde. Geen versterkt geluid buiten gebruik en onze vraag is hoe het maximaal aantal decibels buiten het paviljoen wordt gemeten.

Is al bekend wat de openingstijden worden? Dit is van invloed op de intensiteit van het aantal bezoekers.

Er is de vraag gesteld hoe men straks rondom het strandpaviljoen omgaat met "ongedierte"? Waar mensen eten en eten achterlaten wordt dat opgeruimd door dieren. Deze dieren vind men over het algemeen eng en vies. Ze worden al snel ongedierte benoemd en worden dan vaak ook snel bestreden. Vaak gat dit gepaard met gif. Deze dieren betreft vaak muizen en ratten en dit zijn ook vaak de prooidieren voor andere soorten. Bijv. Buizerd, bunzing etc. Deze kunnen dus indirect ook problemen hiermee krijgen. Hoe zit dat contractueel? Zou wat mij betreft ook een aandachtspunt mogen zijn.

In het rapport worden zaken gemist, zoals bepaalde flora, wasplaten e.d. Voor de rest vindt men het vrij compleet. Wel is er wat af te dingen op de momenten en methodes van inventarisatie welke soms minimaal zijn geweest (algemene onderzoeksinspanning naar (kleine)marterachtigen is naar zou minimaal zijn.

Volgens het rapport wordt de omgeving van de parkeerplaatsen goed gebruikt door vleermuizen. 10-20 exemplaren gewone dwergvleermuizen zijn hier waargenomen. Boven het recreatiestrand zijn er op 30 augustus grote aantallen Ruige dwergvleermuizen waargenomen! Exact niet te bepalen maar zeker tientallen tot enkele honderden dieren! Voornamelijk als migratieroute, maar ook paarterritoria's vastgesteld. Iets om bijzonder zuinig op te zijn. Daarnaast is een groot gedeelte van het Voorland als foerageergebied in trek bij diverse vleermuissoorten.

Buiten het feit om van een jaarrond beschermd nest van buizerd welke is aangetoond, zijn er meerdere locaties aangetroffen met nesten van Ekster en Zwarte kraai. Van deze twee soorten is het bekend dat dit soort nesten vaak ook worden gebruikt door andere vogelsoorten wanneer deze verlaten zijn. Soorten als Ransuil, Boomvalk en Torenvalk zouden van dit soort nesten gebruik kunnen maken. Hoewel de nesten buiten het broedseizoen niet beschermd zijn, is het wel zeker waard om hier rekening mee te houden, aangezien het niet ondenkbeeldig is dat deze worden gebruikt door bovengenoemde soorten.

Ringslang is aangetroffen en ook is voortplanting in een broeihoop aangetoond! Zijn deze door ons aangelegd of betreft dit de maaiselhopen? Hoewel niet geheel aangetoond dat het recreatiestrand wordt gebruikt, is habitat vernietiging een grote bedreiging voor ringslangen.

In het rapport wordt in de inventarisatie nu opgenomen dat er “*diverse algemene (niet beschermde) soorten*” aanwezig zijn. En enkele soorten welke wel beschermd zijn wordt een nadere effectenrapportage naar gedaan. Het valt niet binnen de scope van het onderzoek naar beschermde soorten maar ik mis in dit gehele verhaal de melding/ meldingen van het voorkomen van de vele Rode lijst soorten in het gebied. Niet “wettelijk” beschermd maar er geldt daar nog altijd een algemene zorgplicht voor! Staatsbosbeheer is bekend met het voorkomen van de rode lijst soorten op het Voorland en wij zouden de zorgplicht dan ook vanuit onze eigen organisatie breed moeten dragen in het kader van Beschermen!

Mogelijk moet de huurovereenkomst op een aantal van bovenstaande feiten nog worden aangescherpt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-**Art. 5.1. lid**
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 19:26
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Blaricum vooroever Stichtse Brug
Bijlagen: IMG_20190212_142950_resized_20190212_033059416.jpg; IMG_20190212_142812_resized_20190212_033222581.jpg; IMG_20190212_142815_resized_20190212_033208137.jpg; IMG_20190212_142819_resized_20190212_033152404.jpg; IMG_20190212_142920_resized_20190212_033135064.jpg; IMG_20190212_142936_resized_20190212_033118008.jpg

Beste collega's,

Vanmiddag bij de gemeente Blaricum, projectorganisatie Blaricummermeent geweest. Primair om de contracten door te nemen. De opmerkingen die jullie allen hebben gemaakt op de ontwerpen etc. zijn ook aan de orde geweest, maar weinig inhoudelijk. Het onderzoeksbureau komt erop terug.

Wel werd aan mij gevraagd of Staatsbosbeheer zou kunnen instemmen met het leggen van grastegels voor het realiseren van 60 extra parkeerplaatsen op het grasveld tussen de huidige parkeerplaatsen (hier zijn ze trouwens druk doende zaken op te knappen) Het blijkt dat er zomers ook al op dit grasveld wordt geparkeerd. Insteekparkeerplaatsen zouden moeten worden gesitueerd aan de kant van de begroeiing. Daarvoor zou 1-1,5 meter gesnoeid moeten worden volgens de gemeente, en daarvan hebben ze gevraagd of dat mag. Ik ben gaan kijken en heb foto's genomen. Hazelaar staat mooi in bloei. Mijn idee zou zijn hierin niet mee te gaan. Volgens mij blijft er weinig over (al wordt haag wel dichter) maar je zal er dan ook bomen etc. uit moeten halen. En volgens mij is er voor 1 rij auto's voldoende ruimte.

Ik hoor graag de reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 88

foto's gebundeld













Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 14:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Blaricum vooroever Stichtse Brug
Bijlagen: Ontwikkelingen voorland Stichtse Brug.pdf

Dag allen,

Vanmiddag de ontwikkelingen voorland Stichtse Brug besproken.

Afgesproken dat hier naast beschermen enig beleven (en voor ons benutten) mogelijk zijn. Dit vertaalt zich in de 9 hectare verhuur aan de gemeente Blaricum en recht van opstal voor toiletgebouwtjes en nieuw te realiseren paviljoen. Dit komt op de plaats te staan zoals op bijgaande tekening met pen ingetekend. Dit is de plaats zoals vorig jaar op 21 maart door Art en ondergetekende ook is bekeken, aan de waterkant. Deze locatie schaadt geen natuurwaarden en doet recht aan het recreatieve medegebruik.

Wij gaan niet akkoord met het voorstel van de gemeente voor het snoeien en het leggen van grastegels, dat gaat Art aan de medewerker van de gemeente Blaricum vertellen. Contact is net gelegd.

In het Gooimeer iets meer meegaan met ontwikkeling van beleven en benutten dit i.t.t. het Eemmeer waar beschermen het (enige) credo blijft.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 16:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: Blaricum vooroever Stichtse Brug

Art.

Morgen hebben Art. 5.1. lid en ik Vastgoed Overleg. Daar bespreken we eea.

Art.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: "Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl">
Datum: 13-02-19 16:33 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Blaricum vooroever Stichtse Brug

Zijn we het al eens over de plek waar het (tijdelijke) paviljoen (voor versnaperingen) komt? Dat kan nu juist mooi tussen de 2 parkeerplaatsen. Moet niet aan de waterkant van de beplanting. Op zich kan er voordat deze “tijdelijke “voorziening er komt wel geparkeerd worden (zoals nu al gebeurd), maar door er nu kosten te maken voor een parkeerplaats maken we het niet makkelijker dit paviljoen aan de snelweg kant van de beplanting te krijgen.

Tja, we zitten wel in een moeilijk parket, maar we mogen wel vragen om rekening te houden met de natuur! Ik zie alleen maar ontwikkelingen die tegen de natuurwaarden/kwaliteiten gaan. Geen enkel plusje voor de natuur! Dat wij er meer € gaan vangen is een plusje, maar levert de natuur bij de Stichtse brug niets op of gaan we de extra € daar besteden?

Groet
Art

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 07:54

Z23-2090 - 89.pdf (2)

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Blaricum vooroever Stichtse Brug

Dag allen,

Dat gevoel is logisch. Het is wel zo dat zij al jaren alle beheerkosten dragen, de politiek heeft gevraagd naar de besteding, ze het gebied waaraan ze geld uitgeven willen opknappen t.b.v. de burgers (die per slot van rekening via de belastingen dit betalen) en ze daartoe voor het eerst ook aan Staatsbosbeheer gaan betalen. Ze voorts verdien capaciteit gaan realiseren waar wij middels een hogere vergoeding ook voordeel van gaan hebben.

Nu de gevraagde toestemming voor snoeien, akkoord dit niet toe te staan, dit is ook mijn idee. Mijn inziens moeten we wel instemmen met de graskeien. Reden: er wordt al geparkeerd en door dit beter aan te leggen voorkom je in de toekomst parkeerproblemen op de Stichtseweg. Maar..... voorwaarde moet wel zijn dat het tussenliggende grasveld het groene karakter blijft behouden dat het heeft, dus niet het uiterlijk mag krijgen als de beide links en rechts (noordelijk en zuidelijk) gelegen parkeerplaatsen. Er moet een duidelijk onderscheid blijven, vandaar dat er ook niet 1 – 1,5 meter gesnoeid mag worden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Rentmeester 

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 19:41

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Blaricum vooroever Stichtse Brug

**Rupsje
Nooitgenoeg**
Verteld door Carice van Houten



Mij bekruipt steeds meer het gevoel dat er een salami tactiek wordt gehanteerd. Steeds weer kleine stukjes. Wat mij betreft zijn we nu klaar met toegeven. Ik sta hier afwijzend tegenover.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 12a | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 – Art. 5.1. lid [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@Art. 5.1. lid [redacted] | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag



Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 89

Ontwikkelingen voorland Stichtse Brug

VOORLAND STICHTSEBRUG

Inrichtingsplan



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 06:44
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: Re: Snoeien overhangend groen parkeerterrein Voorland

Goeiemorgen Art. ,

Graag vandaag reactie.

Het Projectbureau wil graag de werkzaamheden per ommekeer voortzetten en verwacht anders een vertraging- en stagnatieclaim van haar aannemer.

Alvast dank en met vriendelijke groet,

Art. ,

Van: Art. 5.1.
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 09:21
Aan: Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: Snoeien overhangend groen parkeerterrein Voorland

Beste Art. ,

Gisteren hebben wij elkaar telefonisch gesproken over het Voorland in De Blaricumsemeent.

Afgesproken is dat er geen extra parkeerterrein wordt aangelegd.

Ook hebben wij gesproken over het overhangend groen bij het achterste parkeerterrein.
Hier is de parkeerstrook aan de bosrand momenteel niet meer over de volle diepte beschikbaar vanwege het overhangend groen (zie bijgaande schets).
Ten behoeve van de opknapbeurt van dit parkeerterrein is het noodzakelijk dat dit groen wordt teruggesnoeid tot aan het groende gashekwerk wat ooit is
aangebracht ter afscheiding van parkeerplaatsen met het groen.
Graag jouw toestemming om dit overhangend groen terug te snoeien waardoor er weer 5 meter diepe parkeerplaatsen kunnen worden aangelegd.
Indien het groen gehandhaafd dient te blijven is parkeren niet mogelijk en zal het Projectbureau deze parkeerplaatsen niet volgens de regelgeving kunnen inrichten
waardoor een groot aantal parkeerplaatsen komt te vervallen.

Mocht je nog aanvullende info benodigd hebben dan hoor ik het graag.
Zoals gisteren besproken zou het in jouw agenda passen om eind volgende week ter plaatse een en ander te bezien. Graag ontvang ik hiertoe een voorstel voor een
afspraak ter plaatse.

Alvast dank en met vriendelijke groet,

Art. 5.1.
lid 2 sub

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:46
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: Voorland Stichtse Brug
Bijlagen: Informatiebrief Baz.docx

Ter info

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
@Art. 5.1. lid | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@blaricum.nl]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:43
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Voorland Stichtse Brug

Hi Art.

Dat hij ervan afziet, is niet juist. Wat wel zo is...de initiatiefnemer krijgt het financieel niet rond. Hij wil nu de gemeenteraad zover krijgen dat ze hem gaan ondersteunen. Ik verwacht niet dat dat gaat gebeuren maar je weet het natuurlijk nooit bij de politiek. Bijgaande raadsinformatiebrief is vorige week naar de raad verstuurd. Ik denk dat dit initiatief uiteindelijk “een zachte dood sterft”.

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:20
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Voorland Stichtse Brug

Art.

Goed om te horen dat e.e.a. berust op onduidelijkheid en misverstanden.
Overigens hoor ik op straat in Blaricum dat de initiatiefnemer afziet van het schiereiland, wat is hiervan waar?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
@Art. 5.1. lid | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@blaricum.nl]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:22

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Voorland Stichtse Brug

Urgentie: Hoog

Beste Art. [redacted]

Ik denk dat er een misverstand is. Mijn collega bedoelt in z'n mail te zeggen dat hij graag van Art. [redacted] wil weten **wanneer** ze langs komt. Hij had daarom gevraagd en heeft nog steeds geen tijdstip gehoord! Het gaat er dus niet om dat ze vandaag toestemming moet geven maar dat ze laat horen wanneer ze komt. Hij moet dat ook voor zijn agenda weten!

De plaats waar het strandpaviljoen in eerste instantie was bedacht, was te smal. Het strand is daar eenvoudigweg te smal. In overleg met Art. 5.1. lid 2 is toen de verplaatsing besproken. Deze zijn akkoord gegaan met de huidige plek.

Wat het parkeren betreft, heb ik die vraag gesteld omdat de initiatiefnemer dat wilde. Art. [redacted] heeft echter een duidelijk antwoord gegeven en dat antwoord heb ik gisteren besproken met de initiatiefnemer. Er zal op dat punt niets veranderen.

Er is dus geen sprake van een bepaalde tactiek. Jammer dat je die indruk hebt. Volgens mij hebben we goed overleg.

Met vriendelijke groet,

Art. [redacted]

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 10:58

Aan: Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Onderwerp: Voorland Stichtse Brug

Beste Art. [redacted]

Nu de overeenkomsten met Blaricum voor het Voorland vorm krijgen heb je vooral contact met de Rentmeester en Beheerder van Staatsbosbeheer.

Toch heb ik even de behoefte om mijn zorgen met je te delen.

Naar aanleiding van het verzoek om de overloop parkeerplaats terug te snoeien en te voorzien van grasbeton tegels heeft Art. [redacted] contact met een van de partijen die het werk voor het projectbureau uitvoeren.

Er komen vragen over snoeiwerk wat de beheerder ter plaatse wil bekijken, voordat ze akkoord geeft. Ze had toegezegd dat ze dat deze week zou doen.

Nu krijgt ze gisteravond een bericht dat ze vandaag antwoord moet geven omdat het projectbureau geen vertraging wil.

Ik ben als haar leidinggevende niet blij met de gang van zaken, ze werkt niet voor het projectbureau, noch voor de gemeente Blaricum en toch wordt ze nu gedwongen om haar agenda aan te passen.

Ik zou het prettig vinden als de agenda van mijn medewerkers wordt gerespecteerd.

Daarnaast valt mij op dat de plannen toch weer wijzigen en inmiddels afwijken van de tekening waar ik destijds akkoord op heb gegeven. Zo is inmiddels het strandpaviljoen verplaatst en kwam er de vraag of de overloop parkeerplaats toch niet voorzien kon worden van grasbeton tegels.

Ik hoop dat ik mij vergis, doordat ik nu op iets meer afstand van het project sta, maar het wekt bij mij de indruk van een salami tactiek die hier wordt toegepast om steeds iets meer voor elkaar te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Teamleider

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)

Team Veenweiden

Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

T: 06 – Art. 5.1. lid 2 [redacted]

sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@Art. 5.1. lid 2 \[redacted\]](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:21
Aan: Art. 5.1.
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Snoeien overhangend groen parkeerterrein Voorland

Hallo Art.

Naar aanleiding van ons bezoek aan het Voorland zou ik nog even intern bespreken wat te doen. Het opschot terugsnoeien tot aan het hekwerk is een optie maar het hekwerk is slecht en als je er nu niets aan doet moet je het over een aantal jaren alsnog vervangen. Daarnaast zagen we dat op een tweetal plekken Japanse duizendknoop de kop op stak.

Ik heb het even besproken in het team en wil het volgende voorstel doen:

- Het hekwerk achter de tweede parkeerplaats kan verwijderd worden en op dezelfde plek kan een vergelijkbaar nieuw hekwerk worden terug geplaatst.
- Ook bij de eerste parkeerplaats een vergelijkbaar hekwerk plaatsen om doorsteken te voorkomen.
- De twee plekken met japanse duizendknoop kunnen ook helemaal verwijderd worden. Graag afgraven en afvoeren en niet ergens op een hoop leggen ivm verspreiding.
- Op het middelste perceel de 'overloopparkerplaats' gebeurt niets.

Ik hoor graag of jullie akkoord gaan met dit voorstel.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
Boswachter Beheer Gooi & Kennemerland

Elswoutslaan 12A
2051AE Overveen
T 06- Art. 5.1.
lid 2 su@staatsbosbeheer.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 18:25
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland

Urgentie: Hoog

Ha Art.

Wat heb jij afgesproken met Art ?
Ik zie dat hij nu alleen wat antwoorden heeft doorgestuurd op een aantal van onze vragen maar niet op alles.
Ik wil graag met hem hier op Elswout een afspraak maken samen met Art maar wat is handig? Wil jij hier ook bij zijn om meteen de rest te bespreken? Anders krijg je weer 2 verschillende versies.

Ik hoor het wel.

Groeten,
Art

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [mailto:Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 11:30
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland
Urgentie: Hoog

Dag Art,

Één correctie: onder het eerste antwoord bedoel ik het rapport van RHDHV!

Groet,
Art

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 09:58
Aan: Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: RE: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland
Urgentie: Hoog

Dag Art,

Hieronder de antwoorden op jouw commentaar op het Flora- en Faunarapport van het strandpaviljoen. De oranje antwoorden zijn van de makers van het rapport. De zwarte antwoorden zijn van mij.
Het lijkt mij dat de verschillen niet zo groot zijn. Kunnen we afspreken dat we dit in de uitvoering meenemen?
Graag je reactie.

Groet,
Art

Via de beheereenheid heb ik een reactie gekregen op de natuurtoets
Het valt op dat in de natuurtoets en de onderliggende gegevens onderscheid is gemaakt tussen het plangebied en het noordelijke gedeelte dat buiten de huurovereenkomst valt en in beheer blijft bij Staatsbosbeheer. Er worden wel hele teksten gewijd aan het noordelijke gedeelte terwijl dit niets te maken heeft net het plangebied cq. het gebied dat in huur wordt gegeven. Nu is de invloed op voorkomende flora en fauna niet heel groot maar komt dat niet doordat het noordelijke gedeelte onaangetast blijft en er dus procentueel minder verloren gaat. Wij zouden daar graag van de onderzoekers een verklaring voor willen ontvangen.
Mij is niet helemaal duidelijk wat bedoeld wordt, misschien beter om even telefonisch af te stemmen?
Art: bedoeld wordt de kom die in jullie rapport op blz 4 met blauw is omgeven!

Verder is er een vraag over de grootte van het paviljoen. De natuurtoets gaat uit van ongeveer 590 m2 en het ontwerp van 774 m2. Past dit überhaupt wel op het strandje? Het mag niet te dicht bij de bosrand staan ivm foeragerende vleermuizen (zie hierboven) maar ook niet te dicht bij de waterlijn ivm migrerende vleermuizen. Wij vragen ons af of dit wel inpasbaar is.
Art: het gebouw wordt niet groter dan 400 m2; het terras 300m2; volgens ons is dat inpasbaar

Er staat dat er 15 meter landinwaarts wordt opgespoten en 5 meter buiten de waterlijn. Er wordt dus 15 meter gras weer tot zand gemaakt en het strand wordt richting meer 5 meter uitgebreid. Is dit juist?
Art: Ja, dat is juist en is reeds eerder met jullie gecommuniceerd; daar is ook toestemming voor gekregen

In de natuurtoets staat dat de gemeente het noordelijke gedeelte gaat gebruiken om mitigerende maatregelen te nemen. Dat vinden wij wel vreemd. Je kunt de omgeving wel beschrijven en maatregelen nemen die in ieder geval geen negatieve invloed hebben op dit gedeelte maar om dit nu te gebruiken om het zuidelijke deel qua recreatie te intensiveren voelt voor de mensen die hebben beoordeeld niet goed. De mitigerende maatregelen worden getroffen op terrein dat niet in huur is bij de gemeente.
Ons advies is dat het noordelijke gedeelte ontoegankelijk wordt gemaakt; hoe dat gebeurt kan nader uitgewerkt worden en kan in principe ook op het zuidelijk deel gerealiseerd worden. Verdere mitigatie betreft het gebruiken van vleermuisvriendelijke verlichting, aanlijnplicht en beperken geluidbelasting, op het zuidelijk deel.

Het zuidelijke deel jaarrond afsluiten is geen optie. Het moet recreatief toegankelijk zijn ivm SNL subsidie. Wat we wel toejuichen is een deugdelijk hek plaatsen met 1 toegangspoort zodat we de recreatiestromen een beetje makkelijker kunnen reguleren. Ook het in het broedseizoen afsluiten van het bosje helemaal ten zuiden lijkt ons een goed idee. De hiervoor genoemde zaken staan of vallen echter met handhaving. Is het mogelijk dat de gemeente hun handhavers toezicht laat houden op het zuidelijke én noordelijke gedeelte? En dan niet een keer per jaar maar structureel meegenomen worden in het rooster met name in het broedseizoen en de zomermaanden.

Lijkt me een goed idee / mee eens

Op blz 10 paragraaf 4.3 worden alleen bijzondere plantensoorten genoemd die in het noordelijke gedeelte voorkomen. Het lijkt ons veel logischer om in te zoomen op de soorten die voorkomen op het zuidelijke gedeelte aangezien hier het grootste negatieve effect wordt verwacht. Zie eerste opmerking.
Mee eens, dit kan worden verduidelijkt in het rapport bv parnassia in een hoekje vh zuidelijke grasveld (zoals gedaan in BaZ rapport)

Verlichting blijft een punt van aandacht. Ook van het paviljoen zelf. Geen uitstraling naar de omgeving.
Hebben we opgenomen

Voor geluid geldt hetzelfde. Geen versterkt geluid buiten gebruik en onze vraag is hoe het maximaal aantal decibels buiten het paviljoen wordt gemeten.
Art. 1 : Geluid is iets dat bij de exploitatievergunning van de uitbater wordt geregeld.

Is al bekend wat de openingstijden worden? Dit is van invloed op de intensiteit van het aantal bezoekers.
Art. 1: Het pand is zomers van smorgens 9.00 tot svonds 12.00 uur open; inde winter zijn deze tijden korter

Er is de vraag gesteld hoe men straks rondom het strandpaviljoen omgaat met "ongedierte"? Waar mensen eten en eten achterlaten wordt dat opgeruimd door dieren. Deze dieren vind men over het algemeen eng en vies. Ze worden al snel ongedierte benoemd en worden dan vaak ook snel bestreden. Vaak gat dit gepaard met gif. Deze dieren betreft vaak muizen en ratten en dit zijn ook vaak de prooidieren voor andere soorten. Bijv. Buizerd, bunzing etc. Deze kunnen dus indirect ook problemen hiermee krijgen. Hoe zit dat contractueel? Zou wat mij betreft ook een aandachtspunt mogen zijn.
Art. 1: we zullen dit in het contract opnemen

In het rapport worden zaken gemist, zoals bepaalde flora, wasplaten e.d. Voor de rest vindt men het vrij compleet.
Wij hebben gefocused op beschermde soorten en Rode Lijst flora.

Wel is er wat af te dingen op de momenten en methodes van inventarisatie welke soms minimaal zijn geweest (algemene onderzoeksinspanning naar (kleine)marterachtigen is naar zou minimaal zijn.
Inventarisatie van kleine marterachtigen is gedaan volgens handreiking RUD NHN / SKM.

Volgens het rapport wordt de omgeving van de parkeerplaatsen goed gebruikt door vleermuizen. 10-20 exemplaren gewone dwergvleermuizen zijn hier waargenomen. Boven het recreatiestrand zijn er op 30 augustus grote aantallen Ruige dwergvleermuizen waargenomen! Exact niet te bepalen maar zeker tientallen tot enkele honderden dieren! Voornamelijk als migratieroute, maar ook paarterritoria's vastgesteld. Iets om bijzonder zuinig op te zijn. Daarnaast is een groot gedeelte van het Voorland als foerageergebied in trek bij diverse vleermuissoorten.
Klopt, hier houden we rekening mee.

Buiten het feit om van een jaarrond beschermd nest van buizerd welke is aangetoond, zijn er meerdere locaties aangetroffen met nesten van Ekster en Zwarte kraai. Van deze twee soorten is het bekend dat dit soort nesten vaak ook worden gebruikt door andere vogelsoorten wanneer deze verlaten zijn. Soorten als Ransuil, Boomvalk en Torenvalk zouden van dit soort nesten gebruik kunnen maken. Hoewel de nesten buiten het broedseizoen niet beschermd zijn, is het wel zeker waard om hier rekening mee te houden, aangezien het niet ondenkbeeldig is dat deze worden gebruikt door bovengenoemde soorten.
Dit kan tzt door de bij de uitvoering en mitigatie te betrekken ecooloog worden opgepakt

Ringslang is aangetroffen en ook is voortplanting in een broeihoop aangetoond! Zijn deze door ons aangelegd of betreft dit de maaiselhopen? Hoewel niet geheel aangetoond dat het recreatiestrand wordt gebruikt, is habitat vernietiging een grote bedreiging voor ringslangen.
Klopt, hier houden we rekening mee

In het rapport wordt in de inventarisatie nu opgenomen dat er “diverse algemene (niet beschermde) soorten” aanwezig zijn. En enkele soorten welke wel beschermd zijn wordt een nadere effectenrapportage naar gedaan.
Het valt niet binnen de scope van het onderzoek naar beschermde soorten maar ik mis in dit gehele verhaal de melding/ meldingen van het voorkomen van de vele Rode lijst soorten in het gebied. Niet “wettelijk” beschermd maar er geldt daar nog altijd een algemene zorgplicht voor! Staatsbosbeheer is bekend met het voorkomen van de rode lijst soorten op het Voorland en wij zouden de zorgplicht dan ook vanuit onze eigen organisatie breed moeten dragen in het kader van Beschermen!
Dit kan tzt door de bij de uitvoering en mitigatie te betrekken ecooloog worden opgepakt

Van: Art. 5.1. lid 2 [mailto:Art. 5.1. lid 2 @rhdhv.com]
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 17:32
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland
Urgentie: Hoog

Art. 1,

Hieronder de reactie van Art. 1.

Ik stel voor dat jij een overleg inplant met SBB, jijzelf, Art. 1 Art. 1 en Art. 1 (anders Art. 1, maar dat kunnen ze onderling wel regelen).

Groet,
Art. 1

From: Art. 5.1. lid 2 sub e
Sent: donderdag 14 februari 2019 16:19
To: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. lid 2 @rhdhv.com>
Cc: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com>
Subject: RE: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland

Beste Art. 5.1.

Hieronder in rood mijn (snelle) reactie op punten SBB. Ze hebben het volgens mij over zaken die in meerdere rapporten staan: iig de upgrade en de soorteninventarisatie.

Groeten Art. 1

From: Art. 5.1. lid 2
Sent: donderdag 7 februari 2019 11:25
To: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com>
Cc: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @rhdhv.com>
Subject: FW: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland
Importance: High

Art,

Groet,
Art.

Beste Art. 5.1. lid

Groet,
Art

Verlichting blijft een punt van aandacht. Ook van het paviljoen zelf. Geen uitstraling naar de omgeving. Hebben we opgenomen

Is al bekend wat de openingstijden worden? Dit is van invloed op de intensiteit van het aantal bezoekers.

Vraag voor Art [] / Art []

In het rapport worden zaken gemist, zoals bepaalde flora, wasplaten e.d. Voor de rest vindt men het vrij compleet. Wij hebben gefocused op beschermde soorten en Rode Lijst flora.

Volgens het rapport wordt de omgeving van de parkeerplaatsen goed gebruikt door vleermuizen. 10-20 exemplaren gewone dwergvleermuizen zijn hier waargenomen. Boven het recreatiestrand zijn er op 30 augustus grote aantallen Ruige dwergvleermuizen waargenomen! Exact niet te bepalen maar zeker tientallen tot enkele honderden dieren! Voornamelijk als migratieroute, maar ook paarterritoria's vastgesteld. Iets om bijzonder zuinig op te zijn. Daarnaast is een groot gedeelte van het Voorland als foerageergebied in trek bij diverse vleermuissoorten.

Klopt, hier houden we rekening mee.

Ringslang is aangetroffen en ook is voortplanting in een broeihoop aangetoond! Zijn deze door ons aangelegd of betreft dit de maaiselhopen? Hoewel niet geheel aangetoond dat het recreatiestrand wordt gebruikt, is habitat vernietiging een grote bedreiging voor ringslangen.

Klopt, hier houden we rekening mee

Mogelijk moet de huurovereenkomst op een aantal van bovenstaande feiten nog worden aangescherpt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Met vriendelijke groet,

Mr. Art. 5.1. lid 2 sub
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) **Art. 5.1.**

Z23-2090 - 93.pdf (4)

M: 06 Art. 5.1.1.

e: Art. 5.1.1.lid 2@blaricum.nl Via de beheereenheid heb ik een reactie gekregen op de natuurtoets

Het valt op dat in de natuurtoets en de onderliggende gegevens onderscheid is gemaakt tussen het plangebied en het noordelijke gedeelte dat buiten de huurovereenkomst valt en in beheer blijft bij Staatsbosbeheer. Er worden wel hele teksten gewijd aan het noordelijke gedeelte terwijl dit niets te maken heeft met het plangebied cq. het gebied dat in huur wordt gegeven. Nu is de invloed op voorkomende flora en fauna niet heel groot maar komt dat niet doordat het noordelijke gedeelte onaangetast blijft en er dus procentueel minder verloren gaat. Wij zouden daar graag van de onderzoekers een verklaring voor willen ontvangen.

Mij is niet helemaal duidelijk wat bedoeld wordt, misschien beter om even telefonisch af te stemmen?

Verder is er een vraag over de grootte van het paviljoen. De natuurtoets gaat uit van ongeveer 590 m2 en het ontwerp van 774 m2. Past dit überhaupt wel op het strandje? Het mag niet te dicht bij de bosrand staan ivm foeragerende vleermuizen (zie hierboven) maar ook niet te dicht bij de waterlijn ivm migrerende vleermuizen. Wij vragen ons af of dit wel inpasbaar is.

Vraag voor Art. 5.1.1. / Art. 5.1.1.

Er staat dat er 15 meter landinwaarts wordt opgespoten en 5 meter buiten de waterlijn. Er wordt dus 15 meter gras weer tot zand gemaakt en het strand wordt richting meer 5 meter uitgebreid. Is dit juist?

Vraag voor Art. 5.1.1. / Art. 5.1.1.

In de natuurtoets staat dat de gemeente het noordelijke gedeelte gaat gebruiken om mitigerende maatregelen te nemen. Dat vinden wij wel vreemd. Je kunt de omgeving wel beschrijven en maatregelen nemen die in ieder geval geen negatieve invloed hebben op dit gedeelte maar om dit nu te gebruiken om het zuidelijke deel qua recreatie te intensiveren voelt voor de mensen die hebben beoordeeld niet goed. De mitigerende maatregelen worden getroffen op terrein dat niet in huur is bij de gemeente.

Ons advies is dat het noordelijke gedeelte ontoegankelijk wordt gemaakt; hoe dat gebeurt kan nader uitgewerkt worden en kan in principe ook op het zuidelijk deel gerealiseerd worden. Verdere mitigatie betreft het gebruiken van vleermuisvriendelijke verlichting, aanlijnplicht en beperken geluidbelasting, op het zuidelijk deel.

Het zuidelijke deel jaarrond afsluiten is geen optie. Het moet recreatief toegankelijk zijn ivm SNL subsidie. Wat we wel toejuichen is een deugdelijk hek plaatsen met 1 toegangspoort zodat we de recreatiestromen een beetje makkelijker kunnen reguleren. Ook het in het broedseizoen afsluiten van het bosje helemaal ten zuiden lijkt ons een goed idee. De hiervoor genoemde zaken staan of vallen echter met handhaving. Is het mogelijk dat de gemeente hun handhavers toezicht laat houden op het zuidelijke én noordelijke gedeelte? En dan niet een keer per jaar maar structureel meegenomen worden in het rooster met name in het broedseizoen en de zomermaanden.

Lijkt me een goed idee / mee eens

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummeermeent.nl

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummeermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 16:33
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: reactie Staatsbosbeheer op effectenonderzoek Voorland

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

Kunnen jullie al iets zeggen n.a.v. onderstaande mail van mij? Wij willen nl richting initiatiefnemer het sein op groen zetten. Dat is qua planning nodig om hier de komende zomer een strandpaviljoen te krijgen.
Graag zouden wij verder willen met het proces! Alvast dank!

Groet,
Art.

Zelfde mailwisseling: 21 februari 2019 - 09:58 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@claricum.nl>
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 11:23
Aan: Art. 5.1. lid [redacted]
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Dag Art. [redacted]

Wat me nog opviel is het volgende. In het huurcontract staat dat we handhavend moeten optreden tegen het na zonsopgang aanwezig zijn op het object (art. 2 lid 3, opsomming dagelijks onderhoud). Maar dat is nu natuurlijk niet meer aan de orde omdat het restaurant ook s’avonds bezoekers krijgt!
Dus dat moet er wel uit!

Groet,
Art. [redacted]

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 16:01
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: contracten voorland Stichtse brug

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Hierbij contracten die naast elkaar zijn gelegd om mogelijke discrepanties eruit te halen. Enkele antwoorden op de vragen die zijn gesteld hieronder.

Huurovereenkomst
Art. 3 lid 4: kosten waaraan gedacht kan worden zijn WOZ en rioolheffing (opgelegd door de gemeente) en waterschapslasten (opgelegd door waterschap AGV) op dit moment zijn er geen doorbelaste kosten bekend, artikel blijft wel staan. Want het kan zijn dat door de ontwikkeling wel lasten ontstaan. Maar WOZ en rioolheffing zijn opgelegd door de gemeente.

Art. 3, 4 en 5: huurprijs blijft zoals hij is, wordt alleen wel na 5 jaar herzien, geheel conform de algemene bepalingen huur onbebouwd. Naar verwachting zal deze niet wijzigen als de functie van het strand niet wijzigt, de waarde zal zitten in het paviljoen. De retributie daarvoor blijft voor de eerste 3 jaar nihil en zal nadien worden bepaald. Deze retributie afhankelijk van de exploitatieontwikkeling geheel marktconform worden vastgesteld en nadien aangepast.

Artikel 7: bepalingen overeenkomst prevaleren boven die van de algemene voorwaarden.

Artikel 8 boete: aangepast

Akte Huurafhankelijk opstalrecht
Art. 6 lid betreffende bodemverontreiniging is zoals op 12 februari besproken aangepast

Art. 7 lid 2 betreffende boete is ongewijzigd gebleven en niet gemaximaliseerd. Dit omdat de voorwaarden waar deze boete verband mee houdt dermate belangrijk zijn dat wij het van belang vinden om te clausuleren met een boete.

Onderopstal
Graag verneem ik van de gemeente wie de onderopstalhouder wordt en wat de constructie op dat moment wordt. Als we dit weten kunnen wij mogelijk toestemming geven voor onderopstal, waarvoor dan zoals in de mail van 6 februari weergegeven mogelijk een bescheiden vergoeding wordt berekend Art. 5.1. lid 2 sub b Woo [redacted]

Mocht u vragen hebben dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]


Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid [redacted]
[redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 [@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) |  facebook.com/staatsbosbeheer |  [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 16:46
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Beste Art.

Artikel 7, lid 2 in de Akte Huurafhankelijk Opstalrecht : boete niet maximaliseren betekent dat het de eerste drie jaren dus nihil is. Lijkt me niet consequent. Ik zou een bedrag opnemen. Een bedrag van € 7.500,- schrikt al af hoor.

Zoals gezegd: Art. 5.1. lid 2 sub b Woo

Ik heb nog een vraag openstaan over de handhaving (in het huurcontract).

Voor de rest lijkt het me akkoord.
Als ik snel van je hoor, kunnen we ook snel dit afmaken...:)

Groet,
Art.

Zelfde mailwisseling: 27 februari 2019 - 16:01 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 13:19
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Hi Art. ik kan daar wel om gaan vragen maar wat voor criteria leggen jullie aan?
Misschien goed om dat mee te geven richting Geesink

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 11:40
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Dag Art.

Is er meer informatie, kvk nummer, bedrijfsplan, vestigingsplaats.

Kunnen wij beoordelen of een onderopstalrecht passend is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 09:12
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

De onderopstalhouder is J.C. Geesink Beheer Maatschappij B.V.!

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 17:16
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Dag Art.

Punten pak ik op, vandaag de hele dag op pad geweest. Wordt komende week. Ik ontvang ook graag de gegevens van de onderopstalhouder.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:11
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Strandpaviljoen Stichtse Brug
Bijlagen: FW: locatie strandpaviljoen; locatie strandpaviljoen

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Art. 5.1. lid 2

Willen jullie naar de e-mails kijken en naar mij reageren.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid 2 sub
a: staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
 [@Art. 5.1. 2](https://twitter.com/Art.5.1.2) |  facebook.com/staatsbosbeheer |  [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...)

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 98

Locatie strandpaviljoen

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:58
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen
Bijlagen: Locatie Paviljoen Noord.jpg

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

In het vervolg op mijn vorige mail. De initiatiefnemer zou hem graag op deze plek willen hebben.

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:14
Aan: Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl; Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: locatie strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

De initiatiefnemer blijft maar vragen of het strandpaviljoen toch niet ten noorden van het volleybalveld mag komen. Ik wil graag van jullie nog ff weten waarom jullie dit niet willen. Ik weet van de Parnassia, maar die ligt natuurlijk wel verder noordelijk. Wij hebben met jullie standpunt geen problemen hoor, maar ik denk dat hij weer de gemeenteraad gaat benaderen en dan wil ik het echt zeker weten!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 98

Locatie strandpaviljoen



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:43
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Het volleybal veld ligt op slechts enkele tientallen meters van de dichtsbij zijn de groeiplaats van Blauwe zegge en Addertong.
Ten noorden van het volleybal veld moeten we geen uitbreiding van betreding of bebouwing willen; alleen al niet vanwege de vegetatie.
Het betreft hier NNN.
Als er al iets moet aan de westzijde van de groenstrook (beter is om dit niet te willen) dan ten zuiden van het volleybal”veld”.

Vanwege de trekroute van vleermuizen hoort er eigenlijk geen bebouwing (en verlichting) te komen ten westen van de groenstrook; er is aan de andere kant van de groenstrook/singel genoeg ruimte voor het paviljoen.

Ten zuiden van het volleybal”veld” is de vegetatie aanmerkelijk minder van kwaliteit en omvang dan ten noorden van dit “veldje”

Ook voor deze aantasting van NNN vraag ik mij af wat de gemeente gaat doen om de natuurwaarde die verloren gaat binnen de NNN te compenseren.

Groet
Ar

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:35
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Ha Art. 5.1. lid

We willen dit paviljoen niet ten noorden van het volleybalveld.
Kunnen jullie mij voorzien van munitie? Wat staat daar qua paddestoelen, vegetatie, mossen, etc.? En wat is de andere negatieve invloed op de omgeving?

Kort en bondig is voldoende.

Alvast dank!!

Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl
Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:58
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

In het vervolg op mijn vorige mail. De initiatiefnemer zou hem graag op deze plek willen hebben.

Groet,
Art.

Zelfde mailwisseling: 4 maart 2019 - 15:14 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:37
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: advies strandpaviljoen

Urgentie: Hoog

Dag,

Zie bericht van Art. 5.1. lid 2 sub e is er een negatief advies?? Mij niet bekend.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:35
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: advies strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Kunnen jullie mij zsm vertellen wat er aan de hand is met het strandpaviljoen? Morgenavond heb ik een commissievergadering waarin o.a. het tijdelijke strandpaviljoen aan de orde komt. Graag als het kan vandaag nog duidelijkheid over de argumentatie van het negatieve advies!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 11 maart 2019 14:54
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen
Bijlagen: Locatie Paviljoen Noord.jpg

Urgentie: Hoog

Ik heb als argumenten genoemd (hij belde mij nl.):

- Teveel geloop richting ecologisch terrein (parnassia)
- Landschappelijk niet fraai dat paviljoen pontificaal op strand komt te staan
- Paviljoen dicht bij parkeerterrein zorgt voor korte looplijn van auto naar paviljoen. Door dit te vergroten krijg je ('s avonds) allemaal geloop en drukte, dus paviljoen bij parkeerplaatsen houden

Maar misschien hebben jullie er nog veel meer....

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 14:50
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid 2

Ik begrijp dat er wellicht een misverstand is ontstaan over onderstaande mail. De locatie ten noorden van het volleybalveld is voor de gemeente ook niet acceptabel omdat wij jullie standpunt kennen. Wat ik met mijn mail van vorige week beoogde, was om jullie te vragen om nog even de argumenten tegen het paviljoen op deze plek op een rijtje te zetten. Dat kan ik dan gebruiken naar de initiatiefnemer toe.

Groet,
Art.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:39
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: advies strandpaviljoen

Art.

Ik heb een negatief advies inderdaad, maar nog geen mail kunnen sturen.
Besef me dat het vervelend is maar ik heb ook een gezin en weekend gehad ☺.
Gaat over het nog verder verplaatsen van het paviljoen (salami tacktiek).

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub a: staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
 Art. 5.1. |  facebook.com/staatsbosbeheer |  [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1)

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Zelfde mailwisseling: 11 maart 2019 - 11:37 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 11 maart 2019 22:04
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: locatie strandpaviljoen

Art.

Hierbij een tweede poging, mail van vanmiddag aan jou kreeg ik terug.

De Boswachter Ecologie gaf de volgende reactie:

*Het volleybal veld ligt op slechts enkele tientallen meters van de dichtsbij zijn de groeiplaats van Blauwe zegge en Addertong.
Ten noorden van het volleybal veld moeten we geen uitbreiding van betreding of bebouwing willen; alleen al niet vanwege de vegetatie.
Het betreft hier NNN.
Als er al iets moet aan de westzijde van de groenstrook (beter is om dit niet te willen) dan ten zuiden van het volleybal”veld”.
Vanwege de trekroute van vleermuizen hoort er eigenlijk geen bebouwing (en verlichting) te komen ten westen van de groenstrook; er is aan de andere kant van de groenstrook/singel genoeg ruimte voor het paviljoen.
Ten zuiden van het volleybal”veld” is de vegetatie aanmerkelijk minder van kwaliteit en omvang dan ten noorden van dit “veldje”
Daarnaast is een gebouw op deze locatie landschappelijk niet echt fraai. Het komt midden op het strand te staan.*

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Zelfde mailwisseling: 11 maart 2019 - 14:50 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 11 maart 2019 18:52
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

De vleermuizen trekken langs de groensingel. Door één zijde onbebouwd te laten en geen verlichting te hebben kunnen de ze dieren in iedergeval nog langs de waterkant zijde van de groensingel vliegen. Gaat de gemeente nog iets doen ter compensatie van het bouwen e.d. in NNN?
Groet
Ar

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 11 maart 2019 14:54
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Ik heb als argumenten genoemd (hij belde mij nl.):

- Teveel geloop richting ecologisch terrein (parnassia)
- Landschappelijk niet fraai dat paviljoen pontificaal op strand komt te staan
- Paviljoen dicht bij parkeerterrein zorgt voor korte looplijn van auto naar paviljoen. Door dit te vergroten krijg je ('s avonds) allemaal geloop en drukte, dus paviljoen bij parkeerplaatsen houden

Maar misschien hebben jullie er nog veel meer....
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester 
Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
 @twitter |  facebook.com/staatsbosbeheer |  [staatsbosbeheer1](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer1)
Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Zelfde mailwisseling: 11 maart 2019 - 14:50

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 07:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Dag allen,

Nog een aanvulling, een vraag die ook is gesteld, mogelijk heeft de gemeente er al iets mee gedaan.

Het gehele gebied is NNN, waarvoor geldt “nee – tenzij”.

Er gaat gebouwd worden, het gebruik gaat veranderen. Is hierover overleg met de provincie en gaat er gecompenseerd worden. Oftewel, elders een verbetering in de kwaliteit van NNN gerealiseerd worden omdat het hier mogelijk minder wordt?

Wij horen graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 09:53
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen

Urgentie: Hoog

Dag Art. 5.1. lid

Ik zou dit gesprek namens jullie (Staatsbosbeheer) willen voeren met de gemeente en wel op 19 maart.

Moeten we wel goed onze grenzen bepalen, donderdagmiddag tijdens ons gesprek.

Akkkoord?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo n@blaricum.nl]

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 09:26

Aan: Art. 5.1. lid 2

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Urgentie: Hoog

Beste Art

Helder Art. dank. Alleen de zin over “helemaal geen bebouwing aan de westzijde” lijkt me een vergissing. Er geldt een beheersverordening waarbij dat wel degelijk mogelijk is.

Het lijkt me verstandig om zo snel mogelijk om de tafel te gaan zitten! Mede omdat het college van B&W desnoods met een andere initiatiefnemer in zee wil als deze vanwege de locatie afhaakt.

We hebben daarvoor de volgende data:

19 maart: tussen 13.30 en 17.00 uur

21 maart: vanaf 11.00 uur

26 maart: tussen 8.30 en 12.30

28 maart: vanaf 11.00 uur

Groet,

Art.

Zelfde mailwisseling: 11 maart 2019 - 22:04 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 16:22
Aan: Art. 5.1. lid 2; Art. 5.1. lid 2; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen

Ter info.
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. |
Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 16:22
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Dag Art.,
Staatsbosbeheer ziet dit toch echt anders, het is natuur met nevengebruik recreatie.
Het hele gebied is NNN. Daar dient door de gemeente ook nog iets voor gecompenseerd te worden. Ik neem aan dat dat door jullie met de provincie wordt geregeld.
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. |
Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [mailto:Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 16:08
Aan: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Daar moeten we het dan dinsdag over hebben, Art. Dit is een recreatiegebied, dat deels ook natuurwaarden heeft.

Van: Art. 5.1. lid [mailto:Art. @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:56
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Dag Art.,
Wat bedoel je met de flora en fauna mailwisseling? Volgens mij is er al heel veel gedeeld.

Z23-2090 - 107.pdf (2)

Het gebied is opengesteld tussen zonsopgang en zonsondergang. Daarbuiten niet en horen er geen mensen te zijn! Door de ontwikkeling van een woonwijk gaat dat nu veranderen. Een wandeling of bezoekers aan de horeca is tot daar aan toe. Maar zeer terughoudend! Maar er moet zeker niet 's avonds gezwommen worden, of vreugdevuren, geluid, grote groepen joelende mensen en dat soort zaken. Want dat gaat de fauna waaronder de vleermuizen verstoren en dat willen we zeker niet.

Het bouwen van een woonwijk met daardoor een aantrekkende werking van deze bevolking naar een groengebied heeft als consequentie dat de gemeente meer aan handhaving zal moeten gaan doen zodat genoemd ongewenst gebruik niet gaat voorkomen.

Vooralsnog blijft dit zo op de wijze zoals het in de overeenkomst staat staan.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-**Art. 5.1.** | **Art. 5.1.**@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub** [<mailto:Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl>]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:11
Aan: **Art. 5.1. lid** <**Art. 5.1.**@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Dag **Art.**,

Twee punten in ieder geval nog.
Ik krijg van jullie nog reactie op de flora- en fauna-mailwisseling.
Ik ben het nog niet eens met de bepaling in het huurcontract over de handhaving. Je hebt nu de bezoekers van het strandpaviljoen uitgezonderd. Maar dat kan je niet aan hun ogen zien hè...). Maar wat is er voor bezwaar tegen als een bewoner na zonsondergang daar een wandeling maakt? Het is een recreatiegebied, dat straks dichtbij een nieuwe woonwijk ligt. Dan ben je toch niet gebonden aan dit soort tijden....En de gemeente gaat dan echt niet de wijkagent vragen om daar te posten. Kortom, dat is een onmogelijke eis. En vergeet niet: het is gewoon openbaar toegankelijk!
Van de gemeente mag je wel verwachten dat ze snapt dat het een mooi gebied is waarvan de natuurwaarden ook in tact moeten blijven. Dat laatste moet ze dus ook "bewaken".

Groet,
Art.

Van: **Art. 5.1. lid** [<mailto:Art. @staatsbosbeheer.nl>]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 13:10
Aan: **Art. 5.1. lid 2**
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Dag **Art.**,

Ik had graag vanuit de gemeente de agendapunten voor het overleg van komende dinsdag willen hebben zodat ik zaken mogelijk nog beter kan voorbespreken intern.
Plaats paviljoen en doortrekken oude/ bestaande hekwerk aan de oostzijde van groen zijn bekend, maar misschien zijn er nog nieuwe punten bijgekomen.
Ik verneem het graag.
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-**Art. 5.1.** | **Art.**@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [mailto:Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:52
Aan: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Ok, Art. ! Prima!

Van: Art. 5.1. lid [mailto:Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 19:37
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2 ; Art. 5.1. lid 2 ; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Beste Art. ,

Ik kom op 19 maart om 14.30 uur naar jullie toe om de zaak te bespreken. Ik ga morgen de zaak voorbespreken met mijn collega's.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. |
Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 13:21
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: locatie strandpaviljoen

Ha die Art. dinsdag heb ik gereserveerd om met Art. 5.1. lid 2 sub onze probleem zaken van de Naardermeent t/m de Wolfskamer langs te lopen. Om één of andere reden hebben we in dit object er nogal wat!
Als ik de mailwisselingen langsloop heb ik echter wel het idee dat alle punten m.b.t. de natuur wel naar voren gebracht hebben.
Wat ik echter nog steeds mis is wat wordt er voor de natuur gedaan? Ik zie alleen maar bedreigingen en mitigerende maatregelen, maar niet iets waar de natuur mee geholpen wordt.
Het betreft dan wel geen N2000 gebied, maar wel NNN. Zeker als daar economische activiteiten gaan plaats vinden is het niet vreemd binnen NNN ook iets voor de natuur te doen....
Ik ben overigens geen vleermuisdeskundige, maar van vleermuisvriendelijke verlichting heb ik nog nooit gehoord. Verlichting aan tot 12 uur s' nachts heeft zeker invloed op vleermuizen; ofwel wat er ook gemitigreerd wordt, gecompenseerd mag er wel worden. Is helemaal geen vreemd argument of vreemde voorwaarde.
Mocht je steun nodig hebben dinsdagmiddag 19 maart om 14.30 uur, kan ik dat bespreken met Art. 5.1. lid 2 sub Ik weet alleen niet waar ik moet zijn.
Voor vragen kan je mij natuurlijk ook bellen!

Groet
Ar

dVan: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 16:05
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: locatie strandpaviljoen

Collega's,

Hierbij doe ik een beroep op jullie. Zouden jullie nog willen reageren/ communiceren over de flora en fauna met Art. 5.1. lid 2 sub

Liefst voor dinsdag als ik er heen ga.

Ga je mee Art. Dit kan maar hoeft niet, als de discussie per mail goed gevoerd is.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 17:54
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: gemeente Blaricum, voorland Stichtse Brug

Beste collega's,
Ik heb vanmiddag een onderhoud gehad met Art. 5.1. lid 2 sub e Woo van de gemeente Blaricum.
Over de werkzaamheden wat nog gaat gebeuren:

- Parkeerterreinen, het noordelijke parkeerterrein wordt momenteel bestraat, dit is binnenkort klaar;
- Het hekwerk wordt teruggeplaatst. Hekwerk bij de beide parkeerterreinen heeft altijd verder naar achter gelegen dan beide de "graszone"
- In april wordt het strand vanaf het water opgespoten. Ik heb hun geadviseerd goed te kijken naar de natuurkalender, of deze werkzaamheden passen. Het is een zandsuppletie vanaf water. Voordeel van deze periode is dat de overwinterende vogels (bijna) weg zijn;
- Voor 1 juni plaatsen ze bij de parkeerplaatsen de nieuwe fietsenrekken (vervanging van bestaande);
- Voor 1 juni worden de BBQ's, cameramasten, verlichting geplaatst. Ook de lage vleermuisvriendelijke verlichting die is voorgesteld door het ecologisch bureau.

Het paviljoen dat voor 10 jaar zou worden geplaatst, wordt in ieder geval dit jaar niet geplaatst. Dit jaar wordt een container achtig iets geplaatst, dat ter goedkeuring wordt aangeboden aan Staatsbosbeheer incl buitenruimte etc. Vanaf de noordelijke parkeerplaats tot het paviljoen komt verharding in de vorm van stelconplaten. Zodat mensen van parkeerplaats worden geleid naar het paviljoen.

Ook het eiland gaat er hoogstwaarschijnlijk nooit komen. Als dit zo is wordt het tijdelijke paviljoen na 11 jaar permanent bestemd (en dan gaat NNN compensatie spelen, daarover meer)

Uitvoering ging het over de omschrijving van de handhaving in het contract, nu staat het er in als volgt (afkomstig uit de geldende beheerovereenkomst)

- Handhavend optreden tegen ongewenst gebruik waaronder betreding van afgesloten terreindelen, aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op plaatsen waar dat niet is toegestaan, geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan, achterlaten of storten van afval, voorkomen dat zwemmend of varend kwetsbare objectdelen worden bereikt;
- Handhavend optreden tegen het na zonsondergang en voor zonsopkomst aanwezig zijn op het object, uitgezonderd ontheffinghouders en uitgezonderd bezoekers van het horecapaviljoen;
- Handhavend optreden tegen het na zonsondergang en voor zonsopkomst aanwezig zijn op het object, niet zijnde de directe omgeving van het horecapaviljoen, en het tegengaan van vernielingen, vuilstort, molest en geluidsoverlast;

Men is van mening dat het niet mogelijk is om te handhaven conform het tweede aandachtstreekje. Het is een "openbaar" gebied en het is al jaren dat er 's avonds mensen komen, dat er niet wordt gehandhaafd etc. Ik heb daar sterk tegenin gebracht dat 1. Door de huizenbouw in de Naardermeent er 2. Voorzieningen door de gemeente worden getroffen waardoor 3. De aanzuigende werking op het gebied groter worden en dus meer toezicht nodig zou moeten zijn.

De gemeente zegt de natuur in stand te houden, daarbij inclusief geluid, molest etc etc maar ze dat in de overeenkomst anders verwoord willen zien. De gemeente levert nu een tekst aan, die wij kunnen keuren. Het lijkt mij wel heel noodzakelijk om hier de bruine openstellingsborden te gaan plaatsen zodat het publiek in ieder geval kan weten wat er wel en niet mag. De APV is overigens van toepassing en op basis daarvan wordt er ook gehandhaafd.

Voors heb ik het gehad over NNN compensatie. Volgens de gemeente hebben ze dit uitvoering besproken met de provincie, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo die heeft aangegeven dat dit niet nodig is. Ik voer er tegenin dat door de hogere bezoekersaantallen het recreatief gebruik wordt geïntensiveerd. Op de vraag wat compensatie zou zijn voorgesteld in het verleden werd De Kampen genoemd. Maar dat is nu al ingericht. Oftewel, de provincie heeft geen NNN compensatie opgelegd en/of als eis gesteld, dus de gemeente doet daar nu niets mee.

Men baalt ook eigenlijk een beetje, want 10 jaar geleden is in aanwezigheid van Staatsbosbeheer (Art. 5.1. lid 2 was daarbij) de structuurvisie vastgesteld, toen heeft Staatsbosbeheer er nooit tegen geageerd. En nu het wordt uitgevoerd komen er allemaal aanvullende eisen, althans zo zien zij het een beetje.

Ook is het gebied al lang op deze wijze beheerd en gebruikt en is pas in een later stadium de provincie gekomen met een EHS/NNN status volgens hun.

Ik heb aangegeven dat Staatsbosbeheer en gemeente goed moeten kunnen verklaren wat er gebeurd, want dat er al mailtjes bij ons binnenkomen van bezwaarmakers etc. Dus kunnen en zullen wij kritisch zijn wat de gemeente Blaricum doet zodat wij als Staatbosbeheer het ook kunnen uitleggen e.d.

Alle flora en faunapunten van Ar en de bezwaarmaker (naam niet genoemd) ter sprake gebracht. Het is wel zaak om de gemeente Blaricum mee te nemen als wij mensen gaan beantwoorden. Verder willen ze graag dat er door ons nog wordt gereageerd op het rapport of dat dit direct met het onderzoeksbureau wordt kortgesloten.

Al met al een goed gesprek waarbij de standpunten helder uiteen zijn gezet, maar er toch ook een basis is gelegd voor samenwerking, vanuit natuur met nevenfunctie recreatie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Rentmeester R NVR

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid

@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 25 maart 2019 14:00
Aan: Art. 5.1. lid 2 ; Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: FW: tekst bepaling huurcontract

Goedemiddag,

Hebben jullie nog iets toe te voegen aan het antwoord van Art. Ik wil eigenlijk morgen de gemeente een antwoord geven wat erin kan komen te staan.

Art. is er budget voor bruine openstellingsborden? Lijkt mij nl. wel raadzaam.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1 |
Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 25 maart 2019 13:57
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: tekst bepaling huurcontract

Ha die Art ,

“Handhavend optreden tegen vernielingen, vuilstort, molest en geluidsoverlast” kan ik wel mee leven.
Misschien zou het moeten zijn: “Handhavend optreden tegen vernielingen, vuilstort, molest, geluidsoverlast e.d.” dan kan je ook optreden tegen illegaal barbecueën, weetfeestjes, hondenuitlaten etc.

Als maar duidelijk is wie er optreedt en dat is de gemeente toch?

Groet
Ar

en (zoals vernielen, vuilstort, molest, geluidsoverlast e.d.)

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 19:03
Aan: Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 <Art. 5.1 @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: tekst bepaling huurcontract

Dag collega's,

n.a.v. mijn uitgebreide verslag van dinsdagmiddag bij de gemeente Blaricum hierbij het voorstel van de gemeente om de teksten over handhaving te vervangen door onderstaande teksten.

Ik hoor graag een reactie zodat ik het maandag aan kan passen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1 |
Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [mailto:Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:40
Aan: Art. 5.1. lid <Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: tekst bepaling huurcontract

Beste Art.,

N.a.v. onze discussie afgelopen dinsdag stel ik voor de volgende tekst op te nemen in het huurcontract.
Het gaat om artikel 8, lid 3 waar een opsomming wordt gegeven van het dagelijks onderhoud.
Bij het 15e en 16e gedachtestreepje staat twee keer een zinsnede over handhaven optreden.
Naar mijn mening kunnen deze twee bepalingen worden weggehaald en de volgende bepaling kan worden opgenomen:

“Handhavend optreden tegen vernielingen, vuilstort, molest en geluidsoverlast”

Graag je akkoord.

Met vriendelijke groet,

Mr. Art. 5.1. lid 2 sub
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e: Art. 5.1. lid 2@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 12:38
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: kabel Voorland
Bijlagen: Eem-en Gooimeerschekust-150302-Liander-akte 31-8-2016.pdf

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 12:38
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: kabel Voorland

Dag Art.

Voor de KNRM is in 2016 deze kabel gelegd, Staatsbosbeheer kan dat op haar eigendom laten uitvoeren en het is ten gunste van de KNRM.

Kosten voor verleggen zijn voor de opstaller, zie de akte.

Laten verleggen zou ik zeggen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 12:12
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <aatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: kabel Voorland
Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1. lid

Zoals jullie weten, zijn wij begonnen met de verbreding van het strand aan het Voorland. Wat blijkt nu...Er ligt een middenspanningskabel over een deel van het strand. Zie de bijlage waarin een collega daarover contact heeft met Liander. Hoe komt het dat wij hiervan niet op de hoogte zijn gesteld? Wij vinden het ook gevaarlijk. De werkzaamheden zijn begonnen, maar wat te doen met deze kabel? Er zijn twee opties: de kabel verplaatsen of de kabel beschermen d.m.v. een aan te brengen kap. In beide gevallen gaat het geld kosten die naar onze mening niet voor rekening van de gemeente moet komen.

Graag met spoed jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e W00 @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 1 april 2019 14:17
Aan: 'Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: kabel Liander t.b.v. KNRM

Beste Art.

Art. 5.1. lid 2 boswachter beheer, is nog even in het dossier Liander gedoken om uit te zoeken hoe de ligging van de kabel tot stand is gekomen en waarom dit tracé is gekozen.

De reden dat de kabel hier ligt is dat toendertijd vanuit onze eigen doelstelling “beschermen” en in overleg met kritische omstanders is gekozen voor de locatie die het minste schade zou toebrengen aan de Flora en Fauna. Er was namelijk veel weerstand op de locatie langs de abelenlaan. Liander zag er destijds geen kwaad in om de kabel onder het strand te leggen. Dus vandaar dat deze plek is gekozen. De kabel ligt op 70 centimeter diepte. De vraag is ook waarom de kabel nu blijkbaar niet goed zou liggen, toendertijd vond Liander de plaats goed en toen was er ook al sprake van het gebruik als strand. Dus wat is er gewijzigd naast dat er extra strand bijkomt (en het pakket zand bovenop die 70 cm mogelijk groter wordt)

Conform het contract is Liander verantwoordelijk voor onderhoud, inspectie en het herstellen en eventueel wijzigen of verwijderen van de electriciteitskabel. Er staat ook expliciet in het contract dat Liander ook aansprakelijk is voor belemmering van de exploitatie van hetgeen zich op de belemmerde strook bevindt (de belemmerde strook is een meter breed, 50 cm aan beide zijden vanuit het hart van de kabel). Wij lezen ook dat een ingrijpende wijziging in het bodemniveau niet mag. Maar dat er in het kader van maatschappelijke belangen/ herinrichtingen of andere werkzaamheden Liander zorg dient te dragen voor de noodzakelijke wijzigingen aan het tracé.

Een initiatiefnemer, in dit geval de gemeente, dient een klik-melding te (laten) uitvoeren voordat werkzaamheden worden uitgevoerd. Wij hadden als organisatie ook niet scherp wat het gekozen tracé is geworden, anders hadden we dat zeker doorgegeven.

Wij zijn van mening dat wij niet moeten betalen voor verplaatsing of het aanbrengen van een kap over de kabel. We zouden wel voor de gemeente of samen met de gemeente met Liander kunnen overleggen wat de mogelijkheden zijn.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 1 april 2019 11:37
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: kabel Voorland

Hallo Art.

Ik ben even in het contract met Liander gedoken.

De reden dat de kabel hier ligt is dat toendertijd ook al met Art. 5.1. lid is overlegd over de locatie die het minste schade zou toebrengen aan de Flora en Fauna. Er kwam namelijk veel weerstand op de locatie langs de abelenlaan. Liander zag er destijds geen kwaad in om de kabel onder het strand te leggen. Dus vandaar dat deze plek is gekozen. De kabel ligt op 70 centimeter diepte.

Als ik het contract zo nalees is Liander verantwoordelijk voor onderhoud, inspectie en het herstellen en eventueel wijzigen of verwijderen van de electriciteitskabel. Er staat ook expliciet in het contract genoemd dat Liander ook aansprakelijk is voor belemmering van de exploitatie van hetgeen zich op de belemmerde strook bevindt (de belemmerde strook is een meter breed, 50 cm aan beide zijden vanuit het hart van de kabel). Ik lees wel dat een ingrijpende wijziging in het bodemniveau niet mag. Maar dat er in het kader van maatschappelijke belangen/ herinrichtingen of andere werkzaamheden Liander zorg dient te dragen voor de noodzakelijke wijzigingen aan het tracé.

Ik had eerder aan Art. kunnen doorgeven dat deze kabel hier lag maar eerlijk gezegd heb ik er totaal niet meer aan gedacht. Nu is het toevallig dat deze kabel zeer recent is aangelegd en ik hierbij betrokken was dat ik het nog wist. Maar bij alle werkzaamheden dient ruim van te voren een klikmelding te worden gedaan zodat duidelijk is welke kabels, leidingen, persriolen etc. er in de grond te vinden zijn zodat je dat mee kan nemen in de planning en uitvoering van de werkzaamheden. Hier hebben wij namelijk geen overzicht van.

Ik ben van mening Art. 5.2. lid 1 Woo

Groeten,
Art.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
Boswachter Beheer Gooi & Kennemerland

Elswoutslaan 12A
2051AE Overveen
T 06-Art. 5.1. lid 2 SU@staatsbosbeheer.nl

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 1 april 2019 12:03
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: FW: Blaricum, Stichtsestrand

Zie onderstaande mail van Art. 5.1. lid 2 hier staat voor het eerst iets vermeld over het opbrengen van zand en het verbreden van het strand.
We hebben op 13 november 2017 met mevrouw Kennis aan tafel gezeten. Of hier ook is gesproken over het verbreden van het strand kan ik me niet meer herinneren.

Groeten,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@Belcombinatie.nl]
Verzonden: maandag 8 januari 2018 15:41
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Blaricum, Stichtsestrand

Beste Art.

Wat leuk dat we elkaar vorig jaar hebben getroffen in het lommerrijke Blaricum.

Zelf was ik niet op de hoogte van de casus daar ik op het laatste moment werd gevraagd om aan de sluiten. Daardoor is mij niet helemaal helder geworden met welke afspraken we over en weer het gesprek hebben afgerond.

Wat ik heb kunnen reproduceren is dat er vanuit Staatsbosbeheer gekeken zal worden in hoeverre er grootonderhoud gepleegd zou kunnen worden aan de toiletvoorzieningen/ dan wel overdracht in de vorm van een opstalrecht kan plaatsvinden (en onder welke voorwaarden). Ten aanzien van het strand is de wens van de gemeente om hier extra zand op te brengen en het strand te verbreden. Uit de huidige beheerovereenkomst haal ik niet in hoeverre dit al dan niet toestemming behoeft. Kan dit daarmee zondermeer opgepakt worden?

Voor wat betreft de toegezonden beheerovereenkomst lijkt het me goed om deze nog even te parkeren totdat we meer helderheid hebben ten aanzien van bovenstaande. Verder zat ik me nog te bedenken dat wellicht een overdracht (om niet) van het gedeelte met recreatieve bestemming voor de hand ligt. Is dit iets wat tot de mogelijkheden zou kunnen behoren?

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e

BEL Combinatie
Medewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 14 Art. 5.1. lid 2 sub e
Woo [redacted]@Belcombinatie.nl
Aanwezig op: ma | di | wo | do



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | www.belcombinatie.nl

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 10:53
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: tijdelijke strandkeet

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Bericht komt zojuist binnen, lijkt mij geen bezwaar mits er niet al te veel storende verlichting komt.

Art. zou jij het bestellen en plaatsen van borden in gang willen zetten, tekst die erop komt te staan bij voorkeur even in overleg met Blaricum.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 10:51
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: tijdelijke strandkeet

Beste Art.

Voor dit seizoen is het de bedoeling dat er van mei tot oktober een soort van strandtent komt op het Voorland. Dat wordt geëxploiteerd door het echtpaar dat ook het Vitusgebouw in Blaricum pacht.
Het is Steenbeek-Joosen V.O.F., Fransepad 32 te Blaricum. KvK nr is 35023125.
Het zal waarschijnlijk een soort bouwkeet zijn. De oppervlakte van gebouw en terras is ca 300 m2. Het komt te staan ten zuiden van het volleybalveld, op 10 m afstand van de houtwal.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 14:29
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: tijdelijke voorziening op Voorland
Bijlagen: IMG_1166.jpg; IMG_1168.jpg; IMG_1167.jpg

Dag Art.

Dit gaat er worden neergezet. De tekening zit er ook bij. De bedoeling is vergunning te verlenen voor mei t/m oktober. Omdat het om slechts 6 maanden gaat, stellen wij geen eisen aan het uiterlijk. De pachters weten van de verlichting enz. Volgens mij zou dit juridisch wellicht ook anders kunnen worden opgelost vanwege de zeer korte periode?

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 12:08
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: Re: stukken

Goedemiddag Art.

Super bedankt, Ik heb de tekening en de foto van de units als bijlage toegevoegd.

Met vriendelijke groeten,
Art.

Op di 2 apr. 2019 om 12:02 schreef Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>

Dag Art. 5.1.

De ruimtelijke onderbouwing is de onderbouwing bij het plan Geesink. Ik moet van onze adviseur nog horen of dit ook aangepast moet worden. De aanmeldnotitie graag aanvullen met jullie gegevens. Als je een tekening hebt met een foto van de bouwkeet, kan je me die dan mailen? Ik wil die nl toesturen aan Staatsbosbeheer.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.

e woo

@blaricum.nl

Bezoekadres: [Deltazijde 3](#) 03, 1261 ZM Blaricum / [www.blaricummermeent.nl](#)

Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:

- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de [Bijvanck \(Stichtseweg 1\)](#) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

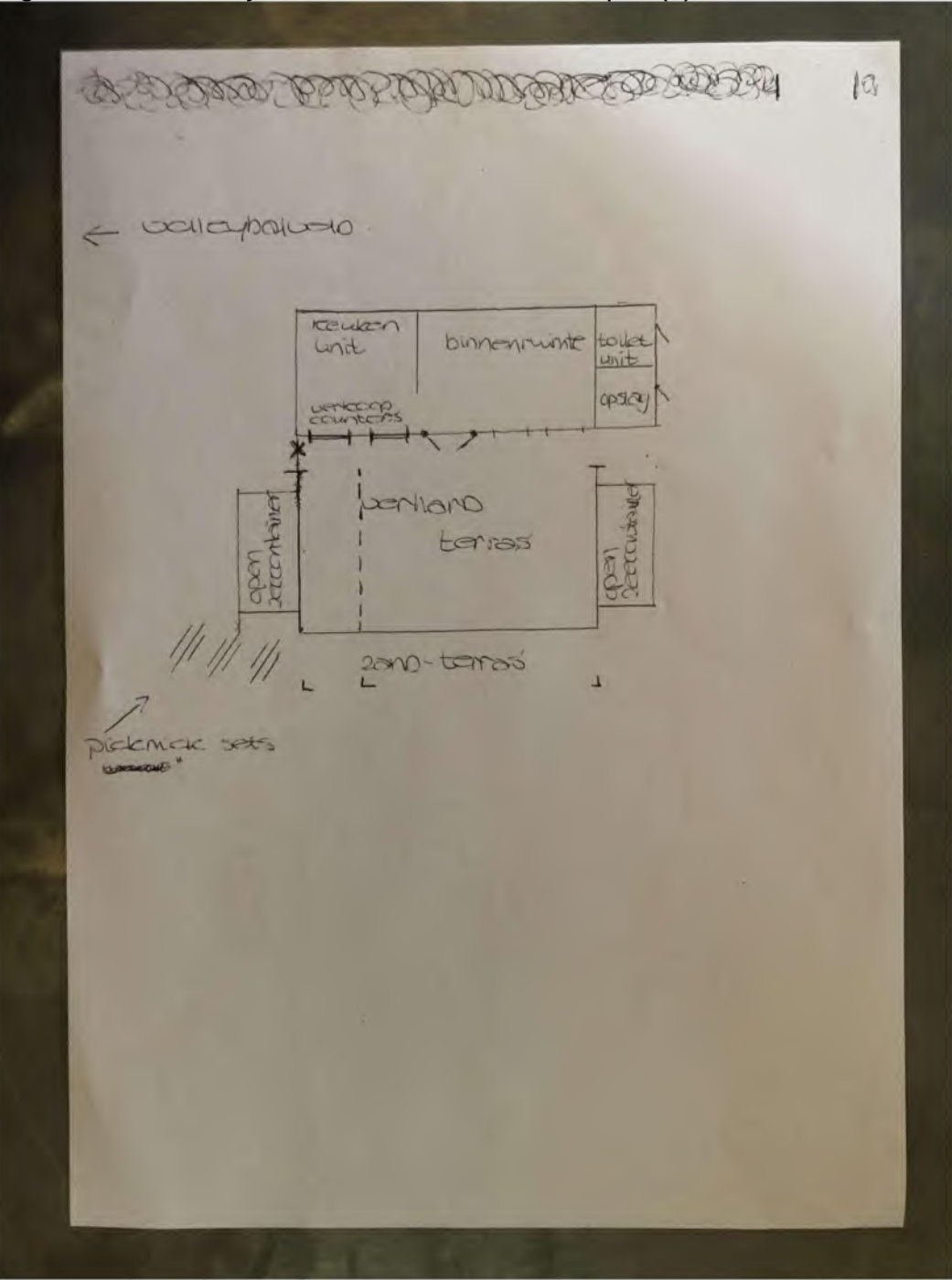
Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 116

IMG1166



Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 116

IMG1168



Bijlage 3 behorend bij document Z23-2090 – 116

IMG1167

20FT Milieucontainer (open side)



Vloeroppervlak

13.87 m²

Inhoud

33.2 m³

Omschrijving

20ft. container met lekbak en roostervloer. Om vloeistoffen veilig en milieuvriendelijk op te slaan is deze container een uitkomst. De milieucontainer is verkrijgbaar als standaard container of met zijdeuren voor maximaal laadgemak.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 3 april 2019 08:17
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: tijdelijke voorziening op Voorland

Goedemorgen Art. 5.1. lid

Zouden jullie mij een reactie willen geven over de nieuwe plannen van de gemeente Blaricum. Mag instemmend zijn met opmerking Art Met meer reacties ga ik Blaricum beantwoorden.

Voorwaarde voor mij is wel dat de huur en opstalrecht dient te zijn geregeld.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 3 april 2019 08:05
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: tijdelijke voorziening op Voorland

Goedemorgen Art.

Dit is ook niet tijdens vergaderingen besproken, dit komt gisteren op de mail. De landschappelijke inpassing zal ik teruggeven en ja het klopt dat het aan de strandkant komt. Het komt ten zuiden van het volleybalveld en 10 meter van de haag af.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 16:24
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: tijdelijke voorziening op Voorland

Ik heb niet zoals jij bij de vergaderingen gezeten, maar fraai vind ik het niet. Ookal is het slechts tijdelijk. Ik begrijp dat het aan de strandzijde van de beplanting is.. toch?

Groet
Art

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 14:31
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: tijdelijke voorziening op Voorland
Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

En vervolg van bericht van vanochtend over de tijdelijke voorziening.

Mijn mening is toestaan.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:24
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: tijdelijke voorziening op Voorland

Dag Art. 5.1. lid

Zie de opmerking die ik heb gemaakt op het ontwerp van het tijdelijke paviljoen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:23
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: tijdelijke voorziening op Voorland

Beste Art.

Ik heb de plannen intern voorgelegd. Ik krijg terug dat het een niet fraai ontwerp is dat, ondanks dat het tijdelijk is toch storend is voor de omgeving. Begrijpelijk dat er niet al te veel aandacht wordt gegeven voor de landschappelijke inpassing, maar toch.

Graag zou ik voor plaatsing wel de huurovereenkomst en opstalovereenkomst afgehandeld willen hebben. Ik heb gereageerd op de handhavingsclausule dus hoor graag of dit zo de overeenkomst gaat worden.

En ik hoor ook graag hoe de kabel van Liander nu geregeld gaat worden. Ik heb intern in gang gezet dat er openstellingsborden zouden moeten komen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 15:18
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: vraag

Dag Art.

Krijg ik van jou nu de geactualiseerde huurovereenkomst?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: donderdag 11 april 2019 09:28
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Gooi en Eemlander 6 april 2019.docx

Dag Art. 5.1. lid

Als er nu allemaal vragen over gaan komen intern en extern, ook over hetgeen wij wel akkoord hebben bevonden is het goed om dit ook zo terug te leggen bij Riena. Wij hebben het in het verleden geaccepteerd dat dit zou gaan komen. Wij kunnen het als Staatsbosbeheer nu niet tegen gaan houden.

Als er vragen komen van alle bezwaarmakers op de werkzaamheden die nu nog plaatsvinden: geef het door aan de gemeente Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 11 april 2019 08:37
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: Gooi en Eemlander 6 april 2019.docx

Helaas Pindakaas

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
023-524 03 60

(waarnemend Teamleider)
Team Veenweiden
Middel 180A | 1551 ST Westzaan
075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub
@Art. 5.1. | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Aanwezig op maandag t/m donderdag

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 10 april 2019 17:32
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Gooi en Eemlander 6 april 2019.docx

Dag Art.

Dank voor doorsturen. We kunnen hier niet voor gaan liggen en het tegengaan.

Ongeveer 10 jaar terug zijn wij betrokken geweest bij de structuurvisie die deze ontwikkeling mogelijk maakt. Art. 5.1. lid 2 heeft bij de gesprekken gezeten en Staatsbosbeheer heeft geen bezwaar gemaakt. Dus.... Wij hebben het toen geaccepteerde en kunnen nu niets meer doen om het tegen te gaan.

Hetzelfde als met het veel drukker worden voor het voorland, dat is onderdeel van de planvorming voor de Blaricummermeent dus passief geaccepteerd.

Met vriendelijke groet,



Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 10 april 2019 15:52
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: Gooi en Eemlander 6 april 2019.docx

Nu dit weer

Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>
Datum: 10 april 2019 om 14:34:55 CEST
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Gooi en Eemlander 6 april 2019.docx

Heb jij dit moois ook gekregen?

Volgens de krant komen de woningen tegenover ons strandje....

Zal wel het deel van het artikel zijn dat niet klopt!

Groet
Art

Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk

Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam

Telefoon: 030-692 61 11

Planeenheid: Het Gooi

Object: Gooi en Eemkust

Relatienummer: UBW017749

Overeenkomstnummer: OVK156851

Versienummer: H01.02.ov.17.1



Huurovereenkomst grond "Voorland Stichtse Brug"

De ondergetekenden:

1. mevrouw Marjan Annechien Kuiper, **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo**
afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 21 december 2018 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2019, Stcrt. 2018-74017), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: '**verhuurder**' of '**Staatsbosbeheer**',

en:

2. mevrouw J.N. de Zwart-Bloch, burgemeester van de gemeente Blaricum, in deze hoedanigheid handelend namens de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van artikel 171 van de Gemeentewet

hierna te noemen: '**huurder**' of '**gemeente**',

verhuurder en huurder gezamenlijk hierna ook aan te duiden als '**partijen**',

In aanmerking nemende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van gebruiksrechten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte voorwaarden;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond "voorland Stichtse Brug" geheten te Blaricum, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 met een totaal oppervlakte van ruim 43 hectare;
- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Flevoland (RIIP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;

- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- huurder de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven om de recreatieve onderdelen te verbeteren;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt vervangen door een huurovereenkomst en een daarvan afhankelijk recht van opstal voor de op het gehuurde bevindende opstallen in de vorm van toiletgebouwen en een nieuw op te richten horecapaviljoen;
- het gehuurde uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare bestaat e.a. zoals met oranje belijning weergegeven op bijgevoegde kaart;
- dat verhuurder voornoemd perceel losse grond wenst te verhuren aan huurder, die dit perceel wenst te huren, waarbij partijen uitdrukkelijk voor ogen hebben en de bedoeling uitspreken dat (enkel) sprake zal zijn van de huur en verhuur van losse grond;
- dat partijen uitdrukkelijk beogen met deze overeenkomst geen pachtovereenkomst aan te gaan en dat het gehuurde dan ook niet in gebruik wordt verstrekt ter uitoefening van de landbouw;
- naast deze huurovereenkomst in een aparte overeenkomst voor een huurafhankelijk recht van opstal afspraken worden gemaakt over de overname "om niet" van de huidige toiletgebouwen en de vestiging van een opstalrecht hiervoor, evenals een opstalrecht voor het te realiseren (tijdelijke) horecavoorziening;
- er reeds afspraken zijn gemaakt over het vestigen van een erfpacht- opstalrecht voor de KNRM;
- gebruiker met Staatsbosbeheer nauw overlegt over de ontwikkeling van het gehuurde, verder te noemen 'object'.

Komen het navolgende overeen:

Verhuurder verhuurt aan huurder, die in huur aanneemt het perceel grond, e.e.a. gelegen aan Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, ter grootte van ca. 9 ha, één en ander zoals aangegeven op de aan deze huurovereenkomst gehechte en daarvan deel uit makende tekening en/of omschrijving (bijlage), hierna te noemen: '**het gehuurde**' of '**object**'. Het gehuurde bestaat uit of is onderdeel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581, en is gearceerd aangegeven op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en daarvan deel uit makende kadastrale kaart. Het verleende huurrecht is een persoonlijk recht en kan niet worden overgedragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Staatsbosbeheer. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden huurafhankelijk recht van opstal, zoals nader uitgewerkt in artikel 10 van deze overeenkomst en de als bijlage aan deze overeenkomst gehechte conceptakte.

Op deze overeenkomst zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

Artikel 1. Bestemming

1. Het gehuurde is bestemd om te worden gebruikt als recreatiestrand en ligweide als onderdeel van het aangrenzende natuurgebied en het Gooimeer. De huurder is zich bewust van en handelt naar het feit dat het object deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De volgende natuurtypen zijn te onderscheiden:
 - o Ligweide, N 12.02 "Flora- en faunarijk grasland";
 - o Bos, N14.03 "Haagbeuken- en essenbos"
 - o Water met strand, N04.02, "Zoete plas"

Artikel 2. Duur, verlenging, opzegging

1. Deze huurovereenkomst is aangegaan voor de duur van tien jaar ingaande op 1 januari 2019 en derhalve eindigende op 31 december 2028.
2. De in lid 1 genoemde huurperiode zal nadien nog 2 maal automatisch met tien jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden voor afloop van een huurperiode opzegt.

3. Op 31 december 2048 eindigt de huurovereenkomst automatisch gelijktijdig met het van dit huurrecht afhankelijke recht van opstal.

Artikel 3. Betalingsverplichting, betaalperiode

1. De huurprijs bedraagt € Art. 5.1. lid 2 sub b Woo [redacted] bij de bepaling van deze huurprijs is rekening gehouden met de beheer- en exploitatiekosten die ten laste komen van de huurder cq. gemeente.
2. De huurprijs vervalt jaarlijks vóór of op 1 juli, voor het eerst op 1 juli 2019.
3. De verschuldigde vergoeding dient vooraf te worden betaald. Alle betalingen dienen plaats te vinden op basis van de door Staatsbosbeheer verzonden/toe te zenden facturen.
4. Alle andere bedragen, welke huurder ingevolge de huurovereenkomst is verschuldigd, moeten op de voor betaling van de huurprijs aangegeven wijze worden voldaan binnen een maand na het tijdstip van opeisbaarheid.

Artikel 4. Huurprijsindexering

De huurprijs zal telkens na verloop van één jaar, derhalve voor het eerst op 1 januari 2020, worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle huishoudens (2000=100), welke door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) wordt vastgesteld. Artikel 3.1 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 5. Huurprijsherziening

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 is ieder der partijen bevoegd om een aanpassing van de huurprijs aan de marktwaaarde te verlangen. Deze aanpassing kan voor het eerst plaatsvinden met ingang van 1 januari 2024, en vervolgens steeds na een periode van 5 jaren na de laatste huurprijsaanpassing aan de marktwaaarde. Artikel 3.2 van de van deze overeenkomst deel uitmakende Algemene Voorwaarden is hierop van toepassing.

Artikel 6. Bodemverontreiniging

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van het gehuurde hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de wettelijke normen die gelden in relatie tot de bestemming of het (voorgenomen) gebruik van het gehuurde, de stand van de wetenschap, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Partijen zijn niet bekend met feiten of omstandigheden die erop (kunnen) wijzen dat het gehuurde enige verontreiniging bevatten heeft geen reden om aan te nemen dat de bodem van het gehuurde verontreinigd is, zodat is afgezien van het verrichten van bodemonderzoek.

Artikel 7. Toepasselijkheid algemene voorwaarden

Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer, behoudens voor zover in deze overeenkomst onderdelen daarvan niet van toepassing zijn verklaard. Deze Algemene Voorwaarden zijn aan deze akte gehecht en maken daar deel van uit. In geval van onderlinge strijdigheid prevaleren de bepalingen van deze overeenkomst.

Artikel 8. Gebruik en Beheer

1. Huurder is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het gehuurde te zorgen. Hierbij dient behoud en uitbreiding van de aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk betrokken te worden, e.e.a. conform de eisen van de natuurbeheertypen zoals opgenomen in artikel 1. In de bijlage is een kaart bijgevoegd met hierop aangegeven het gebied en omgeving met bijbehorende natuurwaarden.

2. Het dagelijks beheer bestaat uit alle rechtshandelingen die ten aanzien van deze zaken door de eigenaar kunnen worden verricht, uitgezonderd de bevoegdheid tot:
 - vervreemden onder welke titel dan ook;
 - het bezwaren van of het vestigen van zakelijke rechten ten laste of ten nutte van de overgedragen zaken;
 - het bewerkstelligen van bestemmingswijzigingen waardoor de huidige bestemming recreatie en natuur wijzigt in een bestemming die niet past binnen deze huurovereenkomst onbebouwd.
3. Het dagelijks onderhoud bestaat uit:
 - Maaien van gras, hierbij dient rekening te worden gehouden met inventarisatieresultaten aangeleverd door of via Staatsbosbeheer, bij obstakels dient desgewenst met een bosmaaier gewerkt te worden;
 - Indien nodig het verwijderen van takken of bomen die vanuit de zorgplicht gevaar opleveren voor bezoekers;
 - Signaleren van en in overleg met Staatsbosbeheer bestrijden van ziekten en plagen in bomen, heesters en gras;
 - Onderhoud van de aanwezige afrastering;
 - Onderhoud van de toegangswegen;
 - Onderhoud van paden, parkeerplaatsen, recreatieve voorzieningen;
 - Onderhoud van de bij de toiletgebouwen behorende verzamelputten en waterleidingen;
 - Plaatsen c.q. verwijderen van drijflijnen;
 - Plaatsen, handhaven, onderhouden en legen van afvalverzamelputten en schoonhouden van het object van zwerfvuil;
 - Plaatsen en herstel van slagbomen, bebording en publiek werende of begeleidende voorzieningen;
 - Onderhouden van de scheidingssloot;
 - Treffen van maatregelen tegen zandverstuiving vanaf het voorland in de winterperiode;
 - Treffen van publiekwerende maatregelen om te voorkomen dat recreanten gebruik maken van het groene strand aan de noordzijde van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) en andere in overleg met Staatsbosbeheer te bepalen delen van het object;
 - Handhavend optreden tegen ongewenst gebruik waaronder betreding van afgesloten terreindelen, aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer op plaatsen waar dat niet is toegestaan, geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan, achterlaten of storten van afval, voorkomen dat zwemmend of varend kwetsbare objectdelen worden bereikt;
 - Handhavend optreden tegen vernielingen, vuilstort, molest, geluidsoverlast e.d.;
 - Het is niet toegestaan grond, maaisel of ander organisch materiaal op te slaan op het recreatieve strand dan wel de parkeerplaatsen en grond er omheen;
 - Instandhouden van de thans aanwezige vegetaties met parnassia, verschillende soorten orchideeën en ogentroost soorten, vleugeltjesbloem, addertong, blauwe zegge, verschillende soorten heiden, duizendguldenkruiden en wasplaten, in minimaal de huidige oppervlakte en kwaliteit;
 - Jaarlijks, in de maand november dient ter plaatse overleg met de boswachter beheer gepleegd te worden waarbij verslag wordt gedaan van het gevoerde beheer en waar afspraken worden gemaakt over mogelijk extra te nemen onderhoudsmaatregelen, gebruiker neemt het initiatief tot dit overleg;

Bij de onderhoudswerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met:

- De op het noordelijk van het object (in beheer bij Staatsbosbeheer) gelegen groene strand met de daar aanwezige natuurwaarden. Deze zijn uniek en kwetsbaar;
- De op het surfstrand oost aanwezige groeiplaats van ondermeer Parnassia, Stijve ogentroost, struikhei, dophei en duinroos. Dit gedeelte van het object is floristisch zeer waardevol en dient extra bescherming. Het is niet toegestaan om hier grond te storten of blijvende objecten te plaatsen;
- De in het bosje zuidwest voorkomende natuurwaarden waaronder drie soorten orchideeën;
- Bij alle werkzaamheden die de natuurwaarden in of rondom het gebied zouden kunnen schaden moet contact opgenomen worden met Staatsbosbeheer.

4. Huurder is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van Staatsbosbeheer.
5. Huurder is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verpachten. Het object wordt vanuit beheer- en onderhoudspunt voor een zgn. "symbolisch" bedrag verhuurd. Op het moment dat dit gebruik wordt doorgezet naar derden, zoals bijvoorbeeld de KNRM, of er op andere manieren inkomsten worden gegenereerd dan dient Staatsbosbeheer daarvan tijdig in kennis te worden gesteld en treden partijen in overleg over de eventuele meeropbrengsten zoals gebeurt bij de (tijdelijke) horecavoorziening.
6. Staatsbosbeheer is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de huurovereenkomst op gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is Staatsbosbeheer bevoegd huurder te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van Staatsbosbeheer geboden zijn. Huurder is gehouden deze aanwijzingen onverwijld –maximaal binnen een week– op te volgen.
7. Bij niet-nakoming van de op huurder rustende verplichtingen is huurder verplicht op eerste aanzegging van Staatsbosbeheer hetgeen in strijd met die verplichting is verricht, te niet te doen dan wel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
8. Staatsbosbeheer is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door Staatsbosbeheer worden gemaakt, komen ten laste van huurder. Eén en ander geldt onverminderd het recht van Staatsbosbeheer om vervangende en/of schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.
9. Het fietspad gelegen in het zuidwestelijk gelegen bos dat in beheer is bij Staatsbosbeheer wordt onderhouden door en op kosten van huurder.

Artikel 9. Openbare (nuts)voorzieningen

1. Huurder zal gedogen dat op, in, aan of boven het perceel palen, kabels, buizen, leidingen, draden en andere voorwerpen worden aangebracht, onderhouden en vervangen ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen.
2. Onverminderd het bepaalde in lid 3, tweede volzin, is Staatsbosbeheer voor dit gedogen geen vergoeding verschuldigd aan huurder.
3. Door derden te betalen vergoedingen voor het aanbrengen en hebben van zaken als bedoeld in lid 1 komen ten goede aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer zal alle schade die een onmiddellijk gevolg is van de in lid 1 bedoelde werkzaamheden en van de aanwezigheid van de in lid 1 bedoelde zaken (doen) herstellen of (doen) vergoeden.

Artikel 10. Recht van opstal

1. Partijen vestigen een door Staatsbosbeheer te verlenen en door huurder te aanvaarden recht van opstal. Het betreft een huurafhankelijk recht van opstal, dat onmiddellijk zal eindigen en zal worden doorgehaald in de Openbare Registers van het Kadaster bij het einde van de huur. Een conceptakte vestiging recht van opstal is als bijlage aan deze huurovereenkomst gehecht.
2. De akte zal worden verleden voor een door huurder aan te wijzen notaris.
3. De kosten die zijn verbonden aan het opstellen en verlijden van de notariële akte waarin het voornoemde opstalrecht wordt gevestigd en de inschrijving daarvan in de openbare registers, alsmede eventueel verschuldigde overdrachtsbelasting en/of de eventueel verschuldigde omzetbelasting, zijn voor rekening van huurder.
4. Huurder is aan Staatsbosbeheer bij de vestiging van het opstalrecht geen vergoeding ineens verschuldigd.

5. Het opstalrecht omvat al hetgeen verband houdt met het door huurder aanbrengen, gebruiken, in stand houden, inspecteren, vernieuwen en verwijderen van opstallen en werken die dienst zullen doen ten behoeve van een tweetal toiletvoorzieningen, alsmede een nieuw te bouwen horecapaviljoen.

Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5.
2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Huurder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1^o van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal huurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend.
3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de huurder niet toegestaan om op het gehuurde gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming.
4. Huurder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het gehuurde handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het gehuurde te betreden. Huurder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen.
5. Huurder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het gehuurde door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden.
6. Staatsbosbeheer behoudt zich het genot van de visserij voor. Voor zover Staatsbosbeheer aan derden het recht heeft verleend om op of aan het water van de erfpachtzaak de hengelsport uit te oefenen, zal de erfpachter gedogen dat deze derden de onroerende zaak betreden en daarop verblijven om van dit recht gebruik te kunnen maken.

Artikel 12. Bijlagen

De in deze huurovereenkomst genoemde Bijlagen maken deel van uit van deze overeenkomst. Bij onderlinge strijd tussen de huurovereenkomst en de Bijlagen prevaleren de bepalingen van de huurovereenkomst.

Aldus overeengekomen en opgemaakt in tweevoud te:

_____	_____
plaats	plaats
_____	_____
datum	datum
_____	_____
handtekening namens verhuurder	handtekening huurder

Blaricum

13-6-2019

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Bijlagen:

- Algemene Voorwaarden Huur Onbebouwde Grond Staatsbosbeheer
- Omschrijving/tekening
- Kadastrale kaart





Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Naritaweg 221, 1043 CB Amsterdam Sloterdijk

Postadres: Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam

Telefoon: 030-692 61 11

Planeenheid: Het Gooi

Object: Gooi en Eemkust

Relatienummer: UBW017749

Overeenkomstnummer: OVK156851

Vastgoedtransactienummer: VGT058511



Overeenkomst huurafhankelijk recht van opstal “Voorland Stichtse Brug”

De ondergetekenden:

1. mevrouw Marjan Annechien Kuiper, **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo**
afdelingshoofd grondzaken, Divisie Grond & Gebouwen, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 21 december 2018 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2019, Stcrt. 2018-74017), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

hierna te noemen: **'Staatsbosbeheer'**,

en:

2. mevrouw J.N. de Zwart-Bloch, burgemeester van de gemeente Blaricum, in deze hoedanigheid handelend namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum en hiertoe bevoegd op basis van artikel 171 van de Gemeentewet,

hierna te noemen: **'opstalhouder' of 'gemeente'**

Staatsbosbeheer en de erfpachter hierna gezamenlijk te noemen: **'partijen'** en ieder voor zich te noemen: **'partij'**,

overwegende:

- Staatsbosbeheer tot taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van rechten of afsluiten van overeenkomsten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte voorwaarden;
- Staatsbosbeheer eigenaar is van het perceel met de zich daarop bevindende toiletgebouwen gelegen aan de Deltazijde/ Stichtseweg, evenwijdig aan de Rijksweg A27 de Stichtse Brug, gebied in de volksmond geheten “voorland Stichtse Brug” te Blaricum, totaal groot ca. 43 hectare, kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581 ged. met een in het kader van deze overeenkomst te vestigen recht van opstal van ca. 0.07.00 hectare bestaande uit de ondergrond van toiletgebouwtjes en toekomstig te vestigen horecapaviljoen,

hierna gezamenlijk te noemen: 'het object', welk omliggend gebied thans wordt gebruikt als recreatiegebied met strand en ligweide;

- er tussen partijen een overeenkomst bestaat voor overdracht van het dagelijks beheer en onderhoud van gronden aan de westzijde van de Stichtse Brug, ingaande 1 juli 1989 en verder voor onbepaalde tijd durende afspraken die in het verleden zijn vastgelegd tussen gebruiker en achtereenvolgens het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Flevoland (RIJP) en het Projectbureau Zuidelijk Flevoland SBB te Zeewolde en Staatsbosbeheer regio Holland/ Utrecht;
- partijen de wens hebben om de afspraken over het dagelijks beheer van deze gronden te wijzigen dusdanig dat de gemeente meer zekerheid krijgt omtrent het gebruik van de natuurgrond met recreatief medegebruik en Staatsbosbeheer zich nadrukkelijker toelegt op het beheer van de gronden met grote natuurwaarden;
- gemeente de recreatieve onderdelen t.b.v. haar inwoners graag wil verbeteren en daartoe de toiletgebouwen wil onderhouden met de bijbehorende afvalputten en riolering evenals een kwaliteitsslag wil maken m.b.t. het onbebouwde, Staatsbosbeheer hiertoe toestemming heeft gegeven;
- Staatsbosbeheer hier verder medewerking aan wil verlenen en bereid is de toiletgebouwen over te dragen en daartoe een van de huurovereenkomst afhankelijk opstalrecht wil vestigen;
- derhalve de bestaande overeenkomst voor beheer en onderhoud wordt beëindigd en wordt vervangen door een huurovereenkomst met een daarvan afhankelijk recht van opstal voor de op het gehuurde bevindende opstallen in de vorm van toiletgebouwen en een nieuw op te richten horecapaviljoen;
- het gehuurde bestaat uit een deel van het voornoemde kadastrale perceel met een oppervlakte van circa 9 hectare e.a.a. zoals met oranje belijning weergegeven op bij de huurovereenkomst gevoegde kaart, het in deze overeenkomst beschreven huurafhankelijk recht van opstal geldt voor de ondergrond van de op dit gehuurde aanwezige opstallen zijnde twee toiletgebouwtjes en een nieuw op te richten horeca paviljoen.

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Huurafhankelijk recht van opstal

1. Staatsbosbeheer verhuurt aan gemeente, die in huur neemt van Staatsbosbeheer een gedeelte van het perceel met een oppervlakte van ca. 9 hectare, gelegen nabij de Deltazijde/ Stichtseweg te Blaricum, kadastraal bekend gemeente Blaricum, sectie C, nummers 4581, totaal groot 43.24.55 ha, waarvan een van het huurrecht afhankelijk recht van opstal zal worden gevestigd voor ongeveer 0.07.00 hectare hierna te noemen: **'het recht van opstal'**.
2. Dit huurafhankelijk zakelijk recht van opstal geldt tot het in eigendom hebben en verkrijgen van de op het gehuurde aanwezige opstallen, bestaande uit twee toiletgebouwtjes en het nieuw te bouwen horecapaviljoen, hierna te noemen: **'het recht van opstal'**.
3. Het recht van opstal wordt geacht te zijn ingegaan op dezelfde datum als de huurovereenkomst is aangegaan, de huurovereenkomst heeft een looptijd van 10 jaar die telkens met 10 jaar zal worden verlengd tot maximaal 30 jaar na ingangsdatum en eindigt, één en ander behoudens eventuele beëindiging van het recht van opstal op de hierna in deze akte dan wel de overige in de wet genoemd gronden. Hoe dan ook eindigt de opstalovereenkomst op 31 december 2048, hierna te noemen "de einddatum" ongeacht het feit of de huurovereenkomst op die datum nog voortduurt.
4. Het leidende huurrecht dat een looptijd heeft van 10 jaar zal in principe telkens automatisch met tien jaar worden verlengd, tenzij één der partijen de huurovereenkomst per deurwaardersexploot of bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden voor afloop van een huurperiode opzegt.
5. Op het moment dat zich een situatie van opzegging zoals in lid 4 gemeld voordoet wordt het recht van opstal doorgehaald, de kosten voor doorhalen zijn voor opstalhouder.
6. De opstallen die door dit recht van opstal eigendom zijn van gemeente zijn nader aangegeven op de als bijlagen aan deze overeenkomst gehechte en daarvan deel uitmakende documenten, een door partijen geparafeerd proces-verbaal van oplevering, waarin een beschrijving van de staat van de erfpachtaak en de opstallen wordt gegeven, eventueel aangevuld met door partijen geparafeerde foto's.

Artikel 2. Algemene voorwaarden en akte opstalrecht

Voor zover in deze overeenkomst niet anders is bepaald, zullen op het te vestigen recht van opstal van toepassing zijn de voorwaarden welke zijn opgenomen in:

- a. de Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015 hierna te noemen: "de algemene voorwaarden", en
- b. de conceptakte opstal, hierna te noemen: "de conceptakte",
- c. alle bepalingen die zien op "erfpacht" zijn niet van toepassing op deze overeenkomst omdat hier sprake is van een huurafhankelijk recht van opstal.

welke algemene voorwaarden en conceptakte aan deze overeenkomst zijn gehecht, door partijen voor akkoord zijn geparafeerd en deel uitmaken van deze overeenkomst.

Artikel 3. Retributie en de vergoeding

1. De retributie voor de ondergrond van de opstallen is de eerste drie jaren 2019, 2020 en 2021 nihil, de vergoeding zal na de eerste drie jaren begin 2022 aan de hand van een taxatie nader worden bepaald.
2. De opstalhouder zal aan Staatsbosbeheer geen vergoeding betalen omdat de huidige toiletgebouwen door Staatsbosbeheer aan opstalhouder "om niet" worden overgedragen.

Artikel 4 Kosten en belastingen

1. De kosten van het vestigen van het recht van opstal, waaronder begrepen het kadastraal recht en de kosten van de notariële akte, zijn voor rekening van de opstalhouder.

Artikel 5. Notaris en notariële akte

1. De voor de vestiging van het recht van opstal vereiste notariële akte zal worden verleden uiterlijk op 1 maart 2019 of zoveel eerder of later als partijen nader zullen overeenkomen. Deze akte wordt hierna aangeduid als "de akte van vestiging".
2. De akte van vestiging zal worden verleden ten overstaan van notaris mr. ### of een notaris verbonden aan notariskantoor ###, kantoor houdende aan de ### te (###) ###, hierna te noemen 'de notaris'.

Artikel 6. Betaling van de vergoeding

1. De overige kosten, rechten en belastingen vindt plaats via het kantoor van de notaris.
2. De opstalhouder is verplicht het verschuldigde te voldoen vóór het passeren van de akte van vestiging door storting op de derdengeldenrekening van de notaris.
3. Uitbetaling aan Staatsbosbeheer zal pas plaatsvinden, wanneer de notaris uit onderzoek bij de openbare registers is gebleken, dat de vestiging van het recht van opstal is geschied zonder inschrijvingen die bij het passeren van de akte van vestiging niet bekend waren.

Artikel 7. Zekerheidstelling

1. Een zekerheidsstelling is niet benodigd.

Artikel 8. Verklaringen opstalhouder

1. De opstalhouder verklaart uitdrukkelijk dat hij door Staatsbosbeheer genoegzaam in staat is gesteld om onderzoek uit te voeren ten aanzien van de opstallen.

2. De opstalhouder verklaart ermee bekend te zijn dat Staatsbosbeheer niet beschikt over een energieprestatiecertificaat dan wel een gelijkwaardig document als bedoeld in het Besluit energieprestatie gebouwen.
3. De opstalhouder verklaart ermee bekend te zijn dat de opstal/opstallen meer dan dertig jaar oud zijn, hetgeen betekent dat de eisen die aan de (bouw)kwaliteit gesteld mogen worden, aanzienlijk lager liggen dan bij nieuwere opstallen. (Voor zover aanwezig) staat Staatsbosbeheer niet in voor een goede (bouw)kwaliteit van funderingen, daken, muren, gevels, vloeren, plafonds, schoorstenen, goten, houtwerk van kozijnen en deuren, de beglazing, sanitair en keukens, leidingen van elektriciteit, water en gas, (CV-)installaties, riolering, afvoeren, en de afwezigheid van doorslaand en/of optrekkend vocht en/of ongedierte en schimmels (houtworm, boktor, zwam etc.).
4. De opstalhouder verklaart ermee bekend te zijn dat Staatsbosbeheer de opstal/opstallen niet (recent) zelf heeft gebruikt en dat Staatsbosbeheer de opstalhouder derhalve niet heeft kunnen informeren over eigenschappen c.q. gebreken aan de opstal/opstallen waarvan Staatsbosbeheer op de hoogte zou zijn geweest als Staatsbosbeheer de opstal/opstallen zelf feitelijk had gebruikt. In dit kader zijn partijen uitdrukkelijk overeengekomen dat dergelijke eigenschappen c.q. gebreken voor risico en rekening van de opstalhouder komen.
5. De opstalhouder kan Staatsbosbeheer niet wegens toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad aanspreken tot verwijdering of het anderszins nemen van maatregelen ten aanzien van asbest of andere gevaarlijke stoffen in de opstallen dan wel tot vergoeding van enige schade ten gevolge van aanwezigheid van asbest of andere schadelijke stoffen in de opstallen, voor zover deze uit voormeld rapport blijkt. Opstalhouder vrijwaart Staatsbosbeheer voor enige aansprakelijkheid die uit de aanwezigheid van asbest of andere schadelijke stoffen in de opstallen kan voortvloeien.
6. De in lid 6 bedoelde verplichting van de opstalhouder geldt als kwalitatieve verplichting in de zin van artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek en zal overgaan op al degenen die recht van opstal zullen verkrijgen, hetzij onder algemene titel, hetzij onder bijzondere titel. Degenen die van de rechthebbende een recht tot gebruik van de opstallen zullen krijgen zullen eveneens aan deze verplichting worden gebonden.

Artikel 9. Risico-overgang

1. De feitelijke levering van het recht van opstal vindt formeel plaats ten tijde van het passeren van de akte van vestiging, geheel leeg en ontruimd, vrij van huur, pacht en gebruik. Daadwerkelijk is het opstal reeds lange tijd in bezit van opstalhouder.
2. De opstallen zijn met ingang van het moment van het passeren van de akte van vestiging voor risico van de opstalhouder, tenzij de feitelijke levering eerder plaatsvindt, in welk geval het risico met ingang van die dag overgaat op de opstalhouder.
3. Indien de opstallen vóór het tijdstip van risico-overgang worden beschadigd dan wel geheel of gedeeltelijk verloren gaan, is Staatsbosbeheer verplicht binnen 48 uur nadat dit Staatsbosbeheer bekend is geworden, de opstalhouder hiervan schriftelijk in kennis te stellen.
4. Indien de opstalhouder de opstallen door overmacht vóór het moment van het passeren van de akte van vestiging wordt beschadigd dan wel geheel of gedeeltelijk verloren gaat, met als gevolg dat de opstallen in zijn geheel niet meer geschikt zijn voor het feitelijke gebruik, heeft de opstalhouder de mogelijkheid om deze overeenkomst te ontbinden, tenzij binnen vier weken na het onheil, maar in ieder geval vóór het moment van de zojuist bedoelde overdracht:
 - a. de opstalhouder nakoming van deze overeenkomst verlangt, in welk geval Staatsbosbeheer – zonder enige bijzondere tegenprestatie naast de overeengekomen koopprijs – aan de opstalhouder op de overeengekomen dag van vestiging van het recht van opstal, de opstallen aflevert in de staat waarin deze zich dan bevinden, met alle rechten welke Staatsbosbeheer ter zake van het onheil – hetzij uit hoofde van verzekering, hetzij uit andere hoofde - jegens derden toekomen; dan wel
 - b. Staatsbosbeheer verklaart de schade voor zijn rekening te zullen herstellen vóór de overeengekomen dag van vestiging van het van opstal of, wanneer dat later is, binnen vier weken na het onheil. In het laatste geval

verschuift een eerder overeengekomen dag van vestiging naar de dag volgend op die waarop die vier weken zijn verstreken. Vindt herstel niet ten genoegen van de opstalhouder plaats, dan is deze overeenkomst alsnog ontbonden, tenzij de opstalhouder binnen veertien dagen nadat op basis van dit artikel herstel plaatsgevonden behoort te hebben, verklaart alsnog gebruik te willen maken van het hem sub a toegekende recht, in welk geval de vestiging het recht van opstal plaatsvindt op de overeengekomen datum of, als dat later is uiterlijk zes weken na het onheil.

Artikel 10. Toerekenbare tekortkoming

1. Een partij is in verzuim indien een van de partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van enige verplichting uit hoofde van deze overeenkomst en de nakoming daarvan na schriftelijke ingebrekestelling, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld, achterwege blijft.
2. Indien een partij in verzuim is, heeft de andere partij het recht hetzij nakoming te vorderen, hetzij deze overeenkomst door middel van een schriftelijke verklaring, zonder rechterlijke tussenkomst, te ontbinden.
3. Indien de partij die in verzuim is, na in gebreke te zijn gesteld, binnen de in lid 1 bedoelde termijn alsnog zijn verplichtingen nakomt, is deze partij desalniettemin gehouden aan de wederpartij diens schade als gevolg van de niet-tijdige nakoming te vergoeden.
4. De notaris wordt bij door partijen onherroepelijk gemachtigd, om:
 - a. indien de opstalhouder in gebreke blijft, het bedrag van de door de opstalhouder verbeurde boete uit de bij deze notaris bedoelde waarborgsom of uit het aan de notaris uitgekeerde bedrag van de garantie aan Staatsbosbeheer te betalen;
 - b. indien Staatsbosbeheer in gebreke blijft, de door de opstalhouder bij deze notaris gestorte waarborgsom aan de opstalhouder terug te betalen of de aan de notaris ter hand gestelde garantie aan de bankinstelling terug te zenden.

Artikel 11. Voorbehoud faunabeheer

1. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op het perceel schade door diersoorten te (doen) voorkomen en te (doen) bestrijden. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 2 t/m 5.
2. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. Opstalhouder verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 1^o van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door een derde en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door hen die daartoe van Staatsbosbeheer het recht hebben verkregen. Staatsbosbeheer zal huurder desgevraagd informeren aan welke natuurlijke of rechtspersonen dergelijke rechten zijn verleend.
3. Onverminderd het bepaalde in lid 4, is het de opstalhouder niet toegestaan om op het object gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4 Wet natuurbescherming.
4. Opstalhouder verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de natuurlijke- of rechtspersonen die hiertoe door Staatsbosbeheer worden aangewezen de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op het object handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe het object te betreden. Opstalhouder verleent een toestemming als bedoeld niet aan andere dan de hiervoor bedoelde natuurlijke- of rechtspersonen.
5. Opstalhouder verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op het object door daartoe bevoegde derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden van het gehuurde door die derden.
6. Staatsbosbeheer behoudt zich het genot van de visserij voor. Voor zover Staatsbosbeheer aan derden het recht heeft verleend om op of aan het water van het object de hengelsport uit te oefenen, zal de opstalhouder gedogen dat deze derden de onroerende zaak betreden en daarop verblijven om van dit recht gebruik te kunnen maken.

Artikel 12. Slotbepalingen

1. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
2. Op de in deze overeenkomst gemelde termijnen is de Algemene termijnenwet van toepassing.
3. Staatsbosbeheer verklaart onherroepelijk last en volmacht te geven aan alle kandidaat-notarissen en/of medewerkers werkzaam bij het kantoor van de notaris om met recht van substitutie voor en namens Staatsbosbeheer de op grond van deze overeenkomst te verlijden akte van vestiging te ondertekenen en verder alles te verrichten wat ter zake voorgeschreven mocht nodig zijn, nadat Staatsbosbeheer het ontwerp van die akte van vestiging heeft goedgekeurd.

Artikel 13. Aanvullende bijzondere voorwaarden

1. Voor zover aan Staatsbosbeheer bekend, is het recht van opstal:
 - a) niet betrokken in een ruilverkavelings-, land- of herinrichtingsplan en niet ter onteigening aangewezen;
 - b) niet opgenomen in een (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing bedoeld in artikel 3, 4 of 6 van de Monumentenwet;
 - c) niet opgenomen in een (voorlopige) aanwijzing als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Artikel 14. Samenhang met huurovereenkomst

- Deze opstalovereenkomst heeft een directe relatie met de separaat afgesloten huurovereenkomst voor het recreatieve deel van het voorland Stichtse Brug;
- Door deze opstalovereenkomst heeft opstalhouder de mogelijkheid om de toiletgebouwtjes naar behoren te renoveren en nadien te onderhouden;
- Door deze opstalovereenkomst heeft opstalhouder de mogelijkheid om een nieuw op te richten horecapaviljoen te (laten) realiseren, over een vergoeding voor dit deel van het huurafhankelijk opstalrecht zullen partijen voor 2022 afspraken maken over een marktconforme vergoeding;
- Alle afspraken die geen betrekking hebben op de toiletgebouwtjes zijn geregeld in voornoemde huurovereenkomst;

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt, per pagina geparafeerd en ondertekend:

_____	_____
plaats	plaats <i>Blaricum</i>
_____	_____
datum	datum <i>13-6-2019</i>
_____	_____
handtekening Staatsbosbeheer	handtekening opstalhouder <i>Art. 5.1. lid 2 sub e Woo</i>

De volgende bijlagen zijn aan deze overeenkomst gehecht, zijn door partijen voor ontvangst en voor akkoord per pagina geparafeerd en maken onderdeel uit van deze overeenkomst:

- De Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015, daar waar wordt gelezen "erfpachter" dient dit te worden gezien als "opstalhouder", "recht van erfpacht" als "recht van opstal"
- De conceptakte huurafhankelijk recht van opstal 2015
- Procesverbaal van oplevering (moet gemaakt worden)
- kaart opstellen en begrenzing huur



Kaart met begrenzing huur en locaties opstellen en volleybalveld

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 24 april 2019 15:49
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: FW: bouwaanvraag Tijdelijke strandtent

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
(*waarnemend Teamleider*) | Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub
a: art.5.1.lid2suba@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
c: art.5.1.lid2subc@staatsbosbeheer.nl | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [youtube.com/staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/staatsbosbeheer1)

Volg onze *boswachters* online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Verzonden: woensdag 24 april 2019 15:44
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: bouwaanvraag Tijdelijke strandtent

Besten,

Ik stel voor om het hier morgen tijdens de ALV heel even te hebben over hoe we hier op verder moeten.
Dat hangt o.a. af van de snelheid van de Gem. Bl. in het verlenen van een vergunning.

Art.

From: Art. 5.1. lid 2
Sent: Wednesday, April 24, 2019 2:18 PM
To: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Cc: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Subject: RE: bouwaanvraag Tijdelijke strandtent

2^{de} lichting

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Verzonden: woensdag 24 april 2019 13:42
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: bouwaanvraag Tijdelijke strandtent

Heren,
Heb vanmiddag de bouwaanvraag ingezien. Mocht nite gekopieerd worden. Wel mochten foto's gemaakt worden met telefoon. Die blijken echter niet goed leesbaar meer te zijn. Niks voor mij al die programma's.
Aanvrager is Art. 5.1. lid 2 sub e Gaat om prebab constructie. Volgens tekeningen 56 en 34m2 aan bebouwde oppervlakte terwijl in ruimtelijke onderbouwing over 64 m2 wordt gesproken. Opvallend.
Conclusie in onderbouwing is dat het plan nergens in strijd is met gemeentelijke beleid en provinciaal beleid (verstedelijking en ecologie/PRV). Zeer summiere toetsen bijv nergens aan de WKW van het NNN-gebied. Aanvraag geeft ook geen onderbouwing (zoals wettelijk vereist) over voorkomen van onomkeerbare ontwikkelingen en het vervolg: een bouwaanvraag voor definitieve strandtent. Ook geen woord het perspectief van het plan BaZ. Begreep hier in het dorp dat de definitieve ook voor 10 jaar zou worden aangevraagd. Kennelijk wil men BaZ boven tafel houden. Hoe dit zich dan allemaal tot elkaar verhoudt blijft onduidelijk.
Volgens mij is met het oog op het vervolg (de definitieve strandtent dit najaar) dit een oneigenlijk gebruik van figuur van de tijdelijke vergunning. Zowel de behoefte als de locatie zijn immers definitief bedoeld. Wil men provinciale toets ontlopen?
Lijkt me goed om de provincie te gaan influisteren. In elk geval zou ik onmiddellijk schorsing van de vergunning vragen als hij wordt verleend om bouwen te voortkomen. Tot zover even.

Art.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 13:50
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: tijdelijk strandpaviljoen
Bijlagen: onderopstalovereenkomst.doc

Dag Art.

Bijgaand de onderopstalovereenkomst. Graag z.s.m. jouw reactie. Ik kan de ondertekening van de overeenkomst met SBB laten samenvallen met de ondertekening van de contracten met Steenbeek-Joosen! Dat komt goed!

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 13:41
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: tijdelijk strandpaviljoen

Dag Art.

Dank voor de informatie. Ik had gedacht dat de overeenkomsten tussen Staatsbosbeheer en gemeente al bijna getekend zouden zijn. Dit moet wel geregeld zijn voordat er een onderopstalovereenkomst wordt gesloten met een derde. En, ik ga ervan uit dat de onderopstalovereenkomst niet meer rechten geeft dan dat in de opstalovereenkomst staat. Eigenlijk zou ik de concept onderopstalovereenkomst vooraf even willen zien, als dat kan.

Succes verder met de afhandeling. Ik was gisteren even op de voorover, wordt nog hard gewerkt. Ook viel me op dat er veel over het parnassiaveld is gereden met zwaar materieel, diepe afdrucken van banden staan in de grond. Toiletgebouwtjes zijn wel erg opgeknapt moet ik zeggen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06- Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 13:37
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: tijdelijk strandpaviljoen
Urgentie: Hoog

Beste Art.

Vandaag wordt de vergunning afgegeven voor de bouw van het tijdelijk strandpaviljoen op het Voorland Stichtse Brug. Er wordt een contract gesloten met Steenbeek-Joosen VOF. Ik heb jou die gegevens al doorgestuurd. Met hen zal ook een onderopstalovereenkomst worden gesloten. Ik zal de contracten tussen Staatsbosbeheer en de gemeente nu aan het college van B&W voorleggen. Wat mij betreft kunnen die daarna worden getekend.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 124

Onderopstalovereenkomst



OVEREENKOMST TOT VESTIGING RECHT VAN OPSTAL

De gemeente Blaricum, ten deze ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw J. N. de Zwart-Bloch, ter uitvoering van het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum van 7 mei 2019;

hierna te noemen "de gemeente";

en

Steenbeek-Joosen VOF gevestigd en kantoorhoudende te Blaricum aan het Fransepad 32, 1261 JE te Blaricum, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Midden Nederland, onder nummer 35023125 te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

hierna te noemen "de onderopstaller";

In aanmerking nemende dat:

- De gemeente Blaricum met Staatsbosbeheer een opstalovereenkomst heeft gesloten voor een tijdelijk strandpaviljoen voor 10 jaar;
- Dat deze opstalovereenkomst hierbij is gevoegd als bijlage 1;
- Dat de gemeente gerechtigd is ten behoeve van een strandtent een onderopstalrecht te vestigen;
- Dat mevrouw Steenbeek en de heer Joosen voor een half jaar een onderopstalrecht willen voor hun te plaatsen strandtent;

verklaren te sluiten een overeenkomst tot het vestigen/ verlengen van een recht van onderopstal met de navolgende inhoud:

Artikel 1 De onroerende zaak

- a. De onroerende zaak is een strandtent met terras ter grootte van 264 m² en is geplaatst op het perceel
- b. De gemeente is als opstaller bevoegd ten behoeve van de in lid a. van dit artikel omschreven strandtent een onderopstalrecht te vestigen;

- c. Er zijn de gemeente geen erfpachtrechten, opstalrechten, erfdiensbaarheden, kwalitatieve verplichtingen, kettingbedingen of andere beperkte rechten dan wel verplichtingen uit huur(koop)overeenkomsten, opties of contractuele voorkeursrechten bekend, waardoor het recht van de onderopstaller zou kunnen worden belemmerd. Ook zal de gemeente in de periode, liggende tussen de datum waarop zij de overeenkomst heeft ondertekend en de datum van vestiging van het recht van onderopstal, geen rechten aan derden verlenen welke de uitoefening van de aan de onderopstaller verleende rechten kunnen belemmeren.

Artikel 2 Retributie

Onderopstaller is geen retributie verschuldigd voor het onderopstalrecht.

Artikel 3 Looptijd

Deze overeenkomst geldt voor een termijn van 1 mei 2019 tot 6 november 2019.

Artikel 4 Voorwaarden onderopstalrecht

a. De voorwaarden van de tussen de gemeente en Staatsbosbeheer gesloten Akte Huurafhankelijk opstalrecht "Voorland Stichtse Brug" d.d., welke als bijlage 1 hierbij is gevoegd, zijn eveneens van toepassing op dit onderopstalrecht, met uitzondering van de artikelen 2, 3, en 7. Van de bij deze overeenkomst behorende Algemene Voorwaarden zijn niet van toepassing de artikelen 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 37, 38, 41, 42, 43, 44, en 45.

Artikel 5 Bijlagen

Aan deze overeenkomst zijn de navolgende bijlagen verbonden, die geacht wordt van de overeenkomst een onlosmakelijk onderdeel uit te maken:

- Bijlage 1: Akte Huurafhankelijk Opstalrecht "Voorland Stichtse Brug".

Aldus overeengekomen en ondertekend,

te Blaricum

te Blaricum

d.d. 2019

d.d. 2019

.....

.....

Gemeente

De opstaller

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 13:37
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: tijdelijk strandpaviljoen

Urgentie: Hoog

Beste Art.

Vandaag wordt de vergunning afgegeven voor de bouw van het tijdelijk strandpaviljoen op het Voorland Stichtse Brug. Er wordt een contract gesloten met Steenbeek-Joosen VOF. Ik heb jou die gegevens al doorgestuurd. Met hen zal ook een onderopstalovereenkomst worden gesloten. Ik zal de contracten tussen Staatsbosbeheer en de gemeente nu aan het college van B&W voorleggen. Wat mij betreft kunnen die daarna worden getekend.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 12:43
Aan: 'Art. 5.1. lid 2' (Moulijn Netwerk Notarissen)
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: 2019-5-3 RE: nav mail inzake aktepassering akte uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090

Geachte Art. 5.1. lid,

Naar aanleiding van uw mail, heeft mijn collega de heer Art., zijn contacten bij de gemeente Blaricum benaderd. Hij heeft daarbij uitgelegd dat het verzoek om het toezicht via de KNRM op het recreatief drukke strand formeel te regelen juist vanuit de gemeente kwam. Nu er nog steeds niets is geregeld, ligt de verantwoordelijkheid en het risico nog steeds bij de gemeente. Hopelijk zal door de gemeente uitgevoerde druk, tot snelle afhandeling bijdragen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Medewerker Grond en Gebouwen
Afwezig: woensdag

Staatsbosbeheer
Grond en Gebouwen | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | tel 020-7073747 | mob. 06-Art. 5.1 | Art. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen) [mailto:Art. @moulijn.nl]
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 12:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: 2019-5-3 RE: Notaris- aktepassering akte uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090

Geachte mevrouw Art. 5.1. lid,

Ik kan enkel uw mail doorzenden aan de wederpartij. Ik heb daar al meerdere keren gedreigd het dossier te sluiten (zoals overigens ook al eerder richting SBB), maar deze keer zijn zij degenen die niet reageren.

Uw telefoonnotitie heb ik doorgekregen, maar ik ben nog niet in de gelegenheid geweest om hieraan vervolg te geven. Als het goed is is ook enkel doorgegeven dat uw verzoek wordt doorgegeven, ik kan nu eenmaal niet alles tegelijk doen. Op de mail van 21 september 2018 is overigens zeker gereageerd.

Als u wenst kan ik ook de KNRM doorgeven dat ik het dossier sluit. Ik ben er nu al zoveel jaren (sinds 2012) mee bezig en om de beurten werken partijen niet mee.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
Aanwezig op alle werkdagen
Afwezig van 24 mei tot 24 juni 2019



Moulijn Netwerk Notarissen
Huizerweg 9 te 1261 AR Blaricum
Telefoon (035) 5248989

blaricum@moulijn.nl
www.moulijn.nl

 **Denk aan het milieu voordat u dit mailbericht print!**

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

Op alle opdrachten die aan Moulijn Netwerk Notarissen worden verstrekt, zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden worden op eerste verzoek toegezonden. Onze voorwaarden zijn ook te vinden op onze website. De voorwaarden bevatten onder meer een aansprakelijkheidsbeperking.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e [mailto:Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 12:03
Aan: Art. 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen)

Z23-2090 - 126.pdf (2)

CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: 2019-5-3 DRINGEND VERZOEK - aktepassering akte uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Urgentie: Hoog

Geachte heer Art ,

Ondanks meerdere verzoeken per mail en telefonisch naar de stand van zake in de aktepassering van de uitgifte in erfpacht met de KNRM en Staatsbosbeheer aan de Stichtseweg te Blaricum, heb ik geen enkele reactie van u ontvangen.
Gisteren heb ik uw kantoor gebeld en mij werd toegezegd dat ik door u zou worden teruggebeld, hetgeen niet is gebeurd.

Inmiddels zijn alle opstalrechten voor de benodigde kabels en leidingen voor het KNRM gebouw allang gepasseerd.
Maar het onderliggende erfpacht-/opstalrecht is nog niet gepasseerd !
Ik verwacht nu binnen een week een reactie van u met een geplande datum voor de aktepassering.

Met vriendelijke groet,

Art 5.1. lid 2

Medewerker Grond en Gebouwen
Afwezig: woensdag

Staatsbosbeheer
Grond en Gebouwen | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | tel 020-7073747 | mob. 06-Art 5.1 | Art @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 21 september 2018 14:13
Aan: Art 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen) (Art@moulijn.nl)
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: 2018-9-21 stand van zaken- aktepassering akte uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090

Geachte heer Art ,
Hierbij wil ik informeren naar de afhandeling van onderstaande zaak.
Wij willen thans dat de aktepassering zo spoedig mogelijk wordt afgehandeld.
Mochten er nog vragen zijn, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Art 5.1. lid 2

Medewerker Grond en Gebouwen
Afwezig: woensdag

Staatsbosbeheer
Grond en Gebouwen | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | tel 020-7073747 | mob. 06-Art 5.1 | Art @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 10 april 2018 16:37
Aan: 'Art 5.1. lid 2' (Moulijn Netwerk Notarissen)
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: 2018-4-10 aktepassering akte uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090

Geachte heer Art ,
Ik begreep van onze ‘huis’ notaris dat de getekende en gelegaliseerde volmacht op 8-2-2018 naar uw kantoor is verzonden.
Graag verneem ik wanneer de aktepassering zal plaatsvinden of dat er eventueel nog nieuwe obstakels dit belemmeren.

Met vriendelijke groet,

Art 5.1. lid 2

Medewerker Grond en Gebouwen
Afwezig: woensdag

Staatsbosbeheer
Grond en Gebouwen | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | tel 020-7073747 | Art @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Van: Art 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen) [mailto:Art@moulijn.nl]
Verzonden: maandag 5 februari 2018 10:14
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: 2018-2-5 Notaris aangepaste volmacht+akte uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Geachte mevrouw Art 5.1. lid ,

Z23-2090 - 126.pdf (3)

Als het goed is komt het ooit tot een goed einde.
Bijgaand de aangepaste volmacht, waarbij zowel in de akte als in de volmacht domicilie is gekozen op het kantooradres.
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Aanwezig op alle werkdagen



Moulijn Netwerk Notarissen
Huizerweg 9 te 1261 AR Blaricum
Telefoon (035) 5248989
blaricum@moulijn.nl
www.moulijn.nl

 **Denk aan het milieu voordat u dit mailbericht print!**

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

Op alle opdrachten die aan Moulijn Netwerk Notarissen worden verstrekt, zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden worden op eerste verzoek toegezonden. Onze voorwaarden zijn ook te vinden op onze website. De voorwaarden bevatten onder meer een aansprakelijkheidsbeperking.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e [<mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>]
Verzonden: maandag 5 februari 2018 09:34
Aan: Art. 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen)
Onderwerp: RE: 2017-11-13 RE: 2017-6-2 notaris-RE: concept uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Geachte heer Art. 5.1. lid 2,
Ik moet u tot mijn spijt mededelen dat de ondertekening van de volmacht intern is blijven steken.
Bij navraag bleek de nieuwe divisiedirecteur de volmacht niet te willen tekenen omdat hierin haar privéadres is vermeld.
Dit hadden ze echter niet naar mij terug gemeld.
Dus mijn verzoek aan u is weer een aangepaste akte en volmacht te sturen waar het privéadres uit is gehaald.
Mijn excuses voor deze vertraging.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Medewerker Grond en Gebouwen
Afwezig: woensdag

Staatsbosbeheer
Grond en Gebouwen | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | tel 020-7073747 | Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen) [<mailto:Art. 5.1. lid 2@moulijn.nl>]
Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 14:33
Aan: 'Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl'
Onderwerp: FW: 2017-11-13 RE: 2017-6-2 notaris-RE: concept uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Geachte mevrouw Art. 5.1. lid 2,
Zou het kunnen zijn dat ik de getekende volmacht tot op heden nog niet retour heb mogen ontvangen ?
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2
Aanwezig op alle werkdagen



Moulijn Netwerk Notarissen
Huizerweg 9 te 1261 AR Blaricum
Telefoon (035) 5248989
blaricum@moulijn.nl
www.moulijn.nl

 **Denk aan het milieu voordat u dit mailbericht print!**

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

Op alle opdrachten die aan Moulijn Netwerk Notarissen worden verstrekt, zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden worden op eerste verzoek toegezonden. Onze voorwaarden zijn ook te vinden op onze website. De voorwaarden bevatten onder meer een aansprakelijkheidsbeperking.

Van: Art. 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen)
Verzonden: maandag 20 november 2017 16:20
Aan: 'Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl'
Onderwerp: FW: 2017-11-13 RE: 2017-6-2 notaris-RE: concept uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Geachte mevrouw Art. 5.1. lid 2,
Bijgaand zend ik u een gewijzigd ontwerp van de akte en een volmacht.
Met vriendelijke groet,
Art. 5.1. lid 2 sub e
Aanwezig op: maandag, woensdag, donderdag, vrijdag



Moulijn Netwerk Notarissen
Huizerweg 9 te 1261 AR Blaricum
Telefoon (035) 5248989
blaricum@moulijn.nl
www.moulijn.nl

 **Denk aan het milieu voordat u dit mailbericht print!**

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

Op alle opdrachten die aan Moulijn Netwerk Notarissen worden verstrekt, zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden worden op eerste verzoek toegezonden. Onze voorwaarden zijn ook te vinden op onze website. De voorwaarden bevatten onder meer een aansprakelijkheidsbeperking.

Van: Art 5.1 lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen)
Verzonden: maandag 13 november 2017 15:31
Aan: Art. 5.1. lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen)
Onderwerp: FW: 2017-11-13 RE: 2017-6-2 notaris-RE: concept uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Zou je de akte weer willen aanpassen en de volmacht klaarmaken en aan haar mailen ?

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e [<mailto:Art 5.1 @staatsbosbeheer.nl>]
Verzonden: maandag 13 november 2017 15:24
Aan: Art 5.1 lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen)
CC: Art. 5.1. lid
Onderwerp: 2017-11-13 RE: 2017-6-2 notaris-RE: concept uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Geachte heer Art ,
Allereerst mijn excuses voor de ontstane vertraging in dit dossier.
Hierbij deel ik u mee dat er vanuit het beheer geen verdere op-/aanmerkingen zijn t.a.v. de inhoud van de ontwerpakte.
Ik heb wel nog één opmerking.
Aangezien er per 1 juli van dit jaar een nieuw afdelingshoofd Grondzaken is benoemd, verzoek ik u de ontwerpakte hierop aan te passen.
Bijgevoegd treft u de comparitie van mw. M. Kuiper aan, alsmede een kopie van haar paspoort.
Een aangepast akte en volmacht op naam van mw. Kuiper zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Art 5.1 lid 2

Medewerker Grond en Gebouwen
Afwezig: woensdag

Staatsbosbeheer
Grond en Gebouwen | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | tel 020-7073747 | Art @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Van: Art 5.1 lid 2 (Moulijn Netwerk Notarissen) [<mailto:Art@moulijn.nl>]
Verzonden: vrijdag 2 juni 2017 09:56
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e <Art 5.1 @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: 2017-6-2 notaris-RE: concept uitgifte erfpacht/opstal Stichtseweg 99 te Blaricum 73090
Geacht mevrouw Art 5.1 lid ,
Bijgaand ontvangt u de aangepaste akte ter beoordeling.
Het blijkt dat er in de tussentijd een recht van opstal is gevestigd op het gehele perceel, waarvan het afgesplitste perceel onderdeel van uitmaakte. Omdat ervan wordt uitgegaan dat er feitelijk geen sprake is van leidingen onder het nu uit te geven perceel gaat de erfpachter akkoord met deze formele bezwaring.
Graag verneem ik van u of u akkoord kan gaan met de akte, waarna ik voor toezending van de volmacht en nota van afrekening kan zorgdragen.
Met vriendelijke groet,
Art 5.1 lid 2
Aanwezig op alle werkdagen



Moulijn Netwerk Notarissen
Huizerweg 9 te1261 AR Blaricum
Telefoon (035) 5248989
Fax (035) 5311400
blaricum@moulijn.nl
www.moulijn.nl

 **Denk aan het milieu voordat u dit mailbericht print!**

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

Op alle opdrachten die aan Moulijn Netwerk Notarissen worden verstrekt, zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden worden op eerste verzoek toegezonden. Onze voorwaarden zijn ook te vinden op onze website. De voorwaarden bevatten onder meer een aansprakelijkheidsbeperking.

Disclaimer [Nederlands English](#)
Disclaimer [Nederlands English](#)
Disclaimer [Nederlands English](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 6 mei 2019 12:42
Aan: Art. 5.1. lid @ziggo.nl'; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: strandtent en nepnieuws
Bijlagen: Bericht Hei en Wei 3-5-19 Strandtent.pdf; Eisen tijdelijke bouwvergunning.docx; BO1A4613 (2).jpg

Allen,

Tot mijn verbazing lees ik in het meegestuurde artikel in Hei en Wei dat het paviljoen en volleybalveld van plaats zouden verwisselen. Hier is mij niets van bekend. Ook is mij officieel niet bekend dat BAZ van de baan zou zijn. Aanstaaende donderdag heb ik weer overleg met de rentmeester van Staatsbosbeheer en zal hem naar de laatste stand van zaken vragen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo er

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
(*waarnemend Teamleider*) | Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
Art. 5.1. lid 2 facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ziggo.nl]
Verzonden: zaterdag 4 mei 2019 11:54
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: strandtent en nepnieuws

Art. 5.1. lid 2

Bijgaand een bericht namens Geesink (Blijdensteijn is oud-wethouder voor Hvb) in het dorpsblad Hei en Wei van 3-5. Categorie nepnieuws? In elk geval niet compleet want Geesink heeft in maart de raad geïnformeerd dat hij de financiering niet rond kreeg vanwege de toegelaten functies op eiland en de economisch te geringe toegelaten omvang van de bebouwing. Zoals je ziet vermeld hij maar de helft van de informatie. Overigens waren het zijn eigen vertegenwoordigers in de raad die de informatie bevestigden. In dit bericht lees ik vervolgens dat hij hoopt dat de politiek in Blaricum (HvB groter bij de volgende verkiezingen) de komende 10 jaar alsnog omgaat voor BaZ. Ondertussen is de strandtent een drukmiddel om dat te doen. Hoe dan ook is er geen sprake van tijdelijkheid van de horecafunctie voor Geesink/de gemeente. Of op het strand of op het eiland. Als BaZ niet van de baan is zoals Geesink nu roept moet de gemeente een bestemmingsplanprocedure starten. Die is gedoemd te mislukken gelet op de verstedelijkings- en natuurregels. Nu is er geen sprake is van een duidelijk zicht op het vervolg kan het niet anders dan dat er in wezen sprake is van permanente voorziening/functiewijziging op dezelfde locatie. Dat zulks al dan niet in de vorm van containers gebeurd is irrelevant in planologisch opzicht. Daarvoor is een tijdelijke omgevingsvergunning niet bedoeld en al helemaal niet in een gebied met NNN-bescherming. Het moet alleen aannemelijk zijn dat de activiteit kan en zal worden beëindigd aan het einde van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen.(zie bijlage). Die zekerheid ontbreek hier (zie bericht Hei en Wei) ten ene male. Dat betekent in mijn ogen dat de gemeente met een bestemmingsplanprocedure moet komen om het zicht op die zekerheid te bieden. Ofwel voor BaZ ofwel voor een bestemmingswijziging horeca op het strand. Overigens nog iets opmerkelijks : volgens Geesink zou de strandtent op de plek van het volleybalveld komen. Die ligt er gewoon nog wat noordelijker (zie foto). Volgens mij was dit niet de locatie waarover afspraken zijn gemaakt met SBB (kan Art. 5.1. lid 2 duidelijkheid over geven.) ik zou over deze berichtgeving in het overleg ook duidelijkheid eisen. Volgens mij wordt VVG in het pak genaaid door de wethouder en Geesink. Het lijkt me ook goed om met SBB in formeel overleg te treden cq opheldering te vragen. Dat hebben we destijds in 2016 bij de 1^{ste} plannen voor BaZ ook gedaan. Wellicht is nu handig dat ik weer een Wob-procedure begin om meer informatie te krijgen over de afspraken van de betrokken partijen. Graag nog een reactie of ik iets kan bijdragen.

Art.



Virusvrij. www.avg.com

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 127

Bericht Hei en Wei

Singel 14
1261 XP Blaricum
Tel. 035 531 18 39

J. DE GOOIJER
AANNEMER

BOUW VERBOUW ONDERHOUD

ILS ROSE
Kluis

06 25 116 821
Torenlaan 12
Blaricum
WWW.NAILSBYROSE.NL

Parquet Huys
Sinds 1976

en ruime keuze aan vloeren gaat u
naar 't Parquet Huys in Hilversum.

Wijk van Linschoten 158 | Hilversum
035-421 11 36 www.parquethuys.nl

Tandartspraktijk

D

Blaricum Centrum | Blaricum

Blaricum aan Zee, de voortgang

door Sybert Blijdenstein

In het kort een overzicht van de voortgang op het Stichtse strand: Het eiland Blaricum aan Zee is niet van de baan. 'Van afhaken is helemaal geen sprake' aldus ontwikkelaar Jan Geesink. Alleen de financiering stuit nog op problemen. Dat kan derhalve nog wel even duren. Daarom heeft Jan ingezet op een hoogwaardig strandpaviljoen, voor tien jaar, dat het jaar rond geopend zal zijn. De bouw hiervan start in november. Waar? Op de plek van het huidige volleybalveldje, dat wordt verplaatst naar de zuidkant van het nieuwe strandpaviljoen.



Marita en Erik

In de behoefte aan een tijdelijke strand-horeca voor dit zomerseizoen is voorzien door Marita Steenbeek en Erik Joossen, de ervaren eigenaren van Het Vitus. Goede wijn behoeft geen krans. Met zes units gaan zij ten zuiden van het huidige volleybalveld een gezellig strandrestaurant opbouwen. Eenvoudig bereikbaar vanaf de opgeknapte parkeerplaats. Hun strandtent heeft alle nodige voorzieningen. Op het verharde terras of met de

voetjes in het zand kunt U heerlijk genieten van een drankje, borrelhapje of een heerlijk broodje. Verder zijn er ook nog drie picknicksets bij de counter voor de gasten op het strand. Ruimte te over. Openingstijden: van 10 tot 24 uur, in mei mogelijk 's avonds iets eerder dicht. De weg er naar toe is verlicht met vloer-muisvriendelijke lampen. De naam? Die volgt nog.

FOTO PETER VAN RIETSCHOTEN

Column

door Sybert Blijdenstein



Sneeuwwitje en bescheiden

Laatst moest ik aan het spreken van Sneeuwwitje denken toen we een nachtje in het ziekenhuis Tergooi moesten doorbrengen. Dat viel best mee, omdat het een vijf sterren hotel is. Bijna een genoeg, voor zover dat toen mogelijk was. Mooi gek, prettige en goede verzorging Medisch van hoog niveau. Kijk in mijn ogen niet beter.

's Nachts, in stilte wandelen door de gangen van het nog jonge, perfecte gebouw dromt zich de vergelijking met het sprookje van Sneeuwwitje aan mij op. Dit ziekenhuis moet Wordt gesloten. Einde verhaal. Dat moet allemaal van de baas, stiefmoeder, koningin 'Centralisatie' die haar eigen kasteele grandioos wil uitbreiden. Zij meer statuur wil geven. Met grote hap uit de aangrenzende natuur. Terwijl haar huidige onderkomen een moeilijk be- haar, oud flatgebouw is. Zeker vergeleken met het gebouw waar ik daarheen kom, want

Bijlage 2 behorend bij document Z23-2090 – 127

Eisen tijdelijke bouwvergunning

Afwijken voor bepaalde tijd (binnenplans)

De aanvrager kan verzoeken om een omgevingsvergunning voor bepaalde tijd. Het bevoegd gezag kan op basis van [artikel 2.23 Wabo](#) op grondslag van de aanvraag de aangevraagde termijn aan de omgevingsvergunning verbinden.

Het kan gaan om allerlei varianten in tijdsduur. Het is mogelijk te kiezen voor een termijn die afhankelijk is van een bepaalde omstandigheid of een bepaald voorval. Het moet alleen aannemelijk zijn dat de activiteit kan en zal worden beëindigd aan het einde van de termijn zonder onomkeerbare gevolgen. Na de termijn kan het bevoegd gezag handhavend tegen de activiteit optreden. Ook kan men opnieuw een omgevingsvergunning verlenen. Verder kan het bevoegd gezag kiezen voor inpassing van het gebruik in een bestemmingsplan. Op dat moment vervalt de omgevingsvergunning voor tijdelijk afwijken.

Procedurele aspecten

De reguliere voorbereidingsprocedure van [paragraaf 3.2 Wabo](#) is van toepassing.

Motivering

De motiveringseisen van het besluit zijn in het algemeen zwaarder als de termijn voor afwijken langer is. Uiteraard staan voor binnenplans afwijken al diverse randvoorwaarden in het bestemmingsplan. Daaraan moet de omgevingsvergunning voldoen. De motivering heeft in dit geval dan ook vooral betrekking op de vraag of men hieraan voldoet.

Wettelijke toetsing milieu-aspecten

Voor een toestemming op deze grondslag is er geen wettelijke toetsing voor geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Deze toetsing vindt plaats bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Lees meer op [Afwijken bestemmingsplan en milieu](#).

Bijlage 3 behorend bij document Z23-2090 – 127

BO1A4613



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 12:13
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Dank Art.
Nog een andere vraag. Jij wilde toch borden gaan plaatsen? Heb je die al besteld? Wat voor tekst komt erop?

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 08:16
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Goedemorgen Art.

Hierbij de gewijzigde overeenkomst.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 10:45
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Dag Art.

Het college is akkoord met de contracten. Er staat in de huurovereenkomst nog een klein foutje. In artikel 3, lid 1 staat dat de huur Art. 5.1. lid 2 sub b Woo . Dat moet natuurlijk per jaar zijn. Wil je dat corrigeren? Dan kunnen we daarna gaan tekenen.

Groet,
Arie

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 08:08
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: contracten voorland Stichtse brug

Goedemorgen Arte,

n.a.v. eerdere correspondentie hierbij de aangepaste huurovereenkomst en akte huurafhankelijk opstalrecht waarin de zaken die jij had geconstateerd zijn aangepast.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Zelfde mailwisseling: 1 maart 2019 - 13:19 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 15:18
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: vraag

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag Art.

Ik zit toch nog ff met een probleempje. Het college van B&W heeft de huurovereenkomst en de opstalovereenkomst goedgekeurd. Dat is de opstalovereenkomst tbv Geesink (het definitieve paviljoen). Maar de opstalovereenkomst is nog niet afgestemd op de huidige –tijdelijke- strandtent voor een half jaar. Die zal door jullie nog moeten worden aangepast. De onderopstalovereenkomst is inmiddels wel getekend..., die heb je gezien. Kan je me de gewijzigde opstalovereenkomst doen toekomen? De oppervlakte van deze tijdelijke strandtent is 264 m2. Wij zijn overeengekomen dat deze uiterlijk 6 november a.s. verwijderd moet zijn.

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo a@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 15:30
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: vraag

Dag Art.

Het stond op de “to do list” voor vandaag, hierbij de overeenkomsten met bijlagen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Rentmeester R^{NVR}

Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 58174 | 1040 HD Amsterdam | 06-Art. 5.1. lid
staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: maandag 27 mei 2019 14:12
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: vraag over sonderen

Ok! Dank!

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 14:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: vraag over sonderen

Beste Art.

Ik heb het met boswachter beheer Art. 5.1. lid 2 verlegd.

Het sonderen gebeurt vaak met wat zwaardere vrachtwagens. Ik heb er geen probleem mee als ze maar aan de goede kant (zuidzijde) van het volleybalveld blijven. En eventuele schade (sporen bijvoorbeeld) herstellen.

Op jouw vraag over het tijdelijke paviljoen zoals dat er nu staat kom ik bij je terug.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 12:59
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: vraag over sonderen

Beste Art.

Ten behoeve van de bouw van het strandpaviljoen van Geesink wil men in de week van 24 juni daar gaan sonderen. Ik neem aan dat jullie geen bezwaar hebben?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 Sui
e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.
Disclaimer [Nederlands English](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 13:36
Aan: Art. 5.1. lid
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: voorstel hekwerk Stichtse brug
Bijlagen: Voorstel hekwerk Stichtse Brug.docx

Hoi Art.

In overleg met Art. 5.1. lid 2 sub hierbij een voorstel voor de gemeente om het groene strand minder toegankelijk te maken voor ongewenste recreatiestromen. Totaal afsluiten van het noordelijk deel is niet wenselijk vanuit ons zoals al eerder is gecommuniceerd. De maatregelen zouden volgens het onderzoek van Royal Haskoning DHV moeten helpen om aantasting van de NNN waarden te reduceren. Indien de maatregelen niet worden genomen kan dit grote gevolgen hebben voor de floristische waarde van het noordelijke deel en de verstoring van broedbiotoop. Hopelijk kan dit als basis dienen voor een goede oplossing en kan het spoedig (wel na het broedseizoen) worden gerealiseerd. De gemeente heeft nog een taak nu het strandpaviljoen al staat: de randvoorwaarden welke in het rapport staan nog realiseren.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 131

Voorstel hekwerk Stichtse Brug

Voorstel hekwerk Stichtse Brug: Groene strand

Volgens het natuurtoetsingsrapport van Royal Haskoning DHV: Upgrade Voorland Stichtsebrug en plaatsing tijdelijk strandpaviljoen Werkzaamheden en gebruiksfase (referentie AA0719WATRP1901171543) van 17 januari 2019, word geen significante aantasting van de NNN verwacht in de gebruiksfase, indien er maatregelen worden genomen om betreding van het noordelijk deel van het Voorland Stichtse Brug te verhinderen of te beperken en vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken in het zuidelijk deel.

Staatsbosbeheer neemt hierbij het initiatief om met onderstaand voorstel te komen voor het beperken van de toegankelijkheid naar het noordelijk deel. In verband met de kwetsbare natuurwaardes op dit deel is betreding uitsluitend te voet gewenst. Hiervoor dienen alle toegangspaden/wegen naar het Groene strand fysiek te worden afgesloten voor overige (ongewenste) recreatiestromen maar wel bereikbaar te blijven voor het reguliere beheer van de hooilanden. Het hooilandbeheer van het groene strand wordt uitgevoerd met speciale machines welke het terrein dienen te kunnen betreden (min. 4 meter breed).

Naast de twee brede ingangen zijn er meerdere "sluippaden" welke ook afgesloten dienen te worden.

Op de kaart hieronder staan alle ingangen weergegeven.

Kaartoverzicht van de bestaande ingangen

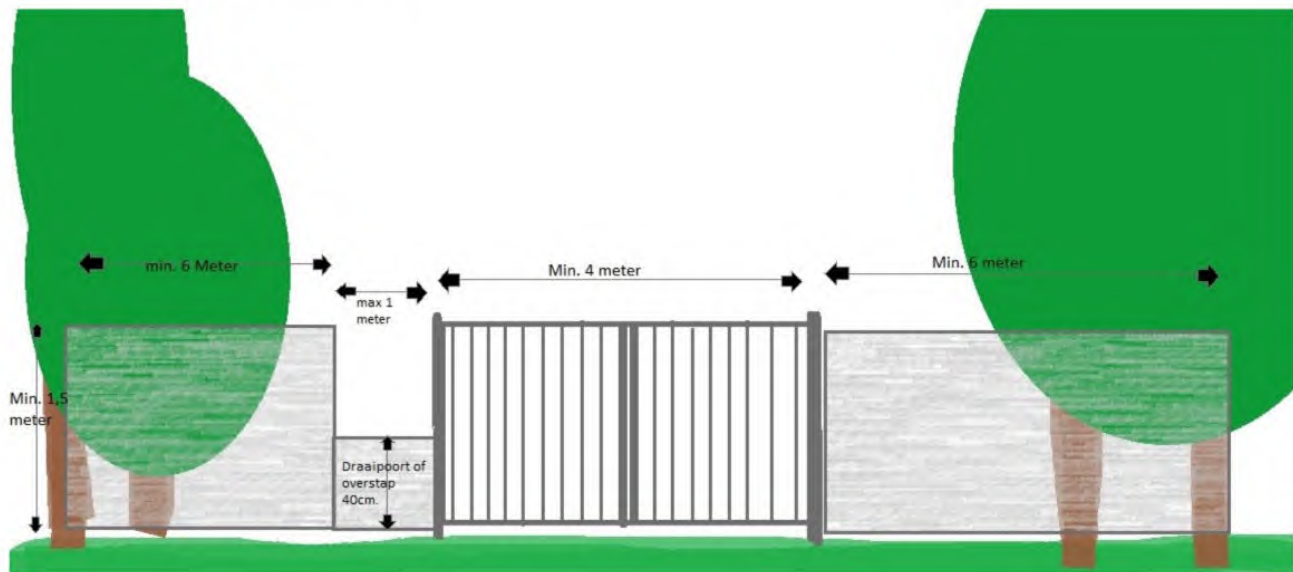


Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 - 131.pdf (2)

Voor alle drie de officiële toegangen gelden dezelfde onderstaande wensen.

- Robuuste (vandalisme proof) hekwerken.
- Spijlenhekwerken van circa 150cm hoog, en vanaf het hart van de toegang minimaal 8 meter doorlopend aan beide zijden.
- Per toegang een draaipoort van minimaal 4 meter breed i.v.m. toegang materieel beheer (tractor, kraan e.d.).
- Draaipoorten/toegangen afsluitbaar met slot.
- Montage dient te geschieden met anti-demontage ijzerwaren. (breekbouten, antidiefstalbouten o.i.d.)
- Per toegang een draaihek of opstap hekwerk van circa 40cm hoog om toegang te verlenen voor uitsluitend voetgangers.
- Uitvoering in overleg met Staatsbosbeheer

Onderstaand beoogde situatieschets.



De drie niet officiële ingangen dienen te worden voorzien van een definitieve degelijke afsluiting welke geen doorgang van recreanten faciliteert.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: maandag 3 juni 2019 15:40
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: publiekwerende maatregelen Groene Strand

Hoi Art.

Dank voor het doorzetten zover! Bij deze zet ik je vraag over de openstellingsborden gelijk ook door aan **Art. 5.1. lid 2** en CC aan **Art. @Art. 1** weet jij hoe het hiermee zit?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

 @Art. 5.1. lid 2 **Blog:** <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht. Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd. rop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 3 juni 2019 15:23
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: publiekwerende maatregelen Groene Strand

Dag Art.

Zo gek ik het voorstel blijkbaar niet, gelijk reactie terug met een vraag voor meer compenserende maatregelen.

Maar belangrijk: wil jij navragen bij **Art** e.a. wat de status is van de openstellingsborden??

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-[REDACTED] Art. 5.1. lid
[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](#) | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@blaricum.nl
Verzonden: maandag 3 juni 2019 15:21
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: publiekwerende maatregelen Groene Strand

Dag Art.

Ik denk dat hier zeker over te praten valt. Ik heb nog een andere vraag. Zouden we –als compensatie voor de recreatie (straks een groter paviljoen) in het zuidelijk deel- in de noordelijke kom nog iets kunnen doen waardoor de natuurwaarden daar worden versterkt?

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 3 juni 2019 15:11
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: publiekwerende maatregelen Groene Strand

Geachte heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onze beheereenheid heeft een voorstel gemaakt om het groene strand minder toegankelijk te maken voor ongewenste recreatiestromen, zie bijgaand document. Zoals reeds eerder is gecommuniceerd is totaal afsluiten van het noordelijk deel niet wenselijk.

De maatregelen zouden volgens het onderzoek van Royal Haskoning DHV moeten helpen om aantasting van de NNN waarden te reduceren. Indien de maatregelen niet worden genomen kan dit grote gevolgen hebben voor de floristische waarde van het noordelijke deel en de verstoring van het broedbiotoop.

Hopelijk kan dit als basis dienen voor een goede oplossing en kan het spoedig na het broedseizoen worden gerealiseerd. De gemeente heeft volgens ons nog een taak nu het strandpaviljoen al staat: de randvoorwaarden welke in het rapport staan realiseren.

PS: volgens mij is de eerste stranddag (2 juni) een feit, heb ik dit juist?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: maandag 3 juni 2019 14:52
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: RE: voorstel hekwerk Stichtse brug

Hoi Art.

Als je dat wil doen (jij hebt tenslotte de contacten) dan zou dat super zijn. Mocht je nog aanvullingen hebben dan uiteraard ook☺

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: maandag 3 juni 2019 14:41
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: voorstel hekwerk Stichtse brug

Dag Art.

Dank voor je voorstel is het jouw idee dat ik dit naar de gemeente ga sturen?

Dat wil ik best doen, maar hoor graag om dubbeling van zaken te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: upgrade van groene strand, noordelijke deel bij vooroever Blaricum

Beste Allen,

Ik zal ze meenemen in de afspraak die de provincie graag met ons wil i.v.m. de vergunning aanvraag voor het paviljoen. Ze zijn van mening dat het niet binnen de NNN past en willen graag onze mening en visie horen. Rij liever 1 keer naar het strand dan 10 keer.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Teamleider

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland | Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen | 023-524 03 60
(waarnemend Teamleider) | Team Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan | 075-6282628

Postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort
T: 06 – Art. 5.1. lid
2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
@Art. 5.1. lid 2 sub e Woo | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Volg onze boswachters online op www.boswachtersblog.nl/noord-holland

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:34
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: upgrade van groene strand, noordelijke deel bij vooroever Blaricum
Urgentie: Hoog

Beste mensen,

De heer Art. 5.1. lid 2 sub e Woo van de gemeente Blaricum belde n.a.v. onze mail vorige week over het hekwerk, kwaliteitsverbetering van het noordelijke deel etc. Hij wil graag, op redelijk korte termijn met ons een overleg hierover. De ecooloog van het adviesbureau is erbij, raadzaam dat er vanuit ons ook een boswachter ecologie aansluit, Art. 5.1. lid 2 sub e Woo. De gemeente wil een kwalitatieve verbetering en mogelijk ook kwantitatief. Zo werd aan de telefoon de bereidheid genoemd om het parnassia plekje op te geven.. (uit de huurovereenkomst te halen) Maar of dat praktisch is..

Op een aantal data kan ik er ook bij aanwezig zijn. Onderstaande data zijn mogelijk in de agenda van de gemeente.

25/6 hele dag mogelijk, ik kan er 's ochtends bij zijn eventueel
26/6 hele dag mogelijk, eventueel kan ik erbij zijn

2/7 ochtend
3/7 hele dag, eventueel kan ik erbij zijn
4/7 middag, begin van de middag kan ik er eventueel bij zijn, wel schuiven met afspraak

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 15:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: 'Art. 5.1. lid 2 sub e Woo'
Onderwerp: compensatie De Kampen
Bijlagen: Gebiedsakkoord de Kampen_def.pdf; kopie getekende kavelruilovereenkomst.pdf

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1.

In vervolg op ons gesprek van afgelopen dinsdag stuur ik je hierbij de bedoelde akte van ruil (zie met name blz 25 onder Inbreng Partij Gemeente) en het gebiedsakkoord De Kampen. Ik denk dat het toch wel heel duidelijk is!
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo is bij jullie nu projectleider De Kampen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
@blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 09:18
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: opstalrecht nieuwe pachter Voorland
Bijlagen: Brief aan de Gemeente Blaricum - Art. 5.1. lid 2 sub e de dato 21 juni 2019....pdf

Dag Art.

We zijn in gesprek met Geesink, de initiatiefnemer die de definitieve strandtent gaat neerzetten. Bijgaand een aantal opmerkingen/vragen over de opstal en huur. Hoe kijken jullie hier tegenaan? Een aantal opmerkingen snijden m.i. hout. Dus hoe gaan we daarmee om?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Projectleider De Blaricummermeent

T: (035) Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo @blaricum.nl

Bezoekadres: Deltazijde 3 03, 1261 ZM Blaricum / www.blaricummermeent.nl
Postadres: Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

Routebeschrijving Projectbureau / Experience Centre:
- Vanaf de afrit Huizen/Blaricum (A27) de borden Blaricum Blaricummermeent volgen naar de “Stichtseweg”;
- Na tennispark LTV de Bijvanck (Stichtseweg 1) op de T-kruising rechtdoor naar de bouwweg “Deltazijde”;
- Aan deze bouwweg ligt aan de linker zijde de nieuwbouw van het Projectbureau en restaurant 't Meenthuis.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 136

Brief aan de gemeente Blaricum

SoestVanVelten

KvK Nr. 51190079

Prins Frederik Hendriklaan 14
1411 GA Naarden
Telefoon: 06 21 211 852

Gemeente Blaricum

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Per e-mail:

Art. 5.1. lid 2 @blaricum.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Naarden : 21 juni 2019

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e

Uw referentie:

Referentie : 201904

Aantal : 5

pagina's

Inzake : Blaricum aan Zee

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub

Ten vervolge op onze bespreking van afgelopen donderdag 13 juni jl. treft u hieronder op hoofdlijnen aan een aantal uitgangspunten en voorwaarden die van belang zijn voor de investerende vennootschap in het te realiseren strandpaviljoen "Blaricum aan Zee" (hierna: het '**Strandpaviljoen**') in het kader van de contractvorming. Zoals aangegeven zal niet J.C. Geesink Beheermaatschappij B.V. de uiteindelijke contractspartij worden, maar zal dat geschieden door Beherend Vennoot Blaricum aan Zee B.V. als beherend vennoot van de commanditaire vennootschap Blaricum aan Zee C.V. (hierna: de '**C.V.**'), waarin - naast overige commanditaire vennoten - de vennootschap van Art participeert.

Opstal en onderopstal

Zelfstandige rechten

Van belang is allereerst dat het recht van opstal en het recht van onderopstal zelfstandige rechten van opstal worden. In het ontvangen concept van de akte van (hoofd)opstal tussen Staatsbosbeheer (hierna: '**SBB**') en de gemeente Blaricum (hierna: de '**Gemeente**') is bepaald dat het recht van opstal een van de tussen SBB en de Gemeente te sluiten / gesloten huurovereenkomst afhankelijk recht wordt. Dit heeft onder meer tot gevolg dat geen recht van onderopstal kan worden gevestigd, zie artikel 5:104 lid 2 BW en zal dus aangepast moeten worden.

SoestVanVelten is een maatschap van rechtspersonen, ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 51190079. Alle dienstverlening door SoestVanVelten vindt plaats onder toepassing van haar Algemene Voorwaarden. Die kunt u raadplegen op onderstaande website, en ze worden u op verzoek kosteloos toegezonden. www.soestvanvelten.nl.

Ingangsdatum. Termijn

Het recht van opstal en het recht van onderopstal dienen op het moment dat met de bouw van het Strandpaviljoen op het strand wordt gestart te zijn gevestigd. De periode waarvoor het recht van opstal en het recht van onderopstal worden gevestigd (ten minste 10 jaar, maximaal 30 jaar, zie hierna) dient te worden berekend met ingang van het moment waarop het Strandpaviljoen is aangelegd en voor het publiek is geopend. Deze datum is gepland op 1 april 2020 ervan uitgaande dat de (tijdelijke = voor 10 jaar) omgevingsvergunning tijdig wordt verleend en uiterlijk op 1 november 2019 onherroepelijk is geworden. Echter, onder meer bezwaar en beroep tegen de af te geven omgevingsvergunning kunnen tot vertraging leiden, hetgeen inhoudt dat daarmee ook de datum met ingang waarvan de termijn waarvoor de rechten van opstal gevestigd worden gaat lopen dient op te schuiven. Een opening van het Strandpaviljoen op 1 april 2020 houdt dus in dat het recht van opstal respectievelijk het recht van onderopstal voor het eerst door SBB respectievelijk de Gemeente kan worden opgezegd tegen 1 april 2030 en dat het opstalrecht en het onderopstalrecht zonder tussentijdse opzegging doorloopt tot 1 april 2050. Een latere opening doet deze termijnen één op één opschuiven.

Ik begreep van u dat SBB zich de vrijheid wil voorbehouden na 10 jaar en na 20 jaar het recht van opstal op te kunnen zeggen en dat zij van deze bevoegdheid geen afstand wil doen. Wij gaan ervan uit dat SBB alleen van deze mogelijkheid gebruik zal maken indien zij in het geheel geen (vergelijkbare) opstallen meer op het strand wenselijk acht, maar dat zij niet zal (mogen) opzeggen teneinde een derde de mogelijkheid te geven een strandpaviljoen of andere horeca gelegenheid op de betreffende locatie of elders op of nabij het strand te realiseren. Wij zouden deze beperking wel graag opgenomen zien in de akte. Idealiter wordt daaraan toegevoegd dat, in geval sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan dat voorziet in een permanente aanwezigheid van het Strandpaviljoen, alsdan het opstalrecht niet na 10 of 20 jaar te worden opgezegd.

Omgevingsvergunning en vaststelling bestemmingsplan

Voor wat betreft de door de Gemeente af te geven omgevingsvergunning is het van belang dat daarin wordt opgenomen dat de 10-jaars termijn, waarvoor deze geldt, gaat lopen met ingang van het moment waarop deze onherroepelijk is geworden (om te voorkomen dat de looptijd ervan de facto korter dan 10 jaar wordt als gevolg van bezwaar of beroep).

Wij bespraken dat de gemeente bereid is, nadat de (tijdelijke) omgevingsvergunning door haar is afgegeven, zich ervoor in te spannen dat het Strandpaviljoen ook na ommekomst van de 10-jaars periode gehandhaafd kan blijven door vaststelling van een bestemmingsplan dat daarin voorziet en dat zij in ieder geval het onderopstalrecht niet zal opzeggen na 10 jaar indien de vergunning een permanent karakter heeft verkregen (en uiteraard ook niet indien zij ten behoeve van een derde de aanleg van een strandpaviljoen of andere horeca gelegenheid op de betreffende locatie of elders op of nabij het strand faciliteert). Indien de Gemeente een alternatieve locatie wenselijk acht (bijv. een nieuw aan te leggen recreatie-schier eiland) zal de C.V. het recht hebben te verhuizen naar deze nieuwe locatie.

Voorwerp van opstalrecht

Goedkeuring van SBB op de locatie en uitvoering van het Strandpaviljoen dient duidelijk te worden vastgelegd in de akten vestiging (hoofd en onder) opstalrechten. De (hoofd en onder) opstalrechten dienen ook het gebruik van het strand om te komen van en naar het Strandpaviljoen en het gebruik van een in de directe omgeving van het Strandpaviljoen gelegen gedeelte van het strand te omvatten, zeker wanneer er geen huurovereenkomst tussen de Gemeente en de C.V. wordt gesloten ter zake het gebruik daarvan zoals door u aangegeven. De locatie van het Strandpaviljoen, de toegang daarnaar toe en bedoeld aangrenzend gedeelte van het strand dienen op de aan de akten vestiging (hoofd en onder) opstalrechten te hechten tekeningen te worden aangegeven, zodat de exacte locatie en omvang daarvan voor eenieder duidelijk is.

Tussentijdse beëindiging

Indien SBB het recht wenst te hebben het opstalrecht tussentijds op te zeggen in geval de huurovereenkomst met de Gemeente tussentijds eindigt (denk bijv. aan toerekenbare tekortkoming van de zijde van de Gemeente die ontbinding van de huurovereenkomst rechtvaardigt (nu het onbebouwde grond betreft is tussenkomst van de rechter in geval van ontbinding niet verplicht)) dan zal zulks geen gevolgen dienen te hebben voor het onderopstalrecht. SBB zal daartoe in de akte van vestiging van het onderopstalrecht dienen in te stemmen met de vestiging van het onderopstalrecht (instemming is sowieso vereist nu de akte van vestiging (hoofd)opstalrecht de vestiging van onderopstalrechten aan haar goedkeuring onderhevig maakt), zodat het onderopstalrecht blijft doorlopen indien het (hoofd)opstalrecht eindigt als gevolg van het einde van de huurovereenkomst tussen SBB en de Gemeente.

In de akte vestiging onderopstalrecht zal opgenomen moeten worden dat de C.V. het onderopstalrecht tussentijds kan opzeggen, bijvoorbeeld in het geval een recreatie schiereiland wordt aangelegd en het Strandpaviljoen daarnaar toe kan worden verplaatst.

Verplichtingen Gemeente

Wij bespraken dat het voor de C.V. van belang is dat er geen situatie ontstaat die SBB het recht geeft de huurovereenkomst tussen de Gemeente en SBB en/of het (hoofd)opstalrecht te beëindigen en dat daartoe de garantie door de Gemeente aan C.V. zal worden gegeven dat zij al haar verplichtingen uit hoofde van de huurovereenkomst en opstalakte met SBB juist, volledig en tijdig zal nakomen, dat zij niet tussentijds van haar eventuele rechten op tussentijdse beëindiging van de huurovereenkomst en opstalakte met SBB gebruik zal maken en dat zij haar rechten uit de huurovereenkomst en opstalakte met SBB niet aan een derde zal overdragen of ten behoeve van een derde zal bezwaren (anders dan met toestemming van de C.V.).

Verhuur Strandpaviljoen

Zoals bekend zal Geesink het Strandpaviljoen niet zelf exploiteren maar verhuren aan een exploitant. In de opstalakten zal hierin voorzien dienen te worden, in die zin dat het Geesink is toegestaan

zonder goedkeuring van SBB en zonder goedkeuring van de Gemeente het Strandpaviljoen (al dan niet hernieuwd) te verhuren (zonder verdere beperkingen, denk bijvoorbeeld aan het in artikel 7:307 BW verankerde recht op indeplaatsstelling voor de huurder). Omdat het regime van de 7:290-bedrijfsruimte naast het hiervoor genoemde recht op indeplaatsstelling voor de huurder nog een aantal andere dwingendrechtelijke bepalingen ter bescherming van de huurder kent, waaronder bijvoorbeeld het recht op huurbescherming bij het einde van de huurovereenkomst, zal van die bepalingen moeten worden afgeweken. Van het recht op indeplaatsstelling kan nimmer worden afgeweken, van de andere voor de huurder beschermende bepalingen kan dat alleen met voorafgaande goedkeuring van de rechter. Die laatste goedkeuring zal dan ook door de C.V. verzocht en verkregen moeten worden en zal een voorwaarde zijn voor het kunnen aangaan van de contracten. Dit zou alleen anders zijn als tevens sprake is van een huurovereenkomst tussen de Gemeente en de C.V. en op zowel de huurovereenkomst tussen SBB en de Gemeente als de huurovereenkomst tussen de Gemeente en de C.V. het 7:290- bedrijfsruimte regime van toepassing wordt, hetzij door het Strandpaviljoen onderdeel van die huurovereenkomsten te maken hetzij door in die huurovereenkomsten vrijwillig voor toepassing van dat regime te kiezen. Ik begreep echter van u dat dat in ieder geval voor wat betreft SBB niet aan de orde is.

Verschuldigdheid retributie

De periode waarover geen retributie verschuldigd is dient aan te vangen op het moment dat de opstalrechten gevestigd zijn en zal niet eerder eindigen dan nadat drie jaren zijn verstreken na opening van het Strandpaviljoen. Een opening van het Strandpaviljoen op 1 april 2020 houdt dus in dat met ingang van 1 april 2023 de verplichting ontstaat tot het voldoen van een retributie. Bij een latere opening schuift deze datum één op één op. Bij vaststelling van de waarde en de retributie zal rekening gehouden moeten worden met de mogelijkheid dat het Strandpaviljoen tien jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning dient te worden afgebroken en de waarde van de opstal (het Strandpaviljoen) en de waarde van de huurdersinvesteringen door de exploitant binnen die termijn geheel dient te zijn terugverdiend met een zakelijk verantwoord rendement, terwijl er door die termijn voor de huurder geen dan wel beperkte mogelijkheden zijn voor het te gelde maken van de door de huurder opgebouwde goodwill, hetgeen een neerwaartse druk heeft op de huurprijs die de huurder zal willen betalen.

Locatie

Ik begreep van u dat het Supervisieteam (naar ik van u begreep feitelijk de welstandscommissie voor de Blaricumse gemeente) zich akkoord heeft verklaard met de uitvoering van het Strandpaviljoen alleen ter zake de locatie haar goedkeuring (nog) heeft onthouden. Naar wij bespraken betekent dit dat het college van B&W bij het verlenen van de omgevingsvergunning derhalve gemotiveerd van het advies van het Supervisieteam zal dienen af te wijken.

Aanpassingen

Het voorgaande indachtig zal het bestaande concept van de (hoofd)opstalakte moeten worden aangepast en zal de onderopstalakte moeten worden opgemaakt. Het lijkt daarbij raadzaam het bovenstaande eerst met SBB te bespreken zodat alle betrokkenen het in ieder geval op hoofdlijnen

qua structuur met elkaar eens zijn. Verdere details en opmerkingen onzerzijds kunnen dan in het vervolg daarop aan de orde komen en in de stukken worden verwerkt. Het vriendelijke verzoek dan ook het bovenstaande alvast met SBB te delen opdat SBB van deze uitgangspunten kennis kan nemen. Daarna hebben wij graag op enig moment overleg. Uiteraard zijn wij graag bereid bij een gesprek met SBB aan te schuiven, mocht daar behoefte aan zijn.

Wij bespraken dat de door u opgestelde concept "Overeenkomst ontwikkeling strandpaviljoen De Blaricummermeent" tussen de Gemeente en Geesink onder meer op basis van het bovenstaande op onderdelen zal dienen te worden aangepast. Wij zullen u op korte termijn voorzien van onze mark-up van die overeenkomst met daarin onze eerste opmerkingen en aanvullingen.

Tenslotte ontvangen wij graag nog uw bevestiging dat er alleen leges aan de Gemeente verschuldigd zijn indien de omgevingsvergunning wordt verleend en idealiter pas wanneer deze onherroepelijk is geworden.

Mochten er naar aanleiding van het bovenstaande vragen of opmerkingen zijn , dan wel behoefte aan nader overleg, dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @blaricum.nl>
Verzonden: maandag 8 juli 2019 13:14
Aan: Art. 5.1. lid
Onderwerp: FW: opstalrecht nieuwe pachter Voorland

Urgentie: Hoog

Beste Art.

Ik zou toch graag een reactie willen hebben op mijn mail van vorige week over de locatie! En is er al meer te melden over de notitie van de vertegenwoordiger van Geesink?

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:00
Aan: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: opstalrecht nieuwe pachter Voorland
Urgentie: Hoog

Beste Art.

Ten aanzien van het eerste wacht ik het antwoord maar even af. Maar het is wel een probleem dat opgelost moet worden. Ook jullie hadden kunnen weten dat dit niet kan.
Het tweede vind ik eigenlijk nog erger! Hoezo niet conform de afspraken? De lijn waar we niet achter mochten komen, ligt achter het toekomstige strandpaviljoen. Daar wilden jullie geen bebouwing. Ik mag toch hopen dat tijdens het spel de regels niet worden veranderd!

Groet,
Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:18
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub
Onderwerp: RE: opstalrecht nieuwe pachter Voorland

Goedemorgen Art.

Komende woensdag zal ik de inhoud van deze brief met onze jurist bespreken. Ik zie nog geen aanleiding om op basis van de argumenten in deze brief de overeenkomst voor het huurafhankelijk recht van opstal aan te passen. Het zal ook een huurafhankelijk recht van opstal blijven, over rangwisseling zoals door de exploitant wordt gevraagd zal ik in overleg met de jurist nadenken. Maar het antwoord is eigenlijk “neen niet mogelijk”.

Ik ben minder gelukkig met de afbeelding (voorbereiding planvorming) die ik afgelopen dinsdag onder ogen kreeg. Daarin waren het volleybal veld en paviljoen (weer) van locatie gewijzigd, dusdanig dat het paviljoen naast het parnassiaveld ligt en het volleybalveld ter zuiden daarvan. Dit is niet conform afspraken en aan deze inrichting zal Staatsbosbeheer ook niet meewerken.

Na woensdag zal ik verder inhoudelijk n.a.v. de brief reageren.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Afdeling Grondzaken | Naritaweg 221 Amsterdam Sloterdijk | 1043 CB | Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort | 06-Art. 5.1. lid
@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

@twitter | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag t/m donderdag en vrijdagochtend



Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid
Verzonden: woensdag 10 juli 2019 19:20
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Compensatie Groene strand Stichtse Brug
Bijlagen: Positionering paviljoen plannen gemeente.docx; Pagina 5 6 7 gebiedsakkoord_0001.pdf

Art. 5.1. lid 2 sub Art. Art.
Art. Art. Art.

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 10 juli 2019 16:19
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: Compensatie Groene strand Stichtse Brug
Art. 5.1. lid 2 sub



Het zou globaal gaan om dit stukje net ten zuidwesten van het Groene strand nabij de veelbesproken Blaricumse Sluis. Dit valt nu nog buiten de NNN maar zou dan bestemd kunnen worden. Ik heb er wel mijn vraagtekens bij omdat het direct grenst aan de tuinachtige inrichting van de Blaricumse Sluis en het in “het beeld” ook niet zou passen. Of dit in het beheer ook als NNN beheerd zou worden (voordat het bestemd en beschermd NNN is) vraag ik me ook af, maar dat is aan de provincie om te beoordelen.

Een sterke troef welke de gemeente nog in handen heeft zijn twee percelen in de Kampen welke nog als NNN compensatie voor ontwikkelingen binnen de gemeente mogen worden ingezet. ([gebiedsakkoord de Kampen blz. 5-6](#))

Verder hebben wij enkele kwaliteitsverbeteringen aangedragen te weten: Aanpassen maaibeheer noordelijk gemeente deel, Verwijderen bosschage tbv vergroten nat hooiland noordelijke kom, Onderhouden van poel naast brug en Afsluiten noordelijke kom.

Al deze punten samen gaat het ecologisch adviesbureau verder uitwerken en naar verwachting volgende week al bij de provincie (**Art. 5.1. lid 2**) aandragen.

Wat nog ter sprake werd gebracht is het idee welke de gemeente heeft om de huidige ligging van het volleybalveld en het paviljoen om te draaien. Voor zover ik begrijp wordt dit in de vergunningaanvragen anders gesitueerd dan dat er akkoord van ons is gegeven en de huidige situatie nu is. Lijkt mij dat wij in dit geval voet bij stuk houden en de situatie houden zoals die nu aanwezig is in het terrein. Voorkomt weer extra gerommel in het terrein met alle natuurschade e.d. van dien.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Team Gooi- en Kennemerland

Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 **Art. 5.1.**

lid 2 sub

e wou [@staatsbosbeheer.nl](mailto:art.5.1.lid2sube@staatsbosbeheer.nl)

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

[@Art. 5.1. lid 2](https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland) Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

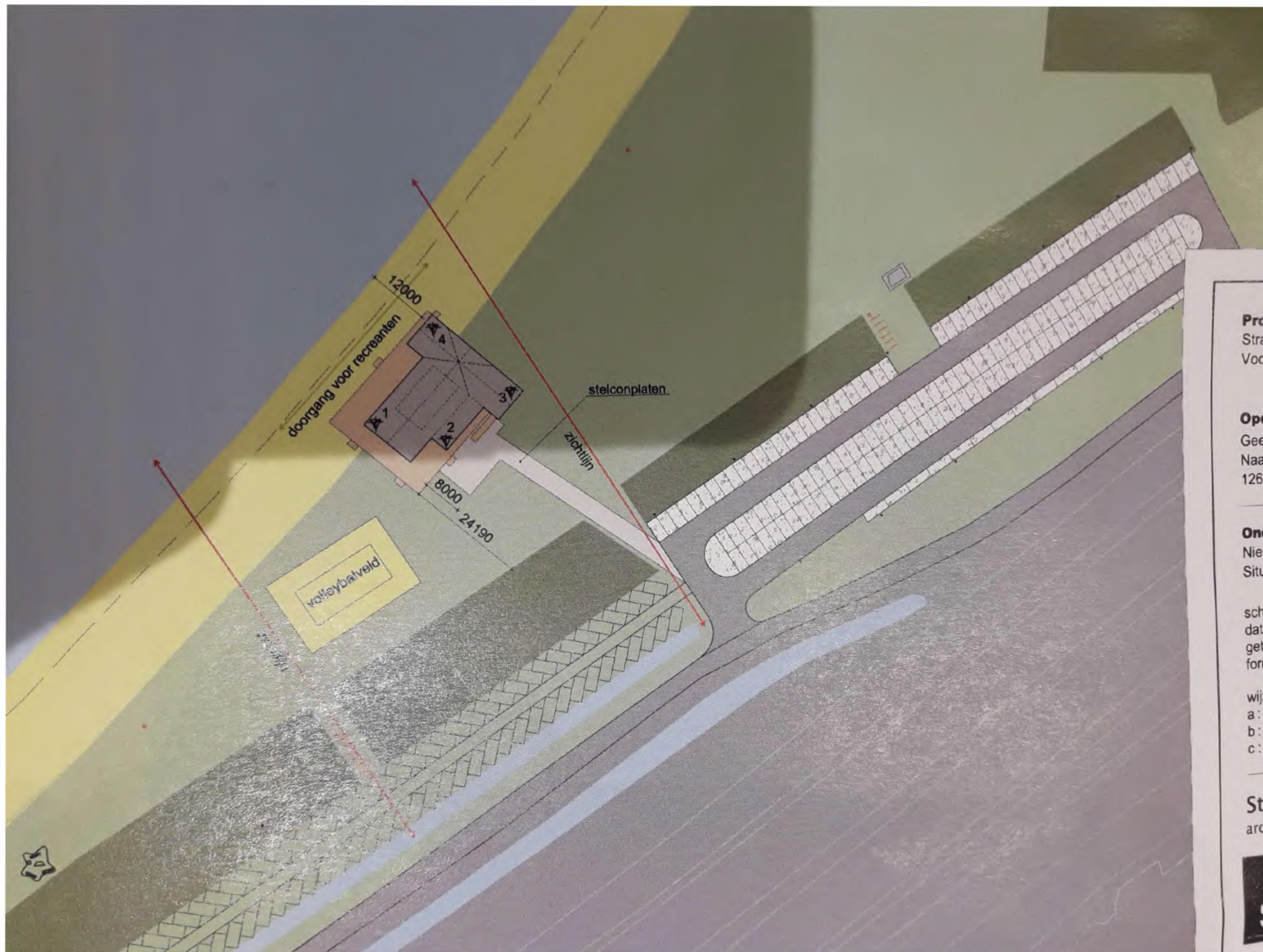
Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.

Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.

Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.

Bijlage 1 behorend bij document Z23-2090 – 138

Positionering paviljoen plannen gemeente



Proj
Stran
Voorl

Opdr
Gees
Naar
1261

Ondr
Nieuw
Situat

scha
datur
getel
form

wijzi
a: 25
b:
c:

Sto
arch



Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 09:58
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Compensatie Groene strand Stichtse Brug

Hoi Art.

Dank voor je terugkoppeling.
Wat betreft de migratieroute van vleermuizen (ruige dwerg) even de F&F inventarisatie erop nageslagen. Hierin wordt vermeldt dat juist de migratieroute over het water van het recreatiestrand plaatsvindt. Dat zou weer pleiten voor het behouden van de huidige locatie. Hoewel de uitbater meer zon op het terras wil zie ik geen gegronde redenen welke voor een andere situering pleiten. Vooral argumenten die tegen spreken zoals: eerder gemaakte afspraken, flora en fauna, landschappelijk, voor een tweede keer de boel over de kop trekken. Tenzij ze het gehele gedeelte achter het paviljoen (Vanaf paviljoen richting het oosten) afsluiten als recreatiestrand en hierop gaan toezien... maar dat is vermoedt ik een grote illusie...
Vrije uitloop naar Parnassia verschilt denk ik niet zoveel, maar er staan meer rode lijst soorten op het strandje, ook dicht bij het volleybalveld. Hiervoor geldt dan misschien geen wettelijke bescherming maar er is ook nog een algehele zorgplicht voor bescherming van in het wild levende dieren en planten. (art. 1.11 WnB)

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer
Team Gooi- en Kennemerland
Bezoek adres: Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen
Postadres: Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T: 023 Art. 5.1.
lid 2 sub
e Woo @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/zuid-kennemerland

@Art. 5.1. lid 2 | Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland>

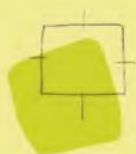


Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

*Staat uw naam achter cc., dan wordt deze e-mail u ter info gestuurd en wordt er geen actie van u verwacht.
Wanneer ik een e-mail ontvang waarin mijn naam staat achter cc., ga ik er vanuit dat deze mail mij ter info wordt gestuurd.
Ik zal dan ook hierop (in principe) niet reageren en de mail ook niet bewaren.*

Zelfde mailwisseling: 10 juli 2019 - 19:20 uur

Strandpaviljoen Voorland Stichtse Brug



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Strandpaviljoen Voorland Stichtse Brug

08-08-2019

Inhoudsopgave

Ruimtelijke motivering	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Doel	7
1.3 Ligging en begrenzing plangebied	7
1.4 Geldend bestemmingsplan	8
1.5 Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2 Beleid en regelgeving	11
2.1 Rijksbeleid	11
2.2 Provinciaal beleid	14
2.3 Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	21
3.1 Huidige situatie	21
3.2 Toekomstige situatie	21
Hoofdstuk 4 Onderzoek en beperkingen	25
4.1 Archeologie	25
4.2 Bodem	25
4.3 Cultuurhistorie	25
4.4 Ecologie	28
4.5 Externe veiligheid	29
4.6 Geluid	32
4.7 Luchtkwaliteit	33
4.8 M.e.r.-beoordeling	35
4.9 Milieuzonering	36
4.10 Water	37
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	39
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	39
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
Bijlagen toelichting	41
Bijlage 1 Natuurtoets	43
Bijlage 2 Bouwtechnische tekeningen	73
Bijlage 3 Externe Veiligheid	77

Ruimtelijke motivering

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De voorliggende ruimtelijke motivering heeft betrekking op het recreatieterrein aan de Stichtseweg bij het Gooimeer, nabij Huizen maar in de gemeente Blaricum. Het voornemen is om een strandpaviljoen te realiseren met terras. Het gaat daarbij om tijdelijke bouwwerken voor een periode van tien jaar.

De aanvraag omgevingsvergunning past niet binnen de geldende 'Beheersverordening Voorland Stichtse brug', vastgesteld op 23 september 2014.

Om de realisatie mogelijk te maken is het noodzakelijk om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) af te wijken van het geldende bestemmingsplan. In het kader van de afwijking van het geldende bestemmingsplan is ten behoeve van de omgevingsvergunning voor planologisch afwijken een ruimtelijke motivering nodig, die toelicht op welke wijze de situatie gaat wijzigen en waarom dit passend is binnen het geldend beleid (met uitzondering van het geldende bestemmingsplan) en de omgeving. Voorliggende ruimtelijke motivering voorziet daarin.

1.2 Doel

Artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voorzover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of beheersverordening. Artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wabo geeft aan dat een omgevingsvergunning in dat geval slechts kan worden verleend:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een (Wabo) buitenplanse afwijking met een ruimtelijke motivering in overeenstemming artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo. Artikel 4, elfde lid, van bijlage II, bij het Besluit omgevingsrecht betreft het algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het besluit een goede ruimtelijke motivering bevat. De onderhavige ruimtelijke motivering voorziet hierin. Het geldende bestemmingsplan blijft geldig; door middel van deze omgevingsvergunning wordt enkel voor het onderhavige project van het bestemmingsplan afgeweken. Het doel van deze ruimtelijke motivering is om het gewenste strandpaviljoen voor een periode van tien jaar op de locatie toe te staan.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het projectgebied ligt nabij de stad Huizen, vrijwel direct aan de rijksweg A27 tussen Huizen en Almere. Het projectgebied is, hoewel zeer dicht tegen de bebouwing aan van Huizen, onderdeel van het grondgebied van de gemeente Blaricum. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Blaricum, sectie C, nummer 4581. Op de onderstaande figuur van de luchtfoto is het plangebied in het rood omlijnd. Zoals aangegeven loopt aan de zuidzijde van het projectgebied de Stichtseweg en de rijksweg A27. Aan de noordzijde bevindt zich het Gooimeer, onderdeel van IJsselmeergebied. Vanwege de aanwezigheid van de rijksweg A27 en het Gooimeer is het projectgebied alleen te bereiken via de noordoostzijde of de zuidwestzijde door middel van de Stichtseweg. In de bredere omgeving bevindt zich aan de noordzijde, op vier kilometer afstand, de eerste bebouwing van Almere en aan de zuidwestzijde bevindt zich, ook op ongeveer vier kilometer afstand, het dorp Blaricum.

Het projectgebied zelf betreft een recreatieterrein waar zich het restaurant 'Blaricum Beach' en het KNRM reddingstation bevinden. Het recreatieterrein is ingevuld door een strand, bebossing en een half verhard parkeerterrein.



Figuur 1. Luchtfoto aanwezige bebouwing Google Maps, d.d. 31-05-2018)

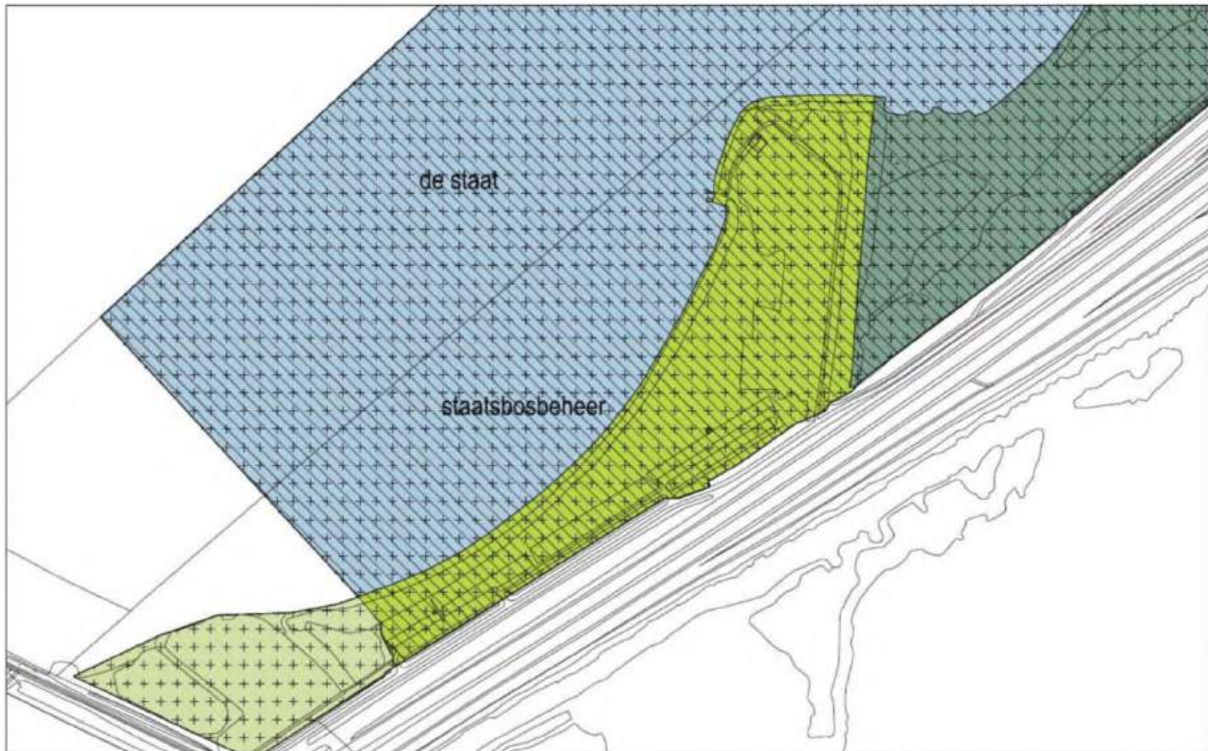
1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt de 'Beheersverordening Voorland Stichtse brug' (met identificatienummer NL.IMRO.0376.BVOVlandSbrug-Va01). Het gebied is in de beheersverordening onderdeel van het besluitvak 'Recreatie', besluitvlak 'Waarde - Archeologie lage verwachtingde' en besluitvak ' Waarde - EHS'.

Het besluitvlak 'Recreatie' regelt dat de gronden gebruikt mogen worden voor het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie (waaronder wordt begrepen het strand en bijbehorende activiteiten), een reddingspost met loods, sanitaire voorzieningen, hekwerken, wegen en paden, waterlopen en waterpartijen, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen. De bouwregels van de bestemming sluiten wel uit dat gebouwen, anders dan de bestaande reddingspost, worden gebouwd.

Het besluitvlak 'Waarde - Archeologie lage verwachting' regelt dat de gronden met die bestemming zijn aangewezen voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Wanneer men ter plaatse wil bouwen, dan bepaalt de beheersverordening dat een archeologisch onderzoeksrapport nodig is waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld. Wel zijn hierop een aantal uitzonderingen gemaakt.

Het besluitvak ' Waarde - EHS' regelt ten slotte dat de gronden met die bestemming zijn aangewezen voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur, tegenwoordig bekend onder de naam Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN-gebied).



Figuur 2. Uitsnede 'Beheersverordening Voorland Stichtse brug' (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Het plaatsen van het strandpaviljoen op de betreffende locatie, zoals ook in de bovenstaande figuur weergegeven, is niet in overeenstemming met de bovengenoemde beheersverordening. De bestemming die ter plaatse geldt, 'Recreatie' laat de voorgenomen ontwikkeling niet zonder meer toe. Uit de bouwregels van het zone 'Recreatie' volgt dat uitsluitend de bestaande bebouwing in de vorm van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is toegestaan. Omdat het bij dit projectvoornemen gaat om nieuwbouw, laat de zone 'Recreatie' de voorgenomen ontwikkeling niet toe en is het nodig om voor dit onderdeel van de beheersverordening af te wijken.

Voor de 'Waarde - Archeologie lage verwachting' geldt dat deze geen belemmering vormt, zie paragraaf 4.1. Tot slot geldt de dubbelbestemming 'Waarde - EHS'. Uit de ruimtelijke motivering zal moeten blijken dat de ecologische waarden en instandhoudingsdoelstellingen niet worden verstoord. In paragraaf 4.4 komt dit aan de orde.

1.5 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgedeeld in een vijftal hoofdstukken. Hoofdstuk 2 bespreekt relevant beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente Blaricum. Hoofdstuk 3 bespreekt de situatie die deze ruimtelijke motivering bewerkstelligt. Vervolgens gaat hoofdstuk 4 in op de milieuaspecten die al dan niet aandacht behoeven. Tot slot gaat hoofdstuk 5 in op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 2 **Beleid en regelgeving**

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de beleidsonderdelen van verschillende overheden, voor zover het beleid van belang is voor het projectgebied. De verschillende paragrafen zijn eerst gerangschikt naar overheidsinstanties, vervolgens naar onderwerp.

2.1 **Rijksbeleid**

2.1.1 **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna: SVIR) van kracht geworden. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen. Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met de hiervoor genoemde rijksdoelen zijn dertien nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's.

Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

Het nationaal netwerk van natuur is één van de 13 doelen en onderhavige ontwikkeling raakt dit belang. In paragraaf 4.4 wordt hier nader op ingegaan.

Bij gebiedsontwikkeling is 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' van belang. Hierbij hanteert het Rijk de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is opgenomen in het Bro. Paragraaf '2.1.4' van deze toelichting gaat hier verder op in.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke beleid en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het opstellen van deze omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing past in die lijn.

2.1.2 **Nationaal Waterplan 2016-2021**

Het Nationaal Waterplan (NWP) geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik naar 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met dit Nationaal Waterplan wil het kabinet een volgende stap zetten in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem. Het plan is gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte, het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Ook omvat het plan een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving.

Voor de projectlocatie geldt dat uit het NWP geen specifieke maatregelen volgen. Zo gezien leidt het NWP niet tot enige beperkingen voor het bouwen en in gebruik hebben van een strandpaviljoen voor een periode van tien jaar. Dit project is ten aanzien van het NWP dus als uitvoerbaar te achten.

2.1.3 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan ruimtelijke plannen van gemeenten moeten voldoen.

Daarnaast bevat het besluit om het Barro aan te vullen een wijziging van het Bro. De gewijzigde Barro verplicht gemeenten en provincies om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Hierop wordt in paragraaf 2.1.4 nader ingegaan.

2.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Wettelijk kader

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij besluit van 28 augustus 2012 is de Ladder toegevoegd aan artikel 3.1.6 van het Bro en vervolgens op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De Ladder staat als instrument niet op zichzelf, maar geeft mede vorm aan de systeemverantwoordelijkheid van de minister van Infrastructuur en Milieu voor een goede ruimtelijke ordening. Deze verantwoordelijkheid brengt met zich mee, dat de minister er voor zorgt dat decentrale overheden over de juiste instrumenten kunnen beschikken voor een zorgvuldige benutting van de ruimte. Hieronder wordt begrepen het voorkomen van overprogrammering, het faciliteren van groei, het anticiperen op stagnatie en het leefbaar houden van krimpregio's.

De Ladder is onder andere van toepassing op bouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
5. Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

Afweging

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?

De nieuwe handreiking begint met de vraag om wat voor een plan het gaat. In dit geval betreft het 'overige stedelijke functies'. Als een plan met overige functies wordt aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet de Ladder worden toegepast. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling bepaalt men door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voorgenomen ontwikkeling betreft plaatsen van een tijdelijk strandpaviljoen. Er is daarmee sprake van een stedelijke ontwikkeling.

2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Ten opzichte van de geldende beheersverordening wordt met onderhavig project meer bebouwing mogelijk gemaakt. Er is aldus sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hoewel de 'Structuurvisie Voorland Stichtsebrug' uit 2014 al wel de intentie uitspreekt voor het realiseren van recreatievoorzieningen ter plaatse, is er tot op heden geen sprake van een planologische mogelijkheid.

In beginsel is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500

m² bedraagt of indien de planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In onderhavig geval is sprake van de bouw van een strandpaviljoen met terras. De omvang van het gebouw betreft 383 m². Het terras bij het strandpaviljoen bedraagt ongeveer 325 m². Hiermee is het ruimtebeslag groter dan 500 m². Zeker gelet op de gebruikswijziging van het gehele project (zoals bestrating en aansluiting op wegenstructuur). In beginsel is er dus sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de behoefte aan die ontwikkeling worden gemotiveerd. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de ontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

Het ruimtelijk verzorgingsgebied is in onderhavig project betreft voornamelijk de wijk Blaricummeerment van de gemeente Blaricum en de stad Huizen.

4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?

Zoals hiervoor al staat vermeld, moet de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt worden beschreven.

Er is sprake van een groeiende behoefte naar strandpaviljoens binnen de Nederlandse horeca. Het aantal strandpaviljoens neemt aan de kust en in steden toe. Initiatiefnemer is voornemens een strandpaviljoen met terras te realiseren aan het Gooimeer langs de Stichtseweg. Het projectgebied is in de huidige situatie functioneel in gebruik als recreatieterrein. Op het recreatieterrein is thans het tijdelijke restaurant Blaricum Beach gevestigd. Het restaurant Blaricum Beach heeft gemiddeld 180 bezoekers per dag. Het nieuwe strandpaviljoen treedt in de plaats van het restaurant.

Er bevindt zich op het recreatieterrein geen horecagelegenheid die voldoende toereikend is om alle bezoekers te voorzien. Ook in de omgeving zijn geen vergelijkbare horecagelegenheden te vinden. De dichtstbijzijnde horecagelegenheden gelegen aan het water, betreffen: Brasserie Zuiderzoet te Zeewolde en de restaurants gelegen aan de Zomerkade te Huizen. Het type, de situering en de omvang van deze horecagelegenheden verschillen van die van het beoogde strandpaviljoen. De horecagelegenheden voorzien niet in dezelfde behoefte.

Initiatiefnemer beoogt het strandpaviljoen te realiseren voor de duur van tien jaar. Door het verlenen van een tijdelijke vergunning ter vervanging van restaurant Blaricum Beach is er beperkt risico voor leegstand ter plaatse. Tevens is gelet op het voorgaande in redelijkheid niet te verwachten dat het project een zodanige leegstand elders tot gevolg zal hebben, dat dit tot een onaanvaardbare situatie zal leiden uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

Zoals ook paragraaf 3.2 verder zal toelichten, heeft de gemeente Blaricum de behoefte om het strand van Voorland Stichtsebrug verder te ontwikkelen en op te waarderen tot een volwaardig recreatieterrein. Deze intentie om het gebied te verbeteren door middel van het toevoegen van recreatievoorzieningen is ouder dan de aanwijzing van het gebied tot NNN-gebied, waarover in paragraaf 4.4 (Ecologie) meer. Zoals de 'Structuurvisie Voorland Stichtsebrug' (zie ook paragraaf 2.3.2) aangeeft is de reden voor het opwaarderen van het strand onder andere dat het gebied bij uitstek een geschikt uitloop- en recreatiegebied vormt voor de nieuwe bewoners en ondernemers in het woonwerkdorp Blaricummeerment, maar ook voor de andere bewoners van Blaricum en omgeving. Daarnaast is op dit moment de (sociale) controle in het gebied beperkt. Dit leidt ertoe dat sommige delen van het gebied verloederen. Het toevoegen van een functie waardoor (meer) sociale controle ontstaat en het beheer geïntensiveerd wordt, kan ertoe bijdragen dat het ook als uitloopgebied aantrekkelijker en prettiger wordt.

Dit project voorziet in het toevoegen van een functie: het mogelijk maken om ter plaatse van het strand een strandpaviljoen te bouwen en te gebruiken. Dit leidt ertoe dat de nu al recreatieve bestemming van het strand beter ontwikkelen en er meer mensen naar het strand zullen komen. Dit sluit aan bij de visie van de gemeente Blaricum voor het gebied.

5. Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

In artikel 1.1.1, onder h, van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' vastgelegd. Als bestaand stedelijk gebied wordt aangemerkt: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Het projectgebied ligt in het uiterste noordelijke deel van de gemeente Blaricum en is onderdeel van het buitengebied. Zoals ook uit paragraaf 2.3.2 zal blijken, is de gemeente Blaricum op dit moment het projectgebied, als onderdeel van het ontwikkelen van de wijk Blaricummeer, aan het ontwikkelen tot stedelijk gebied. Dit projectvoornemen om een strandpaviljoen te bouwen en te gebruiken is onderdeel van die ontwikkeling. Dat maakt dat het gebied niet meer te bestempelen valt als buitengebied maar als (te ontwikkelen) stedelijk gebied. Daarnaast zijn er geen andere locaties beschikbaar waar de gewenste ontwikkeling kan plaatsvinden in de vorm van recreatie aan het water.

Conclusie

Zoals uit de bovenstaande bespreking volgt, is het onderhavige project in overeenstemming met de Ladder voor duurzame verstedelijking. Uit de bovenstaande uiteenzetting is in voldoende mate de behoefte voor de locatie buiten bestaand stedelijk gebied gemotiveerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking levert dus geen belemmering op voor onderhavige ontwikkeling.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 stelden de provinciale staten van Noord-Holland de 'Omgevingsvisie NH2050' vast. Met deze omgevingsvisie is de hoofdambitie een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid waarbij de provincie Noord-Holland dat zodanig nastreeft dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. Deze hoofdambitie heeft de provincie uitgewerkt in een zestal thema's waarbij er voor het projectgebied de onderstaande vijf thema's een specifieke rol spelen:

1. dynamisch schiereiland;
2. metropool in ontwikkeling;
3. sterke kernen, sterke regio's;
4. nieuwe energie;
5. natuurlijk en vitaal landelijke omgeving.

Elk van de vijf thema's is verder uitgewerkt in specifieke waarden. Die waarden worden in de onderstaande tekst -voor zover relevant voor het projectgebied- puntsgewijs besproken.

1. *Dynamisch schiereiland: benutten van een unieke ligging*

In de omgevingsvisie geeft de provincie Noord-Holland aan dat de provincie uniek is als gevolg van het feit dat de provincie voor het grootste deel is omgeven door groot water. Deze positie van schiereiland biedt kansen in en aan de kusten: kansen voor energietransitie en economische ontwikkelingen, toeristische en recreatieve ontwikkeling én natuurontwikkeling. Voor het projectgebied geldt dat de provincie streeft naar:

- i. bij nieuwe ontwikkelingen in de wateren (Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer, Markermeer, IJmeer en Gooimeer) wordt aangesloten op de karakteristieken van de kustlijnen;
- ii. ecologische verbindingen worden behouden en aangevuld, met oog op robuuster maken van het ecologisch systeem in de kustgebieden, inclusief de grote wateren.

2. *Metropool in ontwikkeling: vergroten agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaan systeem*

Voor dit thema geldt dat het projectgebied is aangewezen voor het behoud en de versterking van het landschap. Een uniek kenmerk van de metropool is de grote diversiteit aan landschappen met hoge ecologische, recreatieve en cultuurhistorische waarden. Door de ontwikkelingen staan deze waarden wel onder druk. Ontwikkelingen zijn mogelijk, mits onder strikte voorwaarden. Kritische succesfactoren zijn het waar mogelijk maken van openbaar toegankelijk landschap en waar mogelijk het combineren van functies.

3. *Sterke kernen, sterke regio's: sterke kernen houden regio's vitaal*

Met de beweging 'Sterke kernen, sterke regio's' beoogt de provincie handvatten te geven om de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau en de bereikbaarheid op peil te houden. De provincie geeft aan dat zaak is dat regio's vitaal blijven en zich verder kunnen ontwikkelen. Hiertoe maken de regio's kwalitatieve en kwantitatieve afspraken over woningbouw, werklocaties en over de ontwikkeling en locaties van voorzieningen, zoals detailhandel. Of er mogelijkheden komen om te bouwen, hangt mede af van de vraag die er op dat moment is.

4. *Nieuwe energie: economische kansen benutten van energietransitie*

Noord-Holland kenmerkt zich door regio's die door natuurlijke omstandigheden specifieke kwaliteiten hebben: relatief windrijk, veel zonuren en de beschikbaarheid van aardwarmte. Het is zaak deze kwaliteiten optimaal te benutten. Warmtevoorziening moet toekomstbestendig, betaalbaar, betrouwbaar en duurzaam zijn. Verder geldt dat de provincie streeft naar het bundelen van vraag en aanbod. Economische en andere stedelijke activiteiten kunnen van elkaars nabijheid profiteren. Het is zaak daarmee rekening te houden bij het reserveren van ruimte voor deze activiteiten. Volgens het uitgangspunt 'lokaal wat kan', heeft de gemeente het hier voor het zeggen. Om die reden behoeft dit thema hier geen verdere toelichting.

5. *Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agri-foodsector*

Waterbeheer, natuurbeheer en recreatie worden meer in samenhang aangepakt. Aanvullend op het natuurnetwerk streeft de provincie Noord-Holland naar multifunctionele groene ruimten waarin natuur, water, recreatie en landbouw worden gecombineerd. Groene verbindingen tussen stad en landelijk gebied kunnen waterberging, recreatie, klimaatadaptatie, gezondheid en natuur combineren.

Toetsing

In het onderhavige projectvoornemen om voor een periode van tien jaar een strandpaviljoen te realiseren aan de kustlijn van het Gooimeer wordt rekening gehouden met het karakter van de kustlijn door de kustlijn ongewijzigd intact te laten. In hoeverre dit project invloed heeft op de ter plaatse geldende ecologische verbinding bespreekt paragraaf 4.4 (Ecologie) nader. Voor de thema's 'metropool in ontwikkeling' en 'Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving' geldt dit project het landschap ter plaatse versterkt door aan de combinatie van de ecologische en recreatieve waarden te versterken. Op dit moment zijn er slechts beperkt recreatieve voorzieningen aanwezig, dit project breidt deze voorzieningen uit zoals blijkt uit paragraaf 3.2 (Toekomstige situatie). Hiermee ontstaat een multifunctionele groen ruimte. Het strand Voorland wordt daarmee beter toegankelijk. Ook draagt dit project bij aan het versterken van de regio's in de provincie door het voorzieningenniveau van Blaricum en de in aanbouw zijnde nieuwbouwwijk Blaricummermeent uit te breiden.

Conclusie

Uit de bovenstaande bespreking volgt dat de 'Omgevingsvisie NH2050' geen belemmering vormt voor de uitvoering van het projectvoornemen om een strandpaviljoen aan te leggen aan het Voorlandse strand voor een periode van tien jaar. In hoeverre het project invloed heeft op de in het projectgebied aanwezige ecologische waarden, bespreekt paragraaf 4.4 (Ecologie) nader.

2.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening

Beleid

Op 28 mei 2019 heeft de provincie Noord-Holland de meest recente versie van de Provinciale ruimtelijke verordening (hierna: PRV) vastgesteld. In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 staat dat de provincie inspeelt op de ruimtelijke vraagstukken door mee te veranderen waar nodig en door bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Deze visie is verder uitgewerkt langs drie provinciale hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en

duurzaam ruimtegebruik. In de PRV heeft de provincie regels gesteld om deze belangen juridisch te borgen. Gemeenten moeten bij het maken van ruimtelijke plannen deze regels in acht nemen. De PRV is dus een vertaling van de Structuurvisie Noord-Holland en een kaderstellend instrument van de provincie voor gemeenten.

Deze PRV geeft een beschrijving waaraan bestemmingsplannen en beheersverordeningen moeten voldoen. Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid naar gemeenten toe heeft de provincie de beschikking over de zogenaamde provinciale verordening. Het is dus daarmee een juridische vertaling van provinciaal beleid. Deze verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen. Wel zal hierin duidelijk het provinciaal belang naar voren moeten komen. Het uitgangspunt daarbij is dat de bevoegdheden ter doorwerking van het ruimtelijk beleid zoveel mogelijk proactief worden ingezet en het provinciale beleid daarbij zoveel mogelijk eenduidig wordt geregeld. Omdat het provinciale beleid hierboven reeds is beschreven en het project daaraan voldoet, kan een verdere beschouwing hier achterwege blijven.

Toetsing

Uit de PRV volgt dat het projectgebied alleen specifiek is aangewezen als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN-gebied). Een NNN-gebied, waar ook natuurbruggen, natuurverbindingen en Nationale Parken deel van uitmaken, vormt een samenhangend netwerk van (inter-)nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Vanwege de ligging van het projectgebied binnen het NNN-gebied is het van belang dat men rekening houdt met eventueel aanwezige beschermde soorten en dat het ecosysteem niet wordt aangetast. De Provincie Noord-Holland is in veel gevallen bevoegd gezag om een afweging te maken, als sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen die strijdig zijn met de bijzondere kenmerken en waarden van het natuurgebied.

Bij ontwikkelingen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is artikel 19 uit de PRV van toepassing. Dit artikel heeft als doel het behoud en de ontwikkeling van NNN en natuurverbindingen. In artikel 19 luidt:

1. *"Een bestemmingsplan voor gebieden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan als natuurnetwerk Nederland of als natuurverbinding strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.*
2. *Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.*
3. *Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, [...] tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, [en] van de samenhang tussen die gebieden.*
4. *In afwijking van het derde lid kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid nieuwe activiteiten mogelijk maken, indien:*
 - a. *er sprake is van een groot openbaar belang;*
 - b. *er geen reële alternatieven zijn, en;*
 - c. *de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.*
5. *[...]"*

Het strandpaviljoen is mogelijk indien dit niet leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland. In dit kader heeft er een ecologisch onderzoek plaatsgevonden, zoals beschreven in paragraaf 4.4 (Ecologie). Daaruit blijkt dat het project niet leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland.

Tot slot is ook sprake van compensatie, juist om de natuurlijke waarden van het gebied te behouden. Paragraaf 4.4 (Ecologie) besteedt verdere aandacht aan de gerealiseerde compensatie. Om die reden behoeft dit aspect hier geen verdere beantwoording.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling aansluit op de ambitie van de provincie voor het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het groen rond de stad. Dit volgt ook uit paragraaf 4.4 (Ecologie). De beoogde ontwikkeling komt voort uit een groot openbaar belang en daarmee als tijdelijke horecavoorziening passend binnen het als NNN aangewezen recreatiegebied.

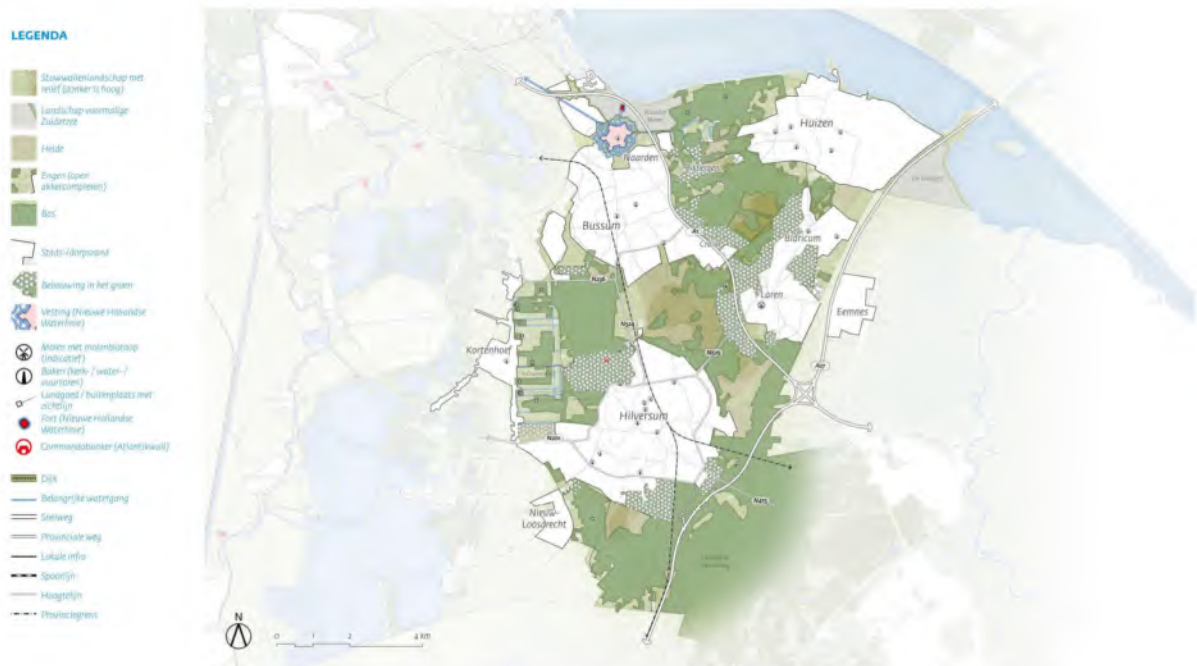
Wanneer men het bovenstaande in ogenschouw neemt, vormt de PRV geen belemmering voor het projectvoornemen om een strandpaviljoen te realiseren aan het strand Voorland Stichtse Brug.

2.2.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018

De provincie Noord-Holland heeft in de 'Omgevingsvisie Noord-Holland 2050' ruimtelijke kwaliteit, naast klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik, opgenomen als één van de drie hoofdbelangen. De provincie Noord-Holland beoogt te werken aan het behouden en versterken van de kwaliteit van het landschap en de cultuurhistorie. De 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018' (hierna: Leidraad) is een belangrijk instrument om daar richting aan te geven. Deze Leidraad uit 2018 is een vernieuwde versie van de Leidraad uit 2010. Het doel en de werking van de Leidraad zijn vastgelegd in de PRV. De PRV beschrijft de provinciale belangen ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied zijn alleen mogelijk indien de Leidraad daarbij wordt toegepast. Die ruimtelijke ontwikkelingen betreffen bijvoorbeeld nieuwe bebouwing, uitbreiding van agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking. Met de Leidraad wil de provincie Noord-Holland richting geven aan ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied en zo komen tot goede ontwerpen bij nieuwe ontwikkelingen. De Leidraad maakt onderscheid tussen: 'rekening houden met' en 'betrekken bij' zoals ook reeds in de vorige subparagraaf besproken. Daarnaast maakt de Leidraad een onderverdeling van de provincie Noord-Holland in twintig gebieden, de zogenaamde ensembles, en tien provinciale structuren, zoals de Westfriese Omringdijk, de Stelling van Amsterdam en (agrarische) erven. Elk ensemble en elke structuur biedt een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis, van de dynamiek en van de belangrijkste drie kernwaarden: landschappelijke karakteristiek, openheid en ruimtebeleving, en ruimtelijke dragers. Bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moet rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven bij de afzonderlijke ensembles en structuren.

Betekenis Leidraad voor het project

In het onderhavige project gaat het om een ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied en dus moet de Leidraad worden toegepast. Zoals hierboven aangegeven moet op grond van de Leidraad bij elke ruimtelijke ontwikkeling rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven bij de afzonderlijke ensembles en structuren zoals geregeld in de Leidraad. Daarbij is de projectlocatie onderdeel van het ensemble 'Het Gooi'. Het Gooi vormt een bosrijk woongebied tussen Amsterdam, Utrecht en Amersfoort en is een uitloper van de Utrechtse Heuvelrug. Aan de noordzijde vinden we restanten van buitendijkse hooilanden langs de voormalige Zuiderzeekust. Het Gooi wordt doorsneden door de snelweg A1 en aan de oostkant loopt de snelweg A27 in de provincie Utrecht.



Figuur 3. Overzichtskartaal van de landschapseigenschappen van de Het Gooi (bron: provincie Noord-Holland)

Voor elk ensemble heeft de provincie Noord-Holland specifieke kernwaarden geformuleerd. In hoeverre dit projectvoornemen overeenkomt met die kernwaarden zet paragraaf 4.3 (Cultuurhistorie) verder uiteen. Wel kan hier reeds worden gesteld dat dit project overeenkomt met het doel van de provincie Noord-Holland om te werken aan het behouden en versterken van de kwaliteit van het landschap en de cultuurhistorie, zie ook paragraaf 4.4. Het voorliggend plan houdt dus rekening met de toetsingscriteria uit de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018'.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Strategische visie Blaricum 2030

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad de Strategische Visie Blaricum 2030 vastgesteld. De visie geeft een beeld van de huidige en gewenste identiteit van Blaricum: een kleinschalig dorp met veel groen en blauw en een sociaal, vrij, levendig en vitaal karakter. In de visie staat voorop dat deze kernwaarden in de toekomst gewaarborgd moeten blijven en verder moeten worden benut. Om de gewenste identiteit na te streven is een aantal doelstellingen geformuleerd:

- ontmoeten stimuleren;
- fysieke verbindingen versterken;
- recreatie verbeteren;
- centrumgebieden meer kwaliteit geven;
- handhaven dorps karakter;
- streven naar evenwichtige bevolkingsopbouw.

Ontwikkeling Blaricummermeent

Het projectgebied is onderdeel van het uitvoeringsprogramma dat de gemeente Blaricum hanteert voor de Blaricummermeent. De Blaricummermeent is de laatste grote uitbreiding die aan Blaricum is toegevoegd. De afgelopen en de komende jaren is en zal de wijk gebouwd gaan worden en naast woningen zullen er ook een bedrijvenpark en een strandpaviljoen verrijzen. Het oprichten van een strandpaviljoen aan het Gooimeer, in de nabijheid van het strand van het Voorland Stichtsebrug en van de reeds aanwezige bebouwing van de reddingsbrigade is wat de gemeente in de visie uit 2010 als maatregel formuleerde om zo te komen tot het verbeteren van de recreatie in de gemeente en het stimuleren van het ontmoeten van mensen door de inwoners. Deze ambities voor het gebied heeft de provincie Noord-Holland ook

onderstreept, onder andere door het ondertekeningen van een intentieverklaring. De beoogde ontwikkeling draagt immers bij aan de ambitie van de provincie voor het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van groen om de stad door een extra recreatievoorziening toe te voegen en in de doelstelling om het ontmoeten te stimuleren. De Structuurvisie Voorland Stichtsebrug geeft vervolgens de beoogde ontwikkelingsrichting weer van het gebied Voorland Stichtsebrug, zie navolgende paragraaf,

2.3.2 Structuurvisie Voorland Stichtsebrug

Beleid

Op 23 september 2014 stelde de gemeenteraad van Blaricum de 'Structuurvisie Voorland Stichtsebrug' vast. Doel van de structuurvisie is om de gewenste ontwikkeling van het Voorland Stichtsebrug op een zodanige manier te regelen, dat de ontwikkeling geen ongewenste gevolgen heeft voor de in het gebied en in de omgeving daarvan te beschermen natuurwaarden. Omdat de gemeente Blaricum geen grondeigenaar is van het gebied (Staatsbosbeheer) en ook niet zelf de ontwikkeling ter hand gaat nemen, is gekozen voor het opstellen van een structuurvisie.

De ambitie welke de gemeente Blaricum voor het gebied voor ogen heeft, omvat de volgende ingrediënten (in willekeurige volgorde):

- Ontmoetingsplek voor lokale bevolking;
- Waterrecreatie met een regionale functie;
- Jaarrond recreëren;
- Variatie in aanbod (recreatie, horeca);
- Onderscheidend karakter (van de horecavoorziening);
- Behoud en bij voorkeur kwaliteitsversterking van de natuurwaarden.

Met deze structuurvisie geeft de gemeente aan wat de door haar beoogde ontwikkelingsrichting is van het gebied Voorland Stichtsebrug, welke mogelijkheden er zijn en welke randvoorwaarden daarvoor gelden. Dat kunnen ook andere randvoorwaarden zijn dan alleen ruimtelijk gerelateerde, zoals op het gebied van sociale-, economische- en duurzaamheid gerelateerde aspecten.

Aanleiding voor de ontwikkeling Voorland Stichtsebrug is dat het Voorland Stichtsebrug zeer gunstig is gelegen voor watersport en specifiek een bijdrage kan leveren aan de ruimtebehoefte zoals ook beschreven is in het Masterplan Blaricummeent uit 2005. Daarnaast zijn er ook andere redenen om een impuls te geven aan het gebied door middel van een (recreatieve) ontwikkeling. Het gebied vormt immers bij uitstek recreatiegelegenheid voor de nieuwe bewoners en ondernemers in het woonwerkdorp Blaricummeent en andere inwoners van Blaricum en de omgeving. Ook leidt het toevoegen van een recreatiefunctie aan het gebied tot een betere sociale controle in het gebied.

Om tot een zorgvuldige, samenhangende en gelanceerde ontwikkeling van het gebied te komen heeft de gemeente Blaricum randvoorwaarden opgesteld. Deze randvoorwaarden betreffen:

- natuur;
- archeologie en cultuurhistorie;
- water;
- ruimte, landschap en beeldkwaliteit;
- verkeer en infrastructuur;
- sociaal-maatschappelijke aspecten;
- financieel - economische aspecten.

Deze bovenstaande randvoorwaarden zullen in deze omgevingsvergunning met ruimtelijke motivering verder aan bod komen.

Toetsing

Uit de structuurvisie blijkt dat de gemeente Blaricum een recreatieve voorziening in het Voorland Stichtsebrug als een wenselijke ontwikkeling ziet. Het projectvoornemen in de vorm van een strandpaviljoen voorziet hierin en komt dus overeen met de gestelde doelen in de structuurvisie. Hiermee is onderhavig project in lijn met de ambities van de structuurvisie 'Voorland Stichtsebrug'.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het projectgebied is in de huidige situatie functioneel in gebruik als recreatieterrein waar zich het restaurant 'Blaricum Beach' en het KNRM reddingstation bevinden. Het recreatieterrein is ingevuld door een strand, bebossing en een half verhard parkeerterrein. Verder is het strand zelf, dat in noordelijke richting is georiënteerd, onbebouwd. Aan de oostelijke zijde van het strand bevindt zich, daar waar het strand eindigt, het KNRM reddingstation. Aan de zuidzijde van het strand bevindt zich de parkeerplaats die is gericht op het voorzien in parkeergelegenheid voor bezoekers van het strand.

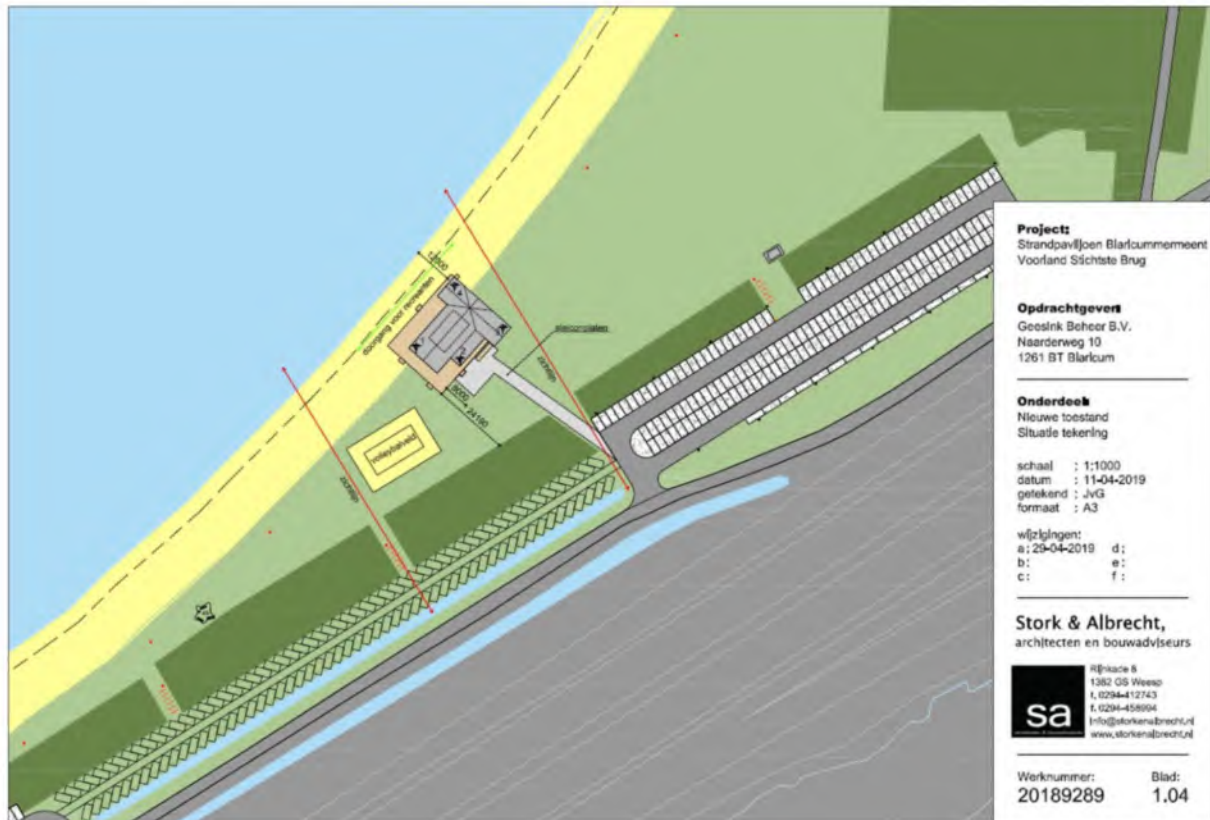
3.2 Toekomstige situatie

Zoals ook reeds uit Hoofdstuk 2 (Beleid en regelgeving) volgt heeft de gemeente Blaricum de ambitie om het Voorland Stichtse Brug op te waarderen. Op die manier wenst de gemeente te voorzien in een nieuw en aantrekkelijk recreatiegebied voor bewoners van de in ontwikkeling zijnde woonwijk Blaricummermeent en de omgeving. Zoals in paragraaf 3.1 (Huidige situatie) bevindt zich ter plaatse nu geen horecagelegenheid die voldoende toereikend is om alle bezoekers te voorzien.

Het voornemen is om een strandpaviljoen te realiseren met terras. Het gaat daarbij om tijdelijke bouwwerken voor een periode van tien jaar. Op de onderstaande figuur is weergegeven het te bouwen strandpaviljoen eruit komt te zien. Gedetailleerde bouwtekeningen zijn te vinden in Bijlage 2 (Bouwtechnische tekeningen). De figuur erna geeft weer wat de locatie zal zijn van het strandpaviljoen.



Figuur 4. Schetsontwerp van het strandpaviljoen (bron: Stork & Albrecht).

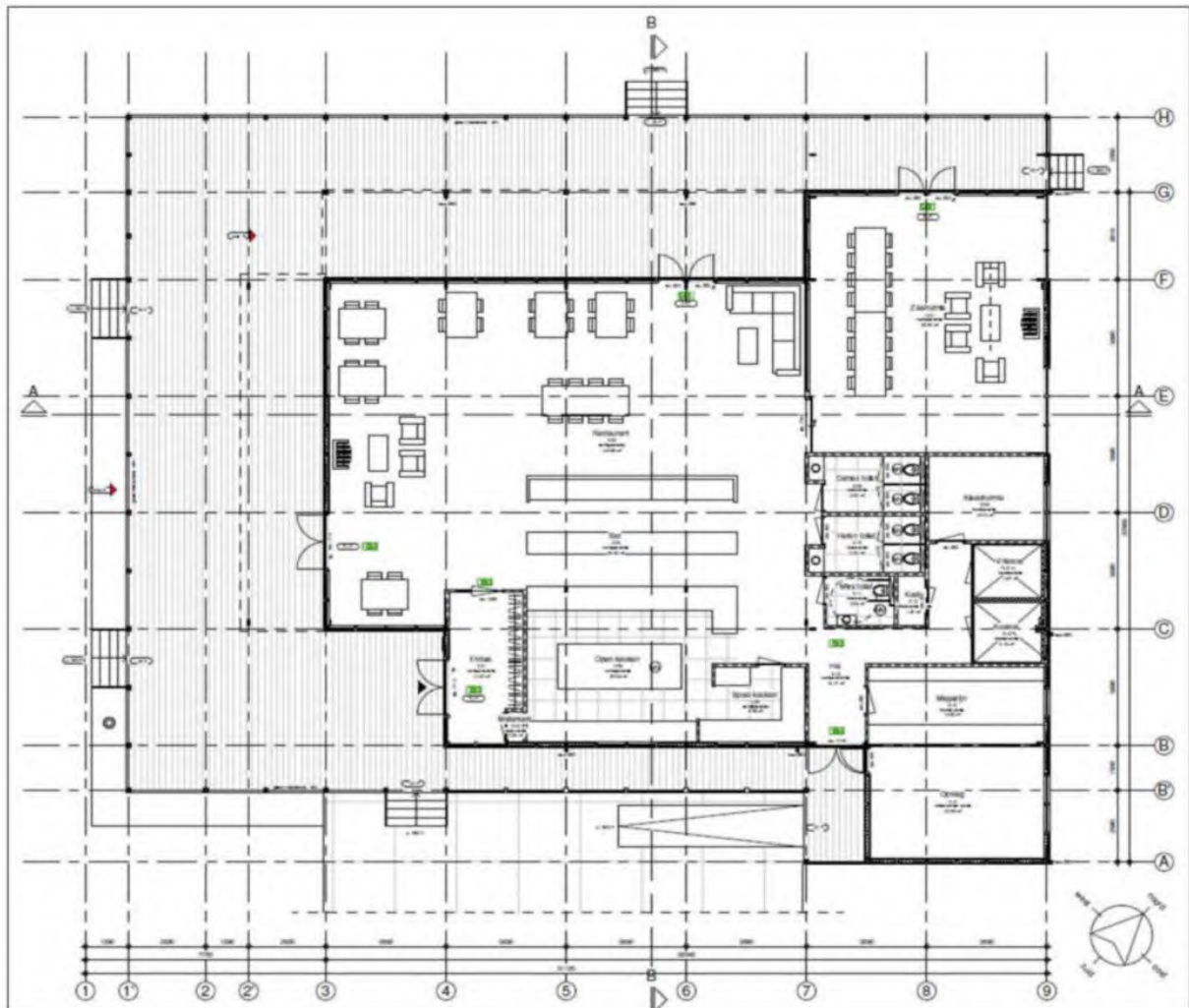


Figuur 5. Plaatsingslocatie van het strandpaviljoen op het strand (bron: Stork & Albrecht).

Zoals uit de bovenstaande figuur blijkt zal het strandpaviljoen, inclusief bijbehorende terrassen, verhoogd worden aangelegd. Op die manier wordt eventuele wateroverlast als gevolg van schommelingen in het peil van het Gooimeer, voorkomen. De omvang van het gebouw betreft 383 m². Het terras en het paviljoen zelf zijn te benaderen via vijf trappen en een hellingbaan rondom het strandpaviljoen. Het gebouw zelf zal, gemeten vanaf het peil van het terras, een bouwhoogte krijgen van 5,54 meter en worden voorzien van zowel gecombineerde zadeldaken en platte daken. Op de daken zullen twee schoorstenen, een windvaan en een reclamebord worden geplaatst waardoor de bouwhoogte iets hoger zal zijn dan de eerder aangegeven 5,54 meter. Het strandpaviljoen en terras worden geheel in hout en glas worden opgetrokken. Daarbij wordt het terras omringd door glazen wanden om op die manier bezoekers bescherming te bieden tegen de wind. Het strandpaviljoen zelf wordt voorzien van potdeksel.

Voor het tijdelijk bouwwerk geldt dat het feitelijk mogelijk en aannemelijk is dat de activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd.

In het strandpaviljoen zelf is ruimte voor meerdere zitplaatsen, tafels, een bar, een grote open keuken, drie wc's en ruimten voor bijbehorende voorzieningen. De onderstaande figuur bevat een plattegrond van het te bouwen strandpaviljoen.



Figuur 6a. Plattegrond van het strandpaviljoen (bron: Stork & Albrecht).

Verkeer & parkeren

Het realiseren van een strandpaviljoen aan het strand Voorland kan tot extra verkeersgeneratie leiden richting het projectgebied. Zoals eerder beschreven wordt het strandpaviljoen niet direct aan de doorgaande ontsluitingsweg Stichtseweg gerealiseerd maar op enige afstand. Bezoekers kunnen echter parkeren op het al bestaande parkeerterrein dat direct aan de Stichtseweg is gelegen. Hierdoor wordt eventueel extra verkeer direct opgenomen in het doorgaande verkeer.



Figuur 6b: Strandpaviljoen en parkeervoorzieningen

Voor parkeren geldt dat bezoekers en medewerkers van het strandpaviljoen de nabijgelegen parkeerplekken kunnen gebruiken. Voor parkeren staan in de CROW-publicatie 381 kencijfers om de parkeerbehoefte te berekenen. Daarbij maakt de CROW-publicatie onderscheid in verschillende soorten horeca. Voor het onderhavige strandpaviljoen geldt dat het valt te typeren als een restaurant. Voor een restaurant (in een weinig stedelijk gebied in de resterende bebouwde kom) geldt een parkeerbehoefte van minimaal 14,0 en maximaal 16,0 parkeerplekken per 100 m² aan brutovloeroppervlakte. Zoals eerder aangegeven krijgt het strandpaviljoen een brutovloeroppervlakte van 383 m². Dat betekent dat het strandpaviljoen een parkeerbehoefte heeft van 54 tot 61 parkeerplekken. Hierbij wordt opgemerkt dat deze parkeerbehoefte bestaat uit tachtig procent bezoekers. Op de nabijgelegen parkeerplaats is op dit moment ruimte voor ongeveer 280 auto's. Omdat deze parkeerplaats in de huidige situatie geen frequent gebruik kent, bestaat er voldoende voldoende parkeergelegenheid voor de behoefte die ontstaat als gevolg van het mogelijk maken van het strandpaviljoen. Hiermee vormt ook het aspect parkeren geen belemmering voor het projectvoornemen.

Hoofdstuk 4 Onderzoek en beperkingen

4.1 Archeologie

Algemeen

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast moet ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, moet op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

Toetsing

Uit de 'Structuurvisie Voorland Stichtsebrug' volgt dat voor het projectgebied, dat onderdeel is van het Gooimeer, een hoge archeologische verwachting geldt vanwege vindplaatsen uit de periode paleolithicum-neolithicum en scheepswrakken uit de middeleeuwen/nieuwe tijd. Om die reden bepaalt de 'Beheersverordening Voorland Stichtse Brug' dat op gronden met een archeologische verwachting de aanvrager van een omgevingsvergunning een archeologisch onderzoeksrapport overlegt waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld. Op deze regel geldt de uitzondering dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is indien het gaat om een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 2.500 m² en indien de graafwerkzaamheden die zullen zijn dan 0,50 meter.

Conclusie

Omdat dit voornemen voorziet in een bouwwerk van in totaal 696 m² (zie ook Bijlage 2) vormt de oppervlakte grens geen probleem. Om die reden is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.2 Bodem

Algemeen

Voor de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Met deze regelgeving streeft men naar een duurzaam gebruik van de bodem. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de voorgenomen functie.

Conclusie

Bodemonderzoek is in uitvoering. De resultaten worden t.z.t. verwerkt.

4.3 Cultuurhistorie

Wettelijk kader

Cultuurhistorie gaat over de geschiedenis van de gebouwde omgeving, de landschappen, tradities en de verhalen die erbij horen. Sinds 1 januari 2012 zijn gemeenten wettelijk verplicht om cultuurhistorische belangen mee te wegen in ruimtelijke vraagstukken.

De Beleidsnota Cultureel Erfgoed Gemeente Haarlemmermeer gaat in een breed kader in op cultuurhistorie in de gemeente Haarlemmermeer. Het monumentenbeleid en het archeologiebeleid in algemene zin komt in deze nota aan bod. Binnen het gemeentelijk monumentenbeleid is een belangrijke taak weggelegd voor de monumentencommissie. De taak van de monumentencommissie is omschreven in

de gemeentelijke monumentenverordening. In de Nota Ruimtelijk Beleid en Archeologie Haarlemmermeer wordt uiteengezet hoe de gemeente omgaat met de archeologische zorgplicht (bescherming van het bodemarchief) in ruimtelijke plannen en bij vergunningverlening.

Toetsing

Op basis van de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 - Prachtlandschap Noord-Holland!' van de provincie Noord-Holland is het projectgebied onderdeel van het Landschap voormalige Zuiderzee. Het gebied is op dit moment ingericht als recreatie- en natuurgebied. Tot in de jaren '70 van de vorige eeuw bestond, zoals op de onderstaande figuur te zien, het projectgebied echter nog geheel uit water. Het water is nu onderdeel van het Gooimeer en Eemmeer die zijn ontstaan als gevolg van de aanleg van de Zuidelijke Flevopolder in het eind van de jaren '60. Voor die tijd was het projectgebied onderdeel van de Zuiderzee, zoals ook op de onderstaande figuur te zien.



Figuur 7. Omgeving projectgebied in de jaren '60 met in het rode kader de locatie van het projectgebied (bron:topotijdreis.nl).



Figuur 8. Omgeving projectgebied in de jaren '70 met in het rode kader de locatie van het projectgebied (bron:topotijdreis.nl).

Als gevolg van de ontwikkelingen in de Zuidelijke Flevopolder en de groei van de stad Almere was het noodzakelijk om de rijksweg A27 door te trekken richting Almere. Om die reden werd in 1975 begonnen met de bouw van de Stichtse Brug die in 1983 gereedkwam als enkelbaans weg. Als gevolg van de aanleg van deze rijksweg werd het landhoofd aangelegd voor de brug waarvan het projectgebied deel uitmaakt. Tot slot werd in de jaren '90 de brug uitgebreid tot autosnelweg.



Figuur 9. Omgeving projectgebied in de huidige situatie met in het rode kader de locatie van het projectgebied (bron:topotijdreis.nl).

Zoals uit de bovenstaande uiteenzetting blijkt, kent het projectgebied een korte geschiedenis. In deze korte geschiedenis zijn in het projectgebied geen beschermde cultuurhistorische waarden zoals rijks- of gemeentelijke monumenten tot stand gekomen. Ook zijn er geen overige objecten of structuren van cultuurhistorische waarde aanwezig (zoals oude verkaveling of wegen) waarmee rekening moet worden gehouden.

Conclusie

Om de bovenstaande redenen is er geen sprake van cultuurhistorische waarden. Om die reden kan het project voor dit aspect als uitvoerbaar worden geacht.

4.4 Ecologie

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen is het van belang om aandacht te besteden aan beschermde natuurwaarden. De effecten op natuurwaarden moet men beoordelen in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De wettelijke grondslag hiervan ligt per 1 januari 2017 in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en in het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. De Wnb regelt onder andere de soortenbescherming van planten en dieren, dit betreft de in het wild voorkomende vogels onder de vogelrichtlijn, de dier- en plantensoorten onder de habitatrichtlijn. Dier- en plantensoorten die in de bijlage van de wet genoemd worden vallen ook onder de beschermde soorten, op deze lijst mogen provincies een 'lijst met vrijstellingen' opstellen (artikel 3.11 van de Wnb). In de Wnb is eveneens de bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie bezocht door een ecooloog van Royal HaskoningDHV. Het naar aanleiding daarvan opgestelde ecologische rapport is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd, zie bijlage 1.

Conclusie

Wet natuurbescherming – beschermde gebieden

Uit de natuurtoets is gebleken dat de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen geen negatieve gevolgen heeft voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbeheer – gebiedsbescherming is daarmee niet nodig.

Wet natuurbescherming – beschermde soorten

Tijdens de aanlegfase moet verstoring van broedvogels door geluid, licht en optische effecten worden voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

Verstoring van vleermuizen door het gebruik van verlichting tijdens uitvoering en vanuit het strandpaviljoen moet eveneens voorkomen worden. Dit kan door het gebruik van lage vleermuisvriendelijke verlichting en het gebruik van dubbel glas met een spiegelcoating, waardoor geen uitstraling vanuit het strandpaviljoen naar de omgeving plaatsvindt.

Negatieve effecten kunnen voorkomen worden waardoor het aanvragen van een Wnb-ontheffing niet nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Als gevolg van de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen en de voorgestelde maatregelen is er geen sprake van:

- een vermindering van het oppervlak NNN: door inbreng van gronden in Kavelruil de Kampen en door een locatie binnen Blaricummeent in te richten en te begrenzen als NNN;

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden: door afsluiten van het noordelijke deel van het Voorland voor recreanten en het minder intensief maaien van waardevolle vegetaties van het recreatiestrand;
- aantasting van de samenhang binnen het NNN: door het treffen van maatregelen om lichtverstoring van vleermuizen te voorkomen.

De aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen met volleybalveld is daarmee niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

4.5 Externe veiligheid

Inleiding

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Op 27 oktober 2004 zijn het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen van kracht geworden. In het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot inrichtingen met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Binnen de 10^{-6} /jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het groepsrisico is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

Beleidsvisie externe veiligheid

De regio Gooi en Vechtstreek, bestaande uit onder andere de gemeente Blaricum, heeft ten aanzien van het milieuaspect externe veiligheid afspraken gemaakt om een afwegingskader te bieden op die manier externe veiligheid een consistente manier mee te laten wegen in de besluitvorming. Deze beleidsvisie geeft dus een kader voor de gemeenten en de brandweer van Gooi en Vechtstreek voor het omgaan met de bestaande en de eventuele toekomstige risico's in de Gooi en Vechtstreek. De beleidsvisie zal in de verder toetsing van het milieuaspect externe veiligheid in acht worden genomen.

Toetsing

Het project voorziet in het oprichten van een strandpaviljoen aan het strand Voorland. Uit de risicokaart, waarvan hieronder een uitsnede, blijkt het volgende.



Figuur 10. Uitsnede risicokaart met in het blauw het projectgebied weergegeven (bron: risicokaart.nl).

Zoals ook te zien op de bovenstaande figuur zijn in de nabije omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen of buisleidingen aanwezig die zouden kunnen leiden tot een verhoogd risico in het projectgebied. Wel is in de directe nabijheid van het projectgebied, op ongeveer negentig meter afstand, de rijksweg A27 tussen afrit 36 (Almere Stad) en knooppunt Eemnes aanwezig. Deze rijksweg, een transportroute, brengt wel eventuele risico's met zich mee.

Blaricummermeent

Windmill Milieu en Management heeft een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen over de A27 ten behoeve de realisatie van het bestemmingsplan BusinessPark 27 (deelgebied F) en deelplan G, dat deel uitmaakt van De Blaricummermeent te Blaricum, zie bijlage 3.

Gebleken is dat voor de A27 ter plaatse géén plaatsgebonden risico (PR 10-6) en geen plasbrandaandachtsgebied aanwezig is. Ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico is aangetoond is dat zowel vóór als na planrealisatie de oriëntatiewaarde ruimschoots wordt overschreden. Aangezien het groepsrisico in het inventarisatiegebied zowel vóór als na planrealisatie minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt.

Strandpaviljoen

Gelet op de locatie en beperkte omvang van het strandpaviljoen, met ter plaatse een zeer lage bevolkingsdichtheid en een te verwachten bevolkingsdichtheid na realisatie van het paviljoen (lagere verwachte bevolkingsdichtheid dan ter hoogte van de Blaricummermeent) is in redelijkheid te veronderstellen dat na planrealisatie de oriëntatiewaarde ruimschoots wordt overschreden. Er kan ingevolge artikel 7 en 8 van Bevt volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico dient aandacht besteed te worden aan de onderdelen zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied van de risicobron en bestrijdbaarheid van de gevolgen van een calamiteit met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied.

Bestrijdbaarheid*Beheersbaarheid*

De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweezorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de regionale brandweer richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar moeten zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar zijn. Het plangebied is vanuit verschillende richtingen (noorden en zuiden) bereikbaar. De ontwikkeling heeft geen invloed op de bereikbaarheid en bluswatervoorziening ter plaatse van de risicobron.

Zorgnorm

De brandweezorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men nodig heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar de plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Bestrijdbaarheid per scenario

Een koude BLEVE is niet te bestrijden omdat de tank meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden. Voor het voorkomen van een warme BLEVE dient een aangestraalde tankwagen tijdig te worden gekoeld en de brandhaard te worden geblust.

Voor het wegtransport is de "Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de externe veiligheid" en de daarmee samenhangende Safety-deal tussen het ministerie van I&M en de LPG-sector, in werking getreden. LPG-tankwagens die een LPG-tankstation bevoorraden, moeten zijn voorzien van hittewerende bekleding. De hittewerende bekleding vertraagt het ontstaan van een warme BLEVE. Bij een plasbrand zorgt de bekleding ervoor dat het ten minste 75 minuten duurt voordat een warme BLEVE kan plaatsvinden. Hierdoor heeft de brandweer meer tijd om de brand te bestrijden, zodat een warme BLEVE voorkomen kan worden. Ook kan deze tijd benut worden om de omgeving te waarschuwen.

Bij een ongeval met toxische vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn. De aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied is met het oog op een toxische scenario niet relevant. Ook ten aanzien van de bereikbaarheid is bij een toxisch scenario met name de bereikbaarheid van de risicobron maatgevend. De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen

Binnen het plangebied zijn geen nieuwe functies voorzien die specifiek gericht zijn op minder zelfredzame

personen.

Mogelijkheden voor ontluchting/schuilen per scenario

Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten. Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de risicobron af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door het gebouw zelf.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich bevinden in de buitenlucht (PGS3).

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Aanwezige luchtbehandelingsinstallaties moeten met één druk op de knop zijn uit te schakelen. Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn.

Risicocommunicatie

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de eerder genoemde scenario's). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Vluchtroutes dienen zichtbaar en duidelijk te worden aangeduid. Het opstellen van een bedrijfsnoodplan en de bedrijfshulpverlening inrichten en oefenen op de beschreven scenario's interne maatregelen die de zelfredzaamheid verhogen.

Ook zal de invulling van de risicocommunicatie door de gemeente worden uitgevoerd in het kader van de gemeentelijke informatieplicht over de voorbereiding op en alarmering bij rampen. Bovengenoemde punten ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid dienen voor advies aan de brandweer/Veiligheidsregio te worden voorgelegd.

Conclusie

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat wat betreft de omgevingsaspecten externe veiligheid geen bezwaren zijn tegen de beoogde bouw van het strandpaviljoen. De voorgenomen ontwikkeling past bij het streven dat het groepsrisico niet toeneemt als gevolg van het plan. Ook is er geen sprake van een belemmering als gevolg van plaatsgebonden risico: de rijksweg A27 bevat een PR-contour van nul meter en ook het voornemen zelf, het oprichten van een strandpaviljoen, betreft geen risicovolle activiteit. Zo bezien kan het project voor het milieuaspect externe veiligheid als uitvoerbaar worden geacht.

4.6 Geluid

Wettelijk kader

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. De wet stelt dat akoestisch onderzoek moet plaatsvinden wanneer binnen zones van (spoor)wegen nieuwe geluidsgevoelige bebouwing, zoals woningen, wordt gerealiseerd. Uit zulk onderzoek moet dan blijken in hoeverre de vastgestelde voorkeurgrenswaarden al dan niet worden overschreden.

Daarnaast moet op grond van de Wet ruimtelijke ordening worden aangetoond dat een project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Geluidsaspecten die een rol kunnen spelen betreffen:

- menselijk stemgeluid;
- wegverkeerslawaai;
- aanwezigheid natuurgebieden;
- lawaaisporten;
- industrielawaai;
- stiltegebieden.

Afweging

Het projectvoornemen betreft de bouw van een strandpaviljoen. Omdat een strandpaviljoen geen geluidsgevoelige bebouwing betreft, kan toetsing aan de Wet geluidshinder achterwege blijven. Zoals aangegeven moet wel worden aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening op basis van de Wet ruimtelijke ordening. Omdat dit projectvoornemen voorziet in een strandpaviljoen met terras kan het project ten eerste leiden tot een toename van het stemgeluid. In de omgevings van het projectgebied is echter geen geluidsgevoelige bebouwing aanwezig. De meest nabijgelegen woonwijk bevindt zich op meer dan een halve kilometer afstand aan de westelijke zijde. Hiermee bevinden de woningen zich op voldoende afstand. Ook blijkt uit paragraaf 4.9 (Milieuzonering) dat deze afstand op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' ruim voldoende is.

Ten tweede geldt dat ten aanzien van stiltegebieden dat ten zuiden van het projectgebied, op ongeveer 750 meter afstand, het Eemmeer gelegen is. Het Eemmeer is aangewezen als stiltegebied vanwege de status als Rijksnatuurmonument. Omdat dit gebied zich echter op meer dan voldoende afstand bevindt en de rijksweg A27 dicht bij het natuurgebied is gelegen, kan gesteld worden dat dit projectvoornemen geen negatieve invloed heeft op het stiltegebied Eemmeer.

Ten derde kan het projectvoornemen om een strandpaviljoen aan te leggen leiden tot geluidsverstoring op een nabijgelegen natuurgebied. Dit aspect wordt echter in paragraaf 4.4 besproken en behoeft om die reden hier geen nadere bespreking.

Tot slot geldt dat de overige geluidsaspecten bij dit projectvoornemen geen rol spelen. Om die reden behoeven die geen nadere bespreking.

Conclusie

Uit de voorgaande tekst volgt dat dit project wat betreft het aspect geluid als uitvoerbaar kan worden geacht.

4.7 Luchtkwaliteit

Algemeen

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (hierna: NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL.

Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Deze programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (hierna: nibm) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe wet geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;

- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging (meer dan 3%) ten opzichte van de grenswaarde (een grenswaarde van 3% staat gelijk aan de bouw van ongeveer 1.500 woningen met één ontsluitingsweg);
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft de minister in samenwerking met InfoMil de nibm-tool maart 2019 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een project niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekenhulp is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ te bepalen.

Toetsing

Dit projectvoornemen voorziet in het oprichten van een strandpaviljoen. Omdat op voorhand niet duidelijk is wat de bezoekersaantallen zijn, kan de nibm-tool niet worden ingevuld aan de hand van voertuigbewegingen als gevolg van het aantal te verwachte bezoekers. Wel kan inzichtelijk worden gemaakt waar de grens van betekenende mate ligt voor het project. Zoals uit de onderstaande figuur blijkt, ligt de grens van een nibm-project in 2020 (verwachte jaar van projectrealisatie) op 1.362 voertuigbewegingen per etmaal bij een aandeel van vrachtverkeer van één procent. Voor het onderhavige project geldt dat dit aantal voertuigbewegingen ruimschoots niet zal worden gehaald. Om die reden kan voor dit project worden gesteld dat de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit kleiner is dan 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) en dus niet in betekenende mate is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1362
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 11. Nibm-tool.

Hoewel geconstateerd is dat het project een zogenaamd nibm-project betreft, moet ook worden onderzocht of de luchtkwaliteit in het projectgebied niet zodanig is dat de normen voor een goed woon- en leefklimaat worden overschreden. Daartoe is gebruikgemaakt van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland, die in maart 2019 zijn gepubliceerd. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu produceert deze kaarten jaarlijks. De kaarten geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en betreffen zowel recente als toekomstige jaren. Per kilometervak worden de concentraties voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen weergegeven waarvoor Europese regelgeving bestaat. De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor ruimtelijke plannen betreffen stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀). Uit de Grootschalige Concentratiekaarten blijkt voor het projectgebied dat in het plangebied de achtergrondniveaus ruim onder de wettelijke normen blijven. Ook uit de NSL-monitoringstool volgt dat bij geen van de ter plaatse aanwezige meetpunten de grenswaarden voor NO₂, PM_{2,5} en PM₁₀ worden overschreden.

Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een nibm-project. Ook is de luchtkwaliteit in en rond het plangebied zodanig dat de normen voor een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan om die reden achterwege blijven. Het project kan voor het aspect luchtkwaliteit dus als uitvoerbaar worden beschouwd.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Wettelijk kader

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd door het 'Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage' en is bepaald dat de grenswaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplicht indicatief zijn. Het bevoegd gezag moet bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). In het kader hiervan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden ligt, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, in het andere geval moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7 juli 2017.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r. De aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

Toetsing

Met dit projectvoornemen om aan het strand aan de Stichtseweg bij het Gooimeer een strandpaviljoen te realiseren met terras kan sprake zijn van een activiteit dat valt onder onderdeel 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde betreft:

"In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,

2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of

3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Met dit projectvoornemen om een strandpaviljoen met terras aan te leggen voor een periode van tien jaar met een oppervlakte van 383 m² wordt deze drempelwaarde niet overschreden. In overeenstemming met het gewijzigde Besluit m.e.r. moet voor activiteiten die wel in de D-lijst zijn opgenomen, maar niet aan de daar genoemde drempelwaarden voldoen, een toets aan 'Bijlage III van de Europese richtlijn milieubeoordeling projecten' te worden uitgevoerd, een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Aard, omvang en ligging zijn begrippen die bij deze beoordeling centraal staan.

De voorliggende ruimtelijke motivering heeft betrekking op het recreatieterrein aan de Stichtseweg bij het Gooimeer, nabij Huizen maar in de gemeente Blaricum. Het voornemen is om een strandpaviljoen te realiseren met terras. Vanwege de aard en ligging (met beperkte negatieve gevolgen van de ontwikkelingen) en de beperkte omvang van het projectvoornemen kan met dit projectvoornemen niet gesproken worden van een stedelijke ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Tevens is het strandpaviljoen voorzien op een plek waar reeds recreatie plaatsvindt en het strandpaviljoen reeds is gevestigd in andere bebouwing, Om die reden kan een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling achterwege blijven.

Conclusie

Op grond van bovenstaande analyse blijkt dat het projectvoornemen wat betreft m.e.r.-beoordeling als uitvoerbaar kan worden geacht.

4.9 Milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een project nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet men aantonen dat een goed leefmilieu mogelijk blijft. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mag men omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden aantasten door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie. Het aspect milieuzonering is zo gezien dus tweeledig.

Bedrijven worden ingedeeld in categorieën met behulp van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (2009)' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG). Deze publicatie biedt een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau en geeft informatie over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. Op basis van de milieukeurmerken van de verschillende typen bedrijven en inrichtingen wordt een indicatie van de afstanden gegeven, die als gevolg van deze kenmerken moeten worden aangehouden tussen de diverse omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen, horeca en kleine bedrijven.

De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven, maar op bedrijfstypen. Dit betekent dat een concrete situatie altijd in de context moet worden bekeken:

- binnen bepaalde bedrijfstypen kunnen zich grote verschillen voordoen;
- concrete milieu-informatie over een specifiek bedrijf heeft meer waarde dan algemene informatie;
- de afstanden hebben betrekking op de afstand tot een rustige woonwijk; bij andere gebiedsfuncties kunnen dus andere afstanden mogelijk zijn;
- afdoende milieuhygiënische maatregelen bij de bron, bij de overdracht of bij de ontvanger, kunnen een kortere afstand eventueel mogelijk maken.

De onderstaande toetsing bevat een onderdeel dat aandacht besteedt aan bedrijven en functies in de omgeving die al dan niet hinder kunnen ondervinden van dit project alsook in hoeverre het project al dan niet hinder kan ondervinden als gevolg van bedrijven en functies in de omgeving.

Toetsing

Hinderveroorzakende bedrijven en functies in de omgeving

In de omgeving van het projectgebied zijn verscheidene bedrijven aanwezig. In een straal van één kilometer vanuit het projectgebied bevindt zich een horecabedrijf en een reddingstation van het Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij (hierna: KNRM). Op basis van de VNG-brochure geldt voor horecagelegenheden (SBI-code 2008 561) een richtafstand van tien meter. Omdat tussen het horecabedrijf en de voorgenomen ontwikkeling voor het realiseren van een strandpaviljoen meer dan tien meter zit, vormt het bestaande horecabedrijf geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor het reddingstation van de KNRM geldt dat de VNG-brochure geen richtafstanden voorschrijft. Wel kent de brochure het bedrijfstype 'jachthaven' (SBI-code 2008 561). Dit bedrijfstype heeft een richtafstand van 50

meter op grond vanwege het aspect geluid. Omdat het reddingstation op meer dan tweehonderd meter afstand ligt, vormt het reddingstation geen belemmering.

Hinder als gevolg van het onderhoud project

Naast dat omringende functies hinder kunnen veroorzaken, is het ook denkbaar dat het onderhoud project hinder veroorzaakt voor de omgeving. De bedrijvigheid waarin in project in voorziet betreft een horecagelegenheid. Zoals vermeld geldt op basis van de VNG-brochure voor horecagelegenheden (SBI-code 2008 561) een richtafstand van tien meter. Nu de naburige bedrijven beide op een grotere afstand liggen, vormt de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering voor de omliggende functies.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande analyse kan het plan voor wat betreft het aspect milieuzonering als uitvoerbaar worden geacht.

4.10 Water

Algemene beleidskaders

Europese Kaderrichtlijn Water

De kaderrichtlijn Water richt zich op de bescherming van water in alle wateren en stelt zich ten doel dat alle Europese wateren in het jaar 2015 een 'goede toestand' hebben bereikt en dat er binnen heel Europa duurzaam wordt omgegaan met water.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik naar 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met dit Nationaal Waterplan wil het kabinet een volgende stap zetten in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem. Het plan is gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte, het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Ook omvat het plan een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief vermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving.

Watervisie 2021

De inzet van het provinciaal waterbeleid is om Noord-Holland nog mooier, bedrijviger en veiliger maken. Daarbij moet er een impuls uitgaan voor de leefomgevingskwaliteit en/of het vestigingsklimaat. Waterproblemen worden aangepakt wanneer er al gebiedsontwikkeling plaatsvindt. Voor gemeente Blaricum speelt met name het vinden van toekomstbestendige oplossingen voor de schoon- en

zoetwaterproblematiek. Voor waterveiligheid wordt uitgegaan van: veilige dijken en duinen (laag 1 en ook de belangrijkste); een waterrobuuste ruimtelijke inrichting van overstromingsgevoelige gebieden (laag 2) en een op overstromingsrampen toegesneden calamiteitenorganisatie (laag 3). Deze meervoudige benadering van waterveiligheid wordt "meerlaagsveiligheid" genoemd. Op de kaart Overstromingsrisico Noord-Holland zijn de overstromingsgevoelige gebieden indicatief aangegeven. De provincie maakt nog duidelijk welke gemeenten tot het overstromingsgevoelige gebied worden gerekend en in hun bestemmingsplannen duidelijk moeten maken hoe rekening wordt gehouden met het overstromingsrisico. Daarbij is het "waterrobuust inrichten" het uitgangspunt: het zodanig inrichten van overstromingsgevoelig gebied dat bij een overstroming de kans op slachtoffers klein is en de economische schade beperkt blijft. Er is nauwelijks overstromingsrisico vanuit de Noordzee, omdat deze kust voor het merendeel door brede duinen wordt beschermd.

Waterbeheerplan 5 2016-2021

In het 'Waterbeheerplan 5 2016 - 2021' staat samen werken aan water centraal. Zodat nu en in de toekomst in dit deel van Nederland waar onder zeeniveau gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan worden. Het waterschap Hoogheemraadschap Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Die toekomst wordt mede bepaald door trends in klimaat en maatschappij en de noodzaak om op duurzame wijze met onze omgeving om te gaan. De verwachte toename van neerslag en droogte, bodemdaling, verzilting zeespiegelrijzing en de verdergaande verstedelijking, leggen een steeds grotere druk op het watersysteem. De hoofdbambitie is schoon water en droge voeten. Dit wordt bereikt door:

- Beschermen tegen overstromingen vanuit zee, de rivieren en het regionale watersysteem door een aanpak in drie lagen (meerlaagsveiligheid): preventie, adviseren over het beperken van de gevolgen van overstromingen (gevolgbeperking), en voorbereiden op een calamiteit.
- Zorgen voor schoon en gezond water dat past bij de verschillende functies in een gebied.
- Optimaliseren van de verwerking van het afvalwater en hergebruiken van de grondstoffen uit afvalwater.
- Zorgen voor voldoende water: niet te veel en niet te weinig, passend bij het gebruik.

Toetsing

Het projectgebied valt niet onder de verantwoordelijkheid van een waterschap. Dit komt doordat de locatie buitendijks is gelegen en dus Rijkswaterstaat verantwoordelijk is. Voor de wateren waarvoor Rijkswaterstaat de verantwoordelijkheid draagt, heeft het als leidraad voor het beheer en onderhoud van wateren het 'Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021' opgesteld. Uit deze leidraad volgen echter geen belemmeringen voor het onderhavige project.

Verder geldt dat de projectlocatie buitendijks is gelegen. Over het buitendijks bouwen heeft Rijkswaterstaat tijdens de totstandkoming van de 'Structuurvisie Voorland Stichtsebrug' aangegeven dat het op de eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer is. Zoals ook uit Bijlage 2 (Bouwtechnische tekeningen) blijkt, houdt de initiatiefnemer van dit project rekening met de buitendijkse situatie. Het gehele strandpaviljoen, inclusief terras zal op negentig centimeter hoogte, gemeten van het maaiveld, worden geplaatst. Hierdoor wordt eventuele overlast als gevolg van eventuele fluctuaties van het waterpeil in het Gooimeer voorkomen.

Conclusie

Het planvoornemen is voor wat betreft het aspect water uitvoerbaar te achten. Wel dient de normale watertoetsprocedure gevolgd te worden voor dit projectvoornemen.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de verlening van een omgevingsvergunningen waarbij gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt de economische uitvoerbaarheid van het project aangetoond. Het project wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor het volgen van de procedure worden door de gemeente aan de initiatiefnemer doorberekend.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt deze ruimtelijke onderbouwing aan verschillende maatschappelijke instanties aangeboden, die daarmee in de gelegenheid worden gesteld om een overlegreactie op het plan in te dienen.

De resultaten van overleg worden te zijner tijd in deze paragraaf verwerkt.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en onderhavige ruimtelijke motivering zullen voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Een ieder kan binnen deze periode een zienswijze indienen.

Eventuele zienswijzen worden te zijner tijd in deze paragraaf verwerkt.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Natuurtoets

RAPPORT

Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug

Toetsing aan de natuurwetgeving

Klant: Gemeente Blaricum

Referentie: AA0719WATRP1907191642

Status: Finale versie/3.0

Datum: 29 juli 2019



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Contactweg 47
1014 AN AMSTERDAM
Water

Trade register number: 56515154

+31 88 348 95 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug

Ondertitel: toetsing aan de natuurwetgeving

Referentie: AA0719WATRP1907191642

Status: 3.0/Finale versie

Datum: 29 juli 2019

Projectnaam: Strandpaviljoen Voorland Stichtse Brug

Projectnummer: AA0719

Auteur(s): Art. 5.1. lid 2 sub e

Opgesteld door: Art. 5.1. lid 2 sub e

Gecontroleerd door: Art. 5.1. lid 2 sub e

Datum/Initialen:

Goedgekeurd door: Art. 5.1. lid 2

Datum/Initialen: 29 juli 2019

Art. 5.1. lid
2 sub e
Woo

Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.



Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Werkwijze	2
2	Plangebied	3
3	Voorgenomen werkzaamheden en gebruik	4
4	Aanwezige natuurwaarden	6
4.1	Beschermde soorten Wnb	6
4.2	Beschermde gebieden Wnb	7
4.3	Natuurnetwerk Nederland	8
4.3.1	Begrenzing	8
4.3.2	Wezenlijke kenmerken en waarden	9
5	Mogelijke effecten van de ontwikkeling	11
5.1	Beschermde soorten Wnb	11
5.1.1	Realisatiefase	11
5.1.2	Gebruiksfase	13
5.1.3	Mitigerende maatregelen	14
5.1.4	Conclusie	16
5.2	Natura 2000-gebied Gooi- en Eemmeer Zuidoever	16
5.2.1	Realisatiefase	16
5.2.2	Gebruiksfase	16
5.2.3	Conclusie	17
5.3	NNN	17
5.3.1	Algemeen	17
5.3.2	Vermindering oppervlakte NNN	17
5.3.3	Aantasting wezenlijke kenmerken en waarden	19
5.3.4	Aantasting samenhang binnen NNN	22
5.3.5	Conclusie	23
6	Conclusies en vervolgstappen	24
7	Bronnen	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Blaricum heeft de ambitie om het Voorland Stichtse Brug op te waarderen, zodat een aantrekkelijk uitloop- en recreatiegebied ontstaat voor de nieuwe bewoners en ondernemers uit de Blaricummermeent en de rest van de gemeente Blaricum. Onderdeel hiervan is de aanleg van een strandpaviljoen.

In het voortraject is onderzocht of er ruimte was voor de ontwikkeling van een recreatiegebied met jachthaven aan de oostzijde van het gebied. Deze ontwikkeling bleek uiteindelijk economisch niet haalbaar. Eerdere plannen zijn destijds getoetst aan het huidige natuurbeleid en -wetgeving (Royal HaskoningDHV, 2016; Royal HaskoningDHV, 2017). Vervolgens is in 2017 en 2018 door Royal HaskoningDHV een flora- en fauna-inventarisatie uitgevoerd met als doel de eerder verzamelde flora- en faunagegevens te actualiseren (Royal HaskoningDHV, 2018). In 2019 is de natuurtoets afgerond waar het tijdelijke strandpaviljoen en de bijbehorende maatregelen zijn beoordeeld. Deze zijn inmiddels gerealiseerd. Het betreft voorzieningen voor bezoekers van het recreatiegebied, zoals verlichting, afvalbakken, fietsenrekken, barbecues en een tijdelijk strandpaviljoen. De bestaande parkeerplaatsen zijn voorzien van een nieuwe elementenverharding. Tevens is het huidige strand verbreed.

Royal HaskoningDHV is door gemeente Blaricum verzocht de eerder uitgevoerde natuurtoets aan te passen aan de voorgenomen ontwikkeling om het tijdelijke strandpaviljoen te vervangen door een permanent paviljoen¹. In voorliggende rapportage worden de gehanteerde methoden en resultaten van deze geactualiseerde natuurtoets gepresenteerd.



Figuur 1-1: Locatie van het plangebied.

¹ Er wordt een omgevingsvergunning voor 10 jaar aangevraagd en mogelijk krijgt het paviljoen op termijn middels een bestemmingsplanwijziging een permanente status



1.2 Doel

Het doel van dit rapport is om de ecologische effecten van het nieuwe strandpaviljoen in beeld te brengen en deze te toetsen aan het natuurbeleid en de wetgeving ten behoeve van de besluitvorming door de gemeente Blaricum. Op basis van deze toetsingen worden aanbevelingen gedaan over de wijze van uitvoering en mogelijk te nemen mitigerende maatregelen en voor nader onderzoek en procedures.

1.3 Werkwijze

De natuurtoets bestaat uit drie delen. De volgende vragen worden beantwoord:

- Is er sprake van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming)?
- Is er sprake van mogelijke negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (Wet natuurbescherming onderdeel gebiedenbescherming)?
- Zijn er significante effecten te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de totale oppervlakte en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland?

Het eerste deel betreft de toetsing in het kader van beschermde soorten (Hoofdstuk 3 Wnb). Uit deze toets moet duidelijk worden welke beschermde soorten in het plangebied leven, welke functie het gebied heeft voor de soort(en), in hoeverre deze wordt aangetast en/of verstoord door de voorgenomen ontwikkeling en welke beperkende (mitigerende) maatregelen dienen te worden uitgevoerd om de functionaliteit te behouden.

Het tweede deel betreft een Voortoets voor Natura 2000 in het kader van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2 Wnb). In deze voortoets wordt nagegaan of het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwaliteit en omvang van habitattypen, de kwaliteit en omvang van het leefgebied van soorten en de populatiedoelstelling van soorten in het geding komt. Als dit het geval is, moet een Passende Beoordeling worden opgesteld.

Voor de benodigde bestemmingswijziging binnen het NNN wordt, conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de NNN-wijzer van de provincie², gekeken naar de effecten op wezenlijke kenmerken en waarden.

² <https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

2 Plangebied

Onderstaande beschrijving is overgenomen uit een eerder rapport van Royal HaskoningDHV (2017). Het Voorland Stichtse Brug is een recreatie- en natuurgebied en is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het gehele gebied is in bezit van Staatsbosbeheer. Het Voorland Stichtse Brug wordt begrensd door het Gooimeer, de A27 en de Gooise Zomerkade. Het gebied bevat twee komvormige zandstranden die van elkaar worden gescheiden door een bosstrook.

De zuidelijke kom vormt een recreatiegebied met direct achter het strand een grasweide. De grasweide wordt door enkele bosschages gescheiden van de parkeerplaatsen en de A27. Het gebied wordt met name in de zomerperiode bezocht door zwemmers en andere recreanten. Gedurende het hele jaar wordt het gebruikt als hondenuitlaatgebied door bewoners.

De noordelijke kom, beter bekend als het Groene Strand, is een natuurgebied. Bij noordwesterstorm wordt water vanuit het Markermeer en IJmeer het Gooimeer ingestuwd, waardoor het hooiland overspoeld wordt en het water een aantal dagen blijft liggen. Deze overstromingen komen enkele keren per jaar voor (Brandjes & Anema, 2016). Het gehele gebied is in de jaren '70 opgespoten ten behoeve van de bouw van de Stichtse Brug. Het opgespoten materiaal is afkomstig uit het Gooimeer. Hiertoe zijn in het Gooimeer enkele zandwinputten van 30 meter diep aangelegd.



Figuur 2-1 Ligging plangebied (geel omlijnd). Kaart: GlobeSpotter by Cyclomedia. Groen: zuidelijk deel; blauw: noordelijk deel.

3 Voorgenomen werkzaamheden en gebruik

De voorgenomen ontwikkeling omvat het vervangen van het tijdelijke strandpaviljoen (265 m²) dat hier in het voorjaar van 2019 is geplaatst door een meer permanent strandpaviljoen. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor een looptijd van 10 jaar aangevraagd.

Het is niet nodig om maatregelen te treffen in de openbare ruimte als parkeerplaatsen, fietsenrekken, verlichting en afvalbakken. Deze zijn in 2019 allemaal al opgewaardeerd.

In zie figuur 3-1 is de huidige situatie ten aanzien van het tijdelijke strandpaviljoen weergegeven. In figuur 3-2 is de voorgenomen situatie weergegeven. Hierin is te zien dat het strandpaviljoen naar het noordoosten wordt verplaatst en van omvang groter is.



Figuur 3-1: Huidige situatie tijdelijk strandpaviljoen. Het volleybalveld was al aanwezig



Figuur 3-2 Plan voor het permanente strandpaviljoen.

De nieuwe situatie brengt mogelijk meer bezoekers en eventueel honden met zich mee. Het aantal extra verkeersbewegingen zal echter niet in belangrijke mate toenemen omdat er geen extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd en een groot deel van de bezoekers met de fiets komt.

4 Aanwezige natuurwaarden

4.1 Beschermde soorten Wnb

De aanwezige beschermde soorten zijn onderzocht door Royal HaskoningDHV (2016, 2017, 2018). De resultaten van de bureau- en veldonderzoeken zijn weergegeven in de onderstaande tabel. Voor de onderzoeksmethodiek wordt verwezen naar de genoemde rapportages.

Tabel 4-1: De beschermde soorten die in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Vetgedrukte biotopen van soorten zijn in en direct rondom het plangebied aanwezig. Alleen Bron: RHDHV 2016, 2017, 2018.

soortgroep	soort (naam)	functie leefgebied	belang plangebied	beschermingsregime
vaatplanten	geen	-		-
zoogdieren	bunzing	verblijfplaats, foerageergebied	bosschages	art. 3.10 Wnb
vleermuizen	gewone dwergvleermuis	essentieel foerageergebied	bosschage langs parkeerplaatsen	art. 3.5 Wnb
	ruige dwergvleermuis	paarverblijfplaatsen	bosschage langs parkeerplaatsen	
		migratieroute	strand, kustlijn	
	laatvlieger, rosse vleermuis	niet-essentieel foerageergebied	bosschages en graslanden	
amfibieën	poelkikker	voortplanting, foerageergebied, overwintering	poel en omliggend struweel NO-punt, buiten plangebied	art. 3.5 Wnb
reptielen	ringslang	foerageergebied, overwintering	bosschages	art. 3.10 Wnb
		voortplanting	moeras en bosrand	
vissen	geen	-		-
broedvogels	div. soorten, o.a. fuut, ekster, houtduif, merel, kraai, winterkoning, tijtjaf etc.	broedterritorium en leefgebied	struwelen en bosschages	art. 3.1 Wnb, nest niet jaarrond beschermd
	buizerd	broedlocatie	zuidwestelijke bosschage	art. 3.1 Wnb, nest jaarrond beschermd
		foerageerbiotoop	plangebied en wijde omgeving	
ongewervelden	niet aanwezig	n.v.t.		N.v.t.

Bijna alle in de tabel genoemde beschermde soorten hebben leefgebied in of direct rondom het plangebied. De bosschages vormen hier het belangrijkste deel van het leefgebied. Het strandpaviljoen wordt buiten de bosschages geplaatst. Er is dus geen sprake van directe aantasting. Vanuit verlichting en eventueel verstoring kan er wel een invloed zijn op deze leefgebieden. Biotopen die verder weg gelegen zijn, zijn die van de poelkikker (op tenminste 700 m afstand) en de voortplantingsplaats van ringslangen (broeihopen), op ongeveer 300 meter afstand.

4.2 Beschermde gebieden Wnb

Direct ten zuidoosten van de A27 ligt het Eemmeer, dat inclusief de oeverzones tot het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever behoort. Het gebied is aangewezen als slaap- en foerageergebied voor een aantal vogelsoorten, en daarnaast als broedgebied voor de visdief. Het is geen Habitatrichtlijngebied, dus er zijn geen doelstellingen voor habitattypen of -soorten.

Tabel 4-2: Instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever.

	leefgebied		draagkracht aantal vogels
	oppervlakte	kwaliteit	
Broedvogelsoorten			
A193 Visdief	=	=	280
Niet-broedvogelsoorten			
A005 Fuut	=	=	160
A017 Aalscholver	=	=	160
A037 Kleine zwaan	=	=	2
A043 Grauwe gans	=	=	300
A050 Smient	=	=	4900
A051 Krakeend	=	=	90
A056 Slobeend	=	=	5
A059 Tafeleend	=	=	790
A061 Kuifeend	=	=	2700
A068 Nonnetje	=	=	10
A125 Meerkoet	=	=	1700



Figuur 4-1: Ligging van Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer zuidoever ten opzichte van het Voorland.

Raadpleging van de NDFF (gegevens laatste 5 jaar) en het ontwerpbeheerplan Natura 2000 (Rijkswaterstaat, 2016) leert dat alle niet-broedvogels met een instandhoudingsdoelstelling in meer of

mindere mate gebruik maken van het Eemmeer direct zuidoostelijk van de A27. Ook de visdief, broedvogel met een instandhoudingsdoelstelling, broed op één of meerdere van de eilandjes in dat deel van het Eemmeer.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

4.3.1 Begrenzing

Het landgedeelte van het plangebied is geheel begrensd als NNN (zie figuur 4-2) en is aangewezen voor een aantal natuurbeheertypen (zie figuur 4-3).



Figuur 4-2 Begrenzing Natuurnetwerk Nederland met in rood de globale ligging van het strandpaviljoen, groen is NNN en blauw NNN grote wateren (Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Noord-Holland)



Figuur 4-3: Beheertypenkaart, met globale aanduiding strandpaviljoen. Bron: Natuurbeheerplan 2019, Provincie Noord-Holland.

4.3.2 Wezenlijke kenmerken en waarden

Het Voorland Stichtsebrug is onderdeel van het deelgebied 'De Kampen, Huizerhoef en de Dode Hond' waar de provincie in de Provinciale Ruimtelijke Verordening wezenlijke kenmerken en waarden van heeft vastgesteld. In dit gebied gaat het om:

- Open polderlandschap met extensieve graslanden voor weidevogels: dit betreft met name het weidevogelgebied De Kampen en is niet aanwezig ter hoogte van het plangebied;
- Moeraslandschap met eilanden in en langs afgesloten zee-armen: dit betreft met name de oeverzone langs het Eemmeer en eilandjes als De Hond en is niet aanwezig ter hoogte van het plangebied;
- Kleinschalige natuur met extensieve graslanden en recreatief gebruik: het plangebied omvat het strand met bijbehorend grasland dat recreatief gebruikt wordt en sluit daarmee aan bij deze kernkwaliteiten. De actuele natuurwaarden zijn door de provincie als volgt beschreven:

Het Voorland aan de oever van het Gooimeer kent door de vele gradiënten een grote rijkdom aan plantensoorten. In de bosjes van het Voorland (N14.03 Haagbeuken en essenbos) groeit o.a. de grote keverorchis en de bossen zijn ook rijk aan paddenstoelen. Een rijke plantengroei is verder vooral aanwezig in de graslanden ten noorden van het recreatiestrand. Maar ook op het recreatiestrand zijn bijzonder soorten aan te treffen (N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland). De vegetatie duidt op basenrijke omstandigheden (kalkrijk zand). Er zijn verschillende kale plekken aanwezig met pioniervegetaties en er zijn nog planten aanwezig die wijzen op zilte of brakke omstandigheden zoals moeraszoutgras, ruwe bies, aardbeiklaver en rode ogentroost. Er zijn veel overeenkomsten tussen deze vegetaties en de begroeiing van natte kalkrijke duinvalleien in het kustgebied. Een verdere overeenkomst met duingebieden is de rijkdom aan paddenstoelsoorten, waarvan er 15 kenmerkend zijn voor de zogenaamde wasplaten-graslanden. Hiervan zijn 12 soorten nationaal zeldzaam. Ze zijn kenmerkend voor stabiel beheerde schrale graslanden op ongestoorde bodems en in ons land en ook daarbuiten zeer zeldzaam geworden. Ze zijn beperkt tot het noordoostelijke deel van het



recreatiestrand, op het groene strand ontbreken ze. De overige graslanden op het Huizerhoef en het Voorland zijn van mindere kwaliteit, hier ontbreken bijzondere soorten. Ook hier is het samenhangende groene karakter aan het grote open water van de voormalige zeearm (multifunctionele natuur) de basis voor zowel natuurbeschoud als recreatie.

De natuurpotenties van het Voorland aan het Gooimeer worden reeds grotendeels benut. Het is van belang dat het microreliëf en daarbij horende gradiënten in het gebied ongeschonden blijft. Hierdoor wordt het unieke mozaïek aan planten- en paddenstoelengemeenschappen behouden. De toegankelijkheid van deze terreinen vormt tot op heden geen probleem, maar intensivering van het recreatief gebruik (inclusief bebouwing of andere voorzieningen) ten koste van de waardevolle begroeiing is nadrukkelijk ongewenst. Consequent graslandbeheer zonder bemesting of bestrijdingsmiddelen is eveneens een voorwaarde voor behoud en verdere ontwikkeling van de soortenrijke vegetaties.

Tijdens veldinventarisatie zijn de volgende plantensoorten aangetroffen, zoals in meer detail omschreven door Royal HaskoningDHV (2018). Vooral in het noordelijk deel van het Voorland Stichtsebrug is een aantal bijzondere plantensoorten aanwezig. Het grasland is vochtig en kalkrijk. Voorkomende Rode Lijst soorten zijn o.a. valse kamille (*Anthemis arvensis*), ronde zonnedauw (*Drosera rotundifolia*), moeraswespenorchis (*Epipactis palustris*), stijve ogentroost (*Euphrasia stricta*), parnassia (*Parnassia palustris*), moeraskartelblad (*Pedicularis palustris*) (RHDHV 2018). De moeraswespenorchis bereikt ter plaatse dichtheden tot wel 100 exemplaren per vierkante meter. Ook parnassia is lokaal in hoge dichtheden aanwezig. In totaal zijn er van beide soorten zeker 10.000 exemplaren in het gebied aanwezig.

Ter hoogte van het recreatiestrand zijn de vegetaties minder soortenrijk. Het noordelijk deel van het recreatiestrand is vochtiger en hier is ook parnassia aangetroffen.

De struwelen en bosschages ten noordoosten van het strand zijn broedbiotoop voor een aantal minder algemene vogelsoorten, waaronder nachtegaal, matkop en koekoek (Jonkers 2015). Doordat deze biotopen weinig verstoord zijn in de huidige situatie zijn ze geschikt broedgebied.



5 Mogelijke effecten van de ontwikkeling

De volgende voor natuurwaarden relevante effecten kunnen optreden:

- ruimtebeslag;
- mechanische verstoring / vergraving van grond tijdens de werkzaamheden;
- verstoring door geluid, licht en optische effecten tijdens de werkzaamheden;
- verstoring door licht en geluid in de gebruiksfase, door de nieuwe verlichting en verwachte beperkte toename recreatie.

Het ruimtebeslag treedt op bij de bouw van het strandpaviljoen en het volleybalveld, met een totale oppervlak van 1100 m². Het nieuwe paviljoen omvat een oppervlak van 700 m² (huidige paviljoen is 265 m²).

Het strandpaviljoen en volleybalveld wordt aangelegd op dezelfde locatie als het huidige tijdelijke strandpaviljoen en het volleybalveld.

Het volleybalveld blijft van gelijke omvang en wordt verplaatst. Het ruimtebeslag bestaat uit grasland en strand. Er is bij het ontwerp rekening gehouden met de groeizone van bijzondere flora (met name parnassia, in het noordelijk deel); hier vinden geen graafactiviteiten of wijzigingen aan de bestaande situatie plaats. De mechanische verstoring vindt plaats langs de bestaande toegangsweg en gaat alleen ten koste van korte grasvegetatie. Er wordt geen struweel of bosschage verwijderd.

De bouw van het strandpaviljoen, de vervanging van de bestaande verharding van het huidige toegangspad en de aanleg van een rioolpersleiding brengen wel de inzet van materieel met zich mee. Verstoring door geluid, licht en optische effecten vindt in principe plaats in de periode februari t/m april.

In de gebruiksfase zal er sprake zijn van meer bezoekers die voor een belangrijk deel op de fiets komen. Een grote toename aan autobewegingen worden niet verwacht omdat het aantal parkeerplaatsen niet toeneemt.

5.1 Beschermden soorten Wnb

5.1.1 Realisatiefase

Dit grasland is niet van betekenis als leefgebied voor de in het gebied aanwezige beschermde soorten, vanwege het ontbreken van beschutting wat voor soorten als bunzing en ringslang van belang is. Het ruimtebeslag leidt niet tot aantasting van de functionaliteit van verblijfplaatsen van deze soorten. De mechanische gaat alleen ten koste van korte grasvegetatie die niet van waarde is als leefgebied voor de in het gebied aanwezige beschermde soorten. Er wordt geen struweel of bosschage verwijderd. De mechanische verstoring leidt niet tot aantasting van de functionaliteit van verblijfplaatsen van deze soorten.

Verstoring door geluid, licht en optische effecten door de bouw van het strandpaviljoen vindt in principe plaats in februari – april 2020. De kwetsbare perioden van de in de omgeving aanwezige beschermde soorten zijn als volgt:

- bunzing: april t/m augustus (paar-, kraam- en zoogtijd);
- broedvogels: maart t/m augustus (afhankelijk van de soort);
- ruige dwergvleermuis: april en augustus-september (balts-/paartijd en migratie);
- gewone dwergvleermuis: mei t/m half juli (kraamtijd);
- ringslang: oktober t/m maart (winterslaap); april t/m juli (voortplanting)

Bovenstaande kwetsbare perioden zijn de perioden die relevant zijn gezien vanuit het gebruik van het plangebied door deze soorten.



De bunzing heeft zijn verblijfplaatsen in oude hopen van bijvoorbeeld konijnen of vossen, of onder boomwortels. Deze zijn niet aanwezig op de plekken waar werkzaamheden worden uitgevoerd. In de kwetsbare periode worden geen versturende werkzaamheden uitgevoerd bij het mogelijke leefgebied. Verstoring van deze soort is daarom niet aan de orde; overtreding van de Wnb is uitgesloten.

De werkzaamheden worden grotendeels buiten de vogelbroedperiode uitgevoerd. Als er in maart nog versturende werkzaamheden zijn, is het mogelijk dat broedgerelateerde activiteit wordt verstoord. Overtreding van de Wnb is daarmee niet op voorhand uitgesloten. Het buizerdnest is voldoende verwijderd van de werklocaties (> 100m) om verstoring te kunnen uitsluiten.

Voor de gewone en ruige dwergvleermuis geldt dat er geen winterverblijfplaatsen zijn, dus is de winterperiode hier niet relevant. De gewone dwergvleermuis heeft daarnaast ook geen baltsterritoria, dus is de paartijd ook niet van belang. Daarentegen wordt er in de kraamtijd gevoerd, zodat de kraamperiode hier wel is opgenomen.

Ten aanzien van vleermuizen kan gesteld worden dat de werkzaamheden niet versturend zijn, ervan uitgaande dat er na maart niet 's avonds of 's nachts wordt gewerkt. Mochten er na maart alsnog werkzaamheden 's avonds of 's nachts worden uitgevoerd, of verlichting aanwezig zijn op het strand of de parkeerplaatsen, dan is verstoring van de migratieroute (ruige dwergvleermuis) of foerageer-activiteit (gewone dwergvleermuis) niet uitgesloten. Verlichting dient dan minimaal zijn en afgeschermd zodat uitstraling voorkomen wordt. Overtreding van de Wnb is dan uitgesloten.

Ringslangen kunnen in de omliggende bosschages overwinteren en in de eerste zonnige dagen van maart uit hun winterverblijf komen. Ze kiezen daarvoor zuid-/oost-geëxponeerde plekken, waardoor het niet aannemelijk is dat ze door de eventuele werkzaamheden in maart worden verstoord. Verstoring van ringslangen is niet aan de orde. Overtreding van de Wnb is uitgesloten.

Tabel 5-1: Mogelijke effecten op beschermde soorten in de realisatiefase die een overtreding van de Wnb betekenen.

soorten / soortgroep	mogelijk effect	oorzaak
bunzing	n.v.t.	
gewone dwergvleermuis	n.v.t.	
ruige dwergvleermuis	n.v.t.	
laativlieger, rosse vleermuis, <i>Myotis</i> sp.	n.v.t.	
poelkikker	n.v.t.	
ringslang	n.v.t.	
div. vogelsoorten, o.a. fuut, ekster, houtduif, merel, kraai, winterkoning, tjiftjaf etc.	verstoring broedgevallen	geluid, licht, optische effecten
buizerd	verstoring broedgeval	geluid, licht, optische effecten



5.1.2 Gebruiksfase

De bunzing en de vleermuissoorten zijn allemaal nachtactief en hebben relatief grote foerageergebieden. Omdat de recreatie voor het overgrote deel voor zonsondergang plaatsvindt, is verstoring van deze soorten verwaarloosbaar.

Bunzing

Het bosgebied en struweel binnen het plangebied worden door de bunzing gebruikt om overdag te rusten. In de nacht scharrelt het dier in en langs de contouren van deze elementen om zijn voedsel te vergaren. Doordat geen ingrepen in het bos en struweel zijn voorzien, blijft de functionaliteit van het leefgebied van de bunzing behouden. Een toename van het aantal recreanten kan er wel toe leiden dat bepaalde delen vaker worden betreden, waardoor verblijfplaatsen kunnen worden beschadigd of vernietigd. In het gebied is echter een grote populatie van konijnen aanwezig, die een uitgebreid stelsel aan holen en gangen in het gebied onderhouden. Er zijn hierdoor voldoende alternatieve verblijfplaatsen voor de bunzing in het plangebied aanwezig. Op veel plaatsen is bovendien een sterke ondergroei van braamstruweel aanwezig, waardoor de recreanten deze delen zullen mijden. Negatieve effecten op de functionaliteit van het leefgebied van de bunzing in de gebruiksfase kunnen daarom worden uitgesloten.

Vleermuizen

Voor de migratieroute en bijbehorende paarverblijfplaatsen geldt dat door lichtverstoring vanuit het strandpaviljoen niet is uit te sluiten.

In de zuidelijke kom is een migratieroute van de ruige dwergvleermuis vastgesteld en het recreatiestrand is in de migratieperiode (april en augustus-september) een belangrijk, essentieel foerageergebied. Hoewel de ruige dwergvleermuis niet zeer gevoelig is voor verlichting van haar foerageergebied, vermijdt zij op haar vliegroute wel verlichting (Schillemans et al. 2014). Het licht dat uit het tijdelijke strandpaviljoen naar de omgeving – met name richting het water – uitstraalt, kan daarom een versturende invloed hebben op de migrerende ruige dwergvleermuizen. Het verstoren van deze soort is verboden (artikel 3.5 lid 2 Wnb).

De zuidelijke kom heeft een belangrijke functie voor de soort, omdat hier ook paarverblijfplaatsen aanwezig zijn. De migrerende vrouwtjes doen in het najaar deze paarverblijfplaatsen aan. Wanneer de functionaliteit van de migratieroute wordt aangetast door lichthinder, is er ook kans dat de paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuizen verdwijnen. Er is dan sprake van vernietiging van verblijfplaatsen en aantasting van de daaraan gerelateerde migratieroute, wat een overtreding is van verbodsbepaling artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming.

De bosschages langs de parkeerplaatsen zijn daarnaast een belangrijk, essentieel foerageergebied voor zogende gewone dwergvleermuis vrouwtjes in de kraamperiode. Langs de parkeervelden en het pad is bij de upgrade van dit gebied vleermuisvriendelijke verlichting geplaatst. Hierdoor is de functionaliteit van het foerageergebied intact gebleven.

Voor andere foeragerende vleermuissoorten (laatvlieger, rosse vleermuis) is het gebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied; er is voldoende alternatief foerageergebied. Eventuele verstoring betekent niet dat de functionaliteit van verblijfplaatsen wordt aangetast. Daarom is er ten aanzien van die soorten geen overtreding van de Wnb te verwachten.

Vogels

Ten aanzien van vogels is te verwachten dat met name het zuidelijke deel van het Voorland, direct rondom het plangebied door de hogere bezoekersaantallen minder aantrekkelijk wordt als broedgebied. Mogelijk zal een aantal individuen, en mogelijk soorten, de omgeving van het recreatiegebied gaan mijden en elders broedbiotoop zoeken. Dit is een negatief effect, maar geen overtreding van de Wnb (maar zie paragraaf



5.3.3). De hogere bezoekersaantallen zullen er naar verwachting niet toe leiden dat vogels hun reeds gestarte broedgevallen verlaten, omdat de verstoring relatief voorspelbaar is. Verstoring van broedgevallen is daarom niet te verwachten.

De buizerdhorst – een jaarrond beschermd nest – bevindt zich op meer dan 100 meter afstand het recreatiestrand, waardoor verstoring door bezoekers in principe is uitgesloten. Wel is er nog een grasstrook die het bosgebied doorsnijdt op een kleinere afstand en deze is momenteel nog vrij toegankelijk; toename van bezoekers kan daarmee mogelijk alsnog leiden tot verstoring. Om verstoring door toenemende recreanten te voorkomen, moet deze in de broedperiode worden afgesloten voor publiek.

Het noordelijke deel van het Voorland zal naar verwachting ook te maken krijgen met verhoogde verstoringdruk door mensen en honden. In dit gebied is het mogelijk dat de verstoring minder voorspelbaar is en dat vogelsoorten een broedsel beginnen dat vervolgens verstoord wordt door mensen en (vooral) loslopende honden. Hierdoor kunnen nesten worden vernield of zodanig worden verstoord dat de broedvogels het nest verlaten. Zonder maatregelen kan dit dan ook een overtreding van de Wnb ten aanzien van broedvogels betekenen. Door afsluiting van het noordelijke deel in het broedseizoen en door een aanlijnplicht voor honden te hanteren kan dit worden voorkomen.

Ringslang

De ringslang foerageert niet op de droge graslanden, alleen langs de oeverruigten en de moerassen op het noordelijk deel. Het is niet aannemelijk dat de toegenomen bezoekersaantallen leiden tot verstoring.

Tabel 5-2: Mogelijke effecten op beschermde soorten in de gebruiksfase die een overtreding van de Wnb betekenen.

soorten / soortgroep	mogelijk effect	oorzaak
bunzing	n.v.t.	
gewone dwergvleermuis	n.v.t.	
ruige dwergvleermuis	verstoring migratieroute en paarverblijven	verlichting vanuit het strandpaviljoen naar de omgeving
laatzvlieger, rosse vleermuis, <i>Myotis</i> sp.	n.v.t.	
poelkikker	n.v.t.	
ringslang	n.v.t.	
div. soorten, o.a. fuut, houtduif, merel, nachtegaal, matkop, winterkoning, tijkfjaf etc.	verstoring en vernieling broedgevallen	aanwezigheid mensen en/of (loslopende) honden in het noordelijke deel van het Voorland, in het broedseizoen
buizerd	verstoring broedgeval	aanwezigheid mensen in de grasstrook bij het nest in het broedseizoen

5.1.3 Mitigerende maatregelen

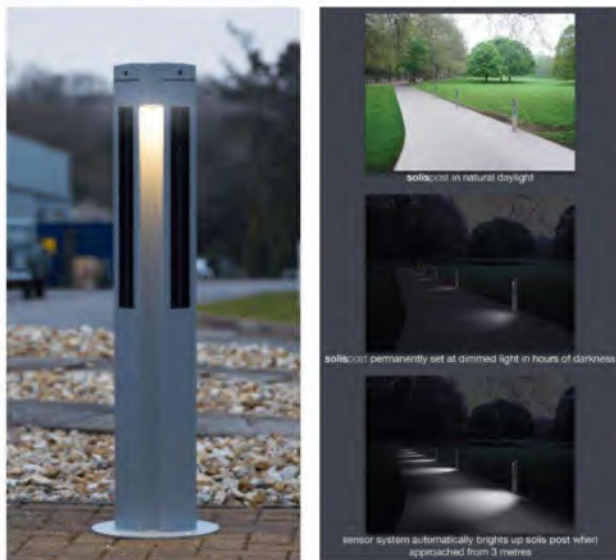
Uitvoeringsplanning en voorbereiding

- realisatie strandpaviljoen buiten het broedseizoen;
- bij werkzaamheden in maart t/m augustus: zorgen dat broedgevallen niet verstoord worden, door:
 - o ecoloog voorafgaand aan werkzaamheden laten checken op aanwezige broedgevallen;
 - o bij uitstel planning waardoor in het broedseizoen gewerkt moet worden verstoring van broedvogels voorkomen door het treffen van verstorende maatregelen waardoor vogels niet gaan broeden

- verstoring broedgevallen vermijden door niet binnen verstoringsafstand te werken tot de jongen vliegvlug zijn
- eventueel voorafgaand aan het broedseizoen zorgen dat er geen broedgevallen optreden door struweel en riet te maaien
- alle mitigerende maatregelen moeten met een ecooloog worden afgestemd of door deze worden begeleid of uitgevoerd
- vanaf eind maart geen werkzaamheden en geen verlichting 's avonds of 's nachts of de verlichting afschermen;

Maatregelen ten behoeve van de inrichting en ontwerp van het strandpaviljoen

Lichtverstoring op vleermuizen moet voorkomen worden. Dit kan door het mijden van (hoge) gevelverlichting. De verlichting aan de buitenzijde moet vleermuisvriendelijk zijn, zoals ook bij de parkeerplaatsen is aangebracht. De verlichting van de parkeerplaatsen is maximaal 1,1 meter hoog, zodat de verlichting laag blijft ("Solispost" in figuur 5-6).



Figuur 5-1: Verlichtingspaaltjes voor de parkeerplaatsen.

Lichtuitstraling van de binnenverlichting van het strandpaviljoen kan sterk beperkt worden door het gebruik van dubbelglas met een spiegellende coating middenin. Wanneer de spiegelcoating naar binnen wordt gericht, voorkomt deze uitstraling naar buiten. Zicht naar buiten blijft mogelijk indien men nabij het raam zit. Wanneer het glas tevens naar buiten toe af lopend geplaatst wordt, wordt de reflectie naar onder geleid. Het gevolg is dat vleermuizen geen hinder van de lichtuitstraling. Negatieve effecten als gevolg van lichthinder op vleermuizen zijn dan uit te sluiten.

De voorgestelde maatregelen moeten nog nader uitgewerkt en meegenomen worden in het ontwerp van het strandpaviljoen en directe omgeving en beoordeeld worden op hun effectiviteit door een vleermuisdeskundige.



5.1.4 Conclusie

Negatieve effecten op beschermde soorten zijn te voorkomen door:

- Het treffen van maatregelen die verstoring van broedvogels tijdens de aanlegfase voorkomt;
- Bij de keuze van de verlichting en type glas van de ramen van het strandpaviljoen lichtuitstraling te beperken en daarmee ook verstoring van vleermuizen te voorkomen.

De aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen met volleybalveld is daarmee niet in strijd met de Wet natuurbescherming - soortenbescherming.

5.2 Natura 2000-gebied Gooi- en Eemmeer Zuidoever

5.2.1 Realisatiefase

Verstoring

De overzijde van de A27 is begrensd als Natura 2000-gebied Gooi- en Eemmeer Zuidoever. Het strandpaviljoen ligt hier dus buiten. Tijdens de realisatie van het plan is tijdelijk sprake van extra geluidsbelasting van de omgeving, als gevolg van inzet van machines bij graaf- en bouwwerkzaamheden. Ook is er sprake van optische effecten, door de aanwezigheid van mensen en machines.

Geluidsbelasting tijdens de aanleg reikt door de verhoogde ligging van de snelweg (2 tot 5 meter hoogteverschil met de planlocatie) niet tot in het Natura 2000-gebied. Door het maskerende effect van het reeds aanwezige geluid van de snelweg leidt het niet tot extra verstoring. Door de verhoogde ligging van de snelweg en de aanwezige bomenrijen en bosschages is er geen zicht op het plangebied vanuit het Natura 2000-gebied. Daarom is er ook geen sprake van optische verstoring tijdens de aanleg.

Stikstofdepositie

Tijdens de realisatie van het plan is tijdelijk sprake van extra stikstofdepositie, als gevolg van inzet van machines. Het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever is niet gevoelig voor stikstofdepositie, zodat negatieve effecten op voorhand uitgesloten kunnen worden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied dat wel stikstofgevoelige instandhoudingsdoelstellingen heeft is het Naardermeer. Dit ligt ruim 10 km ten westen van het plangebied. De bouw van een strandpaviljoen is een ontwikkeling van kleine omvang en de inzet van het materieel is beperkt en tijdelijk. Het is uitgesloten dat deze werkzaamheden leiden tot een toename van stikstofdepositie over een afstand van meer dan 10 km. Daarmee is er geen sprake van negatieve effecten van stikstofdepositie; aantasting van natuurlijke kenmerken (instandhoudingsdoelstellingen) van Natura 2000-gebieden is niet aan de orde.

5.2.2 Gebruiksfasen

Verstoring

In de gebruiksfase is er naar verwachting een toename van recreanten in het plangebied en in het natuurdeel in het noorden van het Voorland Stichtse Brug. Zoals aangegeven in paragraaf 5.2.1, is er voldoende afscherming door de verhoogde A27, de bomenrijen en de afstand, zodat er geen sprake is van verstoring door geluid, licht of optische effecten. van negatieve effecten van stikstofdepositie; aantasting van natuurlijke kenmerken (instandhoudingsdoelstellingen) van Natura 2000-gebieden is niet aan de orde.

Stikstofdepositie

In de gebruiksfase is er een kleine toename van stikstofdepositie te verwachten, door een beperkte toename van bezoekers die met de auto van en naar het gebied komen. Zoals aangegeven in paragraaf 5.2.1, is er



geen sprake van negatieve effecten van stikstofdepositie; aantasting van natuurlijke kenmerken (instandhoudingsdoelstellingen) van Natura 2000-gebieden is niet aan de orde.

5.2.3 Conclusie

Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. De aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen met volleybalveld is daarmee niet in strijd met de Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming.

5.3 NNN

5.3.1 Algemeen

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV, juni 2019) is de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland vastgelegd (art. 19). In lid 3 is aangegeven dat een bestemmingsplan geen activiteiten mogelijk maakt die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen of van de samenhang tussen die gebieden.

In deze paragraaf is beoordeeld of er als gevolg van de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen sprake is van:

- Vermindering van de oppervlakte
- Significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
- Aantasting van de samenhang binnen het NNN

5.3.2 Vermindering oppervlakte NNN

Effectbepaling en -beoordeling

Op dit moment staat er een tijdelijk paviljoen met een oppervlak van 265 m². Het nieuwe paviljoen omvat ongeveer 700 m² met daarbij een volleybalveld van 400 m². Omdat het tijdelijke paviljoen wordt afgebroken en de natuur zich in principe kan herstellen, wordt dit oppervlak niet in mindering gebracht op het totale ruimtebeslag van het permanente paviljoen. In deze beoordeling wordt daarom een oppervlak van 1100 m² beoordeeld. Dit betreft het permanente paviljoen en het volleybalveld samen. Dit is het oppervlak wat ook aan het NNN wordt onttrokken aangezien de graslandvegetatie zich hier niet kan ontwikkelen.

Maatregelen om de vermindering van oppervlakte op te heffen

Om vermindering van het oppervlakte NNN tegen te gaan zijn de volgende maatregelen voorzien:

In het **Gebiedsakkoord de Kampen** hebben de gemeente Blaricum, Agrarische Stichting Blaricum, Provincie Noord-Holland, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten zich verenigd om de natuurwaarden binnen het NNN te ontwikkelen en te versterken. De gemeente heeft hiervoor 6,05 ha grond beschikbaar gesteld. Hierbij is de afspraak gemaakt dat de gemeente het recht behoudt om met deze inbreng een toekomstige natuurcompensatieverplichting elders in de gemeente te voldoen. Dit is notarieel vastgelegd in de Overeenkomst tot Kavelruil 'De Kampen', van 1 november 2018. Voorwaarden die gelden zijn:

- Binnen 10 jaar na passeren van de akte

- Indien de inbreng van 6,05 ha binnen de periode van 10 jaar als natuurcompensatie wordt aangemerkt, dan betaalt de gemeente een som ter grootte van de berekende afwaardering voor het betreffende oppervlak aan de provincie.

Als gevolg van deze inbreng van gronden is het mogelijk geworden om het gebied De Kampen aaneengesloten in te richten als weidevogelgebied. Hiervoor zijn ook gronden buiten het NNN betrokken en als NNN begrengd. Omdat het om een integrale opgave gaat, heeft de inbreng van de gronden van de gemeente mede geluid tot uitbreiding van het NNN-gebied.

De inbreng van de gemeente binnen de Kavelruil 'De Kampen' mag hiermee gebruikt worden om de vermindering van het oppervlakte NNN als gevolg van het strandpaviljoen binnen het NNN op te heffen.

Aanvullend heeft de gemeente de optie om **een locatie binnen Blaricummermeent te begrenzen als NNN**. Dit deel heeft een oppervlak van 744 m² en bevat een nog in te richten oever langs het water. Het gebied staat via de dijk in verbinding met het NNN en kan ingericht worden als grasland met een gradiënt van droog naar nat ten behoeve van het beheertype kruiden- en faunairijk grasland hier te realiseren.

Hiervoor is het voldoende om het talud flauw af te werken richting de waterlijn met daarbij ook flauwe oevers aan weerszijden van de watergang. De grondslag is zandig wat gunstig is. Grote kans dat hier ook vegetaties die afhankelijk zijn van kalkrijke bodem, zoals parnassia hier tot ontwikkeling kunnen komen. Eventueel kan maaisel van de graslanden van het Voorland opgebracht worden om de vegetatieontwikkeling te bevorderen.

Ecologisch gezien zijn er geen barrières tussen deze gebieden omdat de dijk uit grasvegetatie bestaat. Er is daarmee een goede samenhang tussen dit gebied en het reeds begrengde NNN-gebied. Door dit gebied te begrenzen als NNN wordt de vermindering van het oppervlak NNN door het strandpaviljoen deels opgeheven.



Figuur 5-2 Ligging gebied (rode cirkel) waar het natuurgebeerte N12.02 kruiden- en faunairijk grasland gerealiseerd kan worden ter vervanging van het ruimtebeslag van het strandpaviljoen



Figuur 5-3 Foto's van de oeverzone

Op basis van bovenstaande maatregelen kan gesteld worden dat er geen sprake is van vermindering van het oppervlak NNN deelgebied 'De Kampen, Huizerhoef en de Dode Hond'.

5.3.3 Aantasting wezenlijke kenmerken en waarden

Effectbepaling en -beoordeling

Volgens artikel 19, lid 3 van de PRV is een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan. Er bestaat geen algemene regel voor wanneer sprake is van een significante aantasting. Zowel de aard en omvang van de activiteit als de natuurwaarden ter plekke zijn daarvoor van belang.

Hieronder is beoordeeld of er als gevolg van de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen en volleybalveld sprake is van een (significante) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden zoals beschreven in paragraaf 4.3.2.

De kernkwaliteiten binnen het Voorland Stichtse brug omvatten kleinschalige natuur met extensieve graslanden en recreatief gebruik. De kernkwaliteiten ter hoogte van het recreatiestrand (waar de ruimtelijke ingreep plaatsvindt) en ten noorden hiervan, het groene strand (waar mogelijk ook sprake is van toename van verstoring/betreding door recreanten) verschillen. In de PRV (juni 2019) zijn deze volgt samengevat:

- Multifunctionele natuur (gehele voorland)
- N10.02 Vochtig hooiland (groene strand)
- N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland (recreatiestrand)



- N14.03 Haagbeuken- en essenbos (ook van belang voor vogels)
- Paddenstoelen (met name bos nabij KNRM)

Er is niet op voorhand een kwantitatieve relatie te leggen tussen (geschatte) aantallen bezoekers en de mate van aantasting van natuurwaarden (betreding van waardevolle vegetatie, verstoring van fauna etc.). Het kan niet worden uitgesloten dat de bezoekersaantallen omhoog zullen gaan en dat er daardoor – zonder beperkende maatregelen – meer mensen in het hele Voorland aanwezig zullen zijn in met name het voorjaar en de zomer, waarin flora en fauna het meest kwetsbaar zijn. In dat geval is ook te verwachten dat er meer honden in het gebied zullen zijn. Daarbij moet wel opgemerkt worden dat in de huidige situatie tijdens zomerse dagen het strand afgeladen vol is met recreanten. De aanwezigheid van een strandpaviljoen doet niets af aan dit gebruik.

In een rapportage (Bakker, 2016) is aangegeven dat de biodiversiteit in dit jonge en kwetsbare natuurgebied met recreatief medegebruik momenteel zeer hoog is. Uit vergelijking met oudere inventarisaties is gebleken dat de biologische rijkdom in de afgelopen jaren duidelijk is toegenomen. Hieruit blijkt dat ondanks het recreatieve gebruik de natuurwaarden wel kans hebben gezien zich verder te ontwikkelen. Het recreatieve gebruik hoeft daarmee niet in strijd te zijn met de natuurwaarden. Niettemin worden ook in de rapportage enkele knelpunten benoemd die te wijten zijn aan het recreatieve gebruik. Het gaat met name om aantasting van kwetsbare vegetaties bij het groene strand door mountainbikers, scooters en crossmotoren.

Ondanks het huidige intensieve recreatieve gebruik van het recreatiestrand kan niet uitgesloten worden dat het strandpaviljoen leidt tot een verhoogde aanwezigheid van bezoekers. Dit kan leiden tot:

- meer betreding van de graslanden (N12.02 en N10.02), waardoor planten vernield kunnen worden en de bodem vertrapt kan worden. Met name het vochtig hooiland (N10.02) in het groene strand is hier gevoelig voor vanwege de vochtige bodem. Het kruiden- en faunarijk grasland (N12.02) binnen het recreatiestrand staat al onder invloed van veel betreding door het recreatieve gebruik. En gezien de huidige hoge natuurwaarden is de betreding hier een minder groot knelpunt;
- meer verstoring door geluid en aanwezigheid/beweging van mensen, wat met name een knelpunt kan vormen voor gevoelige soorten als de broedvogels die met name in het noordelijk deel voorkomen (Jonkers, 2015);
- verstoren en doden van fauna en vernieling van nesten of holen door honden (met name in de bosschages, N14.03)

Als gevolg daarvan is niet uitgesloten dat er sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden als gevolg van de toename van recreanten.

Maatregelen om aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden te voorkomen

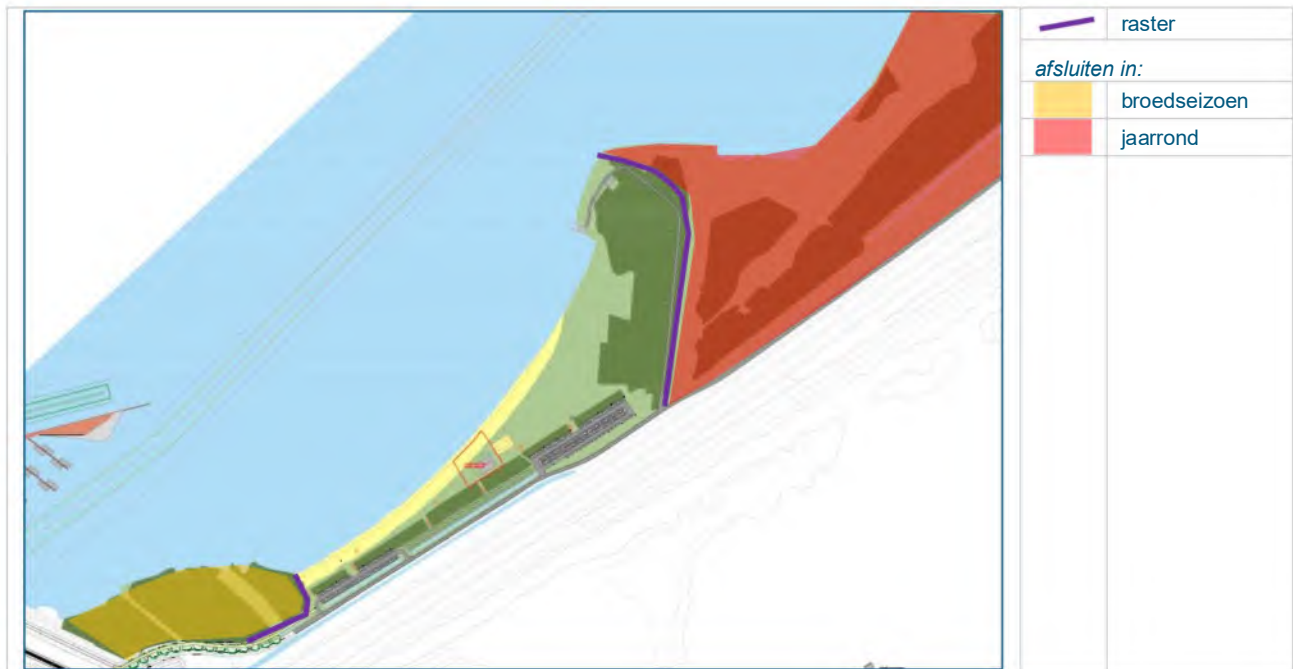
Om aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden te voorkomen door een toename van het recreatieve gebruik worden de volgende maatregelen voorgesteld:

Door het **voorkomen van betreding en dus verstoring van het noordelijk deel van het Voorland** worden de bijzondere vogelpopulaties en kwetsbare vegetaties ontzien. Dit sluit ook aan op de aanbeveling die de vogelwerkgroep heeft gedaan in de rapportage van de vogelinventarisatie van het Voorland Stichtsebrug (Jonkers, 2015). Hierin is aangegeven dat mountainbikes geweerd moeten worden. De vogelwerkgroep geeft eveneens aan dat er verstoring optreedt als gevolg van motoren, recreanten die niet op de paden blijven en die hun hond niet aangelijnd houden³, wat ook aansluit op de bevindingen van de KNNV (Bakker, 2016)⁴.

³ <https://www.vwggooi.nl/index.php/2-algemeen/265-broedvogelinventarisatie-voorland-stichtse-brug>

⁴ <https://www.knnv.nl/sites/www.knnv.nl/files/users/Gooi/Natuurwaarde%20van%20het%20Voorland%20bij%20de%20Stichtse%20Brug.pdf>

Deze maatregel is afgestemd met Staatsbosbeheer en ook vanuit deze kant wordt de meerwaarde van deze maatregelen onderschreven. Door in dit gebied meer rust te creëren vindt er minder verstoring plaats van de broedvogels en betreding van kwetsbare vegetaties. Om hier aan tegemoet te komen wordt het aanbevolen om rasters te plaatsen, zie Figuur 5-4.



Figuur 5-4: Aanbeveling voor het afsluiten van delen van het NNN-gebied in de gebruiksfase ten behoeve van broedbiotoop van de buizerd (geel) en vochtige hooilanden en broedbiotoop van bijzondere struweelvogels (rood).

Door het beter **benutten van de potentie van het grasland op het recreatiestrand** zal de natuurkwaliteit verbeteren. Het recreatieve gebruik leidt hier door betreding niet tot aantasting van de vegetatie. De waardevolle soorten ontwikkelingen zich ondanks dit gebruik. Echter vanwege het intensieve maaibeheer van het grasland worden de potenties niet optimaal benut. Dit wordt ook onderschreven door de KNNV (Bakker, 2016) De aanbeveling is om een strook langs de bosrand minder intensief te maaien zodat de vegetatie de tijd krijgt om te bloeien en om zaad te zetten. Dit is ook gunstig voor insecten. In onderstaande figuur is de groeiplaats van parnassia aangegeven en het voorstel voor een extensief beheerde zone aan te houden. Eens per jaar maaien (en afvoeren) na eind augustus is voldoende.



Figuur 5-5 Zone waar extensief maaibeheer wordt aanbevolen (groen), ten opzichte van de groeiplaats van Parnassia (rood).

Dit extensieve maaibeheer hoeft het recreatieve gebruik van het grasland niet te belemmeren omdat het een natte zone betreft en ver van het strandpaviljoen en ingang is gelegen. Daarmee is deze zone minder in trek bij recreanten en alleen in gebruik tijdens zeer warme dagen. Door het minder vaak maaien van de vegetatie zal deze hoger zijn en daarmee minder in trek bij recreanten, waardoor de betreding ook zal afnemen. Op deze manier de natuurbetrekking binnen het NNN beter benut. De natuurkwaliteit zal hierdoor verbeteren.

Door deze maatregelen is er geen significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland als gevolg van verstoring en betreding.

5.3.4 Aantasting samenhang binnen NNN

Effectbepaling en -beoordeling

Het plangebied heeft met name voor de ruige dwergvleermuis een belangrijke verbindende functie. De oeverzone wordt gebruikt als migratieroute en foerageergebied (zie paragraaf 5.1.2). Door de plaatsing van het strandpaviljoen en de lichtverstorendheid die hiermee gepaard zal gaan is aantasting van deze verbindende functie niet uitgesloten. Verdere aantasting van de samenhang binnen het NNN is niet aan de orde. Rondom het strandpaviljoen blijft voldoende natuurgebied beschikbaar die deze functie kan vervullen.

Maatregelen om aantasting van de samenhang te behouden

Om de samenhang binnen het NNN te behouden moet **lichtverstorendheid voorkomen** worden. Dit kan door het mijden van (hoge) gevelverlichting. De verlichting aan de buitenzijde moet vleermuisvriendelijk zijn, zoals ook bij de parkeerplaatsen is aangebracht. De verlichting van de parkeerplaatsen is maximaal 1,1 meter hoog, zodat de verlichting laag blijft ("Solispost" in Figuur 5-6).



Figuur 5-6: Verlichtingspaaltjes voor de parkeerplaatsen.

Lichtuitstraling van de binnenverlichting van het strandpaviljoen kan voorkomen worden door het gebruik van glas waartussen een spiegellende folie is aangebracht. Zicht naar buiten is wel mogelijk, maar vleermuizen ondervinden geen hinder van de lichtuitstraling. Negatieve effecten als gevolg van lichthinder zijn dan uit te sluiten. Dit is ook van belang vanuit de Wet natuurbescherming – soortenbescherming.

Door deze maatregel is er geen sprake van aantasting van de samenhang binnen het NNN.

5.3.5 Conclusie

Als gevolg van de voorgestelde maatregelen is er geen sprake van:

- een vermindering van het oppervlak NNN;
- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden;
- aantasting van de samenhang binnen het NNN.

De aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen met volleybalveld is daarmee niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



6 Conclusies en vervolgstappen

Wet natuurbescherming – beschermde gebieden

Uit voorgaande natuurtoets is gebleken dat de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen geen negatieve gevolgen heeft voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbeheer – gebiedsbescherming is daarmee niet nodig.

Wet natuurbescherming - beschermde soorten

Tijdens de aanlegfase moet verstoring van broedvogels door geluid, licht en optische effecten worden voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.

Verstoring van vleermuizen door het gebruik van verlichting tijdens uitvoering en vanuit het strandpaviljoen moet eveneens voorkomen worden. Dit kan door het gebruik van lage vleermuisvriendelijke verlichting en het gebruik van dubbel glas met een spiegelcoating, waardoor geen uitstraling vanuit het strandpaviljoen naar de omgeving plaatsvindt.

Negatieve effecten kunnen voorkomen worden waardoor het aanvragen van een Wnb-ontheffing niet nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Als gevolg van de aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen en de voorgestelde maatregelen is er geen sprake van:

- een vermindering van het oppervlak NNN: door inbreng van gronden in Kavelruil de Kampen en door een locatie binnen Blaricummeent in te richten en te begrenzen als NNN
- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden: door afsluiten van het noordelijke deel van het Voorland voor recreanten en het minder intensief maaien van waardevolle vegetaties van het recreatiestrand;
- aantasting van de samenhang binnen het NNN: door het treffen van maatregelen om lichtverstoring van vleermuizen te voorkomen.

De aanleg en ingebruikname van het strandpaviljoen met volleybalveld is daarmee niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



7 Bronnen

Bakker, P. (2015). Natuurwaarde van het Voorland bij de Stichtse Brug. In samenwerking met Vereniging van Vrienden van het Gooi, KNNV afdeling Gooi, IVM Gooi en omstreken en de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken.

Brandjes & Anema (2016). SNL Monitoring Gooi- en Eemmeerkust 2015; Inventarisatie dagvlinders, libellen en sprinkhanen in vijf verschillende beheertypen. Rapportnr. 15-246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Jonkers D.A. (2015) Broedvogels van het voorland Stichtse Brug in 2015. Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken Hilversum.

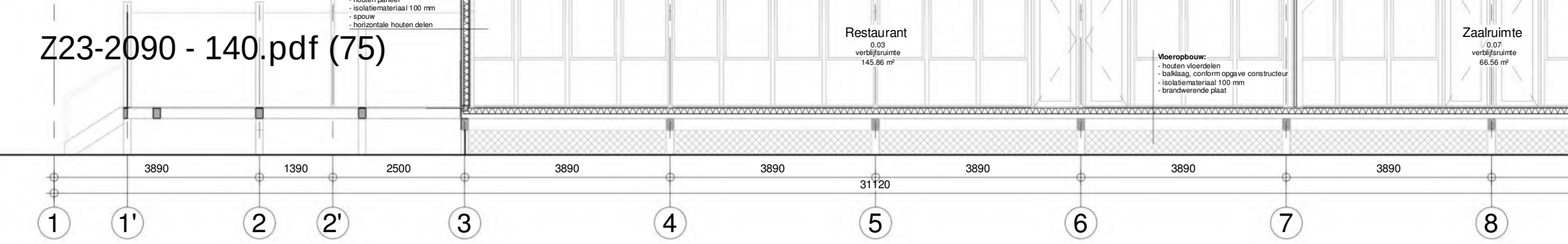
Royal HaskoningDHV, 2016. Ecologische onderbouwing Blaricum aan Zee. Royal HaskoningDHV rapport WATBE5467R002D03.

Royal HaskoningDHV, 2017. Natuurtoets Blaricum aan Zee – Ontwerpplan Zuid. Royal HaskoningDHV rapport WAT_AA0719_R001_907548_F1.0.

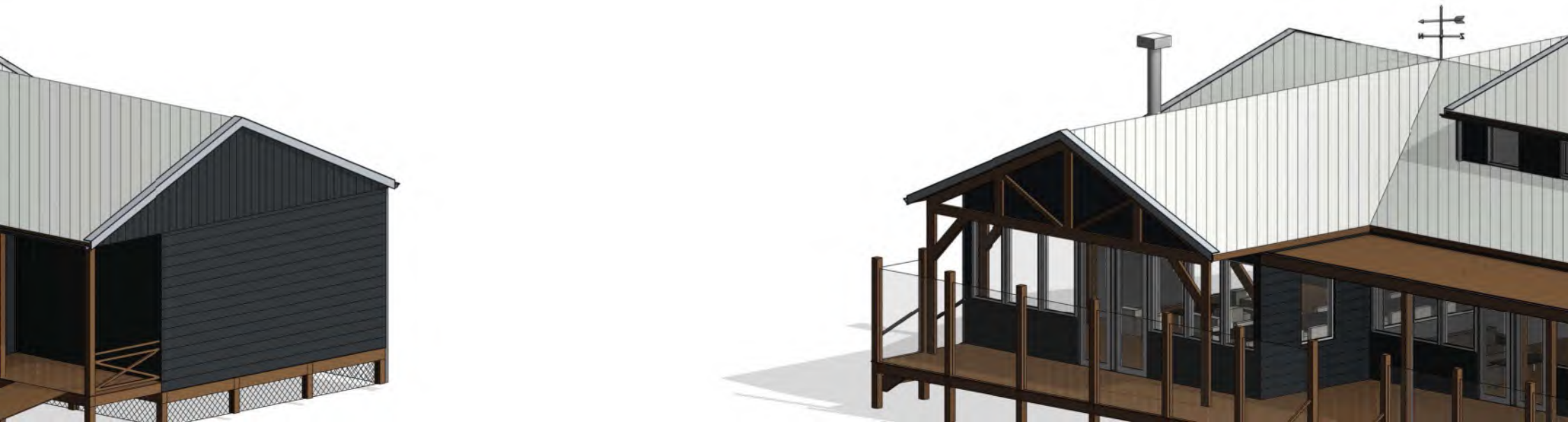
Royal HaskoningDHV, 2018. Flora- en faunainventarisatie Voorland Stichtse Brug te Blaricum. Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (beschermde soorten). Royal HaskoningDHV rapport AA0719WATRP1811131107.

Schillemans, M.J., Koelman, R. & Limpens, H.J.G.A. (2014). Analyse effecten en specifieke inrichtingskarakteristieken voor verlichting bij N572 nabij Echt ten aanzien van vleermuiswaarden. Rapport 2014.006. Bureau van de Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Bijlage 2 Bouwtechnische tekeningen



Doorsnede A-A



Bijlage 3 Externe Veiligheid

Externe veiligheid weg

Bestemmingsplan BusinessPark27 en deelplan G,
Blaricummermeent, gemeente Blaricum





P17.140.01-01 / 11 mei 2017

Opdrachtgever: Buro SRO

Contactpersoon: Art. 5.1. lid 2 sub e

Onderzoek: Externe veiligheid weg
Bestemmingsplan BusinessPark27 en deelplan G,
Blaricummermeent, gemeente Blaricum

Rapportnummer: P17.140.01-01

Datum: 11 mei 2017

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu | Management | Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
www.adviesburowindmill.nl
info@wmma.nl

Contactpersoon: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Wettelijk kader	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Wettelijk kader	5
3	Externe veiligheid weg	6
3.1	Transporten gevaarlijke stoffen	6
3.2	Bepalen risicoafstanden	6
3.2.1	Plaatsgebonden risicocontour / veiligheidsafstand	6
3.2.2	Groepsrisico.....	6
4	Bepalen hoogte groepsrisico weg.....	7
4.1	Modellering van de bevolking	7
4.1.1	Basisinformatie personendichtheid.....	7
4.1.2	Populatie plangebied huidige situatie	7
4.1.3	Populatie plangebied toekomstige situatie	8
4.2	Hoogte van het groepsrisico	8
4.2.1	Huidige situatie	8
4.2.2	Toekomstige situatie.....	9
4.3	Samenvatting resultaten	10
5	Conclusie.....	11

Bijlagen

- I Verkavelingsplan
- II Berekening RBM II – EV weg huidige situatie
- III Berekening RBM II – EV weg toekomstige situatie
- IV Verantwoording groepsrisico (beperkt)

1 Inleiding

In opdracht van Buro SRO is door Windmill Milieu en Management een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ten behoeve de realisatie van het bestemmingsplan BusinessPark 27 en deelplan G, dat deel uitmaakt van De Blaricummermeent te Blaricum.

De ligging van de planlocatie (rode omlijning) is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Ligging van de planlocatie

Momenteel heeft het gehele plangebied de bestemming Bedrijf. Een deel van het plangebied behoudt deze bestemming waarbij voor dit deel wordt voorzien in een passende, conserverende bestemmingsregeling voor de komende planperiode van tien jaar. Anderzijds voorziet het bestemmingsplan in de omzetting van de bedrijfsbestemming in een woonbestemming voor circa 150 te bouwen woningen (zie bijlage I).

Aangezien de planlocatie op beperkte afstand van de A27 is gesitueerd, zijn de externe veiligheidsrisico's van deze weg nader onderzocht.

2 Wettelijk kader

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

2.2 Wettelijk kader

De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de gewijzigde Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) (Stb. 2013, nr. 307). De Wet vervoer gevaarlijke stoffen vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvg). In de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

In het Basisnet is de maximale omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen. In de Regeling basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op minder dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, zijn de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren en de (toename van de) hoogte van het groepsrisico aandachtspunten.

Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

3 Externe veiligheid weg

3.1 Transporten gevaarlijke stoffen

Op een afstand van ongeveer 50 meter van de plangrens bevindt zich de A27. Het wegvak ter hoogte van het plangebied betreft wegvak F43 (A27: A27 / N305 (A27 afrit 36 Almere Stad) - A1 / A27 (knooppunt Eemnes)). Dit wegvak is opgenomen in het Basisnet weg. Voor wegen die zijn opgenomen in het Basisnet weg wordt voor risicoanalyses gebruik gemaakt van de vervoershoeveelheden GF3 volgend uit bijlage I (Tabel Basisnet weg) van de Regeling basisnet. Voor wegvak F43 van de A27 betreft dit 4.000 GF3 transporten.

3.2 Bepalen risicoafstanden

3.2.1 *Plaatsgebonden risicocontour / veiligheidsafstand*

Het bevoegd gezag neemt bij de vaststelling van een besluit dat betrekking heeft op gronden in de omgeving van een transportroute, ten aanzien van nieuw toe te laten kwetsbare objecten de grenswaarde van 10^{-6} per jaar in acht ten aanzien van het plaatsgebonden risico. Bij nieuw toe te laten beperkt kwetsbare objecten wordt rekening gehouden met de richtwaarde 10^{-6} per jaar.

Voor omgevingsbesluiten die ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken langs doorgaande routes van wegen die deel uitmaken van het Basisnet weg kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Voor deze wegen gelden namelijk de veiligheidsafstanden die in de Regeling basisnet zijn opgenomen; uit bijlage I van de Regeling basisnet blijkt dat voor het wegvak F43 géén PR 10^{-6} contour aanwezig is.

Naast het plaatsgebonden risico geldt langs wegen waarover veel zeer brandbare vloeistoffen vervoerd (kunnen) worden een vast plasbrandaandachtsgebied (PAG) tot 30 meter aan weerszijden van het wegtraject. Voor het wegvak F43 geldt géén PAG.

3.2.2 *Groepsrisico*

De A27 bevindt zich op een afstand van ongeveer 50 meter van de plangrens. Aangezien de ruimtelijke ontwikkeling op minder dan 200 meter afstand van deze basisnetroute is gesitueerd, is het noodzakelijk om de invloed van de planvorming op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te maken.

4 Bepalen hoogte groepsrisico weg

4.1 Modelling van de bevolking

Voor de berekening van de hoogte van het groepsrisico is inzicht benodigd in de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de transportas voor gevaarlijke stoffen. Aangezien voor basisnetwegen uitsluitend gerekend dient te worden met GF3-transporten (licht ontvlambare gassen), wordt voor een basisnetroute een invloedsgebied van 355 meter aangehouden. Dit houdt in dat de bevolking minimaal tot een afstand van 355 meter vanaf de as van de weg gedetailleerd in kaart moet worden gebracht¹.

4.1.1 Basisinformatie personendichtheid

De modellering van de bevolking is gebaseerd op de populatieservice. De populatieservice levert populatiebestanden voor groepsrisicoberekeningen met o.a. RBMII. Het doel van de populatieservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding vallend onder Bevi, Bevt of Bevb.

De populatieservice is gebaseerd op de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). De BAG bevat alle benodigde gegevens ten aanzien van gebouwgebonden activiteiten. Het bronbestand is gecontroleerd op noodzakelijke aanvullingen ten aanzien van niet-gebouwgebonden activiteiten zoals recreatie, sportvelden en dergelijke. Daarnaast is het bronbestand aangevuld met personen die op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn. Zo zijn twee gebieden aan het bronbestand toegevoegd die op grond van het bestemmingsplan de aanduiding 'wonen-uit te werken' hebben. Deze woongebieden zijn gemodelleerd met een personendichtheid van 70 personen per ha (gebiedstype 'druke woonwijk', tabel 4-4 HART). Overeenkomstig de HART is hierbij uitgegaan van een aanwezigheidspercentage van 50% in de dagperiode en 100% in de nachtperiode.

4.1.2 Populatie plangebied huidige situatie

Het plangebied heeft de bestemming 'Bedrijf'. Uitgaande van een gebiedstypering Industriegebied met een hoge personeelsdichtheid, volgt uit tabel 4-4 van de HART een personendichtheid van 80 personen per ha. Bij de invoer is rekening gehouden met de vestiging van continu-bedrijven waarbij 50% van het personeelsbestand in de nachtperiode aanwezig is. Concreet is de populatie binnen het plangebied in de huidige situatie gesteld op 1.292,8 personen in de dagperiode en 646,4 personen in de nachtperiode.

¹ Opgemerkt wordt dat bij het invullen van de verantwoordingsplicht groepsrisico de risico's van alle gevaarlijke stoffen die over de A27 worden getransporteerd dienen te worden beschouwd, voor zover het invloedsgebied van deze stoffen reikt tot aan het plangebied.

4.1.3 Populatie plangebied toekomstige situatie

In de toekomstige situatie behoud ruim de helft van het plangebied de bestemming 'Bedrijf'. Dit deel representeert een populatie van 712,8 personen in de dagperiode en 356,4 personen in de nachtperiode.

Het overige deel van het plangebied wordt omgezet van een bedrijfsbestemming in een woonbestemming. Uitgaande van het verkavelingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 worden 158 woningen gerealiseerd. Tabel 4-3 van de HART geeft een kengetal van 2,4 personen per woning met een aanwezigheidspercentage van 50% in de dagperiode en 100% in de nachtperiode. Hiermee komt de populatie binnen de woonbestemming op 189,6 personen in de dagperiode en 379,2 personen in de nachtperiode. In totaal betreft de populatie binnen het plangebied in de toekomstige situatie 902,4 personen in de dagperiode en 735,6 personen in de nachtperiode.

Het verschil in populatie tussen de huidige situatie en de toekomstige situatie is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 4.1: Vergelijking populatie huidige en toekomstige situatie

		Populatie dagperiode (aantal personen)	Populatie nachtperiode (aantal personen)
Huidige situatie	Bedrijfsfunctie	1292,8	646,4
	Woonfunctie	0	0
	totaal	1292,8	646,4
Toekomstige situatie	Bedrijfsfunctie	712,8	356,4
	Woonfunctie	189,6	379,2
	totaal	902,4	735,6
Vershil		-390,4	+89,2

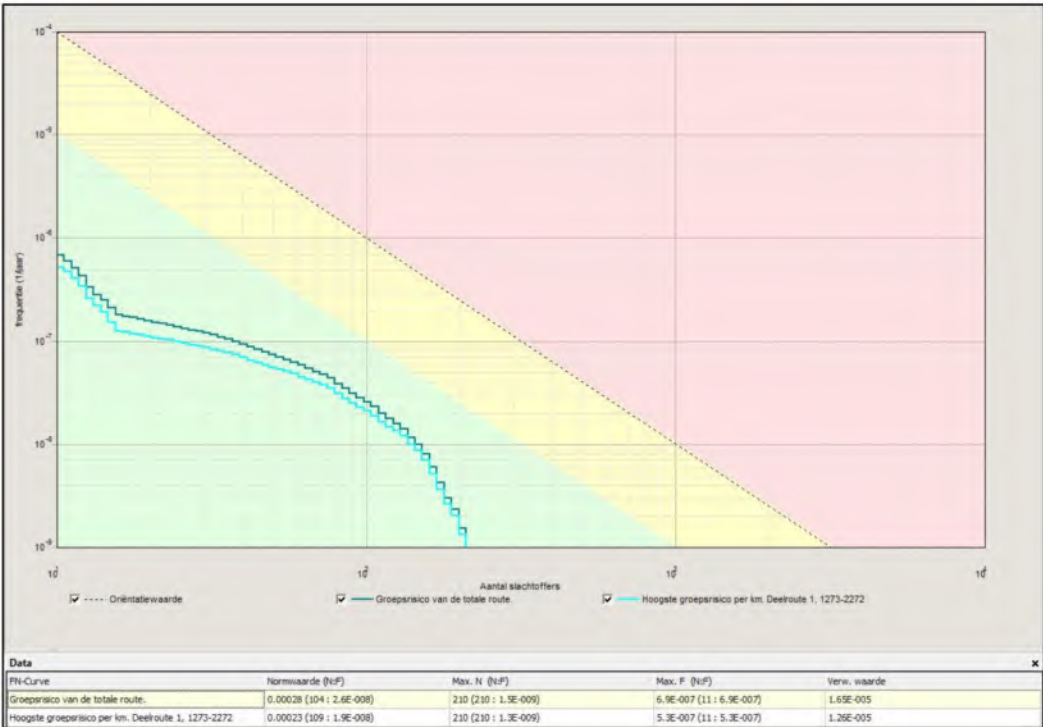
De planvorming leidt tot een afname van 390,4 personen in de dagperiode en een toename van 89,2 personen in de nachtperiode.

4.2 Hoogte van het groepsrisico

Ten behoeve van de planvorming is zowel voor de huidige als voor de toekomstige situatie het groepsrisico berekend. Deze berekeningen zijn opgenomen in bijlagen II en III.

4.2.1 Huidige situatie

Onderstaande grafiek toont het groepsrisico in de huidige situatie. In deze grafiek is de fN-curve opgenomen voor het beschouwde weggedeelte en voor het kilometervak van het gedeelte met het hoogste groepsrisico. De drie gekleurde gebieden in de grafiek zijn roze (groter dan de oriëntatiewaarde), geel (minder dan de oriëntatiewaarde, maar groter dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde) en groen (minder dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde).



Grafiek 4.1: fN-curve berekend groepsrisico huidige situatie

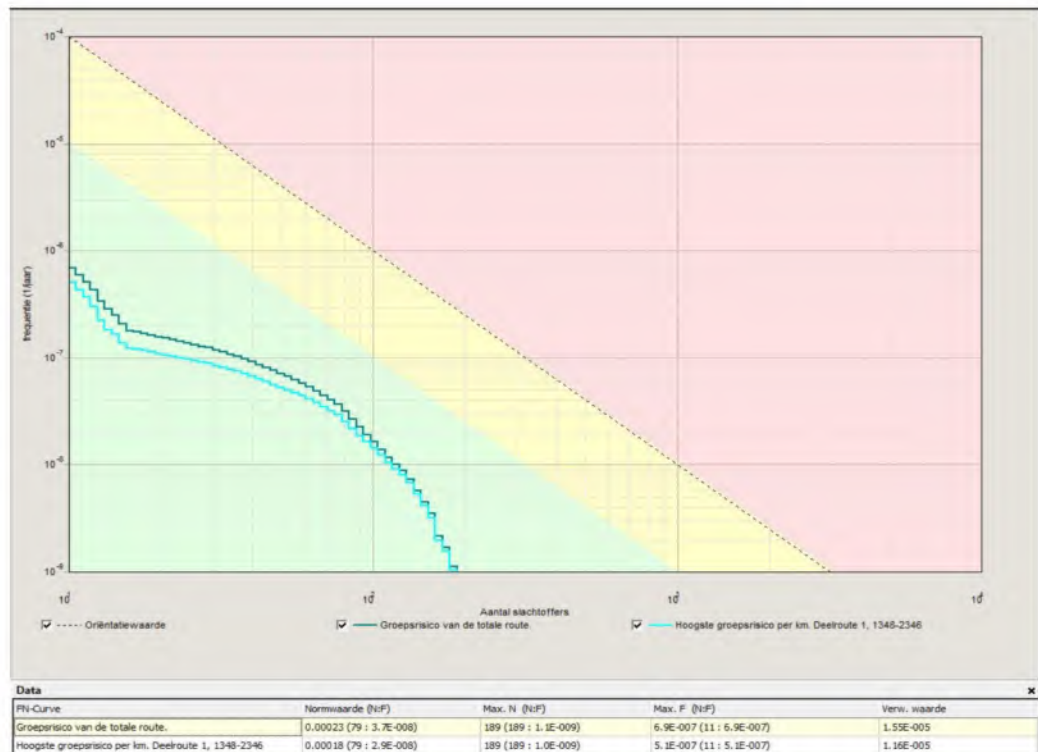
Uit de fN-curve blijkt dat het groepsrisico veroorzaakt door de A27 minder dan 0,1 x de oriëntatiewaarde betreft. Het hoogste groepsrisico ligt ter hoogte van het plangebied (zie gele cirkels in figuur 4.1).



Figuur 4.1: locatie met hoogste GR weg-huidige situatie

4.2.2 Toekomstige situatie

Als gevolg van de planontwikkeling neemt de personendichtheid binnen het plangebied af met 390,4 personen in de dagperiode en toe met 89,1 personen in de nachtperiode (zie paragraaf 4.1.3). De fN-curve van de toekomstige situatie is weergegeven in grafiek 4.2.



Grafiek 4.2: fN-curve berekend groepsrisico toekomstige situatie

Ook in de toekomstige situatie blijkt dat het groepsrisico veroorzaakt door de A27 minder dan 0,1x de oriëntatiewaarde betreft. De locatie met het hoogste groepsrisico ligt in de toekomstige situatie onveranderd ter hoogte van het plangebied.

4.3 Samenvatting resultaten

De belangrijkste kenmerken van de fN-curves zijn onderstaand samenvattend weergegeven.

Tabel 4.2: Samenvatting kenmerken fN-curves

	Normwaarde*	Aantal slachtoffers	Frequentie
Weg-Huidig	0,00023	109	$1,9 \times 10^{-8}$
Weg-Toekomstig	0,00018	79	$2,9 \times 10^{-8}$

* Normwaarde: de maximale waarde van het groepsrisico ten opzichte van de oriëntatiewaarde. De maximale waarde wordt berekend als het product van de frequentie met het kwadraat van het aantal slachtoffers. Een normwaarde > 0,01 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Uit de resultaten blijkt dat zowel vóór als na planrealisatie sprake is van een groepsrisico dat ruimschoots lager ligt dan de oriëntatiewaarde. Aangezien het groepsrisico in het inventarisatiegebied zowel vóór als na planrealisatie minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt, kan ingevolge artikel 7 en 8 van Bevt volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico².

² De planvorming resulteert, met de gehanteerde uitgangspunten, in een afname van de hoogte van het groepsrisico. Indien voor de bedrijfsbestemming het kengetal behorende bij de gebiedstypering 'gemiddelde personeelsdichtheid' wordt gehanteerd, neemt de populatie als gevolg van de planvorming zowel in de dag- als in de nachtperiode toe. Met dit uitgangspunt neemt de hoogte van het groepsrisico als gevolg van de planvorming toe. In alle gevallen is echter sprake van een groepsrisico van < 0,1x de oriëntatiewaarde; daarmee kan ingevolge artikel 7 en 8 van het Bevt in alle gevallen volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

5 Conclusie

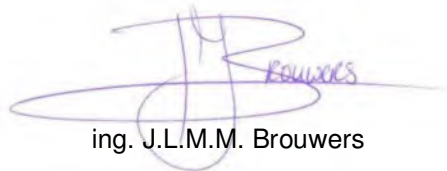
In opdracht van Buro SRO is door Windmill Milieu en Management een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen over de A27 ten behoeve de realisatie van het bestemmingsplan BusinessPark 27 en deelplan G, dat deel uitmaakt van De Blaricummeent te Blaricum.

Gebleken is dat voor de A27 ter hoogte van het plangebied géén plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}) en geen PAG aanwezig is.

Ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico is aangetoond is dat zowel vóór als na planrealisatie de oriëntatiewaarde ruimschoots wordt overschreden. Aangezien het groepsrisico in het inventarisatiegebied zowel vóór als na planrealisatie minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt, kan ingevolge artikel 7 en 8 van Bevt volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico (zie bijlage IV).

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES


ing. J.L.M.M. Brouwers

I. BIJLAGE
Verkavelingsplan



II. BIJLAGE

Berekening RBM II – EV weg huidige situatie

Rapportage

Groepsrisico A27 - Bestaande situatie

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Groepsrisico A27 - Bestaande situatie	
Omschrijving	Groepsrisico A27 - Bestaande situatie	
Modaliteit	Weg	
Weerfile	Soesterberg	
Totale lengte van de route	3395	m
Berekend	Plaatsgebonden- en groepsrisico's	
Gemiddelde afstand tot de contouren		
Contour	Afstand	
1/j	m	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	83	
10-8	154	
Oppervlak onder de contouren		
Contour	Oppervlak	
1/j	m ²	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	583256	
10-8	1119385	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	10-5-2017
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	11-5-2017

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	146400	476450

Rechtsboven

150100

480150

1.4 Algemene gegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	Groepsrisico A27 - Bestaande situatie
Omschrijving	Bestaande situatie
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	17.140
Datum afronding	Niet ingevuld
Uitgevoerd door	
Analist	JLMM Brouwers
Telefoon	0434070971
E-mail	j.brouwers@wmma.nl
Bedrijf	Windmill
Postadres	Postbus 5
Postcode	6267ZG
Plaats	Cadier en Keer
In opdracht van	
Naam	J. van Nuland
Telefoon	030-2679198
E-mail	jeroen.vannuland@buro-sro.nl
Organisatie contactpersoon	Buro SRO
Postadres	't Goylaan 11
Postcode	3525AA
Plaats	Utrecht

1.4.1 Weer: Soesterberg

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Soesterberg	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.34	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		
Meteo gegevens		
Weerstabili	B	D
	D	D
	E	F
Windsnelh	m/s	3.0
		1.5
		5.0
		9.0
		5.0
		1.5
6:0	o/o	2.000
0:1	o/o	3.700
1:1	o/o	2.200
1:2	o/o	2.300
2:2	o/o	1.600
2:3	o/o	1.300
3:3	o/o	1.500
3:4	o/o	1.700
4:4	o/o	1.400
4:5	o/o	1.500
5:5	o/o	1.600
5:6	o/o	1.000

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3.0	1.5	5.0	9.0	5.0	1.5
6:0	o/o	0.000	1.400	1.000	0.300	0.400	2.200
0:1	o/o	0.000	2.200	2.000	0.500	1.300	4.100
1:1	o/o	0.000	1.400	1.700	0.700	1.100	3.000
1:2	o/o	0.000	1.500	1.700	0.700	1.400	3.300
2:2	o/o	0.000	1.400	1.000	0.200	0.500	2.600
2:3	o/o	0.000	2.000	1.800	0.600	0.500	3.100
3:3	o/o	0.000	3.100	2.700	1.100	0.700	3.600
3:4	o/o	0.000	3.000	4.300	2.700	1.000	3.000
4:4	o/o	0.000	2.000	3.500	3.300	0.700	1.800
4:5	o/o	0.000	1.900	2.100	1.800	0.600	1.900
5:5	o/o	0.000	1.300	1.200	0.700	0.300	1.600
5:6	o/o	0.000	1.200	1.100	0.400	0.200	1.500

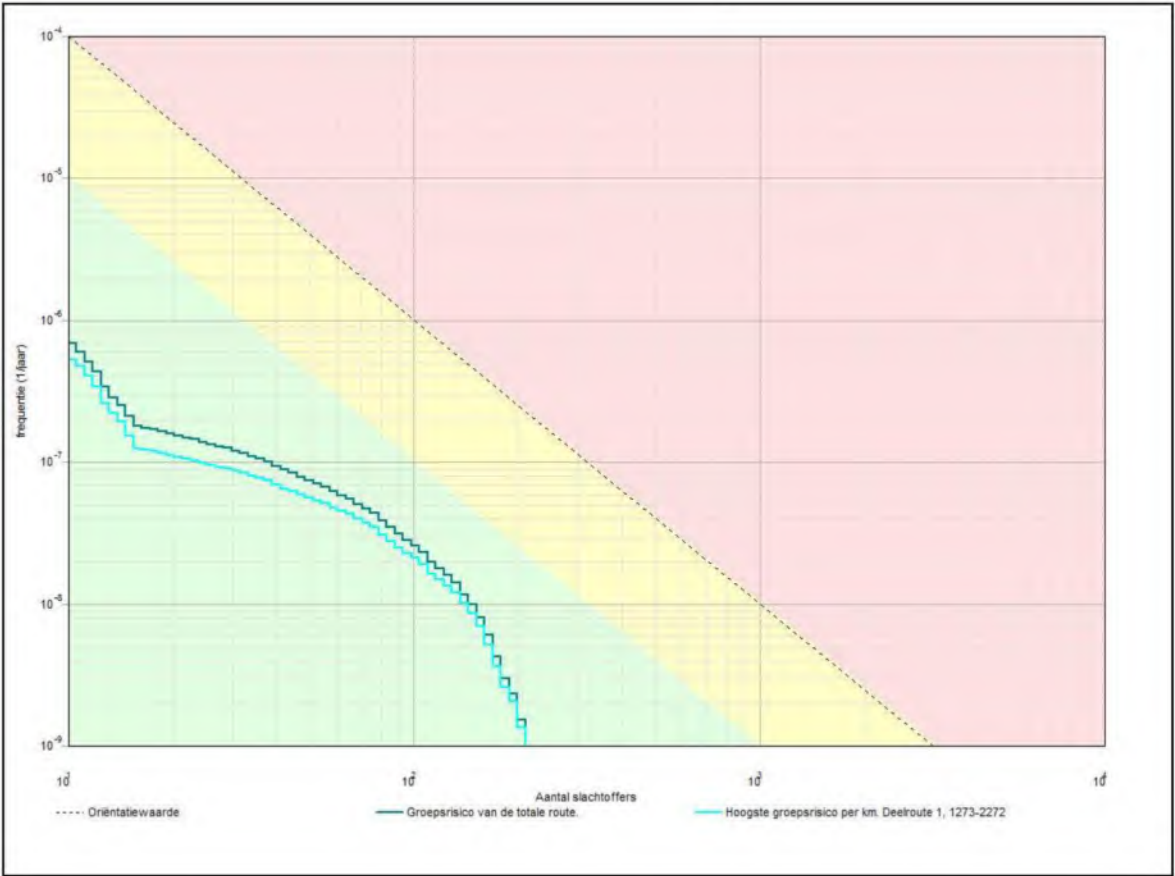
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap

Naam GR-curve

Normwaarde (N:F)

Max. N (N:F)

Max. F (N:F)

Naam GR-curve

Normwaarde (N:F)

Max. N (N:F)

Max. F (N:F)

Waarde

Groepsrisico van de totale route.

0.00028 (104 : 2.6E-008)

210 (210 : 1.5E-009)

6.9E-007 (11 : 6.9E-007)

Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 1273-2272

0.00023 (109 : 1.9E-008)

210 (210 : 1.3E-009)

5.3E-007 (11 : 5.3E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Wegroute: A27

Eigenschap	Waarde			Unit
Omschrijving	wegvak F43			
Type wegtraject	Snelweg			
Breedte	40			m
Frequentie (1/vtg.km)	8.300E-008			
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar			
Coördinaten				
Transport van voorgaand traject	Niet waar			
Transport				
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek
	1/jaar		o/o	o/o
GF3 (licht ontv. m. b. gassen)	4000	Tankwagen (brandb. gas)	70	100
Lengte	3395	m		

5 Standaard bebouwing

5.1 0376100000000557_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000000557_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	27.75	
Nacht	55.5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	920.3	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.2 0376100000007843_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007843_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	29.97	
Nacht	59.94	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	925.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.3 0376100000007868_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007868_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	105.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.4 0376100000007927_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007927_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	65.665	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.5 0376100000007955_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000007955_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	80.77	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.6 0376100000008023_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000008023_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	29.97	
Nacht	59.94	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	929.245	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.7 0376100000009406_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000009406_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	81.15	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.8 0376100000009606_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000009606_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	27.75	
Nacht	55.5	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	918.525	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.9 0376100000009822_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000009822_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	56.21	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.10 0376100000009958_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000009958_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	53.46	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.11 0376100000011424_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000011424_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	1.11	
Nacht	2.22	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	111.075	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.12 0376100000011718_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000011718_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	19.98	
Nacht	39.96	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	656.235	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.13 0376100000015305_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0376100000015305_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	16.8	
Nacht	33.6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	627.585	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.14 bouwblok00020_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00020_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	371.47	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.15 bouwblok00024_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00024_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	253.89	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.16 bouwblok00025_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00025_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	405.295	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.17 bouwblok00029_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00029_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	2.54	
Nacht	5.08	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	382.59	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.18 bouwblok00074_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00074_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.6	
Nacht	7.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	218.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.19 bouwblok00079_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00079_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.6	
Nacht	7.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	243.7	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.20 bouwblok00088_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00088_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.6	
Nacht	7.2	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	226.38	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.21 bouwblok00095_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00095_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	423.855	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.22 bouwblok00098_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00098_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	630.015	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.23 bouwblok00107_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00107_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	327.45	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.24 bouwblok00108_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00108_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	441.375	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.25 bouwblok00111_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00111_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	325.09	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.26 bouwblok00113_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00113_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.8	
Nacht	9.6	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	633.98	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.27 bouwblok00121_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00121_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6	
Nacht	12	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	592.28	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.28 bouwblok00122_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	370.425	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.29 bouwblok00125_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	492.435	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.30 bouwblok00126_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	282.715	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.31 bouwblok00128_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00128_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6	
Nacht	12	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	594.82	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.32 bouwblok00130_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00130_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	407.17	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.33 bouwblok00133_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00133_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	283.97	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.34 bouwblok00143_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00143_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	255.955	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.35 bouwblok00144_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00144_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	189.83	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.36 bouwblok00146_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00146_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	459.605	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.37 bouwblok00148_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	254.48	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.38 bouwblok00150_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00150_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	214.29	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.39 bouwblok00152_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	200.395	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.40 bouwblok00156_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00156_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	391.945	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.41 bouwblok00159_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00159_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.75	
Nacht	13.5	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	736.02	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.42 bouwblok00160_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00160_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	482.865	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.43 bouwblok00162_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00162_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	285.005	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.44 bouwblok00164_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00164_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	561.8	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.45 bouwblok00165_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	485.52	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.46 bouwblok00166_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00166_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	342.485	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.47 bouwblok00168_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00168_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	349.185	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.48 bouwblok00170_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00170_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	500.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.49 bouwblok00173_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00173_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	330.035	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.50 bouwblok00174_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	547.575	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.51 bouwblok00177_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00177_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	329.66	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.52 bouwblok00179_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00179_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	293.41	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.53 bouwblok00181_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00181_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	451.515	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.54 bouwblok00183_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00183_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	253.04	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.55 bouwblok00184_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00184_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	367.53	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.56 bouwblok00186_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00186_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	443.54	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.57 bouwblok00187_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00187_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	384.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.58 bouwblok00190_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00190_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	360.54	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.59 bouwblok00191_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00191_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	282.525	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.60 bouwblok00193_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	500.165	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.61 bouwblok00194_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00194_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	9.99	
Nacht	19.98	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	789.84	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.62 bouwblok00195_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00195_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	780.755	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.63 bouwblok00196_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00196_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	362.19	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.64 bouwblok00197_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00197_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	278.01	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.65 bouwblok00198_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	400.715	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.66 bouwblok00199_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00199_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	366.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.67 bouwblok00200_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00200_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	268.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.68 bouwblok00201_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00201_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	354.155	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.69 bouwblok00202_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00202_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	585.15	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.70 bouwblok00203_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00203_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	282.22	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.71 bouwblok00204_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	363.045	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.72 bouwblok00207_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00207_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	189.975	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.73 bouwblok00208_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00208_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	213.015	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.74 bouwblok00209_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00209_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	239.845	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.75 bouwblok00210_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00210_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	467.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.76 bouwblok00211_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	210.37	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.77 bouwblok00212_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00212_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	813.04	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.78 bouwblok00213_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00213_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	247.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.79 bouwblok00214_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00214_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	774.425	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.80 bouwblok00216_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00216_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	444.3	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.81 bouwblok00217_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00217_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	191.67	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.82 bouwblok00219_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00219_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	581.105	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.83 bouwblok00220_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	368.39	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.84 bouwblok00221_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00221_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	354.04	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.85 bouwblok00222_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00222_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	366.38	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.86 bouwblok00224_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00224_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	471.195	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.87 bouwblok00225_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00225_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	913.695	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.88 bouwblok00226_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00226_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	463.755	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.89 bouwblok00227_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00227_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	169.94	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.90 bouwblok00228_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00228_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	276.89	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.91 bouwblok00229_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00229_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	273.355	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.92 bouwblok00230_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00230_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	271.445	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.93 bouwblok00231_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00231_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	192.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.94 bouwblok00232_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	471.055	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.95 bouwblok00233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	627.685	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.96 bouwblok00234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	382.87	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.97 bouwblok00235_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00235_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	645.745	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.98 bouwblok00236_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00236_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	508.945	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.99 bouwblok00237_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00237_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	281.09	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.100 bouwblok00238_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00238_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	488.17	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.101 bouwblok00239_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00239_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	490.145	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.102 bouwblok00240_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00240_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	408.69	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.103 bouwblok00241_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00241_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1110.08	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.104 bouwblok00243_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00243_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	453.195	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.105 bouwblok00244_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00244_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	491.305	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.106 bouwblok00245_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00245_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	229.32	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.107 bouwblok00247_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00247_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	441.13	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.108 bouwblok00248_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00248_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	609.98	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.109 bouwblok00249_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00249_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	362.755	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.110 bouwblok00250_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00250_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	450.085	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.111 bouwblok00251_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00251_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	11.1	
Nacht	22.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	991.575	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.112 bouwblok00252_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00252_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	449.335	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.113 bouwblok00253_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00253_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	486.895	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.114 bouwblok00254_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	496.62	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.115 bouwblok00255_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00255_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	495.255	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.116 bouwblok00256_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00256_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	460.45	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.117 bouwblok00257_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00257_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	465.355	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.118 bouwblok00258_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00258_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	448.15	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.119 bouwblok00259_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00259_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1752.63	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.120 bouwblok00260_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	351.4	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.121 bouwblok00261_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00261_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	7.77	
Nacht	15.54	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	497.03	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.122 bouwblok00262_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00262_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	357.07	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.123 bouwblok00263_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00263_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	7.77	
Nacht	15.54	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	556.435	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.124 bouwblok00264_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00264_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	457.185	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.125 bouwblok00265_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00265_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	284.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.126 bouwblok00266_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00266_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	383.625	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.127 bouwblok00267_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	363.115	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.128 bouwblok00268_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00268_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	620.71	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.129 bouwblok00269_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00269_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	453.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.130 bouwblok00270_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00270_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	363.605	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.131 bouwblok00271_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00271_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	484.33	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.132 bouwblok00272_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00272_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	448.005	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.133 bouwblok00273_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00273_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	284.815	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.134 bouwblok00274_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00274_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	437.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.135 bouwblok00275_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00275_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	283.475	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.136 bouwblok00276_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00276_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	7.77	
Nacht	15.54	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	902.345	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.137 bouwblok00277_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00277_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	638.13	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.138 bouwblok00278_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00278_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1034.52	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.139 bouwblok00279_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00279_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	263.405	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.140 bouwblok00280_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00280_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	580.855	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.141 bouwblok00281_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00281_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	649.035	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.142 bouwblok00282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	437.59	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.143 bouwblok00284_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00284_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	753.8	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.144 bouwblok00285_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00285_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	438.62	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.145 bouwblok00286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	407.145	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.146 bouwblok00287_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00287_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	358.185	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.147 bouwblok00289_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00289_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	14.43	
Nacht	28.86	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1886.62	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.148 bouwblok00290_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00290_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1059.24	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.149 bouwblok00291_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00291_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	375.525	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.150 bouwblok00293_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00293_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	767.03	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.151 bouwblok00294_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00294_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1120.85	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.152 bouwblok00295_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00295_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	335.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.153 bouwblok00296_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00296_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	691.2	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.154 bouwblok00297_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00297_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	275.815	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.155 bouwblok00298_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00298_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	324.265	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.156 bouwblok00299_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00299_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	458.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.157 bouwblok00300_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00300_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1422.11	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.158 bouwblok00301_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00301_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	524.405	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.159 bouwblok00302_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00302_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	458.375	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.160 bouwblok00303_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00303_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	971.01	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.161 bouwblok00304_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00304_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	989.165	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.162 bouwblok00305_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00305_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1194.14	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.163 bouwblok00306_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00306_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	281.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.164 bouwblok00308_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00308_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	500.485	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.165 bouwblok00309_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00309_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	12.21	
Nacht	24.42	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	946.455	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.166 bouwblok00310_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00310_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	294.315	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.167 bouwblok00311_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00311_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	17.76	
Nacht	35.52	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1386.41	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.168 bouwblok00312_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00312_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	208.6	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.169 bouwblok00313_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00313_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	513.425	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.170 bouwblok00314_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00314_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	988.45	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.171 bouwblok00315_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00315_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1111.36	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.172 bouwblok00316_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00316_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	14.43	
Nacht	28.86	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1136.33	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.173 bouwblok00317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	289.575	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.174 bouwblok00318_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00318_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	561.915	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.175 bouwblok00319_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00319_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	536.895	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.176 bouwblok00320_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00320_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1226.85	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.177 bouwblok00321_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00321_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	22.2	
Nacht	44.4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	2110.98	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.178 bouwblok00322_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00322_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	8.88	
Nacht	17.76	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	641.55	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.179 bouwblok00323_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00323_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	494.75	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.180 bouwblok00324_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00324_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	3.33	
Nacht	6.66	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	264.995	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.181 bouwblok00326_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00326_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	519.015	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.182 bouwblok00327_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00327_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	6.66	
Nacht	13.32	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	2192.82	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.183 bouwblok00328_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00328_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	9.99	
Nacht	19.98	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1335.46	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.184 bouwblok00330_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00330_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	5.55	
Nacht	11.1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	519.93	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.185 bouwblok00331_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00331_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	19.98	
Nacht	39.96	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1468.84	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.186 bouwblok00332_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00332_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	11.1	
Nacht	22.2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1003.48	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.187 bouwblok00333_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00333_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	4.44	
Nacht	8.88	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	343.835	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.188 bouwblok00335_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00335_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	

Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1217.4	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.189 bouwblok00336_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00336_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	1245.92	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.190 bouwblok00337_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00337_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0.07	
Nacht	0.01	
Oppervlak	988.51	m ²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.191 bouwblok00338_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00338_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		--
Dag	13.32	
Nacht	26.64	