

[REDACTED]
[REDACTED]

Datum 31 oktober 2022

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Behandeld door [REDACTED]

Ons kenmerk Z22-5901 / D22-35474

Uw kenmerk

Bijlagen

[REDACTED]

Op 8 augustus 2022 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om informatie over kadastraal perceel URT00-E323. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 9 augustus (verstuurd op 11 augustus) bevestigd. Hierin heb ik u ook gevraagd om uw verzoek te verduidelijken. Uw verduidelijking heb ik op 18 augustus ontvangen.

Op 12 september 2022 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd heeft gekost.

Op 29 september 2022 heb ik derde-belanghebbende(n) om hun zienswijze gevraagd. Ik heb u hiervan op de hoogte gesteld en u laten weten dat er nog even zou worden gewacht met het nemen van een besluit, tot de termijn voor het indienen van de zienswijzen was verlopen. In totaal zijn vijf partijen gevraagd om zienswijze. Twee belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijze. Twee anderen hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking of zich beperkt tot een enkele opmerking hierover. Eén belanghebbende heeft wel bezwaren kenbaar gemaakt. Ik bespreek deze in de overwegingen.

1. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 43 documenten gevonden.

2. Reeds openbaar

Document 25 en een gedeelte van document 34 zijn al openbaar en voor iedereen beschikbaar via het Kadaster. De Woo is volgens art. 8.8 Woo niet van toepassing op informatie waarop een andere Wet van toepassing is die in de bijlage bij de Woo is opgenomen,. Het gaat in dit geval om informatie die openbaar wordt gemaakt op grond van Hoofdstuk 7 van de Kadasterwet. U kunt deze documenten via het Kadaster raadplegen. Het taxatierapport (nummer 29) bevat ook bijlagen die al openbaar zijn via het Kadaster. Voor de overzichtelijkheid stuur ik dit rapport wel volledig mee.

3. Overwegingen

3.1. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, art. 5.1, lid 2 sub e, Woo

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan namen, handtekeningen en woonadressen. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.¹ Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

3.2. Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad, art. 5.2 Woo

Een aantal van de aangetroffen documenten zijn stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op grond van artikel 5.2 eerste lid, Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen ambtelijk adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het gaat hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een grotendeels openbaar karakter. Deze beperkingen zorgt ervoor dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens ook niet openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.²

3.3. Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.³ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

3.4. Conceptdocumenten

Ik heb van twee documenten meerdere versies aangetroffen. Documenten 3, 6 en 8 zijn concepten van document 10 en document 32 is een concept van document 34. De conceptversie(s) en de definitieve versies zijn op tekstuele verbeteringen, opmerkingen en voorstellen na hetzelfde. Ik heb daarom, voor de overzichtelijkheid en in lijn met vaste rechtspraak⁴, besloten om de conceptversies niet openbaar te maken. Alleen de definitieve versie wordt openbaar gemaakt.

3.5. Overwegingen n.a.v. zienswijze

Eén belanghebbende heeft bezwaren kenbaar gemaakt in een zienswijze. Deze belanghebbende heeft zijn zienswijze later nog aangevuld. Ik volg de ingediende zienswijzen slechts gedeeltelijk. In deze overweging zet ik uiteen waarom.

Voorafgaand aan de bespreking van de bezwaren wil ik opmerken dat bij het toepassen van de uitzonderingsgronden van de Woo wordt gekeken naar het belang van de openbaarheid en niet naar het

¹ ECLI:NL:RVS:2018:321

² ECLI:NL:RVS:2018:314

³ ECLI:NL:RVS:2018:1356

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:2424

belang van de verzoeker bij de documenten. Het belang van de verzoeker bij de behandeling van het verzoek is dus irrelevant. De documenten worden niet alleen aan de verzoeker verstrekt, maar openbaar gemaakt voor eenieder.

3.5.1. *Privéinformatie*

De belanghebbende merkt als eerste op dat de documenten waar de belanghebbende bij betrokken is kunnen worden aangemerkt als privé. Het zou volgens belanghebbende niet wenselijk zijn als deze documenten openbaar worden gemaakt. Op basis van art. 5.1 lid 2 sub e Woo zouden deze documenten daarom niet openbaar moeten worden gemaakt.

Ik volgt dit standpunt niet. Alle documenten die door een bestuursorgaan zijn opgemaakt of naar een bestuursorgaan zijn gestuurd en naar hun aard verband houden met de publieke taak van dat orgaan vallen volgens art. 2.1 Woo onder de werking van de Woo. Dat deze documenten zijn verstuurd in onderling overleg maakt dat niet anders. Bij toepassing van art. 5.1 lid 2 sub e Woo moet worden gekeken in hoeverre openbaarmaking van de inhoud van de documenten, strijd oplevert met de persoonlijke levenssfeer en of dit het belang van openbaarheid overstijgt. Ik ben van mening dat met het onleesbaar maken van de persoonsgegevens deze uitzonderingsgrond juist is toegepast en op basis hiervan het openbaar maken van de documenten niet in de weg staat.

3.5.2. *Geen publieke informatie*

Verder merkt de belanghebbende op dat de documenten niet vallen onder de werking van de Woo. Volgens de belanghebbende ziet de Woo niet op privaatrechtelijke rechtsverhoudingen en valt dit ook niet onder de publieke taak van Staatsbosbeheer.

Ik volg dit standpunt niet. Zoals eerder opgemerkt vallen alle documenten die door een bestuursorgaan zijn gemaakt of ontvangen en naar zijn aard verband houden met de publieke taak onder de Woo. Volgens de parlementaire toelichting op dit artikel moet dit begrip zeer breed worden uitgelegd.⁵ Hieronder vallen niet alleen beleidsmatige zaken, maar ook de documenten die te maken hebben met de bedrijfsvoering. Daarnaast is het beheren van eigendommen, volgens art. 3 lid 1 Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer, een wettelijke taak van Staatsbosbeheer. Onder beheer wordt in de Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer ook het vervreemden, verkrijgen of het vestigen van zakelijke of persoonlijke (gebruiks)rechten begrepen. De documenten die ik wil openbaar maken vallen hiermee wel onder de publieke taak van Staatsbosbeheer.

3.5.3. *Kadastrale gegevens herleidbaar tot de persoon*

Als laatste merkt de belanghebbende op dat bij eventuele openbaarmaking de kadastrale gegevens en nog een woonadres onleesbaar gemaakt moeten worden, omdat dit herleidbaar is naar een persoon. Hierbij doet de belanghebbende een beroep op art. 5.1 lid 1 sub d van de Woo.

Ik volg dit standpunt voor zover het over woonadressen gaat, maar wel op basis van een andere uitzonderingsgrond. Artikel 5.1 lid 1 sub d ziet op bijzondere persoonsgegevens, zoals vermeld in paragraaf 3.1 en 3.2 van de Uitvoeringswet AVG. In de genoemde paragrafen gaat het om gegevens over ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond, genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid of persoonsgegevens van strafrechtelijk aard. De openbaar te maken documenten bevatten dergelijk gegevens niet. Er kan dan ook geen succesvol beroep op artikel 5.1. lid 1 sub d Woo worden gedaan.

⁵ Kamerstukken II 2019/20, 35 112, p. 2

Voor een volledige beoordeling ga ik ervan uit dat de belanghebbende (ook) een beroep wilde doen op art. 5.1 lid 2 sub e Woo. Op basis van dit artikel ben ik van mening dat het woonadres ook onleesbaar gemaakt dient te worden. Kadastrale gegevens worden bij een vastgoedtransactie al openbaar via het Kadaster. Het is mogelijk om bij het Kadaster te zien welke partijen en percelen bij de levering betrokken zijn geweest. Het gaat dus op al openbaar zijnde gegevens. Het in de documenten laten staan van deze gegevens levert daarom geen strijd op met de persoonlijke levenssfeer.

3.5.4. *Bescherming milieu*

In een aanvullende zienswijze doet de belanghebbende ook nog een beroep op art. 5.1 lid 2 sub g en h van de Woo. De belanghebbende geeft hierbij extra argumenten met betrekking tot de veiligheid van de belanghebbende, om aan te geven dat deze een groot belang heeft bij het beschermen van diens persoonlijke levenssfeer. Bij de uitzonderingsgrond ter bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft wordt informatie bedoeld zoals beschreven in het Verdrag van Aarhus en door Nederland verankerd in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer (Wm). De bij besluit openbaar te maken documenten vallen niet onder een van de in artikel 19.1a Wm genoemde categorieën. Het openbaar maken van deze documenten heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor het milieu. Er is dan ook geen informatie waarvan openbaarmaking op basis van deze uitzonderingsgrond achterwege kan blijven.

3.5.5. *De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage*

De belanghebbende doet een beroep op deze uitzonderingsgrond vanwege zijn persoonlijke veiligheid. Volgens de toelichting op deze weigeringsgrond gaat het om informatie, waarvan het bekend worden extra risico's met zich meebrengen. Hierbij moet gedacht worden aan informatie over een persoon ten aanzien van wie een specifiek veiligheidsrisico is onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen die niet openbaar kunnen worden gemaakt. De openbaar te maken stukken hebben geen betrekking op veiligheidsmaatregelen. De belanghebbende kan dan ook niet een succesvol beroep doen op deze grond en het is daarom geen reden om de openbaarmaking achterwege te laten. Ik blijf daarom bij mijn overweging op basis van art. 5.1 lid 2 sub e, zoals hiervoor weergegeven.

4. **Besluit**

Onder uw Woo-verzoek vallen 38 documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde naar personen herleidbare gegevens en persoonlijke beleidsopvattingen (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

4.1. *Uitgestelde openbaarmaking*

Op basis van de binnengekomen zienswijze heeft een belanghebbende buiten Staatsbosbeheer mogelijk bezwaar tegen de openbaarmaking van de informatie. Daarom vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo niet eerder plaats dan twee weken na de datum van dit besluit. Op deze manier wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid gegeven om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Staatsbosbeheer en door daarnaast bij de rechtbank een verzoek in te dienen voor een voorlopige voorziening om het openbaar maken van de documenten nog langer uit te stellen. Indien binnen twee weken na de datum van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht.

5. Rechtsmiddelen


Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Een kopie van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met  of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Documentenoverzicht Woo-besluit - Zaaknummer:		Z22-5901	
Nummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
Z22-5901-1	Brief SBB grenscontrole met kaart	10-10-2016	Ja, deels
Z22-5901-2	Brief notaris reactie grenscontrole	5-4-2017	Ja, deels
Z22-5901-3	Concept: brief SBB grenscontrole	onbekend	Nee, concept van document 10
Z22-5901-4	Bijlage: luchtfoto's grenscontrole	Diverse data	Ja, deels
Z22-5901-5	Mail: overleg grenscontrole	10-4-2017	Ja, deels
Z22-5901-6	Concept: Brief SBB grenscontrole met kaart	11-4-2017	Nee, concept van document 10
Z22-5901-7	Mail: advies jurist op concept brief SBB	6-6-2017	Ja, deels
Z22-5901-8	Concept: Brief SBB grenscontrole met kaart	6-6-2017	Nee, concept van document 10
Z22-5901-9	Brief: notaris herinnering eerdere brief	2-6-2017	Ja, deels
Z22-5901-10	Brief SBB grenscontrole met kaart	8-6-2017	Ja, deels
Z22-5901-11	Brief notaris reactie grenscontrole (incl diverse bijlagen)	20-7-2017	Ja, deels
Z22-5901-12	Ontvangstbevestiging door SBB	31-7-2017	Ja, deels
Z22-5901-13	Akkoord provinciehoofd op brief (met brief in bijlage)	22-9-2017	Ja, deels
Z22-5901-14	Kaart kavelruil	9-1-2019	Ja, deels
Z22-5901-15	Kaart kavelruil	9-1-2019	Ja, deels
Z22-5901-16	Kaart kavelruil	9-1-2019	Ja, deels
Z22-5901-17	mail: overleg grondruil	8-4-2019	Ja, deels
Z22-5901-18	Mail: overleg grondruil	10-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-19	Kaart kavelruil	10-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-20	Kaart kavelruil	10-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-21	Kaart kavelruil	10-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-22	Kaart kavelruil	10-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-23	Mail: overleg grondruil	12-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-24	Kaart gewenste grond	12-12-2019	Ja, deels
Z22-5901-25	Kadaster: eigendomsinformatie Mildam L 500	11-12-2019	Nee, reeds openbaar via Kadaster
Z22-5901-26	Mail: overleg kavelruil	8-7-2020	Ja, deels
Z22-5901-27	Mail: oppakken dossier kavelruil	9-7-2020	Ja, deels
Z22-5901-28	Toestemmingsformulier mandaathouder	26-10-2020	Ja, deels
Z22-5901-29	Taxatierapport te ruilen gronden	8-2-2021	Ja, deels
Z22-5901-30	verzoek om instemming RVB	20-5-2021	Ja, deels
Z22-5901-31	Volmacht verkoop onroerende zaak	22-7-2021	Ja, deels
Z22-5901-32	Akte van ruiling in concept	19-7-2021	Nee, concept van document 34
Z22-5901-33	Nota van afrekening	29-7-2021	Ja, deels
Z22-5901-34	Begeleidende brief bij afschrift akte	30-7-2021	Ja, deels (bijlage reeds openbaar via kadaster)
Z22-5901-35	Mail: Wandelpad op geruilde grond	18-10-2021	Ja, deels
Z22-5901-36	Mail: overleg na verzoek om dossier	21-1-2022	Ja, deels
Z22-5901-37	Mail: delen privacygevoelige gegevens	30-6-2022	Ja, deels
Z22-5901-38	Mail: verzoek om contact	5-7-2022	Ja, deels
Z22-5901-39	Mail: reactie SBB	6-7-2022	Ja, deels
Z22-5901-40	Mail: reactie SBB	7-7-2022	Ja, deels
Z22-5901-41	Whatsapp: overleg reactie SBB	16-7-2022	Ja, deels
Z22-5901-42	Mail: intern overleg SBB over reactie	20-7-2022	Ja, deels
Z22-5901-43	Toestemmingsbrief RVB	22-7-2021	Ja, deels

Art. 5.1 lid 2 sub e



Datum 10 oktober 2016

Onderwerp Grenscontrole en aanbidding huurovereenkomst onbebouwd

Behandeld door Art. 5.1 lid 2 sub e

Ons kenmerk G2016-1225

Uitsluitend kenmerk

Bijlagen 1

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Periodiek controleert Staatsbosbeheer de grenzen van de percelen die wij beheren. Bij deze controle is gebleken dat de grens van het perceel kadastraal bekend gemeente Ureterp, sectie E, nummer 322 is overschreden.

Naar aanleiding van deze constatering zijn medewerkers van Staatsbosbeheer bij u op bezoek geweest om de ongewenste situatie aangaande het onrechtmatig gebruik van onze grond, als oprit langs uw woning, te bekijken en met u te bespreken. Toegezegd werd dat het intern voorgelegd zou worden en dat Staatsbosbeheer met een voorstel zou komen om tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing te komen.

Na intern overleg en het nogmaals in ogenschouw nemen van de situatie ter plekke, zijn we tot de volgende conclusie gekomen. Niet alleen blijkt dat uw oprit deels gelegen is op grond van Staatsbosbeheer, maar ook een deel van de achter het huis staande schuur. In het veld is een oppervlaktemeting gedaan en daaruit blijkt dat er circa 250 m² grond bij u in gebruik is. Het betreft een strook van 4 meter breed over een lengte van circa 62,5 m.

Om de situatie te legaliseren bieden wij u aan de grond te huren voor een periode van 6 jaar. Na die 6 jaren zal er opnieuw overlegd worden voor de periode daarna. Wij bieden u de grond aan voor een huurprijs van € 875 per jaar. De huurprijs zal jaarlijks worden geïndexeerd.

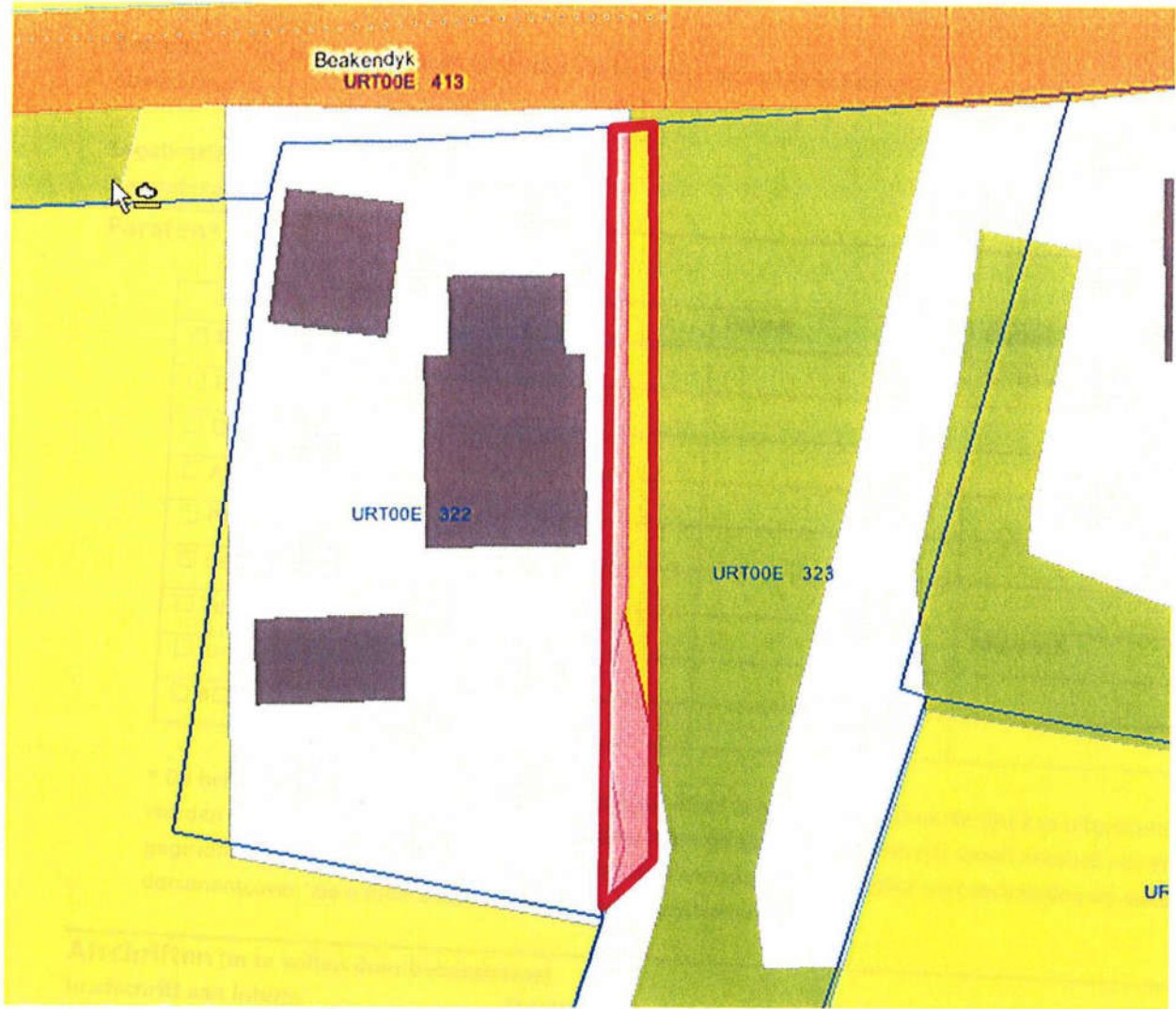
Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met Art. 5.1 lid 2 sub e. Hij is bereikbaar op telefoonnummer Art. 5.1 lid 2 sub e of per e-mail: Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl Ik vertrouw er op u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan. Graag hoor ik uiterlijk 14 oktober 2016 aanstaande van u of u hiermee in kunt stemmen.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze

Art. 5.1 lid 2 sub e

ing. J. Kiestra
hoofd Staatsbosbeheer Fryslân

Bijlage Te verhuren grond



Staatsbosbeheer

Art. 5.1 lid 2 sub e

Leonard Springerlaan 23
9727 KB Groningen

Art. 5.1 lid 2 sub e

Staatsbosbeheer Groningen		
Brieftnr. 2017622		
Code		
Ontvangen - 7 APR. 2017		
Routing	Datum	Paraaf
Art. 5.1 lid 2 sub e		
Afgehandeld		
c.c.		

Mr. A. de Vries
notaris/mediatorMr. A. Bos
kandidaat-notaris/
SCE-gecertificeerde executeurDe Telle 1
9247 BH Ureterp
Postbus 10
9247 ZN Ureterp
Telefoon: 0512 - 30 34 03
Fax: 0512 - 30 34 04
info@notarisannadevries.nl
info@waarvanakte.nl
www.waarvanakte.nlUreterp:
5 april 2017Referentie:
AV/20170010Contactpersoon:
Art. 5.1 lid 2 sub eTelefoonnummer:
(0512) 303 403Betreft:
Grenscontrole met uw kenmerk G2016-1225

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Namens Art. 5.1 lid 2 sub e wonende aan Art. 5.1 lid 2 sub e
bericht ik u over het volgende:Naar aanleiding van de periodieke grenscontrole heeft Art. 5.1 lid 2 sub e op 10 oktober
jl. een schrijven van u ontvangen.Tijdens deze periodieke grenscontrole is door uw medewerkers vastgesteld dat de Art. 5.1 lid 2 sub e
ongewenst gebruik zou maken van de grond van Staatsbosbeheer, welke als
oprit dient langs de echtelijke woning.Daarnaast heeft Staatsbosbeheer geconcludeerd dat niet alleen de oprit deels is gelegen
op de grond van Staatsbosbeheer, maar ook een deel van de achter het huis staande
schuur van de Art. 5.1 lid 2 sub e. Om de situatie te legaliseren heeft u de Art. 5.1 lid 2 sub e
een voorstel gedaan tot het huren van de grond, voor een periode van 6 jaar met een
huurprijs van €875,- per jaar.Art. 5.1 lid 2 sub e is het om de navolgende redenen niet eens met het vastgestelde
onrechtmatige gebruik van de oprit en de schuur.Mijn cliënt was in 2012 voornemens om zijn oude schuur te vervangen door een nieuwe
schuur, dit voornemen is in overleg met Staatsbosbeheer besproken. Naar aanleiding van
dit overleg met de Art. 5.1 lid 2 sub e, heeft de familie een vergunning aangevraagd bij de



gemeente. Na dit verzoek heeft de gemeente op 23 maart 2012 een vergunning verleend voor de bouw van de nieuwe schuur. U was als Staatsbosbeheer op de hoogte van deze vergunningaanvraag, waarna u nooit uw zienswijze kenbaar heeft gemaakt of bezwaar heeft ingediend tegen de bouw van de schuur. Bezwaar maken tegen de bouwvergunning lijkt de **Art. 5.1 lid 2 sub e** ook zeer tegenstrijdig met de bedoelingen van Staatsbosbeheer, aangezien in overleg met **Art. 5.1 lid 2 sub e** van Staatsbosbeheer gezamenlijk de plek vastgesteld waar de schuur moest komen.

Daarnaast wordt de oprit naast de woning van mijn cliënt al gebruikt vanaf 1932, zoals blijkt uit de bijgevoegde foto. De kosten voor de verharding van de oprit heeft de **Art. 5.1 lid 2 sub e** **Art. 5.1 lid 2 sub e** gedragen omdat alleen zijn gezin gebruik maakt van deze oprit.

Kortom, Staatsbosbeheer was al vanaf 2012 nauw betrokken bij de bouw van de schuur. De **Art. 5.1 lid 2 sub e** heeft in overleg de schuur laten plaatsen, waardoor het ongerechtvaardigd is om de schuur af te breken, aangezien Staatsbosbeheer al vanaf 2012 op de hoogte was van het feit dat de schuur deels gebouwd zou worden op grond van Staatsbosbeheer. Daarnaast was Staatsbosbeheer op de hoogte van de vergunningaanvraag bij de gemeente, waarna zij nooit haar bezwaren kenbaar heeft gemaakt.

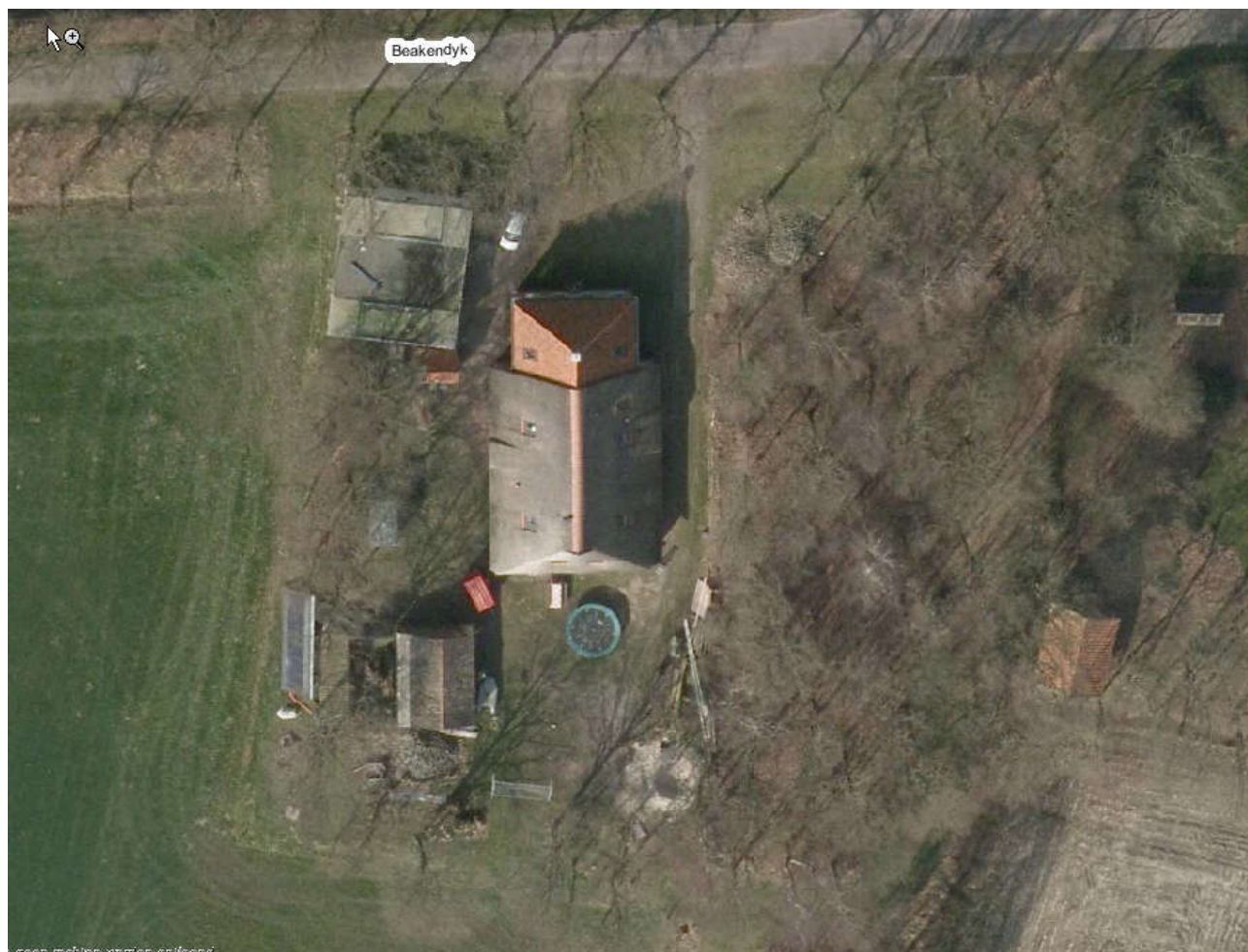
De oprit is al sinds 1932 in gebruik van de bewoners van **Art. 5.1 lid 2 sub e**. Op de bijgevoegde foto is duidelijk te zien dat het stookhok aan de andere kant van de woning een andere mogelijkheid van het vestigen van een oprit zou blokkeren. De **Art. 5.1 lid 2 sub e** **Art. 5.1 lid 2 sub e** is dan ook alles behalve akkoord met de door u voorgestelde huursom. Het is derhalve onredelijk om na 5 jaar te gaan klagen, terwijl u nauw betrokken was bij de bouw van de schuur en het gebruik van de oprit.

Graag ontvangen wij een passende en redelijke oplossing voor deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



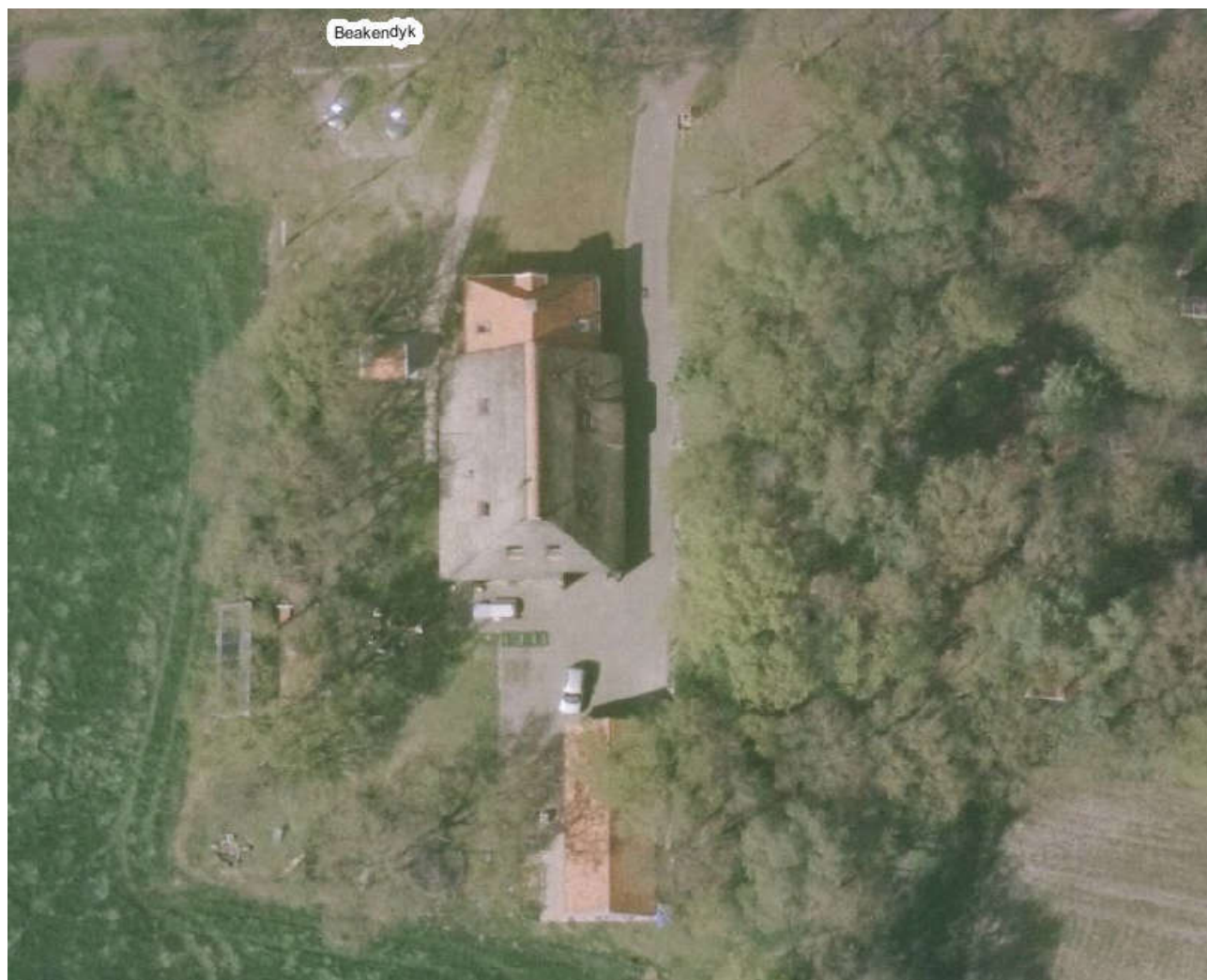


Luchtfoto 2012

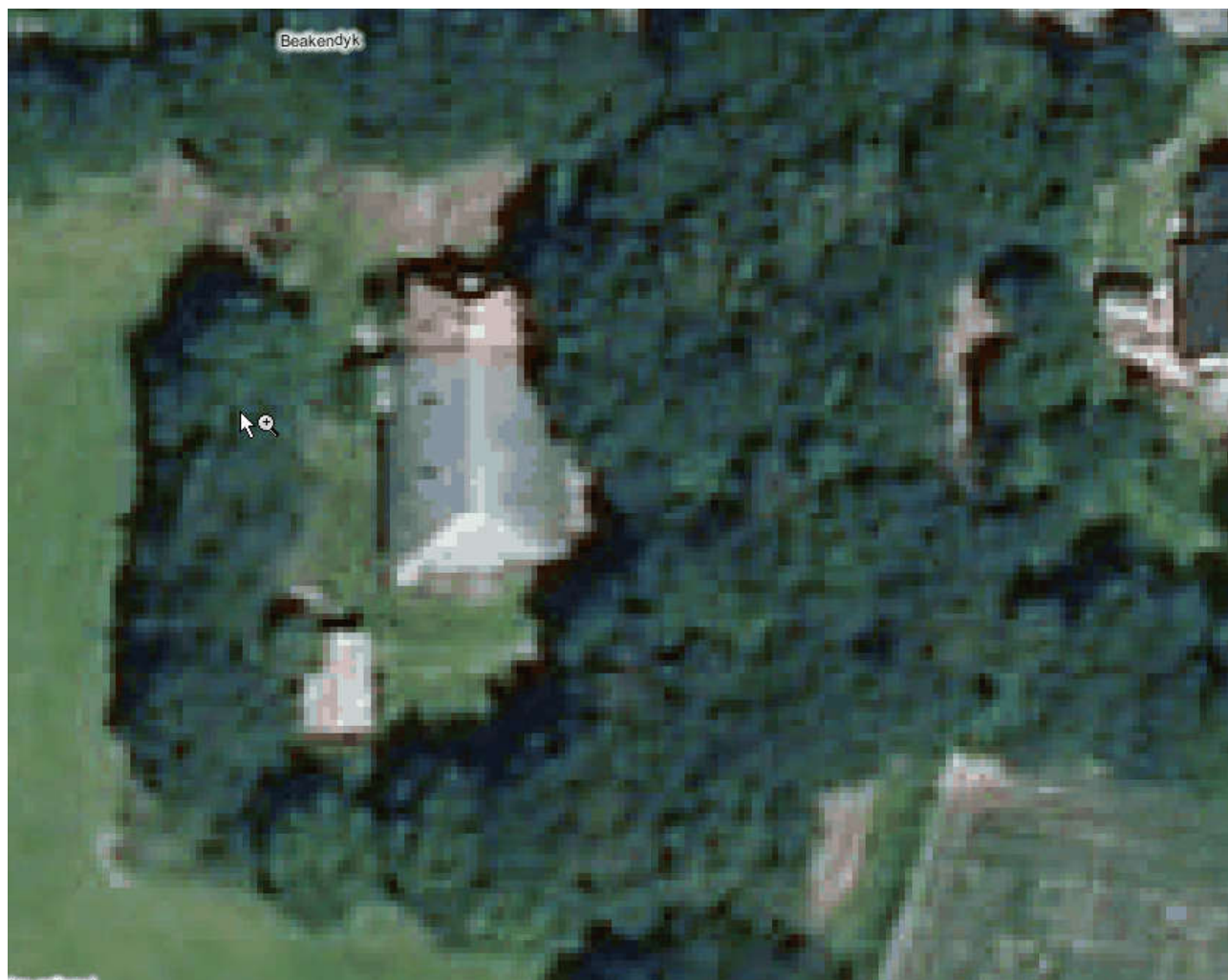
- Geen schuur
- geen verharde oprit.



Luchtfoto 2010



Luchtfoto 2016



Luchtfoto 2006

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 10 april 2017 09:11
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e; Art. 5.1 lid 2 sub e; Art. 5.1 lid 2 sub e
CC: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Scan van Xerox Multifunctional

Beste mensen,

Graag overleg over deze zaak.

De bewering in het schrijven klopt niet, Art. 5.1 lid 2 sub e heeft dit niet gedaan. Wij waren niet op de hoogte van de bouwaanvraag en hebben al helemaal geen toestemming gegeven om deze schuur te bouwen op het eigendom van SBB. De lucht foto is genomen voor de ruilverkaveling. De singel was toen nog niet aangeplant deze is aangeplant in 1965.

Ik heb contact gehad met de gemeente Opsterland deze sturen mij de bouw aanvraag door.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Teamleider Sudeast-Fryslân
locatie Jubbega

Schoterlandseweg 36D | 8411 ZD | Jubbega
| T Art. 5.1 lid 2 sub e | M Art. 5.1 lid 2 sub e
Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl |
www.staatsbosbeheer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 7 april 2017 13:02
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e; Art. 5.1 lid 2 sub e; Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: FW: Scan van Xerox Multifunctional

Ter info.

Ik ga hier op reageren. Wil je ook even mee kijken [Art. 5.1 lid 2 sub e?](#)

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1 lid 2 sub e](#)

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH Groningen | tel. 06 –

[Art. 5.1 lid 2 sub e](#) | [Art. 5.1 lid 2 sub e](#) @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](#) Aanwezig op maandag tot en met vrijdag

Magische momenten: Het zit in onze natuur.

Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Xerox WorkCentre [mailto:Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: vrijdag 7 april 2017 13:01

Aan: [Art. 5.1 lid 2 sub e](#)

Onderwerp: Scan van Xerox Multifunctional

Het document werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctioneel apparaat van Xerox.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: Groningen, NL Naam apparaat: SBB20329P

Staatsbosbeheer

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 15:10
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: 17-2776-2 Brief aan gemachtigde Art. 5.1 lid 2 sub e -vordering tot ontruiming.docx 293985_230756_0.DOCX
Bijlagen: 17-2776-2 Brief aan gemachtigde Art. 5.1 lid 2 sub e -vordering tot ontruiming.docx 293985_230756_0.DOCX

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e,

Bijgaand de brief retour. Ik stel voor dat je als bijlage de luchtfoto's die je me hebt toegestuurd bijvoegt aan de brief. Deze zijn heel duidelijk.

Art. 5.2

Art. 5.1 lid 2 sub e ben ik akkoord met de (door mij gewijzigde tekst van de) brief.

Groeten,
Art. 5.1 lid 2 sub e

NOTARIS
KANTOOR

 Anna
de Vries

Staatbosbeheer

 T.a.v. dhr. Art. 5.1 lid 2 sub e
 Leonard Springerlaan 23
 9727 KB Groningen

Staatbosbeheer Groningen		
Briefnr. 2017 875		
Code		
Ontvangen - 6 JUNI 2017		
Routing	Datum	Paraaf
Art. 5.1 lid 2 sub e	7/6	Art. 5.1 lid 2 sub e
Afgehandeld		
c.c.		

 mr. A. de Vries
 notaris/mediator

 mr. A. Bos
 kandidaat-notaris/
 SCE-gecertificeerde executeur

 mr. C.M. Elzenaar
 jurist/bewindvoerder Wsnp

 De Telle 1
 9247 BH Ureterp
 Telefoon: 0512 - 30 34 03
 Fax: 0512 - 30 34 04
 info@notarisannadevries.nl
 info@waarvanakte.nl
 www.waarvanakte.nl

 Ureterp:
 2 juni 2017

 Referentie:
 AV/20170010

 Contactpersoon:
 Art. 5.1 lid 2 sub e

 Telefoonnummer:
 (0512) 303 403

 Betreft:
 Herinnering kenmerk: G2016-1125

Geachte heer Art. 5.1 lid 2 sub e,

Op 5 april jl. heb ik u namens de Art. 5.1 lid 2 sub e aangeschreven inzake de periodieke grenscontrole en het door Staatbosbeheer vastgestelde ongewenst gebruik van de grond, welke dient als oprit langs de echtelijke woning van de Art. 5.1 lid 2 sub e. Tot op heden heeft zowel de Art. 5.1 lid 2 sub e als ons kantoor niets van u vernomen.

Indien wij binnen 14 dagen geen reactie van u hebben ontvangen, beschouwen wij het door u vastgestelde onrechtmatige gebruik niet meer als onrechtmatig, en zullen wij het dossier sluiten. Wij vertrouwen er dan ook op dat u de Art. 5.1 lid 2 sub e niet meer zult benaderen in deze kwestie.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Notariskantoor Anna de Vries

Art. 5.1 lid 2 sub e

Postbus 10
9247ZN Ureterp

Datum

Onderwerp Grenscontrole kenmerk G2016-1225

Behandeld door Art. 5.1 lid 2 sub e

Ons kenmerk

Uw kenmerk AV/20170010

Bijlagen 1

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb uw brief inzake het grensgeschil met de Art. 5.1 lid 2 sub e, Art. 5.1 lid 2 sub e op 7 april jl. ontvangen. Hierbij ontvangt u mijn reactie.

U stelt in uw brief dat de Art. 5.1 lid 2 sub e het niet eens is met het vastgestelde onrechtmatige gebruik van de oprit en de schuur. U geeft daarbij een aantal argumenten waarmee u dit standpunt onderbouwt.

Uw cliënt zegt de bouwaanvraag van de betreffende schuur gedaan te hebben in overleg en met toestemming van mijn collega de heer Art. 5.1 lid 2 sub e. Allereerst ontkent de heer Art. 5.1 lid 2 sub e dat hij toestemming heeft gegeven voor de bouw van de schuur op het grondgebied van Staatsbosbeheer. Verder is het feit dat uw cliënt een bouwaanvraag heeft gedaan en daarvoor een bouwvergunning heeft gekregen, nog geen privaatrechtelijke toestemming om dit ook te doen op het grondgebied van een ander i.c. Staatsbosbeheer. Hiervoor had uw cliënt schriftelijk toestemming moeten vragen aan Staatsbosbeheer. Pas na schriftelijke toestemming van de directeur had uw cliënt de bouw mogen starten. Deze toestemming is niet gevraagd en derhalve ook niet verleend.

Daarnaast geeft u met een luchtfoto uit 1932 aan dat de oprit al vanaf dat moment in gebruik zou zijn en dat er derhalve sprake zou zijn van verjaring. Echter is deze foto van vóór de ruilverkaveling. De betreffende singel is in 1965 aangelegd. Op grond van deze foto kan dan ook geen verkrijgende verjaring geclaimd worden.

Bijgaand treft u een aantal luchtfoto's aan vanaf het jaar 2006. Op basis van de situatie die uit de luchtfoto's blijkt, kan uw cliënt op geen enkele manier een recht op verjaring claimen. Daarnaast wijs ik u op de – inmiddels strenge – jurisprudentie omtrent het leerstuk van de verjaring.

U stelt dat Staatsbosbeheer geen recht heeft om nu te gaan klagen omdat we de situatie al een 5-tal jaren gedoogd zouden hebben. Staatsbosbeheer is wettelijk verplicht haar grenzen te bewaken. Deze grenscontrole voeren wij periodiek uit. Nadat er geconstateerd is dat er sprake is van een grensoverschrijding hebben wij conform onze verplichting hierop actie ondernomen. Mijn medewerkers zijn hierover het gesprek

met uw cliënt aangegaan en hebben op basis hiervan een voorstel gedaan het betreffende strookje grond door middel van een huurovereenkomst op een legale wijze in gebruik te geven. Ik concludeer uit uw brief dat uw cliënt dit voorstel afwijst.

In dat geval rest er mij niets anders dan over te gaan tot handhaving en sommeer ik uw cliënt de grond te ontruimen en in oorspronkelijke staat terug te brengen. Het deel van de schuur dat op onze grond staat, de bestrating, de in aanbouw zijnde pilaar en de door uw cliënt aangebrachte beplanting dienen te worden verwijderd. De grond dient uiterlijk op 1 augustus terug gebracht te zijn in de oorspronkelijke staat. Dit zal door één van mijn medewerkers worden gecontroleerd. Indien dit niet het geval is, zal dit in opdracht van Staatsbosbeheer worden gedaan. De kosten hiervoor zijn in dat geval voor uw cliënt.

Vragen?

Als u nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met de heer [Art. 5.1 lid 2 sub e](#), afdeling Grondzaken. Hij is te bereiken op telefoonnummer 06 – [Art. 5.1 lid 2 sub e](#). U kunt ook een e-mail sturen naar Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze,

ing J. Kiestra
Hoofd Staatsbosbeheer provincie Fryslân

Bijlage: luchtfoto's

Bijlage in document 4

Staatbosbeheer
T.a.v. dhr. ing. J. Kiestra
Leonard Springerlaan 23
9727 KB Groningen

Staatbosbeheer Groningen		
Briefnr.	2017-1111	
Code	07.151	
Ontvangen	24 JULI 2017	
Bevestiging	Datum	Paraaf
J. Kiestra	24/7	[Redacted]
Afgehandeld		
c.c.		

mr. A. de Vries
notaris/mediator

mr. A. Bos
kandidaat-notaris/
SCE-gecertificeerde executeur

mr. C.M. Elzenaar
jurist/bewindvoerder Wsnp

De Telle 1
9247 BH Ureterp
Telefoon: 0512 - 30 34 03
Fax: 0512 - 30 34 04
info@notarisannadevries.nl
info@waarvanakte.nl
www.waarvanakte.nl

Ureterp:
20 juli 2017

Referentie:
AV/20170010

Contactpersoon:
Art. 5.1 lid 2 sub e

Telefoonnummer:
(0512) 303 403

Betreft:
Uw kenmerk: G2016-1225

Geachte heer Kiestra,

Naar aanleiding van uw reactie van 8 juni jl. bericht ik u namens de **Art. 5.1 lid 2 sub e** het volgende.

Ontbreken toestemming

In uw brief maakt u kenbaar dat dhr. **Art. 5.1 lid 2 sub e** ontkent dat hij toestemming heeft gegeven aan mijn cliënten om de desbetreffende schuur te bouwen. Daarnaast geeft u aan dat de **Art. 5.1 lid 2 sub e** schriftelijk toestemming had moeten vragen aan Staatsbosbeheer. De **Art. 5.1 lid 2 sub e** is zeer verbolgen over het feit dat dhr. **Art. 5.1 lid 2 sub e** zijn toestemming ontkent, aangezien hij zelfs de **Art. 5.1 lid 2 sub e** heeft aangewezen waar de eerste paal moest komen voor de bouw van de schuur. Tijdens het gesprek met de **Art. 5.1 lid 2 sub e** heeft Staatsbosbeheer kenbaar gemaakt, dat de **Art. 5.1 lid 2 sub e** niet af mag gaan op een persoon in een staatbosbeheertenuë en dat zij eerst moeten vragen om zijn/haar legitimatie. Dit is allerminst redelijk, aangezien uw werknemer zowel in zijn tenuë als in een bedrijfsauto van Staatsbosbeheer verscheen. Mijn cliënten mogen er dan ook redelijkerwijs vanuit gaan dat deze persoon werkzaam is bij Staatsbosbeheer.

Verjaring oprit

Ingevolge artikel 5:72 BW kan een erfdienstbaarheid ontstaan door vestiging en door verjaring. Op grond van art. 3:105 lid 1 BW juncto artikel 3:306 BW is voor een verkrijging door extinctieve verjaring een onafgebroken bezit gedurende twintig jaren vereist. Volgens art. 3:107 BW is bezit het houden van een goed voor zichzelf. Ingevolge artikel 3:108 BW wordt de vraag of iemand een goed houdt en of hij dit voor zichzelf doet naar verkeersopvatting beoordeeld met inachtneming van de regels van titel 5 van Boek 3 BW en overigens op grond van de uiterlijke feiten. Met betrekking tot de Beakendyk 2 te Siegerswoude kan wel degelijk worden gesproken over een onafgebroken bezit gedurende twintig jaren van de oprit.



Verklaringen en foto's

Het is juist dat de bijgevoegde foto van eerder schrijven een foto van 1970 is in plaats van 1932.

Uit verschillende verklaringen van oud-bewoners en burens blijkt dat de oprit langs de woning aan de Beakendyk 2 te Siegerswoude als sinds jaar en dag in gebruik is bij de bewoners van de Beakendyk 2. Het gebruik van de oprit blijkt daarnaast ook uit de bijgevoegde foto's als de bouwtekening van de Beakendyk 2, uit deze foto's is te herleiden dat de oprit diende als oprit voor personenauto's en landbouwvoertuigen. Deze landbouwvoertuigen konden dan rechtstreeks bij de mendeuren aan de zijkant van de boerderij komen, waar onder andere het stro werd in en uitgeladen. De bewoners voor de **Art. 5.1 lid 2 sub e**, maakte zelfs meer dan regelmatig gebruik van de oprit, aangezien zij een caravanstalling hadden. Jarenlang hebben verschillende families deze oprit onderhouden, door de gaten van de oprit te stoppen, te maaien, bomen te snoeien en de oprit te verharderen. Uit het gebruik sinds jaar en dag met verschillende auto's en landbouwvoertuigen over de oprit te gaan, en daarnaast de oprit te onderhouden als een eigen oprit, kan men er naar verkeersopvattingen vanuit gaan dat is sprake is van een extinctieve verjaring van de erfdienstbaarheid door het onafgebroken bezit van twintig jaren.

Derhalve schetst de door u bijgevoegde foto uit 2006 een onjuist beeld, aangezien de foto is genomen tijdens de bloei van de eikenbomen, waardoor de oprit niet te zien is door het bladerdek van de naast gelegen eikenbomen.

Gebruik gedogen?

Nergens blijkt dat Staatsbosbeheer zou hebben toegestaan danwel hebben gedoogd dat verscheidene families van de oprit gebruik maakte. Ook van een gebruiksovereenkomst tussen Staatsbosbeheer en de eigenaren van de Beakendyk 2 is niet gebleken.

Staatsbosbeheer heeft geen feiten of omstandigheden aangevoerd waaruit kan worden afgeleid dat de bewoners van de Beakendyk 2 mochten veronderstellen dat zij zich bij het gebruik van de oprit niet als eigenaars beschouwden maar op andere gronden meenden dat zij deze grond van Staatsbosbeheer mochten gebruiken, zodat het eigendom van Staatsbosbeheer geen gevaar liep.

Naar het oordeel van de bewoners van de Beakendyk 2 is de kern, dat de feitelijke situatie al heel lang zo is. Uw vordering terzake van de omstreden strook waren ten tijde van de ontvangst door de **Art. 5.1 lid 2 sub e** derhalve reeds verjaard.

Schuur

Tussen partijen is niet in geschil dat een klein gedeelte van de schuur het perceel van Staatsbosbeheer met enkele centimeters heeft overschreden. In uw schrijven van 8 juni jl. eist u dat het deel van de schuur wat over de erfgrans wordt afgebroken. Volgens de huidige jurisprudentie is dit echter een buiten proportionele eis, welke voor de rechter niet zal standhouden. Deze redenering gaat mede op gezien het feit dat het gedeelte van de schuur welke over de erfgrans staat niet op eenvoudige wijze is te verwijderen. Door gehoor te geven aan uw eis, zal de complete constructie van de schuur gesloopt worden, waardoor uw eis allerminst redelijk is.



Oplossing

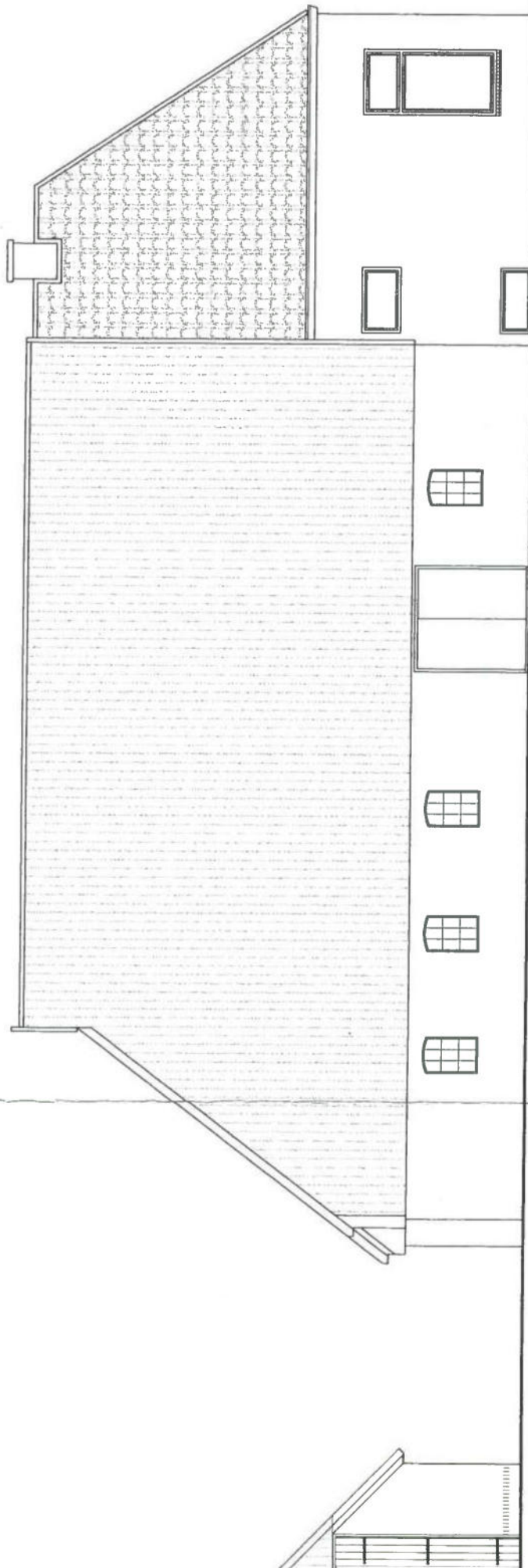
De **Art. 5.1 lid 2 sub e** stelt als oplossing voor dat Staatsbosbeheer het gedeelte van de schuur welke over de erfgrans staat overdraagt aan de **Art. 5.1 lid 2 sub e**. Deze overdracht zal gepaard gaan onder de huidige tarieven die onder andere ook worden gehanteerd door de gemeente voor de overdracht van stukken 'snippergroen'. De gehanteerde prijs is €60,- per m2. Vooraf kan door Staatsbosbeheer uitgemeten worden hoeveel vierkante meter er overgedragen dient te worden aan de **Art. 5.1 lid 2 sub e**. Daarnaast zal de kwestie omtrent de oprit geen probleem meer vormen, aangezien de erfdienstbaarheid al sinds geruime tijd verjaard is.

Volledigheidshalve vindt de **Art. 5.1 lid 2 sub e** het betreuenswaardig dat deze kwestie op deze manier verloopt. De **Art. 5.1 lid 2 sub e** is geenzins uit op een vijandige relatie met Staatsbosbeheer. Indien u uw eis namens Staatsbosbeheer tot afbraak van de schuur zult handhaven, dan rest de **Art. 5.1 lid 2 sub e** helaas niet anders dan een gerechtelijke procedure op te starten tegen Staatsbosbeheer. Daarnaast zal de **Art. 5.1 lid 2 sub e** Staatsbosbeheer aansprakelijk stellen voor de geleden schade bij handhaving.

Vriendelijk doch dringend verzoek ik u binnen 14 dagen te reageren op bovenstaand voorstel

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e



Linkerzijgevel
bestaand



foto



end to begin so





Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Uitspraak van de Raad van State van 1957. De Raad heeft verklaard het volgende:
Van 1947 tot en met 1957 heb ik gewoond op de
Toen ik aldaar woonde lag er een pad langs de
woning aan de kant van Singerswoude. Dit pad
werd gebruikt als oprit voor auto's en landbouw-
voertuigen. Aan de andere kant lag geen pad

Art. 5.1 lid 2 sub e

28-6-2017

Art. 5.1 lid 2 sub e

erklart het volgende:

Vanaf mijn geboorte heb ik gewoond op Art. 5.1 lid 2 sub e Er is altijd een pad geweest aan de
van Siegerswoude op de Art. 5.1 lid 2 sub e Dit pad werd gebruikt als oprit voor auto's en kant
landbouwvoertuigen. Aan de andere kant van de woning (kant Ureterp) was ^{was} geen oprit

[Redacted]

Art. 5.1 lid 2 sub e

[Redacted]

26-6-2017

Art. 5.1 lid 2 sub e

verklaart het volgende:

Ik heb gewoond op Art. 5.1 lid 2 sub e Er is altijd een pad geweest aan de kant van Siegerswoude. Dit pad werd gebruikt als oprit voor auto's en landbouwvoertuigen. Aan de andere kant van de woning (kant Ureterp), lag geen pad.

Ik heb altijd gebruik gemaakt van de oprit aan de kant van Siegerswoude.

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

26-6-2017

Art. 5.1 lid 2 sub e

verklaart het

volgende: ik ben geboren op d[Art. 5.1 lid 2 sub e]

Zolang ik mij kan herinneren is er een pad aan de kant van Siegerswoude. Dit pad werd gebruikt als oprit voor de auto en ook voor landbouwvoertuigen. Aan de andere kant van de woning (kant Ureterp), lag geen pad. Ik heb ook gebruik gemaakt van de oprit.

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e
verklaart het volgende:

Art. 5.1 lid 2 sub e

Toen ik daar woonde lag er een pad langs de woning aan de kant van Siegerswoude. Dit pad werd gebruikt als oprit voor auto's en landbouwvoertuigen. Aan de andere kant van de woning (kant van Ureterp), lag geen pad. Ik heb altijd gebruik gemaakt van het pad aan de kant van Siegerswoude.

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik verklaar daarnaast dat ik de **Art. 5.1 lid 2 sub e**
een foto van onze toenmalige woning heb meegegen,
waarin het pad aan de linkerhand blijkt. Deze foto
is gemaakt eind jaren '70 begin jaren '80.

Art. 5.1 lid 2 sub e

26-6-2017

Art. 5.1 lid 2 sub e nu wonende op Art. 5.1 lid 2 sub e
verklaart het volgende: ik heb mijn hele leven Art. 5.1 lid 2 sub e
gewoond en ben werkzaam als Art. 5.1 lid 2 sub e

Altijd is er aan de kant van Siegerswoude een pad geweest op de Beakendyk 2. Dit pad werd gebruikt als oprit voor auto's en landbouwvoertuigen. Aan de andere kant van de woning (kant Ureterp) lag geen pad.

Art. 5.1 lid 2 sub e

Notariskantoor Anna de Vries

Art. 5.1 lid 2 sub e

De Telle 1

9247 BH URETERP



Datum 31 juli 2017

Onderwerp ontvangstbevestiging

Behandeld door Art. 5.1 lid 2 sub e

Ons kenmerk G2017-1201

Uw kenmerk

Bijlagen

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Uw brief van 20 juli 2017, referentie AV/20170010, heb ik in goede orde ontvangen. De beantwoording vindt plaats na 4 september a.s. wegens vakantie.

Ik vertrouw erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze,

Art. 5.1 lid 2 sub e

ing. J. Kiestra

hoofd Staatsbosbeheer Fryslân

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Kiestra, Jesler
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 13:00
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
CC: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: FW: brief aan Art. 5.1 lid 2 sub e
Bijlagen: ontvangstbevestiging brief van juli 2017 advocaat.docx

akkoord

Mei freonlike groetnis,
Met vriendelijke groet,
Jesler Kiestra

Hoofd Staatsbosbeheer Fryslân

Staatsbosbeheer

Grond & Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen

Postbus 333 | 9700 AH Groningen

T 050- Art. 5.1 lid 2 sub e M 06- Art. 5.1 lid 2 sub e

E Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 12:59
Aan: Kiestra, Jesler
CC: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: brief aan Art. 5.1 lid 2 sub e

Hoi Jesler,

Wil je akkoord geven zodat Art. 5.1 lid 2 sub e kan verzenden ?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

jurist

Staatsbosbeheer

Juridische Zaken | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen

Postbus 333 | 9700 AH Groningen

M 06-13722371

E Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Notariskantoor Anna de Vries

Art. 5.1 lid 2 sub e

De Telle 1

9247 BH URETRP



Datum 26 september 2017

Onderwerp Art. 5.1 lid 2 sub e

Behandeld door Art. 5.1 lid 2 sub e

Ons kenmerk G2017-1382

Kenmerk AV/20170010

Bijlagen

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Uw brief van 20 juli 2017 heeft mij onlangs - na diverse omzwervingen binnen Staatsbosbeheer - bereikt. Mijn excuses dat u hierop nog geen antwoord hebt ontvangen.

Ik heb de brief voorgelegd aan mijn juridisch adviseur. Zij zal mij adviseren ten aanzien van uw inhoudelijke argumenten. Ik zal daarna zo snel mogelijk op uw brief reageren.

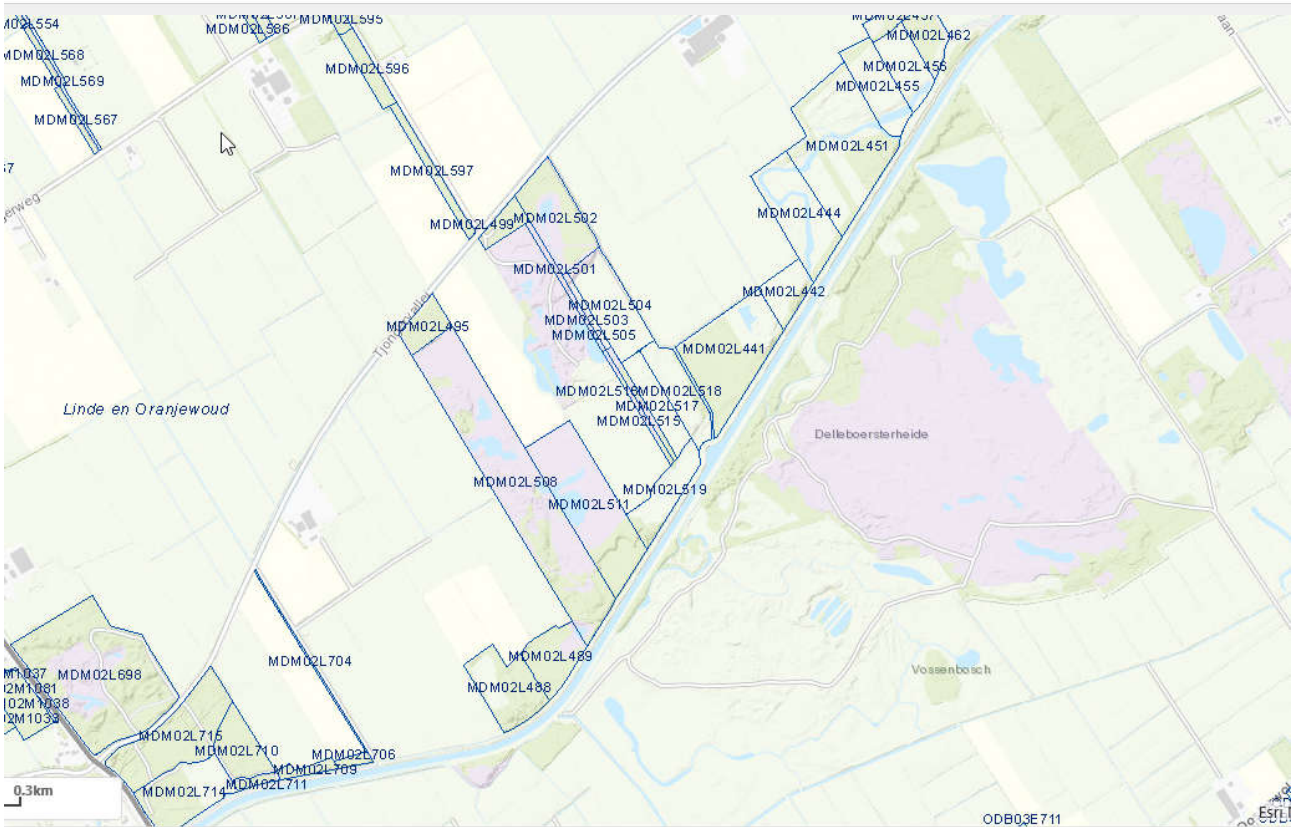
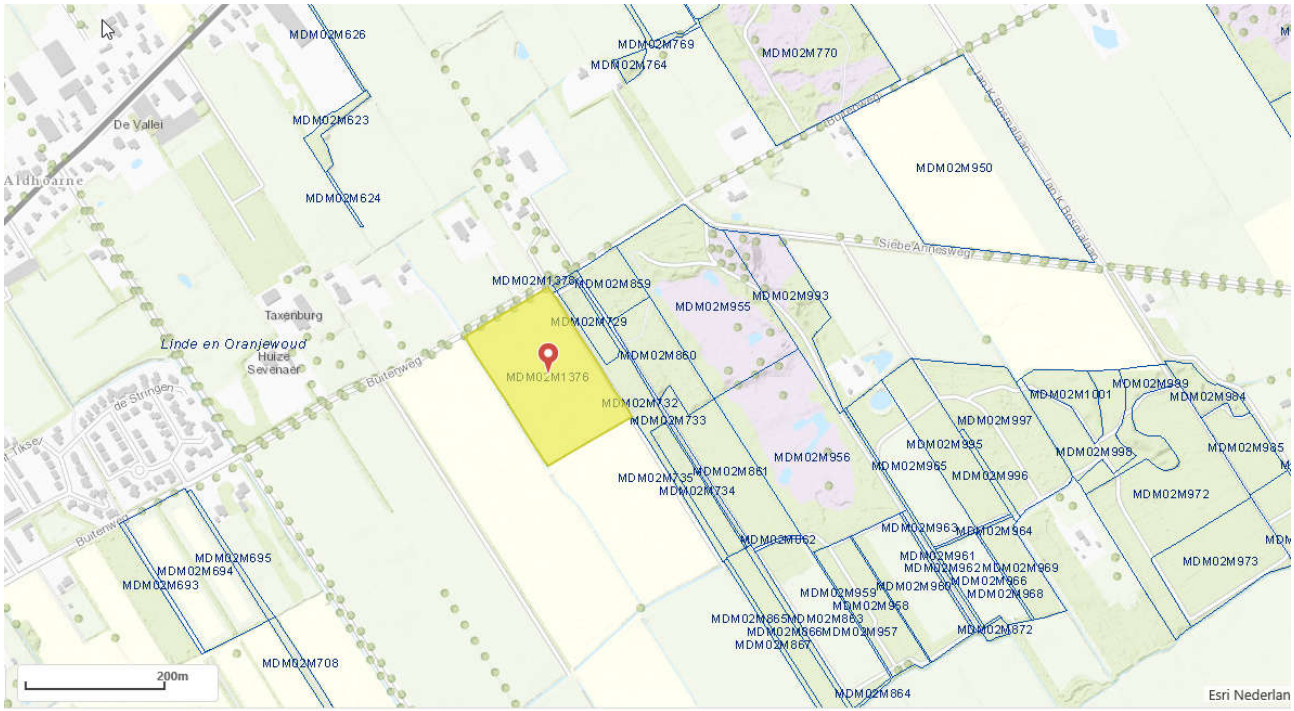
Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met Art. 5.1 lid 2 sub e afdeling Juridische Zaken. Zij is te bereiken op telefoonnummer Art. 5.1 lid 2 sub e of per e-mail via Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze,

Art. 5.1 lid 2 sub e

ing. J. Kiestra
hoofd Staatsbosbeheer Fryslân







Ik heb her ruil voorstel al voorgelecht aan Jesler en [Art. 5.1 lid 2 sub e] deze hebben alle bij aangegeven om deze ruiling in gang te gaan zetten.

@ [Art. 5.1 lid 2 sub e], wil jij contact opnemen met [Art. 5.1 lid 2 sub e]

@ [Art. 5.1 lid 2 sub e], wil jij deze actie op de vastgoed lijst zetten

@ [Art. 5.1 lid 2 sub e], wil jij de contact gegevens van [Art. 5.1 lid 2 sub e] doorgeven aan [Art. 5.1 lid 2 sub e] en [Art. 5.1 lid 2 sub e]

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1 lid 2 sub e]

teamleider

Staatsbosbeheer

Beheereenheid Súdeast Fryslân

Schoterlandseweg 36D

8411 ZD Jubbega

T [Art. 5.1 lid 2 sub e] | M [Art. 5.1 lid 2 sub e]

[Art. 5.1 lid 2 sub e] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[Art. 5.1 lid 2 sub e]@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

Afwezig op woensdag

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 08:38
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
CC: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: FW: Ruiling van grond

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e,

Zie onderstaande mailen.

Wil jij wel contact opzoeken met de Art. 5.1 lid 2 sub e Hij wil graag een perceel natuur dat binnen de EHS valt met ons ruilen voor een perceel dat buiten de EHS valt.

Het perceel dat hij wil ruilen ligt tegen een van onze percelen aan vlakbij het perceel dat de familie Art. 5.1 lid 2 sub e met ons willen ruilen.

Art. 5.1 lid 2 sub e woont in Ureterp naast de Art. 5.1 lid 2 sub e hiermee hebben we een grensconflict. Zij hebben namelijk een schuur gebouwd op ons eigendom.

Anders even telefonisch contact

Groeten Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 9 december 2019 11:03
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Ruiling van grond


Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e,

Betreffend perceel sluit aan op ons gebied (zie kaartje, groen = SBB terrein).
Als zodanig zou het niet raar zijn als wij het in eigendom hebben.
Maar op zich worden de natuurwaarden hier al goed beheerd en beschermd.
De natuur wordt er niet beter van als wij het in eigendom hebben!

Het aangeboden perceel maakt deel uit van een –particulier- natuurcomplexje wat uit 5 kadastrale percelen bestaat.
Volgens mij wordt het pas echt interessant als we al deze percelen in eigendom hebben én de zuidelijk gelegen landbouw enclave in het zuidelijk deel (eigendom Art. 5.1 lid 2 sub e)
In dat geval (dus als we al die percelen hebben) is een robuustere verbinding mogelijk van het Schuregaasterveld westelijk deel en oostelijk deel.



Met vriendelijke groet,

 Art. 5.1 lid 2 sub e
boswachter Ecologie

Art. 5.1 lid 2 sub e Werk
Mobiel
Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl

*Staatsbosbeheer, Súd-East Fryslân
Schoterlandseweg 36 D
8411 ZD Jubbega*

Ik werk van maandag t/m donderdag

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 4 december 2019 11:07
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Ruiling van grond

Art. 5.1 lid 2 sub e

Hebben wij belang bij deze grond?

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 28 november 2019 13:28
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Ruiling van grond

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 16:40
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Mailadres Staatsbosbeheer

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e, geachte Art. 5.1 lid 2 sub e,

Bedankt voor het mailadres van SBB.

Het stukje natuur dat ik zou willen ruilen met Staatsbosbeheer is het perceel kadastraal object Mildam L 500, ongeveer 3.5Ha.

Het perceel bestaat uit heide, vennen en ligt in EHS gebied en is als zeer kwetsbare natuur (WAV) aangemerkt. Het stukje natuur staat ook wel bekend als 'De Kleikervennen' en ligt aan de andere kant van de Tjonger, tegenover de Dellebuursterheide. Er loopt een droge EVZ verbinding over/langs het terrein ingetekend. Als ik me niet vergis, zijn de boomsingels om het perceel heen van SBB. In de bijlage kunt u detail zien.

Indien SBB wellicht deze grond zou willen ruilen tegen een stuk natuur dan niet binnen EHS ligt, niet kwetsbaar is, dan kom ik graag eens langs voor een gesprek om te spreken over de mogelijkheden.

Mvg,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

On 26 Nov 2019, at 13:46, Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl> wrote:

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij een mailadres waar u verdere gegevens heen kunt sturen.

Ik zal zorgen dat deze bij de heer Art. 5.1 lid 2 sub e terechtkomen.

Met
vriendelijke
groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Receptie

Staatsbosbeheer

Súdeast Fryslân

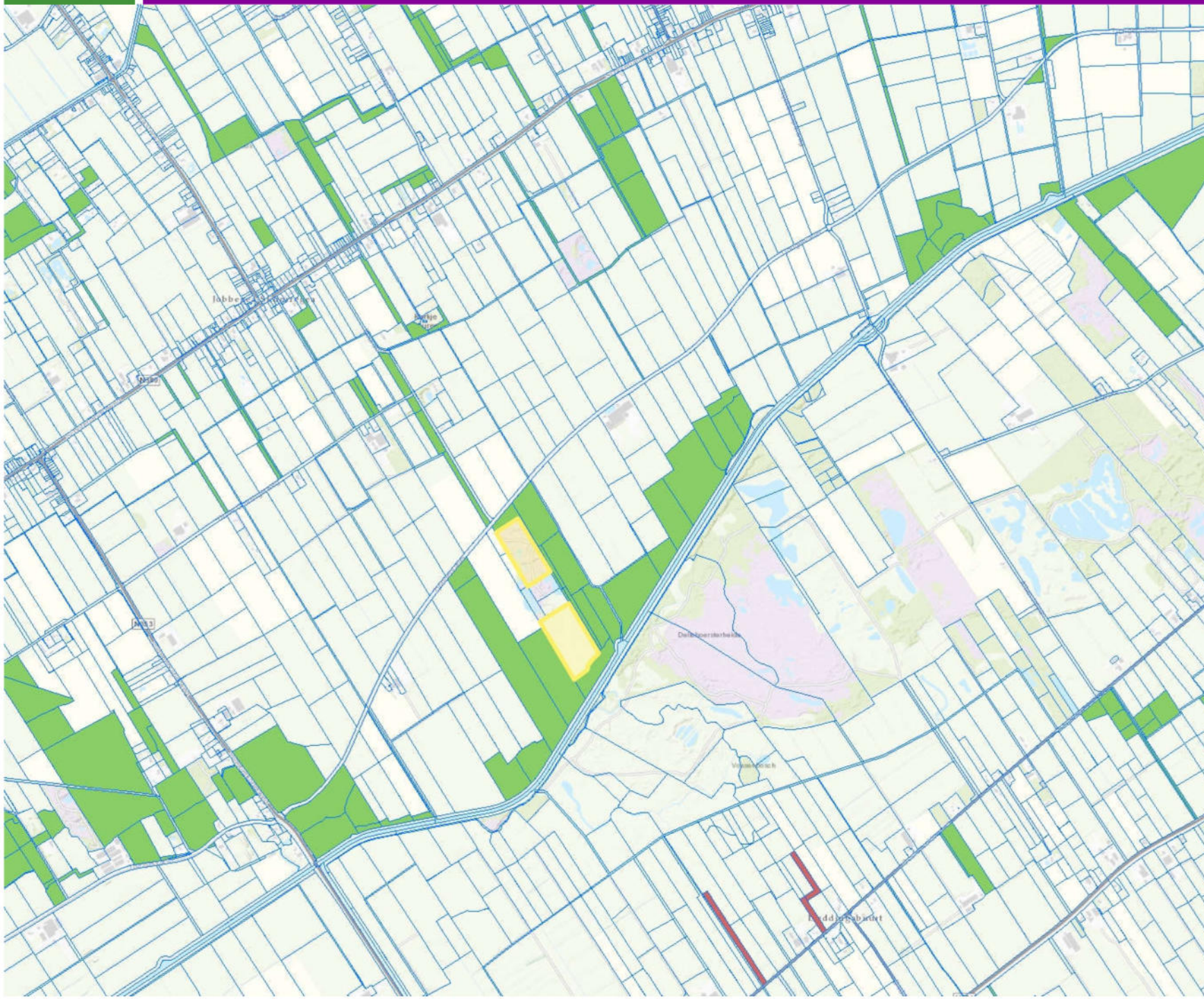
T 0516-425030

Art. 5.1 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.5.1.lid.2.sub.e@staatsbosbeheer.nl)

*Aanwezig maandag, dinsdag,
donderdag*

Schoterlandseweg 36d
8411 ZD JUBBEGA

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)



Legenda

- N2000
- HR
 - HR+BN
 - VR
 - VR+BN
 - VR+HR
 - VR+HR+BN
- Kadastrale percelen
 SBB Kadastrale percelen
 SBB Zeggenschap
- Eigendom (in beheer)
 - Onverdeeld eigendom (in beheer)
 - In erfpacht genomen (in beheer)
 - Ingebruikneming (in beheer)
 - In erfpacht gegeven (niet in beheer)

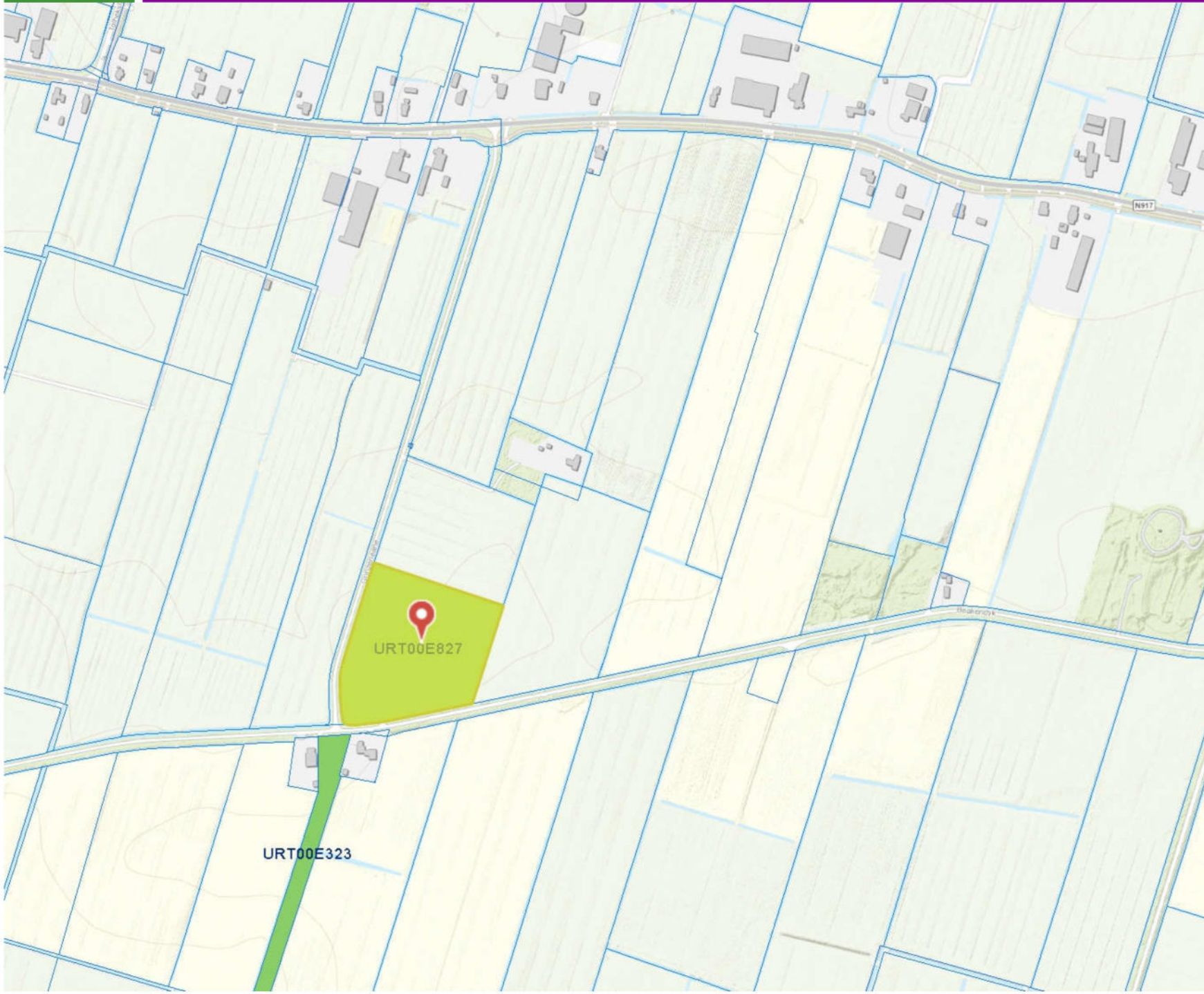


Schaal:
1:24.000

Datum:
10-12-2019

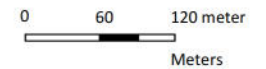
Auteur:

Art. 5.1 lid 2 sub e



Legenda

- Planologische NNN (uit Inspire)
- Kadastrale percelen
- SBB Kadastrale percelen
- SBB Zeggenschap
 - Eigendom (in beheer)
 - Onverdeeld eigendom (in beheer)
 - In erfpacht genomen (in beheer)
 - Ingebruikneming (in beheer)
 - In erfpacht gegeven (niet in beheer)



Schaal:
1:6.000

Datum:
10-12-2019

Auteur:

Art. 5.1 lid 2 sub e



staatsbosbeheer

In te zetten perceel voor VOF Art. 5.1 lid 2 sub e

MDM M 950 groot 5.70.60 ha

Z22-5901-21.pdf (1)



Legenda

- Planologische NNN (uit Inspire)
- Kadastrale percelen
- SBB Kadastrale percelen
- SBB Zeggenschap
- Eigendom (in beheer)
- Onverdeeld eigendom (in beheer)
- In erfpacht genomen (in beheer)
- Ingebruikneming (in beheer)
- In erfpacht gegeven (niet in beheer)



Schaal:
1:6.000

Datum:
10-12-2019

Auteur:

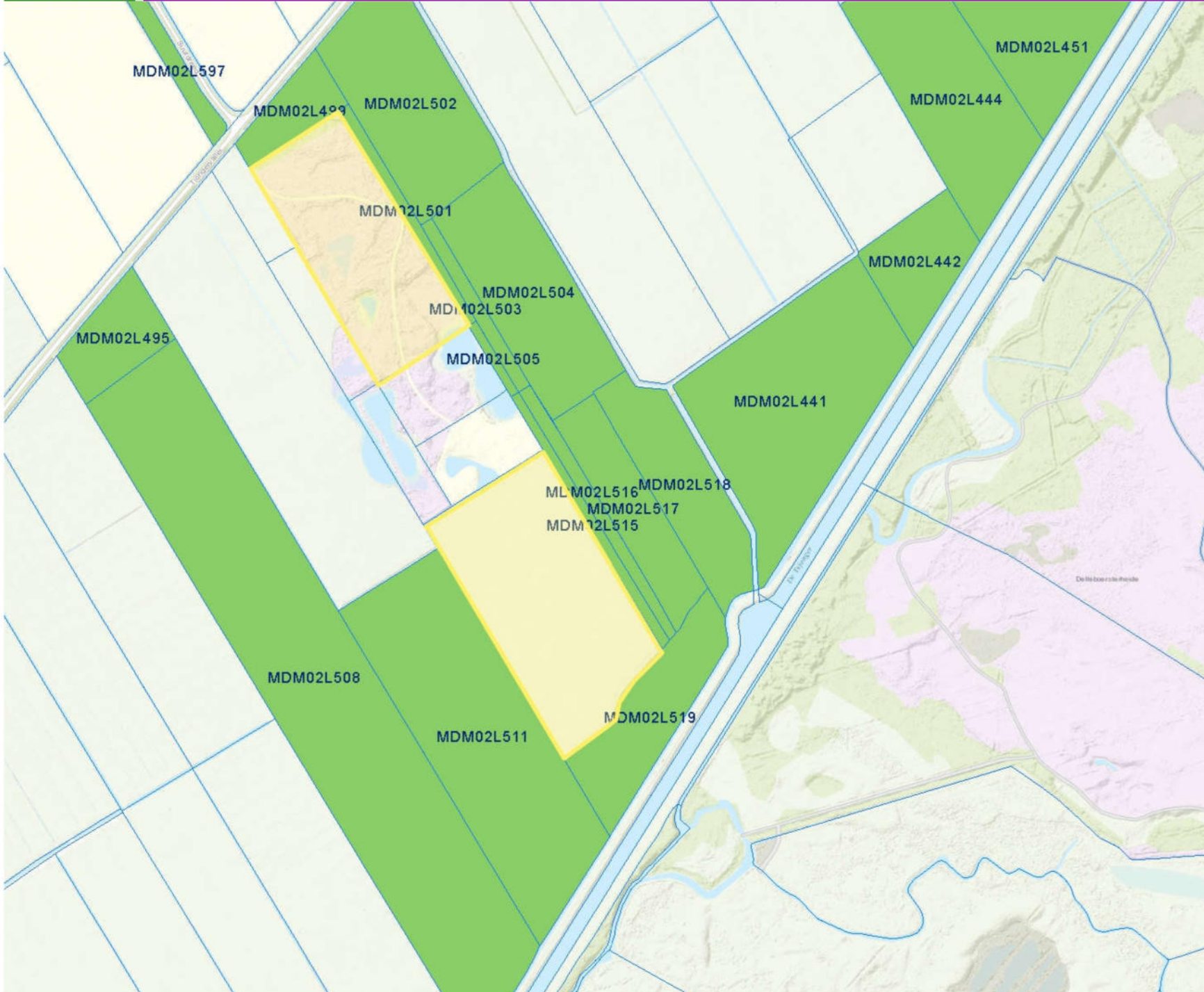
Art. 5.1 lid 2 sub e

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.
© Staatsbosbeheer



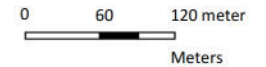
Te verkrijgen percelen d.m.v. ruiling

MDM L 500 Zeeland, MDM L 841 Art. 5.1 lid 2 sub e



Legenda

- N2000
- HR
- HR+BN
- VR
- VR+BN
- VR+HR
- VR+HR+BN
- Kadastrale percelen
- SBB Kadastrale percelen
- SBB Zeggenschap
- Eigendom (in beheer)
- Onverdeeld eigendom (in beheer)
- In erfpacht genomen (in beheer)
- Ingebruikneming (in beheer)
- In erfpacht gegeven (niet in beheer)



Schaal:
1:6.000

Datum:
10-12-2019

Auteur:

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 12 december 2019 11:02
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e ; Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Ruiling Art. 5.1 lid 2 sub e Z19-2787
Bijlagen: Grondwens Art. 5.1 lid 2 sub e.pdf

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb Art. 5.1 lid 2 sub e gesproken. Hij wil graag als ruilgrond graag perceel Ureterp E 323 minus het deel dat in bezit is genomen door Art. 5.1 lid 2 sub e. Tevens wil hij het perceel tegenover hem nummer 827. Dat laatste had je zelf al aangedragen. Dat perceel 323 ligt uiteraard nogal gevoelig. Ik wil ook graag van Art. 5.1 lid 2 sub e horen wat wijsheid is. Ik zelf ben er eigenlijk wel voor.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer


Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH
Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl
[@twitter](https://twitter.com/Art. 5.1 lid 2 sub e) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UCArt. 5.1 lid 2 sub e)
Aanwezig op maandag tot en met vrijdag

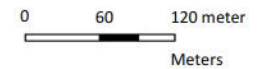


Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>



Legenda

 SBB Kadastrale percelen



Schaal:
1:6.000

Datum:
12-12-2019

Auteur:

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 17:20
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Fwd: Automatisch antwoord: Bos(singel) buiten de EHS ruilen voor natuur in de EHS

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Sinds december 2019 heb ik een aantal keer positief contact gehad met uw collega Art. 5.1 lid 2 sub e. Hij was druk bezig met de ruil van een natuurterreintje met bijzondere soorten flora en fauna (3,5Ha) dat mijn vrouw en ik bezitten in NNN gebied. We willen 't ruilen tegen een stukje bos op een voormalige hekkelbergging (kwam meteen in aanmerking) en een boomwal (kwam later ook in aanmerking) buiten NNN in voormalig ruilkavel gebied. De te ruilen gronden zijn beide ongeveer 3,5Ha. Zie onderaan deze mail de kadastrale nummers.

Weet u of de taxatie (benodigd in 't proces om te kunnen ruilen) reeds heeft plaatsgevonden?
 Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Begin forwarded message:

From: "Art. 5.1 lid 2 sub e" <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Subject: Automatisch antwoord: Bos(singel) buiten de EHS ruilen voor natuur in de EHS
Date: 8 July 2020 at 15:22:48 CEST
To: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>

In verband met langdurig verlof ben ik niet in de gelegenheid uw e-mail te lezen en te beantwoorden. Op dinsdag 1 september ben ik weer aanwezig. Voor alle zaken kunt u contact opnemen met Art. 5.1 lid 2 sub e, Art. 5.1 lid 2 sub eArt. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl of het secretariaat van Staatsbosbeheer in Groningen. Telefoonnummer Art. 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Begin forwarded message:

From: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>
Subject: Re: Bos(singel) buiten de EHS ruilen voor natuur in de EHS
Date: 8 July 2020 at 15:22:30 CEST
To: "Art. 5.1 lid 2 sub e" <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Cc: "Art. 5.1 lid 2 sub e" <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Geachte heer Art. 5.1 lid 2 sub e,

We hebben elkaar inmiddels een aantal keer telefonisch positief contact gehad over de ruil. Omdat de schoolvakanties net zijn begonnen vraag ik me af of er al meer bekend is over de taxatie van de percelen en of u nog aanvullende informatie van mij nodig heeft voor het vervolg.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

On 27 Jan 2020, at 09:32, Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com> wrote:

Geachte heer Art. 5.1 lid 2 sub e,

Een kleine update. Het heideterrein Mildan L500 (Kleikervennen) is inmiddels aangekocht door ons. De overdracht vindt binnenkort plaats. Dus het terrein is beschikbaar om te ruilen.

Met hartelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

On 11 Dec 2019, at 09:40, Art. 5.1 lid 2 sub e

<Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl> wrote:

Geachte heer Art. 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb u gisteren proberen te bellen. Ik heb uw vraag in behandeling genomen en kan u mededelen dat wij geïnteresseerd zijn in uw voorstel om te gaan ruilen. Het tegenover uw woning gelegen perceel kan in aanmerking komen. Het naast u gelegen perceel echter niet. De percelen kunnen eventueel geruild worden, maar alleen op basis van taxatiewaarde. Indien u hiermee akkoord gaat, ga ik een taxatieopdracht uitzetten. De ruiling kan pas geëffectueerd worden als we ook toestemming hebben van het Rijksvastgoedbedrijf.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH

Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag tot en met vrijdag

Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [<mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>]

Verzonden: vrijdag 6 december 2019 13:11

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>

CC: SBB Erfpacht <Erfpacht@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e

<Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com>

Onderwerp: Re: Bos(singel) buiten de EHS ruilen voor natuur in de EHS

Excuses, ik heb het verkeerde kadastrale nummer genoemd. Hieronder in vette letters de juiste nummers.

Mvg,

Art. 5.1 lid 2 sub e

On 6 Dec 2019, at 13:01, Art. 5.1 lid 2 sub e

<Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com> wrote:

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Graag zou ik een stuk natuur in de EHS willen ruilen met een stuk natuur buiten de EHS.

- Het stukje EHS natuur dat ik Staatsbosbeheer kan aanbieden is het perceel kadastraal object **Mildam L 500**, ongeveer 3.5Ha. Het perceel bestaat uit heide, vennen en ligt in EHS gebied en is als zeer kwetsbare natuur (WAV) aangemerkt. Het stukje natuur staat ook wel bekend als 'De Kleikervennen' en ligt aan de andere kant van de Tjonger, tegenover de Dellebuursterheide. Er loopt een droge EVZ verbinding over/langs het terrein ingetekend. Als ik me niet vergis, zijn de boomsingels om het perceel heen van SBB. In de bijlage kunt u detail zien.

- Het stukje grond dat ik zou willen verkrijgen is een boomsingel in ruilverkavelingslandschap **URETERP E 323** Art. 5.1 lid 2 sub e en kadastraal object **URETERP E 827** (bos op voormalige hekelberging). Totaal ook ongeveer 3.5Ha

Ik denk dat de ruil voor SBB positief is omdat SBB daarmee bossingels buiten de EHS inruilt voor bezit van kwetsbare natuur in de EHS.

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Disclaimer [Nederlands English](#)

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 17:10
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e ; Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: antwoord op mail Art. 5.1 lid 2 sub e Bos(singel) buiten de EHS ruilen voor natuur in de EHS

Art. 5.1 lid 2 sub e en Art. 5.1 lid 2 sub e, ik heb de heer Art. 5.1 lid 2 sub e gebeld nav zijn onderstaande mail en gezegd dat de zaak op dit moment stil ligt en dat deze na de vakanties (van Art. 5.1 lid 2 sub e) weer wordt opgepakt.

Helaas is het op dit moment wegens onderbezetting en vakanties niet mogelijk om binnen het klantenteam dit op te pakken.

Met hartelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e
Medewerker Grond&Gebouwen
Collegiaal ondersteuner (TCO)

Staatsbosbeheer
Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB GRONINGEN
Postbus 333 | 9700 AH GRONINGEN
T Art. 5.1 lid 2 sub e | M Art. 5.1 lid 2 sub e
E Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

<https://www.staatsbosbeheer.nl/nachtzwaluw>



Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com]
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 17:20

Mail reeds opgenomen in document 26

IKB (ISO Kwaliteitsborging)				
Fryslân Linde en Oranjewoud 360 nr:Z19-2787 CMSI nr: Nr. IKB nr: 1927				
5.20 voorbereiden vermarkten vermogen Zakelijke rechten Linde en Oranjewoud- Art. 5.1 lid 2 sub e 26 oktober 2020				
PH/ GM:	J. Kiestra	Akkoord		
Teamleider Grondzaken:	Art. 5.1 lid 2 sub e	Behandelaar:	Art. 5.1 lid 2 sub e	Ureninzet: Uren
Mandaathouder	Directeur SBB			
Voorgesteld besluit PH/GM	In te stemmen met een ruiling. De ruiling betreft een perceel van de heer Art. 5.1 lid 2 sub e, gelegen naast onze gronden binnen de NNN, met twee percelen die solitair gelegen zijn en minder natuurwaarde hebben en buiten de NNN zijn gelegen.			
Overwegingen	<ul style="list-style-type: none"> - VPS: groter aaneengesloten terrein - Verkrijgen grond met hogere natuurwaarde binnen NNN - Vervreemden grond met lage natuurwaarde buiten de NNN - Efficiënter beheer van bestaand natuur gebied door aankoop perceel. - Door afstoten percelen afname grenslengte en verlaging kosten beheer. 			
Advies teamleider GZ	<p>Het advies luidt als volgt:</p> <p>In te stemmen met de voorgestelde ruiling:</p> <p>Van te voren afspraken maken over de kosten van de transactie (taxatiekosten en bodemonderzoeken).</p> <p>Andere buurman van het te verkopen landschapselement informeren over de voorgenomen transactie.</p> <p>Bij de taxatie van de te verkopen grond rekening houden met ligging naast woonhuis.</p>			

Als het afdelingshoofd MH is, dan volgt besluit afdelingshoofd en anders volgt advies afdelingshoofd

Advies / Besluit Afdelingshoofd VB, GZ, LCG	<input checked="" type="checkbox"/> Akkoord conform advies teamleider GZ <input type="checkbox"/> Afwijkend van advies, namelijk:	Datum: 18-11-2020 Paraaf: via art. 5.1. lid
---	--	--

Besluit mandaathouder	<input checked="" type="checkbox"/> Akkoord conform advies AH / Financieel directeur / divisiedirecteur G&G <input type="checkbox"/> Afwijkend van advies, namelijk:	Datum: Art. 5.1 lid 2 sub e Paraaf: [Redacted]
-----------------------	--	---

Onderbouwing Vastgoedtransactie:

Aansluiting op ondernemingsplan en positionering (keuzevelden)	Sluit aan bij: Groei > 500 ha Afname grenslengte Kies een item. Kies een item. Kies een item	Eventuele bijzonderheden
Externe toetsing (i.g.v. verkoop)	EZ: Beleidstoets i.g.v. verkoop Nee Indien nee, vermelding	
<p>Financiën: Verkoopopbrengsten grond <i>Bij aan- en verkopen en/of ruilingen printscreen toevoegen vanuit CMSi (zie voorbeeld hieronder). Indien sprake is van een ruiling zowel de aankoop als verkooptransactie toevoegen.</i></p> <p>We gaan er 0.23.40 ha op achteruit</p>		

Perceel	Kadastrale gegevens	NNN	Natura 2000	Feitelijk gebruik	Bestemming	Monumentale status
aankoop	Gemeente Mildam, sectie L, nummer 500, groot 3,53 ha	Binnen	buiten	grasland	Natuur grasland	n.v.t.
verkoop	Gemeente Ureterp, sectie E, nummer 827, groot 2.47.70 ha	buiten	buiten	bos	bos	n.v.t.
verkoop	Gemeente Ureterp, sectie E, nummer 323, groot 1.28.70 ha	buiten	buiten	singel	singel	n.v.t.
Totaal	Oppervlakte totaal min 0.23.40 ha					

- Relevante plannen	(beheer of bestuurlijk relevante plannen, provinciale Vps)
- Toelichting	Art. 5.1 lid 2 sub e heeft een perceel in eigendom gelegen naast onze grond en heeft verzocht om dit perceel te ruilen met twee percelen gelegen naast en voor zijn woning in Ureterp. Het biedt ons een kans om een kleinschalig natuurgebied efficiënter te beheren en tevens kunnen we twee percelen afstoten met weinig natuurwaarde. De te vervreemden percelen liggen buiten de NNN, het te verkrijgen perceel ligt binnen de NNN.
- Zakelijk	de percelen moeten nog getaxeerd worden
- Juridisch	er is geen jurist bij betrokken. De juridische risico's zijn laag.
- Communicatief	(kansen en risico's)
- Alternatieven	Alternatief is niet ruilen.

Bijlage kaartbeeld - bijvoegen duidelijk kaartbeeld (mbv arcering)



Figuur 1 Aankoop NNN

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Kuiper, Marjan
Verzonden: woensdag 18 november 2020 11:20
Aan: SBB GG Secretariaat
Onderwerp: RE: GRAAG AKKOORD VIA REPLY FW: 1927 voor akkoord in tekenboek

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

akkoord

Met vriendelijke groet,

Marjan Kuiper
Hoofd Grondzaken

Staatsbosbeheer

E Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl

M Art. 5.1 lid 2 sub e

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: SBB GG Secretariaat

Verzonden: woensdag 18 november 2020 08:36

Aan: Kuiper, Marjan <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: GRAAG AKKOORD VIA REPLY FW: 1927 voor akkoord in tekenboek

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Managementassistente
(ik ben aanwezig maandag t/m donderdag)

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen, Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort
Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

T Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl



Denk aan het milieu, dit mailtje printen is niet altijd nodig.

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 18 november 2020 08:15

Aan: SBB GG Secretariaat <ggsecretariaat@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: 1927 voor akkoord in tekenboek

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Managementassistente

(ik ben aanwezig maandag t/m donderdag)

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen, Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort

Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

T Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl



Denk aan het milieu, dit mailtje printen is niet altijd nodig.

Rentmeesterkantoor C.Y. Hiemstra

Rentmeester, Makelaar en taxateur in onroerende zaken

Taxatierapport inzake natuurterreinen

gelegen nabij Jubbega in eigendom bij

Art. 5.1 lid 2 sub e



en gelegen nabij Ureterp in eigendom bij SBB



In opdracht van SBB

Status: Definitief

Rentmeesterkantoor Hiemstra B.V.
Kornalijnstoep 25
9403 RX ASSEN

Tel: 0592-353981

Handelsregister K.v.K. Drenthe 04060048

Lid Nederlandse Vereniging van RentmeestersNVR

Inhoudsopgave



Inleiding	3
1. Omschrijving taxatie-opdracht	4
1.1 Opdrachtgever	4
1.2 Opdrachtnemer/Taxateur	4
1.3 Taxatieopdracht	4
1.4 Doel van de taxatie	4
1.5 Waardebegrip	4
1.6 Taxatiedatum	5
1.7 Verklaringen van taxateur	5
2. Gegevens van het vastgoedobject	6
2.1. Brongegevens	6
2.2 Kadastrale gegevens	6
2.3 Planologie	8
2.4 Gebruiksgegevens	10
2.5 Milieuaspecten	11
2.6 Overige informatie	12
2.7 Waarneming taxateur	12
3. Omschrijving en ligging	12
4. Waardering	12
4.1 Uitgangspunten en overwegingen	12
4.2 Taxatie	12
4.2 Nadere onderbouwing	13
5. Reacties op het conceptrapport	16
6. Verantwoording	17
Bijlagen	17

Inleiding

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en werd in 1990 als Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Het doel van het NNN is de achteruitgang van het areaal aan natuur en van de biodiversiteit te stoppen door een samenhangend netwerk van natuurgebieden te creëren. Dit wordt gedaan door natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden door verwerving, inrichting en beheer van aangrenzende en tussenliggende landbouwgronden.

Middels ruilverkaveling en doorlevering zijn nabij Siegerswoude aan SBB bos en bossingels toebedeeld die buiten de NNN vallen en bij de woning van Art. 5.1 lid 2 sub e ██████ liggen. Art. 5.1 lid 2 sub e heeft een natuurterrein nabij Jubbega in eigendom dat binnen de NNN valt. Art. 5.1 lid 2 sub e heeft aan gegeven te willen ruilen en SBB wenst de binnen de NNN aangewezen percelen binnen haar beheersgebied in eigendom te verwerven.

In dit rapport is de marktwaarde getaxeerd van natuurterreinen, vanwege de voorgenomen ruiling tussen Art. 5.1 lid 2 sub e ██████ en SBB

1. Omschrijving taxatie-opdracht

1.1 Opdrachtgever

Staatsbosbeheer, Grond en Gebouwen afdeling Grondzaken
Leonard Springerlaan 23, 9727 KB Groningen
Postbus 333, 9700 AH Groningen
Contactpersoon Art. 5.1 lid 2 sub e
Tel: Art. 5.1 lid 2 sub e

1.2 Opdrachtnemer/Taxateur

Rentmeesterkantoor C.Y. Hiemstra
Kornalijnstoep 25
9403 RX Assen
Tel. 0592-353981

De taxatie is uitgevoerd door: Art. 5.1 lid 2 sub e Rentmeester, Makelaar-taxateur,

Ingeschreven in de registers Wonen en Landelijk Vastgoed van de Stichting VastgoedCert, gevestigd te Rotterdam onder de registratienummers: Art. 5.1 lid 2 sub e en Art. 5.1 lid 2 sub e

Ingeschreven in het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT) onder nummer Art. 5.1 lid 2 sub e

Ingeschreven in het register Deskundigen Onteigening en Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen (DOBS).

Ingeschreven in het Nederlands Register Stichting Landelijk Register van Gerechtelijke Deskundigen (LRGD)

Specialisatie/ deskundigheid/werkgebied:

Taxaties voor waardebeoordelingen t.b.v. aankopen, verkopen en advieszaken, alsmede taxaties van schadeloosstellingen op basis van het onteigeningsrecht. Met betrekking tot onroerend goed in het landelijk gebied, zoals agrarische gebouwencomplexen en landerijen, natuur- en woonobjecten in Noord-Nederland.

1.3 Taxatieopdracht

Het onderwerp van de taxatie betreft het vaststellen van de marktwaarde van het volle eigendom inzake het hierna nader te omschrijven onroerend goed. De taxatieopdracht is per email verleend op 3 december 2020 conform offerte R20-040 d.d. 2 december 2020. De taxatie betreft een volledige taxatie. Door de opdrachtgever of derden zijn geen instructies gegeven met betrekking tot de taxatieopdracht en in de opdracht zijn geen bijzondere uitgangspunten opgenomen.

1.4 Doel van de taxatie

Dit taxatierapport wordt opgesteld inzake verkrijging van inzicht in de waarde van het hierna, nader te omschrijven onroerend goed in verband met het voornemen om het aan te verkopen aan de aanliggende eigenaren.

1.5 Waardebegrip

Marktwaarde is het geschatte bedrag waartegen een actief of passief zou worden overgedragen op de waardepeildatum tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper in een zakelijke transactie, na behoorlijke marketing en waarbij de partijen zouden hebben gehandeld met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang.

Art. 5.1 lid 2 sub e

1.6 Taxatiedatum

Het getaxeerde is door ondergetekende opgenomen door middel van (interne) betreding op 24 december 2020. Daarbij zijn de objectkenmerken geïnspecteerd. Peildatum voor de waardebepaling is opnamedatum. Na de inspectiedatum en na de waardepeildatum hebben zich geen gebeurtenissen voorgedaan die van invloed zijn op de taxatie.

1.7 Verklaringen van taxateur

- De taxateur verklaart deskundig te zijn op het vakgebied en niet in dienstbetrekking te staan tot de opdrachtgever, de eigenaar en/of gebruiker, of een aan hem gelieerde vennootschap;
- De taxateur verklaart de laatste twee jaar niet betrokken te zijn geweest bij transacties ten aanzien van het getaxeerde object en acht zich in alle opzichten gekwalificeerd om deze taxatie volledig onafhankelijk uit te voeren. Taxateur heeft van het getaxeerde niet eerder een taxatierapport uitgebracht;
- De taxateur staat ervoor in dat hij in alle vrijheid en onafhankelijkheid tot een waardeoordeel en de onderbouwing daarvan heeft kunnen komen. Dit geldt zowel ten opzichte van de opdrachtgever als eventuele derden;
- De taxateur verklaart geen zakelijk belang bij deze taxatieopdracht te hebben uitsluitend dan voortvloeit uit deze taxatieopdracht;
- De vergoeding die de taxateur ontvangen voor de taxatiewerkzaamheden is niet afhankelijk van de hoogte van de uitkomst van de taxatie;
- Een taxatie betreft een momentopname en vertegenwoordigt derhalve een beperkte geldigheid. Een en ander is uiteraard afhankelijk van wat er in de tussentijd is gebeurd met het getaxeerde, hoe de markt zich heeft ontwikkeld en eventueel gewijzigde regelgeving. Meestal zal al na enkele maanden een update nodig zijn om de geldigheid te verlengen;
- Op deze taxatieopdracht zijn de reglementen van De Nederlandse Vereniging van Rentmeesters (NVR) van toepassing, waaronder begrepen de Gedragscode en de Regeling voor Rentmeesters 2015. De reglementen kunnen worden geraadpleegd op de website van de NVR (www.rentmeesternvr.nl).
- De taxatie is voor zover van toepassing uitgevoerd volgens de richtlijnen en/of aanbevelingen van IVS.
- Ondergetekende verricht in deze een Professioneel Taxatiedienst (PTD). De regelgeving van het NRVt is derhalve van toepassing. De reglementen kunnen worden geraadpleegd op de website van de NRVt (www.nrvt.nl).
- Het taxatierapport is door een controlerend taxateur op plausibiliteit getoetst. Op basis van de beoordeelde stukken is taxateur van mening dat de waarde in het taxatierapport plausibel is. Een verklaring is opgenomen in de bijlage.

2. Gegevens van het vastgoedobject

2.1. Brongegevens

Bij de waardering is gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

Verstreckte informatie door de opdrachtgever:

- Tekeningen van te ruilen percelen.

Door de taxateur opgevraagde informatie:

- Website Ruimtelijke plannen: vigerend bestemmingsplan;
- Website Bodemloket: informatie over bodemkwaliteit (verontreinigingen)
- Database NVM en applicaties:
- Informatie uit de kadastrale registratie en het informatiesysteem Kadata voor kadastrale gegevens en transacties;
- Diverse algemene informatie van websites, zoals BoerenBunder, Wikipedia, e.d.

2.2 Kadastrale gegevens

Gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte
Mildam	L	500	3.53.00 ha
Ureterp	E	323	1.28.70 ha
Ureterp	E	827	<u>2.47.70 ha</u>
<u>Totaal</u>			3.76.40 ha

(kadastrale uittreksels en tekeningen zijn opgenomen in de bijlage)

Eigenaar

perceel Mildam L 500

Art. 5.1 lid 2 sub e [REDACTED]. Geboren 03-12-1970 te FRANEKER

Art. 5.1 lid 2 sub e [REDACTED]. Geboren 03-05-1987 te OPSTERLAND

Adres Beakendyk 4 te 9248 WP SIEGERSWOUDE

Percelen Ureterp E 323 en 827

Staatsbosbeheer, Smallepad 5 te 3811 MG AMERSFOORT

Postadres Postbus 2, 3800 AA AMERSFOORT

Statutaire zetel AMERSFOORT, KvK-nummer 30263544 (Bron: Handelsregister)

Zakelijke rechten

Volgens het kadastrale uittreksels zijn er geen zakelijke rechten op de percelen gevestigd.

Aantekeningen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Titelonderzoek

Gelet op de situatie heeft ondergetekende beperkt titelonderzoek gedaan naar eventuele lasten uit hoofde van erfdiensbaarheden, kettingsbedingen, kwalitatieve verplichtingen en overige lasten en beperkingen, welke kenbaar zijn uit de openbare registers als bedoeld in artikel 16, boek 3 BW en blijkens en/of voortvloeiend uit de akte van levering of andere akten waarbij voor omschreven rechten werden gevestigd. Het perceel genummerd 500 is in eigendom verkregen middels akte Hyp4 deel 77425 nummer 41 d.d. 10-2-2020. In deze akte staat het volgende vermeld ten aanzien van erfdiensbaarheden:

“Voor bekende erfdienstbaarheden wordt verwezen naar:

A. een vroegere aankomsttitel van het gekochte, te weten de akte van ruilverkaveling “Jubbega-Schurega” op zeven november negentienhonderd acht en zeventig verleden voor E. Vellinga, destijds notaris te Gorredijk, ingeschreven ten kantore van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers te Leeuwarden op zeven november negentienhonderd acht en zeventig in register hypotheken 4 deel 4560 nummer 1, waarin woordelijk staat vermeld:

“401. Recht van weg van en naar de openbare weg.

Heersend erf 35026,

Lijdend erf 35025, 35018, 35019

402. Recht van weg van en naar de openbare weg.

Heersend erf 35027, 35028, 35029, 35025,

Lijdend erf 35018, 35019.”

Ten tijde van gemelde kavelruil waren gemelde kavelnummers kadastraal bekend als volgt: kavelnummer 35018: gemeente Mildam, sectie L, nummer 500;

kavelnummer 35019: gemeente Mildam, sectie L, nummer 499;

kavelnummer 35025: gemeente Mildam, sectie L, nummer 506;

kavelnummer 35026: gemeente Mildam, sectie L, nummer 507;

kavelnummer 35027: gemeente Mildam, sectie L, nummer 512;

kavelnummer 35028: gemeente Mildam, sectie L, nummer 513;

kavelnummer 35029: gemeente Mildam, sectie L, nummer 514.

B. een akte houdende vestiging erfdienstbaarheden op acht en twintig juni tweeduizend vier verleden voor mr A. de Vries, notaris te Ureterp, ingeschreven ten kantore van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers te Leeuwarden op negen en twintig juni tweeduizend vier in register hypotheken 4 deel 11050 nummer 27, in welke akte het perceel kadastraal bekend gemeente Mildam, sectie L nummer 499, wordt aangeduid als “het dienende erf” en het perceel kadastraal bekend gemeente Mildam, sectie L, nummer 500, als “het heersende erf”, waarin woordelijk staat vermeld:

“C. VESTIGING ERFDIENSTBAARHEID VAN WEG

Ter uitvoering van de overeenkomst vestigt partij 1 ten laste van het dienende erf de hierna te omschrijven erfdienstbaarheid. Partij 2 aanvaardt de vestiging van deze erfdienstbaarheid ten behoeve van het heersende erf.

De rechtsverhouding tussen de eigenaren van het dienende en het heersende erf wordt hierbij vastgelegd als volgt:

Artikel 1

Omschrijving erfdienstbaarheid

De erfdienstbaarheid van weg om ten behoeve van het heersend erf te komen van en te gaan naar de openbare weg, hierna te noemen: “de weg” zoals schetsmatig is aangegeven op de aan deze akte gehechte tekening.

Artikel 2

Bepalingen

Met betrekking tot de erfdienstbaarheid gelden de volgende bepalingen:

a. De weg mag niet zonder schriftelijke toestemming van de eigenaar van het heersende en de eigenaar van het dienende erf worden verlegd.

b. De eigenaren en bevoegde gebruikers van het heersende erf mogen de weg uitsluitend gebruiken ten behoeve van het beheer van het lijdend erf als heideterrein en niet voor openbaar recreatiefgebruik.

c. De eigenaren en bevoegde gebruikers van het heersende erf mogen de weg uitsluitend gebruiken:

- als voetpad voor mens en dier;

- als rijweg voor auto’s (eventueel met aanhanger) en niet-motorische vervoermiddelen.

d. Het is zowel de eigenaar van het heersende erf als die van het dienende erf en alle andere personen die van de weg gebruik maken verboden om vervoermiddelen van welke aard ook of andere zaken op de weg te plaatsen anders dan voor het

directe gebruik van de weg als zodanig vereist zal zijn, zodat dit gebruik ongehinderd en onverminderd zal kunnen plaats hebben. Indien in strijd met deze bepaling mocht zijn gehandeld, zullen beide partijen of hun gemachtigden bevoegd zijn datgene wat zich op de weg bevindt, zonder enige aanmaning te verwijderen en elders te plaatsen.

e. Ingeval van splitsing of verandering van aard of bestemming van het heersende erf blijft de erfdienstbaarheid ongewijzigd voortbestaan.”

2.3 Planologie

Vigerend bestemmingsplan

Vigerend voor de percelen gelegen in de gemeente Heerenveen (Mildam) is het bestemmingsplan “Correctieve herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 (kaart 7)”, vastgesteld op 1 maart 2010: De gronden zijn aangewezen met de volgende bestemmingen en aanduidingen:

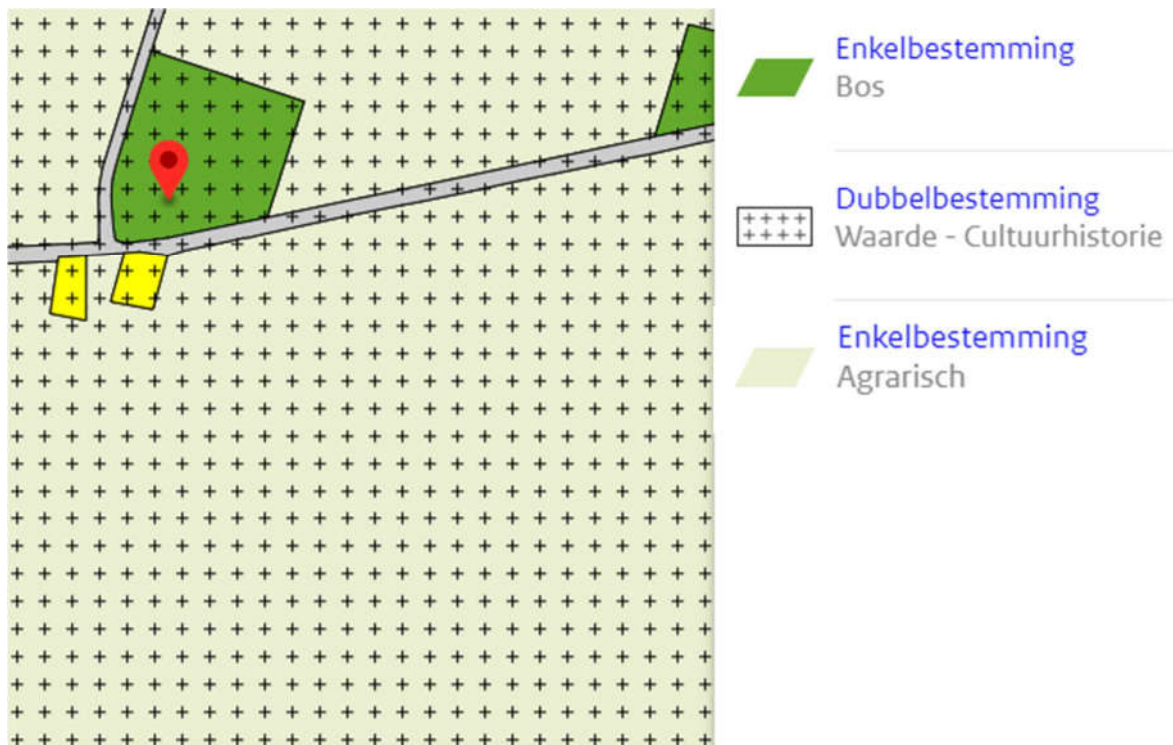


De op de kaart voor Natuurgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke en de landschappelijke waarden van de natuurgebieden;
- b. de bescherming van het gebied De Deelen, dat op de kaart is voorzien van de aanduiding “Speciale Beschermingszone De Deelen”, door het voorkómen van significante aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied;
- c. waterhuishoudkundige doeleinden, waaronder waterberging;
- d. sloten, beken, poelen, petgaten en daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;
- e. gebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van het natuur- en landschapsbeheer al dan niet in combinatie met een bezoekerscentrum, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “beheersgebouw”; met daaraan ondergeschikt:
 - f. agrarisch medegebruik;
 - g. extensief dagrecreatief medegebruik en educatief medegebruik;
 - h. infrastructurele voorzieningen;
 - i. openbare nutsvoorzieningen;
 - j. een parkeerterrein, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding “parkeren”;

- k. een observatiehut/-toren, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "observatiehut/-toren";
 - l. een botenhuis, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "botenhuis";
 - m. een veldschuur, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "veldschuur";
- met de daarbijbehorende:
- n. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Vigerend voor de percelen gelegen in de gemeente Opsterland (Ureterp) is het bestemmingsplan "Correctieve en partiële (1e) herziening bestemmingsplan Buitengebied 2018, onherroepelijk (vastgesteld 2018-10-08): De gronden zijn aangewezen met de volgende bestemmingen en aanduidingen:



De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bos en bebossing;
- b. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de landschappelijke en/of natuurlijke waarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikte:

- c. voet-, fiets- en ruiterspaden;
- d. recreatieve vaarroutes;
- e. dagrecreatieve en educatieve voorzieningen, uitsluitend in de vorm van parkeer-, en picknickvoorzieningen, visplaatsen, recreatieve aanlegplaatsen, bebording, vogelkijkhutten en naar de aard daaraan gelijk te stellen kleinschalige voorzieningen;
- f. nutsvoorzieningen;
- g. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarische cultuurgronden;
 - b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grond- en plaatsgebonden agrarische bedrijfsvoering, met dien verstande dat intensieve veehouderij als neventak met een oppervlakte van maximaal 250 m², dan wel de bestaande oppervlakte wanneer deze groter is, in de bestemming is begrepen;
 - c. intensieve veehouderij, uitsluitend voor zover het gronden betreft ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij';
 - d. het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering al dan niet in combinatie met aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, met dien verstande dat deze:
 1. ondergeschikt zijn aan de woonfunctie;
 2. wordt uitgeoefend door een bewoner van de bedrijfswoning;
 - e. een kampeerboerderij al dan niet in combinatie met een kleinschalige camping ter plaatse van de aanduiding 'kampeerboerderij';
 - f. boerderijwinkels, met dien verstande dat deze functie uitsluitend is toegestaan:
 1. in bestaande gebouwen binnen het bouwvlak, en;
 2. wanneer de oppervlakte van de verkoopruimte ten hoogste 50 m² bedraagt;
 3. indien het parkeren ten behoeve van de functie op het erf behorende bij de hoofdfunctie plaatsvindt;
 - g. tijdelijke waterberging en andere waterbeheersmaatregelen in het kader van zogenaamde 'blauwe diensten';
 - h. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, alsmede de natuurlijke waarden;
 - i. de instandhouding van de in bijlage 4 opgenomen 'oorspronkelijke boerderijen'; met daaraan ondergeschikt:
 - j. landbouwontsluitingswegen;
 - k. veetunnels;
 - l. erfbeplantingen zoals singels en houtwallen;
 - m. voet-, fiets en ruiterspaden;
 - n. dagrecreatieve voorzieningen, uitsluitend in de vorm van parkeer-, en picknickvoorzieningen, visplaatsen, aanlegplaatsen en naar de aard daaraan gelijk te stellen kleinschalige voorzieningen;
 - o. water;
 - p. nutsvoorzieningen;
 - q. kleinschalige duurzame energiewinning;
 - r. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
 - s. de inrichting en het beheer van vaarwegen voor zover de gronden zijn gelegen binnen de in artikel 32.1.2 aangegeven beheersgrenzen,
- en voor zover het gronden betreft ter plaatse van de aanduiding:
- t. 'water' tevens voor het instandhouden van waterlopen met een landschappelijke waarde;
 - u. 'specifieke vorm van recreatie - logiesverstrekking', voor verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalige logiesverstrekking;
 - v. 'specifieke vorm van recreatie - kleinschalige camping', tevens voor verblijfsrecreatie in de vorm van een kleinschalige camping, met dien verstande dat:
 1. de kampeermiddelen binnen of aansluitend op een bouwvlak moeten worden geplaatst;
 2. uitsluitend mobiele kampeermiddelen zijn toegestaan;
 3. parkeren plaats dient te vinden op het erf behorende bij de het agrarisch bedrijf waarvan de recreatieve functie onderdeel uitmaakt.

2.4 Gebruiksgegevens

De percelen zijn bij de eigenaren zelf in gebruik als heide, bos en bossingels.

2.5 Milieuaspecten

Taxateur neemt aan dat de (toekomstige) eigenaar/ gebruiker beschikt over alle noodzakelijke vergunningen voor het hiervoor omschreven gebruik en voldoet aan de geldende milieuregels. De kwaliteit van bodem en grondwater is niet onderzocht. Taxateur heeft geen aanwijzingen dat de kwaliteit van bodem en grondwater zwaarwegende belemmeringen geven voor het beoogde gebruik en de bestemming van het getaxeerd.



Het laatste onderzoek op de locatie is: Verkennend onderzoek NEN 5740 Oranjewoud 10269-145016.13, 2006-05-22. Er moet op de locatie een nader onderzoek worden uitgevoerd om de omvang en ernst van de vastgestelde verontreiniging te bepalen.

Omschrijving	Start	Eind
onverdachte activiteit (000000)	onbekend	onbekend
baggerspeciedepot (op land) (900015)	1978	huidig
stortplaats op land (niet gespecificeerd) (900030)	1977	1993

2.6 Overige informatie

Verder zijn structuurvisies en verordeningen van toepassing, waaronder de Verordening Romte Fryslân 2014.

2.7 Waarneming taxateur

De taxateur heeft geen signalen ontvangen die afwijken van de onder artikel 2.1 tot en met 2.6 gestelde informatie.

3. Omschrijving en ligging

Het getaxeerde in Jubbega betreft een natuurterrein hoofdzakelijk bestaande uit heide met een ven en doorlopend onverhard pad naar de achterliggende percelen. Het terrein kent hoogteverschillen in het maaiveld, de heide is sterk vergrast en er is veel spontane houtgroei. Het geheel is gelegen in een landelijke omgeving met grote moderne veehouderijbedrijven, landerijen en de beek De Tjonger. Directe belendingen zijn soortgelijke natuurterreinen en een perceel grasland. De ontsluiting geschiedt middels een kort onverhard pad over een voorliggende perceel naar de openbare weg.

Het getaxeerde in Ureterp betreft een bos en een bossingel in een landelijke omgeving met woonobjecten, boerderijen, landerijen en natuurelementen. Het bos heeft aan de buitenrand een oudere boomsingel met daar binnen in jonge (spontane) houtgroei. Er is hoogteverschil in het maaiveld, de houtopstand is divers, her en der ligt enig afval. De ontsluiting geschiedt middels een dam rechtstreeks op de openbare weg.

De bossingel maakt onderdeel uit van een grotere singelstructuur. Een oppervlakte van circa 1.900 m² ligt ingeklemd tussen de Art. 5.1 lid 2 sub e

Langs de singel loopt een wandelpad en plaatselijk zijn er doorsnijdende dwarssloten. De houtopstand bestaat voornamelijk uit eiken. De ontsluiting geschiedt rechtstreeks op de openbare weg.

4. Waardering

4.1 Uitgangspunten en overwegingen

- De gronden worden gewaardeerd conform huidige bestemming en gebruik derhalve als natuurterrein en bos met bossingel.
- Een oppervlakte van 1.900 m² kan uitgepond worden als een terrein aansluitend bij woningen.
- Het pad op het perceel met bossingels is openbaar toegankelijk.
- De kwaliteit van de bodem en het grondwater van perceel 827 geeft geen zwaarwegende belemmeringen voor het beoogde gebruik en de bestemming.

4.2 Taxatie

Op basis van de specifieke eigenschappen van het object en de beschikbare data heeft taxateur een comparatieve methode toegepast. Hierbij wordt de waarde van het te taxeren object vastgesteld door het vergelijken met in de markt gerealiseerde transacties uit de directe omgeving en/of uit andere vergelijkbare gebieden. Andere taxatiemethoden zijn niet geschikt voor de waardering van het getaxeerde. Allereerst is kennisgenomen van de door de opdrachtgever beschikbare stukken en is het getaxeerde opgenomen en beoordeeld. Vervolgens zijn de geschikte referentie transacties geselecteerd, waarna door middel van bovengenoemde taxatiemethode de waarde is vastgesteld. Bij de waardering is o.a. rekening gehouden met specifieke (plaatselijke) kenmerken, de ligging ten opzichte van wegen, verkaveling, belendingen, ontsluiting en de gebruiksmogelijkheden.

Met inachtneming van het vorenstaande wordt de marktwaarde getaxeerd op:

Heideterrein	3.53.00 ha	(à € 15.000 per ha)	€ 52.950,-
Bos en bossingels	3.76.40 ha	(à € 13.500 per ha)	€ 50.814,-
Totaal	6.13.40 ha		€ 103.764,-

Zegge: honderddrieduizend zeventienhonderdvierenzestig euro

4.2 Nadere onderbouwing

Marktsituatie en courantheid

Landelijk

De inrichting van het Natuurnetwerk Nederland blijft een prioriteit, omdat het perspectief geeft aan (kwetsbare) biodiversiteit via grotere en robuustere leefgebieden. In het natuurpact is afgesproken dat de provincies in 2027 samen minimaal 80.000 hectare extra landnatuur aan het NNN hebben toegevoegd.

Voor de opgave van 80.000 hectare rapporteren we het aantal ingerichte hectares sinds 2011. In 2019 rapporteerden we 2.727 hectare meer dan in de vijfde VRN (38.743 hectare ingericht). Dat betekent dat vanaf 2011 tot eind 2019 in totaal 41.470 hectare nieuwe natuur in het NNN is ingericht. Zodoende blijft tot 2027 (80.000 hectare nieuwe natuur) een resterende opgave van minimaal 38.530 hectare over.

De totale omvang van het NNN was eind 2019 696.944 hectare (zie tabel 1).

Tabel 1: Stand van zaken omvang Natuurnetwerk Nederland per 1-1-2020. Afgesproken is om niet alleen natuurgebieden met SNL-beheersubsidie mee te tellen, maar alle natuur binnen het NNN. Deze hectares worden deels met terugwerkende kracht bij het totaal opgeteld. Dit is de actualisatie (b).

a.	Omvang Natuurnetwerk Nederland tot 1-1-2011	588.000 ha
b.	Actualisatie natuur NNN tot 1-1-2011	67.474 ha
c.	Totaal omvang NNN tot 1-1-2011	655.474 ha
d.	Ingerichte natuur in het NNN tussen 1-1-2011 en 31-12-2019	41.470 ha
e.	Oppervlakte natuur in het NNN per 31-12-2019	696.944 ha
f.	Nog in te richten deel van 80.000 ha	38.530 ha
g.	Verwachte omvang van de natuur in het NNN per 31-12-2027	735.474 ha

Op basis van de afspraak uit het Natuurpact zullen de twaalf provincies het NNN uitbreiden met nog minimaal 38.530 hectare. De provincies hebben de ambitie om daar bovenop 6.947 hectare extra natuur in te richten (dus tot een totaal van 45.477 hectare). De grootste aanvullende ambitie komt voor rekening van de provincie Noord-Brabant (1.410 hectare). Hiermee wordt de afspraak uit het Natuurpact (ruimschoots) geborgd in het beleid van de twaalf provincies: als deze ambities gerealiseerd worden, hebben de provincies niet 80.000 hectare, maar 86.947 hectare NNN ingericht in de periode 2011-2027. Het NNN zal in 2027 dan in totaal een omvang hebben van 742.421 hectare.

In de periode 2011 tot en met 2019 is 20.851 hectare grond voor nieuwe natuur beschikbaar gekomen (zie figuur 7). In 2019 is er een toename van 1.882 hectare verwerving gerapporteerd. Ten opzichte van voorgaande jaren is dat een versnelling. Een deel van deze hectares is nieuw door provincies verworven. Andere gronden (in de meeste

gevallen landbouwgrond) blijven in particulier eigendom en krijgen de bestemming natuurgrond (wijziging in bestemmingsplan en notarieel vastgelegde kwalitatieve verplichting). De afwaardering naar natuurgrond wordt dan financieel gecompenseerd. Veel gronden die nodig zijn voor de opgave van 80.000 hectare nieuwe natuur in 2027 zijn al beschikbaar; ze moeten alleen nog ingericht worden.

In de periode 2011 tot en met 2019 is 41.470 hectare natuur ingericht, zie figuur 8. Dat is 2.727 hectare meer dan in de vorige VRN is gerapporteerd voor de hele periode van het Natuurpact. Deze toename is goed vergelijkbaar met voorgaande jaren. Met het gemiddelde tempo van inrichten (2011-2019) gaan we 2027 niet halen. Versnelling is noodzakelijk. Hier zetten de provincies zich de komende jaren onverkort voor in.

We zien dat een versnelling nodig is om het doel van 80.000 hectare te halen. Sommige provincies hebben deze versnelling ook al daadwerkelijk ingezet: in 2019 was de verwerving hoger dan voorgaande jaren. De inrichting van natuur binnen het NNN was echter vergelijkbaar aan voorgaande jaren. De inrichting van een totaal gebied hangt soms nog op de verwerving van enkele hectares van een grondeigenaar, de zogenaamde sleutelhectares. Pas als deze verworven zijn kan het hele gebied worden ingericht. (bron: Rijsoverheid.nl, 6e voortgangsrapportage Natuur)

Regionaal

Uit het marktonderzoek periode 2018-2021 komen bos en natuurgrond transacties met een divers karakter naar voren. De markt wordt beheerst door transacties door particulieren met aankopen van bospercelen in het landelijke gebied tot aankopen door terrein behorende organisaties van percelen als onderdeel van grotere natuurterreinen. Daarnaast zijn er transacties van (box 3) beleggers en aankopen voor doelrealisatie door de overheid. De prijzen van natuurterreinen bevinden zich in een bandbreedte van € 6.000 tot € 15.000 per ha. Percelen aan te sluiten bij woningen of met mogelijkheden tot een agrarisch of recreatief medegebruik kennen een hogere prijsvorming.

Voorbeelden van referentietransacties

Januari 2021, Harlingerstraatweg Mildlum, 2.61.60 ha voor € 13.188 per ha.
Betreft stroken bos aan de rand van het dorp, deels grenzend aan woningen.

December 2019 landweg Wapse, 1.56.20 ha voor € 6000 per ha.
Betreft twee percelen natuurlijk grasland, transactie tussen publiekrechtelijke organisaties.

Juin 2019, Binnenweg Zeijerveld, 2.40.08 ha voor € 26.866 per ha.
Betreft een natuurterrein bij een woning met een agrarische bestemming en aanduiding "Kleinschalig Kamperen".

Juni 2019, Lytse Geast Hardegarijp, 9.99.20 ha voor € 8.000 per ha.
Betreft een perceel natuurland begroeid met riet en gras.

Februari 2019, Hilesleat Eastermar, 0.21.52 ha voor € 13.940 per ha.
Betreft ene klein perceel oever, bosjes en gras grenzend aan de Leijen.

April 2018, Kanaalweg Gersloot, 2.29.70 ha voor € 9.795 per ha
Betreft perceel natuurland gras/spontane houtgroei.

Maart 2018, Haulsterweg Haskerhorne, 0.97.80 ha voor € 14.300 per ha
Betreft een bossingel met onregelmatige vormen nabij een lint met woningen.

De referentieobjecten verhouden zich tot elkaar in het algemeen als volgt. De prijsvorming is beter:

- Naarmate natuurgronden beperkte gebruiksregels kennen en daardoor beter geschikt zijn voor agrarisch of recreatief medegebruik.
- Naarmate er een (hogere) houtopbrengst te genereren is.
- Indien er beheersubsidie te verkrijgen is.

Overweging en waardering

De huidige markt voor natuurgronden is zeer beperkt. Recente vergelijkbare transactiereferenties zijn zeer beperkt voor handen.

Het getaxeerde te Jubbega betreft een natuurterrein met beperkt recreatief medegebruik, de waarde wordt gesteld aan de bovenzijde van de bandbreedte van de marktanalyse.

Het getaxeerde te Ureterp betreft bos en bossingels met een deels een historie als gronddepot en deels met een wandelpad, de waarde wordt gesteld op 75% van de bandbreedte van de marktanalyse.

Eventuele effecten van de Corona-crisis zijn (nog) niet meetbaar in de marktanalyse, bij de waardering is hier derhalve geen rekening gehouden.

Schattingonzekerheid

Taxateur heeft de risico's van een afwijking van materieel belang geschat als gevolg van een gebrek aan marktinformatie, marktomstandigheden en de algemene taxatie onnauwkeurigheid. Op grond hiervan is de taxateur van mening dat er meer dan een gebruikelijke afwijking in de getaxeerde waarde aanwezig is. De referentietransacties zijn beperkt voor handen en sluiten niet direct aan bij het getaxeerde qua kenmerken.

Door buitengewone marktomstandigheden veroorzaakt door de coronacrisis is er mogelijk ook een buitenproportionele onzekerheid ontstaan met betrekking tot de taxatie-uitkomst. Wanneer een verkoop of aankoop wordt overwogen is een hertaxatie op dat moment gewenst.

Optimale aanwending (HABU)

De highest and best use wordt gehaald met de huidige bestemming en het huidig gebruik.

Gevoeligheids-Analyse (SWOT)

SWOT-analyse:

Sterkten:

- Geen bijzondere

Kansen:

- Box 3 belegging
- Weinig aanbod

Zwakten:

- Verontreinigingen (perc. 827)

Bedreigingen:

- Beperkt aantal kopers

De SWOT-analyse (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) geeft aan dat de natuurterreinen interessant kunnen zijn, maar dat er ook marktrisico's zijn .

5. Reacties op het conceptrapport

Op 29 januari 2021 is het rapport per e-mail in concept verstuurd aan de opdrachtgever om kennis te nemen van de inhoud en te reageren op eventuele onvolkomenheden in het rapport.

Reactie opdrachtgever

De reactie van opdrachtgever is ontvangen per email op 1 februari 2021. De opdrachtgever vraagt om nader te verklaren waarom het heideterrein een hogere waarde heeft dan het bos.

Antwoord taxateur

Aan het heideterrein een hogere waarde toekend vanwege het unieke karakter en de hogere "belevingswaarde" van het heideterrein door een eigenaar ten opzichte van het bos en de bossingel. Bovendien is de ondergrond van het bos een voormalig gronddepot, heeft het een aantekening bij het bodemloket en heeft de bossingel een openbaar pad. Taxateur heeft het kenmerk van het laatste verkennend bodemonderzoek van het bos onder 2.5 toegevoegd.

6. Verantwoording

Dit rapport wordt door opdrachtnemer uitsluitend aan opdrachtgever uitgebracht en wel voor aanwending in verband met het doel waarvoor het rapport is opgemaakt.

Opdrachtnemer aanvaardt ten aanzien van de inhoud van dit rapport geen verantwoordelijkheid en/of aansprakelijkheid jegens anderen dan opdrachtgever, alsmede jegens opdrachtgever ingeval deze het rapport voor andere doeleinden aanwendt dan waarvoor het is opgemaakt.

Zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtnemer mag het rapport niet ter beschikking worden gesteld aan derden. Het op verzoek van opdrachtgever aan derden ter inzage of ter beschikking stellen van het rapport doet niet af aan het feit dat opdrachtnemer jegens derden geen verantwoordelijkheid en/of aansprakelijkheid aanvaardt. Tenzij het informatie bevat die alleen voor hem bestemd is, staat het opdrachtgever vrij gegevens uit het rapport ter inzage of ter beschikking te stellen van derden, mits hij tegenover deze derden uitdrukkelijk verklaart dat opdrachtnemer jegens derden geen verantwoordelijkheid en/of aansprakelijkheid aanvaardt.

Alle bedragen zijn exclusief omzetbelasting, voor zover er sprake is van een belaste levering. Er is geen rekening gehouden met eventueel te verkrijgen dan wel te restitueren premies, subsidies of overheidsbijdragen in welke vorm dan ook of hoe dan ook genaamd.

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Indien desondanks in dit rapport omissies, tel- en/of schrijffouten voorkomen, zulks ter beoordeling aan opdrachtnemer, kunnen hieraan geen aanspraken worden ontleend.

Iedere aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval door zijn beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar zal worden uitgekeerd.

Tenzij uitdrukkelijk anders in dit rapport aangegeven, is met eventuele bij visuele onbereikbare of niet zichtbare gebreken geen rekening gehouden, zodat deze niet in de beoordeling zijn betrokken.

Ten behoeve van de taxatie wordt ervan uitgegaan dat zich in de onroerende zaak geen verontreinigende stoffen bevinden in de bodem en/of het grondwater. Ondertekende heeft met betrekking tot eventuele bodemverontreiniging geen onderzoek verricht.

Aldus opgemaakt en getekend, te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met de thans beschikbare gegevens te

Art. 5.1 lid 2 sub e

Bijlagen

- Plausibiliteitsverklaring
- Kadastrale uittreksels
- Tekeningen
- Foto's

Plausibiliteitsverklaring

Ondergetekende,

Art. 5.1 lid 2 sub e Rentmeester NVR, ingeschreven bij het NRVT (kamers wonen, Landelijk en Agrarisch Vastgoed) onder registratienummer Art. 5.1 lid 2 sub e ingeschreven bij Sitichting VastgoedCert, ingeschreven in het register Deskundigen Onteigening en Bestuursrechtelijke Schadevergoedingen (DOBS). werkzaam bij Haarsma Rentmeesters B.V., kantoorhoudende aan de Kommisjeweï 33 te Nijega, telefoon: 06Art. 5.1 lid 2 sub e

verder te noemen "toetser",

verklaart:

- toetser heeft het taxatierapport met kenmerk Tax-SBBArt. 5.1 lid 2 sub e-001, inzake natuurterreinen gelegen nabij Jubbega in eigendom Art. 5.1 lid 2 sub e en gelegen nabij Ureterp in eigendom bij SBB, kadastraal bekend onder: Gemeente Mildam , sectie J nummers 343 en 347 en gemeente Mildam, sectie L nummer 500, groot 3.53.00 ha en gemeente Ureterp, sectie E, nummers 323 en 827, samen groot 2.60.40 ha, getaxeerd door Art. 5.1 lid 2 sub e beoordeeld op plausibiliteit van de waarde en de onderbouwing van de waarde;
- toetser heeft het taxatierapport d.d. 8 februari 2021 beoordeeld;
- toetser heeft geen interne en/of externe inspectie van het object gedaan;
- toetser heeft alle bijlagen in relatie tot de inhoud van het taxatierapport bekeken;
- toetser geeft geen garantie op de compleetheid van het taxatierapport en de bijlagen;
- op basis van de beoordeelde stukken is taxateur van mening dat de waarde in het taxatierapport plausibel is.

Aldus door toetser,

Nijega, 8 februari 2021

Art. 5.1 lid 2 sub e



BETREFT	
Mildam L 500	
LW/REFERENTIE	
SBB	
GELEVERD OP	PRODUCTIEORDERNUMMER
11-01-2021 - 12:19	S11086407102
VOLLEDIG GESIGNALLEERD TM	VOLLEDIG BIJGEWERKT TM
08-01-2021 - 14:59	08-01-2021 - 14:59
BLAD	
1 van 2	

Eigendomsinformatie ⓘ

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Mildam L 500
	<small>Kadastrale objectidentificatie : 050420060070000</small>
Kadastrale grootte	35.300 m ²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	204713 - 553150
Omschrijving	Terrein (natuur)
Koopsom	€ 58.000
Koopjaar	2020

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)	
Aandeel	1/2
Afkomstig uit stuk	Hyp4 77425/41 Ingeschreven op 10-02-2020 om 14:42
	Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)
Naam gerechtigde	De heer Marcel van Opzeeland
Adres	Beakendyk 4 9248 WP SIEGERSWOUDE
Geboren	03-12-1970 te FRANEKER
	<small>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen</small>
Burgerlijke staat	Geregistreerd partnerschap (ten tijde van verkrijging)
Betrokken persoon	Mevrouw Alies van der Wal (ten tijde van verkrijging)
	<small>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen</small>
1 Eigendom (recht van)	
Aandeel	1/2
Afkomstig uit stuk	Hyp4 77425/41 Ingeschreven op 10-02-2020 om 14:42
	Overdracht (eigendom en/of beperkt recht)
Naam gerechtigde	Mevrouw Alies van der Wal
Adres	Beakendyk 4 9248 WP SIEGERSWOUDE
Geboren	03-05-1987 te OPSTERLAND



BETREFT

Mildam L 500

LW REFERENTIE

SBB

GELEVERD OP

11-01-2021 - 12:19

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11086407102

VOLLEDIG GESIGNALEERD TM

08-01-2021 - 14:59

VOLLEDIG BUGEWERKT TM

08-01-2021 - 14:59

BLAD

2 van 2

Geboorteland Nederland

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Burgerlijke staat Geregistreerd partnerschap (ten tijde van verkrijging)**Betrokken persoon** De heer Marcel van Opzeeland (ten tijde van verkrijging)

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de [Klantenservice](#).



BETREFT	
Ureterp E 323	
LW REFERENTIE	
SBB	
GELEVERD OP	PRODUCTIEORDERNUMMER
11-01-2021 - 12:17	S11086406679
VOLLEDIG GESIGNALEERD TM	VOLLEDIG BUGEWERKT TM
08-01-2021 - 14:59	08-01-2021 - 14:59
BLAD	
1 van 1	

Eigendomsinformatie i

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Ureterp E 323
	<small>Kadastrale objectidentificatie : 062750002370000</small>
Kadastrale grootte	12.870 m ²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	209471 - 566723
Omschrijving	Terrein (natuur)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 9064/37 Leeuwarden	Ingeschreven op 10-03-1998
Naam gerechtigde	Staatsbosbeheer	
Adres	Smallepad 5 3811 MG AMERSFOORT	
Postadres	Postbus 2 3800 AA AMERSFOORT	
Statutaire zetel	AMERSFOORT	
KvK-nummer	30263544 (Bron: Handelsregister)	
	<small>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister</small>	

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de [KlantenService](#).



BETREFT	
Ureterp E 827	
LW REFERENTIE	
SBB	
GELEVERD OP	PRODUCTIEORDERNUMMER
11-01-2021 - 12:15	S11086406336
VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M	VOLLEDIG BUGEWERKT T/M
08-01-2021 - 14:59	08-01-2021 - 14:59
BLAD	
1 van 1	

Eigendomsinformatie i

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Ureterp E 827
	<small>Kadastrale objectidentificatie : 062750062770000</small>
Kadastrale grootte	24.770 m ²
Grens en grootte	Vastgesteld
Coördinaten	209602 - 567154
Omschrijving	Terrein (natuur)

AANTEKENINGEN

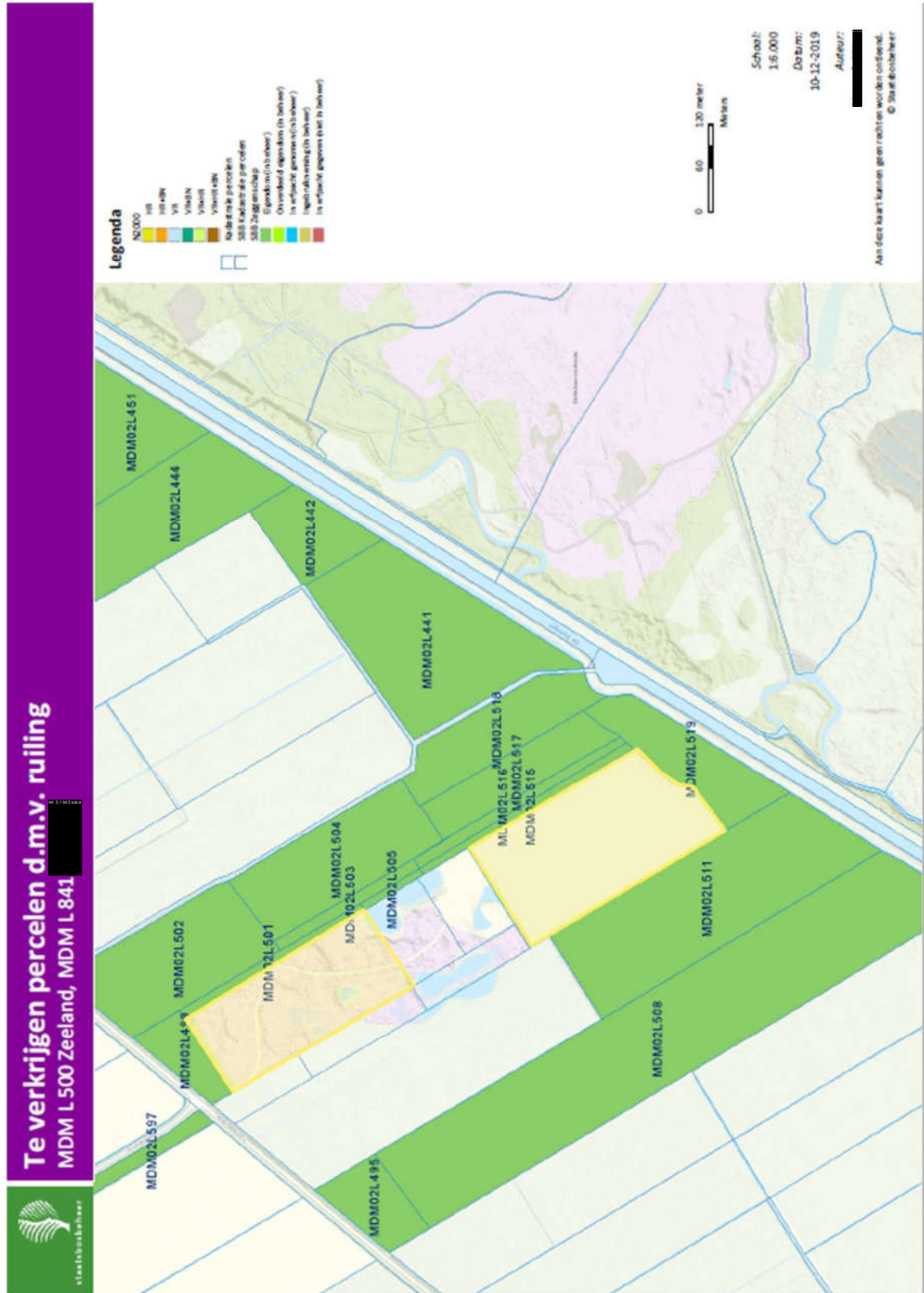
Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

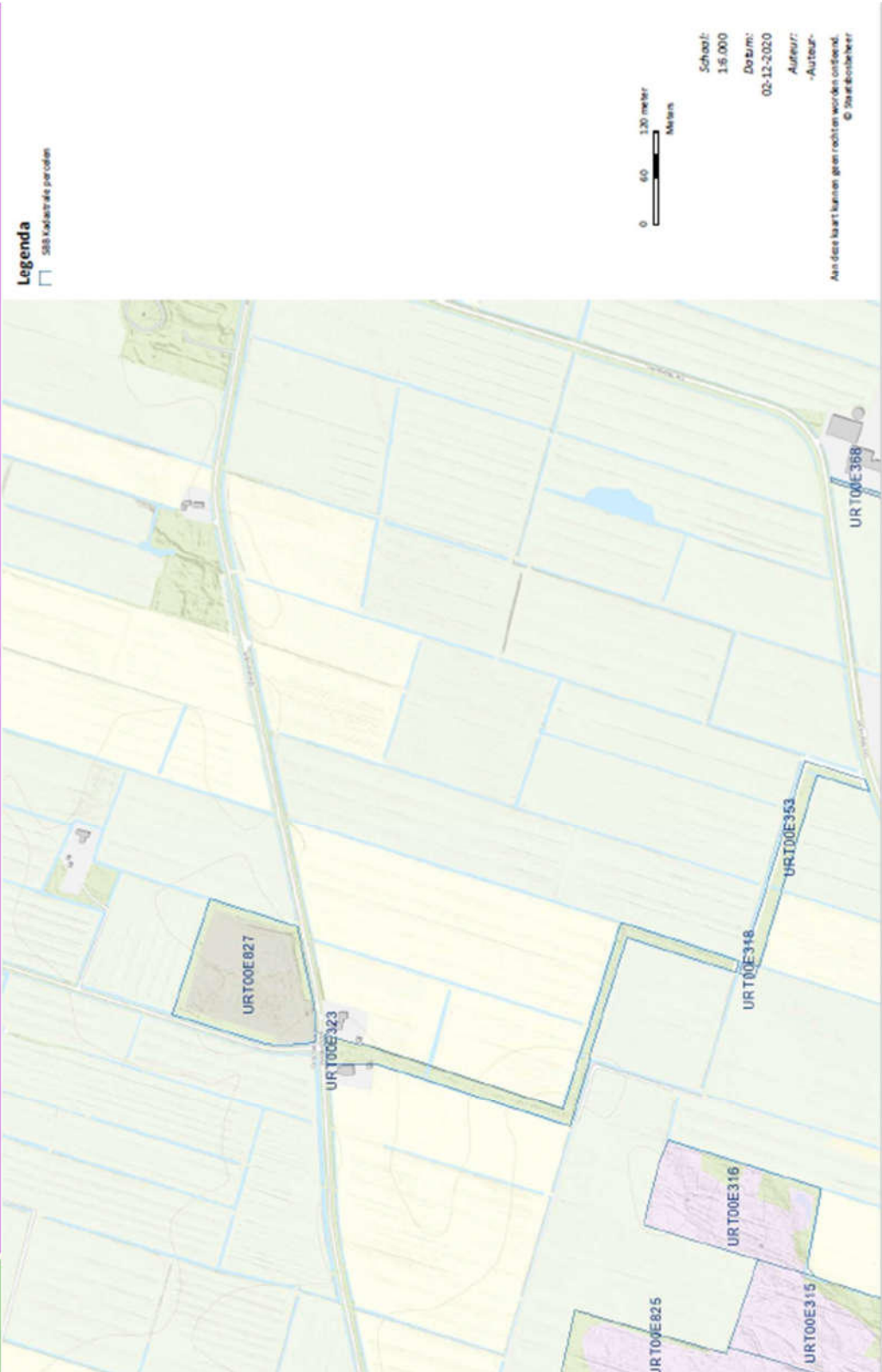
1 Eigendom (recht van)			
Afkomstig uit stuk	Hyp4 62636/179	Ingeschreven op	11-03-2013 om 09:00
Naam gerechtigde	Staatsbosbeheer		
Adres	Smallepad 5 3811 MG AMERSFOORT		
Postadres	Postbus 2 3800 AA AMERSFOORT		
Statutaire zetel	AMERSFOORT		
KvK-nummer	30263544 (Bron: Handelsregister)		
	<small>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister</small>		

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
 De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
 zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankwet.
 Heeft u nog vragen? Neem contact op met de [KadasterService](#).

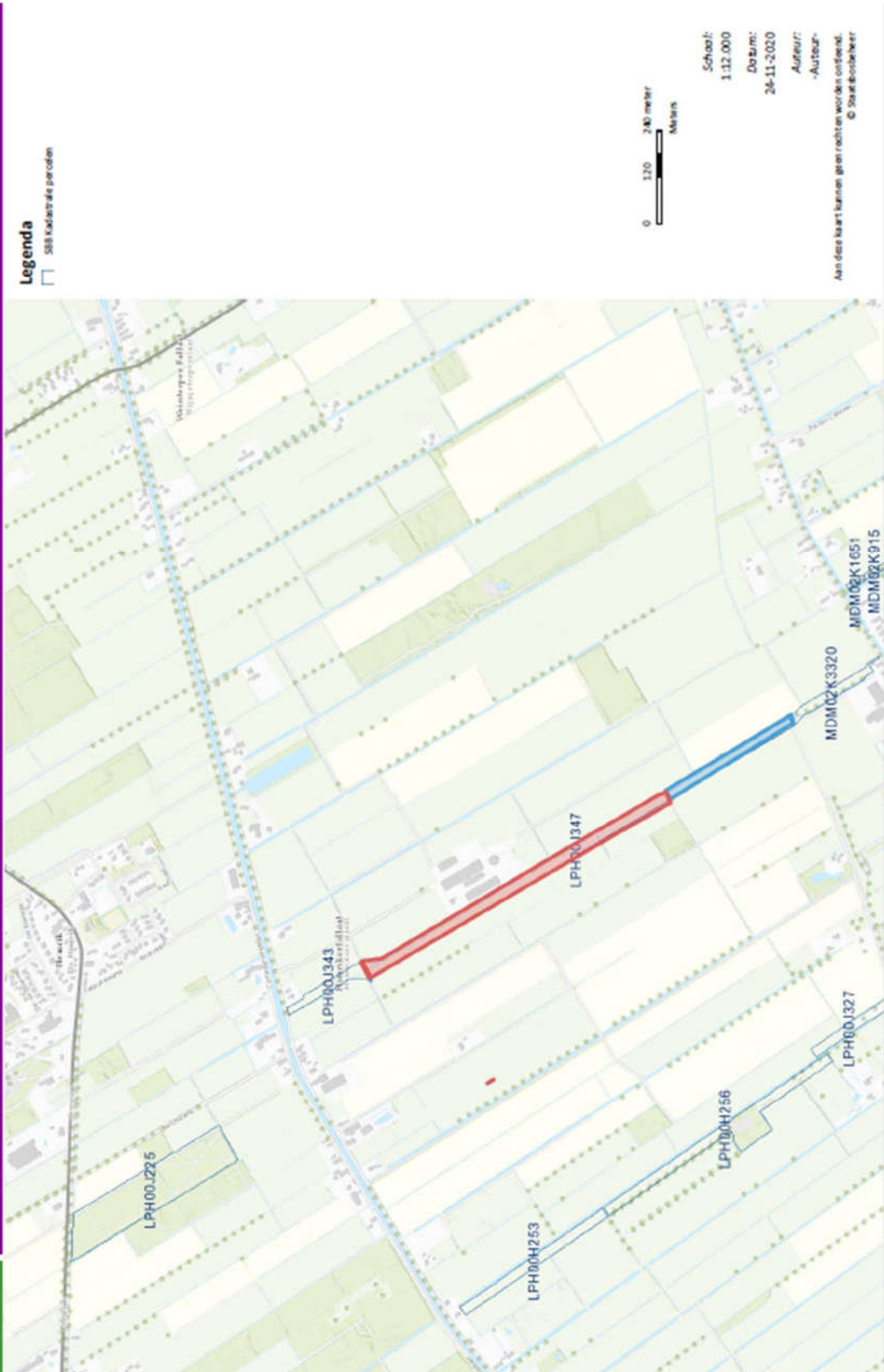
Kadastrale kaarten

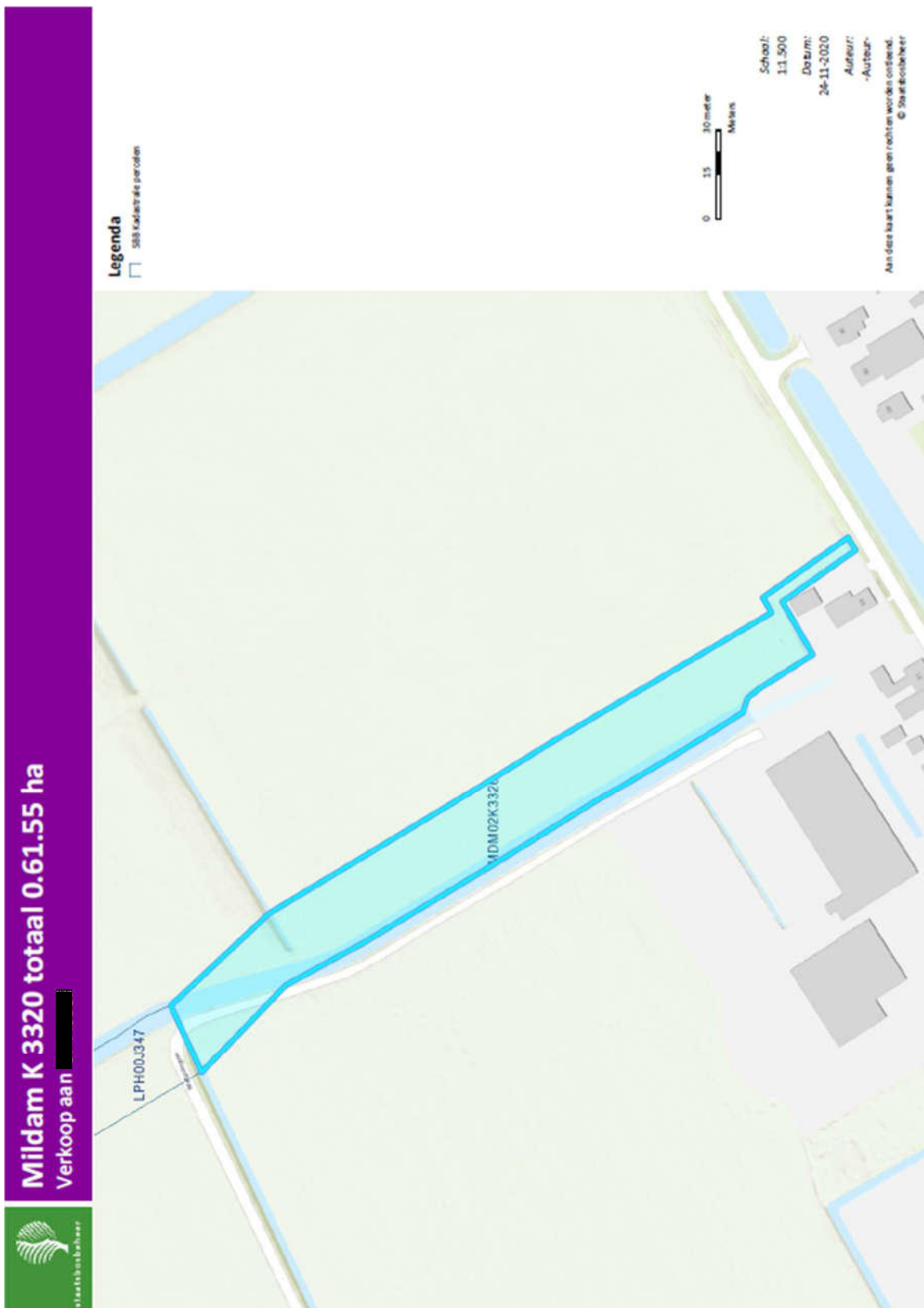


Ureterp E 827 en 323
 Verkoop aan [redacted]



Lippenhuizen J 347 totaal 3.23.65
 Verkoop aan [redacted] en [redacted]





Foto's

Perceel Jubbega





Perceel Ureterp bos





Perceel Ureterp bossingel



Rijksvastgoedbedrijf (Directie Transacties en Projecten)
T.a.v. Art. 5.1 lid 2 sub e
Postbus 16169
2500BD DEN HAAG

Datum 20 mei 2021
Onderwerp Instemming verkoopprijs
Behandeld door Art. 5.1 lid 2 sub e
Ons kenmerk Z19-2787 / D21-8208
Uw kenmerk
Bijlagen taxatierapport

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Staatsbosbeheer is voornemens het hieronder omschreven object te vervreemden.

Object een perceel bos en een singel

- De percelen kadastraal bekend gemeente Ureterp sectie E, nummers 323 en 827 ter grootte van totaal 3.76.40 hectare.

Goedkeuring verkoopprijs

Ik ben voornemens het object te verkopen voor een verkoopprijs van € 50.814,-. De marktwaarde van het object is getaxeerd op € 50.814. Het taxatierapport, opgesteld door Art. 5.1 lid 2 sub e op 24 december 2020, is als bijlage bij deze brief gevoegd. Hierbij verzoek ik u binnen vier weken na dagtekening van deze brief uw goedkeuring te verlenen aan de verkoopprijs. Dit onder verwijzing naar de memo 'Memo Actualisering Uitvoering 'prijstoets-procedure' Definitief 26 november 2019'.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met Art. 5.1 lid 2 sub e via of Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

Art. 5.1 lid 2 sub e

mr. M.A. Kuiper
manager Vastgoed & Geoinformatie

Sekuer Notarissen

T 0512-369800
 F 0512-369801
 E info@sekuer.nl
 I www.sekuer.nl

Surhuisterveen
 Nije Jirden 14
 Postbus 140
 9230 AC Surhuisterveen

LOKET-Buitenpost
 Kuipersweg 5
 9285 SN Buitenpost
 (Innovatiehuis
 Lauwersdelta)

zaaknummer : 1025756SK

VOLMACHT VERKOOP ONROERENDE ZAAK
alsmede
VOLMACHT TOT AANVAARDING VAN REGISTERGOED

De ondergetekende:

mr. Marjan Annechien Kuiper, geboren op Art. 5.1 lid 2 sub e

en geldig tot

_____, hoofd Vastgoed en Geoinformatie, woonplaats kiezende te Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort,

te dezen handelde in gemelde hoedanigheid van directeur van **Staatsbosbeheer**, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort),

in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van zeventien december tweeduizend twintig (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2021 (tweeduizend éénentwintig), Staatscourant 2020-69680), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van elf september negentienhonderd zeven en negentig, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

verklaart bij deze volmacht te geven aan alle medewerkers werkzaam ten kantore van Sekuer Notarissen, kantoorhoudende in de gemeente Achtkarspelen, zowel aan hen tezamen als aan ieder van hen afzonderlijk,

speciaal om voor en namens Staatsbosbeheer:

A. te verkopen en in eigendom over te dragen aan:

a. de heer Art. 5.1 lid 2 sub e, geboren in Art. 5.1 lid 2 sub e

b. mevrouw Art. 5.1 lid 2 sub e, geboren in Art. 5.1 lid 2 sub e

geregistreerde partners en beiden wonende te Art. 5.1 lid 2 sub e

de navolgende registergoederen:

percelen natuurgrond met houtopstand, gelegen aan en nabij Beakendyk onder Siegerswoude, kadastraal bekend gemeente **Ureterp** sectie **E** nummers:

- **323**, groot een hectare achtentwintig are en zeventig centiare (1ha 28a 70ca);
- **827**, groot twee hectare zevenenveertig are en zeventig centiare (2ha 47a 70ca);

B. de levering te aanvaarden van genoemde Art. 5.1 lid 2 sub e en Art. 5.1 lid 2 sub e het navolgend registergoed:

Sekuer Notarissen

T 0512-369800
F 0512-369801
E info@sekuer.nl
I www.sekuer.nl

Surhuisterveen
Nije Jirden 14
Postbus 140
9230 AC Surhuisterveen

LOKET-Buitenpost
Kuipersweg 5
9285 SN Buitenpost
(Innovatiehuis
Lauwersdelta)

perceel heide/natuurgebied, gelegen aan en nabij de Tjongervallei onder Jubbega, kadastraal bekend gemeente **Mildam** sectie **L** nummers **500**, groot drie hectare en drieënvijftig are (3ha 53a);

zulks met gesloten beurzen,

kosten van overdracht en levering voor rekening van Staatsbosbeheer en [REDACTED]

Art. 5.1 lid 2 sub e, ieder voor de helft, en voorts onder al zodanige bedingen en voorwaarden als met Art. 5.1 lid 2 sub e zijn of zullen worden overeengekomen; het verkochte te leveren, het gekochte te aanvaarden huren en lasten te verrekenen, de ter voorschreven zake nodige akten en stukken te doen opmaken, te verlijden en te tekenen, woonplaats te kiezen en verder al datgene te verrichten wat de gevolmachtigde raadzaam zal oordelen, een en ander met de macht van substitutie.

Aldus getekend te Amersfoort op 22 juli 2021.

Art. 5.1 lid 2 sub e

M.A. Kuiper namens
Staatsbosbeheer

S.v.p. meezenden:

- kopie paspoort mevrouw Kuiper
- mandaatregeling 2021

NOTA VAN AFREKENING

Staatsbosbeheer
Princenhof Park 1
3972 NG DRIEBERGEN-RIJSENBURG

Betreft : ruiling grond nabij Siegerswoude en Jubbega

Wederpartij : Art. 5.1 lid 2 sub e [REDACTED], Art. 5.1 lid 2 sub e [REDACTED]

Passeerdatum : donderdag 29 juli 2021 om 11:30 uur

Zaaknummer : 1025756

Behandelaar : Art. 5.1 lid 2 sub e [REDACTED]

Factuurdatum : 29 juli 2021

Factuurnummer : 202101405.1

Surhuisterveen

Nije Jirden 14
Postbus 140
9230 AC Surhuisterveen

Buitenpost (loket)

Kuipersweg 5
9285 SN Buitenpost

0512 - 36 98 00

info@sekuer.nl

www.sekuer.nl

IBAN NL57 RABO 0304 2000 50

KVK 74134043 Sekuer notarissen B.V.

BTW NL859783996B01

		Te Betalen	Te Ontvangen
<u>Verrekening lasten</u>			
<i>Jaarlijkse betalingen</i>			
Waterschapslasten	€ 349,33		
Totaal	€ 349,33		
Te verrekenen van 29-07-2021 t/m 31-12-2021		€ 149,30	
<i>Jaarlijkse betalingen</i>			
Waterschapslasten	€ 372,49		
Totaal	€ 372,49		
Te verrekenen van 29-07-2021 t/m 31-12-2021			€ 159,20
<u>Kadaster kosten</u>			
3x Kadastrale inzage levering (€ 25,50 per perceel)		€ 38,25	
Inschrijvingskosten Kadaster € 144,50, waarvan ieder de helft		€ 72,25	
<u>Notariële kosten</u>			
Tarief akte van ruiling, inclusief opmaken conceptakte, afgifte afschriften, afgifte afschrift inschrijving akte kadaster, totaal € 650,00, waarvan u de helft		€ 325,00	
<u>Overig</u>			
Tarief kwaliteitsfonds KNB (€ 8,22), waarvan u de helft		€ 4,11	
<u>Omzetbelasting</u>			
21% omzetbelasting over € 367,36		€ 77,15	
Totaal:		€ 666,06	€ 159,20
		€ 159,20	
Blijft door u te betalen		€ 506,86	

Het door u te betalen bedrag dient voor akte ondertekening te zijn bijgeschreven op bovenstaande bankrekening.

Staatsbosbeheer
Ta.v. Art. 5.1 lid 2 sub e
Postbus 333
9700 AH GRONINGEN

Gescand 360°

04 AUG 2021

Surhuisterveen
Nije Jirden 14
Postbus 140
9230 AC Surhuisterveen

Buitenpost (loket)
Kuipersweg 5
9285 SN Buitenpost

0512 - 36 98 00
info@sekuer.nl
www.sekuer.nl

IBAN NL57 RABO 0304 2000 50
KVK 74134043 Sekuer notarissen B.V.
BTW NL859783996B01

Surhuisterveen, 30 juli 2021

Behandeld door: Art. 5.1 lid 2 sub e

Dossiernummer: 1025756SK

Betreft : overdracht ruiling grond nabij Siegerswoude en Jubbega

Geachte Art. 5.1 lid 2 sub e

Hierbij zend ik u inzake de ruiling grond nabij Siegerswoude en Jubbega d.d. 29 juli 2021 een afschrift van de akte van levering, welk stuk op het kantoor van het kadaster is ingeschreven. Dit notarieel afschrift geldt als eigendomsbewijs.

De originele akte (met de geplaatste handtekeningen) wordt op mijn kantoor bewaard. Hiervan kunt u altijd een afschrift of uittreksel opvragen.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Mocht u vragen of opmerkingen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Sekuer Notarissen

Bijlage reeds openbaar via kadaster

Openingstijden LOKET-Buitenpost:

dinsdagochtend: 09:00-12.00, woensdag: 09.00-17.00 en donderdagmiddag: 13.00-17.00

Onze werkzaamheden vallen onder de Wet ter voorkoming van Witwassen en Financiering van Terrorisme (WWFT) waartoe o.a. behoort: cliëntenonderzoek en het melden van ongebruikelijke transacties. Voor meer informatie kijk op onze website.

Sekuer Notarissen, zeker weten!

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 09:14
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e,

Ik leg een dergelijke ruil altijd eerst voor aan jullie. Ik heb van jullie hier niks over gehoord, dus doe ik daar niets mee.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e
Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e | [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl
[@twitter](https://twitter.com/Art. 5.1 lid 2 sub e) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1)
Aanwezig op maandag tot en met vrijdag



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 08:55
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e,

Dit is wel iets waar een volgende keer rekening mee moet worden gehouden bij een grondruil of iets dergelijks. Het overvalt mij nu en dit zal voorafgaand ook overlegt moet worden met de Marrekrite en andere coördinatoren van de wandelroutes.
Maar staat er ook niets van in de overdrachtspapieren?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e
Boswachter publiek

Staatsbosbeheer Fryslân

Súdeast-Fryslân | Schoterlandseweg 36D | 8411 ZD Jubbega
Art. 5.1 lid 2 sub e | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)
Boswachtersblog: <https://www.boswachtersblog.nl/fryslan/>
Aanwezig: Maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en/of vrijdag

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 08:45

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e

<Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e, van een officieel wandelpad was en is mij niets bekend. Dit is dus ook niet gecommuniceerd met de Art. 5.1 lid 2 sub e.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1)

Aanwezig op maandag tot en met vrijdag



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 11:23

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Urgentie: Hoog

Hallo Art. 5.1 lid 2 sub e,

Ik heb je net gebeld maar kreeg je helaas niet te pakken (je bent ook met verlof zie ik).

Ik heb onderstaande mail binnengekregen en wil graag voor ik met meneer contact zoek informatie van jou over de situatie daar.

Ik heb begrepen dat er een grondruil heeft plaatsgevonden nabij Ureterp. Het gaat om percelen tussen de Beakendyk en de Mersken. Deze waren in eigendom van Staatsbosbeheer en zijn sinds kort geruild met andere grond nabij Jubbega. We zijn dus geen eigenaar meer. Hoe zit het met rechten en plichten voor de nieuwe eigenaar t.a.v. het openhouden en beschikbaar stellen van bestaande wandelroutes? Er lopen namelijk twee officiële routes over deze gronden en zijn hier afspraken over gemaakt die omschreven zijn in de overdrachtspapieren? Ik heb een afbeelding toegevoegd om het te verduidelijken.

Ik hoor graag van je op korte termijn en bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Boswachter publiek

Staatsbosbeheer Fryslân

Súdeast-Fryslân | Schoterlandseweg 36D | 8411 ZD Jubbega

Art. 5.1 lid 2 sub e | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

Boswachtersblog: <https://www.boswachtersblog.nl/fryslan/>

Aanwezig: Maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en/of vrijdag



Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]@gmail.com]

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 19:45

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted],

Onlangs kreeg ik meldingen binnen van wandelaars die het Friese Woudenpad liepen en daarbij stuitten op een blokkade in een bossingel bij de Beakendyk in Ureterp. Toen ik ter plaatse poolshoogte ging nemen bleek mij, dat dit perceel dat eigendom was van Staatsbosbeheer was geruild door Staatsbosbeheer met een perceel in de Kleikervennen: Art. 5.1 lid 2 sub e [redacted] stond de Kleikervennen af in ruil voor het naast haar huis gelegen bosperceel aan de Beakendyk. En zij meende dit bosperceel te kunnen afsluiten voor wandelaars en mountainbikers.

Overleg met haar heeft ertoe geleid, dat van afsluiting vooralsnog geen sprake zou zijn, maar dat we dit in het najaar nader met elkaar zouden bespreken. Desondanks hebben enkele wandelaars ervaren dat er soms sprake was van een fysieke blokkade

met hekken en takken en soms zelfs van een meneer die hen sommeerde van "zijn" terrein af te gaan. Het houdt ons dus wel bezig...

Mijn vraag aan jou is nu: is er bij de ruil met **Art. 5.1 lid 2 sub e** afgesproken en wellicht zelfs contractueel vastgelegd, dat het wandelpad open zou blijven? In een gesprek met een ter plaatse en met de materie bekende persoon werd mij meegedeeld, dat SBB een dergelijke bepaling had laten opnemen in de notariële akte. Er is inmiddels al decennialang sprake van gebruik als wandelpad. Het is opgenomen in het Friese Woudenpad en ook in het Wandelnetwerk. Het zou een enorme verarming voor het wandelen in deze omgeving betekenen als dit pad zou worden afgesloten.

Zou ik, liefst op korte termijn, van jou een antwoord op mijn vraag kunnen krijgen?

Met vriendelijke groeten,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:39
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Nee, de brief van 8 juni 2017 is redelijk cruciaal en die zit er niet bij. Daar heeft de notaris wel op gereageerd in de brief van 20 juli 2017. Daar is nooit een respons van ons op gekomen. Het is een beetje een gammel dossier. We kunnen niet zonder meer de hele correspondentie overleggen, zelfs niet met gezwarte persoonsgegevens. Ik zal het even voorleggen aan Art. 5.1 lid 2 sub e. Wellicht kunnen we er een informatieverzoek van maken.

Groeten,
 Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:10
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Ik heb het nodige gezegd. Dat er een conflict was en dat we daar niet uit zijn gekomen. Dat was Art. 5.1 lid 2 sub e bekend. Nu doet de buurman voorkomen alsof wij toe hebben gezegd dat hij daar mag bouwen en het de grond voor de oprit mag gebruiken. Hij doelt daarmee waarschijnlijk op wat de boswachter (Art. 5.1 lid 2 sub e?) mogelijk heeft gezegd. Ik zie echter niet de volledige correspondentie terug.

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:06
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Ah, daar zit hij ook niet tussen. Terwijl hij wel is verstuurd want de notaris heeft er wel op gereageerd. Heb je de koper laten weten dat zij een notariskantoor hadden ingeschakeld en met tegenargumenten zijn gekomen ?

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 10:48
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Dit is wat ik van Art. 5.1 lid 2 sub e heb gekregen. Hoop dat je hiermee uit de voeten kunt.

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 10:35
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e, hierbij de correspondentie n.a.v. grenscontrole 2016-2017...

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e
 medewerker DIV

Staatsbosbeheer
 team DIV | afdeling ICT

E Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl

T Art. 5.1 lid 2 sub e | F _

Locatie: Groningen



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 09:46

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e,

Kun jij nog uitgaande brieven aan de Art. 5.1 lid 2 sub e voor mij in het archief vinden? Art. 5.1 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH

Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@twitter](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | youtube.com/staatsbosbeheer1

Aanwezig op maandag tot en met vrijdag



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 09:38

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Hoi,
Ik heb de eerste aanzegging naar Art. 5.1 lid 2 sub e gestuurd om een aantal persoonsgegevens professioneel te zwarten. Ik laat het adres staan zodat het duidelijk is dat ze zijn aangeschreven aan het juiste adres. Er moet nog een brief van 8-6-2017 zijn in het archief van Art. 5.1 lid 2 sub e want het heeft nog een briefnummer van jou aan het notariskantoor. Zij reageert daarop in haar brief. Deze zit niet in mijn 360 dossier. Als je die hebt gevonden, kun je hem ook naar Art. 5.1 lid 2 sub e sturen om te zwarten zodat die ook mee kan. Ik neem aan dat je de brieven van het notariskantoor niet wilt meesturen? Als dat wel zo is, dan vraag ik Art. 5.1 lid 2 sub e ook die te zwarten.

Groeten,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:31

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Dit is het laatste verzoek.

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com]

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 13:07

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Goedemiddag Art. 5.1 lid 2 sub e,

We zijn bezig om de grenzen met de burens definitief vast te leggen.

Gisteren is het kadaaster langs geweest en nu hebben we duidelijkheid over de kadastrale grens.

Kan jullie jurist het “bewijs dat we jouw burens erop geattendeerd hebben dat ze onze grond in gebruik hebben genomen.” met me delen? Dat gaat ons helpen dit traject positief af te ronden.

Mvg,

Art. 5.1 lid 2 sub e

On 3 Aug 2021, at 15:23, Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl> wrote:

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e,

De sleutel kan het beste ingeleverd worden op ons kantoor in Jubbega aan de Schoterlandseweg.

Zeker is er bewijs dat we jouw burens erop geattendeerd hebben dat ze onze grond in gebruik hebben genomen. Echter mag ik deze stukken niet zomaar afstaan in verband met de wet op de privacy. Mocht je die wel nodig hebben in de toekomst, dan kun je deze opvragen bij ons. Onze jurist kan dan beoordelen welke delen wel en welke niet overgedragen mogen worden.

Ik hoop dat de overdracht heeft plaatsgevonden. Ik heb nog geen afschrift van de akte mogen ontvangen.

Ik wens je in ieder geval veel plezier met de in eigendom verkregen percelen. Onze beheerders zijn in ieder geval blij met het in eigendom verkregen perceel.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH

Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

<image001.png> [@twitter](#) | <image002.png> [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) |

<image003.png> [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag tot en met vrijdag

<image004.jpg> Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e [mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 12:04

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: opmaak akte ruiling dossier Z19-2787

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e,

Alles lijkt soepel te verlopen, top!

Nog 2 vraagjes:

1. We hebben een sleutel van de toegangsbalk tot De Kleikervennen. Aan wie moeten we die geven?
2. Is er nog een bewijs waaruit blijkt dat SBB de mensen Art. 5.1 lid 2 sub e erop heeft gewezen dat ze een stuk grond van SBB in gebruik hebben genomen?

Ter info, de gemeente Heerenveen heeft ons een OZB aanslag gestuurd voor dit jaar voor De Kleikervennen. Die hebben we betaald. (Hoeft niet verrekend te worden, want SBB hoeft als natuurbeheerorganisatie geen OZB voor natuur te betalen)

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

On 16 Jul 2021, at 10:42, Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl> wrote:

Geachte heer, mevrouw,

Met de Art. 5.1 lid 2 sub e is overeenstemming bereikt over de ruiling van enkele percelen.
Het betreft een perceel grond, kadastraal bekend gemeente Mildam L 500, groot 3.53.00 ha eigendom van Art. 5.1 lid 2 sub e dat geruild wordt tegen de percelen gemeente Ureterp E 827, groot 2.47.70 ha en nummer 323, groot 1.28.70 ha, eigendom van Staatsbosbeheer. De ruiling vindt plaats met gesloten beurzen. De notariële kosten worden door beide partijen gelijkelijk gedeeld.

Mevrouw Kuiper is mandaathouder. Hierbij ontvangt u de comparitie.: mevrouw mr. Marjan Annechien Kuiper, geboren op art. 5.1. lid 2 sub e Woo paspoortnummer art. 5.1. lid , hoofd Vastgoed & Geoinformatie, Staatsbosbeheer, gevestigd op het adres Smallepad 5 te (3811 MG) Amersfoort (postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort), in deze hoedanigheid handelend namens Staatsbosbeheer, hiertoe bevoegd op grond van het besluit van de directeur Staatsbosbeheer van 17 december 2020 (Mandaatregeling Staatsbosbeheer 2021, Staatscourant 2020-69680), die zijn bevoegdheid tot het verrichten van na te melden rechtshandeling ontleent aan artikel 13 van de Wet van 11 september 1997, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 1997/514 (Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30263544,

Gegevens van Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik verzoek u zorg te dragen voor het opmaken van de akte van ruiling, een volmacht ter ondertekening door mevrouw Kuiper en de nota van afrekening.
In de communicatie en in de facturering graag het dossiernummer Z19-2787 vermelden, zodat een vlotte afhandeling kan plaatsvinden.

Heeft u nog meer informatie nodig of heeft u nog vragen, dan kunt u contact met mij opnemen.

Perceel	Kadastrale gegevens	NNN	Natura 2000	Feitelijk gebruik	Bestemming	Monumentale status
aankoop	Gemeente Mildam, sectie L, nummer 500, groot 3,53 ha	Binnen	buiten	grasland	Natuur grasland	n.v.t.
verkoop	Gemeente Ureterp, sectie E, nummer 827, groot 2.47.70 ha	buiten	buiten	bos	bos	n.v.t.
verkoop	Gemeente Ureterp, sectie E, nummer 323, groot 1.28.70 ha	buiten	buiten	singel	singel	n.v.t.
Totaal	Oppervlakte totaal min 0.23.40 ha					

<image011.png>

<image012.jpg>

<image013.jpg>

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Rentmeester Grond en Gebouwen

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen | Postbus 333 | 9700 AH

Groningen | tel. 06 – Art. 5.1 lid 2 sub e | Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

<image001.png> [@twitter](#) | <image002.png> [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) |

<image003.png> [staatsbosbeheer1](#)

Aanwezig op maandag tot en met vrijdag

<image004.jpg> Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 09:16
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: Re: mw. Art. 5.1 lid 2 sub e

Hoi
Die sorry zou terecht zijn maar het geschil wordt er niet anders van. Zij had destijds bijstand van een notaris die ook niet meer aan de bel heeft getrokken.

Je zou Art. 5.1 lid 2 sub e misschien kunnen vragen. Hij is een expert in grondzaken als deze en weet lastige dossiers goed te handelen. Ik kan hem uiteraard informeren over de gang van zaken destijds.

Groeten

Art. 5.1 lid 2 sub e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Sent: Thursday, June 30, 2022 8:22:16 AM
To: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Subject: mw. Art. 5.1 lid 2 sub e

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e,

Heb zaken bestudeerd en Art. 5.1 lid 2 sub e gesproken. Ze zijn in allerlei procedures met de buurman verwickeld. Ze had zeg maar liever het geschil met ons voortgezet.

Ze meent dat wij privacygevoelige informatie gedeeld hebben met de buurman. Ik kan dat niet terugvinden in onze dossiers, behalve dat we ongetwijfeld de buurman geïnformeerd hebben over het grensgeschil.

Ze wil graag een schriftelijke reactie (en een sorry denk ik) op het feit dat het in 2017 stil is komen te vallen en dat we daarna zonder haar medeweten percelen geruild hebben met de buurman.

Ik denk eerlijk gezegd dat dit wel een sorry waard is, hoewel het uiteindelijk niets af doet aan het geschil. En het voor het geschil zelf niet uitmaakt of wij, of een derde eigenaar zijn/is. Het geschil blijft.

Ze stuurt haar vragen per mail en ik heb afgesproken dat ik voor een antwoord wil zorgen, zonder dat ik antwoorden kan en wil geven, die ons problemen bezorgen.

Ben jij in de gelegenheid om nog even met mij mee te kijken? Of moet ik 1 van de andere juristen vragen?

Gr. Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 09:55
Aan: Dist JZ sectie vastgoedrecht
Onderwerp: FW: Art. 5.1 lid 2 sub e

Vervolg op mijn vorige e-mail aan de sectie.

Groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 12:37
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Art. 5.1 lid 2 sub e

En de mail van Art. 5.1 lid 2 sub e dus...

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 08:57
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Art. 5.1 lid 2 sub e

Hoi,

Hierbij het telefoon nummer van Art. 5.1 lid 2 sub e met het verzoek haar te bellen. Het gaat om het volgende. Wij hebben haar aangeschreven ivm een grensgeschil, zij beriep zich (via haar notaris) op verjaring. Dat hebben wij afgewezen. Vervolgens kwam er nog een brief van de notaris met bewijsmiddelen. Ook dat hebben we afgewezen, maar deze brief blijkt nooit verzonden te zijn.

Toen de buurman enige tijd geleden vroeg of hij een stuk grond kon aankopen, is daarop ingegaan. Vervolgens kwam de kwestie van mw. Art. 5.1 lid 2 sub e ter sprake. Uit het dossier bleek dat de brief (zie boven) nooit was verzonden. Die kwestie is dus nooit afgerond. Dat is in de verkoopakte van de buurman opgenomen. Hij weet er dus van en heeft geaccepteerd dat eea mogelijk tot problemen met mw. Art. 5.1 lid 2 sub e kan leiden.

Zaken:
17-2776 JZ - VR - Grensgeschil - Siegerswoude - Art. 5.1 lid 2 sub e

Interne link

Het verkoopdossier kan ik niet vinden in 360 omdat ik de naam van de koper niet weet. Dat was een zaak van Art. 5.1 lid 2 sub e (recent). Misschien weet Art. 5.1 lid 2 sub e dat nog wel.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 12:58
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: RE: SECTIE FW: Vragen aan SBB

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb het iets ingekort / aangepast. Akkoord zo?

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

U heeft Staatsbosbeheer gevraagd schriftelijk uw vragen te beantwoorden. Ik heb dit overlegd met onze afdeling Juridische Zaken en in vervolg daarop kan ik hierover het volgende zeggen.

Wij hebben begrepen dat er een rechtszaak loopt waarin u partij bent en dat u de informatie van Staatsbosbeheer mogelijk wilt gebruiken in die rechtszaak. Staatsbosbeheer is echter geen partij in deze rechtszaak en wil daar ook niet op een andere wijze in betrokken raken. Het is daarom niet in het belang van Staatsbosbeheer om uw vragen schriftelijk te beantwoorden. Misschien is dat teleurstellend voor u, maar wanneer u daar prijs op stelt kan ik wel mondeling uw vragen beantwoorden. Wellicht kan dit toch iets voor u betekenen. Wilt u mij laten weten of u daarvoor belangstelling heeft?

Groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 20:02
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: SECTIE FW: Vragen aan SBB

Art. 5.1 lid 2 sub e

Ter geruststelling dan maar.... 😊

Dit wil ik heen sturen:

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e

U heeft Staatsbosbeheer gevraagd schriftelijk uw vragen te beantwoorden. Ik heb dit overlegd met onze juristen. Het staat mij vrij u mondeling alle vragen te beantwoorden, maar het is niet in het belang van Staatsbosbeheer om uw vragen schriftelijk te beantwoorden zodat deze in een rechtszaak gebruikt worden waar wij geen partij zijn en ook niet per ongeluk in betrokken willen raken. Dit zal teleurstellend zijn voor u. Ik hoop dat u begrijpt dat ik u niet meer kan bieden.

Het is spijtig dat de zaak stil gevallen is destijds. Dit is ongebruikelijk, en wij weten niet hoe dit kon gebeuren. Dit spijt ons oprecht. Vanuit onze informatieplicht bij overdracht van onroerend goed, hebben wij de verkrijger geïnformeerd over het grensgeschil en is dit als het ware "meeverkocht". Daar hield onze betrokkenheid op.

Als u er prijs op stelt, ben ik bereid uw vragen punt voor punt mondeling te beantwoorden. Wellicht kan dit toch iets voor u betekenen. Wilt u mij laten weten of u daarvoor belangstelling heeft?

Akkoord wat jou betreft?

Gr. Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 16:53
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
CC: Dist JZ sectie vastgoedrecht <DistJZsectievastgoedrecht@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1 lid 2 sub e

<Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: SECTIE FW: Vragen aan SBB

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Deze kwestie heeft even door de sectie Vastgoedrecht gecirculeerd, in vervolg waarop ik maar even in jouw richting reageer. Ik heb het snel bekeken en zie in jouw reacties geen heikele punten. Wel zou ik je geloof ik willen adviseren om Art. 5.2

Mochten er nog specifiek juridische vragen van jouw kant zijn, stel me/ons die dan gerust (de zg. gerustgestelde vragen).

Groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 09:55

Aan: Dist JZ sectie vastgoedrecht <DistJZsectievastgoedrecht@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: SECTIE FW: Vragen aan SBB

Goedemorgen,

Wil er iemand met Art. 5.1 lid 2 sub e meekijken in deze kwestie?

Groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

PS ik ontving nog een tweede e-mail van Art. 5.1 lid 2 sub e met het advies van Art. 5.1 lid 2 sub e. Die e-mail stuur ik nu ook na aan jullie.

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 12:34

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Vragen aan SBB

Dag Art. 5.1 lid 2 sub e

Hierbij een mail van de Art. 5.1 lid 2 sub e En de mail die Art. 5.1 lid 2 sub e er mij eerder over stuurde met de zaakverwijzing. Over de ruiling tussen Sbb en de buurman gaat deze zaak: Z19-2787 Linde en Oranjewoud - Art. 5.1 lid 2 sub e

Art. 5.1 lid 2 sub e Transactiesoort

Ruiling Art. 5.1 lid 2 sub e

Kennelijk hebben we een grensgeschil gehad met Art. 5.1 lid 2 sub e. Is dat om onbekende reden stil gevallen. Enkele jaren later hebben we grond geruild met de buurman. Daarbij hebben we ivm onze informatieplicht uitgelegd dat er sprake is van een grensgeschil.

Nu voelt Oppedijk zich aangevallen door de burens en vindt het stom dat wij hun geen kans gegeven hebben en vind het raar (wat ook zo is) dat de zaak tussen sbb en hun is stilgevallen. Zij hebben in vijf jaar zich ook niet gemeld, dus ja.

Ik heb ze gisteren te woord gestaan, wat de lucht al behoorlijk geklaard heeft denk ik. Heb ze ook uitgelegd dat het voor het geschil niet uitmaakt wie eigenaar is, dat het geschil daar niet door verandert, enkel de persoon met wie je het geschil hebt. En dat ik begrijp dat ze dat liever met Sbb hadden dan met de buurman. Nou ja. Maar ze willen graag een schriftelijke reactie, wat ik snap, gezien het geschil met hun buurman.

Ik heb hieronder alvast een voorzet voor beantwoording. Maar het lijkt me goed dat er iemand meekijkt. Ik probeerde Art. 5.1 lid 2 sub e al zo ver te krijgen, maar helaas....

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

senior rentmeester | team Advies & Projecten (Fr)

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@outlook.com>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 19:24

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Vragen aan SBB

Goedenavond Art. 5.1 lid 2 sub e

Hierbij de vragen die wij vanochtend aan je hebben gesteld.

Hoe kan het dat wij vanaf 2017 hebben gewacht op antwoord van de jurist van SBB omtrent de grond die wij gebruiken en waarvan SBB heeft gezegd dat dit oneigenlijk is geweest niets meer hebben gehoord. We hebben zelfs nog een aantal keren gebeld om antwoord te krijgen. In juli 2021 is deze grond geruild met Art. 5.1 lid 2 sub e zonder dat wij hierover zijn geïnformeerd.

Overigens wordt dit geschil niet genoemd in de akte van overdracht. **Het is spijtig dat de zaak stil gevallen is destijds. Dit is ongebruikelijk, en wij weten niet hoe dit kon gebeuren. Het spijt ons oprecht dat de zaak voor u nu zo'n vervelende wending heeft gekregen. De grond is inderdaad geruild, dat is voor ons wel gebruikelijk als we door een ruiling ons areaal op een passender locatie kunnen krijgen. Dat was in deze zaak het geval. Het is niet bekend waarom u niet bent geïnformeerd. Vanuit onze informatieplicht bij overdracht van onroerend goed, hebben wij de verkrijger geïnformeerd over het grensgeschil. Het is niet nodig om dit in een akte op te nemen.**

Wat ons bevreemd is dat toen SBB de zaak met heeft afgehandeld, SBB onze gegevens heeft gezien en wij nog steeds niets van SBB hebben vernomen. Hoe kan dat? **Waarschijnlijk is de conclusie geweest dat de zaak stilgevallen is, waardoor de ruiling op zich geen belemmering had om door te gaan. Voor een grensgeschil maakt het niet uit wie de eigenaar is, daar verandert het geschil niet door. Wij hebben echter twee grote percelen kunnen ruilen tegen een perceel dat wij graag aan ons areaal toe wilden voegen, dat is een andere verkoop dan een verkoop inzake een grensgeschil. Het was wellicht correct geweest u hierover te informeren. Het grensgeschil verandert echter niet door de wisseling van eigenaar, waardoor dit vermoedelijk niet nodig gevonden is. We willen u hier onze excuses aanbieden omdat we merken dat het u veel zorgen oplevert.**

Hoe kan het dat Art. 5.1 lid 2 sub e inhoudelijk weten van deze zaak? heeft dit namelijk genoemd in de dagvaarding. Wij voelen dit als schending van onze privacy. **Wij hebben informatieplicht hierover bij een verkoop. Als wij deze informatie niet gegeven hadden, hadden we laakbaar gehandeld zakenrechtelijk gezien.**

Hoe kan het dat het openbaar wandelpad niet is genoemd in de akte van overdracht? De eigenaresse heeft gemeld bij de organisatie van het Friese Woudenpad dat ze dit pad om willen leggen. De toegang tot dit pad wordt ons, onze gasten en anderen geweigerd terwijl we hier vanaf 2006 dagelijks hebben gewandeld. Ook over dit wandelpad staat niks gemeld in de akte van overdracht. **Of sprake is van een openbaar wandelpad is ons niet bekend. [Het perceel zit in het Friese Woudenpad, maar het is de vraag of we dat wisten, zal ik checken bij BE]**

Hoe kan het zijn gebeurd dat wij in 2017 door SBB zijn gesommeerd de garage af te breken omdat deze op de grond van SBB zou staan terwijl deze kadastraal gezien op onze eigen grond staat? Waarom heeft SBB dit gedaan? Dit heeft ons veel stress en kosten opgeleverd. De toon, in de brief was zeer dreigend en agressief. **Staatsbosbeheer heeft u aangeschreven vanwege dit grensgeschil dat meer behelsde dan enkel de schuur/garage, daarbij hebben we u een redelijk voorstel gedaan tot huur van de grond, wat u afgewezen heeft. Als blijkt dat wij het niet juist hebben, is het logisch dat we dit niet doorzetten. Als we u een redelijk voorstel tot gebruik van onze grond doen, wat u afwijst, zonder dat vast is komen te staan dat wij het niet juist hebben, is het redelijk dat wij u vragen om onze grond te ontruimen. Als u ons aanbod aanvaard had, dan hadden we u niet hoeven verzoeken de grond te ontruimen.**

Art. 5.1 lid 2 sub e heeft verklaard dat SBB hem heeft benaderd met de vraag om de grond met te ruilen. Klopt dit? Wij vinden dit opmerkelijk, kan SBB dat zo doen? **Uit de dossierstukken blijkt dat we dit in behandeling hebben genomen na een verzoek daartoe van Art. 5.1 lid 2 sub e. Indien Staatsbosbeheer het initiatief genomen zou hebben, dan wel positief reageert op een dergelijk verzoek, is dit altijd in het kader van onze vastgoedportefeuillestrategie. Wij proberen door ruilingen en andere aan- en verkopen, onze gebieden te**

versterken door gebieden die uit oogpunt van onze doelstellingen minder interessant zijn, in te zetten. Het één op één leveren van vastgoed met lucratieve bestemmingen door een overheid behoort openbaar en transparant plaats te vinden. In deze zaak, waarin het om natuurgronden gaat, konden we de verkoop van de percelen slechts realiseren door een ruiling. Tegenwoordig wordt dit gepubliceerd ter bevordering van de transparantie, ook al is dit geen zuivere één op één levering van vastgoed met een lucratieve functie.

Hoe kan het dat de grond tegenover [REDACTED] wat eerst van de gemeente was, is geruild met SBB zonder dat dit is gemeld. En dat het hier ook nog om mogelijk vervuilde grond gaat? **Ik begrijp dat u doelt op het perceel Ureterp E 827? Van vervuiling is Staatsbosbeheer niet bekend. Overheden onderling ruilen regelmatig gronden ter uitoefening van hun publieke taak.**

Wij ervaren de hele zaak als niet transparant. We zijn nergens in meegenomen en de hele zaak heeft veel gevolgen voor ons woongenot. Er hangen 13 camera's met audio opname op het erf van [REDACTED]. Deze camera's zijn deels op ons erf gericht en op de openbare weg. We voelen ons in ons privacy aangetast.

We realiseren ons dat het grondgebied nu in handen is van **Art. 5.1 lid 2 sub e** [REDACTED]. Wij gaan het dan ook noodgedwongen met hen afhandelen. Zij hebben namelijk een rechtszaak tegen ons aangespannen. Maar een antwoord op bovenstaande vragen kan ons helpen een helder beeld van de situatie te krijgen.

Alvast dank voor je medewerking. Voor de goede orde, 5 juli is de uiterste datum dat we de stukken in moeten leveren bij de rechtbank. We zouden het op prijs stellen dat we voor die datum antwoord kunnen krijgen. Mocht het niet lukken snappen we dat gezien je drukke werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e [REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 13:46
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e
Onderwerp: FW: reactie op uw vragen aan Staatsbosbeheer

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 19:21
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@outlook.com>
Onderwerp: RE: reactie op uw vragen aan Staatsbosbeheer

Goedenavond,

Ik begrijp het. Ik zal u te woord staan.

Komende woensdag past mij dat niet.
Op donderdag tussen 7 en 8 uur past wel.
Op vrijdag 15/7 tussen 10-11 uur.
Op woe 20/7 tussen 9 en 12.

Zit hier wat bij?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e
Sr. rentmeester Staatsbosbeheer Fryslân

Staatsbosbeheer
Brédyk 30 | 8912 CD Leeuwarden
Postbus 333 | 9700 AH Groningen
| M Art. 5.1 lid 2 sub e
E Art. 5.1 lid 2 sub e <@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl
Aanwezig: Maandag t/m Vrijdag. Woensdag alleen in de ochtend aanwezig.

dat u buiten uw werktijd antwoordt.



Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@outlook.com>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 18:33
Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: reactie op uw vragen aan Staatsbosbeheer

Goedenavond,

Dank voor uw antwoord en inzet.
Het is inderdaad wel teleurstellend voor ons dat de antwoorden niet per mail kunnen worden verstuurd.

We maken graag gebruik van uw aanbod om de vragen telefonisch te beantwoorden. Het liefst op een woensdag.

Komt u met een voorstel van datum en tijdstip? Voor komende woensdag past alleen 's ochtends tussen 7 en 8 uur.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 17:39

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e [@outlook.com](mailto:Art. 5.1 lid 2 sub e@outlook.com)

Onderwerp: reactie op uw vragen aan Staatsbosbeheer

Beste Art. 5.1 lid 2 sub e,

U heeft Staatsbosbeheer gevraagd schriftelijk uw vragen te beantwoorden. Ik heb dit overlegd met onze afdeling Juridische Zaken en in vervolg daarop kan ik hierover het volgende zeggen.

Wij hebben begrepen dat er een rechtszaak loopt waarin u partij bent en dat u de informatie van Staatsbosbeheer mogelijk wilt gebruiken in die rechtszaak. Staatsbosbeheer is echter geen partij in deze rechtszaak en wil daar ook niet op een andere wijze in betrokken raken. Het is daarom niet in het belang van Staatsbosbeheer om uw vragen schriftelijk te beantwoorden. Misschien is dat teleurstellend voor u, maar wanneer u daar prijs op stelt kan ik wel mondeling uw vragen beantwoorden. Wellicht kan dit toch iets voor u betekenen. Wilt u mij laten weten of u daarvoor belangstelling heeft?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

senior rentmeester

Staatsbosbeheer

team Advies & Projecten (Fr) | provinciale eenheid Fryslân

E Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl

T Art. 5.1 lid 2 sub e

Locatie: Leeuwarden



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



29-06-2022 10:21 - Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Tik voor meer informatie.

29-06-2022 10:18 - Art. 5.1 lid 2 sub e Grensgechil: Goedemorgen Art. 5.1 lid 2 sub e we zouden binnen een week nog even contact hebben over de situatie openbaar wandelpad aan de Beakendyk te Siegerswoude. We zijn inmiddels 2 weken verder. Ik wil graag een bel afspraak maken. Ik wil mijn vragen ook wel mailen. Kan dat? En waar kan ik naar mailen? Met vriendelijke groet Art. 5.1 lid 2 sub e

29-06-2022 12:51 - Art. 5.1 lid 2 sub e Dag Art. 5.1 lid 2 sub e.

We hebben ca. twee weken afgesproken en deze zijn inmiddels voorbij. Ik was ivm andere afspraken nog niet toegekomen aan een reactie aan u. Morgenochtend tussen 7 en 8 uur heb ik mogelijkheden. Of tussen 20 en 21 uur. Of vrijdag tussen 8.45 en 11.30 uur.

Past hier iets van?

Laten we elkaar dan eerst even telefonisch spreken.

Ik hoor graag.

Art. 5.1 lid 2 sub e

29-06-2022 13:03 - Art. 5.1 lid 2 sub e Grensgechil: Dag dat klinkt als hele lange werkdagen. Morgen 7.30 uur? Dank voor de reactie. Art. 5.1 lid 2 sub e

29-06-2022 13:55 - Art. 5.1 lid 2 sub e: Dat is prima. Tot morgen.

30-06-2022 08:09 - Art. 5.1 lid 2 sub e: Stuur mij zsm uw mail met de vragen waar u schriftelijk reactie op wil?

Art. 5.1 lid 2 sub e

30-06-2022 08:14 - Art. 5.1 lid 2 sub e Grensgechil: Zeker vanavond is goed?

30-06-2022 08:34 - Art. 5.1 lid 2 sub e Prima.

01-07-2022 15:22 - Art. 5.1 lid 2 sub e: Gisteren gemailld is de mail goed aangekomen?

03-07-2022 22:22 - Art. 5.1 lid 2 sub e: Zeker.

16-07-2022 10:27 - Art. 5.1 lid 2 sub e Grensgechil: Goedemorgen wij rekenen op woensdag 9 uur op een telefonisch overleg zoals eerder voorgesteld. Lukt jou dat? Met vriendelijke groet Art. 5.1 lid 2 sub e

16-07-2022 12:28 - Art. 5.1 lid 2 sub e Ja dat lukt. Tot dan.

Art. 5.1 lid 2 sub e

Na datum verzoek

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: woensdag 20 juli 2022 10:48

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: SECTIE FW: Vragen aan SBB

https://www.youtube.com/watch?v=c3nScN89Klo&ab_channel=EltonJohnVEVO

Ha Art. 5.1 lid 2 sub e

Geen probleem hoor, om af en toe sorry te zeggen. De Nationale Ombudsman schijnt het ook heel fijn te vinden wanneer een overheidslichaam dat bij gelegenheid doet.

Waar ik wel zelf moeite mee heb Art. 5.2

Wanneer in dit geval gezegd kan worden dat de communicatie beter had gekund en gemoeten (en dus niet alleen met de kennis van nu), dan lijkt het me prima om daar een woord van excuus voor uit te spreken.

Groet,

Art. 5.1 lid 2 sub e

Van: Art. 5.1 lid 2 sub e <Art. 5.1 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: woensdag 20 juli 2022 09:46

Aan: Art. 5.1 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: SECTIE FW: Vragen aan SBB

Hoi Art. 5.1 lid 2 sub e

Ik heb fam. Art. 5.1 lid 2 sub e gesproken en onderstaande vragen doorgenomen. Dat stelden ze wel zeer op prijs, maar ze waren wel teleurgesteld dat we geen sorry op de mail wilde zetten. Dat begrijp ik ook wel. Ze vroegen of ik dat naar JZ terug wilde koppelen. Bij deze. 😊

Als wij sorry zeggen, is dat altijd potentieel bezwarend voor ons? In dit geval zouden we dan sorry zeggen voor het laten stilvallen van de zaak, niet voor het meeverkopen van het "stilgevallen" geschil. Art. 5.2

Zou je daar nog op willen reageren?

Gr. Art. 5.1 lid 2 sub e



> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Staatsbosbeheer
afdeling Grondzaken
T.a.v. mr. M.A. Kuiper
Postbus 2
3800 AA AMERSFOORT

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Brinkstraat 4
9401 HZ Assen
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Art. 5.1 lid 2 sub e

██████████@Rijksoverheid.nl

Datum 22 juli 2021
Betreft instemming verkoop

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

KVK nummer
65890604

IBAN
NL34INGB0705002683
BIC

Ons documentnummer
4362995

Ons zaaknummer
2995409

Uw kenmerk
Z19-2787/D21-8208

Aantal bijlagen
geen

Geachte mevrouw Kuiper,

Naar aanleiding van uw verzoek per brief d.d. 20 mei 2021, kenmerk Z19-2787/D21-8208, deel ik u mee, dat mijn dienst in kan stemmen met de verkoop van de percelen, kadastraal bekend gemeente Ureterp, sectie E, nummers 323 en 827, gezamenlijk groot ca. 37.640 m², voor de prijs van € 50.814,00.

Voorts deel ik u mee, dat bovengenoemde goedkeuring tot één jaar na dagtekening van deze brief geldig is, daarna vervalt deze instemming. Mocht u na afloop van deze termijn tot notariële levering overgaan dan dient u een nieuw verzoek voor een prijstoets bij het Rijksvastgoedbedrijf in te dienen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze.

Art. 5.1 lid 2 sub e

Sectiehoofd Verkoop