

[Redacted]

Datum 30 augustus 2022

Onderwerp Woo-besluit | Wijchense ven

Behandeld door [Redacted]

Ons kenmerk Z22-5543 / D22-30302

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte [Redacted],

Op 18 juli 2022 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om documenten met betrekking tot alle activiteiten van BuitenOverleg. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 26 juli 2022 bevestigd.

Op 9 augustus 2022 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat uw verzoek groter is dan verwacht waardoor het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd heeft gekost.

Op 15 augustus 2022 heb ik derde-belanghebbenden om hun zienswijze gevraagd, volgens art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Met mijn brief van dezelfde datum heb ik u hiervan op de hoogte gesteld en u laten weten dat de termijn niet verder liep, totdat de zienswijzen kenbaar waren gemaakt. Eén van de belanghebbenden heeft hier geen gebruik van gemaakt. Eén van de belanghebbenden heeft aangegeven geen problemen met te hebben tegen openbaarmaking. Tot slot heeft één van de belanghebbenden een zienswijze over de openbaarmaking ingediend. Deze opmerkingen zijn algemeen van aard en heb ik in mijn beoordeling meegenomen.

1. Uw Woo-verzoek

Het moment van opsturen van uw verzoek heeft gevolgen voor de beantwoording van uw verzoek. Een Woo-verzoek kan nooit betrekking hebben op documenten die na het opsturen van uw verzoek tot stand zijn gekomen.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 18 juli 2022, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

U vraagt in uw Woo-verzoek om de volgende informatie:

1. Alle documenten met betrekking tot alle activiteiten van [REDACTED]
2. Alle mailwisselingen met provincie Gelderland en gemeente Wijchen waarbij u als privépersonen en als bedrijf [REDACTED] betrokken zijn;
3. Alle mails/aantekeningen met [REDACTED];
4. Alle (concept-)brieven die hebben gecirculeerd tussen de provincie Gelderland, gemeente Wijchen en Staatsbosbeheer. Ook ontvangt u graag de definitieve brief die is geformuleerd, maar niet is verzonden;
5. Alle correspondentie met Natuur Wijchen;
6. Alle klachten die afgelopen jaren binnen zijn gekomen over [REDACTED] en over u als bewoners van de [REDACTED]

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 30 documenten gevonden.

3. Overwegingen

3.1. *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan verschillende soorten persoonsgegevens. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.² Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

3.2. *Persoonlijke beleidsopvattingen*

Een aantal van de aangetroffen documenten zijn stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op grond van artikel 5.2 eerste lid, Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen ambtelijk adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het gaat hier niet om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een grotendeels openbaar karakter. Deze beperkingen zorgt ervoor dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens ook niet openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.³

² ECLI:NL:RVS:2018:321

³ ECLI:NL:RVS:2018:314

3.3. Conceptdocumenten

Ik heb van een aantal documenten meerdere versies aangetroffen. De conceptversie(s) en de definitieve versies zijn op tekstuele verbeteringen, opmerkingen en voorstellen na hetzelfde. In beginsel worden conceptdocumenten niet openbaar gemaakt. Omdat u in uw verzoek hier specifiek om gevraagd heeft, treft u bij de documenten ook de conceptdocumenten.

4. Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen 30 documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Aangezien ik aan de hand van de verschillende zienswijzen niet verwacht dat er nog bezwaren zijn tegen de openbaarmaking, maak ik de documenten gelijk met dit besluit openbaar.

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

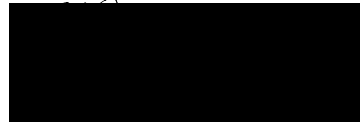
- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Een kopie van dit besluit zend ik aan de betrokken personen/organisaties.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de Afdeling Juridische Zaken via woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Documentenoverzicht Woo Besluit - Zaaknummer: Z22-5543			
Nummer	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
Z22-5543 - 1	E-mail correspondentie: Afspraak	19-9-2016	Ja, deels
Z22-5543 - 2	E-mail correspondentie: Varen op het Wijchens Ven	21-4-2021	Ja, deels
Z22-5543 - 3	E-mail correspondentie: Varen op het Wijchens Ven	4-5-2021	Ja, deels
Z22-5543 - 4	E-mail correspondentie: Varen op het Wijchens Ven	25-5-2021	Ja, deels
Z22-5543 - 5	E-mail correspondentie: Wijchense ven	7-9-2021	Ja, deels
Z22-5543 - 6	E-mail correspondentie: Buiten Overleg, de perken te buiten - Bijlage 1: Concept handhavingsverzoek	6-12-2021	Ja, deels
Z22-5543 - 7	E-mail correspondentie: Verzoek tot handhaving - Bijlage 1: Verzoek tot handhaving	30-12-2021	Ja, deels
Z22-5543 - 8	E-mail correspondentie: Verzoek tot handhaving - Bijlage 1: Verzoek tot handhaving	4-1-2022	Ja, deels - Bijlage 1 is identiek aan bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 - 7
Z22-5543 - 9	E-mail correspondentie: Vraagje uit Rijk van Nijmegen	14-1-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 10	E-mail correspondentie: Buitenoverleg verslag gesprek - Bijlage 1: Gespreksverslag	28-1-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 11	E-mail correspondentie: Buitenoverleg verslag gesprek - Bijlage 1: Brief	31-1-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 12	E-mail correspondentie: Buitenoverleg - Bijlage 1: Zienswijze legaliseren	2-3-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 13	E-mail correspondentie: Terugbelverzoek - Wijchense ven	24-3-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 14	E-mail correspondentie: Eventuele pers	28-3-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 15	E-mail correspondentie: Bericht van ----	6-4-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 16	E-mail correspondentie: Brief juridisch advies - Bijlage 1: Brief bewoners Wychenseven	11-4-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 17	E-mail correspondentie: Wet natuurbescherming - Verzoek tot handhaving - Bijlage 1: Brief Provincie Gelderland - Bijlage 2: Verzoek tot handhaving	15-4-2022	Ja, deels - Bijlage 2 is identiek aan bijlage 1 behorend bij document 7
Z22-5543 - 18	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e	29-4-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 19	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e	10-5-2022	Ja, deels

Z22-5543 - 20	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e	11-5-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 21	E-mail correspondentie: Bespreking voortgang handhavingprocedure Groenewoudseweg	16-5-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 22	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e - Bijlage 1: Brief richting – en -- inhoud op hun rustende onderzoeksverplichtingen Wet natuurbescherming	16-5-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 23	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e	19-5-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 24	E-mail correspondentie: Wijchense ven	15-6-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 25	E-mail correspondentie: Rondvaarten Wijchens ven	2-7-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 26	E-mail correspondentie: Wijchense ven	5-7-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 27	E-mail correspondentie: Aanvulling voor overleg	7-7-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 28	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e	8-7-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 29	E-mail correspondentie: Wijchense ven	12-7-2022	Ja, deels
Z22-5543 - 30	E-mail correspondentie: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e	13-7-2022	Ja, deels

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 19 september 2016 12:32

Aan: BuitenOverleg <info@buitenoverleg.nl>

Onderwerp: afspraak

Beste Art. [redacted]

Wij hebben voor morgenochtend een afspraak staan. Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] Graag zou ik de afspraak willen verzetten. Ik wil je vooruitlopend op de afspraak alvast vragen om contact op te nemen met visvereniging Altijd tevreden Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] Ik heb Art. [redacted] gesproken en gevraagd of jullie willen kijken of je onderling goede afspraken kunnen maken m.b.t. varen op t Wijchens Ven. Staatsbosbeheer heeft geen bezwaar dat Buitenoverleg ook gebruik maakt van het Ven mits er overeenstemming bereikt kan worden met de hengelsportvereniging. Als dat lukt zal Staatsbosbeheer een overeenkomst opstellen met daarin de afspraken die met de visvereniging zijn gemaakt, en de voorwaarden van Staatsbosbeheer bijvoorbeeld dat er niet gevaren mag worden tijdens het broedseizoen. Wij zullen hiervoor uitsluitend administratiekosten in rekening brengen voor het opstellen van de overeenkomst.

Voor wat betreft mogelijk locaties wil ik je vragen, zoals zojuist besproken, een kaartje te maken met daar op een aantal locaties die jij beoogt. Ik kijk dan even welke al dan niet geschikt zijn. Vergeet hierbij het Groesbeekse Bos niet, de mogelijkheden daar zijn gunstiger dan in het Vennengebied!

Hartelijke groet!

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Boswachter Publiek Staatsbosbeheer

Rijk van Nijmegen-Zuid

Donderbergweg 3

6611 KL Overasselt

Tel. 06 Art. 5.1. [redacted]

[redacted] e Woo

[redacted]@staatsbosbeheer.nl

Twitter: @Art. 5.1. lid 2 [redacted]

Art. 5.1. lid 2

Van: SBB Rijkvannijmegen
Verzonden: woensdag 21 april 2021 12:43
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Varen op het Wijchens Ven

Ok, Art. 5.1. geeft aan dat het eerste overleg met de ondernemer ca. twee weken voor haar vertrek heeft plaatsgevonden. In dit overleg zijn nog geen concrete afspraken gemaakt dan wel vastgelegd op papier. Ze heeft er door alle omstandigheden met haar vertrek geen vervolg meer aan gegeven. Lijkt er dus sterk op dat het varen met de fluisterboot al deze tijd zonder onderliggende afspraken is gedaan.

Lijkt me nu dat we dus lange tijd een soort van gedoogsituatie hebben gehad, maar dat het nu de hoogste tijd is om de afspraken en vergoeding moeten vastleggen.

Ik kan Art. 5.1. vragen welke voorwaarden hij in de overeenkomst zou willen opnemen met betrekking tot het gebruik van de fluisterboot. Daarna kan ik kijken of ik alvast een concept overeenkomst kan opstellen en het e.e.a. over een vergoeding uitzoeken, dan kan ik deze verder oppakken met Art. na zijn vakantie en even overleggen wie er aan tafel gaan met de ondernemer. Wellicht kan Art. hierin ook nog een rol spelen.

Hoe denken jullie hierover?

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 Boswachter Publiek

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
 M 06 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
 Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
 6611 KL Overasselt |



Van: SBB Rijkvannijmegen
Verzonden: woensdag 21 april 2021 12:18
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e <@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Varen op het Wijchens Ven

Ik heb zojuist met Art. 5.1. lid 2 sub e gebeld. Ze gaat het nakijken of er iets is vastgelegd destijds, ik krijg nog bericht daarover. Ik verwacht wel dat we een afspraak en nieuwe ovk moeten maken met de betreffende ondernemer over het varen op het Wijchensven met de fluisterboot.

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 Boswachter Publiek

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
 M 06 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
 Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
 6611 KL Overasselt |



Van: SBB Rijkvannijmegen
Verzonden: woensdag 21 april 2021 11:51
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e <@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Varen op het Wijchens Ven

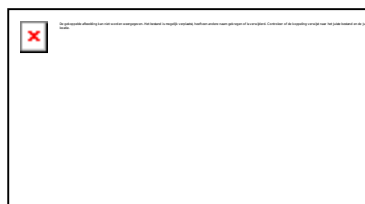
Hoi collega's,

Zojuist heb ik jullie geprobeerd te bellen, helaas kreeg ik geen gehoor. Uhm ik bel over onderstaande mail. Ik ben aan het zoeken naar de afspraken die ooit gemaakt zijn maar kan tot nu toe nog niks vinden... Jullie hulp is welkom mocht je hier meer over weten! En anders graag even overleg over welke reactie we aan de gemeente terug zullen sturen.

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 Boswachter Publiek

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
 M 06 Art. 5.1. lid



Staatsbosbeheer
Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
6611 KL Overasselt |



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted] @drutenwijchen.nl

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:31

Aan: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted] @drutenwijchen.nl

Onderwerp: Varen op het Wijchens Ven

Beste heer/mevrouw,

Op het perceel Art. 5.1. lid 2 sub e Woo worden verschillende bedrijfsmatige activiteiten ondernomen. Deze activiteiten passen niet binnen de woonbestemming en gedeeltelijke natuurbestemming van het perceel. Een van deze activiteiten is dat er met een fluisterboot gevaren wordt op het Wijchens Ven (bestemming Water). Het Wijchens Ven valt onder het beheer van Staatsbosbeheer. Wij vroegen ons af of het is toegestaan om het Wijchens Ven op deze manier te gebruiken. En wanneer dit bedrijfsmatig niet mag, of de bewoners van het perceel wel zélf gebruik mogen maken van de boot en het Wijchens Ven. Op dit moment willen we namelijk in kaart brengen welke overtredingen er plaats vinden op het perceel.

Ik hoop dat mijn vraag hiermee duidelijk is, als dit niet zo is dan kunt u mij altijd bellen via onderstaand nummer. Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]

Juridisch Adviseur



WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Art. 5.1. [redacted] @drutenwijchen.nl

088 Art. 5.1. lid 2

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 10:56

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Varen op het Wijchens Ven

Verder lijkt mij allen varen tussen zonsopkomst en zonsondergang ook een goede om toe te voegen aan het rijtje.

Tussen 1 maart en 15 juli mag er niet gevaren worden op het Wijchens ven vanwege het broedseizoen.

De visvereniging heeft dezelfde beperking.

Daarnaast zou ik een maximaal aantal vaarbewegingen per jaar willen voorstellen. > wel lastig te handhaven denk ik.. of vooraf de boswachter/boa informeren bij varen..?

Om natuurverstoring te voorkomen is muziek niet toegestaan op de boten.

En hoe zit het met de impact van het motortje, ik begreep dat de vissers geen fluisterstil motortje op de boot mogen, klopt dit?

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Boswachter Publiek

E-mail: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl

Mobiel: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]



Staatsbosbeheer

Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
6611 KL Overasselt |



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Verzonden: maandag 3 mei 2021 14:18

Aan: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Varen op het Wijchens Ven

Hoi Art. [redacted]

Tussen 1 maart en 15 juli mag er niet gevaren worden op het Wijchens ven vanwege het broedseizoen.

De visvereniging heeft dezelfde beperking.

Daarnaast zou ik een maximaal aantal vaarbewegingen per jaar willen voorstellen.

Om natuurverstoring te voorkomen is muziek niet toegestaan op de boten

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Rivierengebied Oost | Ooijse bandijk 36b | 6576 JE Ooij

024 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

[redacted]@staatsbosbeheer.nl

Ik ben ook te volgen op Social Media op:

Twitter: @Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Instagram: @Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]

Van: SBB Rijkvannijmegen

Verzonden: maandag 3 mei 2021 12:33

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Varen op het Wijchens Ven

Hoi Art. 5.1. [redacted]

Volgens mij heb ik je nog niet gemaïld hierover, anders sorry voor de dubbeling. Zoals we al een tijd weten wordt er gevaren met een fluisterboot op het Wijchensven. Dit is indertijd al in een gesprek een soort van mondeling afgesproken met Art. 5.1. Voorwaarden moesten echter nog op papier gezet. Kan jij de voorwaarden wat betreft varen met de fluisterboot schetsen vanuit ecologie oogpunt?

Alvast dank!

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
Boswachter Publiek

E Art. 5.1. lid 2 [@staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl)
M 06-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
6611 KL Overasselt |



Zelfde mailwisseling: 21 april 2021 - 12:43 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 08:52
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Varen op het Wijchens Ven

Beste Art.

Excuses dat er zo lang overheen is gegaan om uw vraag te beantwoorden. Ik heb de vraag aan diverse collega's voorgelegd en daaruit komt naar voren dat er uiteindelijk geen afspraken zwart op wit zijn gezet over het varen met de fluitboot op het Wijchensven. Wel zijn er in het verleden gesprekken geweest tussen de ondernemer en de boswachter. In deze gesprekken is het gebruik van de fluisterboot wel besproken, het is alleen daarna niet vastgelegd.

Er zullen nieuwe afspraken gemaakt gaan worden, deze keer worden de afspraken ook vastgelegd in een overeenkomst tussen Staatsbosbeheer en de ondernemer. Staatsbosbeheer zal hierover contact zoeken met de ondernemer.

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 Boswachter Publiek

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
 M of Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
 Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
 6611 KL Overasselt |



Van: SBB Rijkvannijmegen
Verzonden: woensdag 21 april 2021 11:44
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo <@drutenwijchen.nl>
Onderwerp: RE: Varen op het Wijchens Ven

Beste Art.

Uw mail is goede orde ontvangen, echter vereist het voor mij even wat uitzoekwerk. Ik om er op terug zodra ik uw vraag kan beantwoorden.

Hartelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 Boswachter Publiek

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl
 M of Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Staatsbosbeheer
 Rijk van Nijmegen-Zuid | Donderbergweg 3 |
 6611 KL Overasselt |



Zelfde mailwisseling: 20 april 2021 - 11:31 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:14
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Wijchens ven

Hoi Art.

Hoe staat het dossier buiten vergaderen ervoor?

Twee weken geleden hebben we een paar mensen op een "sup" van het Wijchens ven gehaald. Ze kwamen van het vakantiehuisje bij Art. 5.1. lid 2 (buiten vergaderen) vandaan.

Daarnaast blijven er nog opmerkingen komen over het ponton..
Lijkt me verstandig om het gebruik van het water nog eens te benoemen.

Art. is hier ook bezig met de vissteiger die op hun grond ligt.

In de hoek bij de vendam, vanuit het "jagershuisje" wordt sinds kort ook gevist, gezwommen en gevaren met een boot. Voordat ik hier iets mee kan lijkt me het goed dat er afspraken zijn gemaakt met Art. 5.1. lid 2

Ook vanuit Art. 5.1. Art. 5.1. lid 2 sub e Woo wordt er illegaal gevist vanuit een vakantiehuisje.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
boswachter beheer/boa

Staatsbosbeheer
team Rivierengebied-Oost

E Art. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:art@staatsbosbeheer.nl)
T 024 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@gmail.com>

Verzonden: maandag 6 december 2021 11:36

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Buiten Overleg, de perken te buiten

Dag Art. 5.1.

Bijgaand het eerste, ruwe concept voor ons handhavingsverzoek. Het is een eerste inventarisatie van zonden die begaan worden. Waarvan een deel jullie direct aangaat. Graag het verzoek om mee te denken, jullie kennis in deze case met ons te delen.

Hoor graag, groene groet

Art. 5.1. lid 2

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub
e Woo

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 6

Concept handhavingsverzoek

- Concept -

Het College van Burgemeester en Wethouders

Der Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27

6602 DB Wijchen

Betreft: handhavingsverzoek **Art. 5.1. lid 2 sub e** **Art. 5.1.** Wijchen

Geacht College,

Tot ons grote verdriet constateren wij op het adres **Art. 5.1. lid 2 sub e** alhier een cumulatie van activiteiten die direct en indirect grote schade aanrichten aan de natuur aldaar. Activiteiten die niet in overeenstemming zijn met diverse bepalingen van het geldende bestemmingsplan, provinciale regelgeving in het kader van bv. de Wet Natuurbescherming alsmede het ongeoorloofd gebruik van andermans privéterreinen.

Onderstaand een overzicht van de activiteiten die wij in deze constateren. Een afschrift van deze brief wordt verzonden naar de Provincie Gelderland en Staatsbosbeheer, met het verzoek om handhavend op te treden inzake de voor hun relevante activiteiten. Wij verzoeken u dringend om handhavend op te treden waar uw jurisdictie van toepassing is.

- Het uitoefenen van een horecabedrijf, i.e. het organiseren van feesten en partijen t.b.v. derden
- Het uitoefenen van een commercieel botenverhuurbedrijf (verhuur vergaderboot)
- Het bevorderen van ongeoorloofd zwemmen in een natuurgebied (eigendom SBB)
- Het aanleggen van een horecaterras op een deelperceel met bestemming natuur
- Het verzuimen van de geldende, door de Provincie opgelegde herplant-plicht in dit natuurgebied na hier het betreffende bos gekapt te hebben
- Het aanleggen van een tuin in een deelgebied met bestemming Natuur
- Het gebruiken van deze tuin als parkeerplaats voor horeca-activiteiten
- Het oprichten van (semi-) permanente bebouwing zonder de betreffende vergunning
- Het organiseren van bijeenkomsten en evenementen op andermans privéterrein zonder toestemming van de eigenaar (o.a. SBB)
- Het aanmeren van een vaartuig (deels) op andermans gebied zonder toestemming van de eigenaar (SBB)
- Het organiseren van boottochten in andermans privéwateren zonder toestemming van de eigenaar (SBB)
- Het organiseren van boottochten in een beschermd natuurgebied!
- Het uitplanten van uitheemse / exotische plantensoorten aanpalend aan een natuurgebied met risico van verstoring van het ecologisch evenwicht in het gebied
- Het aanbrengen van zoveel buitenverlichting dat de nachtelijke rust in de omliggende natuurgebieden verstoord wordt.
- Het aanbieden van commerciële visgelegenheid aan bezoekers.

- Het bevorderen van sportvisserij in andermans privégebied (SBB)
- Het uitoefenen van een commercieel verhuurbedrijf van recreatiewoningen en andere recreatievoorzieningen.

Dit overzicht zal niet geheel uitputtend zijn. Maar het moge duidelijk zijn dat een en ander alle grenzen te buiten gaat. Het is niet onze gewoonte om handhavingsverzoeken in te dienen. Edoch, het eind lijkt hier zoek. Het gedogen van deze activiteiten is een vrijbrief voor derden om ook op deze manier aan de slag te gaan. Daarmee verwordt het Wijchens Ven en de directe omgeving tot een tweede Berendonck. Dat mag niet de bedoeling zijn.

Hoogachten, met groene groet

Etc.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 30 december 2021 12:55

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: verzoek tot handhaving

Beste Art. 5.1.

Officieel hierbij ter attentie aan jou & Staatsbosbeheer, bijgaand handhavingsverzoek aan jullie, dat ook gericht is aan de Gemeente Wijchen, Visvereniging Altijd Tevreden en de Provincie Gelderland. Wij horen graag welke stappen jullie gaan ondernemen, al dan niet samen met de andere geadresseerde instanties. Graag een ontvangstbevestiging.

Met groene groet,

Art. 5.1. lid 2

sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub
e Woo

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 7

Verzoek tot handhaving



College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27, 6602 DB Wijchen

Staatsbosbeheer Rijk van Nijmegen-Zuid

Donderbergweg 3, 6611 KL Overasselt

Provincie Gelderland, Dienst Handhaving

Markt 11, 6811 CG Arnhem

Visvereniging Altijd Tevreden

Zandweg 11, 6603 AG Wijchen

Wijchen, 30 december 2021

Betreft: handhavingsverzoek **Art. 5.1. lid 2 sub e** **Art. 5.1.** Wijchen

Lectori Salutem,

Tot ons grote verdriet constateren wij het afgelopen jaar op het adres **Art. 5.1. lid 2 sub e** alhier een cumulatie van activiteiten die direct en indirect grote schade aanrichten aan de natuur aldaar. Vanuit verschillende organisaties en burgers ontvangen wij meldingen dienaangaande. Die activiteiten zien wij ook terug op websites en social media. Activiteiten die niet in overeenstemming zijn met diverse bepalingen van het geldende bestemmingsplan, provinciale regelgeving in het kader van bv. de Wet Natuurbescherming alsmede het ongeoorloofd gebruik van andermans terreinen. Het NNN (NatuurNetwerk Nederland) is beschermd en de regels voor bescherming en ontwikkelingsmogelijkheden zijn vastgelegd in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Ook daarmee lijkt e.e.a. niet in overeenstemming te zijn. Zover wij kunnen nagaan zijn er geen vergunningen en/ of ontheffingen verleend die voor een en ander toestemming geven.

Onderstaand een overzicht van de activiteiten die wij in deze constateren. Een afschrift van deze brief wordt verzonden naar de Gemeente Wijchen, Provincie Gelderland, Visvereniging Altijd Tevreden en Staatsbosbeheer (SBB), met het verzoek om handhavend op te treden inzake de voor de betreffende organisatie relevante activiteiten. Wij verzoeken u dringend om handhavend op te treden waar uw jurisdictie van toepassing is.



- Het uitoefenen van een horecabedrijf, i.e. het organiseren van feesten en partijen t.b.v. derden
- Het uitoefenen van een commercieel botenverhuurbedrijf (verhuur vergaderboot)
- Het bevorderen van ongeoorloofd zwemmen in een natuurgebied (eigendom SBB)
- Het aanleggen van een (horeca-)terras en een steiger op een deelperceel met bestemming natuur
- Het aanleggen van een paardenweide in een deelgebied waarvoor bestemming natuur geldt.
- Het oprichten van (semi-) permanente bebouwing zonder de betreffende vergunning.
- Het organiseren van bijeenkomsten en evenementen op andermans privéterrein zonder toestemming van de eigenaar (o.a. SBB).
- Het aanmeren van een vaartuig (deels) op andermans gebied zonder toestemming van de eigenaar (SBB).
- Het organiseren van gemotoriseerde boottochten in andermans wateren zonder toestemming van de eigenaar (SBB) zelfs met verbod van de eigenaar.
- Het organiseren van boottochten in een beschermd natuurgebied! (idem)
- Het organiseren van boottochten in het broedseizoen in een beschermd natuurgebied (idem)
- Het uitplanten van uitheemse/ exotische plantensoorten aanpalend aan een natuurgebied met risico van verstoring van het ecologisch evenwicht in het gebied.
- Het aanbrengen van zoveel buitenverlichting dat de nachtelijke rust in de omliggende natuurgebieden verstoord wordt.
- Het aanbieden van commerciële visgelegenheid aan bezoekers.
- Het bevorderen van sportvisserij in andermans privégebied (SBB).
- Het uitoefenen van een commercieel verhuurbedrijf van recreatiewoningen en andere recreatievoorzieningen.
- Het storten van tuinafval buiten het eigen perceel.
- Samenvattend: ook het uitoefenen van een veelheid aan commerciële activiteiten die de woonbestemming van het perceel ver te buiten gaan.

Dit overzicht zal niet geheel uitputtend zijn, noch zal alles juridisch even relevant zijn. Maar het moge duidelijk zijn dat een en ander alle grenzen te buiten gaat. Het is niet onze gewoonte om handhavingsverzoeken in te dienen. Edoch, het eind lijkt hier zoek. Het gedogen van deze activiteiten is een vrijbrief voor derden om ook op deze manier aan de slag te gaan. Daarmee verwordt het Wijchens Ven en de directe omgeving tot een tweede Berendonck. Dat mag niet de bedoeling zijn.

Hoogachtend, met
Namens Natuur W

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid voorz



Bijlage: afschrift ruimtelijkeplannen.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden: dinsdag 4 januari 2022 10:02

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: verzoek tot handhaving

Hoi Art. 5.1. lid 2

Zie de brief in de bijlage. Kunnen jullie kijken wat jullie kunnen oppakken wat betreft dit?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Rivierengebied Oost | Ooijse bandijk 36b | 6576 JE Ooij

024 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

@staatsbosbeheer.nl

Ik ben ook te volgen op Social Media op:

Twitter: @Art. 5.1. lid 2 sub

Instagram: @Art. 5.1. lid 2 sub e

Zelfde mailwisseling: 30 december 2021 - 12:55 uur

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 8

Verzoek tot handhaving

Deze bijlage is identiek aan bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 - 7



College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27, 6602 DB Wijchen

Staatsbosbeheer Rijk van Nijmegen-Zuid

Donderbergweg 3, 6611 KL Overasselt

Provincie Gelderland, Dienst Handhaving

Markt 11, 6811 CG Arnhem

Visvereniging Altijd Tevreden

Zandweg 11, 6603 AG Wijchen

Wijchen, 30 december 2021

Betreft: handhavingsverzoek **Art. 5.1. lid 2 sub e** **Art. 5.1.** Wijchen

Lectori Salutem,

Tot ons grote verdriet constateren wij het afgelopen jaar op het adres **Art. 5.1. lid 2 sub e** alhier een cumulatie van activiteiten die direct en indirect grote schade aanrichten aan de natuur aldaar. Vanuit verschillende organisaties en burgers ontvangen wij meldingen dienaangaande. Die activiteiten zien wij ook terug op websites en social media. Activiteiten die niet in overeenstemming zijn met diverse bepalingen van het geldende bestemmingsplan, provinciale regelgeving in het kader van bv. de Wet Natuurbescherming alsmede het ongeoorloofd gebruik van andermans terreinen. Het NNN (NatuurNetwerk Nederland) is beschermd en de regels voor bescherming en ontwikkelingsmogelijkheden zijn vastgelegd in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Ook daarmee lijkt e.e.a. niet in overeenstemming te zijn. Zover wij kunnen nagaan zijn er geen vergunningen en/ of ontheffingen verleend die voor een en ander toestemming geven.

Onderstaand een overzicht van de activiteiten die wij in deze constateren. Een afschrift van deze brief wordt verzonden naar de Gemeente Wijchen, Provincie Gelderland, Visvereniging Altijd Tevreden en Staatsbosbeheer (SBB), met het verzoek om handhavend op te treden inzake de voor de betreffende organisatie relevante activiteiten. Wij verzoeken u dringend om handhavend op te treden waar uw jurisdictie van toepassing is.

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 14:37
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Vraagje uit Rijk van Nijmegen

Top, jij ook een goed weekend alvast!

Art.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 12:38
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje uit Rijk van Nijmegen

Hoi Art.

Dankjewel! Hier kan ik wat mee.
Goed weekend.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
 Tel: 06 Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 n
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 12:36
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Vraagje uit Rijk van Nijmegen

Beste Art.

Ik weet inderdaad nog over wie dit gaat en ben destijds samen met een boa bij hem langs geweest om over een vergunning te praten. Ik weet nog dat we tot de conclusie kwamen dat er geen bezwaren waren om een jaarovereenkomst onder een aantal voorwaarden aan te bieden (tegen betaling) en dat we afgesproken hadden dit voor een jaar op proef te doen. Maar ik ben toen onverwacht snel vertrokken en het is niet meer zo ver gekomen om een overeenkomst voor hem te maken. Ik heb hier geen documentatie meer van. Lijkt me een kwestie van een gebruiksovereenkomst opstellen en het marktconforme tarief berekenen. Succes en groetjes!

Art. 5.1. lid 2 sub boswachter publiek (dinsdag t/m vrijdag)
 Staatsbosbeheer Utrechtse Heuvelrug e.o.
 Maarsbergseweg 18a
 3956 KW Leersum
 T. 06 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl
www.boswachtersblog.nl/utrecht
www.buitenfonds.nl

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 14:02
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Vraagje uit Rijk van Nijmegen

Hallo Art.

Mijn naam is Art. 5.1. lid 2 sub e en ik ben de Boswachter Publiek in het Rivierengebied Oost. Ik ben bezig met een overeenkomst voor bewoners bij het Wijchense ven. Deze mensen bieden een arrangement aan onder de noemer 'Vergaderen op het water'. Nu begreep ik dat er in het verleden afspraken met hen gemaakt zijn omtrent het gebruik. Ik kan alleen nergens documentatie vinden. Weet jij welke misschien afspraken er zijn gemaakt en is hier iets van vastgelegd in de vorm van een overeenkomst of mail wisseling? Of weet jij misschien welke afspraken er zijn gemaakt? Met elke vorm van informatie ben ik iig geholpen. Bedankt alvast!

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
 Tel: 06 Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Natuur Wijchen Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @natuurwijchen.nl>

Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 09:48

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: buitenoverleg verslag gesprek.

Dag [Art. 5.1.](#)

We zijn op bezoek geweest bij de Fa. Buitenoverleg, Bijgaand verslag daarvan. Voor jullie dossier.

groene groet

--

[Art. 5.1. lid 2](#)

Voorzitter Natuur Wijchen

M of [Art. 5.1. lid](#)

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 10

Gespreksverslag



College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27, 6602 DB Wijchen

Staatsbosbeheer Rijk van Nijmegen-Zuid

Donderbergweg 3, 6611 KL Overasselt

Provincie Gelderland, Dienst Handhaving

Markt 11, 6811 CG Arnhem

Visvereniging Altijd Tevreden

Zandweg 11, 6603 AG Wijchen

Wijchen, 27 januari 2021

Betreft: handhavingsverzoek **Art. 5.1. lid 2 sub e** **Art. 5.1.** Wijchen

Lectori Salutem,

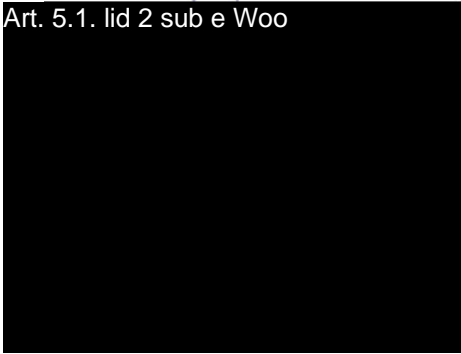
De Gemeente Wijchen heeft ons handhavingsverzoek inzake **Art. 5.1. lid 2 sub e** in Alverna ter kennisgeving gezonden aan **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** wonende aldaar. Naar aanleiding daarvan hebben zij een gesprek met vertegenwoordigers van onze vereniging gevraagd.

Hoewel wij het uw rol vinden als verantwoordelijke instantie om toelichting te geven op het handhavingsverzoek qua overtreding van bepalingen en strijdigheid met de geest van beleid en regelgeving, hebben we onze goede wil willen tonen en zijn het gesprek aangegaan. Wij zijn in voorkomende gevallen altijd bereid een toelichting te geven en tegenargumenten tot ons te nemen i.e. eventuele handhavingsverzoeken aan te passen dan wel in te trekken.

In de bijgevoegde notitie hebben wij onze bevindingen en conclusies verwoord. We gaan ervan uit dat u verdere stappen zet om de relevante wetten en regels te handhaven. Mocht u nadere toelichting of overleg willen, dan weet u ons te bereiken.

Met Groene Groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo





Samenvatting gesprek tussen de heer **Art. 5.1. lid 2** en **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** enerzijds en **Art. 5.1.** en **Art. 5.1. lid** namens Vereniging Natuur en Milieu Wijchen anderzijds d.d. 20-1-2022, ter plaatse **Art. 5.1. lid 2 sub e** Alverna.

Over de begrippen groot (bij natuurschade) en licht (bij recreatief gebruik) bleek een groot verschil van inzicht. "Groot" is in deze een relatief begrip. Voor "licht" is ongetwijfeld een officiële definitie voorhanden. Natuur Wijchen gaat daarbij uit van "vrije wandeling op wegen en paden tussen zonsopgang en zonsondergang".

De heer en mevrouw geven aan dat niet alle genoemde activiteiten in 2021 plaatsgevonden hebben, maar voor een deel ook al eerder. Sommige activiteiten zijn zij inmiddels mee gestopt. Er is online wel ruchtbaarheid gegeven aan de start van activiteiten maar niet aan het daarmee stoppen. NB. Handhaving met terugwerkende kracht (als dat een goede formulering is) is o.i. overbodig.

De heer en mevrouw baseren zich wat betreft vis- en vaaractiviteiten op mondelinge toezeggingen van resp. de Visvereniging en Staatsbosbeheer. Wij hebben dat OPNIEUW nagetrokken bij beide partijen. Waarbij de Visvereniging nogmaals aangeeft geen toestemming gegeven te hebben om (betalende en niet betalende) gasten zonder vergunning te laten vissen. Staatsbosbeheer geeft wederom aan dat eventuele mondelinge toezeggingen uit een (ver) verleden alleen relevant zijn als die ook schriftelijk vastgelegd zijn.

De heer en mevrouw geven aan dat de bepalingen uit het Gelders Natuur Netwerk niet volgens de juiste procedure tot stand gekomen zijn en geen recht doen aan de toen bestaande situatie (bv. paardenweide). NB Wij constateren dat de huidige situatie en de GNN-bepalingen niet met elkaar in overeenstemming zijn. Het is aan de Provincie om daar verder op in te gaan.

De heer en mevrouw geven aan dat zij "in gesprek zijn met de gemeente" over de (semi-) permanente bouwwerken en over de verhuur van recreatie-objecten. Wij hebben daarvan kennis genomen. NB Wij blijven erbij dat dit o.i. niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan. Waar iedere burger aan die bepalingen moet voldoen zal dat ook hier gelden, waarbij staat dat de daardoor toenemende recreatiedruk nadelig is voor de omringende natuurgebieden.

De heer en mevrouw geven aan dat zij geen exotische oeverbeplanting aangebracht hebben. Zover van een afstand te constateren zou het o.i. om moerashyacynth kunnen gaan, wat wel degelijk uitheems is. Het lijkt dat het Waterschap daarin de relevante handhavende partij is, maar daarvan hebben wij nog geen bevestiging.

Qua overmatige verlichting geven heer en mevrouw aan dat dat slechts incidenteel, bij late bijeenkomsten, gebeurt. Waarvan akte.

Samenvattend: het gesprek heeft aan beide zijden niet geleid tot substantieel gewijzigde inzichten. Zoals de heer **Art. 5.1. lid 2** stelt: "de natuur is van iedereen". Over de uitwerking daarvan bestaat verschil van inzicht.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Natuur Wijchen [Art. 5.1. lid 2 sub e] <[redacted]@natuurwijchen.nl>

Verzonden: maandag 31 januari 2022 08:25

Aan: [Art. 5.1. lid 2 sub e] Woon [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: buitenoverleg verslag gesprek.

Dag [Art. 5.1.],

Bijgaand ter aanvulling de brief die wij verzonden hebben naar aanleiding van ons gesprek.

met groene groet

[Art. 5.1. lid 2]

Voorzitter Natuur Wijchen

M 06 [Art. 5.1.]

Zelfde mailwisseling: 28 januari 2022 - 09:48 uur

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 11

Brief



Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. Wijchen

Wijchen, 27-1-2022

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

U heeft Vereniging Natuur en Milieu Wijchen uitgenodigd om in een gesprek toelichting te geven op het handhavingsverzoek (HV) d.d. 30-12-2021. Vereniging Natuur en Milieu Wijchen (NW) heeft de adressanten in de loop der tijd allen eerder benaderd over de punten in het HV. In principe is het niet onze rol in dit kader om u een onderbouwing te geven; dat is aan betrokken instanties.

Onze rol is o.a. wel om voorlichting te geven over natuur en milieu aan inwoners van Wijchen; en om instanties te informeren over flora- en faunawaarnemingen en over positieve en negatieve invloeden op natuur, in het bijzonder biodiversiteit. Desalniettemin zijn wij (ondergetekende en Art. 5.1. vanuit een positieve grondhouding en vanwege het educatieve aspect, met u in gesprek gegaan op donderdag 20 januari.

U benoemde een groot aantal punten waaruit moet blijken dat u natuur en milieu een warm hart toedraagt en ook nog concrete stappen ten gunste daarvan zet (zonnepanelen, deelname windmolens, bosvorming, tuinaanleg met inheemse soorten e.d.). U had gehoopt op complimenten van NW i.p.v. de kritiek die u ervaart door het handhavingsverzoek. De door u genoemde lovenswaardige voorbeelden spelen zich echter, door de aard der zaken, vrijwel geheel buiten ons waarnemingsvermogen af.

Daarentegen zien en horen wij wél, vooral door signalen van omwonenden en natuurliefhebbers, dat er in de loop der jaren forse veranderingen in de landschappelijke verschijningsvorm van de noordwestoever van het Wijchens ven zijn opgetreden. Er is nogal wat bos gekapt, er is woon- en recreatiebebouwing verschenen, evenals vooral op uw terrein, op commerciële recreatie en bedrijvigheid gerichte, inrichting en gebruik. Het gebruik ervan veroorzaakt voorts een toename aan licht en geluid met uitstraling op het omliggende natuurgebied. En u en uw burens bevangen of bevissen het Wijchens ven zonder schriftelijk toestemming van de rechthebbenden (dit heb ik nog na het gesprek opnieuw geverifieerd). Zie verder het HV.



Het gaat hier dus om een cumulatie van zaken in de loop der jaren, die uiteindelijk de 'emmer deed overlopen' en aanleiding is voor het HV. Een specifiek voorbeeld is het bosperceel aan de oostkant, dat recent is ontbost. Er waren populieren omgewaaid en bij de opruiming daarvan is het overige houtgewas grotendeels afgezet. Door alle eerdere natuurbos-vernielende activiteiten langs deze noordwestoever (ook door anderen) en de wijze van exploitatie van uw overig eigendom, bestaat de zorg dat i.p.v. het natuurbos (bestemmingsplan, Gelders Natuur Netwerk) in dit bosdeel uw bedrijfsactiviteiten ook zullen worden doorgevoerd. In het gesprek bleek gelukkig dat u het perceel met grotendeels inheems bosplantsoen heeft ingeplant, maar verder dat u helaas niet uitsluit dat er bedrijfsmatige recreatieve voorzieningen komen.

Voor vrijwel elk onderwerp in het HV ontkent u met grote stelligheid de "directe en indirecte grote schade" die het gevolg ervan zijn. U mist namelijk een goede onderbouwing in het HV waaruit die ecologische en natuurschade blijkt. Daarmee draait u de zaken echter om.

Alle gebieden, ongeacht eigendom of zakelijk recht, met een natuurstatus (bijv. bestemmingsplan, provinciaal natuurbeheerplan) worden beschermd met een set van regels en voorschriften. En daarbovenop door de landelijke wet- en regelgeving. U bent gehouden, kennis te nemen van die wet- en regelgeving, zoals u dat ongetwijfeld bijvoorbeeld ook gedaan heeft bij de bouw van uw woning, de aanleg van de zonnepanelen en het stichten van een bedrijf op deze plek. U gaf aan dat niet gedaan te hebben voor het bosgedeelte, noch voor de omliggende natuurgebieden, waar u wél commercieel gebruik van maakt of dat gebruik in uw advertenties en op social media aanbiedt.

NW acht een deel van uw activiteiten genoemd in het HV in strijd met 'op zijn minst de geest' van die wet- en regelgeving. Het is aan u als eigenaar, ondernemer, initiatiefnemer om binnen (de geest van) deze regelgeving te opereren en daarvoor de benodigde vergunningen te verkrijgen. Bij vragen of twijfel over natuurkwaliteit of -kwetsbaarheid zijn organisaties als NMW en IVN aanspreekbaar.

T.a.v. de invloeden van uw commerciële activiteiten op omliggende natuurgebieden: Staatsbosbeheer heeft, vaak met inbreng van gebruikers- en belangengroepen, na zorgvuldige afwegingen, in een beheerplan bepaald, waar in deze terreinen, welk beheer en welk gebruik door 'derden' kan plaats vinden. Zo is voor het Wijchens ven vastgesteld dat daar niet gevaren (m.u.v. enkele boten van leden van de hengelsportvereniging) of gezwommen mag worden, omdat dat de natuur kan schaden.

Zulke bepalingen moeten voor u leidend zijn, i.p.v. 'een bewijs' vragen, dat een bepaalde schade is aangericht. Het is natuurlijk ondoenlijk om een doorlopende monitoring van bijvoorbeeld (avi-)fauna in het Wijchens ven te realiseren om dan een relatie aan te tonen tussen verstorende invloeden van o.a. uw activiteiten. Het beleid is dus gericht op voorkómen van schade.

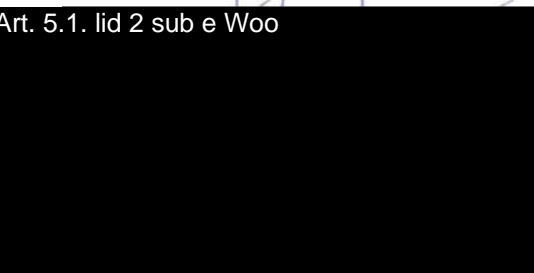


U stimuleert en faciliteert uw klanten het terrein van Staatsbosbeheer te gebruiken. U heeft al meerdere mooie locaties daarvoor op het oog en meent daar ook het recht toe te hebben onder het motto "niet Staatsbosbeheer is eigenaar, dat zijn wij met zijn allen". Wat wel en niet kan, hoort u wel van Staatsbosbeheer als u vergunning hiervoor aanvraagt.

Tenslotte wil ik beklemtonen dat het opgenomen gesprek met ons niet anders gebruikt mag worden, dan ter ondersteuning van uw geheugen en voor de communicatie met de adressanten van het HV. Zo zullen wij er ook mee omgaan. Wij hebben onze conclusies uit het gesprek samengevat in bijgaande notitie. Deze notitie hebben wij ook naar de adressanten van het HV gestuurd.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Bijlage: gespreksverslag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Natuur Wijchen / Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@natuurwijchen.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 09:38

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: buitenoverleg

Dag Art. 5.1.

Ter informatie: bijgaand onze zienswijze aangaande de legalisatiepogingen op Art. 5.1. lid 2 sub e

met groene groet

--

Art. 5.1. lid 2

Voorzitter Natuur Wijchen

M 06 Art. 5.1.

natuurwijchen.nl

BEN JIJ AL LID? VOOR MAAR € 5,- TELT JOUW STEM VOOR DE NATUUR OOK MEE!

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 12

Zienswijze legaliseren



Aan het College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27

6602 DB Wijchen

Wijchen, 2 maart 2022

Betreft: Zienswijze Legaliseren en activiteiten BuitenOverleg Wijchen (gemeentebld 2022, 66346)

Geacht College

Naar aanleiding van diverse handhavingsverzoeken aangaande activiteiten op het adres **Art. 5.1. lid 2 sub e** in Alverna is er door u een zg. legalisatieprocedure gestart.

U geeft in een uwer schrijvens aan dat dit een onderdeel is van het onderzoek naar aanleiding van handhavingsverzoeken in deze (waaronder ons handhavingsverzoek). De juridische noodzaak van een legalisatieprocedure ontgaat ons. Een handhavingsverzoek moet er toe leiden dat niet toegestane activiteiten gestopt worden, niet toegestane bouwwerken verwijderd worden etc. Als betrokkenen het daar niet mee eens zijn, is dat jammer, maar hoeft dat voor u geen aanleiding te zijn om (actief) mee te werken aan het achteraf aanpassen van het betreffende bestemmingsplan i.e. enige ontheffing of legalisatie te verlenen.

De inzet van ons handhavingsverzoek was dat de activiteiten ter plaatse zeer nadelig zijn voor de natuur. Zowel wat betreft het perceel zelf (delen daarvan zijn aangemerkt als Natuur vanuit het Gelders Natuur Netwerk) als ook voor het aangrenzende Wijchens Ven (eigendom van Staatsbosbeheer). Het natuurbelang blijft bij legalisatie nog steeds geweld aangedaan. U begrijpt, vanuit dat belang zullen wij alle mogelijke (juridische) stappen ondernemen om legalisatie te voorkomen.

Legalisatie is ook in de zin van rechtszekerheid niet gewenst. Iedere burger moet VOORAF een wijziging van het bestemmingsplan inzetten volgens de geëigende procedures. Betrokkenen hebben dat verzuimd terwijl zij daar genoegzaam van op de hoogte zouden moeten zijn. Meewerken aan legalisatie geeft voor ieder burger een vrijbrief. Een vrijbrief om geen acht te slaan op bestemmingsplannen en andere regelgeving.

Er is geen enkel zwaarwegend maatschappelijk belang aan te dragen om illegale bouwwerken en activiteiten alsnog toe te staan. Eerder het tegendeel, het natuurbelang is en blijft in het geding. Wij zullen dan ook een beroep doen op alle mogelijkheden die de Wet Natuurbescherming ons (en u) biedt. En sluiten daarbij niet uit dat er andere wet- en regelgeving is die mede legalisatie kan tegenhouden.



Ons handhavingsverzoek is u genoegzaam bekend. Wij zullen, middels een afschrift van deze brief, de andere betrokken handhavingsinstanties wijzen op voornoemde poging tot legalisatie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

voorzitter

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: donderdag 24 maart 2022 09:31

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Terugbelverzoek - Wijchens Ven

Art. 5.1. weet jij hier meer over?

Meneer vertelde dat er inderdaad een verbod op was gezet, maar dat dit gedeelte van SBB is.

@Art. wil jij contact opnemen met meneer. Hij wilde nadrukkelijk niet Art. spreken.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

medewerker administratie en ondersteuning | team rivierengebied-oost

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: donderdag 24 maart 2022 09:20

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: Terugbelverzoek - Wijchens Ven

Hoi Art.

Wellicht goed om ook even Art. 5.1. te vragen hoe dit zit. Provincie en gemeente moeten in eerste instantie handhaven begreep ik maar weet niet zeker.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

boswachter publiek

Staatsbosbeheer

Team Rivierengebied-Oost

T 024 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

@staatsbosbeheer.nl | W www.staatsbosbeheer.nl

Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort

postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort

Van: Art. 5.1. lid 2 sub

Verzonden: donderdag 24 maart 2022 08:56:31

Aan: Art. 5.1. lid 2

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Onderwerp: Terugbelverzoek - Wijchens Ven

Terugbelverzoek

Datum: 24-3

Naam: Dhr. Art. 5.1. lid 2 sub

Betreft: Wijchens Ven, er wordt door Art. 5.1. lid 2 met een vlotje voor 12 personen op gevaren. Wat verboden is. Meneer heeft ook contact gehad met Dhr. Art. van natuur & milieubeheer. Gaat over privacy en verstoring van broedgebied. Groenewoudseweg 86, Alverna.

Telefoonnummer: 06 Art. 5.1. 4

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

medewerker administratie en ondersteuning

Staatsbosbeheer

team rivierengebied-oost

E Art. 5.1. lid 2 @staatsbosbeheer.nl

T 024 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Ooij

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: maandag 28 maart 2022 17:56
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: eventuele pers

Hoi Art. 5.1.

Dit is afhankelijk van de aanleiding. Wij zijn in deze eigenaar van de plas waarbij wij kijken naar het gebruik van ons eigendom. Het commercieel gebruik is zaak van provincie en gemeente. Wij doen hierover geen woordvoering.

Groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Datum: 28-03-22 17:24 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: eventuele pers

Wil jij Art. [redacted] antwoorden en ons proces uitleggen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: Natuur Wijchen / Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]@natuurwijchen.nl>
Sent: Monday, March 28, 2022 4:05:37 PM
To: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Subject: eventuele pers
 Dag Art. 5.1.

het zou kunnen dat de Fa. Buitenoverleg op enig moment de publiciteit gaat zoeken. Ben jij dan degene die voor SBB woordvoerder is? Laat even weten,

hartelijks

--

Art. 5.1. lid 2

Voorzitter Natuur Wijchen
 M 06 Art. 5.1. lid [redacted]

natuurwijchen.nl

BEN JIJ AL LID? VOOR MAAR € 5,- TELT JOUW STEM VOOR DE NATUUR OOK MEE!

Art. 5.1. lid 2

Van: SBB VoiceMailBox Ooij
Verzonden: woensdag 6 april 2022 09:20
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: FW: -bericht van 316 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Bijlagen: VoiceMessage.wav

Terugbelverzoek

Datum: 6-4

Naam: Art. 5.1. lid 2 sub e van Buitenoeverleg

Betreft: wilt jou spreken

Telefoonnummer: 06 Art. 5.1.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
medewerker administratie en ondersteuning | team rivierengebied-oost

Van: Cisco Unity Connection Messaging System <unityconnection@staatsbosbeheer.intern>
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 14:24
Aan: Art. @staatsbosbeheer.intern
Onderwerp: -bericht van 316 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: maandag 11 april 2022 14:10
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Brief juridisch advies
Bijlagen: Brief bewoners Wychensven.docx

Hoi Art.

Verlate reactie. Verontschuldigen daarvoor, Buiten reikwijdte verzoek

Zie bijlage. Goede opzet. Juridisch gezien is de overeenkomst door tijdsverloop vervallen. Ontbinden zou ik dus niet gebruiken, want dat kan gebruikt worden als argument dat er een overeenkomst gold. Ik zou nog, als het te achterhalen is, de datum van vervallen opnemen.

Als je vragen hebt, laat maar weten.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
 jurist

Staatsbosbeheer
 | afdeling Juridische zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
 T 088-Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 14:56

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Brief juridisch advies

Hallo Art. 5.1.

Zoals besproken hierbij een eerste aanzet voor de brief. Ik heb hier een beetje mee zitten worstelen. Deze mensen zijn namelijk niet schuldig aan een overtreding, maar ik wil hen op een nette manier informeren dat de overeenkomst niet langer geldig is. Mijn voorganger die de afspraken gemaakt heeft stuurde mij onderstaande bericht. Ik kan helaas niet herleiden wanneer de afspraken zijn gemaakt.

Ik weet inderdaad nog over wie dit gaat en ben destijds samen met een boa bij hem langs geweest om over een vergunning te praten. Ik weet nog dat we tot de conclusie kamen dat er geen bezwaren waren om een jaarovereenkomst onder een aantal voorwaarden aan te bieden (tegen betaling) en dat we afgesproken hadden dit voor een jaar op proef te doen. Maar ik ben toen onverwacht snel vertrokken en het is niet meer zo ver gekomen om een overeenkomst voor hem te maken. Ik heb hier geen documentatie meer van. Lijkt me een kwestie van een gebruiksovereenkomst opstellen en het marktconforme tarief berekenen.

Bedankt alvast.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
 Tel: 06 Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl



Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 16

Brief bewoners Wychenseven

Geadresseerde
T.a.v.
Adres
POSTCODE PLAATS

Datum Documentdatum
Onderwerp Onderwerp
Behandeld door Voorletter(s) Achternaam
Ons kenmerk Zaaknummer / Documentnummer
Uw kenmerk Uw kenmerk
Bijlagen Kaart met aanduiding gebied

Geachte geadresseerde,

Recent heb ik met u gesproken over het gebruik van het perceel kadastraal bekend als WCN00C1632 ook wel bekend als het Wijchensven.

U heeft in het verleden heeft u hierover mondelinge afspraken gemaakt met een medewerker van Staatsbosbeheer. Er is echter nooit een schriftelijke overeenkomst opgesteld waarin deze afspraken formeel zijn vastgelegd. Deze afspraken hielden in dat waarbij u toestemming is verleend voor een uitzondering op de openstellingsregels van het Wijchensven voor de commerciële activiteit 'Vergaderen op het water' geldend voor het perceel kadastraal bekend als WCN00C1632 ook wel bekend als het Wijchensven. Deze toestemming betrof een proef, had een looptijd van een periode van een jaar en eindigde op <datum>.

Uit correspondentie met de toenmalige medewerker valt op te maken dat u een overeenkomst zou krijgen voor het uitvoeren van de commerciële activiteit 'Vergaderen op het water' op eigendom van Staatsbosbeheer. Deze toestemming zou in eerste voor een jaar gelden met een proefperiode van een jaar. Er is echter nooit een fysieke overeenkomst opgesteld waarin deze afspraken formeel zijn vastgelegd. Staatsbosbeheer heeft besloten om deze mondelinge overeenkomst eenzijdig te ontbinden met ingang van 1 april 2022 (01-04-2022). Inmiddels is Staatsbosbeheer tot de conclusie gekomen. Geacht wordt dat een dergelijk gebruik niet langer wenselijk is op deze locatie. Wij zien in algemene zin ziet Staatsbosbeheer een toename van recreatieve activiteiten in het buitengebied met bijkomende ongewenste verstoring voor de natuur. Dat is ook het geval bij het Wijchensven. Een dergelijke activiteit past dus niet meer binnen het huidige beleid van Staatsbosbeheer in het Rijk van Nijmegen. Een nieuwe overeenkomst sluit Staatsbosbeheer dan ook niet met u af.

Wij snappen ik begrijp dat dit een teleurstellende mededeling voor u is. Echter, ik hoop wel dat ik u de reden voldoende heb toegelicht. dat u mogelijk wilt u nog wel gebruik wilt blijven maken van uw vaartuig. Indien u met een vaartuig het water wil betreden dient u hiervoor via de visvereniging een specifieke vergunning aan te vragen. Voorwaarden en afwegingskaders worden door deze vereniging opgesteld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met **Art. 5.1. lid 2** via of **Art. 5.1.** of **Art. 5.1. lid 2** @staatsbosbeheer.nl.

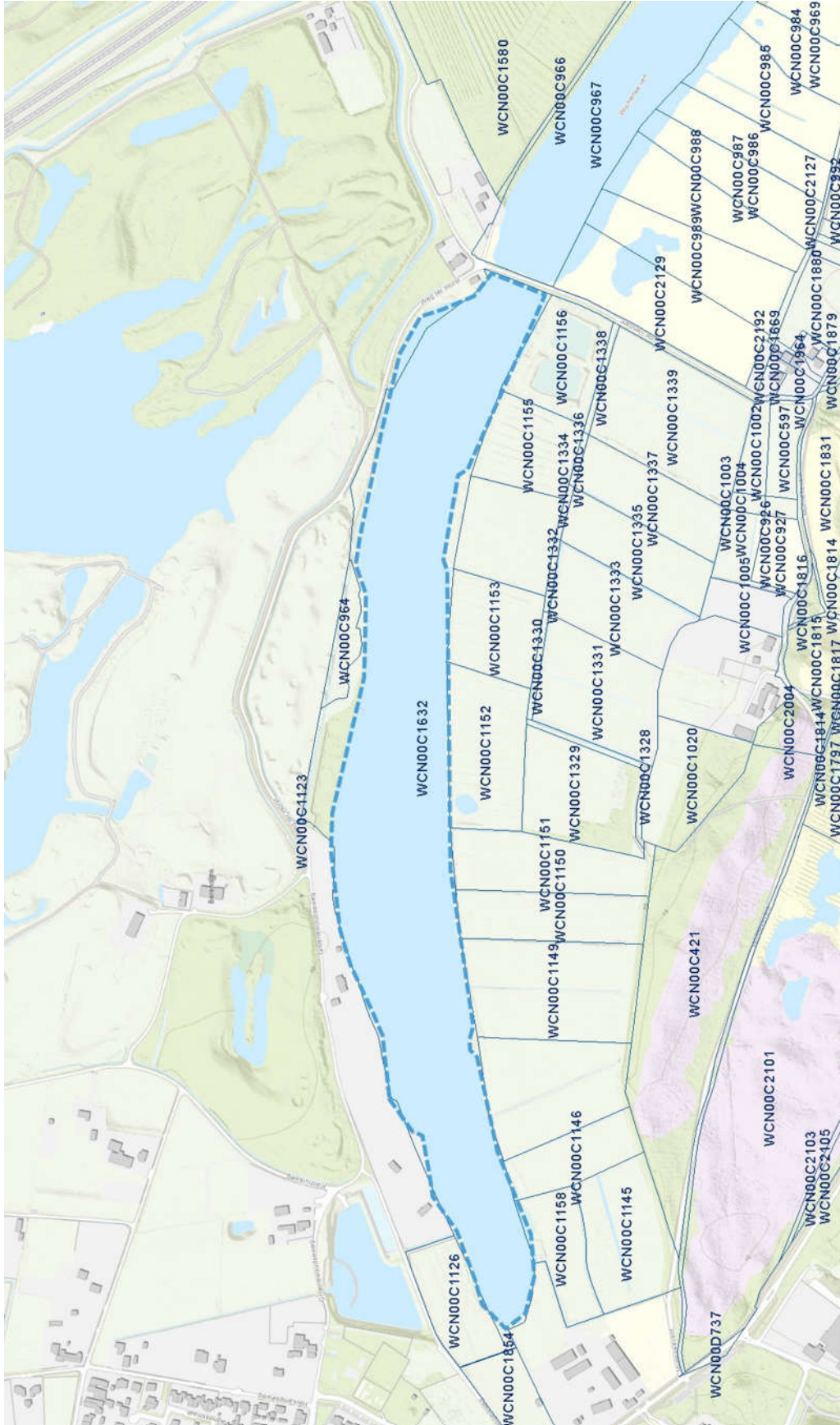
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Senior Boswachter Publiek

Rivierengebied Oost

Bijlage: Kaart met aanduiding gebied



Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:38

Onderwerp: Wet natuurbescherming - verzoek handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e - 2021-016224

Beste meneer, mevrouw,

In de bijlage vindt u een brief van provincie Gelderland.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket, 026 359 99 99. Houdt u uw zaaknummer bij de hand? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Provincie Gelderland



Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 17

Brief provincie Gelderland

Datum

15 april 2022

Zaaknummer

2021-016224

Onderwerp

Wet natuurbescherming - verzoek handhaving Groenewoudseweg 86

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 2

Vereniging Natuur en Milieu Wijchen
T.a.v. de heer **Art. 5.1.**
Reigerstraat 45
6601 DN WIJCHEN

Geachte heer **Art. 5.1.**
lid 2 sub

Bij brief van 30 december 2021 heeft u verschillende bestuursorganen, waaronder Gedeputeerde Staten, gewezen op de bij de Groenewoudseweg 86 te Wijchen ondernomen (recreatieve) activiteiten. Deze activiteiten acht u op grond van verschillende omgevingsrechtelijke wetgeving illegaal. U verzoekt ons in het kader van de Wet natuurbescherming over te gaan tot het treffen van bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen.

Bij email van 28 januari en 2 maart 2022 heeft u ons opeenvolgend een afschrift van een gespreksverslag van uw Vereniging met initiatiefnemers van de door u gemelde activiteiten gestuurd en een afschrift van een door de Vereniging, naar de gemeente Wijchen, verzonden brief. In deze brief wijst u op het door de gemeente in uw ogen onterecht gestart legalisatietraject.

Voorlopige beoordeling van uw verzoek

De locatie van de door aangehaalde activiteiten liggen in de nabijheid van het Gelders natuurnetwerk. Op grond van artikel 2.39 van de provinciale verordening mogen ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, geen activiteiten toestaan die een nadelige invloed hebben op de kernkwaliteiten van het Gelders natuurnetwerk. Eventuele bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen ter bescherming van de kernkwaliteiten van het Gelders Natuurnetwerk worden doorgaans genomen door het College van Burgemeester en Wethouders van de betreffende gemeente.

Handhaving van op grond van de Wet natuurbescherming aangewezen natuurgebieden of beschermd soorten is een verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten.

De aan de orde zijnde locatie maakt geen deel uit van een op grond van de Wet natuurbescherming aangewezen beschermd natuurgebied of ligt dichtbij een dergelijk natuurgebied. Dat betekent dat artikelen 2.4. en of 2.7 Wet natuurbescherming in deze zaak geen grondslag kunnen vormen voor bestuursrechtelijk optreden.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

15 april 2022

Zaaknummer

2021-016224

Blad

2 van 2

Vanwege de aanwezige natuur en de aldaar eventueel aanwezige beschermde soorten kunnen de activiteiten mogelijkwel leiden tot overtreding van de wettelijke verboden zoals neergelegd in hoofdstuk 3 Wet natuurbescherming.

Gelet hierop en uw verzoek hebben wij contact gehad met de gemeente Wijchen en Staatsbosbeheer. Van de gemeente Wijchen hebben wij een afschrift ontvangen waarin zij op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht richting initiatiefnemers een voornemen tot bestuursrechtelijk handhaving hebben aangekondigd. Dit voornemen heeft betrekking op de door u in uw brief van 30 december 2021 aangehaalde activiteiten. Een door de gemeente Wijchen gestart legalisatietraject is in deze zaak derhalve niet aan de orde.

Het door de gemeente gestarte bestuursrechtelijke handhavingstraject heeft tot gevolg dat de mogelijke overtredingen van de in hoofdstuk 3 Wet natuurbescherming neergelegde wettelijke verboden zich niet dan wel niet meer zullen voordoen. Dit betekent dat voor bestuursrechtelijk handhavend optreden op grond van de in hoofdstuk 3 Wet natuurbescherming neergelegde verboden vooralsnog evenmin een juridische grondslag bestaat.

Dit betekent dat op grond van de Wet natuurbescherming geen aanleiding bestaat voor (aanvullend) bestuursrechtelijk handhavend optreden. Wij zijn dan ook voornemens uw verzoek om handhaving voor zover dat ziet op de Wet natuurbescherming te weigeren.

Alvorens wij een definitief besluit op uw verzoek om handhaving nemen, willen wij de Vereniging in de gelegenheid stellen uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U wordt verzocht binnen twee weken na dagtekening van deze brief uw zienswijze in te dienen. Deze kunt u onder vermelding van zaaknummer 2021-016224 sturen naar post@gelderland.nl.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** [@gelderland.nl](mailto: @gelderland.nl).

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo



Plv. teammanager Handhaving

Bijlage(n)

- Voornemen handhavend optreden gemeente Wijchen 17 maart 2022 op grond van Wet algemene bepalingen omgevingswet

Bijlage 2 behorend bij document Z22-5543 – 17

Verzoek tot handhaving

Dit document is identiek aan bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 - 7



College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Wijchen

Kasteellaan 27, 6602 DB Wijchen

Staatsbosbeheer Rijk van Nijmegen-Zuid

Donderbergweg 3, 6611 KL Overasselt

Provincie Gelderland, Dienst Handhaving

Markt 11, 6811 CG Arnhem

Visvereniging Altijd Tevreden

Zandweg 11, 6603 AG Wijchen

Wijchen, 30 december 2021

Betreft: handhavingsverzoek **Art. 5.1. lid 2 sub e** **Art. 5.1.** Wijchen

Lectori Salutem,

Tot ons grote verdriet constateren wij het afgelopen jaar op het adres **Art. 5.1. lid 2 sub e** alhier een cumulatie van activiteiten die direct en indirect grote schade aanrichten aan de natuur aldaar. Vanuit verschillende organisaties en burgers ontvangen wij meldingen dienaangaande. Die activiteiten zien wij ook terug op websites en social media. Activiteiten die niet in overeenstemming zijn met diverse bepalingen van het geldende bestemmingsplan, provinciale regelgeving in het kader van bv. de Wet Natuurbescherming alsmede het ongeoorloofd gebruik van andermans terreinen. Het NNN (NatuurNetwerk Nederland) is beschermd en de regels voor bescherming en ontwikkelingsmogelijkheden zijn vastgelegd in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Ook daarmee lijkt e.e.a. niet in overeenstemming te zijn. Zover wij kunnen nagaan zijn er geen vergunningen en/ of ontheffingen verleend die voor een en ander toestemming geven.

Onderstaand een overzicht van de activiteiten die wij in deze constateren. Een afschrift van deze brief wordt verzonden naar de Gemeente Wijchen, Provincie Gelderland, Visvereniging Altijd Tevreden en Staatsbosbeheer (SBB), met het verzoek om handhavend op te treden inzake de voor de betreffende organisatie relevante activiteiten. Wij verzoeken u dringend om handhavend op te treden waar uw jurisdictie van toepassing is.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 15:47

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>

Onderwerp: Re: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Beste Art.

Bedankt voor je reactie!

Dat lijkt me inderdaad een goed idee. Ik wacht even de reactie van de rest af, ik weet dat Art. met vakantie is tot de 9e. Daarna komt mij in principe elke dag behalve de vrijdagen uit, dan werk ik niet.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 15:21

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>

Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Dag Art. 5.1. lid 2 sub e ,

Via mijn collega Art. 5.1. lid 2 sub e ontving ik je onderstaande mail waarin, naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen van initiatiefnemers, je een paar vragen stelt.

Het lijkt mij voor de beantwoording van je vragen en het voorkomen van verdere "ruis" goed hierover met elkaar een (digitaal) gesprek te hebben.

Kunnen jullie in de periode van 9 tot en met 20 mei aangeven welke data jullie het beste schikt?

Dan stem ik dat vervolgens met Art. en Art. 5.1. lid 2 sub e (collega Ruimtelijke Ordening) af en plan een gesprek in. Art. neemt aan het gesprek ook deel. Het lijkt mij goed dat ook jullie collega Art. 5.1. lid 2 sub e aan dit gesprek deelneemt. Vandaar dat ik haar in deze email meeneem.

Vriendelijke groet en alvast fijn weekend gewenst,

Art. 5.1. lid

Provincie Gelderland.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 16:37

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Hoi Art.

Zou jij Art. hier een antwoord op willen geven?

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2

Toezichthouder / BOA

026 Art. 5.1. sms of whatsapp 06 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl | www.gelderland.nl | www.linkedin.com

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie
Gelderland

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 16:27

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e @drutenwijchen.nl>

Onderwerp: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Beste Art.

Ik ben bezig met de uitwerking en beantwoording van de zienswijzen m.b.t. het adres Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

In de zienswijze wordt het volgende aangegeven: *'De indeling van het Gelders Natuurnetwerk is op 15 december 2021 in het vastgestelde 'Actualisatieplan 8 Omgevingsverordening' gewijzigd. Hierdoor vallen de gebouwen nu, anders dan voorheen, geheel buiten het Gelders Natuur Netwerk. De provincie heeft dit aangepast ten behoeve van de activiteiten en bouwwerken ter plaatse. Al het overige ligt nu in de Groene ontwikkelingszone, waar volgens de provinciale omgevingsverordening wel activiteiten zijn toegestaan.'* Kun jij aangeven of dit correct is? Of mij verwijzen/deze mail doorsturen naar de juiste collega die betrokken is bij het

Actualisatieplan 8 omgevingsverordening. Ik kan mij namelijk n.a.v onze gesprekken m.b.t de handhaving niet voorstellen dat deze aanpassingen speciaal ten behoeve van de bedrijfsvoering daar zijn gedaan, omdat dit juist de indruk wekt dat de provincie de activiteiten ondersteunt.

Daarnaast heb ik de brief van de provincie m.b.t het handhavingsverzoek van de vereniging Natuur Wijchen ontvangen, bedankt daarvoor. Hieruit blijkt echter dat de provincie niet handhavend zal optreden. Ook dit lijkt niet helemaal in lijn met hetgeen wij hebben besproken. Dit bemoeilijkt ook de handhaving door de gemeente omdat het lijkt alsof de provincie nu akkoord is met de activiteiten ter plaatse. Ik begrijp dat jij natuurlijk niet de enige bent die met dit dossier betrokken is, wellicht is het een idee om nogmaals met elkaar en andere betrokken ambtenaren vanuit de provincie in overleg te gaan. Het is erg lastig om de zienswijzen te beantwoorden als er vanuit verschillende personen andere informatie wordt gegeven.

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Juridisch Adviseur



WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Art. 5.1. @drutenwijchen.nl

088 Art. 5.1. lid 2

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:03
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Goedemorgen Art.

Is er bij jullie al een datum bekend welke uitkomt?
Het liefst z.s.m nu bij ons de burgemeester en het college vragen hebben en ik de zienswijze graag wil beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
Juridisch Adviseur



WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Art. 5.1. @drutenwijchen.nl

088 Art. 5.1. lid 2

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Zelfde mailwisseling: 29 april 2022 - 15:22 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@drutenwijchen.nl>
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 14:25
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]
CC: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Goedemiddag,

Ik werk op donderdag middag niet. Ik kan proberen om even aan te haken via Teams. Ik heb nu alleen mijn privé agenda niet bij de hand, weet niet heel zeker of ik niets anders heb die middag. Plan maar gewoon in, ik probeer aan te sluiten als het lukt.

Groet,

Art. 5.1. lid 2 sub



✉ Art. 5.1. lid [redacted]@drutenwijchen.nl

☎ 088 Art. 5.1. [redacted]

<https://www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl>

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 13:33
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]drutenwijchen.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. [redacted]@staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@drutenwijchen.nl>
Onderwerp: Re: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Ik kan 19 mei tot 15.30 uur

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@drutenwijchen.nl>
Sent: Wednesday, May 11, 2022 1:25:17 PM
To: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Cc: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@drutenwijchen.nl>
Subject: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Goedemiddag,

Bedankt voor je bericht.

19 mei lijkt mij de beste optie, gezien de tijdsdruk die er ook vanuit ons college achter zit.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Juridisch Adviseur



✉ Art. 5.1. [redacted]@drutenwijchen.nl

☎ 088 Art. 5.1. lid 2 [redacted]

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Van: Art. 5.1. lid 2 sub [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 12:32
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@drutenwijchen.nl>; Art. 5.1. [redacted]@staatsbosbeheer.nl
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo [redacted]@drutenwijchen.nl>
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e [redacted]

Hallo allemaal,

Voor het te plannen overleg mijn vraag welk van onderstaande data jullie het beste schikt:

Donderdag 19 mei;
 Dinsdag 24 mei;
 Beiden vanaf 15:00.


Ik hoor graag of een van de data mogelijk is zodat ik vervolgens een uitnodiging kan sturen.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Provincie Gelderland

Zelfde mailwisseling: 10 mei 2022 - 09:03 uur



Art. 5.1. lid 2

Onderwerp: bespreking voortgang handhavingsprocedure Groenewoudseweg
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Begin: do 19-5-2022 14:30
Einde: do 19-5-2022 15:30
Tijd weergegeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Organisator: Art. 5.1.

Hallo allemaal,

Gezien jullie reacties stuur ik hierbij de digitale uitnodiging voor donderdagmiddag 19 mei.

@Art. 5.1. lid 2 zal nog met je contact opnemen nu je aangaf op deze dag niet te kunnen

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Provincie Gelderland.

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

Interne link

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: maandag 16 mei 2022 16:20
Aan: Art. 5.1.
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: Re: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e
Bijlagen: image002.png; image004.png; image005.png; image006.png; image004.png; image005.png; image007.png; image009.png; image004.png; image005.png; brief richting Art. 5.1. lid 2 sub e Woo inhoud op hun rustende onderzoeksverplichtingen Wet natuurbescherming.docx

Beste Art. n anderen,

Ik heb de brief doorgenomen en heb een voorstel tot wijziging.

In de brief wordt specifiek de grote karekiet vermeld. Zoals misschien de meeste weten is dit een lastige soort die niet jaarlijks op exact de zelfde plek terugkeert. Mijn voorstel zou daarom zijn om te vermelden dat er soorten flora en fauna soorten voorkomen waarvoor eerst onderzoek gedaan moet worden. Hiermee houd je het algemeen maar weet een ecologisch adviesbureau wel waar naar gekeken moet worden. Neem bijvoorbeeld de groep vleermuizen, bever en amfibieën.

Groet Art. 5.1.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mei 2022 om 15:43 heeft Art. 5.1. lid 2 sub @gelderland.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Voor ons op aanstaande donderdagmiddag geplande overleg stuur ik jullie bijgevoegde brief (in conceptvorm) richting Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Met deze brief wil ik hen wijzen op de op hen rustende verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming ondanks het door de gemeente ingezette handhavingstraject.

Dit ook ter correctie van de bij hen eventueel levende gedachte dat hun beoogde activiteiten alleen in het kader van het bestemmingsplan en/of de WABO nog te beantwoorden vragen oproept.

Eventuele opmerkingen over deze brief hoor ik donderdag graag.

@Art. 5.1. (aangezien jij niet kunt aanschuiven voor het overleg), voor zover je nog aanvullende ecologische informatie beschikt die in de brief moet worden opgenomen, hoor ik het evenzeer graag.

@Art. heb jij toevallig ook het emailadres van Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Vriendelijke groet en tot donderdag,

Art. 5.1. lid

Provincie Gelderland.

Zelfde mailwisseling: 11 mei 2022 - 13:25 uur

Bijlage 1 behorend bij document Z22-5543 – 22

*Brief richting -- en -- inhoud op hun rustende onderzoeksverplichtingen Wet
natuurbescherming*

Datum

16 mei 2022

Zaaknummer

2021-016224

Onderwerp

Wet natuurbescherming - verzoek
handhaving Natuur Milieu Wijchen

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 2

De heer **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo**

Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. WIJCHEN

Geachte heer **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo**

Naar aanleiding van een verzoek tot handhaving van de Vereniging Natuur en Milieu Wijchen heeft de gemeente Wijchen u bij brief van 17 maart 2022 medegedeeld dat zij, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voornemens zijn handhavend op te treden nu de door u (beoogde) activiteiten niet voor legalisatie in aanmerking komen. Op dit voornemen van de gemeente hebben uw juridisch gemachtigden bij brief van 11 april 2022 gereageerd.

Bij brief van 30 december 2021 heeft deze Vereniging ook ons, op grond van de Wet natuurbescherming, verzocht handhavend op te treden jegens de door uw (beoogde) activiteiten. Naast het gemeente Wijchen gestarte handhavingsprocedure willen wij u, gezien uw beoogde activiteiten, wijzen op de op uw rustende zorgplicht van de Wet natuurbescherming.

Op grond van de verkregen informatie van de gemeente Wijchen en Staatsbosbeheer blijkt dat u in het Gelders Natuurnetwerk onder meer boottochten wilt organiseren. Daarvan is niet uitgesloten dat deze tochten voortplantingsplaatsen van beschermde vogel- en diersoorten kunnen beschadigen. De projectlocatie, waar u deze tochten beoogt, is volgens Staatsbosbeheer onder meer leefgebied van de Grote Karekiet.

Voor zover u deze activiteiten wilt uitvoeren dient eerst vast te staan dat deze activiteiten, al dan niet met te nemen preventieve maatregelen, niet leiden tot beschadiging van beschermde soorten en diens leefgebied. Dit betekent dat u op grond van de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht, in deze zaak, verplicht bent een dergelijk onderzoek uit te voeren vóórdat u deze activiteiten kunt uitvoeren. Mocht uit het ecologisch onderzoek blijken dat, ondanks eventueel te nemen preventieve maatregelen, de beoogde boottochten leiden tot beschadiging van beschermde vogel- en diersoorten en diens leefgebied, dan zijn deze activiteiten op grond van de Wet natuurbescherming ontheffingsplichtig.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

16 mei 2022

Zaaknummer

2021-016224

Blad

2 van 2

In het geval dat u, ondanks het door de gemeente gestarte handhavingstraject, alsnog deze boottochten wilt exploiteren, wordt u, in verband met de definitieve besluitvorming op het handhavingsverzoek van de Vereniging, verzocht dit ecologisch onderzoek uit te voeren en de bevindingen ervan naar ons toe te sturen. De omstandigheid dat wij reeds richting de Vereniging kenbaar hebben gemaakt dat wij, vanwege het door de gemeente gestarte handhavingstraject, voornemens zijn hun handhavingsverzoek te weigering vormt hiervoor geen beletsel.

Tot slot, en ter voorkoming van misverstanden, attenderen wij u erop dat de door u beoogde boottochten, op grond van de Wet natuurbescherming, pas kunnen plaatsvinden zodra wij het verzochte ecologisch onderzoek hebben beoordeeld en vastgesteld dat of op voorhand geen sprake is van een overtreding of dat een eventuele ontheffing kan worden verleend.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** [@gelderland.nl](mailto: @ gelderland.nl). Een afschrift van deze brief wordt zowel naar uw juridische gemachtigden als naar de Vereniging worden gestuurd.

Vertrouwende erop u voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Art. 5.1. lid 2 sub

Plv. teammanager Handhaving

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 08:12
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Hoi Art.

Ik heb ook nog even naar de brief gekeken, samen met een collega die ook bezig is met deze zaak. We hadden de volgende aanvulling:

1. Jullie brief betreft voornamelijk het organiseren van boottochten binnen het GNN en dat dit wellicht ontheffingplichtig is op basis van de wet natuurbescherming. Is het een idee om dit breder te trekken, nu (grotere) evenementen en bijeenkomsten op het perceel ook versterking van het leefgebied van beschermde soorten kunnen veroorzaken en niet alleen activiteiten op het water? Of is dit geen mogelijkheid op basis van de wet natuurbescherming?

Verder een duidelijke brief, welke ook aansluit op onze handhaving!

Ik heb de volgende mailadressen:

info@buitenoverleg.nl

Art. 5.1. lid @live.nl

Art. 5.1. lid 2 sub @gmail.com

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub
 Juridisch Adviseur



WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Art. 5.1. @drutenwijchen.nl

088 Art. 5.1. lid 2

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Van: Art. 5.1. lid 2 sub @ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 18 mei 2022 16:18

Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>

CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Hallo allemaal,

Naar aanleiding van onderstaande opmerkingen van Art. 5.1. lid 2 heb ik in de brief een paar aanpassingen verwerkt.

Wat mij betreft kan de bijgevoegde versie richting mevrouw Art. 5.1. lid 2 sub e Woo worden verstuurd.

Komt voor zover nodig morgen tijdens ons overleg nog ter sprake.

@Art. hebben jullie nog toevallig een emailadres Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Vriendelijke groet,

Art. 5.1.

Provincie Gelderland

Zelfde mailwisseling: 16 mei 2022 - 16:20 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: SBB Rijkvannijmegen
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 21:42
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: FW: Wijchense Ven
Bijlagen: image001.png

Dag Art. 5.1.

Wij hebben elkaar enige tijd geleden gesproken over het varen op het Wijchens Ven. Wij hebben toen samen een brief opgesteld die ik voornemens was te versturen. Deze wordt verstuurd uit naam van mijn teamleider. Aangezien hij op korte termijn meermaals met vakantie is heb ik ervoor gekozen als vooraankondiging een email te sturen. Dit omdat het broedseizoen ten einde is en wij wilden voorkomen dat er toch gevaren wordt.

Nu stuurt meneer onderstaande bericht. Wellicht goed om te weten dat er meer speelt omtrent commercieel gebruik van het vaarmiddel en andere commerciële activiteiten. Gemeente en provincie zijn hier mee bezig. Meneer bleek bij andere partijen niet heel redelijk in een persoonlijk gesprek. Het leek mij Art. 5.2. lid 1 Woo

Zoals jij ook aangaf Art. 5.2. lid 1 Woo De brief heb ik dan ook gebruikt als leidraad voor de email. Ik heb meneer wel enkele maanden geleden telefonisch gesproken voorafgaand aan deze email en kenbaar gemaakt dat wij naar het gebruik van vaartuigen op het ven kijken. In deze ben ik ook de boodschapper.

Ik ben even benieuwd wat jij mij adviseert te reageren. Ik zat zelf te denken aan onderstaand antwoord:

Beste Art. 5.1. lid 2 sub e

Ik begrijp dat onderstaande bericht u wellicht overvallen heeft. Deze email diende als vooraankondiging op de brief zodat deze u niet zou verrassen. Momenteel zitten wij in een extreem drukke periode waardoor een huisbezoek niet altijd mogelijk is. Mijn contactgegevens heb ik opgenomen in de email mocht u nog vragen of opmerkingen hebben. Wellicht goed om te vermelden dat ik in deze kwestie de boodschapper ben van een gezamenlijk genomen besluit vanuit onze beheereenheid. Mocht u over het gemaakte besluit het gesprek aan willen gaan dan is hiervoor zeker de ruimte. Desalniettemin is de collega die hier over gaat de maand juni afwezig. Omdat het broedseizoen ten einde liep wilden wij u tijdig informeren. Uw aanbod voor een ontmoeting is zeker niet van tafel.

Voor veel van onze wateren zijn visrechten afgegeven. Op deze wijze kan men gebruik maken van het water, maar wel volgens regels en afspraken die zijn vastgesteld door Staatsbosbeheer. Bij deze regels weegt het beschermen van de aanwezige natuur het zwaarst. De vergoeding die hier voor staat is zeer beperkt, maar de sociale controle en verleende diensten in de vorm van eenvoudige beheerklassen of handhaving dragen bij aan het beheer van het natuurgebied. Staatsbosbeheer verdient hier geen geld aan. Een ander bijkomend voordeel is dat door visrechten af te geven mensen met de behoefte om van het water gebruik te maken dit allemaal volgens de zelfde voorwaarden kunnen doen. Dit zorgt voor gelijkwaardige beoordelingskaders en toelatingseisen.

Wat betreft uw vraag omtrent het nachtvisseren is er in overleg met de visvereniging een pilot besproken. Hiervoor zijn duidelijke afspraken gemaakt. De pilot zal na een afgesproken periode worden geëvalueerd. Het is dan ook geen gegeven dat dit op de lange termijn wordt toegestaan.

Ik ben zelf niet bekend met de invasieve vegetatie die u beschrijft. Mocht hierbij actie nodig zijn van Staatsbosbeheer dan zal dit ongetwijfeld gebeuren.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
 Tel: 06 Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @gmail.com>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 17:04

Aan: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: Wijchense Ven

Dag Art.

Is het niet eleganter om eens een bezoekje te brengen aan ons ven? Ik heb je eerder uitgenodigd. Dan zouden we de redelijkheid kunnen bespreken van de maatregelen die jullie eenzijdig opleggen.

Als jullie ons willen verbieden om te varen over het ven dan mag je ook de visclub aankondigen te stoppen met bootjes te gedogen.

Misschien moeten we dan maar gelijk bepleiten ook het nachtvisseren of het vissen in het algemeen te verbieden. Voor dat nachtvisseren is eenzijdig door de visclub een pilot voor gestart. Weten jullie daarvan?

Als we het dan hebben over verstoring dan zijn jullie wel heel selectief bezig.

Voederbootjes die ik in het donker met knipperlichtjes langs de oevers zie varen en vogels verstoren.

En wat denk je van al die kilo's voedingsstoffen die niet in het ven thuishoren en die worden gedumpt voor de visserij op karper en waarmee ons water wordt bevuild en eutrofiëring in de hand wordt gewerkt met in de zomer giftige algenbloei.

Ik ben benieuwd hoe SBB daar principieel in staat.

Er is in Nederland ook nog zoiets als gelijkheidsbeginsel.

Ook is er vast iets te vinden over verjaringstermijnen. We hebben al ruim 20 jaar een boot en zien het gebruik ervan als een inmiddels verworven recht dat ons woongenot bevordert.

Het zou toch jammer zijn dat we elkaar voor de eerste keer ontmoeten bij de rechtbank zonder elkaar daarvoor met een bakje koffie of thee dat ik je nu aanbied, de hand te hebben geschud.

Het zou toch ook jammer zijn als er plots een 2 pagina groot artikel in het regionieuws van de Gelderlander verschijnt zonder dat ik jullie van tevoren heb kunnen spreken over mijn bedenkingen over jullie bedenkelijke eenzijdige besluiten.

Is de regel dat wie betaalt, bepaalt?

We weten dat de visclub het water pacht en je van ons niets ontvangt. Zou toch wel een heel zure constatering zijn?

Zijn jullie overiges al gebeld door Natuur Wijchen om de Moerashyacint zoals zij die noemen te verwijderen en die in jullie water woekert?

Bel ons dus gerust voor het maken van een afspraak.

Samen komen we er wel uit.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

WOO

Op wo 15 jun. 2022 16:05 schreef SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>:

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e

Enige tijd geleden heb ik u gesproken omtrent het varen op het Wijchense Ven. Ik heb toen onder andere aangegeven dat Staatsbosbeheer zou kijken op welke wijze er wel dan niet toestemming verleent wordt om met een vaartuig gebruik te maken van het ven.

Wij moeten concluderen dat voor het varen op het Wijchense Ven geen toestemming verleent wordt voor vaartuigen, met als uitzondering hierop de afspraken die gemaakt zijn met de hengelsportvereniging 'Altijd Tevreden'. Indien u gebruik wilt maken van het water dient u hiervoor te voldoen aan de voorwaarden en afspraken zoals overeengekomen met eerdergenoemde vereniging.

In algemene zin ziet Staatsbosbeheer een toename van recreatieve activiteiten in het buitengebied met bijkomende ongewenste verstoring voor de natuur. Een dergelijke activiteit los van de afgegeven visrechten past niet meer binnen het huidige beleid van Staatsbosbeheer in het Rijk van Nijmegen. Deze regelgeving is per direct van kracht.

Voor de volledigheid ontvangt u als aanvulling op deze email op korte termijn een brief waarin deze boodschap ook staat beschreven. Door afwezigheid van mijn collega kan ik nog geen uitsluitsel geven over de termijn waarop u dit document ontvangt.

Hopend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost

Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij

Tel: 06-[Art. 5.1. lid 2 sub e WOO](tel:06-XXXX-XXXX-XXXX) [@staatsbosbeheer.nl](mailto:XXXX@staatsbosbeheer.nl)

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: zaterdag 2 juli 2022 13:51
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: rondvaarten Wijchens Ven

Hoi Art. 5.1.

Zoals je weet is de email gestuurd, maar moet voor een goede afhandeling nog wel de brief worden overhandigd. Ik wil dit aankomende week eerst even goed bespreken met Art. heb de BOA gevraagd nu even geen actie te onderbemen. Mensen die er naar vragen geef ik aan dat we de situatie bekijken en er mee bezig zijn maar nog geen uitsluitsel kunnen geven.

Groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 'Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Datum: 27-06-22 17:00 (GMT+01:00)
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: rondvaarten Wijchens Ven

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Natuur Wijchen / Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@natuurwijchen.nl>
Datum: 27 juni 2022 om 14:56:49 CEST
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: rondvaarten Wijchens Ven

Dag Art. 5.1.

Ik krijg enig bericht dat Art. 5.1. lid 2 weer boottochtjes aan het maken is. Zodra ik enig tastbaar bewijs weer heb zal ik jullie BOA daar van op de hoogte stellen. Wat wel leidt tot de vraag hoever jullie zijn in jullie handhavingsproces en of wij daar nog officieel uitsluitsel van krijgen. Jij sprak toen over een officieel schrijven richting Art. Van de andere instanties hebben wij inmiddels wel officieel bericht ontvangen.

met groene groet

--

Art. 5.1. lid 2
 Voorzitter Natuur Wijchen
 M 06 Art. 5.1. lid

natuurwijchen.nl

BEN JIJ AL LID? VOOR MAAR € 5,- TELT JOUW STEM VOOR DE NATUUR OOK MEE!

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 09:13
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Wijchense Ven

Hoi Art.

Fijn dat je tijd hebt. Even wat achtergrondinformatie. De toestemming die toentertijd per email is verleend had betrekking op het 'Buitenoverleg'. Een commerciële activiteit die gemeente en provincie recent een halt toe hebben geroepen. Nu deze activiteit niet langer plaats mag vinden zien wij geen reden voor een uitzonderingspositie voor aanwonenden. Voor het Wychens Ven zijn visrechten afgegeven. De vereniging mag o.a. gebruik maken van vaartuigen onder bepaalde voorwaarden. Dit maakt dat iedereen gebruik kan maken van het ven volgens de zelfde voorwaarden en afspraken en niemand een uitzonderingspositie heeft. Daarnaast houdt de visvereniging een vinger aan de pols en ontlasten zij in die zin SBB mbt kleinschalig beheer, onderhoud en toezicht. SBB maakt strenge afspraken met de vereniging waarbij bescherming van natuur voorop staat. Iets waar wij door de jaren heen als maar waakzamer op moeten worden gezien de toenemende recreatiedruk op onze terreinen. Ik zie het dan ook niet als een wijziging van een standpunt, maar als een afspraak die niet langer van kracht is aangezien de activiteit niet langer mag worden aangeboden door het bevoegd gezag.

Ik merk dat ik Art. 5.2. lid 1 Woo

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
 Tel: 06 Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 08:39
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Wijchense Ven

Hoi Art.

Heb voor donderdag teams ingepland, maar bellen is natuurlijk ook prima. Moet weer even in het dossier duiden, maar eerste reactie is dat we in ieder geval even na moeten denken waarom we in vergelijking met 2016 van standpunt zijn gewijzigd. Kan me zo voorstellen dat dit komt door gewijzigde inzichten en bescherming van de natuur.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
 | afdeling Juridische zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
 T 088 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 07:39
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Wijchense Ven
Urgentie: Hoog

Hallo Art. 5.1.

Zie onderstaande reactie van meneer. Ik heb o.a. door mijn vakantie nog niet gereageerd. Is het mogelijk om hier op korte termijn even over te bellen?

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij



Bijlage behorend bij onderstaande mail is identiek aan document Z22-5543 - 1

Van: **Art. 5.1. lid 2 sub e Woo** [@gmail.com](mailto:Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@gmail.com)>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 16:57
Aan: SBB Rijkvannijmegen <Rijkvannijmegen@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Wijchense Ven

Hallo **Art.**

Jammer dat er nu toch weer al 3 weken gepasseerd zijn zonder dat ik een reactie krijg op mijn schrijven. Ik heb een aantal vragen gesteld die toch alleszins redelijk zijn en die m.i. een antwoord verdienen. We hebben elkaar eerder telefonisch gesproken op 6 april 2022 en daar hadden we het over dossieropbouw.

Inmiddels heb ik een mail gevonden van **Art. 5.1. lid 2 sub e** – een van de vorige boswachters – waarin ze me meldt dat er vanuit SBB geen bezwaar is tegen het gebruik van het Wijchens Ven. Deze is hier als bijlage opgenomen.

Het afstemmen met de visclub is – en was altijd al een uitdaging.

De huidige secretaris **Art. 5.1. lid 2** is niet bepaald van de inspraak en het overleg.

In die tijd was het leggen van een telefonisch contact al een probleem (elke keer een antwoordapparaat). Een akkoord is daarom ook nooit op papier gekomen.

Wel heb ik een mondelinge toezegging gekregen van de toenmalige voorzitter van de visclub de heer **Art. 5.1. lid 2 sub** dat er wat hem betreft geen enkel bezwaar was tegen onze vaaractiviteiten.

We hopen dat jullie daar rekening mee houden.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

P.S.

Ik wil je informeren dat het telefoongesprek dat ik met je had op 6 april is opgenomen. De laatste tijd zijn we druk met dossieropbouw.

Zelfde mailwisseling: 15 juni 2022 - 17:04 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 13:48
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e
Onderwerp: RE: Aanvulling voor overleg

Dag Art.

Hieronder cursief een tekstvoorstel.

Geachte Art. 5.1. lid 2 sub e

Uw mail heb ik in goede orde ontvangen. Vanwege mijn vakantie heb ik nog niet kunnen reageren. Ik bespreek uw mail intern en dan kom ik, of 1 van mijn collega's, met een reactie.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
jurist

Staatsbosbeheer
 | afdeling Juridische zaken

E Art. 5.1. lid 2@staatsbosbeheer.nl
 T 088 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 09:50
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Aanvulling voor overleg

Hallo Art. 5.1.

Ik heb een antwoord geformuleerd op de vorige en laatste email van meneer. Dit zou ik graag in ons overleg van vanmiddag bespreken. Tot vanmiddag en bedankt.

Beste Art. 5.1. lid 2 sub e

Door mijn vakantie heeft een reactie wat langer geduurd. Ik begrijp dat onderstaand bericht u wellicht overvallen heeft. De email diende als vooraankondiging op de brief zodat deze u niet zou verrassen. Wij verkiezen schriftelijke communicatie wanneer het aankomt op het maken van afspraken. Vanuit mijn rol als boswachter Publiek ben ik in deze de boodschapper van een door het team bepaald en gedragen beleid.

Bedankt voor het delen van de email. Deze toestemming met bijkomende voorwaarden had betrekking op het 'Buitenoverleg'. Aangezien deze activiteit niet langer plaatsvindt is de afspraak niet noodzakelijk en is er geen aanleiding voor een uitzondering op de bestaande regels. Staatsbosbeheer verkiest vrijwel altijd een eenduidig beleid m.b.t. openstelling en gebruik van haar gebieden. Een uitzondering voor aanwonenden of directe betrokkenen is vaak uitgesloten om onrechtmatige beoordeling van aanvragen en situaties te voorkomen.

U kan gebruik blijven maken van uw vaartuig indien u een specifieke vergunning aanvraagt bij de visvereniging. Voorwaarden en afwegingskaders worden door deze vereniging opgesteld. Voor veel van onze wateren zijn visrechten afgegeven. Op deze wijze kan men gebruik maken van het water, maar wel volgens regels en afspraken die zijn vastgesteld door Staatsbosbeheer. Bij deze regels weegt het beschermen van de aanwezige natuur het zwaarst. De vergoeding die hier voor staat is zeer beperkt (naar mijn weten rond de € 100,00 per jaar), maar de sociale controle en verleende diensten in de vorm van eenvoudige beheerklussen of handhaving dragen bij aan het beheer van het natuurgebied. Staatsbosbeheer verdient hier geen geld aan. Een ander bijkomend voordeel is dat door visrechten af te geven mensen met de behoefte om van het water gebruik te maken dit allemaal volgens de zelfde voorwaarden kunnen doen. Dit zorgt voor gelijkwaardige beoordelingskaders en toelatingseisen.

Wat betreft uw vraag omtrent het nachtvisseren is er in overleg met de visvereniging een pilot besproken. Hiervoor zijn duidelijke afspraken gemaakt. De pilot zal na een afgesproken periode worden geëvalueerd. Het is dan ook nog geen gegeven dat dit op de lange termijn wordt toegestaan.

Wij zijn nog niet bekend met de aanwezigheid van invasieve vegetatie die u beschrijft. Mocht hierbij actie nodig zijn van Staatsbosbeheer dan zal dit ongetwijfeld gebeuren.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e
 senior boswachter publiek | team Rivierengebied-Oost

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub @ gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 16:38
Aan: Art. 5.1. lid 2
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Dag Art.

Ik moet je (helaas) mededelen dat die (concept)brief niet naar Buitenoverleg zal worden gestuurd omdat onze Gedeputeerde dat niet wil. Ik weet niet of jullie college al een definitief besluit tot handhaving hebben genomen of dat ze alsnog een legaliserende koers willen gaan varen.

Mocht dat laatste het geval zijn dan zou ik Buitenoverleg erop wijzen dat zij een ecologische voortoets moeten uitvoeren zodat de eventuele effecten op beschermde soorten inzichtelijk zijn.

In het kader van het eventueel te verlenen van planologische vrijstelling is dat mogelijk zo niet geboden.

Dit klinkt van mijn kant als een zwaktebod maar dan heb je in het kader van de Wet natuurbescherming richting Buitenoverleg aangegeven wat van hun wordt verwacht.

Van de vereniging Natuur en milieu hebben wij geen reactie ontvangen op ons voornemen tot weigering van hun handhavingsverzoek (Wet natuurbescherming) zodat hun handhavingsverzoek definitief zal worden geweigerd.

Van dat besluit stuur ik je sowieso een afschrift.

Ik hoor graag wat de stand van zaken is rondom jullie handhavingstraject.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid

Provincie Gelderland.

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 12:42
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub @ gelderland.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Hi Art.

Hebben jullie de brief in de bijlage uiteindelijk nog verzonden? Zou ik de definitieve getekende versie van deze brief mogen ontvangen? Wij hebben een Woo verzoek ontvangen van Art. 5.1. lid 2 sub e omtrent onze besluitvorming en ik wil deze brief graag bijvoegen als stuk.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub

Juridisch Adviseur



WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

✉ Art. 5.1. @drutenwijchen.nl

☎ 088 Art. 5.1. lid 2

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Zelfde mailwisseling: 19 mei 2022 - 08:12 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: Art. 5.1. lid 2 sub e
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 21:23
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
CC: Art. 5.1. lid 2
Onderwerp: RE: Wijchense Ven

Hallo Allen,

Even een aanvulling op het bericht van Art. 5.1. De Provincie en gemeente hebben geconstateerd dat er commerciële activiteiten, waaronder Buitenoverleg, werden georganiseerd die niet zijn toegestaan. Zij handhaven hier nu op. Staatsbosbeheer gaat in deze als eigenaar van het ven over het 'gebruik'. De verleende toestemming in het verleden had naar mijn weten alleen betrekking op de commerciële activiteit 'Buitenoverleg'.

De aanleiding voor Provincie en gemeente om op te treden is een handhavingsverzoek geweest van groene organisaties uit de omgeving (verzoek ook aan Staatsbosbeheer). Dit zou ook op kunnen zoeken, mocht hier vraag naar zijn.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2 sub e

Boswachter Publiek | Staatsbosbeheer Rivierengebied Oost
 Ooijse Bandijk 36B | 6576 JE | Ooij
 Tel: 06 Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl



Van: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 20:23
Aan: Art. 5.1. lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>
CC: Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>; Art. 5.1. lid 2 sub e Woo @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Wijchense Ven
Urgentie: Hoog

Dag Art. 5.1.

Volgens mij hebben we nog niet eerder contact gehad. Als ik het goed begrijp ben je rentmeester bij de PE van Art.

Ik heb een tijd geleden contact gehad met Art. over de Wijchense Ven. Eerst speelde het gebruik van meneer van het ven met zijn boot voor activiteiten. Samengevat, standpunt van de BE is dat wij zijn gebruik niet meer toe willen staan. Vorige week sprak ik Art. en er speelt nog veel meer. Meneer heeft ook gronden illegaal in gebruik en door het illegale gebruik van grond en water ontstaat er ook discussie met de burens.

Tijdens de mailwisseling vroeg ik me af of dit dossier wel goed belegd is bij de BE of juist beter ondergebracht zou kunnen worden bij de rentmeester c.q. jurist. Art. kwam vorige week met dezelfde vraag. Wat is jouw mening. Mijn gevoel is dat het bij de rentmeester goed belegd is, maar hoor graag jouw mening (na mijn vakantie).

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1. lid 2
 jurist

Staatsbosbeheer
 | afdeling Juridische zaken

E Art. 5.1. @staatsbosbeheer.nl
 T 088 Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Locatie: Amersfoort



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



Zelfde mailwisseling: 5 juli 2022 - 07:39 uur

Art. 5.1. lid 2

Van: art. 5.1. lid 2 sub e Woo @drutenwijchen.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 14:29
Aan: art. 5.1.
CC: art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Onderwerp: RE: Handhaving Art. 5.1. lid 2 sub e

Beste art.

Dat is inderdaad jammer, maar niets aan te doen.

Vandaag hebben wij met de burgemeester een gesprek gehad met de overtreders en hun advocaat. Als handreiking wil het college toch aanbieden dat zij opnieuw een aanvraag omgevingsvergunning doen, waarbij een deel van de activiteiten gelegaliseerd zou kunnen worden middels een tijdelijke omgevingsvergunning. Hierbij wordt dan wel de last onder dwangsom opgelegd, met een wat langere begunstigingstermijn. Er moet namelijk wel een zicht op legalisatie zijn.

Van de overtreders heb ik begrepen dat de provincie positief tegenover hun bedrijfsvoering staat omdat zij contact hebben gehad met de gedeputeerde. Nu begrijp ik dat dit genuanceerder ligt, maar het college vindt het wel belangrijk om de lijn van de provincie te weten nu zij wellicht toch onder voorwaarden wil meewerken aan een tijdelijke legalisatie (waarbij zij dus ook een ecologische voortoets moeten uitvoeren). Ik zou dus graag van je vernemen wat in beginsel de houding van de provincie is in deze casus..

Met vriendelijke groet,

art. 5.1. lid 2 sub

Juridisch Adviseur



WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

 art.5.1.woo@drutenwijchen.nl

 **088** art. 5.1. lid 2

www.werkorganisatiedrutenwijchen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Wij werken voor de gemeenten Druten en Wijchen

Zelfde mailwisseling: 8 juli 2022 - 16:38 uur