



Datum 3 augustus 2022

Onderwerp Woo-besluit | Documentatie net geboren merrie

Behandeld door 

Ons kenmerk Z22-4567 / D22-27595

Uw kenmerk -

Bijlagen -

Geachte 

Op 19 juni 2022 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. In dit verzoek vraagt u om documenten betreffende een net geboren veulen, die u aan één van de boswachters heeft overgedragen op 9 mei 2022. Ik heb de ontvangst van uw verzoek per brief van 27 juni 2022 bevestigd.

Op 19 juli 2022 heb ik de beslissing op uw Woo-verzoek, op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Woo, met twee weken uitgesteld. De reden hiervoor is dat het verzamelen van de documenten meer tijd heeft gekost dan van tevoren verwacht.

1. Uw Woo-verzoek

Het moment van opsturen van uw verzoek heeft gevolgen voor de beantwoording van uw verzoek. Een Woo-verzoek kan nooit betrekking hebben op documenten die na het opsturen van uw verzoek tot stand zijn gekomen.¹ Dit houdt in dat documenten die later zijn gemaakt dan de datum van uw verzoek, 19 juni 2022, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Woo-verzoek.

U vraagt in uw Woo-verzoek om documenten betreffende een net geboren veulen, die u aan één van onze boswachters heeft overgedragen. U heeft aangegeven de volgende documenten van het veulen te willen ontvangen:

1. Doodsoorzaak van het veulen;
2. Indien er een dierenarts is opgeroepen, het verslag van de dierenarts;
3. Documenten van Rendac met betrekking tot de afvoer;
4. Factuur van de dierenarts;
5. Alle communicatie tussen de medewerkers van Staatsbosbeheer, die betrokken zijn geweest bij het incident.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek gedaan of Staatsbosbeheer de documenten heeft waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb drie documenten gevonden.

Ten aanzien van punt 2 zijn er geen documenten aangetroffen. De dierenarts is wel ter plekke geweest en de factuur van de dierenarts treft u bij de documenten. Er is echter geen verslag gemaakt.

Ten aanzien van punt 3 waren er ten tijde van het indienen van uw verzoek nog geen documenten van Rendac onder ons.

3. Overwegingen

3.1. *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

De documenten die vallen onder uw verzoek bevatten persoonsgegevens. Deze persoonsgegevens worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub e, Woo niet openbaargemaakt als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan verschillende soorten persoonsgegevens. Van openbaarmaking hiervan wordt, in lijn met vaste rechtspraak, meestal afgezien.² Namen van personen die in hun functie in de openbaarheid treden worden wel openbaar gemaakt.

3.2. *Concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens*

Een deel van de aangetroffen documenten bestaat uit concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens van rechtspersonen, dat niet valt onder art. 5.1 eerste lid sub c. Openbaarmaking van deze specifieke gegevens kan het betrokken bedrijf schaden in zijn concurrentiepositie. Hierdoor kan het bedrijf onevenredig benadeeld worden ten opzichte van zijn concurrenten. Ik ben daarom van mening dat het belang van het bedrijf zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van deze concurrentiegevoelige gegevens. Ik maak deze gegevens daarom niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en sub f, Woo. Gegevens die niet herleidbaar zijn naar specifieke bedrijfsgegevens worden wel openbaar gemaakt.

3.3. *Buiten reikwijdte verzoek*

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.³ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

4. Besluit

Onder uw Woo-verzoek vallen twee documenten. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u de documenten en een overzicht aan. Ik heb voor de duidelijkheid de bijlagen genummerd. De nummers op het overzicht komen overeen met de nummers op de documenten..

² ECLI:NL:RVS:2018:321

³ ECLI:NL:RVS:2018:1356

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op basis waarvan de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gestuurd aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U kan uw bezwaarschrift ook per mail versturen naar info@staatsbosbeheer.nl. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

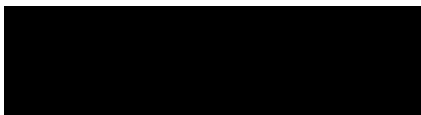
Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Dat betekent dat uw bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met  van de Afdeling Juridische Zaken via  of Woo@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,



drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Documentenoverzicht Woo Besluit - Zaaknummer:**Z22-4567**

Nummer	Zaaknr.	Naam / Kernwoorden	d.d. document	Openbaar gemaakt?
Z22-4567 - 1	Z22-4567	WhatsApp correspondentie	9-5-2022	Ja, deels
Z22-4567 - 2	Z22-4567	Verslaglegging calamiteit herbivoren	9-5-2022	Ja, deels
Z22-4567 - 3	Z22-4567	Factuur dierenarts	3-6-2022	Ja, deels

4G 17% 15:43

OVP communicac...
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

9 mei 2022

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Kan een dierenarts met spoed dit paard behandelen @NVWADierwelzijn @staatsbosbeheer? Dier heeft pijn. Paard staat in etalage Nationaal Park Nieuw Land langs A6 , daar hebben dieren gehouden status! Zorgplicht dus! Beheerder/ eigenaar #Staatsbosbeheer #Oostvaardersplassen.

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo ik neem aan dat Art. 5.1. lid 2 sub e jou ook gebeld/gemailed/geappt heeft hierover? Art. 5.1. lid 2 sub e

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo ik neem aan dat Art. 5.1. lid 2 sub e jou ook gebeld/gemailed/geappt heeft hierover? met spoed dit paard behandelen @staatsbosbeheer? Dier heeft pijn. Paard staat in etalage Nationaal Park Nieuw Land langs A6 , daar hebben dieren gehouden status! Zorgplicht dus! Beheerder/ eigenaar #Staatsbosbeheer #Oostvaardersplassen.

Ja is al bekend, wordt morgen naar gekeken 20:23

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Bericht

4G 17% 15:43

OVP communica...
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

www.facebook.com
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
www.facebook.com

En Art. 5.1. staat te schelden in de 'etalage' (iets over veulen zonder moeder) Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

0:29

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo

MP4 20220509 Art. 5.1. mp4

19 MB • MP4 20:29

Art. 5.1. lid 2 sub e Woo
Art. 5.1. lid 2 sub e Woo hebben in overleg met Art. geprobeerd om het veulen terug te zetten in de kudde. Het veulen werd niet geaccepteerd. Is nu meegenomen naar de schuur en wordt zo door de dierenarts ingeslapen.

Bericht



Buiten reikwijdte verzoek



Verslaglegging calamiteit herbivoren

Naam verslaglegger	Art. 5.1. lid 2 sub e	
Andere betrokkenen + functie	Art. 5.1. lid 2 (leerling), Art. (boswachter beheer Art. 5.1. lid 2 (BOA), Art. van Art. 5.1. lid 2 sub e Woo (dierenarts), Art. 5.1. lid 2 (gebiedsmanager), Art. 5.1. lid 2 sub e (Boswachter publiek)	
Datum gebeurtenis	09-05-2022	
Locatie betreffend gebeurtenis	Trekweggebied/Etalagegebied Oostvaardersplassen	
Dier	<input type="checkbox"/> Edelhert	
	<input type="checkbox"/> Heckrund	NVWA-Nr:
	<input checked="" type="checkbox"/> Konikpaard	
Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> V	
Omschrijving gebeurtenis kort	Afgestoten veulen geëuthanaseerd	
Omschrijving gebeurtenis in stappen	Tijd	Gebeurtenis
	20:30	Melding in groepswhatsapp 'Oostvaardersplassen' dat veulen wordt aangevallen door hengsten in etalagegebied Oostvaardersplassen. Art. 5.1. reageert dat zij en Art. 5.1. lid 2 sub e erheen gaan.
	20:35	Art. 5.1. lid 2 sub e h Art. 5.1. lid 2 den vanaf beheerkantoor richting locatie melding
	20:35	Art. 5.1. lid 2 sub e elt met Art. 5.1. lid 2 ver melding
	20:40	Art. h Art. 5.1. omen aan op locatie, rijden gebied binnen, en worden door Art. 5.1. lid 2 gewenkt en te woord gestaan.
	20:45	Art. h Art. 5.1. omen aan bij het betreffende veulen. Deze is door de omstanders (in totaal 4 man) uit het gebied gehaald. Veulen zit bij één van de omstanders op schoot op de oprijbaan richting de elektriciteitsmast Art. en Art. 5.1. horen verhaal aan van de omstanders, zij vertellen: de hengsten vielen het veulen aan, daarom uit het gebied gehaald.
	20:50	Art. elt met Art. oor overleg.
	20:55	Art. h Art. 5.1. emen veulen mee in pick-up en proberen het veulen weer te koppelen aan de moeder. Zonder succes. De kudde blijft hem verstoten.
	21:15	In overleg met Art. wordt besloten het veulen te laten euthanaseren.
	21:20	Art. h Art. 5.1. emen veulen mee naar beheerkantoor waar we afspreken met de dierenarts: Art. 5.1.
	21:30	Bij aankomst beheerkantoor belt Art. met Art. 5.1. lid 2 over verloop gebeurtenis.
	22:15	Art. bij het beheerkantoor en na kort overleg met Art. 5.1. lid 2 h Art euthanaseerd hij het veulen.
	22:45	Art. h Art. 5.1. gen het veulen op de ophaalplek van de Rendac.

