

Datum 22 september 2021  
Onderwerp Besluit  
Behandeld door   
Ons kenmerk Z21-5603 / D21-36128  
Uw kenmerk  
Bijlagen

Geachte 

Op 27 juli 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. Bij brief van twee augustus 2021 is de ontvangst van uw brief bevestigd.

Per schrijven d.d. 24 augustus 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op grond van het bepaalde in artikel 6 lid 2 van de Wob met vier weken verdaagd, omdat met het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd is gemoeid.

Per brief d.d. 26-8-2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op basis van het bepaalde in art 4:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort om zienswijzen op de openbaarmaking van verschillende documenten te vragen aan belanghebbende(n), onder andere aan u. U en de andere belanghebbende(n) heeft/hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.

#### **Uw Wob-verzoek**

Het tijdstip van indiening van uw verzoek is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Een Wob-verzoek kan nooit betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.<sup>1</sup> Dit betekent dat documenten vervaardigd na 27 juli 2021, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek.

In uw Wob-verzoek geeft u een aantal gebeurtenissen met betrekking tot een klein bosperceel aan het einde van de Busch en begin Westdijk. U wilt graag informatie over het kappen van een werkpad voor onderhoud, het kappen van een gezonde boom en het aanleggen van een parkeerplaats. Daarbij wilt u graag de pachtovereenkomst van dit perceel ontvangen.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623

## **Resultaten onderzoek**

Ik heb uitgebreid onderzoek uitgevoerd of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het archief en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 11 documenten aangetroffen.

## **Overwegingen**

### *Financiële/economische belang Staatsbosbeheer, art. 10 lid 2 sub b Wob*

Op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en sub b Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van Staatsbosbeheer. Bij de vermelde vergoeding in de gevraagde gebruikersovereenkomst is het financiële/economische belang van Staatsbosbeheer in het geding. Bij openbaarmaking van deze gegevens, komt het financiële belang van Staatsbosbeheer in het geding omdat in dit geval bekend wordt welke financiële afspraken zijn gemaakt. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van Staatsbosbeheer in de toekomst verslechteren. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

### *Tot personen herleidbare gegevens, art. 10 lid 2 sub e Wob*

De documenten die betrekking hebben op uw verzoek, bevatten persoonsgegevens. Verstrekking van persoonsgegevens blijft op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub e Wob achterwege wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan namen, contactgegevens en handtekeningen. Van openbaarmaking van persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen wordt in lijn met vaste rechtspraak in beginsel afgezien.<sup>2</sup> Namen van personen die uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad, art. 11 Wob*

Een van de aangetroffen documenten, betreffen stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op basis van artikel 11 lid 1 Wob blijft openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad achterwege. Uit de geschiedenis van de Wob blijkt dat hieronder onder andere zijn begrepen nota's van ambtenaren, interne correspondentie, conceptstukken, agenda's en notulen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan meningen, voorstellen, conclusies en aanbevelingen. Deze beperkingen op de informatieverplichting waarborgt dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Alleen de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen zijn staatsrechtelijk relevant. Om deze reden wordt deze passage onleesbaar gemaakt.

## **Besluit**

De door u gevraagde zaken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u 11 documenten met daarbij een overzicht, aan. Voor de overzichtelijkheid heb ik de bijlagen genummerd, de nummers op de bijlagen corresponderen met de nummers op het overzicht van de bijlagen.

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2018:321

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde financiële gegevens, persoonsgegevens en beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op welke grond de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

#### **Overige opmerkingen**

Tot slot wil ik nog het volgende opmerken. U heeft in uw verzoek aangegeven waarom u de antwoorden vanuit de plaatselijke boswachters onbevredigend vindt. Ik waardeer uw betrokkenheid bij onze gebieden. De Wob is enkel bedoeld om bestaande documenten openbaar te maken. Hierdoor kunt u over documenten beschikken die anders niet zonder de belangen van andere betrokkenen mee te wegen verstrekt mogen worden. Indien u daarin het antwoord op uw vragen niet vindt mag u altijd een vraag stellen, zoals u ook bij onze plaatselijke boswachters heeft gedaan. Indien zij echter besluiten om een bepaald geschil met een van onze pachters anders op te lossen dan dat u voor ogen heeft, ook als dit in afwijking is van eventuele bepalingen in de overeenkomst tussen Staatsbosbeheer en deze pachter, is dat aan onze boswachters om te beslissen. Daarbij nemen zij zeker de natuurwaarden in acht.


#### **Rechtsmiddelen**

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.


Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste :

- Naam en adres van indiener;
- Dagtekening;
- Omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden waarop het bezwaar rust.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met  of [Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:Wob@staatsbosbeheer.nl).

Met vriendelijke groet,  
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

  
drs. B.A. Revis  
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

**Documentenoverzicht Wob Besluit - Zaaknummer:****Z21-5603**

<b>Nummer</b>	<b>Naam / Kernwoorden</b>	<b>d.d. document</b>	<b>Openbaar gemaakt?</b>
Z21-5603-1	Mail: omgehaalde boom	19-11-2020	Ja, deels
Z21-5603-2	Mail: intern overleg n.a.v. vraag	16-11-2020	Ja, deels
Z21-5603-3	Mail: intern overleg beoordeling foto	16-11-2020	Ja, deels
Z21-5603-4	Mail: vraag van bewoner	1-3-2021	Ja, deels
Z21-5603-5	Mail: vraag en antwoord	19-5-2021	Ja, deels
Z21-5603-7	Gebruikersovereenkomst stuk grond bij Krommenie	31-7-1997	Ja, deels
Z21-5603-8	Mail: overleg recreatieschap onderhoud kanosteiger	28-8-2019	Ja, deels
Z21-5603-9	Mail: gebruiker stuk grond	19-5-2021	Ja, deels
Z21-5603-10	Diverse Whatsappgesprekken	15-3-2021	Ja, deels
Z21-5603-11	Mail: intern overleg n.a.v. vraag bestrating	23-2-2021	Ja, deels
Z21-5603-12	Mail: afspraak n.a.v. bestrating	19-3-2021	Ja, deels

**Art. 10 lid 2 sub e**

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** donderdag 19 november 2020 12:32  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Mijn collega kon zich dus ook niet vinden in het verhaal dat de boom onveilig zou zijn. Helaas was het leed toen al geleden. De pachter had dus ook vooraf toestemming moeten vragen, maar dat is dus niet gebeurd. De pachter is hierop aangesproken, er zijn aanvullende afspraken over gemaakt en dit wordt ook in het dossier opgenomen.

Wij proberen zo goed als het gaat onze pachters te controleren of zij zich aan de voorwaarden in hun pachtcontracten houden. Mijn collega Art. 10 lid 2 sub e heeft ook met regelmaat contact met hen en neemt ook met regelmaat een kijkje in het gebied. Helaas betekent het dus niet dat er soms toch oneigenlijke zaken gebeuren. Hier wordt dan tegen opgetreden en heeft dus consequenties die worden vastgelegd.

Logischerwijs kan en mag ik niet delen wie de pachter is en wat er precies in het pachtcontract staat. Het betreft echter natuur en de voorwaarden in het pachtcontract zijn hier dus ook op ingesteld. Eventueel gebruik van het perceel moet binnen die voorwaarden passen.

Het heeft dus zeker onze aandacht en we houden goed contact met de pachter om vergelijkbare herhaling van dit voorval te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

T Art. 10 lid 2 sub e | E [veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)
 [@sbbveenweiden](https://www.instagram.com/sbbveenweiden) |  [facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland](https://facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland)
Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland/tag/veenweiden/>

Aanwezig van maandag t/m donderdag

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@gmail.com]**Verzonden:** donderdag 19 november 2020 12:10**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e**Onderwerp:** Re: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Dank voor je informatie! Waarom de boom onveilig was, is mij alleen een raadsel. Het zaagvlak ziet er mooi gaaf uit, ik zie geen zwammen of rottingsplekken.... Kun je mij zeggen waar de pachter het perceel voor wil gebruiken? De boom behoorde tot een van de oudste en mooiste bomen van het perceel. Ik hoop echt dat jullie dit goed in de gaten houden. Kun je zeggen wie de pachter is? De buurman misschien?

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Op do 19 nov. 2020 11:21 schreef Art. 10 lid 2 sub e <[@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 10 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)>:

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Na navraag blijkt de boom op de foto inderdaad de bewuste onveilige boom, die zonder toestemming was weggehaald. Er zijn dus eerdere afspraken met de pachter hierover gemaakt. Onder andere het planten van een nieuwe boom, maar ook dat de takken moesten worden afgevoerd en dat de stam in stukken aan de rand van het perceel mocht worden neergelegd voor paddenstoelen en vogels. Het zou dus goed kunnen dat Art. 10 lid 2 sub e op dat moment hielp met het verplaatsen van de stam.

Er zijn verder dus geen werkzaamheden die daar plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter

### Staatsbosbeheer

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

T Art. 10 lid 2 sub e | E [veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)

[@sbbveenweiden](#) | [facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland](https://www.facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland)

Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland/tag/veenweiden/>

*Aanwezig van maandag t/m donderdag*



**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 16 november 2020 14:54  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Re: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Hallo Art. 10 lid 2 sub e [redacted],

Dank voor je reactie. Bijgaand een foto van vandaag. Misschien betreft dit wel die "onveilige" boom, maar dat laat ik graag aan jullie over.. Toen ik vorige week hierover een mailtje stuurde, stond er een auto bij van grondbedrijf Art. 10 lid 2 sub e [redacted]. Nu was er niemand bij.

Groet,

Art. 10 lid 2 sub e [redacted]

Op ma 16 nov. 2020 13:56 schreef Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>:

Beste Art. 10 lid 2 sub e [redacted],

Ondanks de effecten die de coronamaatregelen op mijn dagelijks werk hebben, gaat het gelukkig met mijzelf goed. Ik hoop ook dat alles goed met u gaat?

Ik heb even navraag gedaan bij mijn collega Art. 10 lid 2 sub e [redacted] en het is ons onbekend dat er momenteel een grondbedrijf bezig zou zijn met het omzagen van bomen op de genoemde plek.

Pas geleden hebben wij wel de pachter erop aangesproken dat zonder vooraf overleg een (onveilige) boom was weggehaald. Er is met de pachter afgesproken dat zij een nieuwe boom ervoor terug zullen planten. Verder heeft vorig jaar het recreatieschap met toestemming van ons een werkpad door het bosje gezaagd, zodat zij het noodzakelijke onderhoud aan de kanosteiger konden verrichten. Het toen gecreëerde werkpad mag nu weer op natuurlijke wijze dichtgroeien.

Weet u mogelijk welk grondbedrijf er bezig zou zijn? Of heeft u misschien foto's?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter

## Staatsbosbeheer

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

T Art. 10 lid 2 sub e | E [veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)

[@sbbveenweiden](#) | [facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland](https://www.facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland)

Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland/tag/veenweiden/>

*Aanwezig van maandag t/m donderdag*

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [@gmail.com](#)]

**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 13:46

**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](#)>

**Onderwerp:** NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Dag Art. 10 lid 2 sub e,

Hopelijk gaat alles goed met jou!

Ik heb een vraagje.

In bedoeld natuurgebied, te weten in jullie kleine bosperceel aan het eind van de Busch/begin Westdijk in Krommenie, worden momenteel bomen omgezaagd door een grondbedrijf.

Mijn vraag is: Zijn jullie hiervan op de hoogte en zo ja, zou je mij kunnen vertellen wat er daar gaat gebeuren? Het is zo'n prachtig stukje natuurlijk bos....

Met vriendelijk groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Krommenie

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)



**Art. 10 lid 2 sub e**

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** maandag 16 november 2020 12:13  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Dag Art. 10 lid 2 sub e,

Het gaat hier voor zover ik kan beoordelen om een strookje bos Art. 10 lid 2 sub e wat onderdeel uit maakt van een groter bosje langs de Noorderham.

Art. 10 lid 2 sub e heeft 1 boom weggezaagd omdat deze te gevaarlijk voor het huis werd.

Dit was helaas niet in overleg gegaan en ze zijn hier op aangesproken. Ze zullen er een nieuwe boom voor terugplanten.

Dit gesprek was inderdaad na een melding door een omwonende

Het Recreatieschap heeft vorig jaar met onze toestemming na het broedseizoen een werkp pad door het bosje gezaagd om hun kanosteiger te kunnen vervangen. Dit werkp ad mag weer op natuurlijke wijze dichtgroeien.

Van een grondbedrijf is mij niets bekend. Misschien kan Art. 10 lid 2 sub e hier wat specifiek er over zijn of foto's bijleveren.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter Beheer

Waterland, Alkmaardermeergebied e.o., Oostzaan, Stelling van Amsterdam

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | F Art. 10 lid 2 sub e

E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.10lid2sube@staatsbosbeheer.nl)**Van:** Art. 10 lid 2 sub e**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 13:57**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>**Onderwerp:** FW: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Hoi Art. 10 lid 2 sub e,

Zie onderstaande vraag van Art. 10 lid 2 sub e. Snap jij welk bosperceel hij precies bedoelt? Bedoelt hij het bosje aan de Noorderham naast het huis van Art. 10 lid 2 sub e (Is dat trouwens dezelfde plek als waar je laatst die pachter hebt aangesproken n.a.v. een andere vraag van een omwonende??)

En weet jij dan wellicht van werkzaamheden door een grondbedrijf?

Hoor het graag even, dan antwoord ik Art. 10 lid 2 sub e daarna.

Groetjes,

Art. 10 lid 2 sub e

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e @gmail.com]**Verzonden:** donderdag 12 november 2020 13:46**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>**Onderwerp:** NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Onderstaande mail reeds onder document 1

**Art. 10 lid 2 sub e**

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** maandag 16 november 2020 16:41  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Dag Art. 10 lid 2 sub e,

De foto komt inderdaad overeen met de bewuste boom.  
 Het zou inderdaad kunnen dat Art. 10 lid 2 sub e de brokstukken verplaatst heeft. Ze moesten van mij de takken afvoeren en de stam mocht, in stukken, aan de rand van het perceel worden gelegd voor de paddestoelen en vogels.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e  
 Boswachter Beheer  
 Waterland, Alkmaardermeergebied e.o., Oostzaan, Stelling van Amsterdam

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | F Art. 10 lid 2 sub e

E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.10.lid.2.sub.e@staatsbosbeheer.nl)**Van:** Art. 10 lid 2 sub e**Verzonden:** maandag 16 november 2020 16:24**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e <Art.10.lid.2.sub.e@staatsbosbeheer.nl>**Onderwerp:** FW: NNN-natuurgebied Ham & Crommenije

Hoi Art. 10 lid 2 sub e,

Zie onderstaand antwoord van Art. 10 lid 2 sub e en de toegevoegde foto. Het lijkt mij dan inderdaad dat het om die ene boom gaat. Wellicht dat Art. 10 lid 2 sub e dan even geholpen heeft met het verslepen/weghalen van de stam. Kan jij dat met deze foto bevestigen?

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter Publiek

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.10.lid.2.sub.e@staatsbosbeheer.nl) Art. 10 lid 2 sub e | [facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland](https://www.facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland)Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland/tag/veenweiden/>

Aanwezig van maandag t/m donderdag



Art. 10 lid 2 sub e

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e @gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 1 maart 2021 21:02  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e  
**CC:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** Re: Bestravingswerkzaamheden Busch/Westdijk

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Dank voor je bevestiging.

Wat ik, wellicht ten overvloede, nog wilde vermelden is dat zoals je weet bedoeld gebied deel uit maakt van het NNN-gebied Noord-Holland.

Wij maken ons vanuit het Burenoverleg Bouwplan Hain zorgen om onder meer de natuurlijke en dus groene overgang tussen stedelijk gebied en natuurgebied (NNN). Het prachtige SBB-bosperceel plus groene berm ligt op die grens. Wij vrezen een aantasting van die grens door geparkeerde auto's en bedrijfswagens en/of zelfs bebouwing (gelet op de piketpaaltjes).

Vandaar dus onze bezorgdheid. Fijn dat jullie het in de gaten houden.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Krommenie

Op ma 1 mrt. 2021 om 14:32 schreef Art. 10 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl>:

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Bedankt voor uw mail. Mijn collega Art. 10 lid 2 sub e heeft tussendoor inderdaad nog contact met de pachter gehad. Ook wij hadden gesignaleerd dat er piketpaaltjes bij zijn gekomen.

Er zijn nu afspraken gemaakt, die in ieder geval ook formeel vastgelegd zullen worden.

Kortom, het heeft nog steeds onze aandacht. Nogmaals dank voor uw oplettendheid.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter Publiek

**Staatsbosbeheer**

Beheerenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | E Art. 10 lid 2 sub e @staatsbosbeheer.nl

 Art. 10 lid 2 sub e |  [facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland](https://www.facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland)

Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland/tag/veenweiden/>

Aanwezig van maandag t/m donderdag



**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 15:25  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Re: Bestratingswerkzaamheden Busch/Westdijk

Beste Art. 10 lid 2 sub e [redacted],

Naar aanleiding van mijn vorige bericht zou ik je willen vragen of er nog iets bekend over bedoelde werkzaamheden. Ik vraag dit omdat nu zelfs in het nog resterende bermgedeelte paaltjes met oranje koppen zijn geplaatst.... Gaan ze nu bouwen of nog meer bestraten?

Graag je reactie.

Groet,

Art. 10 lid 2 sub e [redacted]

Op wo 3 feb. 2021 om 16:26 schreef Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl>:

Beste Art. 10 lid 2 sub e [redacted],

Gisteren belde u mij over de bestratingswerkzaamheden bij het bosje aan de Busch/Westdijk in Krommenie.

Mijn collega Art. 10 lid 2 sub e [redacted] was niet op de hoogte van deze werkzaamheden en is een kijkje gaan nemen. De bestrating is deels neergelegd op eigendom van Staatsbosbeheer. Er had vooraf bij ons toestemming moeten worden gevraagd, maar dat is dus niet gedaan.

Wij zullen nu nagaan wie dit heeft aangelegd en zullen hier dan ook actie op ondernemen. Dank voor uw oplettendheid en fijn dat u ons op de hoogte hebt gesteld.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e [redacted]

Boswachter Publiek

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M Art. 10 lid 2 sub e [redacted] | T Art. 10 lid 2 sub e [redacted] | E Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@staatsbosbeheer.nl

 Art. 10 lid 2 sub e [redacted] |  [facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland](https://www.facebook.com/staatsbosbeheerzaanstreekwaterland)

Blog: <https://www.boswachtersblog.nl/noord-holland/tag/veenweiden/>

*Aanwezig van maandag t/m donderdag*



Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Art. 10 lid 2 sub e

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e SBB Veenweiden  
**Verzonden:** woensdag 19 mei 2021 13:17  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e  
**CC:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Bosperceel eind Busch/begin Westdijk Krommenie

Beste Art. 10 lid 2 sub e

Ik ben als boswachter publiek verantwoordelijk voor de (externe) communicatie van ons team. De afhandeling van de mail is daar een onderdeel van. Alle antwoorden die ik verstuur worden intern met de desbetreffende boswachter inhoudelijk besproken en afgestemd. Voor u wellicht onlogisch dat u steeds antwoord van mij ontvangt, maar de boswachters beheer (zoals mijn collega Art. 10 lid 2 sub e) zijn veelal dagelijks buiten aan het werk, waardoor zij slechts zeer beperkt tijd hebben om mails af te handelen. Vandaar dat ik dit dus namens ons team doe.

Uit onderstaande mail begrijp ik dat u nog steeds vragen heeft over (het beheer van) de Ham en Crommenie. Onze teamleider Art. 10 lid 2 sub e wil daarom een keer met u (in Krommenie) afspreken. Staat u daar open voor? Zo ja, dan kunt u direct met Art. 10 lid 2 sub e (in de cc) een geschikt moment afstemmen.

Art. 10 lid 2 sub e heeft pasgeleden aan de pachter gevraagd of deze wil instemmen met het delen van de gebruikersovereenkomst. Zodra wij (schriftelijk) antwoord van hem hebben, zullen we dit u laten weten en de gebruikersovereenkomst gereed maken om te mogen delen (oftewel het verwijderen van persoons- en financiële gegevens).

Het is inderdaad uw recht om een WOB-verzoek te doen om de genoemde gebruikersovereenkomst alsnog in te kunnen zien. Echter is dit een veel langere procedure dan wanneer het direct met de pachter geregeld kan worden. Mijn advies zou daarom zijn om het antwoord van de pachter nog even af te wachten.

Hopende u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

**Boswachter**

T Art. 10 lid 2 sub e

E [veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)

Aanwezig: maandag t/m donderdag

**Staatsbosbeheer team Veenweiden**

Middel 180A  
1551 ST Westzaan



**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [mailto:Art. 10 lid 2 sub e@gmail.com]  
**Verzonden:** donderdag 6 mei 2021 12:20  
**Aan:** SBB Veenweiden <veenweiden@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Re: Bosperceel eind Busch/begin Westdijk Krommenie

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Dank voor je reactie.

Wat ik vervelend vind, is dat ik jou steeds moet benaderen voor inhoudelijke onderwerpen die bij iemand anders (bijvoorbeeld Art. 10 lid 2 sub e) in het pakket zitten.

Is het niet mogelijk een keer een afspraak met Art. 10 lid 2 sub e en mij te maken? Eventueel hier in Krommenie. Ik doe dan zaken met de direct verantwoordelijke boswachter en hoef jou niet steeds lastig te vallen. Bovendien gaat er dan minder tijd verloren.

Wat de desbetreffende pachtovereenkomst betreft, wil ik toch graag een afschrift, met weglating van alleen de naam en andere persoonsgegevens van de pachter. Graag hoor ik binnen 2 weken van jullie of bedoelde pachter hiermee kan instemmen. Zo niet, dan overweeg ik via een WOB-verzoek bedoelde overeenkomst te kunnen inzien. Ik doe dit omdat voorkomen moet worden dat bedoelde pachter voor een **derde** keer iets onderneemt wat hij niet mag doen cq. waar hij zelfs helemaal vooraf geen overleg met jullie heeft gehad. Ik doel dan uiteraard op het kappen van een grote boom en het aanleggen van bestrating (parkeerplaatsen) op een grasstrook die eigendom van iemand anders is en bovendien NNN-gebied betreft.

Graag hoor ik vóór 20 mei a.s. van jou/jullie.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e.

Op do 6 mei 2021 om 08:18 schreef SBB Veenweiden <[veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)>:

Beste Art. 10 lid 2 sub e

Dank voor uw mail terug.

Zoals eerder aangegeven kunnen wij niet zomaar eenzijdig overgaan tot openbaarmaking van de gebruikersovereenkomst. Wij hebben daar dan toestemming van nodig van de contractuele wederpartij. Wij zullen navraag doen bij de pachter of hij daar voor openstaat. Na akkoord zullen we dan de overeenkomst met weglating van persoons- en financiële gegevens toesturen.

Over de overige opmerkingen in uw mail hebben wij al eerder uitleg/antwoord gegeven in voorgaande mails (zie bijgevoegde mails). Graag verwijs ik u daar naar terug.

Om uw laatste vraag te beantwoorden; de provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor de [NNN](#). U kunt dus bij hen uw bezorgdheid aangeven betreffende de NNN in de Ham en Crommenije. Natuurlijk hopen wij als eigenaar en terreinbeheerder van het gebied door uw vragen te beantwoorden de bezorgdheid (deels) weg te nemen. Helaas is dit klaarblijkelijk naar uw mening (nog) niet gebeurd.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

**Boswachter****T** Art. 10 lid 2 sub e**E** [veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)*Aanwezig: maandag t/m donderdag***Staatsbosbeheer team Veenweiden**

Middel 180A

1551 ST Westzaan

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [redacted]@gmail.com]**Verzonden:** dinsdag 20 april 2021 14:57**Aan:** SBB Veenweiden <[veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)>**Onderwerp:** Re: Bosperceel eind Busch/begin Westdijk Krommenie

Beste Art. 10 lid 2 sub e [redacted]

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken over de moeite die jij/jullie doen om mij antwoord te geven op mijn vragen.

Ook ben ik heel blij met de aangebrachte ijvogelwand! Jammer is alleen dat er zo ontzettend veel verstoring plaatsvindt door langsracende motorboten. En dit terwijl het nog niet eens lekker warm voorjaarsweer is....

Graag zou ik naar aanleiding van mijn vraag over de inhoud van de desbetreffende pachtovereenkomst willen vragen een exemplaar, uiteraard met weglating van de naam van de pachter, te mogen ontvangen.

Wat dit betreft ben ik helaas niet gerustgesteld.

Immers

Er is zonder jullie toestemming een prachtige gezonde boom gekapt!

Er zijn 3 parkeerplaatsen aangebracht middels bestratingswerkzaamheden waar jullie niets van wisten.

Wandelaars zien vanuit NNN-gebied nu in de laatste bocht van de Westdijk geparkeerde auto's staan. Zie bijgevoegde foto's.

Er is een 2 meter breed pad gekapt door het toch al kleine bosperceel om een kanosteiger te onderhouden....

Op het nieuwe hek is geen bordje verboden toegang aangebracht.

Bij wie kan ik mijn klacht, mijn bezorgdheid kwijt betreffende (dreigende) aantastingen van ons NNN-gebied?



NB: foto Bosperceel SBB: zoals het was, alleen een vuilnisbakkenhokje op de grasstrook  
 foto einde Westdijk vanuit NNN met nu maar 1 auto, soms staan er meer  
 foto februari: 2021, zoals het werd

Met vriendelijk groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Op di 20 apr. 2021 om 11:08 schreef SBB Veenweiden <[veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)>:

Beste Art. 10 lid 2 sub e

Uw betrokkenheid en bezorgdheid in zijn algemeenheid voor de Ham en Crommenije, maar zeker ook voor dit bosperceel specifiek, is voor zowel mijn collega Art. 10 lid 2 sub d als ondergetekende niet onbekend. Bij deze gaan we in op uw specifieke vraag wat de bedoeling is van dit bosperceel aan de Westdijk.

Er zijn inderdaad pasgeleden enkele parkeerplaatsen bijgekomen en er is een nieuw hek geplaatst. Dit is ook in samenspraak met de pachter afgestemd. Het perceel blijft ook 'verboden toegang' voor derden. Het bosperceel zelf is inderdaad NNN en wij beheren het nog steeds volgens de provinciaal gestelde doelstelling; N14.02 Hoog- en laagveenbos.

Bijna 25 jaar geleden werd dit bosperceel nog als speelplaats door jeugd gebruikt en was de kano-uitstapplaats van het recreatieschap er ook al. Daarna is er een gebruikersovereenkomst ofwel pachtcontract met de huidige pachter afgesloten. In dit pachtcontract/gebruikersovereenkomst staat aangegeven dat het bosperceel de bestemming natuur heeft. Concreet betekent dit dat er een duidelijke grensscheiding moet blijven bestaan en dient door de pachter een gedeelte van het perceel te worden gemaaid om verruiging tegen te gaan. Hier zullen wij ook op blijven toezien.

Kortom, we zijn het met u eens dat dit bosperceel natuur moet blijven. Daarbij is het misschien leuk bij u te melden dat vlak voor het broedseizoen in samenwerking met de IJsvogelwerkgroep van de Vogelwacht Zaanstreek een ijsvogelwand is gecreëerd in het bosperceel. Deze locatie leent zich goed voor een ijsvogel. De werkgroep zal dan ook in de gaten houden of er een ijsvogel is gaan broeden.

Voor de overige door u genoemde activiteiten in het bosperceel verwijs ik u naar de eerder beantwoorde (en bijgevoegde) mails daarover.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

**Boswachter**

T Art. 10 lid 2 sub e

E [veenweiden@staatsbosbeheer.nl](mailto:veenweiden@staatsbosbeheer.nl)*Aanwezig: maandag t/m donderdag***Staatsbosbeheer team Veenweiden**

Middel 180A

1551 ST Westzaan

Van: Art. 10 lid 2 sub e [\[redacted\]@gmail.com](mailto: [redacted]@gmail.com)]

Verzonden: donderdag 8 april 2021 12:50

Aan: Art. 10 lid 2 sub e [\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto: [redacted]@staatsbosbeheer.nl)>CC: Art. 10 lid 2 sub e [\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto: [redacted]@staatsbosbeheer.nl)>**Onderwerp:** Bosperceel eind Busch/begin Westdijk Krommenie

Beste Art. 10 lid 2 sub e

Wij maken ons heel bezorgd, je weet dat vermoedelijk via Art. 10 lid 2 sub e, over de natuurwaarden van dit mooie stukje natuur.

Eerst wordt er een onnodig breed pad dwars door het bosperceeltje gekapt om een een kanosteiger te kunnen onderhouden. Dit had eventueel ook prima vanaf de waterkant kunnen gebeuren. Daarna wordt zonder vergunning door de pachter een van de mooiste en grootste bomen gekapt Vervolgens wordt de grasrand tussen de Westdijk en het bosperceel ineens voor ongeveer de helft bestraat en zijn er daardoor er enkele parkeerplaatsen voor in de plaats gekomen. Het laatste nieuws is dat er een breed nieuw hek is geplaatst. Waarvoor is onduidelijk, immers er gold altijd "verboden toegang". Bovendien lijkt het pad (aan de Westdijkkant meer dan 15 meter breed....) naar het nieuwe hek wel een oprijlaan. Wat is in hemelsnaam de bedoeling met dit oorspronkelijk zo mooie stukje bos en de bijbehorende groene randen?? Ik kan dit signaal zonodig onderbouwen met foto's van de laatste jaren.

Zoals je ook weet ligt het bosperceel op de grens van het NNN-gnatuurebied Ham & Crommenije.

Concreet wil ik je vragen te reageren op deze e-mail en bovendien aan te geven, uiteraard met weglating van de naam van de pachter, wat de inhoud is van bedoelde pachtovereenkomst?

Met vriendelijk groet,

**Art. 10 lid 2 sub e**  
Krommenie

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)



## STAATSBOSBEHEER

regio: Noord-Holland  
objectnaam: Ham en Crommenije  
objectnummer: 96.1031.03  
contractnummer: 48616  
wederpartijnummer: 26880

bezoekadres: Bloemaertlaan 20  
postadres: Postbus 62  
1800 AB Alkmaar  
telefoon: 072-5191700

Gebruiksovereenkomst

## OVEREENKOMSTMODEL

1. **Art. 10 lid 2 sub e** districtshoofd bij Staatsbosbeheer, wonende te **Art. 10 lid 2 sub e**, handelende namens de Staat der Nederlanden, gegrond op de brief van de directeur van het Staatsbosbeheer d.d. 5 november 1990, nr. SB90-31593

hierna onder meer te noemen de Staat

en

2. **Art. 10 lid 2 sub e**, wonende te **Art. 10 lid 2 sub e**

**Art. 10 lid 2 sub e**

hierna te noemen de gebruiker

komen overeen dat de Staat aan de wederpartij toestemming verleent tot het gebruik van een gedeeltelijk perceel grond voor de duur van maximaal 40 jaar ingaande 1 september 1997 en derhalve tot uiterlijk 31 augustus 2037,

op het bij de Staat der Nederlanden (Landbouw, Staatsbosbeheer) in eigendom zijnde perceel, kadastraal bekend, gemeente **Krommenie**, sectie **B**, nummer **8488** (vh Uitgeest I 315), hierna te noemen het perceel/de percelen zoals op de aan deze overeenkomst gehechte door partijen voor echt erkende kaart nader is aangegeven,

tegen betaling van een periodieke gebruiksvergoeding van **Art. 10 lid 2 sub b** per jaar, exclusief 17,5% BTW

en onder de volgende voorwaarden:

2 à 3 are

val/afd. 3 Q 1

ALGEMENE VOORWAARDEN

## Artikel 1

1. Indien een vergoeding is verschuldigd dient deze vergoeding bij wege van vooruitbetaling te worden betaald hetzij per kas hetzij door storting of overschrijving van f Art. 10 lid 2 sub b inclusief BTW, op gironummer 3705800 van Staatsbosbeheer, regio Noord-Holland, vóór of op 1 december van elk jaar voor het eerst vóór of op 1 december 1997 zoveel mogelijk gebruik makend van de daartoe strekkende factuur.
2. De Staat is te allen tijde bevoegd de overeengekomen wijze waarop de uit de gebruiksovereenkomst voortvloeiende betalingen moeten worden verricht, door een enkele aan de gebruiker gerichte mededeling te wijzigen.
3. Betalingen ter zake van de gebruiksovereenkomst strekken in de eerste plaats in mindering van de kosten, vervolgens in mindering van de verschenen rente en ten slotte in mindering van de hoofdsom en de lopende rente.
4. Wanneer de betaling van de vergoeding niet vóór of op de vervaldag is geschied, verbeurt de gebruiker zonder dat daartoe ingebrekestelling nodig is een boete, gelijk aan één procent over de jaarlijkse gebruiksvergoeding, voor iedere maand of gedeelte hiervan dat hij in verzuim is, met een minimum van éénhonderd gulden (f 100,--) onverminderd het recht van de Staat om nakoming of ontbinding van de gebruiksovereenkomst en aanvullende schadevergoeding te vorderen.
5. De gebruiker is niet bevoegd hetgeen hij uit hoofde van de gebruiksovereenkomst is verschuldigd, te verrekenen met vorderingen die hij uit anderen hoofde op de Staat heeft.
6. Wijzigingen van het inzake de omzetbelasting vastgestelde tarief worden doorberekend.

## Artikel 2

1. De gebruiker kent het in gebruik gegeven object volkomen en aanvaardt dit in gebruik in de staat, waarin het zich ten tijde van het sluiten van deze overeenkomst bevindt, met alle daaraan verbonden lusten en lasten, heersende en lijdende erfdiensbaarheden.
2. De gebruiker dient ervoor zorg te dragen dat de voor het gebruik noodzakelijke publiekrechtelijke vergunningen worden verkregen. Het gebruik is gebruiker slechts toegestaan indien hij over alle benodigde publiekrechtelijke vergunningen beschikt.

## Artikel 3

1. De Staat is voor gebreken van het in gebruik gegeven object alleen aansprakelijk, wanneer hij deze niet heeft opgegeven ofschoon zij hem bekend waren, en de gebruiker deze gebreken niet ter gelegenheid van de terbeschikkingstelling van het in gebruik gegeven object had kunnen ontdekken.
2. Voorzover de door de in lid 1 bedoelde gebreken veroorzaakte schade bestaat in gemis of vermindering van de mogelijkheid om het in gebruik gegeven object te gebruiken, behoeft zij, behoudens in het geval van bedrog, niet door de Staat te worden vergoed.

#### Artikel 4

1. De gebruiker is verplicht als een goed huisvader voor het behoud en onderhoud van het in gebruik gegeven object te zorgen.
2. De gebruiker is verplicht het in gebruik gegeven object slechts in overeenstemming met zijn bestemming te gebruiken.
3. De gebruiker is niet bevoegd de aard, bestemming, inrichting of gedaante van het in gebruik gegeven object geheel of gedeeltelijk te veranderen dan na schriftelijke toestemming van de Staat.
4. De gebruiker is niet bevoegd het in gebruik gegeven object hetzij om niet hetzij tegen een vergoeding aan een ander in gebruik of genot af te staan of aan een ander te verhuren of te verplichten.

#### Artikel 5

1. De Staat is te allen tijde bevoegd nakoming te vorderen van de ingevolge de gebruiksovereenkomst op de gebruiker rustende verplichtingen. In dat kader is de Staat bevoegd de gebruiker te allen tijde aanwijzingen te geven met betrekking tot de naleving van de op de gebruiker rustende verplichtingen welke naar het oordeel van de Staat geboden zijn. De gebruiker is gehouden deze aanwijzingen onverwijld op te volgen.
2. Bij niet-nakoming van de op de gebruiker rustende verplichtingen is de gebruiker verplicht op eerste aanzegging van de Staat hetgeen in strijd met die verplichting is verricht te niet te doen, danwel de daardoor veroorzaakte schade te herstellen.
3. De Staat is gerechtigd hetgeen in strijd met een verplichting ingevolge deze overeenkomst is verricht, te niet te doen alsmede datgene te bewerken waartoe nakoming van die verplichting zou hebben geleid. De kosten die hierdoor door of vanwege de Staat worden gemaakt komen ten laste van de gebruiker. Een en ander geldt onverminderd het recht van de Staat om vervangende en/of aanvullende schadevergoeding en/of ontbinding te vorderen.

#### Artikel 6

1. De gebruiker is met zijn gehele vermogen aansprakelijk voor de betaling van de vergoeding en voor de voldoening van alle andere uit deze gebruiksovereenkomst jegens de Staat voortvloeiende verplichtingen.
2. De gebruiker doet afstand van alle aanspraken, welke hij tegenover de Staat zou kunnen doen gelden wegens schade bij de uitoefening van het gebruiksrecht door welke oorzaak ook ontstaan tenzij deze schade is ontstaan door grove schuld aan de zijde van de Staat.
3. De gebruiker vrijwaart de Staat tegen alle aanspraken van derden op vergoeding wegens schade, hoe ook genaamd, bodemverontreiniging daaronder begrepen, voor zover die schade door of vanwege de gebruiker is ontstaan.
4. Alle werken of eigendommen van de Staat, welke ten gevolge van de uitoefening van het gebruiksrecht mochten worden beschadigd, moeten door en op kosten van de gebruiker op de eerste aanschrijving van de Staat, binnen de daarbij te bepalen termijn, tot diens genoegen worden hersteld.
5. De gebruiker is tegenover de Staat aansprakelijk voor elke aantasting van het in gebruik gegeven object door of vanwege de gebruiker ontstaan waaronder begrepen de aantasting van natuurlijke waarden bijv. door verontreiniging van de bodem en het oppervlaktewater en grondwater, tenzij hij aannemelijk maakt dat bedoelde aantasting niet aan hem, dan wel degene(n) die zich met zijn toestemming en/of door zijn toedoen en/of nalaten op het in gebruik gegeven object hebben bevonden, in redelijkheid kan worden toegerekend.

## BIJZONDERE VOORWAARDEN

- De vergoeding wordt om de drie jaren, voor het eerst met ingang van 1 september 2000 aangepast aan de hand van de CPI (Consumentenprijsindex reeks werknemers laag, basisjaar 1990 = 100) van het Centraal Bureau voor de Statistiek.
- De bestaande grensscheiding zal moeten blijven bestaan inclusief bomen, struiken e.d. Het is niet toegestaan beplantingen aan te brengen.
- Alle door of namens het districtshoofd te geven aanwijzingen dienen door de gebruiker stipt te worden opgevolgd.
- Beide partijen hebben het recht deze gebruiksovereenkomst tegen elk door hem gewenst tijdstip op te zeggen.

## SLOTARTIKELEN

### Artikel 7

De op- of aanzeggingen ingevolge deze overeenkomst dienen te geschieden bij aangetekende brief.

### Artikel 8

1. Indien de wederpartij of de Staat in enigerlei verplichting tekort schiet, waardoor schade ontstaat in de zin van artikel 6:96 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek, dan moet de partij die tekort schiet deze schade vergoeden.
2. Ter zake van de bepaling van deze schade geldt ten aanzien van de kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte, dat deze worden vastgesteld overeenkomstig het incassotarief, zoals dat door de Orde van Advocaten is vastgesteld. Een en ander behoudens voor zover in het gegeven geval krachtens art. 57 lid 6 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering de regels betreffende proceskosten van toepassing zijn.

### Artikel 9

De op deze overeenkomst vallende kosten zijn voor rekening van de gebruiker.

Aldus opgemaakt en getekend te Alkmaar en te Wormerveer  
d.d. 31 JULI 1997

Het Districtshoofd

Art. 10 lid 2 sub e

De wederpartij,

Art. 10 lid 2 sub e

**Art. 10 lid 2 sub e**

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2019 17:23  
**Aan:** 'Art. 10 lid 2 sub e'  
**Onderwerp:** RE: Vervangen steiger Westdijk  
**Bijlagen:** Kano-uitstapplaatsen Noorderham.pdf

Dag Art. 10 lid 2 sub e,

Rond de Noorderham ken ik 4 kano-uitstapplaatsen; 2 buiten SBB-gebied (de overstap over Busch en dam) en 2 binnen het gebied van SBB met een gebruiksovereenkomst.

Bij geen van allen is het noodzakelijk om door een bosje te gaan.

Kan je op een kaartje aangeven waar het betreffende steigertje ligt?

Met vriendelijke groet,

**Art. 10 lid 2 sub e**

Boswachter Beheer  
 Waterland, Alkmaardermeergebied e.o., Oostzaan, Stelling van Amsterdam

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M 06 Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | F Art. 10 lid 2 sub e

E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 10 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)

---

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e [mailto:Art. 10 lid 2 sub e@recreatienoordholland.nl]

**Verzonden:** dinsdag 27 augustus 2019 12:44

**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e <Art. 10 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** Vervangen steiger Westdijk

Beste Art. 10 lid 2 sub e,

Zoals zojuist telefonisch besproken stuur ik je even een e-mail met onze vragen betreffende het vervangen van de kano steiger in de Noorderham.

Om deze steiger te vervangen zouden wij graag met een rupskraan door het bosje, gelegen aan de Westdijk te Krommenie gaan.

Om dit mogelijk te maken zal er een pad vrijgemaakt moeten worden.

Onze vraag is of dit pad gemaakt mag worden, wie dit pad gaat maken (SBB of het recreatieschap) en wanneer dit pad gemaakt mag worden (i.v.m. broedseizoen e.d.)

Wanneer dit pad gemaakt is gaan we het dan in stand houden voor onderhoud e.d. of laten we het weer dichtgroeien.

Zou je deze punten willen bespreken en aan mij willen terugkoppelen. In verband met de planning ontvang ik jouw reactie graag voor 10 sept.

Met vriendelijke groet,

**Art. 10 lid 2 sub e**

Beheermedewerker



Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer

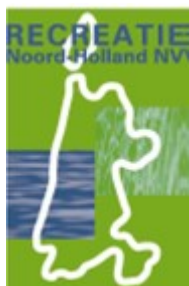
Lagendijk 33, 1911 MT Uitgeest

Aanwezig van maandag tot en met donderdag

T Art. 10 lid 2 sub e | M Art. 10 lid 2 sub e

E Art. 10 lid 2 sub e [@recreatienoordholland.nl](mailto:recreatienoordholland.nl)

[www.alkmaarder-enuitgeestermeer.nl](http://www.alkmaarder-enuitgeestermeer.nl) | [www.recreatienoordholland.nl](http://www.recreatienoordholland.nl)



Bekijk [hier](#) ons online jaarverslag.



Art. 10 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** woensdag 19 mei 2021 14:17  
**Aan:** 'Art. 10 lid 2 sub e (Art. 10 lid 2 sub e )'  
**Onderwerp:** Overeenkomst Staatsbosbeheer

Geachte Art. 10 lid 2 sub e

Kunt u mij terugbellen over het gebruik van een deel van het bosje en de parkeerplaats. Ik heb hier wat vragen over gekregen die ik graag persoonlijk met u wil bespreken.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e  
Boswachter Beheer  
Waterland, Alkmaardermeergebied e.o., Oostzaan, Stelling van Amsterdam

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M 06 Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | F Art. 10 lid 2 sub e

E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 10 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)

**Whatsappberichten** [Art. 10 lid 2 sub e] [Art. 10 lid 2 sub e]

15-03-2021 11:59 - [Art. 10 lid 2 sub e]: Kunnen we [Art. 10 lid 2 sub e] dat hek naast zijn huis laten maken en in het huurcontract voor de parkeerplaats naast zijn huis het 1e jaar laten gebruiken zonder kosten?

15-03-2021 12:02 - [Art. 10 lid 2 sub e]: Ja, vind ik een goed voorstel

15-03-2021 12:02 - [Art. 10 lid 2 sub e]: Mooi, ga ik dat in gang zetten

15-03-2021 12:02 - [Art. 10 lid 2 sub e]: Geef alleen nog wel, misschien ten overvloede, dat er verder niet meer gezaagd, gegraven of zand/grond gedumpt mag worden in het bosje

15-03-2021 12:04 - [Art. 10 lid 2 sub e]: 👍

**Whatsappberichten** [Art. 10 lid 2 sub e] [Art. 10 lid 2 sub e]

08-04-2021 20:03 - [Art. 10 lid 2 sub e]: IMG-20210408-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)



08-04-2021 20:03 - [Art. 10 lid 2 sub e]: Fijne avond Gr [Art. 10 lid 2 sub e]

09-04-2021 08:15 - [Art. 10 lid 2 sub e]: Ziet er weer knap uit.

Dank je

## Whatsappberichten Art. 10 lid 2 sub e - Art. 10 lid 2 sub e

02-02-2021 12:55 - Art. 10 lid 2 sub e: Hoi Art. 10 lid 2 sub e, de Art. 1 Art. 10 lid 2 sub e belde mij zojuist. Naast het bekende bosje van ons aan de Busch, op de overgang van de Busch/Westdijk, zijn nu werkzaamheden en het ziet eruit alsof er wordt bestraat (parkeerplaatsen?). Zijn vraag of wij hier vanaf weten en wie dit dan doet. Jou iets bekend?

Ik zal straks ook even op de kaart kijken. Wellicht dat het in het kader van de woningbouwplannen is??

02-02-2021 12:59 - Art. 10 lid 2 sub e: Ik ben me niet bewust van activiteiten op de westdijk. Als het helder of het überhaupt op onze grond is kan ik er morgen even gaan kijken

04-05-2021 11:32 - Art. 10 lid 2 sub e: Hoi Art. 10 lid 2 sub e, als je kans ziet; zou je naar het conceptantwoord willen kijken die ik voor Art. 1 Art. 10 lid 2 sub e had gemaakt? Dan kan ik hem deze week weer een antwoord terugsturen.

04-05-2021 15:17 - Art. 10 lid 2 sub e: Hoi Art. 10 lid 2 sub e

De mail is redelijk in orde .

Echter er zijn van te voren geen afspraken gemaakt over de parkeerplaatsen er zijn wel wat afspraken achteraf gemaakt maar die zijn nog niet in een contract verwerkt en daar hebben we op korte termijn ook nog geen tijd voor.

04-05-2021 15:19 - Art. 10 lid 2 sub e: Het hek is wel in overleg met ons vernieuwd en wordt verrekend met de huurkosten van de parkeerplaatsen

04-05-2021 15:44 - Art. 10 lid 2 sub e: Dank voor je appje terug Art. 10 lid 2 sub e! Ik heb het antwoord aangepast. Volgens mij hebben we in eerdere antwoorden al genoeg aangegeven. Voor de zekerheid heb ik mijn aangepaste antwoord nog even naar je doorgestuurd. Graag jouw bevestiging er nog op.

Art. 10 lid 2 sub e

---

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 18:24  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e  
**CC:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** RE: Bestratingswerkzaamheden Busch/Westdijk

Hoi Art. 10 lid 2 sub e,

Ik kreeg van Art. 10 lid 2 sub e het zelfde mailtje.

Art. 10 lid 2 sub e en ik zijn er vorige week gaan kijken en we gaan er nog mee aan de gang. Ook wij hebben gezien dat er piketten bij gekomen zijn maar weten nog niet precies waarvoor ze zijn, mogelijk om te markeren dat er ingezaaid zou kunnen zijn.

Art. 11 lid 1

---

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e  
Boswachter Beheer  
Waterland, Alkmaardermeergebied e.o., Oostzaan, Stelling van Amsterdam

#### Staatsbosbeheer

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan  
M 06 Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | F Art. 10 lid 2 sub e  
E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art. 10 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl)

---

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 09:07  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e <Art. 10 lid 2 sub e@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bestratingswerkzaamheden Busch/Westdijk

Hoi Art. 10 lid 2 sub e,

Zie onderstaande mail van Art. 1 Art. 10 lid 2 sub e  
Heb jij n.a.v. de bestratingsactiviteiten daarna nog contact met deze mensen gehad? Hoor het graag even.

Groetjes,

Art. 10 lid 2 sub e

Onderstaande mailwisseling ook onder document 4

**Art. 10 lid 2 sub e**

---

**Van:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Verzonden:** vrijdag 19 maart 2021 11:23  
**Aan:** Art. 10 lid 2 sub e (Art. 10 lid 2 sub e )  
**CC:** Art. 10 lid 2 sub e  
**Onderwerp:** Reparatie hek en gebruik parkeerplaatsen en bosje

Geachte Art. 10 lid 2 sub e,

Naar aanleiding van uw vraag om het hek te mogen repareren wil ik het volgende met u afspreken. Wij gaan er mee akkoord dat u het hek herstelt/vernieuwt en willen ter compensatie u aanbieden dat u de parkeerplaatsen langs de Westdijk het eerste jaar kosteloos kunt huren. Binnenkort zullen we een afspraak met u maken om het gebruik van onze berm voor parkeerplaatsen formeel vast te leggen. Tevens willen we de afspraken over het gebruik van het terrein naast uw huis bekrachtigen. Dit betekend o.a. dat wij het niet toestaan dat er zonder overleg gezaagd en gegraven wordt en dat het opbrengen/storten van grond of andere zaken eveneens niet toegestaan is. Anderzijds hoor ik ook graag van u of er zaken zijn waarmee Staatsbosbeheer de natuurwaarden en leefomgeving zou kunnen verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e

Boswachter Beheer  
Waterland, Alkmaardermeergebied e.o., Oostzaan, Stelling van Amsterdam

**Staatsbosbeheer**

Beheereenheid Veenweiden | Middel 180A | 1551 ST Westzaan

M 06 Art. 10 lid 2 sub e | T Art. 10 lid 2 sub e | F Art. 10 lid 2 sub e

E Art. 10 lid 2 sub e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:Art.10.lid.2.sub.e@staatsbosbeheer.nl)