

Datum **2 augustus 2021**

Onderwerp **Wob-besluit**

Behandeld door

Ons kenmerk **Z21-3641 / D21-32491**

Uw kenmerk -

Bijlagen **1**

Geachte

Op 8 mei 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend, waarin u vraagt om de volgende informatie:

1. Alle communicatie, e-mail, briefverkeer, whatsapp, verslag etc. met de gemeente Bloemendaal en medewerkers van Staatsbosbeheer betreffende de uitbreidingsplannen van buitenplaats Elswout. U vraagt de documentatie op over de periode 2016 tot en met heden;
2. Alle correspondentie, verslagen, whatsapp, etc. met betrekking tot het Borski evenement tussen Staatsbosbeheer, de organisatoren, de gemeente Bloemendeel en derden. U vraagt de documentatie op over de periode 2020 tot en met heden;
3. Alle correspondentie in welke vorm dan ook tussen Staatsbosbeheer en derde met betrekking tot Elswouthoek.

Bij brief van 12 mei 2021 is de ontvangst van uw brief bevestigd.

Per brief d.d. 7 juni 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op grond van het bepaalde in artikel 6 lid 2 van de Wob met vier weken verdaagd, omdat met het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd is gemoeid.

Per brief d.d. 8 juli 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op basis van het bepaalde in art 4:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort om zienswijzen op de openbaarmaking van de documenten te vragen aan belanghebbenden. Een aantal belanghebbenden hebben hier geen gebruik van gemaakt. Eén van de belanghebbenden heeft een zienswijze op de openbaarmaking ingediend. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

1. Uw Wob-verzoek

Het tijdstip van indiening van uw verzoek is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Een Wob-verzoek kan nooit betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.¹ Dit betekent dat documenten vervaardigd na 8 mei 2021, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek.

U vraagt in uw Wob-verzoek om de volgende informatie:

1. Alle communicatie, e-mail, briefverkeer, whatsapp, verslag etc. met de gemeente Bloemendaal en medewerkers van Staatsbosbeheer betreffende de uitbreidingsplannen van buitenplaats Elswout. U vraagt de documentatie op over de periode 2016 tot en met heden;
2. Alle correspondentie, verslagen, whatsapp, etc. met betrekking tot het Borski evenement tussen Staatsbosbeheer, de organisatoren, de gemeente Bloemendeel en derden. U vraagt de documentatie op over de periode 2020 tot en met heden;
3. Alle correspondentie in welke vorm dan ook tussen Staatsbosbeheer en derde met betrekking tot Elswouthoek.

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek uitgevoerd of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 71 documenten aangetroffen.

3. Overwegingen

3.1. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De documenten die betrekking hebben op uw verzoek, bevatten persoonsgegevens. Verstrekking van persoonsgegevens blijft op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub e Wob achterwege wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en overige persoonsgegevens. Van openbaarmaking van persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen wordt in lijn met vaste rechtspraak in beginsel afgezien.² Namen van personen die uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

3.2. Voorkoming van onevenredige benadeling

Een deel van de aangetroffen documenten bevat financiële gegevens van rechtspersonen. Omdat openbaarmaking van deze specifieke tarieven het betrokken bedrijf kan schaden in zijn concurrentiepositie, waardoor het bedrijf onevenredig benadeeld kan worden ten opzichte van zijn concurrenten, weegt het belang van het bedrijf zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tarieven. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub g Wob. Totaalbedragen die niet herleidbaar zijn naar specifieke tarieven die bedrijven hanteren, worden wel openbaar gemaakt.

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

² ECLI:NL:RVS:2018:321

3.3. Persoonlijke beleidsopvattingen

Een aantal van de aangetroffen documenten, betreffen stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op basis van artikel 11 lid 1 Wob blijft openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad achterwege. Uit de geschiedenis van de Wob blijkt dat hieronder onder andere zijn begrepen nota's van ambtenaren, interne correspondentie, conceptstukken, agenda's en notulen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan meningen, voorstellen, conclusies en aanbevelingen. Deze beperkingen op de informatieverplichting waarborgt dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Alleen de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen zijn staatsrechtelijk relevant. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens evenmin openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld voor intern beraad, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.³

3.4. Zienswijze derde-belanghebbende

Een van de derde-belanghebbenden heeft een zienswijze ingediend tegen de openbaar te maken documenten. De zienswijze van de betreffende derde-belanghebbende had betrekking op de functienaam van de betrokken medewerker. Binnen de betreffende organisatie is de functienaam te herleiden tot een specifiek persoon. Het belang van openbaarheid weegt hier niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Daarom heb ik de zienswijze van de derde-belanghebbende meegenomen in de belangenafweging.

3.5. Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁴ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

4. Besluit

De door u gevraagde zaken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u 71 documenten en een overzicht, aan. Voor de overzichtelijkheid heb ik de bijlagen genummerd, de nummers op de bijlagen corresponderen met de nummers op het overzicht van de bijlagen.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op welke grond de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

³ ECLI:NL:RVS:2018:314

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:1356

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste :

- Naam en adres van indiener;
- Dagtekening;
- Omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden waarop het bezwaar rust.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] of [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

[REDACTED]

D.M.J. Kamphuis MBA
directeur Bestuur & Strategie

Doc. nummer	Documentnaam + Bijlagen	Datum	Document (deels) verstrekt?
1.	E-mail correspondentie: Uitnodiging wethouder en gedeputeerde Elswout	14 maart 2016	Ja, deels
2.	E-mail correspondentie: Afspraak m.b.t. locatie-ontwikkeling Elswout	24 maart 2016	Ja, deels
3.	E-mail correspondentie: Nadere kennismaking rondom Elswout	26 april 2016	Ja, deels
4.	E-mail correspondentie: Zienswijze Staatsbosbeheer Ontwerp nota landgoederenzone	4 mei 2016	Ja, deels
5.	E-mail correspondentie: Elswout	14 juni 2016	Ja, deels
6.	E-mail correspondentie: Elswout	21 juni 2016	Ja, deels
7.	E-mail correspondentie: Agendapunt voor commissievergadering <ul style="list-style-type: none"> - Bijlage 1: Logistiek Buitenplaats Elswout - Bijlage 2: Probleemstelling logistiek Elswout - Bijlage 3: Definitieve visualisaties Elswout - Bijlage 4: Doorsnedes Elswout 28-01-16 - Bijlage 5: Basistekening Elswout 28-01-16 	5 oktober 2016	Ja, deels
8.	Brief: Nota landgoederen	20 oktober 2016	Ja, deels
9.	E-mail correspondentie: Aanvraag principe verzoek ontsluiting Elswout <ul style="list-style-type: none"> - Bijlage 1: Principeverzoek ondertekend - Bijlage 2: Logistiek Buitenplaats Elswout - Bijlage 3: Probleemstelling logistiek Elswout - Bijlage 4: Definitieve visualisaties Elswout - Bijlage 5: Doorsnedes Elswout 28-01-16 - Bijlage 6: Basistekening Elswout 28-01-16 	25 oktober 2016	De bijlagen 2 t/m 6 zijn identiek aan de bijlagen behorend bij document 7.
10.	E-mail correspondentie: Weg Elswout	18 november 2016	Ja, deels
11.	E-mail correspondentie: Elswout vooroverleg	8 december 2016	Ja, deels
12.	E-mail correspondentie: Bouwweg Elswout	23 december 2016	Ja, deels
13.	E-mail correspondentie: Verslag overleg -- met RCE-ers over Duinlusthoek Elswouthoek	23 december 2016	Ja, deels
14.	E-mail correspondentie Elswout vooroverleg boerderij. Koetshuizen en toegangsweg	20 januari 2017	Ja, deels
15.	E-mail correspondentie: Afspraak m.b.t. locatie-ontwikkeling Elswout	3 februari 2017	Ja, deels
16.	E-mail correspondentie: Handelingskader herbestemming Rijksmonumenten Landgoed Elswout	16 februari 2017	Ja, deels
17.	E-mail correspondentie: Bouwweg Elswout	10 maart 2017	Ja, deels
18.	Brief: Aanvraag tijdelijke vrijstelling Elswoutlaan 12 voor gebruik als kantoor van noordelijk deel	30 mei 2017	Ja, deels
19.	E-mail correspondentie: Elswout diversen	19 september 2017	Ja, deels
20.	E-mail correspondentie: Land van Goof	26 september 2017	Ja, deels
21.	E-mail correspondentie: Vergunning voor – op Elswouthoek	30 oktober 2017	Ja, deels
22.	Brief: Voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan Reinwaterpark	12 december 2017	Ja, deels

23.	E-mail correspondentie: Tkn aanvraag voor schuur en dierenverblijf op Elswouthoek	23 februari 2018	Ja, deels
24.	E-mail correspondentie: Elswout	21 augustus 2018	Ja, deels
25.	E-mail correspondentie: Tijdelijke bestemming Pootgebouw-Noord te Elswout	28 augustus 2018	Ja, deels
26.	E-mail correspondentie: Bezoek 26 november a.s.	28 november 2018	Ja, deels
27.	E-mail correspondentie: Elswout - ---- - Bijlage 1: ---	8 januari 2019	Bijlage 1 van dit document valt buiten de reikwijdte van het verzoek
28.	E-mail correspondentie: Principeverzoek Elswout	15 januari 2020	Ja, deels
29.	E-mail correspondentie: Muziektheater in Elswout: Weduwe Borski	16 januari 2020	Ja, deels
30.	E-mail correspondentie: Opening Borski's Boshut	25 januari 2020	Ja, deels
31.	E-mail correspondentie: RE:	17 februari 2020	Ja, deels
32.	E-mail correspondentie: Afspraak informeel overleg - Bijlage 1: Verslag onderzoek Elswout drone	24 februari 2020	Ja, deels
33.	Brief: Intentieverklaring - Bijlage 1: Tafel van vijf muziektheater	25 februari 2020	Ja, deels
34.	E-mail correspondentie: Afspraak informeel overleg	26 februari 2020	Ja, deels
35.	Brief: -- - Bijlage 1: Haarlems dagblad	3 maart 2020	Ja, deels
36.	E-mail correspondentie: Weidegrond - Bijlage 1: Foto	21 maart 2020	Ja, deels
37.	E-mail correspondentie: Weidegrond	24 maart 2020	Ja, deels
38.	Brief: Toekomstvisie Elswout	7 april 2020	Ja, deels
39.	E-mail correspondentie: Toekomstvisie Elswout	1 mei 2020	Ja, deels
40.	E-mail correspondentie: Zomer in Elswout	26 mei 2020	Ja, deels
41.	E-mail correspondentie: Zomer in Elswout	27 mei 2020	Ja, deels
42.	E-mail correspondentie: Vanmiddag	2 juni 2020	Ja, deels
43.	E-mail correspondentie: Elswout Borski theater - Bijlage 1: Begroting Corona borski - Bijlage 2: Planning corona borski	8 juni 2020	Ja, deels
44.	Brief: Toekomstvisie Elswout	9 juli 2020	Ja, deels
45.	E-mail correspondentie: Buitenplaats Elswout - Bijlage 1: e-mail correspondentie slagbomen en andere bouwwerken - Bijlage 2: e-mail correspondentie betaald parkeren op Elswout - Bijlage 3: e-mail correspondentie betaalautomaat	9 juli 2020	Ja, deels
46.	E-mail correspondentie: Buitenplaats Elswout	9 juli 2020	Ja, deels

47.	E-mail correspondentie: Bespreking Elswout met gemeente	25 augustus 2020	Ja, deels
48.	E-mail correspondentie: Bespreking Elswout met gemeente	25 augustus 2020	Ja, deels
49.	E-mail correspondentie: Zaak 671651 Elswoutlaan 14 Principeverzoek Elswout	27 augustus 2020	Ja, deels
50.	E-mail correspondentie: Elswout principeverzoek	7 september 2020	Ja, deels
51.	E-mail correspondentie: Voorstelling 'Johanna Borski' op buitenplaats Elswout	18 september 2020	Ja, deels
52.	E-mail correspondentie: Voorstelling 'Johanna Borski' op buitenplaats Elswout - Bijlage 1: e-mail correspondentie - Muziektheater in Elswout: Weduwe Borski - Bijlage 2: e-mail correspondentie – Muziektheater in Elswout: Weduwe Borski	21 september 2020	Ja, deels
53.	E-mail correspondentie: Bijlagen bij Principeverzoek Elswout - Bijlage 1: Rapportage Verkenning verkeersontsluiting en parkeren landgoed Elswout - Bijlage 2: Notitie parkeerbalans buitenplaats Elswout 20-8-2020	21 september 2020	Ja, deels
54.	E-mail correspondentie: Morgen en NS regio directeur	22 september 2020	Ja, deels
55.	E-mail correspondentie: Aanvullende rapporten PV Elswout - Bijlage 1: Adviesrapport natuurtoets sloop en nieuwbouw Duinlusthoek - Bijlage 2: Adviesrapport natuurtoets nieuwe ontwikkelingen binnenplaats Elswout, Bloemendaal - Bijlage 3: Memo stikstof en ontwikkeling buitenplaats Elswout	28 september 2020	Ja, deels
56.	E-mail correspondentie: Korte projectbeschrijving theaterproject buitenplaats Elswout	22 oktober 2020	Ja, deels
57.	E-mail correspondentie: Plantoets principeverzoek - Bijlage 1: Plantoets	29 oktober 2020	Ja, deels
58.	E-mail correspondentie: Korte projectbeschrijving theaterproject buitenplaats Elswout	30 oktober 2020	Ja, deels
59.	E-mail correspondentie: Plantoets principeverzoek	2 november 2020	Ja, deels
60.	E-mail correspondentie: Stikstof en Elswout - Bijlage 1: Adviesrapport natuurtoets nieuwe ontwikkelingen binnenplaats Elswout, Bloemendaal - Bijlage 2: AERIUS berekening aanlegfase - Bijlage 3: AERIUS berekening huidig vs. toekomst	2 maart 2021	Bijlage 1 van dit document is identiek aan bijlage 2 in document 55
61.	E-mail correspondentie: Afspraak verkeerspolitie morgen - Bijlage 1: Ondersteuning initiatief toekomstvisie Elswout	9 maart 2021	Ja, deels
62.	E-mail correspondentie: Vraag van Staatsbosbeheer	9 maart 2021	Ja, deels
63.	E-mail correspondentie: Afspraak verkeerspolitie morgen	9 maart 2021	Ja, deels
64.	E-mail correspondentie: Vragen ontsluiting Elswout vanuit de gemeenteraad	23 maart 2021	Ja, deels
65.	E-mail correspondentie: Leveranciersroute Elswout – advies provincie	9 april 2021	Ja, deels
66.	E-mail correspondentie: Elswout	26 april 2021	Ja, deels
67.	E-mail correspondentie: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout	4 mei 2021	Ja, deels

68.	E-mail correspondentie: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout	4 mei 2021	Ja, deels
69.	E-mail correspondentie: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout	4 mei 2021	Ja, deels
70.	Omgevingsvergunning	Onbekend	Ja, deels
71.	Inloopavonden Elswout op 3 en 5 maart	Onbekend	Ja, deels

10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2016 10:26
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Uitnodiging wethouder en gedeputeerde Elswout

Beste 10.2.

Kan je me globaal schetsen wat de plannen zijn, dan kan ik inschatten wie van de gemeente het beste bij het gesprek kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,


10.2.e. Wob
Team Projecten

Gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158, Overveen
  www.bloemendaal.nl

10.2.e. @bloemendaal.nl

023-10.2.e.
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Voor Burgerzaken kunt u ook terecht bij
Centraal Servicepunt, Kerklaan 6 te Bennebroek
Open van ma t/m vr 09.00-12.30.

 sta even stil bij het milieu voordat u deze email print

Van: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 12:19
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Uitnodiging wethouder en gedeputeerde Elswout

Beste 10.2.e.

Wij hebben de betrokken wethouder en gedeputeerde beiden uitgenodigd voor een bijeenkomst over de Locatie-ontwikkeling Elswout.
Doel daarvan is om onze gedachten over Elswout te presenteren en te bespreken.

Er is veel tijd in de voorbereidingen gaan zitten omdat Elswout erg complex is en er sprake is van meerdere gebouwen die een om een (onderling samenhangend) duurzaam gebruik vragen, afgestemd op de functies van Elswout.

Er wordt nu een datum gezocht voor het overleg.
Als die bekend is wil ik ter voorbereiding op dat overleg - samen 10.2.e. Wob - jouw uitnodigen op Elswout en de visie die we aan het ontwikkelen zijn met je bespreken.

Eind volgende week wordt e.e.a. binnen SBB verder afgestemd en neem ik contact met je op voor een afspraak.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Senior Locatie-ontwikkelaar

Staatsbosbeheer

Divisie Grond & Gebouwen

Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort

Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl)

www.staatsbosbeheer.nl



Holland – Natuur in de Delta

Beleef de film in het echt bij Staatsbosbeheer!

Ga naar www.staatsbosbeheer.nl/hollanddefilm

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Staatsbosbeheer aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Staatsbosbeheer is gevestigd te Amersfoort, Handelsregister nummer: 30263544.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

Staatsbosbeheer accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Staatsbosbeheer has its seat at Amersfoort, Commercial Register number: 30263544.

10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 16:03
Aan: Kruijswijk, Richard
CC: 'Postbus Secretariaat'; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2. 10.2.
Onderwerp: RE: Afspraak m.b.t. locatie-ontwikkeling Elswout

Dag Richard,

Eind februari heb ik je benaderd met het verzoek om een toelichting aan jou en de gedeputeerde van Cultuur(historie) te geven over de mogelijkheden die wij zien voor de locatie-ontwikkeling op Elswout. Helaas moet ik constateren dat ik daarin iets te voorbarig ben geweest. Het traject om tot een sluitende business case te komen gaat meer tijd kosten dan gedacht. Het is nog niet eenvoudig om te komen tot een financieel plaatje dat ook voor de directie van Staatsbosbeheer aanvaardbaar is. Dit betekent dat we een aantal zaken nog verder moeten gaan uitdiepen voor we met onze plannen naar buiten willen treden. Zodra we dat stadium bereikt neem ik hierover opnieuw contact op.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e. ;
 e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: Postbus Secretariaat [mailto:secretariaat@bloemendaal.nl]
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 13:50
Aan: Tienkamp, Riena
CC: Kruijswijk, Richard; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; Postbus Secretariaat
Onderwerp: Afspraak m.b.t. locatie-ontwikkeling Elswout

Geachte mevrouw Tienkamp,

U heeft op 25 februari jl. een emailbericht gestuurd aan wethouder Richard Kruijswijk met als onderwerp locatie-ontwikkeling Elswout. U geeft aan dat uw MA 10.2.e. Wob indien gewenst contact zal opnemen teneinde een afspraak met de Gedeputeerde Cultuur, de heer Jack van der Hoek, en wethouder Richard Kruijswijk te maken. Hierbij bevestig ik namens de wethouder dat hij akkoord is met uw voorstel. Wij zien de berichten van mevrouw 10.2. dan ook graag tegemoet.

Indien een gesprek zal worden gearrangeerd dan wordt van onze zijde gevraagd aan mevrouw 10.2.e. Wob en/of de heer 10.2.e. Wob om ook aan te schuiven bij dit gesprek.

In afwachting van uw berichten,

Met vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob
 Secretariaat

Gemeente Bloemendaal
 Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ, Overveen

T 023-10.2.e. [REDACTED]

[REDACTED]@bloemendaal.nl
www.bloemendaal.nl

Voor Burgerzaken kunt u ook terecht bij
Centraal Servicepunt, Kerklaan 6 te Bennebroek
Open van ma t/m vr 08.30-12.30.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 14:11
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Nadere kennismaking rondom Elswout.

Beste 10.2.

In verband met de werkdruk heb ik met mijn collega 10.2.e. Wob afgesproken dat zij namens team RO het initiatief voor Elswout begeleidt.

10.2.e. zal op dinsdag 3 mei aanwezig zijn bij het bezoek aan Elswout. Ik ben daar zelf niet bij aanwezig.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Team Ruimtelijke Ordening

Gemeente Bloemendaal

Bloemendaalseweg 158

2051 GJ Overveen

023 -10.2.e.

10.2.e. @bloemendaal.nl

www.bloemendaal.nl

Van: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: maandag 4 april 2016 18:07

Aan: 10.2.e. Wob

Onderwerp: Nadere kennismaking rondom Elswout.

Dag 10.2.e. en 10.2.

N.a.v. het uitgebreide en prettige telefonische overleg dat ik vandaag met 10.2.e. had, stel ik hierbij enkele data voor om elkaar op Landgoed Elswout te treffen.

Op zijn verzoek stuur ik bijgaande uitnodiging tegelijk aan 10.2.e. Wob

Doel is nader kennis te maken en een mogelijke vervolgaanpak voor de herontwikkeling van de leegstaande gebouwen (boerderij, deel poortgebouw, beide koetshuizen en werkschuur) te bespreken.

Mogelijke data.

26 april vanaf 15.00 uur.

28 april hele dag.

20 april hele dag.

Graag bericht vóór a.s. vrijdag zodat ik e.e.a. kan vastleggen omdat ik de 2 weken daarna met vakantie ben.

Alvast bedankt en vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Senior Locatie-ontwikkelaar

Staatsbosbeheer

Divisie Grond & Gebouwen

Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort

Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob

E 10.2.e. @staatsbosbeheer.nl

www.staatsbosbeheer.nl

Holland – Natuur in de Delta

Beleef de film in het echt bij Staatsbosbeheer!

Ga naar www.staatsbosbeheer.nl/hollanddefilm

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Staatsbosbeheer aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Staatsbosbeheer is gevestigd te Amersfoort, Handelsregister nummer: 30263544.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 4 mei 2016 11:11
Aan: 'landgoederenzone@bloemendaal.nl'
CC: Tienkamp, Riena; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: zienswijze Staatsbosbeheer Ontwerp nota landgoederenzone

Geacht College,

Met interesse heb ik uw ontwerp “nota duurzame landgoederenzone” gelezen. Als eigenaar en beheerder van de buitenplaatsen Elswout en Duinlust is Staatsbosbeheer blij met een visie op deze waardevolle zone binnen uw gemeente. Dat de positie van een natuurbeherende organisatie met verantwoordelijkheid voor onderhoud en beheer van Rijksmonumenten anders is dan een particuliere eigenaar krijgt in uw ontwerp visie een overdachte aandacht.

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om enkele aandachtspunten en vragen mee te geven. In hoofdstuk 2 zijn enkele relevante beleidswijzigingen niet opgenomen. Als voorbeeld noem ik de inmiddels vervallen Nota Belvédère en de recent vastgestelde wet Natuurbescherming (per 1-1-2017) en de Erfpachtwet (per 1-7-2017).

In de geest van de ontwikkeling van buitenplaatsen door de eeuwen heen, geeft u in 3.3. aan dat een buitenplaats kan worden voorzien van een nieuwe laag en dat er ruimte is tot het herbestemmen van in onbruik geraakte functies van een gebouw. Dit is voor een recreatief opengestelde buitenplaats van levensbelang en biedt mogelijkheden voor behoud door ontwikkeling.

Wij zien dan ook graag de mogelijkheid om voor zowel het hoofdhuis als de bijgebouwen een ruime keuze aan herbestemming aan te vragen en te ontwikkelen. Nu wordt de keuze voor herbestemming van bijgebouwen beperkt tot “wonen”.

Op pagina 16 wordt gesproken over het toelaten van extensieve recreatievormen zoals wandelen, fietsen en paardrijden. Dit is nogal beperkend. Op Elswout is een klein cultureel festival ook passend bij de kleinschaligheid en de waarden van Elswout. Daarom graag ook deze passende vorm van recreatie toestaan.

Verderop op pagina 16 wordt extra aandacht genoemd voor zichtlijnen. Graag zien we bij de nota een kaart met deze zichtlijnen, zodat het duidelijk voor eigenaren is welke verplichting voor hen geldt en er door de gemeente gestuurd kan worden op herstel of conservering. Is de gemeente ook van plan om met buurgemeente Haarlem in gesprek te gaan over verrommelde zichtlijnen?

Onder verlichting, op dezelfde pagina, zou Staatsbosbeheer graag een onderscheid genoemd zien tussen permanente verlichting horend bij het huidig gebruik en verlichting en/of geluid dat samenhangt met een evenement.

Op pagina 17 komt de Boswet aan de orde. Het lijkt ons logisch om de *bebouwde kom Boswet* gelijk te laten vallen met de *bebouwde kom Verkeerswet*. Staatsbosbeheer heeft in de Boswet bepaalde rechten en zien die graag gehandhaafd voor Elswout en Duinlust.

Onder punt 4 van paragraaf 3.5 Onderbouwing initiatieven wordt als uitgangspunt gesteld dat “...in een vroeg stadium de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit moet worden ingeschakeld”. Op welk moment heeft u deze inschakeling voor ogen? Vóór de reguliere vergunningsaanvraag?

In paragraaf 3.6 meld u dat er één aanspreekpunt komt bij de gemeente die aanvragers door het gemeentelijk apparaat de weg wijst. Staatsbosbeheer vindt dit een goed initiatief en heeft al goede ervaring met contact via de hier genoemde beleidsmedewerker.

Pagina 25 onder punt 3: Bij elke buitenplaats behoort een utiliteitszone. Zo kent Duinlust haar utiliteitszone op Duinlusthoek. Door de tijd heen hebben soms verschillende delen van een buitenplaats als utiliteitszone gediend.

Dat is zeker het geval wat betreft Elswout. Staatsbosbeheer wil graag met de gemeente de locatie en begrenzing van de utiliteitszone van Elswout overleggen.

Staatsbosbeheer is geïnteresseerd in de verdere ontwikkeling van uw ontwerpnota en blijft graag op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e.

provinciaal adviseur Staatsbosbeheer Noord-Holland

M 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl |@hollandnoord

Ik werk niet op vrijdag

Center Court, Naritaweg 221 | 1043 CB | Amsterdam Sloterdijk
Postbus 58174 | 1040 HD | Amsterdam

HET ZIT IN ONZE NATUUR www.staatsbosbeheer.nl

(ps. denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 11:28
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: elswout

Dag 10.2.,

Deze week kom ik er niet meer aan toe om jou te bellen.

Samengevat is ons standpunt: we denken wel constructief mee, maar houden het zakelijk gescheiden.

Misschien is het goed om het eerdere principe verzoek voort te zetten.

Over het Landje van Goof kan je met 10.2.e overleggen.

Begin volgende week probeer ik te bellen/mailen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Gemeente Bloemendaal

Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e

10.2.e. Wob @bloemendaal.nl

www.bloemendaal.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 15:06
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: elswout

Dag 10.2.,

Pas morgen heb ik weer gelegenheid om verder te praten.

Als zeer verkorte samenvatting van de overleggen tot nu toe:

- het is aan te raden om het eerdere principeverzoek voort te zetten;
- we willen net als de provincie wel meedenken, maar bemoeien ons niet met een uitvraag;
- verzoeken zullen wij beoordelen en de kosten worden gewoon verrekend (eventueel kan een constructie worden onderzocht van no cure, no pay);
- over het Landje van Goof kan je met 10.2.e. Wob verder overleggen.

Het is zaak om met concrete plannen te komen. Anders wordt het weer veel praten, veel tijd, weinig opbrengst.

Heb je een concrete opdracht/planning?

Nog even overleggen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Gemeente Bloemendaal

Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e.

10.2.e. Wob [@bloemendaal.nl](mailto:10.2.e. Wob@bloemendaal.nl)

www.bloemendaal.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 12:22
Aan: 'bwt@bloemendaal.nl'
CC: 10.2.e. Wob OVSL'
Onderwerp: agendapunt voor commissievergadering (gecombineerd welstand/monumenten) 13-10-2016
Bijlagen: Logistiek Buitenplaats Elswout.docx; probleemstelling logistiek Elswout .docx; definitieve visualisaties Elswout 28-01-16.pdf; doorsnedes Elswout 28-01-16 A3 1-100.pdf; basistekening Elswout 28-01-16 A3 1-1000.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Graag agendeer ik voor de commissievergadering van 13 oktober het agendapunt: Logistiek buitenplaats Elswout.

Ik verzoek u met twee personen aanwezig te mogen zijn om een toelichting te geven.

Dit betreft 10.2.e. Wob namens Staatsbosbeheer en 10.2.e. Wob landschapsarchitect (bureau OVSL).

In de bijlage een aantal stukken ten behoeve van de presentatie.

Indien u nog vragen heeft verzoek ik u met mij contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Programmamanager Elswout

Staatsbosbeheer

Elswoutlaan 12a | 2051 AE Bloemendaal

10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Bijlage 1 behorend bij document 7

Logistiek Buitenplaats Elswout

Commissievergadering gemeente Bloemendaal 13-10-2016

Aanwezig bij de vergadering:

10.2.e. Staatsbosbeheer
Wob OVSL landschapsarchitectuur

De afgelopen jaren zijn op Elswout veel zaken aangepakt. Veel restauraties zijn aangepakt, sommige zijn onderweg en er is en komt duidelijkheid over de invulling van de gebouwen. Het grote huis is na vele jaren zo goed als gereed, met subsidie van de provincie zijn de keermuren van het voorplein en de brug opgeknapt, achterstallig onderhoud aan de boerderij is en wordt aangepakt, we werken aan een invulling, We hebben een succesvolle crowd-funding georganiseerd voor het opknappen van de boshut in het voorjaar en het planmatig onderhoud van alle monumentale objecten (in totaal 35 stuks) is in gang gezet.

Elswout typeren wij als een buitenplaats met hoge cultuurhistorische-, recreatieve-, en natuurwaarde. De aantrekkelijkheid voor voetgangers is van groot belang en moet behouden of zo mogelijk versterkt worden. Veel van de beheersmaatregelen die we treffen zijn gericht op het aantrekkelijk maken en houden van het terrein voor bezoekende voetgangers. De voetganger staat op Elswout centraal.

Gebouwen hebben/krijgen een invulling die bij de huidige tijd past (kantoor, horeca, evenementen). Deze functies brengen logistiek met zich mee waaronder verkeersbewegingen van auto's en vrachtwagens. Daarnaast moet voor het onderhoud Staatsbosbeheer ook gemotoriseerd het terrein op.

Het blijkt dat voor dit verkeer de brug bij voorplein een kantelpunt/bottle-neck, is. Hoe bereik je dat punt, en hoe beperk je de hinder voor je voornaamste gast, de voetganger.

De oplossing die we willen voorleggen gaat uit van behoud van de kwaliteiten van het gebied. Er is geen aanleiding om het gebied op zijn kop te zetten, veel gaat goed en het logistieke probleem van de gemotoriseerde toegankelijkheid vraagt om een bescheiden, zich invoegende oplossing. Naar ons idee komt de voorgestelde variant tegemoet aan de wens om het goede te behouden, de ingreep waar wel degelijk sprake van is zo bescheiden mogelijk te laten zijn en toch de noodzakelijke bereikbaarheid te realiseren.

In de stukken vindt u een notitie Logistieke route Elswout waarin het probleem en mogelijke alternatieven uit de doeken worden gedaan.

Landschapsarchitect 10.2.e. Wob zal in de commissievergadering een toelichting geven op de variant (alternatief 1) die we met prenten en visualisaties hebben uitgewerkt.

We vragen de commissie te reageren op dit (schets-)voorstel en waar nodig (inhoudelijke) aanvullingen te doen, om dit schetsvoorstel verder uit te kunnen werken tot een definitief voorstel.

Bijlagen:

1. Logistieke route Elswout
2. Tekening, doorsneden en visualisaties

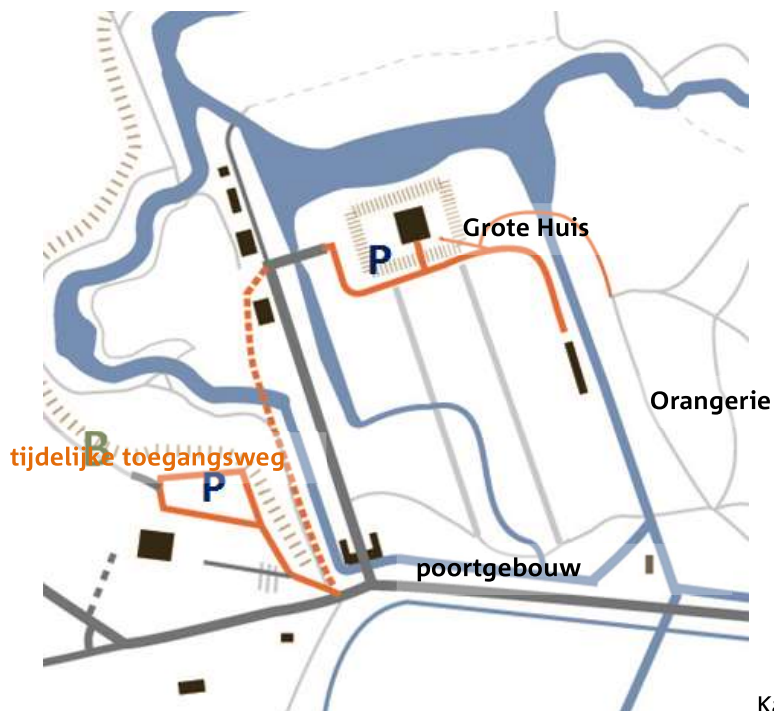
Met opmaak: Lijstlinea, Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Bijlage 2 behorend bij document 7

Logistieke route Elswout

A. Vraagstuk

De huidige toegangsweg voor gemotoriseerd verkeer op Elswout is op tijdelijke basis aangelegd. We willen een definitieve en duurzame oplossing voor de ontsluiting van Elswout voor motorvoertuigen vaststellen.



Kaartje 1 locatie



Foto 1 tijdelijke weg

B. Achtergrond / probleemverkenning

Korte geschiedenis ontsluiting Elswout

In de periode voor de uitgifte van het Grote Huis en de toekenning van de monumentenstatus aan het park en diverse bouwwerken in 1990, ging al het verkeer voor de school en de Orangerie door de poort in het poortgebouw. Direct rechts achter het poortgebouw lag een parkeerterrein. Via het voorplein van de school en een nieuw aangelegde weg konden auto's en busjes de Orangerie bereiken. Er was nog geen sprake van fysieke afsluiting van de poort. Overige bezoekers van het landgoed mochten alleen op bepaalde momenten en tegen betaling naar binnen.

Voor de verbouwing van het Grote Huis werd een bouwweg aangelegd. In dezelfde tijd is ook het huidige parkeerterrein aangelegd.

Nadat het toegangsgeld voor bezoekers was afgeschaft, de Orangerie meer activiteiten organiseerde en de leveranciers steeds vaker én met grotere vrachtwagens / bussen gingen rijden, werd het steeds drukker op Elswout. De toegang voor gemotoriseerd verkeer was inmiddels geregeld met een slagboom die in het poortgebouw stond, op dezelfde route waarlangs de wandelaars Elswout binnen kwamen.



Toen er schade aan het poortgebouw werd ontdekt én bovendien de veiligheid van de bezoekers in het geding kwam is besloten de poort in het poortgebouw te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en de oude bouwweg tijdelijk als ontsluitingsweg van Elswout te gaan gebruiken. Omdat er ook een Infopunt voor het Nationaal Park in de doorgang van het Poortgebouw werd gemaakt zouden de problemen tussen voetgangers en motorvoertuigen alleen maar toenemen. Met de ingebruikname van het Grote Huis als kantoor is het bovendien nog drukker geworden qua gemotoriseerd verkeer.

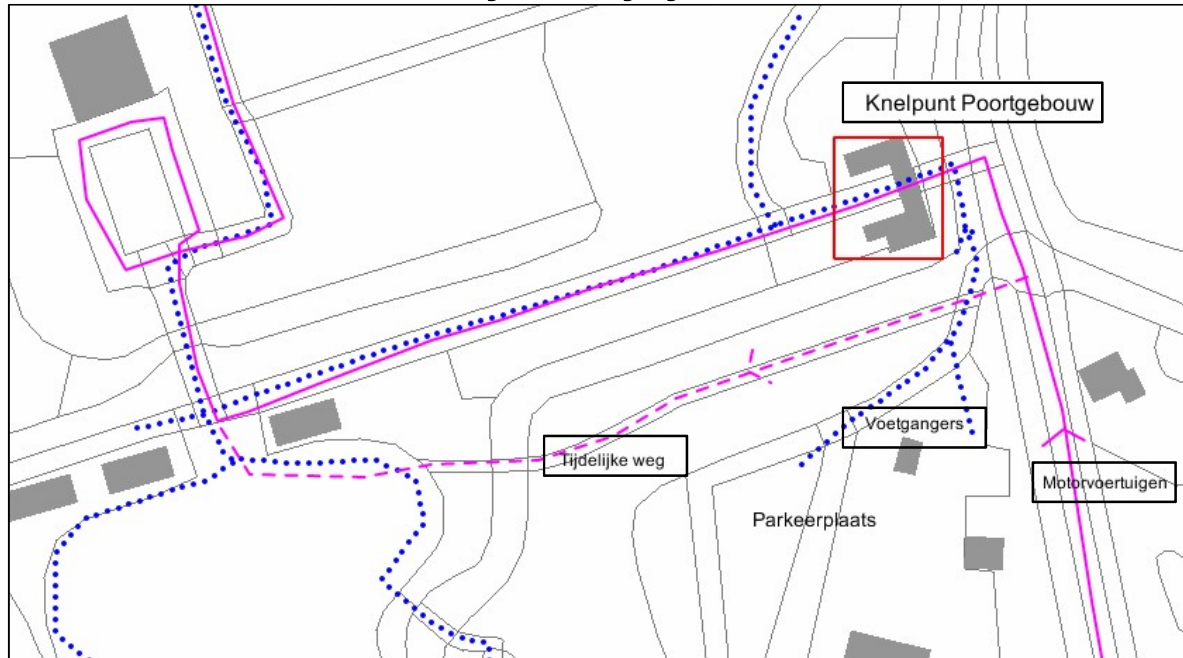
Probleemverkenning

- Beschadiging rijksmonumentaal Poortgebouw



Door aanrijdingen zijn er krassen, breuk en scheurtjes ontstaan aan de randen van de doorgang van het poortgebouw. Doordat vrachtwagen steeds groter zijn geworden passen ze nog nauwelijks door de poort. Omdat er in de brug voor de poort een hobbel in het wegdek zit, voel en hoor je bij elke passerend motorvoertuig 2 klappen.

- Botsen verkeersstromen (motorvoertuigen en voetgangers)



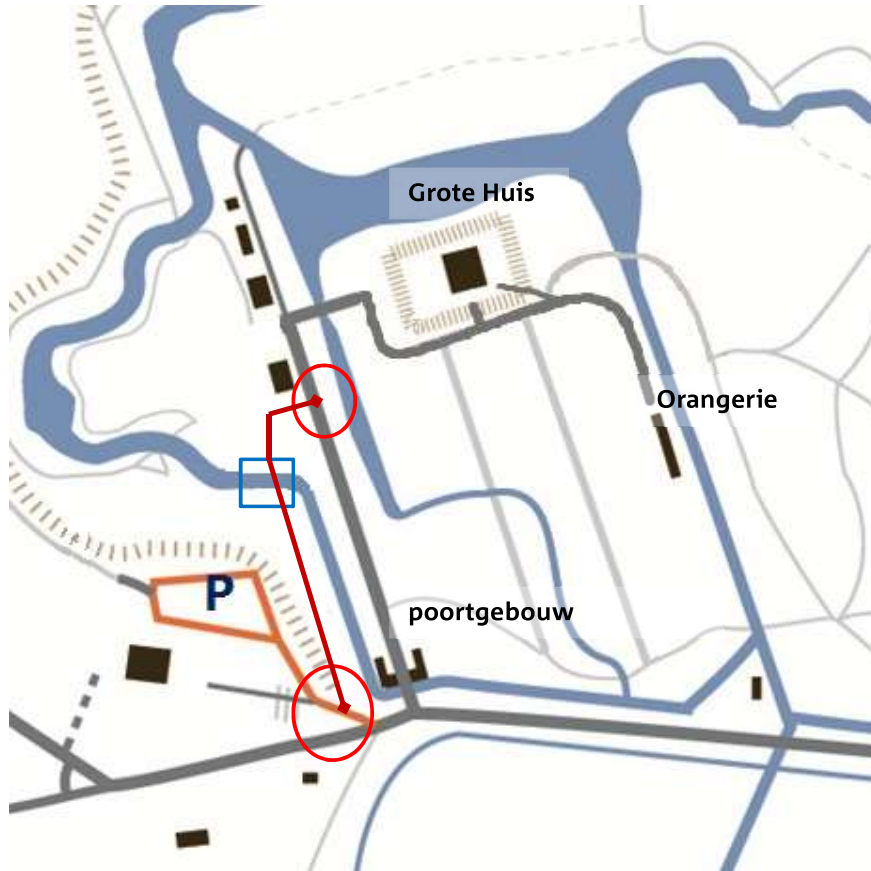
Het poortgebouw vormt een flessenhals waarbij twee verschillende verkeersstromen door dezelfde nauwe ruimte moeten. Dit levert onaangename situaties op voor voetgangers als zij tegelijkertijd met een vrachtwagen er doorheen gaan. In die ruimte staat ook een slagboom die op-en-neer gaat. Door de onoverzichtelijke situatie met een vrachtwagen die door de poort rijdt ontstaan gevaarlijke situaties als de slagboom naar beneden komt op het moment dat de vrachtwagen de poort verlaat en de voetgangers juist doorheen wil lopen. Recent is er ook een digitaal infopunt gerealiseerd waarbij voetgangers langdurig stil staan in de doorgang.

c. Alternatieven

Alternatief 1

Bestaande tijdelijke weg definitief aanleggen als hoofdontsluitingsweg van Elswout.

Ontwerpopgave bij dit alternatief zijn o.a.:

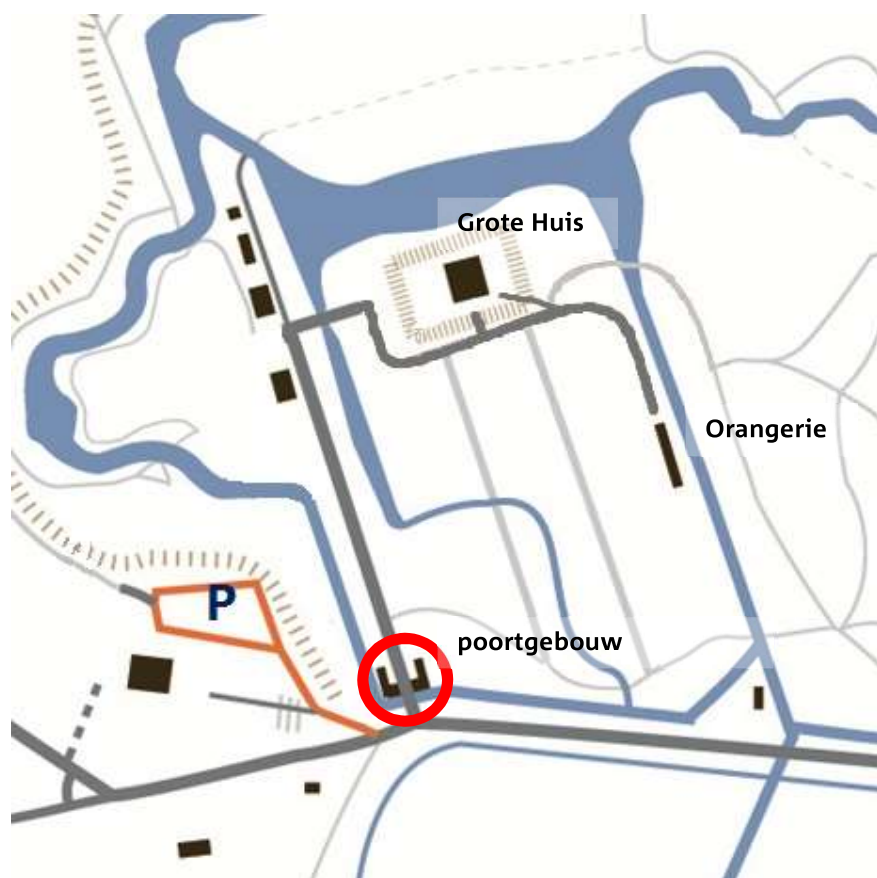


- Inpassing weg in monumentaal parkontwerp
- Vormgeving brug of dam over watergang;
- Aansluitingen op bestaande wegen (afbuiging voor het oostelijke koetshuis en de aansluiting bij ingang van de parkeerplaats);
- mogelijk aanpassing bij de entree tav betere scheiding diverse verkeersstromen;
- Keuze wegverharding, irt uitstraling en behoud van bomen langs het traject;
- Streven naar beperking verkeersbewegingen;

Alternatief 2

De bestaande hoofdlaan wederom gebruiken als hoofdonthoudingsweg van Elswout.

Ontwerppoging bij dit alternatief zijn o.a.:

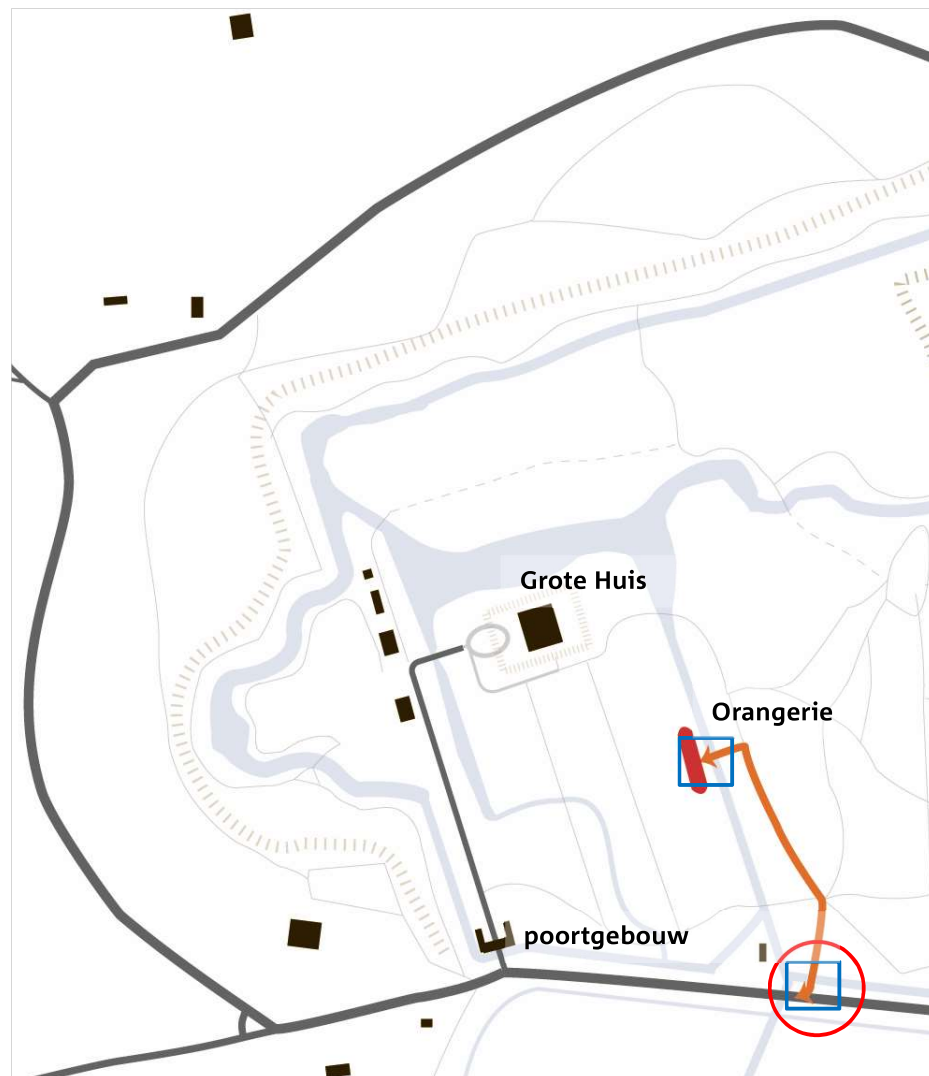


- Streven naar fikse beperking verkeersbewegingen motorvoertuigen door de poortgebouw;
- Aanbrengen bescherming kwetsbare delen doorgang poortgebouw. Randvoorwaarden stellen aan grootte doorgaand verkeer op basis van redelijkheid en billijkheid tav rechten erfpachters;
- Keuze fysieke afsluiting (slagboom of vouwhek);
- aanpassing bij de ingang (scheiding verkeersstromen evt. met alternatieve route voor voetgangers vanaf de parkeerplaats direct het park in óf via nieuw aan te leggen brug bij poortgebouw);
- Wellicht verplaatsing van Infopunt uit poortgebouw naar alternatieve locatie;

Alternatief 3

Aanleg nieuwe ontsluitingsweg elders op het landgoed.

Ontwerppogave bij dit alternatief o.a.:



- Inpassing weg in monumentaal parkontwerp;
- Vormgeving bruggen over watergangen;
- Aansluitingen op bestaande wegennetwerk;
- Keuze wegverharding, irt uitstraling en behoud van bomen langs het traject;
- Vormgeven aanpassing bij de aansluiting op de bestaande wegennetwerk
- Streven naar beperking verkeersbewegingen;

Om de alternatieven tegen elkaar te kunnen afwegen zullen ze op de volgende punten gescoord gaan worden op hun effect op aanwezige en toekomstige waarden.

Invloed op	Alternatief 1 aangepast tracé tijdelijke weg	Alternatief 2 hoofdlaan door poortgebouw	Alternatief 3 nieuw tracé vanaf Elswoutlaan
Cultuurhistorie	--	+/-	--
Beleving	+/-	--	-
Veiligheid	+	--	+
Ecologie / Hydrologie	-	+	+/-
Verstoring ondergrond	-	+	-
Verkeersaansluiting	++	+/-	--
Kosten / technische opgave	+	+/-	--
Handhaving	+/-	--	-

Toelichting op tabel:

- Cultuurhistorie: effect op doorkruisen monumentale structuren
- Beleving: Invloed op gebruik door bezoekers/recreanten
- Veiligheid: voor bezoekers/recreanten
- Ecologie Hydrologie: invloed op Flora/Fauna en waterhuishouding
- Verstoring ondergrond: werkzaamheden voor fundering
- Verkeersaansluiting: aansluiting op de bestaande wegenstructuur
- Kosten/ technische opgave: Mate van ingreep, noodzakelijke aanleg nieuwe kunstwerken
- Handhaving: benodigde extra maatregelen

Op basis van de score is besloten om een verder uitwerking te geven aan alternatief 1.

Bijlage 3 behorend bij document 7



1: zicht op het poortgebouw (huidige en nieuwe situatie)





2: entrée, optie 1 (huidige en nieuwe situatie)







3: optie dam-duiker (huidige en nieuwe situatie)





4: optie brug (huidige en nieuwe situatie)





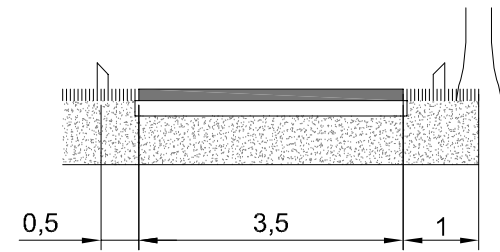
5: ontsluitingsroute (bestaand)



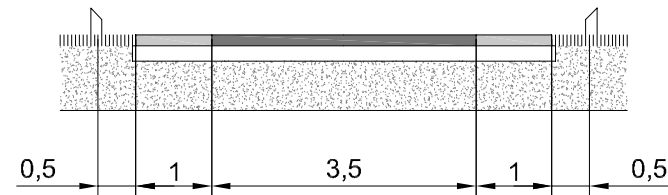
5: ontsluitingsroute (nieuw)

Bijlage 4 behorend bij document 7

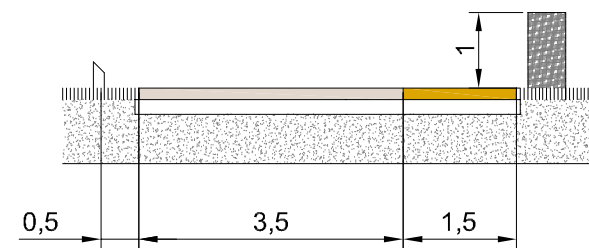
Elswout: nieuwe ontsluitingsroute



principedoorsnede ontsluitingsroute
 standaardbreedte rijloper 3,50 meter,
 afstand tot hart bomen min. 1,00 meter



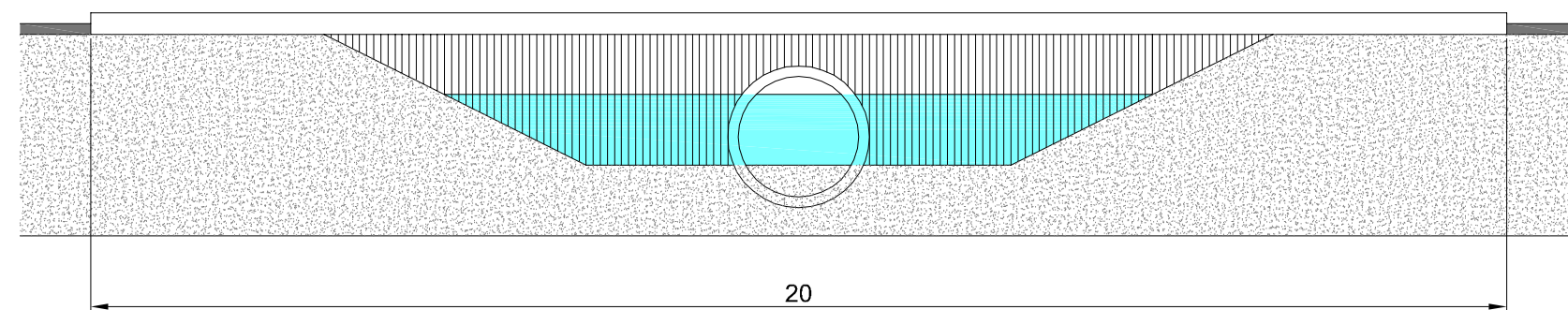
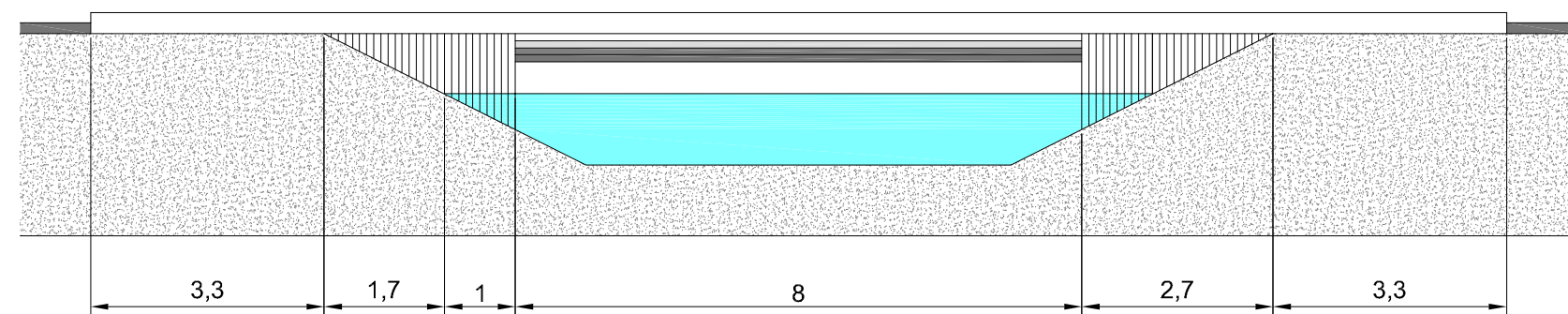
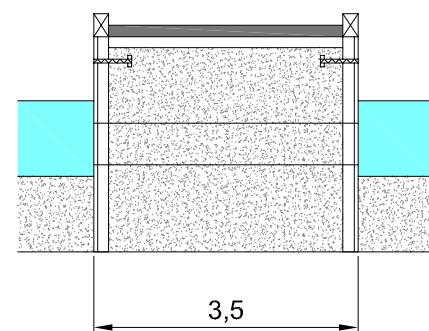
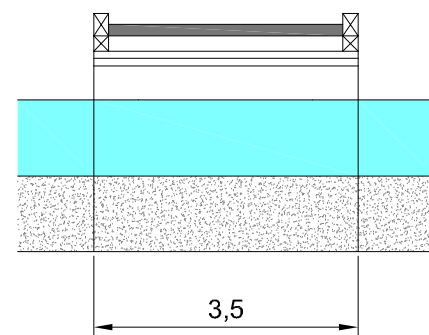
principedoorsnede ontsluitingsroute ter hoogte van uitwijkstroken
 standaardbreedte uitwijkstroken 1,00 meter,
 afstand tot hart paaltjes 0,5 meter



principedoorsnede route naar parkeerterrein met wandelloper
 standaardbreedte rijloper 3,50 meter,
 wandelloper 1,50 meter



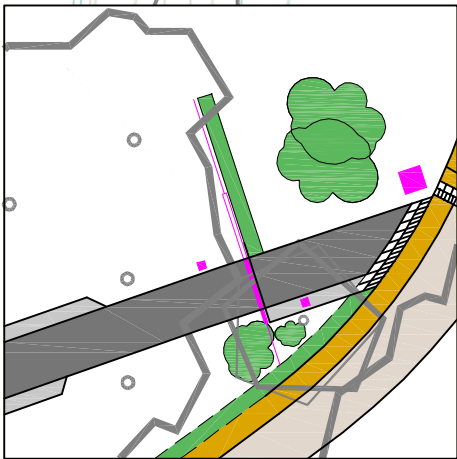
principedoorsnedes en aanzichten brug (boven) en dam-duiker (onder), lengtematen zijn indicatief



Bijlage 5 behorend bij document 7

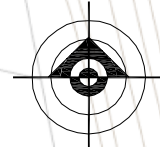
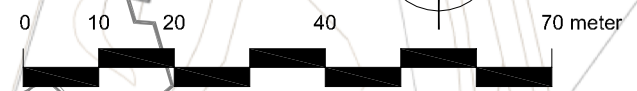
Elswout: nieuwe ontsluitingsroute

-  donker beton (antraciet)
-  grasbetonstenen
-  betonklinkers (grijs)
-  gebakken klinkers (bruin-rood)
-  kruising (bruin-grijs)
-  bestaande bomen en bosschages (indicatief)
-  (nieuwe) hagen en struiken (indicatief)
-  brug of dam-duiker
-  bestaande route naar orangerie
-  wandelpaden
-  rolhek met intercom
-  wegwijzers



inzet: rolhek bij entree

voorstel d.d. 28 januari 2016



Gemeenteraad
Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen



Datum 20 oktober 2016

Onderwerp nota landgoederen

Behandeld door 10.2.e. Wob

Ons kenmerk A2016-1304

Uw kenmerk

Bijlagen

Geachte gemeenteraad van de gemeente Bloemendaal,

Op donderdag 27 oktober 2016 bespreekt u de nota landgoederen. Deze nota is voor Staatsbosbeheer als eigenaar van twee karakteristieke landgoederen binnen uw gemeente, Elswout en Duinlust, zeer van belang. We hebben dan ook actief bijgedragen aan de nota gedurende het planproces en wij zijn blij met het eindresultaat. In de nota landgoederen wordt een goede balans gevonden tussen strikte bescherming van de aanwezige cultuurhistorische waarden en beschikbare planologische ruimte die nodig is om een landgoed naar behoren te kunnen beheren.

Tijdens de commissiebehandeling van de nota landgoederen werd de zorg geuit over het wijzigen van de bestemming van bijgebouwen naar een woonbestemming vanwege de mogelijkheid om schijnbaar eindeloos te mogen bijbouwen en uitbreiden. Wij kunnen ons die zorg voorstellen en snappen dat daar randvoorwaarden aan gekoppeld worden.

We willen u op het hart drukken dat de mogelijkheid voor het wijzigen van de bestemming van bijgebouwen naar andere bestemmingen dan een woonbestemming blijft bestaan. Uiteraard ook gekoppeld aan voorwaarden zoals aantal verkeersbewegingen en zonder eindeloze mogelijkheden tot uitbreiding van betreffende gebouwen.

Onze terreinen zijn opengesteld voor publiek, dat veel liever ziet dat een historisch gebouw gebruikt wordt en levendig is, dan dat het er doods en vervallen bijstaat. Tevens draagt een actief gebruikt gebouw, met een passende functie, bij aan de beleving en de identiteit van een landgoed en het duurzaam behoud van het monumentale gebouw.

We zien er naar uit om, in de gedachte van de nota landgoederen, het beheer en de ontwikkeling van onze landgoederen vorm te geven en zo te behouden voor de toekomst. En ze tot in lengte der dagen bezocht en beleefd kunnen worden door de bewoners van de gemeente Bloemendaal.

Hoogachtend,

10.2.e. Wob



ir. R. Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2016 22:05
Aan: gemeente@bloemendaal.nl
Onderwerp: Fw: Aanvraag principe verzoek ontsluiting Elswout
Bijlagen: principeverzoek ondertkend.pdf; probleemstelling logistiek Elswout1.docx; definitieve visualisaties Elswout 28-01-16.pdf; doorsnedes Elswout 28-01-16 A3 1-100.pdf; basistekening Elswout 28-01-16 A3 1-1000.pdf

Alle bijlagen bij dit document, behalve het 'Principeverzoek ondertekend', zijn dezelfde bijlagen als in document 7.

T.a.v. team Ruimtelijke Ordening

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob" <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Datum: 10-25-2016 15:12 (GMT+02:00)
Aan: "bwt@bloemendaal.nl" <bwt@bloemendaal.nl>
Cc:
Onderwerp: Aanvraag principe verzoek ontsluiting Elswout

Geachte heer 10.2.e. Wob

Hierbij een aanvraag principeverzoek voor de nieuwe ontsluiting buitenplaats Elswout, met bijlagen. Ik verzoek u mij op de hoogte te houden van de voortgang in de besluitvorming. Indien mogelijk wil ik graag een mondelinge toelichting geven. Wanneer u nog vragen heeft verzoek ik u contact met mij op te nemen

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Programmamanager Elswout

Staatsbosbeheer

Elswoutlaan 12a | 2051 AE Bloemendaal

10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Bijlage 1 behorend bij document 9

Aanvraagformulier principeverzoek



1. Contactgegevens van de aanvrager

Naam:	10.2.e. Wob Staatsbosbeheer
Adres:	Elswoutslaan 12 a
Postcode en woonplaats:	2051 AE Overveen
Telefoonnummer:	10.2.e. Wob
E-mailadres:	10.2.e. @staatsbosbeheer.nl
De aanvrager is eigenaar/	
Er is wel deskundige ingeschakeld, namelijk: 10.2.e. Wob landschapsarchitect	

2. Locatie van het plan (wanneer deze niet overeenkomt met adres van de aanvrager)

Adres:	
Plaats:	
Indien geen bestaand adres, dan kadastrale aanduiding:	

3. Aard van de werkzaamheden

1. Het plan betreft het vernieuwen/ plaatsen/ vergroten/ veranderen/oprichten/ en of wijzigen van het gebruik* van: de toegang voor gemotoriseerd verkeer tot het landgoed Elswout
2. Het plan betreft wel/niet* een beschermd dorpsgezicht
3. Het plan betreft wel/niet* een monument
4. Buren en omwonenden zijn wel/niet* over het plan geïnformeerd.

4. Schriftelijke motivering van het plan

Een beknopte motivering die een antwoord geeft op de volgende vragen:

1. Wat is de bestaande situatie?
2. Wat is de gewenste situatie?
3. Waarom hebt uw een plan voor deze locatie?
4. Is er (voor zover u weet) eerder onderzoek uitgevoerd? Hierbij kunt u denken aan bomeninventarisaties, bodemonderzoek of flora & fauna onderzoek.

Zie bijlagen:

Probleemstelling logistiek Elswout

Basistekening, doorsnedes en visualisaties Elswout

*doorhalen wat niet van toepassing is

5. Indieningsvereisten

Om een principeverzoek inhoudelijk te kunnen beoordelen zijn de hieronder opgenomen indieningsvereisten noodzakelijk. Voldoet een verzoek niet aan de onderstaande voorwaarden, dan krijgt u vier weken de tijd om zijn verzoek aan te vullen. Gebeurt dat niet, dan wordt het verzoek niet in behandeling genomen.

Minimale indieningsvereisten	Bijgevoegd?
Een ingevuld aanvraagformulier principeverzoek (zo volledig mogelijk)	ja/
Een gemaatvoerde situatietekening/plattegrond van de bestaande situatie	ja
Een gemaatvoerde situatietekening/plattegrond van de gewenste situatie, met daarop:	
o De afmetingen (ten opzichte) van het perceel	ja
o De situering van bouwwerken ten opzichte van de perceelgrenzen	n.v.t.
o De wijze waarop het terrein ontsloten wordt	ja
o De situering van parkeerplaatsen op eigen terrein	n.v.t.
Schetsonwerp aanzicht nieuwe situatie met globale maatvoering	ja.
Indien aanwezig, informatie over eerder verleende (bouw)vergunningen en/of toestemmingen.	ja/nee/n.v.t.*

In geval van nieuwbouw ook vereist	Bijgevoegd?
Een modellenstudie stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing (met verschillende scenario's/alternatieven)	ja/
Doorsnedetekeningen nieuwe situatie	ja/
Overzicht aangrenzende terreinen en de daarop voorkomende bebouwing	n.v.t.
Indicatieve intekening van aanwezige bomen en afstand t.o.v. het plan	ja.
Indien er bomen zijn die mogelijk sneuvelen in het nieuwe plan, dan ook boomsoort, diameter, standplaats en gezondheid aangeven.	nee/ nog nader te bepalen
Worden er maatregelen m.b.t. Duurzaam Bouwen overwogen? En zo ja welke? (Bijv. hogere isolatiewaarden, toepassing Warmte Koude Opslag (WKO), zonnepanelen) Indien nodig kan advies gevraagd worden aan de Omgevingsdienst IJmond.	nee

Foto's en andere informatie ter ondersteuning en verduidelijking van de aanvraag zijn zeer welkom. De maatvoering mag indicatief zijn, denk bijvoorbeeld aan: goothoogte, nokhoogte, afstand tot perceelgrenzen. Voor een plattegrond is schaal 1:100 het uitgangspunt, Wat betreft het aantal parkeerplaatsen en de afmetingen moet voldaan worden aan de parkeernormen van het CROW (de meest recente uitgave ASVV).

6. Ondertekening

U bent er van op de hoogte dat voor het in behandeling nemen van dit principeverzoek leges zijn verschuldigd.

De leges worden voldaan door eigenaar

Plaats en datum: Overveen 25-10-2016

10.2.e. Wob

Handtekening aanvrager

Handtekening eventuele gemachtigde

Ondertekening door de gemachtigde is alleen rechtsgeldig als ook de aanvrager heeft ondertekend.

*doorhalen wat niet van toepassing is

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2016 10:15
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e.
Onderwerp: RE: weg Elswout

Dag 10.2.e.

Het plan voor de toegangsweg heb ik voorgelegd aan RO, Groen en Civiele techniek.

Er is toch sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Een weg is namelijk niet genoemd in artikel 15.1 van het bestemmingsplan.

Een vooroverleg ter plaatse met alle partijen is daarom zinvol.

Wil jij zoiets organiseren? Handig is het met www.afspreken.nl

Bij dat overleg kan je betrekken:

10.2.e. Wob 023-10.2.e., 10.2.e. @bloemendaal.nl

10.2.e. Wob, 023-10.2.e. 10.2.e. Wob@bloemendaal.nl

10.2.e., 023-10.2.e. 10.2.e. @bloemendaal.nl

En mij.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Gemeente Bloemendaal

Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e.

10.2.e. Wob @bloemendaal.nl

www.bloemendaal.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2016 13:18
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Elswout vooroverleg

Dag 10.2,

De vragen voor de boerderij en de koetshuizen heb ik oriënterend even voorgelegd aan de welstands/monumentencommissie. Het lijkt goed om even ter plaatse te kijken. Daar zou dan ook iemand van de erfgoedcommissie uit Alkmaar bij moeten zijn. En wellicht is het handig om dan ook een adviseur van de RCE te vragen.

Zo lijkt het dus wat dubbel. Het rondje dat wij maakten en de bezichtiging zoals de commissie dit nu voorstelt. Maar toch denk ik 11.1. Wob

Vanmiddag spreek ik nog mensen van de erfgoedcommissie uit Alkmaar. Daar zal ik het ook even sonderen.

En dan denk ik dat we daarna iets af kunnen spreken. En dan is de vraag: wie neemt die organisatie op zich? Zullen we dat 13 december even bespreken?

(Vanaf nu ben ik een lang weekend weg.)

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
Gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e.
10.2.e. Wob [@bloemendaal.nl](mailto:10.2.e. Wob@bloemendaal.nl)
www.bloemendaal.nl

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 5 december 2016 9:55
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: Elswout vooroverleg
Hallo 10.2.

Dank.

Op 13 december presenteer ik eea aan de wethouder en jou en 10.2.e. Wob.

Ps1. Heb je nog opmerkingen n.a.v. het lezen van mijn voorstel.

Ps2. 10.2.e. Wob is bezig om een herinrichtingsplan voor de omgeving boerderij ivm terrasfunctie en verkeersafwikkeling en daarnaast met de herinrichting Duinlusthoek n.a.v. het toepassen van de Ruimte voor Ruimteregeling waarbij schuren worden gesloopt en een compensatiewoning wordt gerealiseerd. Wellicht is het handig om alle aanpassingen in één keer aan de Commissie voor te leggen.

Hoe kijk jij daar tegenaan?

11 (2/2)

Mvg,

10.2.

Verzonden vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob"

Datum:05-12-2016 09:33 (GMT+01:00)

Aan: "10.2.e. Wob"

Onderwerp: Elswout vooroverleg

10.2,

Ik heb aan de coördinator van de monumentencommissie gevraagd of en wanneer we de schetsen kunnen voorleggen. Donderdag bericht ik verder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Gemeente Bloemendaal

Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e.

10.2.e. Wob [@bloemendaal.nl](mailto:10.2.e.Wob@bloemendaal.nl)

www.bloemendaal.nl

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Verzonden: vrijdag 23 december 2016 12:51

Aan: 10.2.e. Wob

CC: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob

Onderwerp: RE: bouwweg Elswout

Beste 10.2,

Hartelijk dank voor je snelle reactie. Ik wil hier toch al even inhoudelijk op reageren, al zal er inderdaad een vooroverleg komen, waarvoor dank. Ik ken de problematiek, ik heb er zelf onderzoek naar gedaan tijdens een stage-periode bij Elswout. De problematiek is echter niet anders dan bij andere buitenplaatsen met een poortgebouw zoals Nyenrode, Huis Doorn en het Muiderslot. Daar zijn oplossingen gevonden zonder een extra toegang te creëren: dat kan dus heel goed. En dan hebben we het op Elswout over een véél minder intensief gebruik dan bijvoorbeeld Nyrenrode.

Afspraken met de leveranciers voor deze bijzondere plek zijn nodig over de grootte van de wagens, een enkele keer overladen, en toezicht bij de poort. Dat de verkeersstromen samen komen bij de poort is logisch en gebruikelijk, en heeft het voordeel van toezicht. De veiligheid van wandelaars kan geregeld worden door een slagboom, op de plek waar nu de niet-inrijden balk staat. Vroeger stond de slagboom op de verkeerde plek: in het donker onder de poort. Daardoor kwam de check op breedte en hoogte voor chauffeurs te laat, en zagen voetgangers ineens uit het donker een slagboom naar beneden komen. De boom staat nu op de juiste plek maar is helaas geen slagboom meer.

Het probleem is bovendien niet opgelost met deze huidige extra weg. Los van de genoemde inbreuk op de aanleg is er kans op vervolgschade: schade aan koesthuis, de monumentale boom waarvan men over de wortels rijdt, bovendien ontmoeten de auto's op de vervolgroute voor het huis langs richting het theehuis opnieuw de wandelaars. Een dam in de vijver is niet bevorderlijk voor monumentale waarden, waterkwaliteit en natuurwaarden; een brug is kostbaar.

Er zit m.i. een grens aan de exploitatiemogelijkheden die de oranjerie biedt. Voorheen, toen elders gekookt werd, en de kant en klare catering bezorgd werd bij de oranjerie ging het prima. Pas sinds er ook gekookt wordt in de oranjerie en alle afzonderlijke leveranciers tot aan de oranjerie willen rijden, zijn de problemen begonnen. Beperkte exploitatie kan dus wel heel goed binnen de huidige aanleg.

Het lijkt me opportuun als er verdiend kan worden aan de exploitatie van de boerderij ten zuiden van het poortgebouw (en Duinlusthoek), en minder focus komt op verkeer naar de oranjerie. De ligging is nu eenmaal voor ongeschikt voor intensief autoverkeer, daar helpt geen bouwweg aan. Het gebruik van het poortgebouw en de woning bij het poortgebouw (bestemming?) zouden we ook moeten bekijken in dit licht.

In ieder geval, tot nader overleg, en ook jij hele goede feestdagen gewenst!

Met vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@bloemendaal.nl]

Verzonden: vrijdag 23 december 2016 11:56

Aan: 10.2.e. Wob

Onderwerp: RE: bouwweg Elswout

Hoi 10.2.e.,

Nee, de aanvraag is nog niet gedaan, maar is als vooroverleg in behandeling.

En nee, de oplossing is niet ideaal, dat vind SBB zelf ook.

Maar de wens om iets met de infrastructuur te doen, kan je moeilijk niet serieus nemen.

Het probleem is namelijk, dat de oorspronkelijke toegangsweg door het poortgebouw tot andere technische knelpunten leidt. Bijvoorbeeld het ongewenst mengen van voetgangers en auto's. Maar ook de schade die vrachtwagentjes veroorzaken aan de poort. Dus hebben ze bekeken hoe ze dit probleem op kunnen lossen. Allerlei alternatieven zijn overwogen, maar de minst slechte is het verbeteren van het tracé, zoals dat er nu tijdelijk ligt. De weg gaat dan niet door, maar over de watergang en krijgt een betere aansluiting op de bestaande as. Geprobeerd wordt om de details zo stil mogelijk te laten zijn. We gaan het binnenkort voorleggen aan onze monumentencommissie. Dan kan het zijn dat ook voor dit plan (evenals voor de ingrepen in de boerderij en koetshuizen t.b.v. een herbestemmingsopgave) voorgesteld wordt om het voor te leggen aan de erfgoedcommissie van MOOI Noord-Holland. Dan zou een gezamenlijke afspraak ter plaatse kunnen volgen, waarbij ook de RCE aanwezig is.

Wordt dus vervolgd.

Ondertussen alvast goede feestdagen gewenst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Gemeente Bloemendaal

Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e

10.2.e. Wob [@bloemendaal.nl](mailto:10.2.e.Wob@bloemendaal.nl)

www.bloemendaal.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 23 december 2016 11:13
Aan: Tienkamp, Riena
Onderwerp: verslag overleg 10.2.e. Wob met RCE-ers over Duinlusthoek-Elswouthoek

Hoi Riena,

Ik weet dat je nu met vakantie bent en hoop dat die ook ongestoord zal zijn, maar mocht Elswout/Duinlusthoek nog opspelen is het goed het volgende te weten:

Gisteren heb ik een overleg gehad met de twee inhoudelijke adviseurs van de RCE die verantwoordelijk zijn voor o.a. Elswout, Elswouthoek, Duinlust, Duinlusthoek.

De een is de historisch bouwkundige de andere de historisch groenspecialist. Mijn doel was achterhalen wat de motivatie was om positief of negatief te adviseren voor mogelijke bouwlocaties op Elswouthoek en/of Duinlusthoek.

Uit de mailwisseling de afgelopen weken was me opgevallen dat het lijkt of ze de tuin-/parkhistorische geschiedenis van Elswout e.o. niet gedetailleerd genoeg kennen en daarmee in mijn ogen verkeerd toepassen. En dat leidt tot een, wederom in mijn ogen, wonderlijk negatief advies dat nogal gevolgen heeft voor de claim van 10.2.e. Wob op Duinlusthoek.



De RCE heeft deze week voor 3 bouwlocaties een advies afgegeven:

Locatie bouwen: stal	RCE advies	Houding Hans Slewe tav locatie	Uitkomst
1. Duinlusthoek	Positief	Positief	Door beide gewenst

13 (2/2)

2. Elswouthoek, locatie bij arbeiderswoningen	Positief	Negatief	Niet gewenst
3. Elswouthoek , locatie bij boomgaard	Negatief	Positief	Niet gewenst

Gevolg hiervan is dat er een grote claim is en blijft om **10.2.e. Wob** te faciliteren om Duinlusthoek te mogen gebruiken als locatie voor een paardenweide, stal en wellicht ook paardenbak.

En dat is in mijn ogen **11.1. Wob**

11.1. Wob

We hebben nauwkeurig de ontstaansgeschiedenis en ontwikkelingen van Duinlusthoek doorgenomen. De crux in het negatieve advies zat er in dat men dacht dat er historische zichtlijnen vanuit Elswout lopen over de locatie bij de boomgaard. Dat is in het geheel niet het geval.

De geschiedenisdiscussie gaf de RCE-ers het inzicht dat ze, vanwege de tijdsdruk en niet beschikbare informatie, te snel tot de conclusie van een negatief advies waren gekomen voor het bouwen van een stal op de locatie bij de boomgaard. Ik neem aan dat ze dit aan hun leidinggevende **10.2.e. Wob** zullen melden.

Ik vond het best lastig in te schatten of het nu wel of niet wenselijk was om met de RCE te spreken. Zeker omdat wij enig belang hebben bij hun advies. Ik heb het daarom strikt inhoudelijk gehouden tav de ontstaansgeschiedenis tav ontwerpen e.d. Het blijft aan henzelf om intern inhoudelijk te adviseren, nu hebben ze in ieder geval wel voldoende en juiste informatie beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 20 januari 2017 11:18
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob@cultureelerfgoed.nl; 10.2.e. Wob@cultureelerfgoed.nl; 10.2.e. Wob | MOOI Noord-Holland
(10.2.e. Wob@mooinoord-holland.nl); 10.2.e. Wob | MOOI Noord-Holland;
10.2.e. Wob
Onderwerp: Elswout vooroverleg boerderij, koetshuizen en toegangsweg

Beste mensen,

Op 5 januari 2017 is door de erfgoedcommissie een oriënterend bezoek gebracht aan Elswout. Afgesproken is om een vervolg ter plaatse te plannen met:

- RCE (10.2.e. Wob en 10.2.e. Wob en/of eventueel anderen);
- Erfgoedcommissie Mooi Noord Holland (10.2.e. Wob en/of eventueel anderen);
- Staatsbosbeheer (10.2.e. Wob en 10.2.e. Wob en/of eventueel anderen);
- Gemeente Bloemendaal (10.2.e. Wob).

De vraag is nu: Wie organiseert zo'n overleg?

- Staatsbosbeheer als initiatiefnemer;
- de gemeente als behandelaar van het vooroverleg;
- de adviesinstanties, vanwege complexe agenda's.

Graag hoor ik jullie reacties (graag ook beantwoorden aan allen).

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
Gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10.2.e. Wob
10.2.e. Wob@bloemendaal.nl
www.bloemendaal.nl

10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 22:58
Aan: Kruijswijk, Richard
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: Afspraak m.b.t. locatie-ontwikkeling Elswout

Dag Richard,

Dank voor je mail. We zijn volop aan de slag om tot een compleet voorstel te komen dat we aan de gemeente voor willen leggen.

Daarvoor hebben we afgelopen week de voorstellen voor de ontwikkelingen op Elswout en Duinlusthoek met de directie van Staatsbosbeheer besproken. De directie staat positief tegenover de plannen. Wel zijn er nog enkele vragen gesteld die om (beperkte) verdere uitwerking vragen. We verwachten dit op korte termijn af te ronden en daarmee een definitieve goedkeuring te krijgen zodat we de plannen kunnen indienen.

Hierop vooruitlopend ontvangen we graag een voorstel van de gemeente voor de af te sluiten samenwerkingsovereenkomst.

Ook dank voor het doorgeven van het signaal van het Groen Links raadslid. Het is niet de bedoeling dat er tijdens excursies negatieve signalen over de ontwikkelingen worden gegeven.

Ik heb even nagevraagd en de betreffende rondleiding blijkt niet gegeven door een eigen personeelslid maar door een vrijwillige gids. Blijft dat wij of iemand nu in vaste dienst of vrijwillig voor ons werkt een constructieve houding rond de ontwikkelingen verwachten.

Met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 jan. 2017 om 18:15 heeft Kruijswijk, Richard <10.2.e. @bloemendaal.nl> het volgende geschreven:

Riena,

Sinds ons overleg van december jl. over ontwikkelingen Elswout + Landje van Goof, wachten wij op een te toeten voorstel van SBB.

Getoetst zal uiteraard worden aan bestaand beleid (structuurvisie, bestemmingsplan, sectorale regelgeving, landgoederennota).

Hou svp rekening met ook door de gemeente benodigde tijd (en uren!) en met de politieke gevoeligheid,

wat dat laatste betreft: zie bv. ondergeplakt mailtje met signaal van GroenLinks-raadslid 10.2. tkn. Meer dan dat we wachten op een initiatief en de toetsing daarvan kan ik nu niet zeggen in de richting van deze raadsfractie.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e. Wob @gmail.com>

Datum: 31 januari 2017 13:09:01 CET

Aan: 10.2.e. Wob gmail.com>, 10.2.e. Wob

@outlook.com>, 10.2.e. Wob @ziggo.nl>, Richard Kruijswijk

<10.2.e. Wob @hetnet.nl>

Onderwerp: landje van Goof graag op de komende agenda van Groen Links

Hi 10.2.e. Wob

Ik denk, dat Groen links de eventuele ontwikkeling van het landje van Goof goed moeten volgen.

Het is van Staatsbosbeheer.

De boswachter, die ons zondag heeft rond geleid, maakt zich zorgen over die prachtige plek en wat hier zal gebeuren. Het ligt tussen Elswout en Kraantje Lek.

Ik ben met die vraag en zorg al eerder benaderd door inwoners.

Met vriendelijke groet, **10.2.**

Vriendelijke groet,

Richard Kruijswijk

Wethouder gemeente Bloemendaal

Zelfde mailwisseling: 24 maart 2016 - 16:03 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 15:52
Aan: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: Handelingskader herbestemming Rijksmonumenten Landgoed Elswout.

Beste 10.2.e. Wob

Dinsdag 21 februari om 13.30 – 16.00 uur treffen we elkaar op landgoed Elswout in de Jachtkamer van het Poortgebouw.

Doel is het handelingskader te bespreken in het kader van de herbestemming van een aantal gebouwen op Elswout.

Bijgaand tref je de startnotitie aan met een aantal voorstellen.

Aan de hand van de bespreking zal een “Handelingskader herbestemming Rijksmonumenten Landgoed Elswout” worden opgesteld, dat zowel t.b.v. de bestemmingsplanprocedure als t.b.v. de uitvraag richting ondernemers gehanteerd zal worden.

Dit kader biedt aanknopingspunten voor de toekomstige ondernemer(s).

Aan de hand daarvan kunnen zij hun plannen ontwikkelen, waarvan de monumentale aspecten in een volgend stadium van de selectieprocedure nader getoetst zullen worden aan de hand van concrete aanpassingsvoorstellen van de ondernemer(s).

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
senior locatie-ontwikkelaar

Staatsbosbeheer

Divisie Grond en Gebouwen | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T 030-10.2.e. | M 06-10.2.e.

E 10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#) | [staatsbosbeheer](#)



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 10 maart 2017 16:16
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: bouwweg Elswout

10.2.e.

Onderstaande emailwisseling stuur ik hierbij ter info.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
Gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

023 - 10 2 e
10.2.e. Wob@bloemendaal.nl
www.bloemendaal.nl

Zelfde mailwisseling: 23 december 2016 - 12:51 uur

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen



Datum 30 mei 2017
Onderwerp aanvraag tijdelijke vrijstelling Elswoutslaan 12 voor gebruik als kantoor van noordelijk deel
Behandeld door poortgebouw / **10.2.e. Wob**
Ons kenmerk A2017-603
Uw kenmerk
Bijlagen 3

Geacht College,

Staatsbosbeheer werkt in overleg met uw gemeente aan de herbestemming van een aantal gebouwen op landgoed Elswout. Het betreft de boerderij, de werkschuur, de aardappelkelder, de twee koetshuizen en het noordelijk deel van het poortgebouw. Deze aanvraag heeft betrekking op het noordelijk deel van het poortgebouw.

In het noordelijk deel bevindt zich nu een woning. Staatsbosbeheer wil in het kader van de herbestemming de bestemming wonen in het noordelijk deel van het poortgebouw wijzigen in de bestemming kantoor. De reden voor deze wijziging is dat de functie wonen op deze specifieke plek in de huidige situatie al leidt tot conflicterende belangen. Bij een verdere versterking van de culturele functie van het landgoed zal dit in de toekomst mogelijk verergeren.

Om de huidige leegstand van het noordelijk deel van het poortgebouw op te heffen verzoek ik u vooruitlopend op de bestemmingswijziging om een tijdelijke vrijstelling van het vigerende bestemmingplan voor een periode van 5 jaar voor dit deel van het poortgebouw. Dit maakt het mogelijk om de beoogde kantoorbestemming voor dit bouwdeel op korte termijn te realiseren. Het noordelijk deel van het poortgebouw biedt ruimte voor ca. 200 m2 verhuurbaar vloeroppervlak.

Om een totaalbeeld van het gebruik van het poortgebouw te bieden is het goed om te vermelden dat in het zuidelijk deel de beheereenheid Zuid-Kennemerland van Staatsbosbeheer is gehuisvest.

Aan dit verzoek zijn de volgende bijlagen toegevoegd:

- Bijlage 1: Afbeelding met daarop aangegeven de ligging van het poortgebouw;
- Bijlage 2: Streetviewafbeelding van het poortgebouw;
- Bijlage 3: Schermafbeelding Ruimtelijkeplannen.nl met de huidige bestemming.

Voor vragen naar aanleiding van deze brief of eventuele opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer **10.2.e. Wob** te bereiken op telefoonnummer 06-**10.2.e.**

Hoogachtend,

de directeur namens deze

10.2.e. Wob

ir. S. Tienkamp

hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2017 10:36
Aan: 10.2.e. Wob (@delfgou.nl); 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: Elswout diversen

Beste mensen,

Strikt genomen kan ik met de onderstaande tekst nog wel instemmen. Maar de vraag is, of het wel strikt genomen moet worden.

Je kunt ook van de gedachte uitgaan, dat er geen monumentale waarden in het geding zijn, omdat de parkaanleg niet wijzigt.

Verder kan de herinrichting van de parkeerplaats ook beschouwd worden als onderhoud, of als een activiteit van niet-ingrijpende aard.

In die gevallen is er dus geen vergunning vereist.

De overkapping is lastiger als vergunning vrij te zien. Het is weliswaar nauwelijks zichtbaar, maar toch is het een gebouw. Ik denk dat we goede redenen en een snelle procedure moeten vinden, om dit bouwwerk mogelijk te maken. Er zijn m.i. meer argumenten om een vergunning te verlenen, dan om een vergunning te weigeren.

De hooibergen zijn niet genoemd in de redengevende omschrijving.

De vergunning voor zaken bij het hoofdgebouw is te vinden via [Bijlagen](#), wachtwoord 10.2.e. Wob

De vergunning voor de balustrades van het voorterrein heb ik niet direct digitaal. Daar ga ik nog naar op zoek.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
 10.2.e. Wob
 023-10.2.e. Wob | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen


Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 9:55
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: 59715-Oranjerie op Landgoed Elswout te Overveen, bestrating en overkapping

Dag 10.2

Voor dit plan is wel een omgevingsvergunning nodig. Het gaat om:

- herinrichten parkeerplaats (handelingen met gevolgen voor monumenten);
- bouwen containerberging (handelingen met gevolgen voor monumenten / bouwen / handelingen in strijd met regels ruimtelijke ordening).

Persoonlijk denk ik 11.1. Wob

Van belang is dus ook wie de aanvrager is: Delfgou als gemachtigde, 10.2.e. [redacted] als exploitant, of Staatsbosbeheer als eigenaar.

Daarmee wordt bepaald wie de regie heeft en aanspreekbaar is.

Overigens is de berging strijdig met het bestemmingsplan. Wij moeten dus overwegen of we ontheffing verlenen. Voor het geheel is vermoedelijk geen uitgebreide procedure vereist, maar kan worden volstaan met de reguliere procedure.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning zien wij graag tegemoet via het Omgevingsloket.

Veel succes en als je meer vragen hebt, hoor ik het.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob [redacted]

10.2.e. Wob [redacted]

023-1022 [redacted] | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 10.2.e. Wob [redacted] [[mailto:10.2.e. Wob \[redacted\]@delfgou.nl](mailto:10.2.e. Wob [redacted]@delfgou.nl)]

Verzonden: woensdag 28 juni 2017 15:46

Aan: 10.2.e. Wob [redacted] <[10.2.e. Wob \[redacted\]@bloemendaal.nl](mailto:10.2.e. Wob [redacted]@bloemendaal.nl)>

Onderwerp: 59715-Oranjerie op Landgoed Elswout te Overveen, bestrating en overkapping

Geachte heer 10.2.e. Wob beste [redacted],

Hierbij, zoals afgesproken, de tekeningen S-01 en B-01 d.d. 12-06-2017, aangaande bestrating t.p.v. huidige parkeerplaatsen Oranjerie en het realiseren nieuwe overkapping als verbetering t.o.v. huidige opstelling (zie foto's op tekening S-01).

Graag vernemen wij m.b.t. aanvraag of wij het een melding kunnen volstaan of hiervoor een vergunning dient te worden aangevraagd voor het realiseren van de nieuwe overkapping.

Met belangstelling zien wij reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Chef de Bureau / projectcoördinator

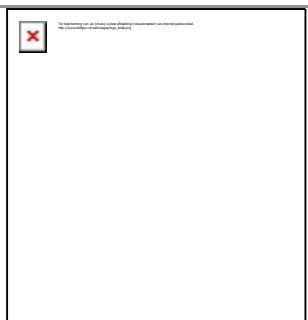
DELFGOU

Architectuur en monumenten

Dorpsstraat 208B
3925 KH Scherpenzeel

033 465 4901
info@delfgou.nl

www.delfgou.nl



10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: dinsdag 26 september 2017 13:50
Aan: Thijsen, Sylvo
CC: **10.2.e. Wob**
Onderwerp: Re: land van Goof

Ik zal een korte reactie sturen.
Groet, Riena

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2017 om 10:39 heeft Thijsen, Sylvo <**10.2.e.** [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)> het volgende geschreven:

Hallo Riena,

Hierbij een email van **10.2.e.**. Als ik nog iets moet terugmailen hoor ik dat wel.

groetjes

10.2.

Van: **10.2.e. Wob** [<mailto:10.2.e.@gmail.com>]

Verzonden: dinsdag 26 september 2017 8:58

Aan: **10.2.e. Wob** [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); Thijsen, Sylvo

Onderwerp: land van Goof

Geachte heer **10.2.e.** / de heer Thijsen

Tot onze grote verbazing lezen wij in het Haarlemsdagblad dat alle pand op Elswout te huur komen.

Zoals u weet hebben wij reeds bij de aan koop van Elswouthoek in 2012 aangegeven dat wij heel graag het land van Goof bij het landgoed willen betrekken zodat wij op het land van Goof en stal en paarden bak kunnen neer zetten.

Daarnaast zijn we geïnteresseerd in de de stallen/boerderij.

Wij vragen ons werkelijk af waarom we als burens niet geïnformeerd worden.

Het maakt ons niet uit of we het land van Goof nu kopen of pachten/huren. Wij zijn belanghebbende bij een goede sanering van de gronden en het gebouw, immers willen we voorkomen dat asbest op ons terrein komt

gaarne gaan we in overleg

ik hoor graag van u

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 11:11
Aan: 10.2.e.; 10.2.e. Wob
Onderwerp: vergunning voor 10.2.e op Elswoutshoek

10.2.e heeft afgelopen week een omgevingsvergunning gekregen voor een huis op elswoutshoek, in de vorm van een uitbouw 160m2 van de bestaande dienstwoningen.

Hierbij een link naar alle stukken:

[Interne link](#)

Met vriendelijke groet,

10.2.

Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal

Verzonden via mailadres: Reinwaterpark@bloemendaal.nl



Datum 12 december 2017

Onderwerp Voorlopig ontwerp stedenbouwkundig plan Reinwaterpark

Behandeld door 10.2.e.

Ons kenmerk A2017-1218

Uw kenmerk 2017022637

Bijlagen formulier

Geacht College,

Via de mail heeft Staatsbosbeheer van u het verzoek ontvangen feedback te geven op het Voorlopig Ontwerp Stedenbouwkundig plan Reinwaterpark te Overveen na het doorlopen participatieproces.

Staatsbosbeheer hecht er aan naast het door u toegestuurde formulier, u onze feedback tevens per brief te geven ten aanzien van een aantal zaken die in samenhang met behoud, beheer en ontwikkeling voor Staatsbosbeheer van belang zijn in de laatste versie van het VOSP.

De directe omgeving van het plangebied is Natura2000 gebied en het plan zelf ligt binnen het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Het Nationaal Park is zeer waardevol vanuit ecologisch, landschappelijk en recreatief oogpunt en het plan Reinwaterpark vraagt dan ook om een goede inpassing.

De beoordeling daarvan is in handen van onder andere u als bevoegd gezag en daarom geef ik graag onze inbreng mee.

Hieronder treft u onze aandachtspunten voor het VOSP en verdere stappen.

De beplantingszone (groene zoom) grenzend aan Middenduin

Staatsbosbeheer vraagt de gemeente om toe te zien dat de groene boszoom aan de zijde van het Natura 2000 gebied Middenduin gewaarborgd blijft door afspraken te laten vastleggen met betrekking tot behoud, door de zoom te begrenzen als Natuur, en eisen te stellen aan het regelen van beheer en onderhoud.

Cobraspen heeft eerder dit jaar ten aanzien van beheer en onderhoud verwoord:

Cobraspen stelt voor om dit zowel publiekrechtelijk – als privaatrechtelijk vast te leggen. Publiekrechtelijk krijgt de (hoofd)groenstructuur in het bestemmingsplan de bestemming "natuur" (wat leidt tot sterke gebruiksbeperkingen) en privaatrechtelijk zullen alle V.V.E.'s van de gebouwen (waaronder ook de eigendommen van Cobraspen Vastgoedontwikkeling) deelnemen in een overkoepelende "V.V.E. Parkmanagement". Deze V.V.E. is belast met het beheer van het totale terrein (groen, afval, beveiliging, verlichting, etc.) en krijgt statutair via een "Groencommissie" de verplichting om een Groenbeheerplan op te stellen en dat – na goedkeuring door de gemeente Bloemendaal – ook zo uit te voeren. (Cobraspen: vragen en antwoorden – april 2017)

Woningen in de groene zoom

In het VOSP zijn woningen gepland in de groene zoom, deze zijn voorzien ondergronds in Reinwaterkelder III. Om voldoende daglicht binnen te krijgen in deze woningen zal de kelder flink aangepast moeten worden.

Woningen op deze locatie hebben niet onze voorkeur. Wij zien graag vastgelegd dat voorafgaand helder zou moeten worden hoe de positionering van de geplande bebouwing aan de zijde van Middenduin zal zijn. Vanuit de ensemble gedachte zou bij voorkeur gekozen moeten worden voor een ruime afstand van de groene zoom en het plaatsen van de woningen met de achterzijde of zijkant naar Middenduin gericht. Dat geeft meer garantie op behoud van de groene boszoom dan wanneer deze zoom “in de weg staat van het uitzicht” op Middenduin voor de toekomstige bewoners.

De uitwerking van een en ander in het beeldkwaliteitsplan zou hier duidelijkheid moeten geven.

Kwaliteit duisternis

In het VOSP wordt aangegeven dat er bescheiden met verlichting zal moeten worden omgegaan (LED verlichting wandel- en fietsroutes, geen uitlichting van gebouwen, ed.).

Staatsbosbeheer is bezorgd over hoe in de uitvoering van het plan de uitstraling richting N2000 gebied voorkomen wordt. Nu is het erg donker vanwege kleinschalige bebouwing nabij de rand van het gebied en de aanwezigheid van de sterrenwacht. Verplaatsing van de sterrenwacht, dat nog een optie is, brengt een groter risico op die lichtuitstraling met zich mee. Staatsbosbeheer ziet graag in het plan opgenomen dat, in het bijzonder aan de randen, verlichting laag aangebracht moet worden. De voorziene woningen in Reinwaterkelder III zullen ons inziens sterk bijdragen aan uitstraling van verlichting.

Tevens zou afgewogen kunnen worden of wandel- en fietsroutes überhaupt verlicht moeten worden over het gehele terrein.

Wandelverbinding

Om over het Reinwaterpark de connectie te maken tussen de wandelpaden in Middenduin en die in de Kennemerduinen aan de overzijde van de Zeeweg, is voor Staatsbosbeheer niet voor de hand liggend. Wandelend vanaf de parkeerplaats Koevlak via een woonwijk is voor de recreant minder aantrekkelijk dan langs of door een natuurgebied.

De directe koppeling van de ontwikkelingslocatie en de ingang tot het natuurgebied is eveneens niet wenselijk in verband met gegarandeerde overlast vanuit de woonwijk (honden uitlaten en potentiële hangplek).

Staatsbosbeheer onderzoekt zelf een alternatief voor de huidige ingang naar Middenduin vanaf het fietspad (Tetterodeweg) om deze te verplaatsen naar een logische – meer natuurlijke - koppeling met de rest van het Nationaal Park ic ingang Koevlak.

Honden

Staatsbosbeheer zou graag zien dat er in het plan eisen gesteld worden aan te treffen voorzieningen om honden van bewoners op het terrein uit te laten. Alle natuurgebieden in de omgeving, op het Brouwerskolkpark na, zijn vanwege natuurdoelen verboden voor honden. Geen voorzieningen binnen plan Reinwaterpark leidt gegarandeerd tot illegaal gebruik van omringende natuurterreinen.

Afrastering

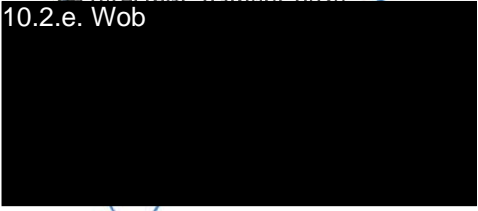
Wanneer de huidige afrastering rond het te ontwikkelen gebied niet gehandhaafd blijft, verzoekt Staatsbosbeheer aan de gemeente er op toe te zien dat er vanuit de ontwikkelende partij concreet meegewerkt wordt aan de bescherming van de natuurwaarden, door bij te dragen aan maatregelen om ongewenste inloop in Middenduin te ontmoedigen.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met mevrouw **10.2.e. Wob**. Zij is te bereiken op telefoonnummer 06-**10.2.e.** of per e-mail via **10.2.e.**@staatsbosbeheer.nl (werkzaam ochtenden op ma, di, wo, do).

Met vriendelijke groet,

de directeur, namens deze

10.2.e. Wob



Ir. R. Tienkamp
Hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 11:37
Aan: 10.2.e.; 10.2.e. Wob
Onderwerp: tkn aanvraag voor schuur en dierenverblijf op Elswoutshoek.

Beste 10.2.e. Wob
Hierbij de link naar een aanvraag voor de aanleg van een schuur en dierenverblijf op Elswoutshoek.
Dit **ter lering** over hoe daar op dit moment mee wordt om gegaan in de gemeente Bloemendaal.

Interne link

En een link naar de behandeling in de commissie grondgebied (zelf nog niet bekeken):
Agendapunt 7.
<https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Vergaderingen/Commissie-Grondgebied/2018/20-februari/20:00>

met vriendelijke groet,

10.2

10.2.e. Wob
Adviseur Landschap & Cultuurhistorie
Staatsbosbeheer

Ik werk op ma-di-do-vr.

M 06 10.2.e. | T 020 - 7073700 (algemeen)
E 10.2.e. @staatsbosbeheer.nl
Naritaweg 221 | 1043 CB | Amsterdam Sloterdijk
Postbus 58174 | 1040 HD | Amsterdam Sloterdijk.

www.staatsbosbeheer.nl


10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 15:33
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Elswout

Dag 10.2.,
Hieronder zie je dat 10.2 behandelaar wordt.
Zullen we telefonisch even proberen een afspraak te maken?
Dan zet ik beide agenda's open.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
023-10.2.2 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen





Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 13:47
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Elswout

10.,

Ik word behandelaar van het principeverzoek voor Elswout.
Onze nieuwe collega 10.2.e. Wob zal daar bij inhoudelijk ook een en ander gaan doen.
Een afspraak kun je in mijn agenda inplannen. 10.2. gaat eerst twee weken op vakantie.

Groet,



10.2.e. Wob
Team Ruimtelijke ordening
Afwezig op woensdag en vrijdag
023-10.2.2 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen
  



Antwoord gemeente Bloemendaal t.a.v. Poortgebouw met bestemming kantoor t.b.v. psychotherapie praktijk.

Beste 10.2,

Hartelijk dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Locatie ontwikkelaar

Staatsbosbeheer.

Verzonden vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob"

Datum: 28-08-2018 15:48 (GMT+01:00)

Aan: "10.2.e. Wob"

Onderwerp: RE: Tijdelijke bestemming Poortgebouw-Noord te Elswout.

Geachte heer 10.2.e. beste 10.2,

Het Poortgebouw-Noord mag in z'n geheel als psychotherapeutische - of coaching ruimte gebruikt worden onder de huidige tijdelijke bestemming kantoor, ook zonder combinatie met wonen.

Er vindt namelijk een gebruik plaats, zoals dat ook bij een notaris, makelaar, (financieel) adviseur, advocaat, gemeentelijke dienst, etc. gebeurt.

De aard of duur van de gesprekken is niet van belang. De ruimtelijke uitstraling wel. En die onderscheidt zich bij het beoogde gebruik van openbare dienstverlening, waarbij er aanzienlijk meer bezoekers tegelijkertijd in het gebouw kunnen zijn, zoals bij musea, of scholen het geval is.

Onderliggende gedachte is dat waar er gesproken wordt over "publiek", er een groep mensen wordt bedoeld en de daarbij behorende ruimte openbaar toegankelijk is. Bij therapeutische gesprekken, gaat het om 1 op 1 gesprekken, of om een zeer kleine groep personen in een besloten karakter.

Dit gebruik is passend binnen de bestemming kantoor.

Hopelijk is hiermee voldoende antwoord gegeven.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-10.2 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e.@[redacted]@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: maandag 20 augustus 2018 17:32

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@[redacted]@bloemendaal.nl>

Onderwerp: Tijdelijke bestemming Poortgebouw-Noord te Elswout.

Dag meneer 10.2.e. beste 10.2,

De Gemeente Bloemendaal heeft in augustus 2017 besloten om de bestemming van Poortgebouw-Noord voor een periode van 10 jaar te wijzigen in "Kantoor".

We hebben daar nu een geschikte invulling voor gevonden, namelijk een organisatie die zich richt op psychotherapie c.q. coaching van mensen.

Daarbij maakt deze organisatie gebruik van Elswout om er samen met cliënten te wandelen en om te reflecteren op het functioneren en de wijze van levensinvulling.

Ons inziens is dit een uitstekende invulling, die past bij onze toekomstvisie voor Elswout.

Ik verzoek hierbij om akkoord om deze functie onder genoemde bestemming te mogen uitvoeren.

Het gaat hierbij immers om fysiek gebruik van de ruimten t.b.v. gesprekken, zoals ook bij kantoor geschiedt.

De parkeerdruk ten gevolge van deze functie zal minder bedragen dan in ons toenmalige verzoek om tijdelijke bestemming is geformuleerd.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

senior locatie-ontwikkelaar

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Staatsbosbeheer

Divisie Grond en Gebouwen | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T 030-10.2.e. Wob

E **10.2.e.** @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

26 (2/2)

Aan: '10.2.e.' <10.2.e. @planet.nl>; '10.2.e. Wob' <10.2.e. @bloemendaal.nl>; '10.2.e.' <10.2.e. @gmail.com>; '10.2.e. Wob' <10.2.e. Wob @gmail.com>; '10.2.e. Wob' <10.2.e. Wob @outlook.com>
CC: '10.2.e. Wob' <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; '10.2.e. Wob' <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; '10.2.e.' <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: bezoek 26 november a.s.

Geachte raadsleden,

De afgelopen jaren heeft Staatsbosbeheer de monumentale gebouwen op Elswout gerestaureerd. Als laatste is recent de restauratie van de boerderij opgeleverd. Staatsbosbeheer wil de gerestaureerde – maar nu nog grotendeels – leegstaande gebouwen weer een nieuwe passende bestemming geven en heeft daarvoor in nauwe samenspraak met de RCE een toekomstvisie ontwikkeld. Ook is daarbij de samenhang met de infrastructuur en het parkeren uitgewerkt.

Wij willen u graag uitnodigen voor een informatiebijeenkomst over deze plannen op maandag 26 november a.s. om 15.30 uur.

Er wordt gestart met een toelichting in het Poortgebouw, waarna er een rondleiding wordt gehouden.

Wij nodigen u van harte uit om hierbij aanwezig te zijn en met elkaar van gedachten te wisselen over de verdere ontwikkeling van Elswout als “Gastvrije Culturele Buitenplaats”.

Met vriendelijke groet,

*Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland*

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 11:42
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Elswout - Buiten reikwijdte verzoek
Bijlagen: Buiten reikwijdte verzoek

De bijlage van dit document valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Beste 10.2,

Op 4 december is er hier op het gemeentehuis een overleg geweest met de wethouder over de gewenste ontwikkelingen op Elswout. Buiten reikwijdte verzoek

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
Team Ruimtelijke Ordening
Afwezig op vrijdag
023-10.2.e. | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

[f](#) [in](#) [t](#)

10.2.e. Wob

Van: **10.2.e. Wob**
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 22:26
Aan: **10.2.e. Wob**
Onderwerp: RE: Principeverzoek Elswout

Hallo **10.2.e.**
Ja dat lijkt me prima.
Wil je svp een concept overeenkomst toesturen?

Mcg,
10.2.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "**10.2.e. Wob**"
Datum: 15-01-20 15:17 (GMT+01:00)
Aan: "**10.2.e. Wob**"
Onderwerp: Principeverzoek Elswout

Goedemiddag **10.2.**,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanochtend zou ik nog antwoord geven op de vraag of een principeverzoek openbaar is. In principe zijn alle stukken bij de gemeente openbaar (al dan niet met een WOB-verzoek om persoonsgegevens weg te halen). Ga er dus maar vanuit dat het ingediende principeverzoek openbaar is.

Daarnaast vroeg ik mij af wat jullie planning is voor het indienen van het principieverzoek. Voordat we het principeverzoek kunnen beoordelen moet namelijk een overeenkomst getekend worden, aangezien de legeskosten die voor de beoordeling van een principeverzoek onze kosten niet dekken. Misschien is het daarom handig om voorafgaand aan het indienen van het principeverzoek de overeenkomst door te nemen en klaar te hebben. Dat scheelt weer tijd als het principeverzoek is ingediend.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
Team Ruimtelijke Ordening
Afwezig op vrijdag
023-**10.2.0** | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 10:52
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 16:10
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski

Hey 10.2.

Fijne vakantie gehad?

Deze kwam nog even boven piepen, wat gaan we hier nu mee doen? Plannen we een nieuwe afspraak die eerder op 12 november stond?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Boswachter Publiek

Staatsbosbeheer
Beheereenheid Gooi- en Kennemerland
Elswoutslaan 14 | 2051 AE Overveen

T 023 10.2.e. Wob
E 10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl @ 10.2.e. Wob | facebook.com/staatsbosbeheer |
staatsbosbeheer1 | staatsbosbeheer

Magische momenten: Het zit in onze natuur.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 15:48
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski
Urgentie: Hoog

Graag even meedenken. Welke mogelijkheden zie jij?

Gr, 10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob .nl]
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 17:08
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob [redacted]@gmail.com>; 10.2.e. Wob [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski

Beste 10.2.e. Wob

Dank je wel voor je enthousiasme en meedenken voor de locatievoorstelling Weduwe Borski - Financier van Nederland.

Twee partijen zijn onmisbaar voor deze unieke voorstelling; jullie als Staatsbosbeheer en 10.2.e. [redacted]

Heel fijn dat jij alvast een aantal randvoorwaarden wilt checken voordat we verder in de projectontwikkeling gaan.

- Geluid: de locatievoorstelling wordt muziektheater waarbij gebruik gemaakt wordt van versterkte muziek en stemmen. In hoeverre zitten daar randvoorwaarden aan, zowel in tijd als in decibels of mogelijk beperkingen uit de buurt?
- Kan er een tribune gebouwd worden aan de kant van het hertenkamp, of op het weiland aan de vijverkant? Insteek is nu een tribune van ongeveer 500-1000 bezoekers en 250 voor het voortgezet onderwijs.
- Periode: zomer 2023 september leek de beste periode.

A: kun je dit nog even dubbel checken?

B: zou dit gelijk kunnen lopen met de opening van jullie museale plannen?

- Speeldagen zouden idealiter zijn woensdag, donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag, waarbij alle dagen - m.u.v. zondag - middag- en avondvoorstellingen zijn. De middagvoorstellingen op woensdag, donderdag en vrijdag zouden dan bijvoorbeeld voor het voortgezet onderwijs zijn.
- Welke vergunningen zijn er nodig bij de gemeente Bloemendaal?

Heel erg leuk dat jullie als Staatsbosbeheer bij de schoolvoorstellingen van het VO een rondleiding willen verzorgen. Dat is een beproefde combinatie die we ook met het Rijksmuseum en Paleis het Loo doen.

Als e.e.a. met 10.2.e. [redacted] is besproken, zullen we je direct informeren.

Nogmaals dank en tot snel.

Hartelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Tel: 10.2.e. Wob [redacted]

[http://10.2.e. Wob \[redacted\].nl](http://10.2.e. Wob [redacted].nl)

Componist en muzikant bij 10.2.e. Wob [redacted] NOW-Productions, Tafel van Vijf & zakelijke leiding.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@icloud.com>
Verzonden: zaterdag 25 januari 2020 08:19
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: Re: Opening Borski's Boshut

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

goedemorgen; ik was gister nog even in elswout. de hut ligt er prachtig bij! zijn er nog soeciale activiteiten binnenkort? ik hoor het graag; groet 10.2.e. Wob [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 nov. 2019 om 12:21 heeft 10.2.e. Wob [redacted] het volgende geschreven:

dank voor info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 nov. 2019 om 11:32 heeft 10.2.e. Wob [redacted] het volgende geschreven:

Beste aanwezige,

Ik had u toegezegd dat ik u een programma zal toezenden van de openingsbijeenkomst, helaas ben ik dit vergeten voor u op te stellen.

Via deze weg laat ik u graag weten dat de bijeenkomst om 1430 zal starten bij het poortgebouw van Elswout. Het verdere progamma wijst zich daar vanzelf.

Ik hoop u vanmiddag te zien.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Staatbosbeheer
Gooi en Kennemerland
06-10.2.e [redacted]

[Outlook for Android](#) downloaden
Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. <10.2.e@gmail.com>
Verzonden: maandag 17 februari 2020 17:16
Aan: Tienkamp, Riena
Onderwerp: Re:

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Het zou fijn zijn als u gewoon antwoord geeft op de vragen , die ik als directe buurman stel
Daf zou ik zeer waardere

10.2.

Op ma 17 feb. 2020 om 19:07 schreef Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Geachte heer 10.2.e.

Dank voor de mail.

Ik zie dat u nog veel vragen rondom de ontwikkelingen op Elswout heeft. Nu zijn wij bezig met het organiseren van inloopavonden voor burens, omwonenden en andere belangstellenden over de ontwikkelingen op Elswout.

Deze worden gehouden op dinsdag 3 maart en donderdag 5 maart in Boerderij Elswout aan de Elswoutslaan in Overveen.

U bent van harte welkom tussen 18.00 uur en 21.00 uur. Hier kunt u al uw vragen aan ons stellen.

Binnenkort kunt u de uitnodiging hiervoor verwachten.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e.
e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @gmail.com]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 12:30
Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp:

Beste mevr Tienkamp

Ik begrijp de avond openstelling niet en kunt u aangeven op de kaart waar de nieuwe toeleverings weg naar komt

Ik hoor graag van u

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 24 februari 2020 15:06
Aan: Tienkamp, Riena
CC: '10.2.e. [redacted]@gmail.com'
Onderwerp: RE: afspraak informeel overleg
Bijlagen: Verslag onderzoek Elswout drone.pdf

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hallo Riena,

Hierbij het verslag dat toentertijd door 10.2.e. Wob [redacted] is opgesteld. Omdat de opnames door onszelf in het kader van (toekomstig) beheer en ontwikkeling plaatsvond, hebben we beoordeeld dat een ontheffing aanvragen verder niet noodzakelijk was. De eisen en uitzonderingen die Provincie hanteert tav ontheffingsplicht staan ook in het verslag.

Ik ben zelf de hele dag aanwezig geweest bij de opnames. Voordat de drone de lucht in ging hebben we ons ervan verzekerd dat er geen foeragerende boerenzwaluwen en huiszwaluwen vlogen boven de gefilmde locaties.

Ik hoop dat je hiermee voldoende informatie hebt. Bel gerust bij vragen!

Vriendelijke groet,

10.2.e.

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: zaterdag 22 februari 2020 09:22
Aan: 10.2.e. Wob [redacted] <10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Fwd: afspraak informeel overleg

Weet jij hoe dit gegaan is 10.2.e. [redacted] ?

Groet,
 Riena

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@bloomholland.nl](mailto:[redacted]@bloomholland.nl)>
Datum: 22 februari 2020 om 08:54:50 CET
Aan: "Tienkamp, Riena" <10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Antw: afspraak informeel overleg

Dag mevrouw Tienkamp,

Ik heb nog een vraagje, ben wel nieuwsgierig eigenlijk .

Die opnames met een drone voor dat filmpje, Heeft U daar vergunning voor aangevraagd?
 Het werd ons namelijk verboden nog niet zoo lang geleden.

Groet,

10.2.e.

Op 7 sep. 2018, om 15:49 heeft Tienkamp, Riena
<10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

Geachte heren 10.2.

Kan ik er vanuit gaan dat wij u op 20 september om 16.30 uur op Elswout mogen ontvangen?

Groet,
Riena Tienkamp

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 aug. 2018 om 08:25 heeft Tienkamp, Riena <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 10.2.e dag 10.2.

Laat u nog weten of 20 september voor u en uw broer passen?

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e
e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 08:22

Aan: Thijsen, Sylvio <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; Tienkamp, Riena <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Re: FW: afspraak informeel overleg

Geachte mevr Tienkamp

Ik hoef niet met drie medewerkers van SBB om tafel, een is ook al genoeg
Dat maakt het misschien wat makkelijker

Voor mij is het essentieel dat ik voor 1 september info krijg
Ons gezin begint zich nu echt zorgen te maken over te impact die jullie plannen op ons landgoed en leefgenot hebben.
Ivm met lopende zaken rond Elswourshoek en Elswout zelf moet ik voor 1 september een zienswijze indienen

Vind dit weer een bizarre ontwikkeling en het lijkt wel of SBB mij geen info verstrekt over de grootste plannen met verkeersconsequenties zodat ik dat niet kan meenemen in de zienswijze

Het is nogal vreemd dat ik eerst een uitnodiging krijg en als ik dan zeg dat ik de info nodig heb voor een zienswijze valt de afspraak voor 1 september af

Overigens staat in de structuur visie heel duidelijk dat er geen verkeers intensiverende maatregelen genomen mogen worden in en rond Elswout.

Nogmaals wij hebben het beste voor met Elswoutshoek om het volledig te restaureren maar de natuur staat daarbij voorop

Het lijkt me onmogelijk dat er niemand in die hele grote organisatie van SSB beschikbaar is om mij voor 1 september te informeren

Wij moeten van de gemeente langs de weg gaan wonen en hebben daar alle plannen voor ingediend, de weg is nu al te druk dus is het voor mij essentieel de info te ontvangen, ik hoop dat u dat ook begrijpt

10.2.e. Wob

Op do 23 aug. 2018 om 22:37 schreef Tienkamp, Riena
<10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Geachte heer 10.2.e. dag 10.2.

Het spijt me, maar het is ons niet gelukt om een geschikt moment te vinden voor 1 september.

Ik wil u nogmaals vragen of u op één van onderstaande momenten kunt.

Donderdag 20 september van 16.30 – 17.30 uur

Donderdag 27 september van 10.00 – 11.00 uur

Graag hoor ik of één van beide data voor u en uw broer mogelijk is.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e. [redacted]
e-mail 10.2.e. [redacted] @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. [redacted] [mailto:10.2.e. [redacted] @gmail.com]

Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 09:37

Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e. [redacted] @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob <10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl]>

Onderwerp: Re: FW: afspraak informeel overleg

Het probleem alleen is dat wij er wonen en u niet. Wij maken ons ook zorgen over de ernstige verontreiniging van het land van Goof

Sorry u nodigt ons uit en geeft data door, ik wil niet wachten tot 20 september omdat ik in de weken daarna afspraken heb over de gang van zaken en voor het eind van de maand een zienswijze moet indienen

Wil dus voor 1 september weten waar we aan toe zijn en wat voor een invloed jullie verkeersmaatregelen hebben op ons woongenot maar ook op het natura 2000 gebied

Dus prima om op 30 augustus te kunnen maar dan wel in die week en voor 1 september

10.2.e. Wob

Op do 23 aug. 2018 om 09:28 schreef Tienkamp, Riena

<10.2.e. Wob @[staatsbosbeheer.nl]>

Geachte heer 10.2.e. dag 10.2.

Ik begrijp uw bezorgdheid rondom de drukte op de Elswoutslaan volkomen. Dit heeft ook onze aandacht.

Helaas past 30 augustus ondertussen niet meer, er is iets dringends tussen gekomen. Kunt u ook op 20 of 27 september.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e.
e-mail 10.2.e.@[Staatsbosbeheer.nl]

Van: 10.2.e. [mailto:10.2.e.@[gmail.com]]

Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 09:21

Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl]>

Onderwerp: Re: afspraak informeel overleg

Wij schrikken er van als we teksten over de mail krijgen over verkeersmaatregelen etc

De Elswoutslaan is al veel te druk

Vreemd dat we geen info krijgen, maakt ons er niet geruster op

Donderdag 30 augustus is voor mij goed, maar blijf het belachelijk vinden

10.2.

Op do 23 aug. 2018 om 09:02 schreef Tienkamp, Riena
<[10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

Geachte heer **10.2.e.** dag **10.2.**

We zitten nu in de fase van de planvorming dat we met een aantal belangrijke partijen, zoals u, om tafel zitten om u over de plannen voor Elswout op de hoogte te brengen in een informele bijeenkomst. De input die geleverd wordt door de genodigden in deze bijeenkomsten kan er toe leiden dat er bijstellingen worden doorgevoerd. In deze fase sturen we niemand stukken toe.

We bespreken de plannen graag met u en horen graag wanneer dit past.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

*mobiel **10.2.e.***
e-mail [10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@Staatsbosbeheer.nl)

Van: **10.2.e.** [<mailto:10.2.e@gmail.com>]

Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 16:49

Aan: **10.2.e. Wob** <[10.2.e @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: Re: afspraak informeel overleg

Wat is er zo moeilijk aan om de plannen die er zijn om die door te sturen

Waarom doen jullie daar zo moeilijk over

Gaarne antwoord van mevr Tienkamp zelf

10.2.

Op di 21 aug. 2018 om 16:34 schreef **10.2.e. Wob**
<[10.2.e. @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

Geachte heer **10.2.e.**

Zoals aangegeven gaat dit om een informeel overleg, vooruitlopend op de formele bestemmingsplanprocedure; er wordt nu nog geen informatie opgestuurd.

Er is dus voldoende tijd om de plannen rustig te bestuderen en van commentaar te voorzien en om officieel op de plannen te reageren.

U bent van harte uitgenodigd op één van onderstaande data.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Management Assistentie Noord-Holland

Staatsbosbeheer

[Provincie Noord-Holland | Naritaweg 221 | 1043 CB](#)

Amsterdam

T 020 – 10.2.e. | M 06 10.2.e.

E 10.2.e.@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Afwezig op woensdag

Van: 10.2.e. [mailto:10.2.e.@gmail.com]

Verzonden: maandag 20 augustus 2018 11:05

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e.@bloomholland.nl

Onderwerp: Re: afspraak informeel overleg

Grachte mevr **10.2.**

Gaarne ontvang ik voorafgaand informatie over uw plannen zodat ik weet wat voor een consequenties hier asnzitten bijvoorbeeld als u specifiek verkeers maatregelen noemt dan maken ik me daar zorgen over

10.2.e. Wob

Op ma 20 aug. 2018 om 10:57 schreef **10.2.e. Wob**

<10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

Geachte heren **10.2.e.**

Zoals zojuist telefonisch met u besproken nodigt mevrouw Tienkamp u als buren uit voor een informeel overleg over de herbestemming van met name de leegstaande gebouwen op Elswout en de verkeersmaatregelen die daarmee samenhangen.

Bij dit gesprek zullen ook de heren **10.2.e.** (locatieontwikkelaar) en **10.2.e. Wob** (adviseur terreinbeheer) aanwezig zijn.

Ik heb hiervoor de volgende data in de agenda's gereserveerd:

Donderdag 30 augustus van 16.30 – 17.30 uur

Donderdag 20 september van 16.30 – 17.30 uur

Donderdag 27 september van 10.00 – 11.00 uur

Locatie is de Jachtkamer op Elswout.

Graag hoor ik of één van deze data voor u beiden mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Management Assistentie Noord-Holland

Staatsbosbeheer

[Provincie Noord-Holland | Naritaweg 221 | 1043 CB](#)

Amsterdam

T 020 – **10.2.e.** | M 06 **10.2.e. Wob**

E **10.2.e.**[@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

Afwezig op woensdag

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)

Bijlage 1 behorend bij document 32

Ecologisch adviesbureau Alfons Vaessen

Elswout, ecologisch onderzoek in verband met
het maken van filmopnamen met drone op 4 juli
2018

**Verslag ecologisch onderzoek 2 juli 2018
2 juli 2018**

Vraagstelling

Op woensdag 4 juli 2018 wil Staatsbosbeheer ten behoeve van een promotiefilm opnames maken van Elswout met behulp van een drone.

Omdat de opnames vallen binnen het broedseizoen dient er onderzoek plaats te vinden naar mogelijke verstoringen en naar maatregelen tegen verstoring en adviezen voor het gebruik van de drone in kwetsbaar terrein.

Uitgangspunt

Door mij is geen onderzoek gedaan naar de wettelijk toelaatbaarheid van en vergunningsplicht voor het vliegen met een drone boven Elswout. Hierbij ben ik uitgegaan van de aan mij verstrekte gegevens van Staatsbosbeheer via e-mail op 25 juni 2018:

Ten aanzien van de vergunning voor het dronevliegen:

Het gebied ligt net buiten de no-fly zone rond Schiphol.

De locatie ligt wel in een Natura 2000 gebied. Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

De provincie Noord Holland zegt daarover in het beheerplan: Het gebruik van RPA's [sic] (alle gewichtsklassen) is in beginsel een vergunningplichtige activiteit binnen een Natura 2000-gebied, met uitzondering van professioneel gebruik van RPA's welke geen verbrandingsmotor hebben en gebruikt worden door inliggende terreineigenaren, -beheerders en toezichthouders ten behoeve van toezicht, monitoring, beheer en inrichting van de natuurterreinen. Hierbij dient aantoonbaar te zijn voldaan aan de zorgplicht vereisten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Dit geldt evenzeer voor de haalbaarheid binnen het Beheerplan Zuid-Kennemerland. Ook hierin ben ik uitgegaan van de gegevens verstrekt door Staatsbosbeheer via e-mail op 25 juni 2018:

Bladzijde 92 Beheerplan Kennemerland-Zuid:

Wanneer met drones in een Natura 2000 gebied gevlogen wordt dient de bestuurder in elk geval op de hoogte te zijn van deze natuurdoelen en de risico's van drone gebruik in dit gebied. De zorgplicht die volgt uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming is van toepassing. Onderdeel van die actieve zorgplicht is dat de professionele drone gebruiker zich op de hoogte stelt van de lokale situatie natuur met betrekking tot de natuur en de wijze om verstoringsrisico te voorkomen. Op die manier kan professioneel gebruik ten behoeve van noodzakelijk toezicht, monitoring, beheer en inrichting en onderzoek van het gebied van overheidswege, in opdracht van de overheid of van terreineigenaren, -beheerders en toezichthouders vrijgesteld worden van de vergunningsplicht. Verslaglegging hiervan ligt bij de gebruiker en kan achteraf via bijvoorbeeld het vlieglogboek.

Onderzoek

Door mij is in de vroege ochtend van maandag 2 juli onderzoek gedaan naar met name in het gebied aanwezige vogels. Daarnaast heb ik gekeken naar mogelijk overige verstoringen die op kunnen treden bij het filmen met een drone.

Bevindingen

Tijdens het onderzoek heb ik in totaal 25 soorten vogels waargenomen, zie tabel. Ik heb daarbij niet gelet op de aantallen. Deze kunnen variëren van een tot enkele tientallen. Ik heb naast de aanwezigheid in het veld gelet op het vertoonde gedrag, waarbij ik met name gekeken naar broedgedrag, zang en foerageergedrag.

Vogels	aanwezig	broedgedrag	zang	foerageren
Blauwe reiger	X			
Boerenwaluw	X	X		X
Canadese gans	X			X
Grauwe gans	X			
Groenling	X		X	
Grote bonte specht	X			X
Halsbandparkiet	X			
Holenduif	X		X	
Houtduif	X			
Huiswaluw	X			X
Koolmees	X	X	X	X
Krakeend	X			
Meerkoet	X	X		
Merel	X		X	X
Nijlgans	X			X
Pimpelmees	X		X	X
Putter	X		X	
Roodborst	X	X	X	X
Tuinfluitier	X		X	
Vink	X		X	X
Wilde eend	X			
Winterkoning	X		X	
Witte kwikstaart	X			X
Zwarte kraai	X			X
Zwartkop	X		X	

Broedgedrag

Broedgedrag heb ik vastgesteld bij vier soorten: Meerkoet, Koolmees, Roodborst en Boerenwaluw. Een Meerkoet broedt in de spiegelvijver.

Bij een Koolmees en drie exemplaren Roodborst heb ik waargenomen dat zij voedsel verzamelen voor jongen die meer dan waarschijnlijk nog in het nest aanwezig zijn. In alle gevallen was dit in het bosgedeelte.

Bij Boerenwaluwen heb ik nestbouwactiviteit vastgesteld, namelijk het verzamelen van modder voor nestbouw bij de Grote vijver bij het Grote stuk.

Zang

Zang of roep van vogels heb ik gehoord van de volgende soorten: Holenduif, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Putter, Roodborst, Tuinfluitier, Vink, Winterkoning en Zwartkop.

Buiten Koolmees en Roodborst is van deze soorten geen broedgedrag geconstateerd.

In de meeste gevallen was de zangpost in het bosgedeelte van Elswout. Een uitzondering hierop vormen Groenling en Putter die enkel een zangpost hadden in het parkgedeelte.

Foerageren

Bij de volgende soorten is foeragegedrag vastgesteld, dat niet direct gerelateerd is aan het foerageren voor nog in het nest aanwezigen jongen: Boerenwaluw, Canadese gans, Grote bonte specht, Huiswaluw, Koolmees, Merel, Nijlgans, Pimpelmees, Roodborst, Vink, Witte kwikstaart en Zwarte kraai.

Al deze soorten foerageren ten minste ook in het parkgedeelte van Elswout. Hierbij dient vooral aandacht te zijn voor de soorten die enkele vliegend foerageren: Boerenwaluw en Huiswaluw. Beide soorten kunnen door de opnames met de drone snel verstoord worden.

Aanwezigheid

De overige soorten zijn wel gezien, maar toonden niet het gedrag zoals hiervoor omschreven.

Vlinder en libellen

Door het warme zomerweer begonnen vlinders en libellen al rond zeven uur te vliegen. Om acht uur was er al erg veel activiteit. Met name in de bloemrijke graslanden bij het poortgebouw en in het Grote stuk waren al veel soorten te vinden:

Libellen: Grote keizerlibel, Viervlek en Vroege glazenmaker.

Vlinders: Eikenpage, Kleine vuurvlinder, Bruin zandoogje en Koevink. Daarnaast enkele niet gedetermineerde overdag vliegende nachtvlinders.

Deze lijst zal voor deze terreingedeelten zeker niet uitputtend zijn. Het is dan ook van belang om deze bloemrijke graslanden zo min mogelijk te betreden.

Bloemrijke graslanden

Door de aanwezigheid van onder andere Rietorchis en Grote keverorchis is het van belang deze zo min mogelijk te betreden. Zie ook onder Vlinders en libellen.

Overige waarnemingen

In de vroege ochtend zag ik een konijn in het grasland bij het poortgebouw.

In het mos naast de oprijlaan vond ik een bloeiend exemplaar van Bosorchis. Deze vondst is gemeld aan de beheerder.

Daarnaast zag ik ondanks de droogte vijf soorten paddenstoelen: Vroeg eekhoortjesbrood, Scherpe kamrussula, Duifrussula, Smakelijke russula en Parelamaniet. Al deze soorten zijn kenmerkend voor de vroege zomer.

Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de waarnemingen is het ecologisch verantwoord om op woensdag 4 juli opnamen te maken met een drone op Elswout.

Hierbij zijn wel enkele zaken in acht te nemen:

1. Het is wenselijk om enkel te vliegen boven het parkgedeelte van Elswout. In het bosgedeelte is nog een redelijke mate van broedgedrag en zang vast te stellen. Door enkel te vliegen boven het parkgedeelte wordt voorkomen dat hier al te veel verstoring optreedt.
2. Door enkel te vliegen boven het parkgedeelte kunnen zangvogels zich tijdens de opnamen terugtrekken in het dan rustigere bosgedeelte.
3. Bij het vliegen boven Elswout is het van belang te letten op de aanwezige Boerenwaluwen en Huiswaluwen die in de vlucht foerageren. Het is dan ook ongewenst om laag te vliegen boven de belangrijkste foerageergebieden, de bloemrijke graslanden en met name het Grote

stuk. Ook maken de Boerenzwaluwen bij hun vlucht gebruik van het poortgebouw. Ook hiermee dient rekening gehouden te worden bij het maken van opnames.

4. Het is wenselijk om de drone vanaf de paden te besturen, zodat er niet door kwetsbare vegetatie gelopen hoeft te worden.
5. Het is wenselijk het vliegen met de drone te beperken tot de tijd die nodig is voor het maken van de opnamen, zodat de verstoring in het terrein tot een noodzakelijk minimum wordt beperkt.


Aanbevelingen:

1. Gelet op het feit dat Elswout een recreatief druk bezocht gebied is, is het zeer aan te bevelen om de dronepiloot door en boswachter te laten begeleiden, zodat deze vragen van het publiek kan beantwoorden.
2. Door de aanhoudende droogte is de vegetatie extra kwetsbaar, dit geldt met name voor de met mos begroeide delen van Elswout. Het is dan ook niet aan te bevelen deze te veel te betreden.

Indien bovengenoemde zaken in acht genomen worden zijn er geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Tot slot

In acht genomen moet worden dat het onderzoek door zijn aard beperkt van omvang is en niet als een uitputtende inventarisatie gezien kan worden.

/20180702

INTENTIEVERKLARING



Datum 25 februari 2020

Onderwerp Intentieverklaring

Behandeld door R. Tienkamp

Ons kenmerk A2020-222

Uw kenmerk

Bijlagen

Geachte dames en heren,

Op 19 februari jl. spraken wij met 'Tafel van Vijf Muziektheater', die voornemens is een bijzondere locatievoorstelling te maken over Johanna Borski voor het Grote huis op buitenplaats Elswout, de plaats waar zij tot haar dood woonde.

De rol die Johanna Borski in de 19^e eeuw als onafhankelijke en machtige bankiersweduwe op zich nam, is zeer uitzonderlijk. Zij voltekende het aanvangskapitaal van De Nederlandsche Bank, waarmee ze deze van de ondergang redde. Meerdere malen schoot zij de Nederlandsche Handel-Maatschappij en de firma Hope & Co, gelieerd aan de huidige ABN AMRO, financieel te hulp. Zij haalde Nederland in de 19^e eeuw uit de armoede. Het verhaal dat zich vooral op de unieke, romantische buitenplaats Elswout heeft afgespeeld, is minder bekend en te weinig verteld.

Tafel van Vijf Muziektheater brengt daar met deze voorstelling verandering in. Wij dragen hier graag aan bij en zien er naar uit rondleidingen in combinatie met de voorstellingen te verzorgen voor het voortgezet onderwijs. Deze voorstelling en rondleidingen passen goed in ons beleid om ruimte te bieden aan educatieve, culturele en maatschappelijke activiteiten waar dat kan.

Deze voorstelling is gepland in 2023. De reeds gemaakte contacten met en de enthousiaste reacties van nazaten van Johanna Borski, De Nederlandsche Bank, Nederlands Monumenten Bezit en gemeente Bloemendaal, schenken ons vertrouwen dat het een mooi schouwspel wordt. Wij zien dan ook uit naar een bijzondere samenwerking.

10.2.e. Wob

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

Bijlage 1 behorend bij document 33

TAFEL VAN VIJF Muziektheater



Weduwe Borski, Financier van Nederland

Locatievoorstelling op het romantische landgoed Elswout
zomer 2023

Muziektheater in de open lucht

In 2023 brengt Tafel van Vijf een grote openlucht locatievoorstelling met live muziek, paarden en koetsen voor het voormalige zomerverblijf op landgoed Elswout te Overveen. *Weduwe Borski – Financier van Nederland* gaat over een wilskrachtige en machtige zakenvrouw, die Nederland in de 19^e eeuw uit de armoede haalt.



Weduwe Borski woont op het door haar zo geliefde landgoed Elswout. Hier denkt zij na over investeringen en stuurt ze haar bankiersbedrijf aan.

Aanleiding en achtergrond

Johanna Borski en haar man hebben in de 19^e eeuw een bloeiend bankiersbedrijf en verdienen daarmee veel geld. Na de dood van haar echtgenoot zet Johanna het bedrijf voort, hetgeen uitzonderlijk en ongewoon is. Vrouwen zijn in die tijd namelijk handelingsonbekwaam en mogen niet deelnemen aan het openbare zakenleven. Desondanks breekt zij door alle glazen plafonds heen.

Johanna Borski en Koning Willem I

Johanna Borski redt tussen 1814 en 1846 tot twee keer toe de Nederlandse staat van de ondergang. Allereerst investeert ze 2 miljoen gulden in de oprichting van De Nederlandsche Bank (DNB). Met de oprichting van DNB wil koning Willem I grote industriële projecten bekostigen. Hij haalt daarvoor 3 miljoen van de benodigde 5 miljoen gulden op. Johanna maakt met de resterende 2 miljoen de oprichting van DNB mogelijk. Zonder haar was die er dus niet geweest.

Om de handel met overzeese gebiedsdelen, met name met Indië, te stimuleren, richt Willem I de Nederlandsche Handel-Maatschappij (NHM) op. Willem I gebruikt de maatschappij om zichzelf krediet te geven om grote projecten te bekostigen (een koning hoeft in die tijd nog geen verantwoording af te leggen). In 1840 gaat het mis. De Nederlandse Staat gaat bijna failliet en Johanna stort opnieuw 2 miljoen gulden, waarmee de NHM wordt gered.



*Johanna Borski door Nicolaas Pieneman
(Museum Van Loon, Amsterdam)
Een kopie van dit schilderij hangt in
De Nederlandsche Bank.*



Koning Willem I der Nederlanden

Ode aan een invloedrijke vrouw

In de vroege 19^e eeuw heeft de vrouw nauwelijks een maatschappelijke functie behalve die van moeder. De rol die Johanna Borski als onafhankelijke en machtige bankiersweduwe op zich neemt, is dan ook zeer uitzonderlijk. De voorstelling is een ode aan een kleurrijke bankier, een moeder en weduwe, die na vele politieke en persoonlijke verwickelingen uiteindelijk de machtigste vrouw van Nederland wordt. Haar verhaal is te weinig verteld. Tafel van Vijf muziektheater brengt daar met deze voorstelling verandering in.

De voorstelling: Weduwe Borski - Financier van Nederland

Als Willem Borski overlijdt en Johanna er met acht kinderen alleen voor staat, neemt ze zonder aarzelen de effectenhandel van haar man over. Een miljoenenbedrijf. Ze weet van wanten, haar echtgenoot heeft haar altijd van zijn zaken op de hoogte gehouden. En gelukkig is zijn vertrouweling Johannes Stoop er nog, die haar kan vertegenwoordigen. Zelf mag ze als vrouw immers niet handelen op de beurs.

Om haar opvolging zeker te stellen stuurt ze zoon Willem Jr naar Londen om de kneepjes van het vak te leren. Maar als Willem na vijf jaar terugkeert, heeft zijn moeder de touwtjes nog altijd stevig in handen. Zo stevig, dat Willem zich de risee van zijn collega's voelt. Ten einde raad neemt hij zijn toevlucht tot een slinkse zet. Op zijn aandringen koopt een ander handelshuis Johannes Stoop bij zijn moeder weg. Nu zal Willem, in Stoops plaats, eindelijk een rol van betekenis kunnen spelen, hoopt hij.

Johanna is verbijsterd. Stoop! Hoe kan hij haar zo in de steek laten? Al snel begrijpt ze hoe de vork in de steel zit. Voor het eerst in haar leven is ze bang: wat als Willem haar het bedrijf uit werkt? Ze is niet jong meer, er zijn genoeg anderen die haar graag zien gaan. Hoe kan ze zich verweren?

Ze besluit tot de meest overmoedige transactie van haar loopbaan. In stilte, en dwars tegen de boycot van de Amsterdamse geldhandelaars in, zoekt ze contact met Koning Willem I. Die heeft juist De Nederlandsche Bank opgericht, maar krijgt onvoldoende kapitaal bij elkaar. Met haar persoonlijk vermogen – buiten de zaak om! – is ze bereid de bank te redden. Er moet echter wel iets tegenover staan... De koning weigert aanvankelijk. Onderhandelen met een vrouw? Iemand zonder enige achtergrond? En dan dat voorstel van haar! Maar Johanna is vasthoudend en hij staat met zijn rug tegen de muur. Hun uiterst geheime overeenkomst garandeert Johanna een winst die zijn weerga niet kent. Zelfs als ze zich uit de zaak terug zou moeten trekken, zal de weduwe Borski nimmer bij wie ook haar hand op hoeven houden.

De strijd die Johanna Borski als vrouw met de mannenwereld levert is een gegeven. Theatraal en muzikaal minstens even interessant zijn de conflicten die ze met zichzelf uit te vechten heeft. Om serieus genomen te worden moet ze zichzelf geweld aandoen. Voor haar emoties en kwetsbaarheid is geen plaats. Juist in de pijnlijke confrontatie met haar zoon raken de verschillende zielen in haar borst in botsing.

Er is er maar een bij wie ze in harmonie met zichzelf kan zijn: haar dierbare, dode Willem, die zijn Coos, zoals hij haar noemt, nog altijd stilletjes terzijde staat. Met hem samen komt ze tenslotte tot het inzicht dat oud nu eenmaal plaats maakt voor nieuw en dat het tijd is haar zoon de ruimte te geven die hij nodig heeft. Terwijl de wind door de bomen van Elswout ruist, weet Johanna eindelijk de teugels te laten vieren.*

Muziek

Alle muziek wordt live gespeeld door een vijfkoppige mannenband die onderaan het landhuis de beursvloer symboliseert. De muziek is strakke elektro-pop met meerstemmige zang en swingende percussie onder leiding van **102 e. Wob**. Alle muzikanten spelen instrumenten die op, voor of naast kleine bureaus staan. Twee percussionisten lopen met muziekinstrumenten rond. In een strakke choreografie bewegen zij tussen de instrumenten op de beursvloer. Het constante spanningsveld in de man-/vrouwverhoudingen wordt zo muzikaal versterkt.

Toen en nu: emancipatie

Het verhaal stelt vrouwenemancipatie centraal. Hoe lukt het Johanna om de top te bereiken in een mannenbolwerk? Hoe combineert zij werk en privé? Kan Johanna een inspirerend rolmodel voor Nederlandse vrouwen zijn? In onze tijd is er weliswaar veel veranderd. Vrouwen kunnen alles wat mannen kunnen. Of toch niet helemaal? Zijn mannen en vrouwen anno nu werkelijk gelijk? De emancipatie blijkt nog altijd niet voltooid. Denk bijvoorbeeld aan de ongelijke betaling bij gelijke functies of zorgtaken die nog altijd meer bij de vrouw dan de man liggen.

Tafel van Vijf muziektheater

Via muziektheater verbindt Tafel van Vijf thema's uit de Nederlandse geschiedenis met de actualiteit. Tafel van Vijf gebruikt altijd live muziek, met gezongen en gesproken teksten.

Door een duik te nemen in de geschiedenis, geeft Tafel van Vijf het publiek met diverse voorstellingen inzicht in het heden. Daarin staat altijd een persoonlijke strijd in een politieke conflictsituatie centraal.

Door de maatschappelijke relevantie van de voorstellingen treedt Tafel van Vijf ook veel op voor het Voortgezet Onderwijs. Leerlingen krijgen een rondleiding in een museum, gecombineerd met de theatervoorstelling. Dit zorgt voor een memorabele totaalbeleving. Het Rijksmuseum, Paleis Het Loo, Museum Prinsenhof Delft zijn belangrijke partners van Tafel van Vijf.

Het creatieve team boekte eerder succes met de voorstelling *Elize* in de Hollandsche Manege (2013). Deze voorstelling, met eveneens groot spektakel en live muziek op een unieke historische locatie, zorgde destijds voor een serie uitverkochte voorstellingen.

Namens Tafel van Vijf

10.2.e. Wob – Artistieke leiding

10.2.e. Wob – Idee en relatiebeheer

Pers over:

Black Memories 2019

'Dansvoorstelling in het theater over macht, vrijheid en huidskleur, Black memories overtuigt en komt binnen' Trouw *****

De Witt of Oranje 2016

'Geschiedenisles die je op het puntje van je stoel houdt' Het Parool ****

Elize in de Hollandsche Manege 2013

'Liefde en socialisme tintelen in de paardenbak' Theaterkrant *****

In 1998 verscheen de publicatie *Johanna Borski. Financier van Nederland (1764-1846)* van Geertje Wiersema. Overige bronnen: W.J.J.C. Bijleveld, *Brieven van, aan en over W. Borski I (1765-1814)*; F.J.E. van Lennep, *Een weduwe aan de Amsterdamse beurs*; H. Schous, *Elswout. Van buitenplaats tot wandelbos*.

*De voorstelling zal op feiten worden gebaseerd, maar bevat ook fictieve elementen.



10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 14:13
Aan: 10.2.e.
Onderwerp: RE: afspraak informeel overleg

Dag heer 10.2.e.

Ik begrijp uw mail niet helemaal.

Bij Staatsbosbeheer werken we altijd met een gedragscode voor onze werkzaamheden als er rekening gehouden moet worden met natuurwaarden. Dit heeft niets te maken met de ligging in de nabijheid van Schiphol. Met een gedragscode wordt inzichtelijk gemaakt waar sprake is van mogelijke verstoring van de natuur en wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om verstoring tegen te gaan.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e.
e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. [mailto:10.2.e.@bloomholland.nl]
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 13:52
Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: afspraak informeel overleg

Dag mevrouw Tienkamp,

Werken met een droge heeft te maken met Schiphol , niet met natuurwaarden.

groet

10.2.e.

Op 26 feb. 2020, om 13:43 heeft Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer 10.2.e. dag 10.2

Voor werkzaamheden in het veld werken wij met een zogenaamde gedragscode. In dit geval is er door een extern ecologisch bureau een advies opgesteld over de aanwezige natuurwaarden en hoe hier mee om te gaan. Dit advies hebben wij vanzelfsprekend opgevolgd.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e. [redacted]
e-mail 10.2.e. [redacted] [@Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.[redacted]@Staatsbosbeheer.nl)

Zelfde mailwisseling: 22 februari 2020 - 08:55 uur

Minister van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Bloemendaal, 3 maart 2020

Geachte heer Wiebes,

In aangehechte ingezonden brief van 3-3-2020 in het Haarlems Dagblad doe ik een publieke oproep aan u.

Het is heel slecht gevallen bij de andere 31 buitenplaats bezitters in de Gemeente Bloemendaal dat Staatsbosbeheer als bezitter van de buitenplaats Elswout het "roer heeft om gegoid".

Dit gaat om de principiële vraag of Staatsbosbeheer plannen mag maken die flagrant in strijd zijn met de geest van Natura 2000 bescherming, Ensemble rijksmonument bescherming en Nationaal Park bescherming en om vervolgens druk uit te oefenen op lokale politici dat als ze niet meewerken aan een bestemmingswijziging dat Staatsbosbeheer het Ensemble Rijksmonument, Natura 2000 gebied en Nationaal Park Zuid Kennemerland zal laten verpauperen.

Aangezien het om zo'n principiële vraag gaat richt ik mij tot u als minister. Mag ik u daarom vragen om ook publiekelijk op mijn oproep te reageren.

Gaarne bereid tot het geven van nadere toelichting.

Hartelijke groet

10.2.e. Wob



Bijlage 1 behorend bij document 35

Staatsbosbeheer maakt denkfout

Met belangstelling las ik Haarlams Dagblad van 22 februari het artikel over de plannen van buitenplaats Elswout. Ik wil daarop reageren.

De gemeente Bloemendaal bestaat voor 85 procent uit groen. Een zeer groot gedeelte van deze 85 procent bestaat uit Nationaal park Zuid-Kennemerland/Natura 2000-gebied, buitenplaatsen en landgoederen. Bloemendaal is een zogenaamde natuurbeheergemeente. Voor natuurbeheer is een consequente langetermijnvisie nodig. De waan van de dag moet te allen tijde worden voorkomen.

Staatsbosbeheer geeft aan om na eeuwen van conserverend beheer het roer te willen omgooien wat betreft het beheer van Elswout en naar beheer te willen overstappen waar het schrijven van zwarte cijfers leidend moet worden. Dit om verpaupering te voorkomen. Deze waan van de dag van Staatsbosbeheer vraagt om een nuancering.

Elswout is een buitenplaats. Buitenplaatsen hebben nooit economische dragers gehad en kosten per definitie al eeuwenlang geld om te bezitten en te beheren. De eigenaren/beheerders hebben dat al eeuwenlang uit externe inkomstenbronnen moeten bekostigen. (Dit in tegenstelling tot grote landgoederen in het



Het poortgebouw van buitenplaats Elswout.

oosten van het land met soms meerdere duizenden hectare verpachte landbouwgronden als economische dragers.)

De erven van de familie Van der Vliet/Borski, die Elswout vele generaties in bezit en beheer hebben gehad en het al die tijd uit externe inkomsten bronnen hebben bekostigd, hebben Elswout in 1958 voor een symbolische prijs overgedragen aan de gemeente Bloemendaal. Dit omdat de familie te wijd vertakt was geraakt en het daarom niet langer mogelijk was het onderhoud uit externe inkomstenbronnen te blijven betalen.

Omdat Elswout een van de mooiste - zo niet de mooiste - buitenplaats van Nederland is en daarom van nationaal belang, heeft de gemeente aan het rijk aangeven dat het eerlijker/reëler was als beheer/onderhoud door het rijk zou worden betaald. Op die basis is het in 1970 door de gemeente overgedragen aan Staatsbosbeheer.

Het ensemble Elswout is rijksmonument en is een Europees Natuurmonument onder Natura 2000 en gerangschikt als onderdeel van het Nationaal Park Zuid Kennemerland.

Staatsbosbeheer maakt een

denkfout door in 2020, nadat Elswout eeuwenlang is beheerd en onderhouden met externe fondsen, een plan te presenteren waarbij Elswout zichzelf zou moeten kunnen bedruipen. Natura 2000-gebieden zijn aangewezen als Europese natuurmonumenten. En daar wegen de belangen van de natuur zwaarder dan de belangen van zwarte cijfers schrijven.

Voor het Natura 2000-gebied geldt: doe wat het beste is voor het behoud of herstel van de natuur. Een speerpunt is bijvoorbeeld het verbeteren van de biodiversiteit. Recreatief medegebruik in een Natura 2000-gebied mag alleen indien dat geen negatieve invloed heeft op de natuur.

De ontvouwde plannen van Staatsbosbeheer om Elswout commercieel tegen marktconforme huren te willen gaan exploiteren staan op gespannen voet met de regels die van toepassing zijn op Natura 2000-gebied. Het vergroten van een parkeerterrein tot 165 auto's staat daarom haaks op wat de wet voorschrijft. Dit parkeerterrein is namelijk alleen nodig om marktconforme huren te kunnen rekenen aan beoogde horeca en hotelexploitanten op Elswout.

Staatsbosbeheer motiveert haar plannen dat het schrijven van zwarte cijfers nodig is om verpaupering te voorkomen. De wet schrijft voor dat een eigenaar verplicht is om een rijksmonu-

ment te onderhouden. Die verplichting geldt ook voor Staatsbosbeheer. Elswout is als ensemble aangewezen als rijksmonument, de eigenaar moet dit dan dus onderhouden met gelden uit externe inkomstenbronnen.

Bij deze dan ook een oproep aan de verantwoordelijk minister om Staatsbosbeheer te wijzen op de wettelijke regels voor rijksmonumenten en Natura 2000-gebieden. En Staatsbosbeheer op te dragen met een nieuw plan te komen dat recht doet aan die wettelijke regels.

Er zijn 32 buitenplaatsen in de gemeente Bloemendaal die gerangschikt zijn onder de Natuurschoonwet. Al deze 32 buitenplaatsen en landgoederen hebben ook geen economische dragers en worden allemaal zonder een uitzondering al eeuwen lang beheerd en onderhouden met gelden afkomstig uit externe inkomsten. Wat voor Elswout geldt, moet ook gelden voor de 31 andere buitenplaatsen in Bloemendaal, waaronder bijvoorbeeld Elswoutshoek. En wat voor Elswoutshoek geldt, moet ook voor Elswout gelden.

Staatsbosbeheer stelt met haar 'het roer moet om-plannen' onomkeerbare veranderingen voor. Onomkeerbare veranderingen binnen Natura 2000 vergen een uiterst zorgvuldige besluitvorming.

**Jan de Jong
Bloemendaal**

ARCHIEFFOTO

10.2.e. Wob

Van: Thijsen, Sylvo
Verzonden: zaterdag 21 maart 2020 14:31
Aan: Tienkamp, Riena
Onderwerp: Re: Weidegrond

Dank Riena!

Met vriendelijke groeten / Kind regards ,

Ir. Sylvo Thijsen BNT
 Directeur Staatsbosbeheer

Op 20 mrt. 2020 om 17:41 heeft Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

Komt in orde!
 met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e. [redacted]
e-mail 10.2.e. [redacted]@Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob [redacted] Namens Thijsen, Sylvo
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 16:27
Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Weidegrond

Hallo Riena,
 Maak jij een antwoord? Ik stuur een ontvangstbevestiging.
 Groeten

10.2.

Van: 10.2.e. Wob [redacted] [[mailto:10.2.e. \[redacted\]@gmail.com](mailto:10.2.e. [redacted]@gmail.com)]
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 15:40
Aan: Thijsen, Sylvo <10.2.e. [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Weidegrond

Geachte heer Thijsen

Nu veel bij SBB te huur komt zou ik u nogmaals willen verzoeken of wij het geel gearceerde weidegrond willen huren of pachten

Wij zouden graag het stuk op het kkaverblad tot aan de sloot willen pachten huren of kopen

Wij hebben 4 paarden en twee ezels en willen dit niet uitbreiden. Wij zouden het stuk

weidegrond willen gebruiken alles wissel grond

Wij hebben ons weiland verdeeld in twee stukken en zouden dan regelmatig kunnen wisselen waar ze kunnen grazen

Ook zijn we geïnteresseerd in het stuk weidegrond bij het land van goof

36 (2/2)

Wat wij begrepen hebben denkt u er over om wen nieuwe gebouw voor u boswachters neer te zetten dat zouden wij een goede invulling vinden

Wij zij bereid om de weide te kopen of langdurig te pachten

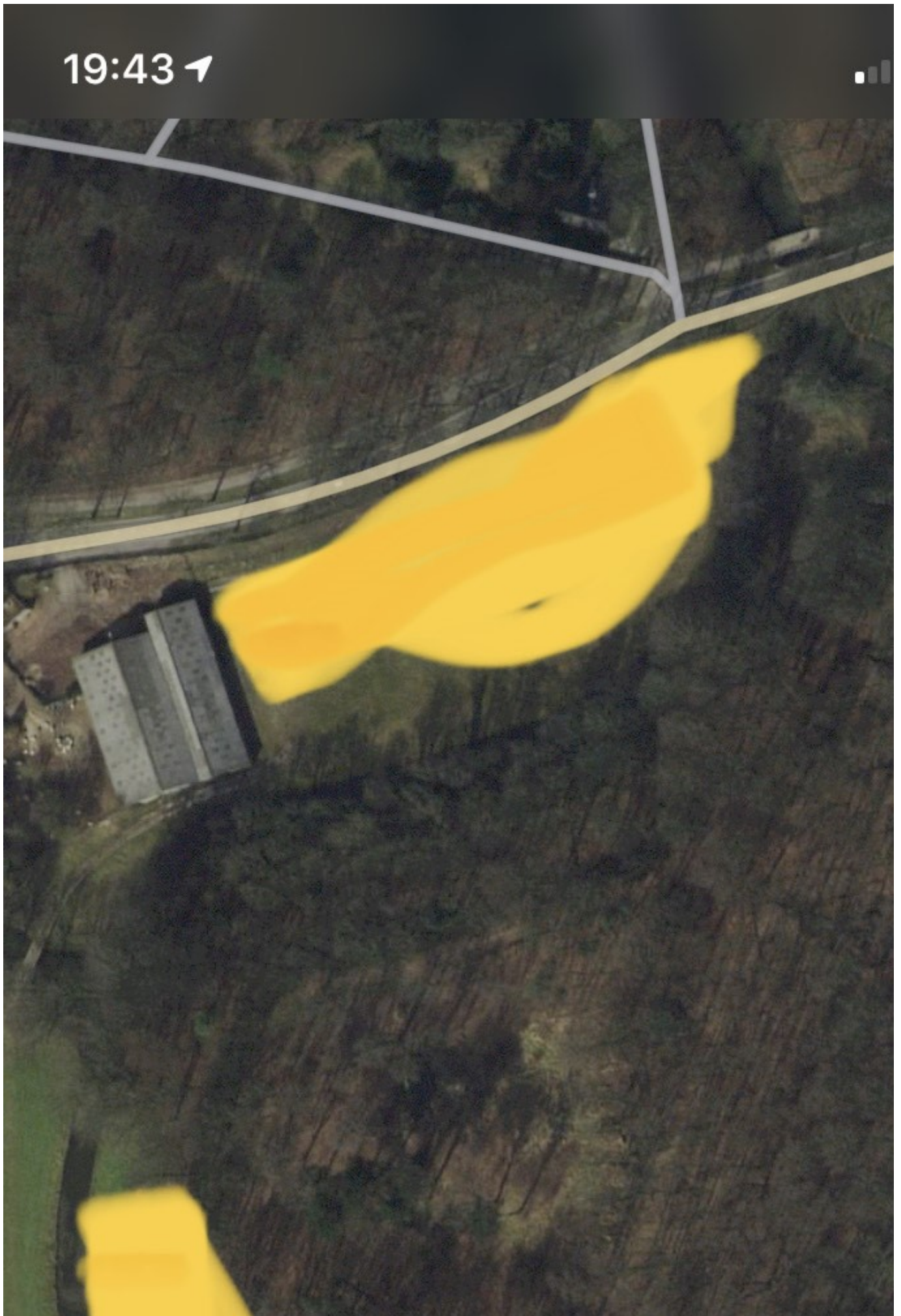
Ik hoor graag van u

Griet

10.2.e. Wob

<image001.jpg>

Bijlage 1 behorend bij document 36



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. <10.2.e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 14:31
Aan: Tienkamp, Riena
Onderwerp: Re: Weidegrond

Dat zal ik zeker doen we zijn bezig verschillende partijen om de verpretparkisering van het mooie Elswout tegen te gaan

Het is jammer dat de SBB alleen maar bezig is hoeveel geld ze kunnen verdienen

G

Op di 24 mrt. 2020 om 14:01 schreef Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Geachte heer 10.2.e. dag 10.2.,

De plannen voor Duinlusthoek zijn nog in een pril stadium en nog onvoldoende uitgewerkt om mee naar buiten te treden. Vanzelfsprekend is de wettelijk verplichte asbestsanering onderdeel van de plannen voor de herontwikkeling. Hiervoor zullen wij t.z.t. de benodigde omgevingsvergunning aanvragen.

De plannen voor Elswout zijn verder in de ontwikkeling. Zoals bekend hebben we daarvoor begin maart twee inloopavonden georganiseerd. De komende periode gaan we de benodigde bestemmingsplanwijzigingsprocedure doorlopen. Hierin is zoals gebruikelijk ruimte voor alle belanghebbenden om bezwaren en zienswijzen in te dienen.

Ik verwacht u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e.
e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @gmail.com]
Verzonden: maandag 23 maart 2020 11:36
Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
CC: Thijsen, Sylvo <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Re: Weidegrond

Jammer, wel zou ik willen weten wat en hoe groot er gebouwd wordt en wil ik dat het asbest volledig gesaneerd wordt

Ik ben het overigens niet eens met de verpretparkisering van Elswout.

Een avondrestaurant is voor ons onacceptabel wij kunnen wel akkoord gaan net zoals de PWN doet, open totdat de zon ondergaat.

Een tweede onacceptabel is de burg op de Elswoutslaan en een nieuwe weg door Elswout heen

Beide veroorzaken extra verkeer over de Elswoutslaan en dat staat in de structuurvisie dat er geen extra activiteiten gemaakt mogen worden die meer verkeersbewegingen veroorzaken

Ons huis ligt op de weg

Overigens hebben wij wel een mooi alternatief plan wat van de Elswoutslaan een wandel en fietspad maakt. Een echte toegangspoort naar Elswout dus we denken wel mee

Het doorgaande verkeer zou dan via de Duinlustweg gaan.

Rest mij te zeggen dat als de pachter er mee wil stoppen wij graag de oacht overnemen

Groet

10.2.e. Wob

Op ma 23 mrt. 2020 om 11:20 schreef Tienkamp, Riena <**10.2.e. Wob** [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

Geachte heer **10.2.e**, dag **10.2.e**

Op verzoek van dhr. Thijsen reageer ik op uw mail, omdat de in gebruik geving van de gronden op Elswout en omgeving onder mijn verantwoordelijkheid valt.

Ik begrijp dat u nog steeds op zoek bent naar weidegrond voor uw paarden en ezels. Uw vraag is of er weidegrond op of rond Elswout beschikbaar is die u zou kunnen gebruiken.

Ik zie geen mogelijkheden voor de verhuur van gronden op Elswout of Duinlusthoek aan u. Voor zowel het "Klaverstuk" als Duinlusthoek hebben wij lopende verplichtingen in de vorm van meerjarige verpachting of verhuur met partijen waar wij al een langdurige relatie mee hebben. Het zie er niet naar uit dat dit op korte termijn gaat veranderen.

Fijn om te horen dat u in kunt stemmen met onze plannen om op Duinlusthoek een nieuw kantoor en werkschuur voor de beheereenheid te bouwen. Ik hoop dat de verkenning hiernaar positief verloopt en we op niet al te lange termijn aan de slag kunnen.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

*mobiel **10.2.e***
*e-mail **10.2.e.** [@Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@Staatsbosbeheer.nl)*

Zelfde mailwisseling: 20 maart 2020 - 15:40 uur

College van Gedeputeerde Staten
Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



Datum 7 april 2020

Onderwerp Toekomstvisie Elswout

Behandeld door S. Tienkamp

Ons kenmerk Z20-3077 / D20-14690

Uw kenmerk

Bijlagen 1

Geacht College,

In de afgelopen 5 jaar is op Elswout een traject doorlopen voor het restaureren en het geven van nieuwe functies aan leegstaande gebouwen op buitenplaats Elswout. Dit betreft de modelboerderij, de beide koetshuizen en het poortgebouw. Onder de noemer "Gastvrije Culturele Buitenplaats" willen we ruimte bieden aan culturele- en maatschappelijke functies in combinatie met een bij Elswout passende horeca. En gecombineerd daarmee wil Staatsbosbeheer de vervallen manege op Duinlusthoek slopen en de bouwruimte voor ca. 25% gebruiken ten behoeve van een nieuwe te bouwen werkschuur voor de beheereenheid van Staatsbosbeheer op Elswout. Daarmee kan de oude werkschuur op Elswout vrijkomen voor eveneens culturele – en maatschappelijke functies. Met deze maatregelen wil Staatsbosbeheer de vitaliteit van Elswout een impuls geven en tegelijk de monumentale gebouwen openstellen voor het publiek.

Daarvoor zijn vele onderzoeken verricht op bouwtechnisch, - ecologisch -, infrastructureel - en markttechnisch gebied. Tijdens de planvorming heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden met gebruikers, ondernemers, belangengroepen en burens.

Bovendien is dit traject niet alleen in overleg met de gemeente, maar ook in samenspraak met de provincie Noord-Holland en de RCE doorlopen en het verheugt ons daarom ook dat de RCE de planvorming geheel onderschrijft.

Wij menen nu een goed Toekomstplan voor Elswout te hebben ontwikkeld waarbij de ecologische-, landschappelijke en aardkundige waarden zorgvuldig zijn verwerkt in de planvorming, waarmee het publiek toegang krijgt tot de monumentale gebouwen, en waarbij het toekomstig beheer van de monumenten veiliggesteld kan worden. Een plan dat de vitaliteit van Elswout zal versterken.

Ook met u als Provinciebestuur heeft regelmatig afstemming plaatsgevonden, bestuurlijk en ambtelijk. Dat heeft o.m. geleid tot uw bijdrage t.b.v. de restauratie van de boerderij van € 250.000,= en uw bijdrage voor de restauratie van de sluis ter waarde van € 66.000,=. Wij zijn u daarvoor bijzonder erkentelijk, want zonder deze bijdrage waren deze restauraties niet tot stand gekomen.


We staan nu aan de vooravond van de bestemmingsplanprocedure. Naast deze procedure zullen ook andere procedures doorlopen worden, waaronder de toetsing aan de Wet natuurbescherming en aan de aanwijzing als Aardkundig Monument.

U vormt als College van Gedeputeerde Staten niet alleen een belangrijke steunpilaar voor de uitvoering van het cultuurhistorisch beleid van Staatsbosbeheer. U bent ook de opdrachtgever voor het door Staatsbosbeheer uit te voeren natuurbeleid op buitenplaats Elswout. Beide beleidsterreinen zijn op Elswout onlosmakelijk met elkaar verweven.

Tegen de achtergrond van uw betrokkenheid bij Elswout en in het verlengde van het bezoek van uw gedeputeerde voor Cultuurhistorie, mevrouw Pels, aan Elswout eind 2019, bieden wij u bijgaand ter informatie de Toekomstvisie Elswout aan.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze,

10.2.e. Wob



ir. S. Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:58
Aan: 10.2.e. @bloemendaal.nl
CC: 10.2.e. Wob @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Toekomstvisie Elswout

Beste 10.2.,

We spraken elkaar voor het laatst voor de maatregelen tegen verspreiding van het Coronavirus. Ik hoop dat het goed met je gaat en met alle dierbaren.

Wij ontvingen ter informatie bijgevoegde Toekomstvisie voor Buitenplaats Elswout van Staatsbosbeheer (via mijn collega's van Erfgoed). Ze geven hierin aan zich binnenkort tot de gemeente te wenden om een aantal beoogde ontwikkelingen planologisch mogelijk te laten maken.

Als ik me het goed herinner spraken we hier ook kort over tijdens ons laatste RO-overleg in februari, en gaven jullie een vooraankondiging af over deze ontwikkelingen zonder hier inhoudelijk op in te gaan of iets voor te leggen. Vooralsnog heb ik er zelf daarna niets meer over vernomen (en ik zou even bij onze planadviseurs moeten informeren of zij er wel iets over hebben ontvangen).

Vanzelfsprekend heeft de gemeente als bevoegd gezag de beleidsvrijheid om als eerste een oordeel te vormen over beoogde initiatieven. Hierbij dient provinciaal beleid in acht te worden genomen. Indien wenselijk kunnen jullie ons altijd benaderen om van gedachten te wisselen over de (on)haalbaarheid. Doorgaans adviseren wij dus reactief.

Op verzoek van mijn collega's van Erfgoed willen wij de gemeente ditmaal graag een keer proactief adviseren, zodat de gemeente kan overwegen om dit in de eigen afweging mee te nemen.

Onze gedeputeerde Zita Pels heeft op 29 november 2019 namelijk een werkbezoek aan Elswout gebracht op uitnodiging van Staatsbosbeheer (SBB). Daarbij vernamen we dat B en W een positieve grondhouding hebben, maar dat zij moeite hebben met het meekrijgen van de raad (ervan uitgaande dat dat nodig is).

Graag delen we dat - onverlet benodigde procedures - door ons in hoofdlijn met de visie kan worden ingestemd wegens passendheid binnen het provinciale beleid. In relatie de raakvlakken met Erfgoed zouden we de beoogde ontwikkelingen zelfs toejuichen. Verder verwachten we dat het ook in relatie tot overige raakvlakken zou moeten kunnen passen. In relatie tot NNN dient passendheid weliswaar uit onderzoek te blijken (ecotoets: behoud kwaliteit, kwantiteit en samenhang), maar de beoogde ontwikkelingen zijn zeker niet bij voorbaat onmogelijk. Dit verifiëren we graag formeel indien de gemeente het initiatief mogelijk zou willen maken en ons om advies zou vragen.

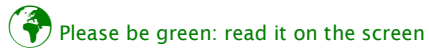
Indien het de gemeente helpt zouden we bovenstaande strekking indien gewenst ook per brief kunnen bevestigen.

Groetend,
10.2.e. Wob
*Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening
Regio Zuid-Kennemerland en IJmond (ZKIJ)*

Provincie Noord-Holland (PNH)
Directie Beleid (BEL)
Sector Ruimtelijke Ontwikkeling (RO)

10.2.e. @noord-holland.nl
Tel: 023-10.2.e.
Tel/sms/wa: 06-10.2.e.

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl



Bijlagen



10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@gmail.com>

di 12 mei 16:05
(12 dagen
geleden)

aan 10.2.

Beste 10.2.e

Zou je deze mail svp rechtstreeks naar Riena Tienkamp en 10.2.e. Wob
(10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl) willen sturen, aangezien zij het formele
aanspreekpunt voor Elswout zijn.

Dan kan eventuele mailwisseling ook rechtstreeks tussen jou en Riena/10.2.e.
plaatsvinden.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 17:10
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Zomer in Elswout

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Ben benieuwd wat jullie hier van vinden?

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e.
e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @gmail.com]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:46
Aan: Tienkamp, Riena <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Zomer in Elswout

Beste Riena Tienkamp,

We hadden een tijd geleden een heel leuk gesprek over de openluchtvoorstelling Weduwe Borski (2023) op buitenplaats Elswout met 10.2.e. Wob

Nu zag ik dat Elswout dicht is en onze voorstellingen liggen natuurlijk ook stil vanwege corona. Nu had ik een leuk plan bedacht waar volgens mij een win – win situatie in zit.

Dit kan een heel bijzonder voorproefje worden van de grote locatievoorstelling. Wat met name interessant is voor de komende zomermaanden.

Ik heb het beknopt hieronder beschreven.

Heb je tijd/zin om hier een dezer dagen over te bellen?

Hartelijke groet,

10.2.e. Wob
Tafel van Vijf Muziektheater
Tel: 06-10.2.e.

Interactief audio-theater in de openlucht (corona-proof).

Tafel van Vijf Muziektheater gaat een interactief muziektheater stuk maken waarin je een spannende tocht loopt door het sprookjesachtige Elswout (Overveen bij Haarlem). Je loopt met een koptelefoon op door het bos en beleeft het unieke familie drama van de familie Borski.

Waar gebeurd

De oude bewoners die hier in de 19e eeuw hun bijzondere buitenplaats en landhuis hadden. Waarbij Weduwe Borski een belangrijke maar vergeten rol in de Nederlandse geschiedenis heeft gehad. In een tijd waar vrouwen niet handelingsbekwaam waren en geen andere functies mochten uitoefenen dan die van moeder.

Logistiek

Je loopt met een groep van 6 personen 10 meter uit elkaar door het bos om het landhuis heen en figureert als personage in het verhaal. Doormiddel van audio via je eigen koptelefoon krijgt elk persoon van de groep zijn eigen verhaal, opdrachten, muziek en route. De andere personen van de groep figureren weer in jouw verhaal. De interactieve wandeling duurt ongeveer een anderhalf uur. Doormiddel van spelopdrachten en vragen ontrafel je samen de laatste puzzelstukjes van deze bijzondere familie geschiedenis.

Bij het vertrekpunt in het park zijn medewerkers om vragen te beantwoorden en het startsein te geven. Mensen kopen een kaartje voor een bepaald tijdslot. Het kan zowel overdag als in de avond. Op deze manier kan je per dag van 8 uur ongeveer 288 bezoekers ontvangen en houden we ons aan alle richtlijnen van het RIVM.

10.2.e. Wob

10.2.e. 10.2.e.10.2.e@gmail.com

Tel: 06-10.2.e.10.2.e

Zakelijk leider / componist en muzikant

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 14:42
Aan: Tienkamp, Riena; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Zomer in Elswout

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Hoi Riena,

Ik heb hem gesproken en voor as. dinsdag op Elswout uitgenodigd om het idee verder toe te lichten.
Zou wel mooi en passend kunnen zijn.

Gr 10.2.e.

Zelfde mailwisseling: 26 mei 2020 - 17:10 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:03
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: vanmiddag

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Hi 10.2.

Als je aan kan/wil sluiten straks om 12 uur graag

Om 11 uur komt 10.2.e. Wob ook langs.

Gr 10.2.e.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob @gmail.com]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 09:57
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @toneelschuur.nl>; 10.2.e. Wob @gmail.com>
Onderwerp: vanmiddag

Hoi 10.2.e.

We zien elkaar vanmiddag om 12 u. 10.2.e. (programmeur Toneelschuur) komt ook mee. Daar ben ik heel blij mee want daarmee kunnen we snel stappen zetten.
Ook 10.2.e. Wob komt mee, met haar heb ik alle voorbereidingen gedaan voor de grote opluchtvoorstelling in 2023. Zij doet het relatiebeheer en wilde heel graag mee dit plan te bespreken. Ook omdat zij donderdag weer met 10.2.e. Wob m tafel zit (landhuis).

Ik kijk er naar uit tot zo.

Hartelijke groet,

10.2.e. Wob
10.2.e. @gmail.com
Tel: 06-10.2.e.

Zakelijk leider / componist en muzikant

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:52
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Elswout Borski theater
Bijlagen: begroting Corona borski.xlsx; planning-corona borski.xlsx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @gmail.com]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:49
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob @toneelschuur.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e. @gmail.com>
Onderwerp: Re: Elswout Borski theater

Hoi 10.2.e. Wob,

Hierbij de ruwe begroting en planning.

10.2.e. heb ik net gesproken die kan er zo niet bij zijn maar heeft wel input geleverd.

Zo tekst en uitleg.

Hartelijke groet,

10.2.e. Wob
10.2.e. @gmail.com
Tel: 06-10.2.e.

Zakelijk leider / componist en muzikant

Op 8 jun. 2020, om 09:51 heeft 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e. en anderen,

We spreken elkaar vanmiddag om 15 uur. Jij stuurt ons een verzoek voor Zoom. Alvast een paar punten:

- Het globale idee zoals we vorige week met elkaar besproken zou goed kunnen passen.
- Precieze mogelijkheden en voorwaarden hangen ook af van jullie plan en wensen.
- Staatsbosbeheer wil Elswout niet afsluiten voor overige bezoekers.
- Groepen van maximaal 30 mensen per digitale rondleiding.
- Ruimten in de boerderij en/of koetshuis zijn te huren voor de productie.
- Qua vergoeding vraagt Staatsbosbeheer €2,50 vergoeding per bezoeker per kaartje.
- Aanvullende kosten voor gebruik gebouwen is afhankelijk van de plannen.

43 (2/2)

- Qua tijdstippen hebben we gesproken over 2 a 3 weekenden (donderdag tm zondag) eind augustus (13, 20 en succesoptie 27 augustus).

We zien/spreken elkaar vanmiddag!

Vriendelijke groeten,

102 e Wob

Locatiemanager Elswout

102e@staatsbosbeheer.nl

06-102 e

Ik werk op maandag, tm. donderdag

Disclaimer [Nederlands English](#)

Bijlage 1 behorend bij document 43

audio-muziektheater Weduwe Borski

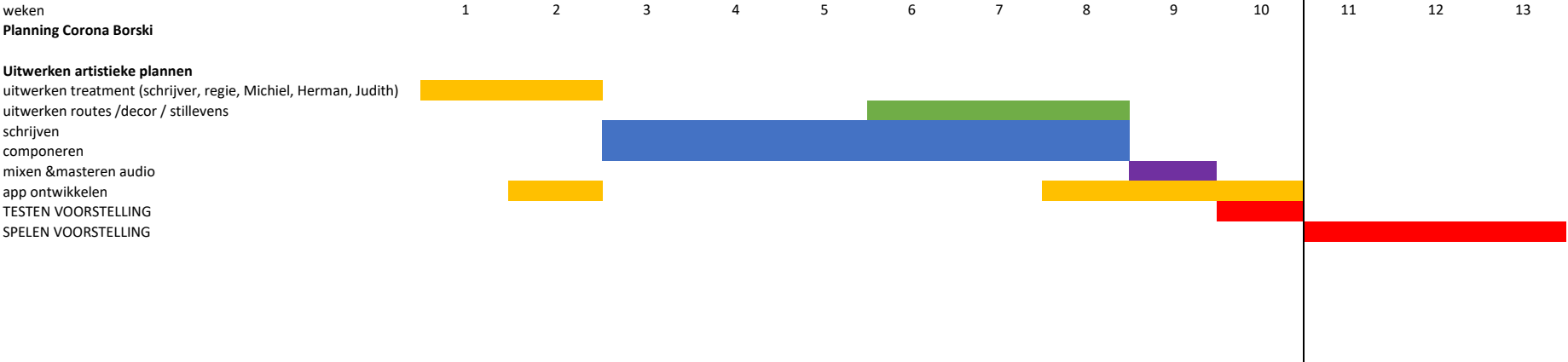
Baten		ex btw	aantal bezoekers
publieksinkomstem			
publieksinkomsten		10.2.g. Wob	
120 bezoekers per dag			
4 tijdslots 30 bezoekers x 4 tijdslots			
Fondsen ?			
TOTAAL		10.2.g.	

Lasten		
<i>Voorbereiding honoraria</i>		
auteur (10.2.e. Wob		10.2.g. Wob
componisten (10.2.e. Wob		
regie (a10.2.e. Wob		
audio-decor-rekwisieten (10.2.e. Wob		
productie voorbereiding (pr collectief)		
Artistieke cordinatie (10.2.e. Wob		
Zakelijke coordinatie 10.2.e. Wob		
inspreken acteurs		
muzikanten inspelen		
Publiciteit honorarium		
<i>voorbereiding materiaal</i>		
publiciteitscampagne		
Ontwikkelen uitvoeren app telefoon		
rekwisieten -decor techniek-materiaal		
<i>Uitvoering</i>		
productie leiding		
productie medewerker		
kosten ticketing Toneelschuur		
kosten per ticket Bosbeheer 2,50		
Huur locaties ???		
TOTAAL		€ 72.560

Tekort € 46.138

Bijlage 2 behorend bij document 43

Bijlage 2 behorend bij document 43 (1/1)





POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Staatsbosbeheer
Mevrouw S. Tienkamp
Postbus 2
3800 AA Amersfoort

Gescand 360°

10 JUL 2020

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. **10.2.e. Wob**

BEL/REE

Telefoonnummer +31 23 **10.2.e.**

10.2@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

- 9 JULI 2020

Kenmerk

1407967/1433439

Uw kenmerk Z20-3077/D20-14690

Betreft: Toekomstvisie Elswout

Geachte mevrouw Tienkamp,

Op 8 april 2020 ontvingen wij ter informatie uw Toekomstvisie Elswout. Dit was in het verlengde van het werkbezoek van onze portefeuillehouder Cultuur, mevrouw Pels, aan Elswout op 29 november 2019.

Tijdens dit bezoek presenteerde u de hoofdlijnen van uw visie. U gaf aan zich binnen afzienbare tijd tot de gemeente Bloemendaal te zullen wenden met het verzoek om een aantal benodigde ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken.

Gezien het grote belang dat ook wij hechten aan het behoud door ontwikkeling van Elswout, verzocht u ons u richting gemeente Bloemendaal te steunen in de realisering van uw initiatief.

Vanzelfsprekend heeft de gemeente als bevoegd gezag de beleidsvrijheid om als eerste een oordeel te vormen over beoogde initiatieven. Hierbij dient provinciaal beleid in acht te worden genomen. Indien wenselijk kan de gemeente ons altijd benaderen om van gedachten te wisselen over de (on)haalbaarheid. Doorgaans adviseren wij dus reactief.

Vanwege het grote erfgoedbelang dat met de ontwikkeling van Elswout wordt gediend, hebben wij de gemeente dit keer proactief geadviseerd.

Wij hebben met de gemeente gedeeld dat wij – onverlet de benodigde procedures – in hoofdlijn met de visie kunnen instemmen wegens passendheid binnen het provinciale beleid. In relatie met Erfgoed zouden wij de beoogde ontwikkelingen zelfs toejuichen. Verder hebben we aangegeven te verwachten dat het ook in relatie tot overige raakvlakken zou moeten kunnen passen. In relatie tot NNN dient

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

passendheid weliswaar uit onderzoek te blijken (ecotoets: behoud kwaliteit, kwantiteit en samenhang), maar de beoogde ontwikkelingen zijn zeker niet bij voorbaat onmogelijk. In sommige gevallen kan ook na enkele beperkte aanpassingen aan de geldende bepalingen worden voldaan, indien dat noodzakelijk blijkt te zijn (bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van bepaalde waarden op een specifieke locatie).

Wij hebben richting gemeente aangegeven de passendheid binnen provinciaal beleid graag formeel te verifiëren indien de gemeente uw initiatief mogelijk zou willen maken en ons formeel om advies zou vragen omtrent passendheid binnen het provinciaal beleid.

Wij verwachten hiermee invulling te hebben gegeven aan de ondersteuning van uw initiatief.

0505 JUL 0 -

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

10.2.e. Wob

provinciesecretaris
R.M. Bergkamp

10.2.e. Wob

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:08
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: RE: Buitenplaats Elswout
Bijlagen: slagbomen en andere bouwwerken

Dag 10.2.e.

Het principeverzoek heb ik nog niet gezien.

Ook nog geen reactie op mijn email van 29 juni 2020 over de parkeersituatie (zie bijlage).

En ook nog geen verzoek voor tijdelijk gebruik van de boerderij als horeca.

Vandaag is mijn laatste werkdag voor de vakantie, dus kan ik pas verder met de plannen vanaf 3 augustus.

Ik dacht dat snelheid voor het parkeren en voor het tijdelijk gebruik gewenst was, maar daar kan ik nu niet aan bijdragen.

Nou ja, in ieder geval fijne vakantie en tot later.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-4022 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: woensdag 8 juli 2020 12:21

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>

CC: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>

Onderwerp: Buitenplaats Elswout

Beste mevrouw 10.2.e.

We hebben elkaar nog niet gesproken maar ik heb enige tijd geleden 10.2.e. Wob opgevolgd als locatiemanager en ontwikkelaar van buitenplaats Elswout. 10.2. is nog nauw bij het project betrokken als adviseur.

Op dit moment ronden het we principeverzoek inclusief het ontwikkelplan 'Elswout als Gastvrije, culturele Buitenplaats' en zullen dit naar verwachting in week 28 indienen bij de gemeente.

Het principeverzoek is gericht op de herbestemming van 4 gebouwen en bevat tevens de beleidstoetsing en toetsing aan milieu en omgevingsfactoren van de gehele ontwikkeling van de buitenplaats opgesteld door Bureau Mees. Bij het principeverzoek is het ontwikkelplan gevoegd; een meer beeldend verhaal waarin een toelichting wordt gegeven op de gehele ontwikkeling van de buitenplaats. Gezamenlijk is het een helder en compleet verhaal.

Wanneer wordt ingestemd met het principeverzoek zal het verzoek tot wijziging van het bestemmingplan snel volgen.

Ik ben voornemens om het indienen van het principeverzoek online te doen via dit formulier

<https://www.bloemendaal.nl/vergunningen/principeverzoek> tenzij anders noodzakelijk is. Het rapport is dusdanig compleet, de wijzigingen niet bijzonder complex (geen nieuwbouw etc) en bevatten een externe toetsing dat ik uit ben gegaan van een eenvoudig principeverzoek. Mocht dat toch anders zijn hoor ik het graag even.

Ik ga zelf as. donderdag met vakantie, dan worden de laatste puntjes afgerond en het rapport verder opgemaakt. Als het wenselijk is kan het concept wel alvast toesturen.

Ik zal morgen even telefonisch contact opnemen om hier over te overleggen.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager buitenplaats Elswout

10.2.e@staatsbosbeheer.nl

06-102e

Ik werk op maandag, woensdag en donderdag

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Bijlage 1 behorend bij document 45

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 14:13
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: slagbomen en andere bouwwerken
Bijlagen: Re: Betaald parkeren op Elswout.; RE: betaalautomaat

Dag 10.2.e.

Voor de volledigheid stuur ik nog even mijn laatste e-mails over dit onderwerp. En daar kan ik me nog steeds in vinden.

Wat nu het voorstel is ten aanzien van het geheel, is me echter nog niet helemaal duidelijk.

En dat komt vooral door de visualisatie. Hoe komt het er nu uit te zien?

Dat staat niet duidelijk in de tekeningen en afbeeldingen die jij mij stuurde.

Enerzijds is het een situatietekening zonder afbeelding. En anderzijds is het een afbeelding zonder de situatie ter plaatse.

Dus wordt het inschatten en dat is niet wat we nu moeten doen.

Jij moet het als opdrachtgever precies weten en ik om vanuit de gemeente te kunnen toetsen aan de regels.

Het moet dus eenduidig vastliggen: wat komt waar en hoe ziet dat er uit?

Dat kan via een tekening op schaal, of een hele goede fotoshop-afbeelding.

En dan kan de uitkomst zijn:

1. teveel drukte; het is in de invloedssfeer van het monument. De monumentale waarden zijn in het geding, er moet een vergunning voor worden aangevraagd, of;
2. het is een ondergeschikte wijziging en tast geen monumentale waarden aan; het kan vergunning vrij.

Het gaat dus om het totaal van slagbomen, schakelkasten, masten met camera's, betaalautomaat, (drie?) aanduidingsborden langs de Elswoutslaan en bij de slagbomen, aanpassingen van de bestrating, etc.

Officieel moeten dergelijke vragen via de website. <https://www.bloemendaal.nl/vergunningen/schetsplan>

Tot nu toe vond ik het prima om via de email te overleggen.

Maar misschien dat nu het moment begint te komen, dat het ook breder (in een digitaal archief) vastligt.

Ook prima om nog te bellen, als je dit bericht wat verwarrend vindt.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-4052 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 11:42

Aan: 10.2.e. 10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: slagbomen

10.2

Ik denk dat ik me nog steeds kan vinden in de teksten in de bijlage.

Hopelijk kan je hiermee verder.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-4022 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Bijlage 2 behorend bij document 45

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Verzonden: donderdag 6 september 2018 18:47
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: Betaald parkeren op Elswout.

Hallo 10.2,

We gaan ons eerst verder verdienen in de keuze van afsluitbaarheid. Dan kunnen we een meer gerichte vraag aan je voorleggen.
Ik kom hier op terug.

Met vriendelijke groet,
10.2.

Verzonden vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob"
Datum: 31-08-2018 13:16 (GMT+01:00)
Aan: "10.2.e. Wob"
Onderwerp: RE: Betaald parkeren op Elswout.

10.2,

Monumentenzorg blijft een vakgebied van interpretaties. Waar het om gaat is of monumentale waarden worden gewijzigd of niet.

Als er een enkele zuil op een plek komt, die landschappelijk gezien niet erg opvalt, kan ik goed motiveren dat het ontwerp van de aanleg niet wordt aangetast en dat er dus geen monumentale waarden worden gewijzigd en dat het daardoor vergunningvrij is op grond van artikel 2.18.b en artikel 4a van bijlage II van de Bor.

Maar als er een opstelling komt van slagbomen met de daarbij behorende hekken of andere bouwwerken, dan kom je wel dicht bij of zelfs over de grens van de monumentale waarden. Nergens is die grens echter exact uitgesproken. Maar ik kan minder goed motiveren dat een slagboomopstelling op die plek past bij de landschappelijke aanleg van Elswout, dan een bescheiden betaalzuil en eventueel een in de grond verdwijnende paal.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
023-410521 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen


Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 15:39

Aan: 10.2.e. Wob

Onderwerp: Betaald parkeren op Elswout.

Hallo 10.2,

Dank voor je reactie.

Het gaat feitelijk niet alleen om een betaalautomaat, maar ook een afsluitbare inrit en een afsluitbare – uitrit. We zijn nog aan het onderzoeken wat het meest passend is: Slagbomen, paal in wegdek, schuivende hekken of vouwhekken.

Op bijgaande kaart staat de locatie van de afsluitingen aangegeven op het huidige parkeerterrein, waar we het betaald parkeren willen invoeren.

Mijn vraag is dus of er enige vorm van vergunning/ontheffing van de gemeente nodig is voor het plaatsen van 2 afsluitingen (d.m.v. slagbomen of paal in wegdek of schuivende hekken of vouwhekken) met daarnaast een betaalautomaat.

Mvg,

10.2.e. Wob

senior locatie-ontwikkelaar

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Staatsbosbeheer

Divisie Grond en Gebouwen | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T 030-10.2.e. Wob

E 10.2.e. 10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [@staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: 10.2.e. Wob [\[mailto:10.2.e. Wob@bloemendaal.nl\]](mailto:10.2.e. Wob@bloemendaal.nl)

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 15:14

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: betaalautomaat

10.2,

Voor een betaalautomaat op het huidige parkeerterrein is mijns inziens geen vergunning nodig.

Dit staat in artikel 2.18.b van bijlage II van de Bor. Het is dan een bouwwerk ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, voor zover het betreft:

b. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve (.....), **tolheffing**

Volgens artikel 4a van diezelfde bijlage II van de Bor mag dit alleen (...) in, aan of op een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft.

Aangezien het om de parkaanleg gaat zou dit deel beschreven moeten zijn als onderdeel van het ontwerp. Dit zuidoostelijke deel van parkdeel C, de kamp is niet beschreven, anders dan **In de zuidoostelijke hoek van de Kamp liggen de ijskelder en de boerderij. Behalve door de bouw van deze laatste in de jaren na 1880 heeft de in aanleg met hakhout beplante Kamp geen wezenlijke veranderingen ondergaan.**

Er zullen dus geen significante monumentale waarden worden gewijzigd. En dus blijft het vergunningvrij.

Het gaat dus ook niet om *openbaar* in de zin van eigendom.

Hopelijk kan je hier mee verder.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-10.2.e. Wob | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Disclaimer [Nederlands English](#)

Disclaimer [Nederlands English](#)

Bijlage 3 behorend bij document 45

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 08:37
Aan: '10.2.e. Wob'
Onderwerp: RE: betaalautomaat

Inderdaad 10.2.,
Die zaken zijn vergunningvrij.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
023-405200 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen


Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 17:02
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: betaalautomaat

Hallo 10.2.

Dank voor je reactie.
Nog even ter verduidelijking om misverstanden te voorkomen.
Er komen 2 smalle masten van 3 meter met kleine camera's, een betaalautomaat zoals op onderstaande afbeelding door jou is weergegeven en een kleine schakelkast voor de apparatuur.
Is dat vergunningvrij?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
senior locatie-ontwikkelaar

Ik werk op maandag t/m donderdag.

Staatsbosbeheer

Divisie Grond en Gebouwen | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T 030-10.2.e. Wob

E 10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @staatsbosbeheer |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1 |  staatsbosbeheer



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob @bloemendaal.nl]
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 16:47
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: betaalautomaat

10.2.,

Vandaag informeerde jij naar de vergunningplicht van een parkeerautomaat. Volgens artikel 2.18 van Bijlage II van de Bor is het vergunningsvrij, als het is:

18. een bouwwerk ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, voor zover het betreft:

a. een bouwwerk ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

1°. niet hoger dan 3 m, en

2°. de oppervlakte niet meer dan 15 m²,

Dus zoiets:



Nu is dat volgens artikel 4a.1.b.1 1. slechts van toepassing als het gebeurt (...) op een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft. En dat is hier inderdaad het geval. Op de nu aangelegde parkeerplaats zijn er niet dusdanige monumentale waarden aanwezig, die vanuit het oorspronkelijke ontwerp van Petzold onaangetaast zouden moeten blijven.

Anders gezegd: de betaalautomaat met camera's en aanduidingsborden zijn dusdanig klein en niet ingrijpend dat artikel 18.a.1 en 2 toegepast kan worden.

Het zou goed zijn als de gehele uitstraling dit ook doet vermoeden. Dus ondergeschikt, passend, logisch, aanvaardbaar. Op het moment dat iedereen zich afvraagt of dit wel vergunningvrij kan, zal het vermoedelijk toch niet vergunningvrij zijn.

Het is dus goed om binnen de artikelen uit de Bor te blijven, met de wetenschap dat de parkeerplaats zich wel binnen de monumetale parkaanleg bevindt, maar zelf geen monumentale waarden heeft.

Hopelijk kan je hiermee verder.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-4022 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 15:26
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Buitenplaats Elswout

Dag 10.2.e

Ik was deze mail aan het schrijven toen je even terugbelde, stuur m toch door ook voor 10.2. ter informatie

PV& ontwikkelstrategie: ik schreef hieronder geheel per abuis week 28 (dat is deze week) maar bedoelde week 33. In mijn vakantie worden er namelijk juist nog aanvullende tekeningen en aanpassingen gemaakt . **Maandag 17 augustus** dienen we het pakketje in via het loket/formulier.

Parkeerplaats: het bedrijf dat de voorzieningen plaatst is het niet gelukt om een tekening te maken die voldoet aan de vraag. Zelf vind ik dit ook heel vervelend. Daardoor schuift de beoordeling op, het is niet anders. Ik stuur je **3 augustus** een duidelijk en heldere informatie en kaartmateriaal is om te beoordelen.

Boerderij: 10.2. is volop bezig met het opstellen met zijn tijdelijke horecaplannen voor de boerderij, ik heb hem er regelmatig over gesproken; vanmiddag verwacht ik zijn definitieve plan en zal hij het indienen via het omgevingsloket.

Ik wens je hele fijne vakantie met goed weer en we spreken elkaar daarna weer!

Vriendelijke groeten,
10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 9 juli 2020 - 11:08 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 09:15
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: bespreking Elswout met gemeente

Prima om af te spreken. Enige verhindering is dinsdag tussen 14.00 en 15.00 uur.

Donderdag hoop ik 10.2.e. Wob te spreken om het naar RO over te brengen. Misschien is het handig als zij er ook bij is.

Dan zal ik ook vragen naar een overleg met 10.2.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
 10.2.e. Wob
 023-4022 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen


Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 17:41
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
CC: 10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: RE: aanduidelingsbordjes parkeren Elswout

Dag 10.2

Ok, dank voor je bericht. Mocht het volgende week duidelijk worden zou je dan contact willen opnemen met mijn collega 10.2.e. Wob (zie cc). Zij is het aanspreekpunt voor wat betreft het parkeren en kent ook alle details.

Verder heb je wellicht gezien; afgelopen maandag heb ik het principeverzoek voor de ontwikkeling van Elswout ingediend. Het is wellicht goed om een afspraak te plannen met 10.2.e. Wob om het nader toe te lichten?

En het plan voor tijdelijke gebruik van de boerderij loopt natuurlijk ook. Ik ben heel benieuwd hoe dat is ontvangen.

Zullen we na 31 augustus een afspraak maken om even bij te praten. Op Elswout of het gemeentehuis, net wat jou uitkomt. Bv. 1 of 2 september in de middag? Volgende week ben ik er namelijk niet. Ik hoor het graag.

Groeten,

10.2.e. Wob
 Locatiemanager Buitenplaats Elswout
10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl
 06-4022

Ik werk op maandag tm. donderdag
 Vakantie: 23 tm 31 augustus

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 13:00
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: bespreking Elswout met gemeente

Na overleg met 10.2. lijkt het nu beter om even te wachten.
Wij gaan met het principeverzoek aan de gang en informeren 10.2.
Als het op termijn handig is om even een overleg te hebben, melden wij ons.
Nu is het nog enigszins te vroeg.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
023-10.2.e. | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen


Zelfde mailwisseling: 25 augustus 2020 - 09:15 uur

10.2.e. Wob

Van: Gemeente Bloemendaal <uwzaak@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:22
Aan: **10.2.e. Wob**
Onderwerp: Zaak 671651 Elswoutslaan 14 Principeverzoek Elswout

Geachte mevrouw **10.2.e.**

Voor een goede beoordeling van het principeverzoek hebben wij meer gegevens nodig. Dit betreft de uitgevoerde onderzoeken van Goudappel/Coffeng en het onderzoek van Spark voor de parkeerbehoefte. Wij zijn van mening dat een uitbreiding van het parkeerterrein wel strijdig is met de bestemming, omdat specifiek de functieaanduiding daar moet gelden. Verder wordt genoemd dat er onderzoeken zijn uitgevoerd door EcoGroen (natuurtoets en Aeriusberekening). Deze ontvangen wij ook graag. Ook de consequenties van de nieuwe weg zijn niet helemaal duidelijk. Zo is niet te zien welke bomen gekapt moeten worden, is de verharding niet aangegeven en weten we niet hoe de bruggen er uit zien. U kunt besluiten deze gegevens te overleggen wanneer de vergunning wordt aangevraagd, maar zonder die stukken kunnen wij nu niet toetsen aan het bestemmingsplan. Tenslotte is er geen inrichting en ontwerp voor Duinlusthoek opgenomen. Daarom kunnen wij voor dat deel niet bepalen of het in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Als u dat wel uitgesproken wilt hebben, dient u deze plannen te overleggen. Houdt u hierbij ook rekening met de gewenste terreininrichting, zoals een parkeerplaats, maar ook bestemming van gronden bij een dienstwoning of een moestuin, e.d.

Wij zien de gevraagde gegevens tegemoet.
Voor vragen over dit bericht ben ik graag bereikbaar.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

023-**10 2 e**

Wilt u reageren, informatie toevoegen of documenten bekijken? Ga dan naar [Mijn zaak](#) en voer uw zaaknummer in.



Bezoekadres Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen

Algemeen nummer 023 522 55 55

<https://bloemendaal.nl>

Wilt u reageren op deze e-mail? Laat dan de onderstaande referentie staan.
mzrdref6mryv6pvp0mteng2onj9495hh8vn3z75k729q7ntferdrzm

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 7 september 2020 17:41
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: elswout principeverzoek

Dag 10.2.

Dank voor je bericht. Ik heb hem goed ontvangen, maar wilde even wat nagaan vandaar deze late reactie. De vragen die gesteld worden lijken mij op onderdelen verder te gaan dat verwacht kan worden van Staatsbosbeheer in dit stadium. Ik zou het volgende willen voorstellen:

- Uiteraard is het geen probleem om gevraagde rapporten na te sturen, dat zal ik sowieso doen.
- Ten aanzien van Duinlusthoek zullen we aanvullend een indicatie geven van de omvang, aanzien en terreininrichting om te kunnen toetsten of het past binnen de vigerende bestemming. Onze inschatting en insteek is duidelijk dat het nieuwe kantoor binnen de bestaande bouwafmetingen blijft en dat de WetNB kan worden wordt doorlopen incl. Aeries.
- Parkeerplaats: het gaat hier alleen de uitbreiding aan de oostzijde. Aannee van Staatsbosbeheer is hier geweest dat de parkeerplaats bij de Orangerie en op het nabijgelegen Koningshof ook geen specifieke aanduiding op de bestemmingsplankaart hebben en daarom bij deze beperkte uitbreiding op Elswout ook niet aan de orde is. Maar laten we het hier verder over hebben om te zien hoe we hier tot een oplossing kunnen komen.
- M.b.t. de nieuwe leveranciersroute geven we het trace en de beweegreden voor realisatie duidelijk aan. Hierover kan geen discussie zijn dat dit via een Omgevingsvergunning en WetNB vergunning verder in procedure wordt genomen. Aangezien de andere bruggen ook niet specifiek bestemd zijn, kan het hier ook niet verplicht worden. Wat ik kan doen is een aanvulling sturen met o.a. een beschrijving van het type verharding, bruggen en het oppervlakte van het bos(je) dat wordt gekapt (én dus gecompenseerd).

Mijn vraag is of bovenstaande voldoende is om wel uitspraken te kunnen doen en met de aanvullingen het gesprek aan te gaan met de wethouder en ambtenaren.

Ik bel morgen even om verder te bespreken.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl

06-10.2.e. Wob

Ik werk op maandag tm. donderdag

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob @bloemendaal.nl]

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 13:31

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: elswout principeverzoek

Dag 10.2.e.

Even checken of jij mijn email had gehad, waarin ik om een aanvulling vroeg.

Ons systeem had namelijk een storing op binnenkomende emails.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-~~40 50~~ | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 10:48
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: voorstelling 'Johanna Borski' op buitenplaats Elswout

Dag 10.2. en 10.2.e.

Deze afspraak staat inderdaad in mijn agenda, maar ik heb ook FBE-bestuursvergadering waar ik niet weg kan blijven. Verder denk ik dat 10.2.e. Wob dit samen heel goed samen zouden kunnen doen. Past dit bij jullie? En is het akkoord dat ik dan afzeg? Anders moet de afspraak verplaatst worden.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
 hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e.
 e-mail 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @gmail.com]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 10:23
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. @gmail.com>; Tienkamp, Riena <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @lommerde-tonen.com
Onderwerp: Re: voorstelling 'Johanna Borski' op buitenplaats Elswout

Beste Riena en 10.2.

Wij hebben in deze rare tijden goed nieuws. Tafel van Vijf Muziektheater heeft de komende jaren subsidie van het fonds podiumkunsten. Helaas niet van het Amsterdamse fonds maar in deze tijden vol bezuinigingen zijn we heel blij met dit resultaat.

Wij hebben as woensdag 10 u afgesproken op Elswout dat wilde ik nog even dubbel checken omdat de afspraak lang geleden is gemaakt. 10.2.e. Wob en 10.2.e. Wob komen ook zij zijn de producenten van van Lommerde & Tonen. Zij produceerde o.a. ook het Pauperparadijs en Mammoet.

Naast kennis maken met hen, is het van belang om over de vergunningen, planning financiering en het plan rondom de trein te bespreken.

Ik kijk er naar uit. Tot woensdag.

Hartelijke groet,

10.2.e. Wob
 10.2.e. @gmail.com

Tel: 06-10.2.e. [REDACTED]

Zakelijk leider / componist en muzikant

Op 25 feb. 2020, om 09:13 heeft 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. Wob@gmail.com> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw Tienkamp, beste Riena,

In ons prettige gesprek op 19 februari jl., waarbij ook Boswachter Publiek 10.2.e. [REDACTED] 10.2. [REDACTED] aanwezig was, spraken wij met jullie over de bijzondere locatievoorstelling die wij gaan maken over 'Johanna Borski' voor het Grote huis op de buitenplaats Elswout in 2023. Bijgaand zenden we de projectomschrijving.

Op het verzoek voor een intentieverklaring aan de producent 'Tafel van Vijf Muziektheater' ten behoeve van de voorstelling, reageerde jij, Riena positief. Deze intentieverklaring is nodig om een aanvraag in te dienen bij de fondsen (deadline eind februari).

We hebben bijgaande concept-intentieverklaring voor jullie opgesteld, met het vriendelijke verzoek deze te controleren, eventueel aan te passen en/of aan te vullen en aan ons te retourneren.

Vanwege de deadline, uiterlijk donderdag 27 februari a.s., vernemen wij graag zo spoedig mogelijk van jullie. Alvast hartelijk dank voor jullie medewerking.

We zien uit naar een prettige samenwerking.

Hartelijke groeten,
mede namens 10.2.e. Wob [REDACTED]
(Tafel van Vijf Muziektheater),

10.2.e. Wob [REDACTED]

06-10.2.e. [REDACTED]

<Concept-intentieverklaringstaatsbosbeheer (1).docx><Borski-projectomschrijving 15-1-20.pdf>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:57
Aan: 10.2.e. Wob ; Tienkamp, Riena
Onderwerp: RE: voorstelling 'Johanna Borski' op buitenplaats Elswout
Bijlagen: FW: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski; FW: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski

Zie bijgevoegde mails. Dit is kort de basis van hun plan.

Gr 10.2.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:49
Aan: Tienkamp, Riena ; 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: voorstelling 'Johanna Borski' op buitenplaats Elswout

Hoi Riena,

Dat prima, ik heb de nodige ervaring met Holland Opera en dit hoort mi ook bij de job.

Wel wil ik van te voren even scherp hebben hoe we erin staan, wat de verwachtingen zijn en al gemaakte afspraken van ieders rol, maar daar bel ik je voor die tijd even over. Kan je mij ook de bijlagen sturen?

Gr 10.2.e.

Zelfde mailwisseling: 18 september 2020 - 10:48 uur

Bijlage 1 behorend bij document 52

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 15:48
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: FW: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski

Urgentie: Hoog

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Graag even meedenken. Welke mogelijkheden zie jij?

Gr, 10.2. [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob [redacted].nl]
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 17:08
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob [redacted]@gmail.com>; 10.2.e. Wob [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski

Beste 10.2.e. [redacted]

Dank je wel voor je enthousiasme en meedenken voor de locatievoorstelling Weduwe Borski - Financier van Nederland.

Twee partijen zijn onmisbaar voor deze unieke voorstelling; jullie als Staatsbosbeheer en 10.2.e. [redacted].

Heel fijn dat jij alvast een aantal randvoorwaarden wilt checken voordat we verder in de projectontwikkeling gaan.

- Geluid: de locatievoorstelling wordt muziektheater waarbij gebruik gemaakt wordt van versterkte muziek en stemmen. In hoeverre zitten daar randvoorwaarden aan, zowel in tijd als in decibels of mogelijk beperkingen uit de buurt?
- Kan er een tribune gebouwd worden aan de kant van het hertenkamp, of op het weiland aan de vijverkant? Insteek is nu een tribune van ongeveer 500-1000 bezoekers en 250 voor het voortgezet onderwijs.
- Periode: zomer 2023 september leek de beste periode.

A: kun je dit nog even dubbel checken?

B: zou dit gelijk kunnen lopen met de opening van jullie museale plannen?

- Speeldagen zouden idealiter zijn woensdag, donderdag, vrijdag, zaterdag en zondag, waarbij alle dagen - m.u.v. zondag - middag- en avondvoorstellingen zijn. De middagvoorstellingen op woensdag, donderdag en vrijdag zouden dan bijvoorbeeld voor het voortgezet onderwijs zijn.
- Welke vergunningen zijn er nodig bij de gemeente Bloemendaal?

Heel erg leuk dat jullie als Staatsbosbeheer bij de schoolvoorstellingen van het VO een rondleiding willen verzorgen. Dat is een beproefde combinatie die we ook met het Rijksmuseum en Paleis het Loo doen.

Als e.e.a. met 10.2.e. [redacted] is besproken, zullen we je direct informeren.

Nogmaals dank en tot snel.

Hartelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]
Tel: 06-10.2.e. [redacted]
[http://10.2.e. Wob \[redacted\].nl](http://10.2.e. Wob [redacted].nl)

Componist en muzikant bij Ida van Dril, NOW-Productions, Tafel van Vijf & zakelijke leiding.

Bijlage 2 behorend bij document 52

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:24
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. Wob [redacted]
[redacted] 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]; 10.2.e. Wob [redacted]
[redacted] 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: FW: muziektheater in Elswout: Weduwe Borski
Bijlagen: Borski-projectomschrijving 25-9-19.pdf

Dag collega's,

Kunnen wij dit onderstaande voorstel eens bespreken? Deze mensen willen een productie maken rond Borski en ik heb indertijd aangegeven hiervoor open te staan, maar dat de randvoorwaarden eerst duidelijk moeten worden. Ik het verleden zijn wel eens theatervoorstellingen gehouden op het huis zelf (behoorlijk lang geleden, denk ik). Maar de gedachte achter de productie spreekt mij aan.

Eens doornemen bij een komend overleg.

Met vriendelijke groeten,

ing. 10.2.e. Wob [redacted]
Programmamanager Monumenten – Rentmeester NVR

Staatsbosbeheer

Grond en Gebouwen | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T (030) 10.2.e. [redacted] | **F** (030) 692 2978 | **M** (06) 10.2.e. [redacted]
E 10.2.e. [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl) | **I** www.staatsbosbeheer.nl

KvK-nummer: 30263544
Denk aan het milieu, dit mailtje printen is niet altijd nodig.

Zelfde mailwisseling: 26 september 2019 - 11:58 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 21 september 2020 19:03
Aan: '10.2.e. Wob'
Onderwerp: bijlagen bij Principeverzoek Elswout
Bijlagen: Rapportage Verkenning verkeersontsluiting en parkeren landgoed Elswout-definitief.pdf; Notitie parkeerbalans buitenplaats Elswout 20-8-2020.pdf

Dag 10.2.

Bijgaand nog de rapporten over de parkeerplaats en het verkeersonderzoek. Het onderzoek over de inrichting van de parkeerplaats is wellicht niet onbekend, want al wat ouder. In overleg met bureau Mees zijn de relevante onderdelen gebruikt bij het principeverzoek.

Ik verwacht de natuurtoetsen incl. bijbehorende stikstoftoetsen deze week als definitief rapport en zal die gelijk doorsturen. Komende weken werkt een extern bureau ook aan een inrichtingsschets voor Duinlusthoek.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl

06-10.2.e. Wob

Ik werk op maandag tm. donderdag

Bijlage 1 behorend bij document 53

Staatsbosbeheer

Verkenning verkeersontsluiting en parkeren landgoed Elswout

Omdat we ons verplaatsen

adviseurs
mobiliteit
**Goudappel
Coffeng**

Staatsbosbeheer

Verkenning verkeersontsluiting en parkeren landgoed Elswout

Datum	18 december 2017
Kenmerk	SBR002/PtI/0009.04
Eerste versie	24 oktober 2017

Documentatiepagina

Oprachtgever(s)	Staatsbosbeheer
Titel rapport	Verkenning verkeersontsluiting en parkeren landgoed Elswout
Kenmerk	SBR002/Ptl/0009.04
Datum publicatie	18 december 2017
Projectteam opdrachtgever(s)	10.2.e. Wob
Projectteam Goudappel Coffeng	10.2.e. Wob

	Inhoud	Pagina
1	Inleiding	1
2	Beschrijving huidige situatie	3
3	Beschrijving toekomstvisie Elswout	7
4	Beschrijving knelpunten en opgaven	8
5	Oplossings-maatregelen	9
5.1	Beperken verkeersbewegingen	9
5.1.1	Huidige afspraken en mogelijkheden voortzetten	10
5.1.2	Beperkt expeditie verkeer toestaan	10
5.1.3	Elektrisch expeditie verkeer op landgoed Elswout	10
5.2	Entree bij Poortgebouw	11
5.3	Nieuwe locatie ontsluiting parkeerterrein	12
5.4	Inrichting parkeerterrein	13
5.4.1	Veiligheid parkeerterrein	14
5.5	Ontsluiting grote huis en Orangerie	14
5.6	Ontsluiting Duinlusthoek	17
Bijlage 1	Inrichtingsvoorstel landgoed Elswout	1

1

Inleiding

Landgoed Elswout is bijna 400 jaar oud en aangewezen als rijksmonument. Het landgoed is gelegen in Overveen in de gemeente Bloemendaal. Elswout is aangewezen als Natura 2000-gebied, het is onderdeel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland en het is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied. Op het landgoed zijn zeven gebouwen in gebruik, te weten het grote huis, Orangerie, sluiswachterswoning, huurwoning, kindertheater, poortgebouw en werkschuur. In figuur 1.1 is een overzicht van het landgoed Elswout en haar gebouwen weergegeven.



Figuur 1.1: Locatie landgoed Elswout en gebouwen

In de nabije toekomst worden de boerderij, 2 koetshuizen en poortgebouw-noord ook in gebruik genomen en zal de bestaande werkschuur worden vrijgemaakt, en op een nader te bepalen locatie zal een nieuwe werkschuur worden gebouwd. In de boerderij, de beide koetshuizen en de huidige werkschuur beoogt Staatsbosbeheer publieksfuncties te

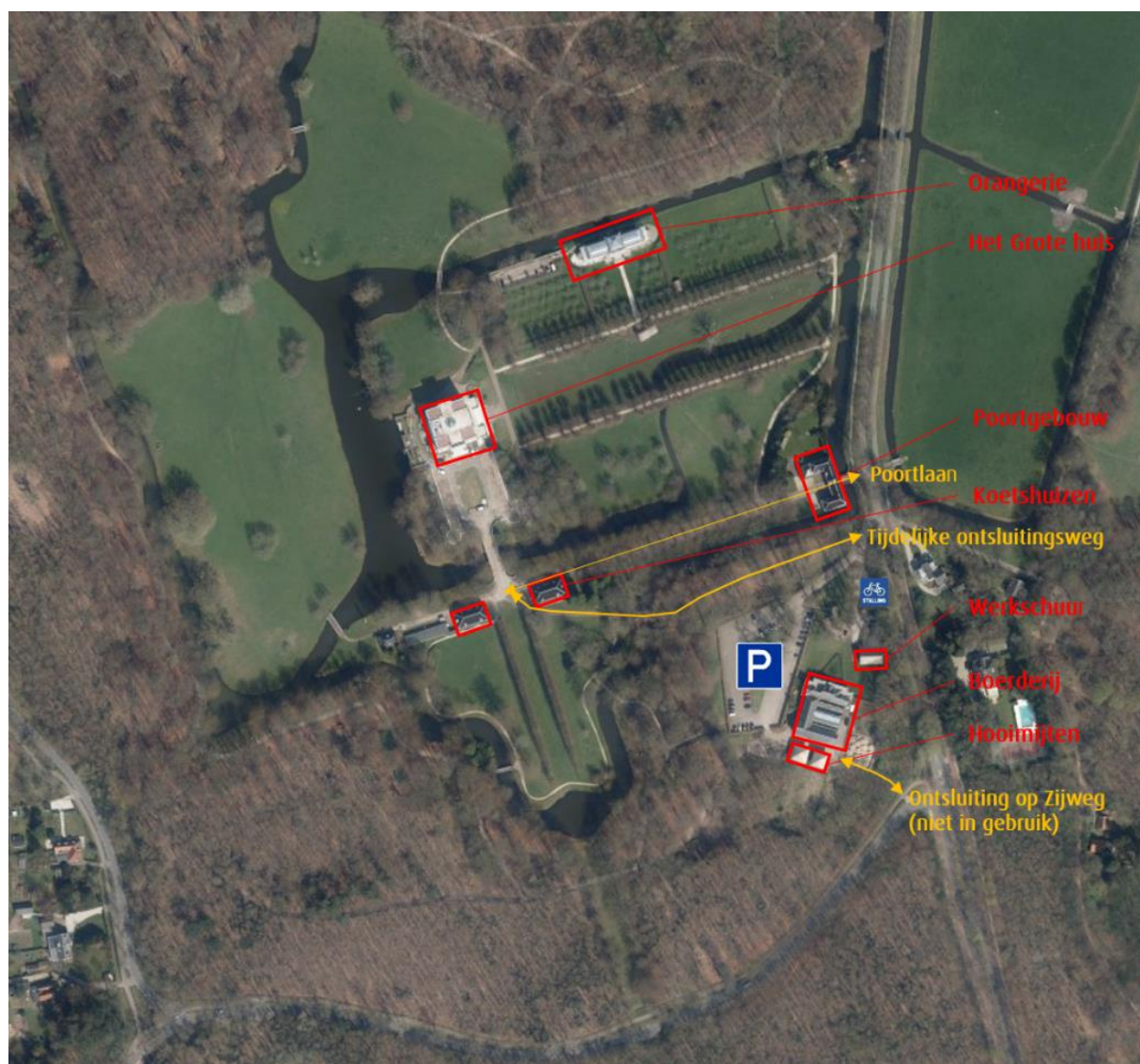
realiseren (horeca, cultureel, maatschappelijk, met maximaal één bedrijfswoning en in beperkte mate kantoorfunctie). Het poortgebouw-zuid is in gebruik als kantoorlocatie voor Staatsbosbeheer en het – nu nog leegstaande - poortgebouw-noord zal in gebruik worden genomen als kantoor door derden. Op de locatie Duinlusthoek wil Staatsbosbeheer een woning te realiseren.

De verkeersontsluiting en parkeren op het landgoed is nu verre van optimaal. En met het oog op de toekomstige ontwikkelingen is dit het moment voor Staatsbosbeheer om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de verkeersontsluiting en het parkeren beter en verkeersveilig in te richten en daarmee het landgoed gereed te maken voor een optimaal publieksgebruik in de toekomst.

Staatsbosbeheer heeft Goudappel Coffeng BV gevraagd om hen te ondersteunen bij het zoekproces naar een betere en veiligere verkeersafwikkeling, met een vermindering van de verkeersstromen een betere ontsluiting, en een verbeterde parkeersituatie. Hiervoor heeft Goudappel Coffeng bijgaande verkenning uitgevoerd. In deze notitie vindt u een beschrijving van de huidige situatie, de toekomstige situatie, de knelpunten en de oplossingsmaatregelen. Per oplossingsmaatregel treft u een bondige toelichting op de overwegingen en de gemaakte keuzes aan.

2

Beschrijving huidige situatie



Figuur 2.1: Overzichtsplattegrond Elswout (bron luchtfoto: Cyclorama)

Poortlaan

De Poortlaan is de oorspronkelijke toegangsweg van het landgoed, voor alle verkeer. Het grote huis, orangerie, koetshuizen, huurwoning en poortgebouw werden via deze Poortlaan ontsloten. Toen Elswout nog een particulier landgoed was en niet voor publiek toegankelijk, was dit een normale functionele ontsluiting. Maar met het openstellen voor het publiek en het introduceren van verschillende ondernemers kwam de verkeersveiligheid en beleefbaarheid onder druk te staan. Ontsluiting via de Poortlaan leidde tot onveilige situaties omdat sprake was van menging van grote aantallen voetgangers en toenemend autoverkeer. Door de smalle doorgang van het poortgebouw en de situering van de toegangsdeur naar de jachtkamer (die in de poort) zelf is gelegen, ontstonden onoverzichtelijke en daardoor onveilige verkeerssituaties. Bovendien leidde het autoverkeer tot verschillende beschadigingen van het monumentale poortgebouw.



Figuur 2.2: Poortgebouw en doorgang (bron: Cyclorama)

In de verhardingen van de Elswoutslaan ter hoogte van het poortgebouw is de oorspronkelijke ontsluitingsfunctie nog zichtbaar in de verschillende soorten bestratingen.

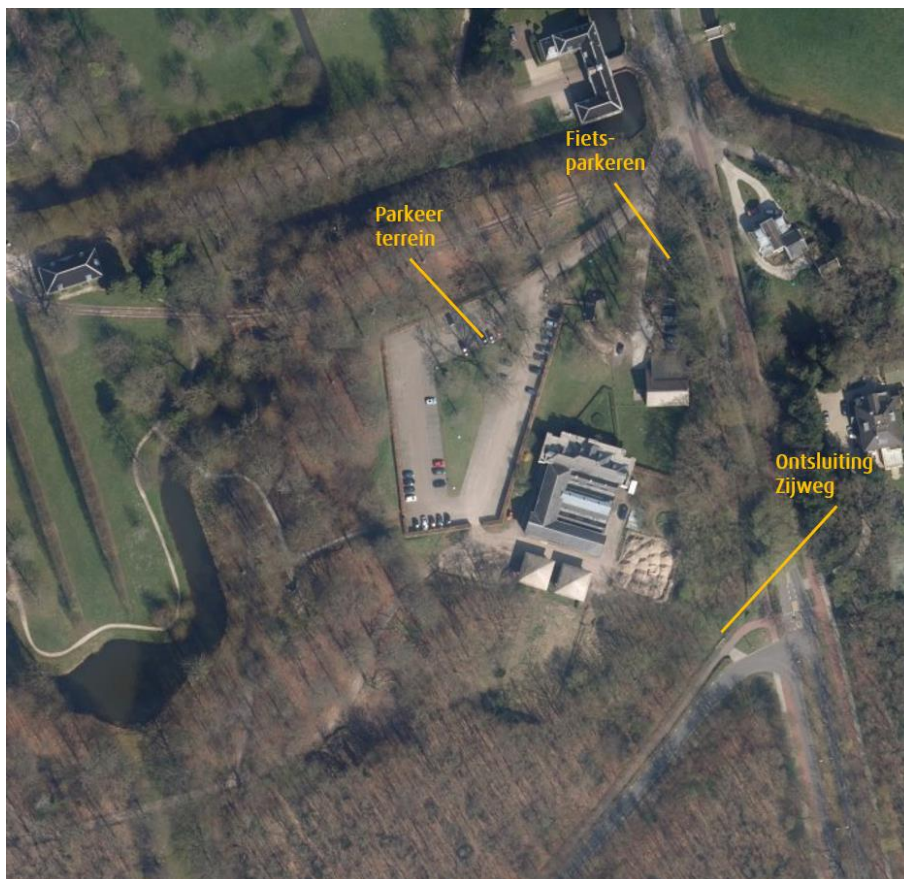
Tijdelijke ontsluitingsweg

Voor het noodzakelijke verkeer is nu een tijdelijke weg in gebruik die is aangelegd ten tijde van de start van de verbouwing van het grote huis.

Dank zij deze maatregel werd de Poortlaan geheel ontlast en kan deze sinds die tijd weer optimaal gebruikt worden voor en door de ruim 150.000 bezoekers per jaar. Dat is van groot belang voor zowel de verkeersveiligheid als voor de beleving, omdat het de enige in – en uitgang van Elswout is voor het publiek.

Parkeerterrein

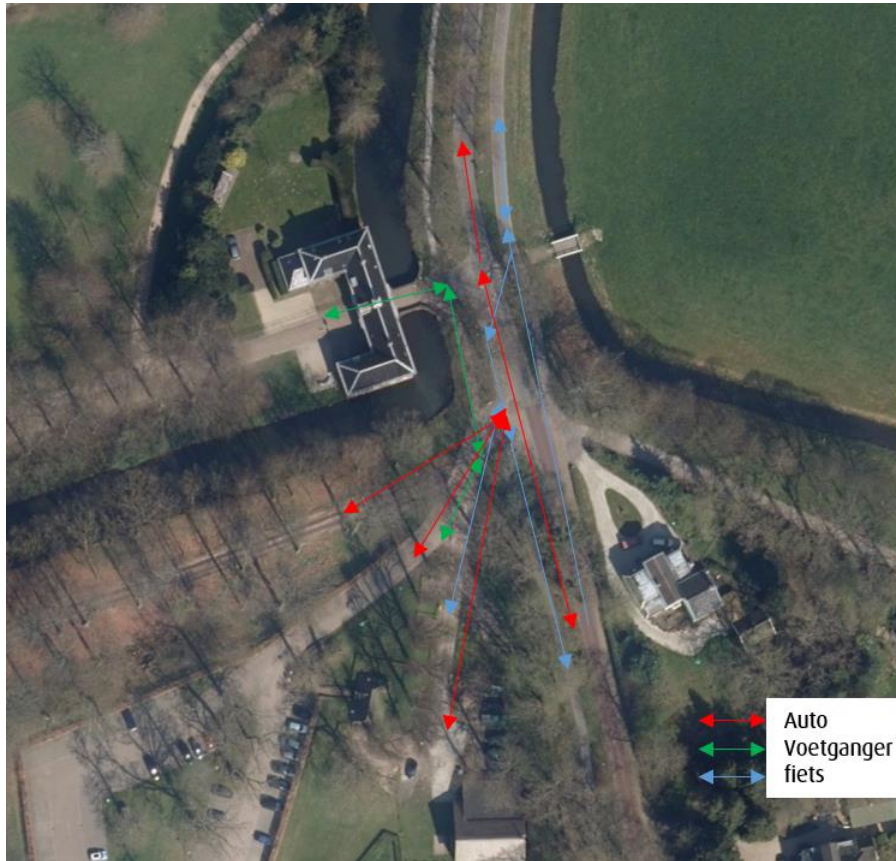
Het huidige parkeerterrein met 125 parkeerplaatsen ligt ten westen van de boerderij en wordt ontsloten via de Elswoutslaan. Ten noorden van de werkschuur is een fietsparkeerplaats gesitueerd. Deze wordt eveneens ontsloten via de Elswoutslaan. Aan de zuidzijde van de boerderij bevindt zich een niet in gebruik zijnde toegangsweg naar de achterzijde van de boerderij, waarvan de ontsluiting is gesitueerd aan de Zijweg.



Figuur 2.3: Luchtfoto huidig parkeerterrein (bron luchtfoto: Cyclorama)

Verkeersstromen

De huidige verkeerssituatie ter hoogte van de ingang van het parkeerterrein levert met name op drukke momenten onoverzichtelijke en daardoor verkeersonveilige situaties op. Hier vindt doorkruising van langzaam-verkeersroutes door drie routes voor het autoverkeer plaats, te weten: de ontsluiting van het parkeerterrein, de tijdelijke ontsluitingsweg en de ontsluiting van de werkschuur.



Figuur 2.4: Verkeersstromen parkeerterrein en nabij poortgebouw Elswout (bron luchtfoto: Cyclorama)

3

Beschrijving toekomstvisie Elswout

In de nabije toekomst worden de nu leegstaande gebouwen op het landgoed opengesteld voor het publiek. Staatsbosbeheer wil de boerderij, de beide koetshuizen en de huidige werkschuur een publieksfunctie geven met horeca, cultureel, maatschappelijk en maximaal één bedrijfswoning. In beperkte mate zal in deze gebouwen ook een kantoorfunctie worden ondergebracht. Op een nader te bepalen locatie ten zuiden van de boerderij is een vervangende werkschuur voorzien.

Het pal naast de boerderij gelegen parkeerterrein beperkt de zichtbaarheid en de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de prachtig gerestaureerde monumentale boerderij. Staatsbosbeheer wil daarom de westzijde van de boerderij vrij maken van parkeren en inrichten als natuur met grasveld. Daarmee ontstaat een fraai ensemble van boerderij, werkschuur en kindertheater in een landschappelijke samenhang dank zij een gezamenlijk grasveld met een omgrenzing door bosranden.

Op de locatie Duinlusthoek wil Staatsbosbeheer de bestaande manegeschuur en bedrijfswoning slopen en één woning voor terugplaatsen binnen de kaders van de provinciale Ruimte voor Ruimteregeling.

4

Beschrijving knelpunten en opgaven

Op basis van de toekomstvisie en opgaven en vragen heeft Staatsbosbeheer de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. Wat voor maatregelen zijn er mogelijk om de verkeersbewegingen op het landgoed te beperken?
2. Wat is vanuit verkeersveiligheid de beste ontsluiting van het landgoed t.b.v. het noodzakelijke autoverkeer?
3. Is de capaciteit van het bestaande parkeerterrein door herinrichting te vergroten?
4. Wat is de optimale locatie voor een uitbreiding van de parkeervoorziening?
5. Wat voor maatregelen zijn mogelijk om de veiligheid van het parkeerterrein te vergroten tijdens avonden en weekenden?
6. Is er een verbetering van de ontsluiting van het parkeerterrein mogelijk en zo ja wat zijn alternatieven?
7. Wat is qua verkeersbewegingen de beste plek voor een nieuw op te richten werkschuur?
8. Is de bestaande ontsluiting van Duinlusthoek optimaal of is er een beter alternatief?

5

Oplossings- maatregelen

Om de bestaande knelpunten op te lossen en op een goede wijze invulling te geven aan alle nieuwe ontwikkelingen is het noodzakelijk om een aantal maatregelen te treffen. Hierbij worden de volgende principes gehanteerd:

1. Waar mogelijk beperken van het autoverkeer op het landgoed;
2. De verkeersstructuren (auto, fiets, voetganger) zoveel mogelijk ontvlechten waardoor de verkeersveiligheid rondom en op het landgoed verbeterd wordt;
3. Om de bezoekers in de toekomst goed te kunnen accommoderen is een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen gewenst.

Om de knelpunten zoveel als mogelijk op te lossen en invulling te geven aan de opgaven en ambities voor het landgoed Elswout staan in de volgende paragrafen, per aspect, oplossingsmaatregelen beschreven. Deze maatregelen geven antwoord op de onderzoeksvragen uit hoofdstuk 4. Het resultaat is een voorstel voor een inrichtingsplan welke recht doet aan de ambities en waarin de verschillende aspecten integraal zijn opgenomen. Het schetsontwerp van het inrichtingsplan is in bijlage 1 opgenomen.

5.1 Beperken verkeersbewegingen

Verkeersbewegingen vinden plaats naar het grote huis, de orangerie, de huurwoning, de koetshuizen, het poortgebouw en de werkschuren. Daarnaast zijn er verkeersbewegingen t.b.v. het beheer en onderhoud. De meeste verkeersbewegingen vinden plaats van en naar het grote huis en - met name - de orangerie. Dit verkeer vindt plaats via de huidige tijdelijke ontsluitingsweg, vervolgens voor het grote huis langs, richting huidige parkeerplaatsen bij de orangerie.

Staatsbosbeheer streeft er naar de verkeersbewegingen op Elswout te beperken. Met zittende ondernemers zijn afspraken over het verkeer contractueel vastgelegd. Geadviseerd wordt om te onderzoeken wat voor aanvullende afspraken en maatregelen mogelijk zijn. Met nieuwe ondernemers dienen bij de ingebruikgeving afspraken te worden gemaakt t.b.v. minimalisering van verkeersbewegingen tot het hoogst noodzakelijke.

In deze paragraaf staan diverse mogelijkheden voor het organiseren van het verkeer op landgoed Elswout beschreven.

1. Huidige afspraken en mogelijkheden voortzetten.
2. Gelimiteerd expeditie verkeer toestaan.
3. Geen expeditie verkeer toestaan.

Per scenario zijn de mogelijkheden beschreven.

5.1.1 Huidige afspraken en mogelijkheden voortzetten

De huidige routes, leveringsvoorwaarden en inzet van materieel t.b.v. de bevoorrading verandert in dit scenario niet. Het expeditie verkeer wordt hierdoor tot aan de orangerie gefaciliteerd. In dit scenario dient het tracé van de huidige ontsluitingsweg wel gewijzigd te worden ter hoogte van de koetshuizen. Nu ligt deze ontsluitingsweg nog tussen de beide koetshuizen in, wat met het toekomstig gebruik van de koetshuizen niet verenigbaar is vanuit veiligheidsaspecten. Daarom dient het tracé zodanig te worden aangepast dat de ontsluitingsweg al vóór het oostelijke koetshuis afbuigt en daar aansluit op de Poortlaan. Nadeel hiervan is dat publieksstromen en verkeerbewegingen elkaar hier gaan kruisen, hetgeen vanuit verkeersveiligheid en belevingswaarde ongewenst is. De huidige duiker in het tracé dient te worden vervangen door een brug.

5.1.2 Beperkt expeditie verkeer toestaan

Het beperken van verkeer kan op twee manieren:

- Beperken in materieel
- Beperken in tijd

Beperken in materieel

In deze variant is het landgoed niet bereikbaar voor zwaar vracht verkeer. Dat kan door het alleen toegankelijk te maken voor auto's en bestelbussen t.b.v. bevoorrading en ophaal van (huis)vuil.

Voor de vuilnis kan ook een centraal inzamelpunt worden ingezet, bijvoorbeeld op het parkeerterrein waar de vuilniswagen kan komen. Hierdoor is minder ruimte nodig voor de wegen en kunnen de benodigde bruggen soberder worden uitgevoerd, doordat alleen klein materieel hier gebruik van maakt.

Beperken in tijd

Het instellen van venstertijden voor het laden en lossen van goederen op het landgoed. Bij voorkeur tijden waarop erg weinig tot geen andere activiteiten op het landgoed plaatsvinden, zoals op werkdagen in de ochtend, bijvoorbeeld tussen 07.00 en 10.00 uur. De infrastructuur moet in deze variant wel berekend zijn op groter materieel. Voordeel is dat de overlast van dit verkeer wordt beperkt tot de rustigere momenten.

5.1.3 Elektrisch expeditie verkeer op landgoed Elswout

Een andere mogelijkheid is om alleen elektrisch expeditie verkeer toe te staan op het landgoed. De bevoorrading van de Orangerie zal vanaf bijvoorbeeld het parkeerterrein met kleinere (elektrische) voertuigen en/of karren plaatsvinden. Door een dergelijke oplossing kunnen de wegen en benodigde bruggen soberder uitgevoerd worden (minder benodigde ruimte, minder constructie). Een dergelijke oplossing kan ook voor de

inzameling van vuilnis worden ingezet, met een centraal inzamelpunt voor de gebruikers van het landgoed. Dit scenario past niet binnen de bestaande contractuele afspraken en daarom is overeenstemming met betreffende gebruikers noodzakelijk om tot aanpassingen te komen.

5.2 Entree bij Poortgebouw

Het poortgebouw met daarachter de Poortlaan vormt de enige entree voor het publiek. Het autoverkeer wordt hier volledig geweerd, noodsituaties uitgezonderd. De verkeerssituatie vóór het poortgebouw is rommelig en verwarrend door de verschillende soorten bestrating die dateren uit de periode dat dit de hoofdingang van Elswout was. Daardoor wordt ten onrechte gesuggereerd dat hier een verkeersingang is. Met kleine aanpassingen is het mogelijk om meer duidelijkheid in de verkeerssituatie te brengen en waarbij duidelijk is dat dit niet meer de ontsluitingsweg voor Elswout vormt.

Door de hiernavolgende maatregelen wordt de situatie ter hoogte van het Poortgebouw overzichtelijker en duidelijker:

- Tussen het fietspad westzijde en de Elswoutslaan zit in de huidige situatie een overrijdbare strook. Door deze fysiek (verhoogd) te maken, word het profiel compacter.
- Ter hoogte van het poortgebouw is in de huidige situatie een inrit in asfaltverharding zichtbaar. Door deze asfaltverharding te vervangen door grasstenen, blijft de toegang voor noodsituaties nog wel mogelijk, maar is deze minder uitnodigend aanwezig.

In figuur 5.1 staat een schetsontwerp van aanpassing verharding t.h.v. poortgebouw.



Figuur 5.1: schetsontwerp aanpassing verharding t.h.v. poortgebouw

5.3 Nieuwe locatie ontsluiting parkeerterrein

Om de verschillende verkeersstromen voor het Poortgebouw te 'ontknopen' en de ruimtelijke kwaliteit op het landgoed naast de boerderij te kunnen vergroten, is het verplaatsen van het parkeerterrein, inclusief de entree, daarvoor een oplossing. Hierdoor wordt het autoverkeer volledig losgekoppeld van het overige (langzame) verkeer en kruisen de autoroutes van en naar het parkeerterrein de looproutes niet meer. Hierdoor wordt een overzichtelijke en verkeersveilige situatie gecreëerd.

De best passende alternatieve locatie voor de ontsluiting is gevonden aan de Zijweg. In figuur 5.2 is deze weergegeven.



Figuur 5.2: Locatie nieuwe ontsluiting parkeerterrein (bron luchtfoto: Cyclorama)

De verkeersintensiteiten op de Zijweg liggen tussen de 2.000 en 2.500 motorvoertuigen per etmaal. Dit is vergelijkbaar met verkeersintensiteiten in een rustige woonstraat. Op de Bovenweg - Elswoutlaan ligt de verkeersintensiteit hoger, met tussen de 3.800 en 4.300 motorvoertuigen per etmaal. Dit is vergelijkbaar met een drukke woonstraat. Een ontsluiting van het parkeerterrein past wat betreft de verkeersafwikkeling goed op deze

locatie. Ook het zicht op het overige verkeer op beide wegen en het kruispunt Bovenweg - Zijweg is goed.

In de huidige situatie is al een inrit aanwezig. Door het nieuwe parkeerterrein via deze inrit te ontsluiten, dient de inrit te worden verbreed en de boogstralen te worden verruimd en de beide hoemijten te worden verplaatst. Het aanwezige fietspad langs de Zijweg gaat in de voorrang over de inrit heen. Het uitzicht vanuit de inrit op de Zijweg is naar weerszijden goed.

5.4 Inrichting parkeerterrein

De uitbreiding en intensivering van functies op het landgoed leidt tot een hogere parkeervraag. Daarom wil Staatsbosbeheer de parkeercapaciteit uitbreiden van 125 naar ongeveer 190 parkeerplaatsen. Het zoekproces naar de best passende locatie en ruimte voor de situering van het parkeren heeft geleid tot de begrenzing, zoals is weergegeven in figuur 5.3.



Figuur 5.3: Begrenzing inpassing parkeerterrein landgoed Elswout (bron: Staatsbosbeheer)

Door Staatsbosbeheer is de begrenzing aangegeven waarbinnen het parkeerterrein ontworpen dient te worden. Gekozen is voor een centrale as met daarlangs parkeerplaatsen en twee toegangen naar een parkeerterrein in het zogenaamde Cultuurdeel en een parkeerterrein in het zogenaamde Natuurdeel. Een gedeelte van het parkeerterrein in het Natuurdeel valt binnen Natura 2000. Het Cultuurdeel wordt gekenmerkt door een andere verharding en beplanting dan het Natuurdeel wat een informelere en meer natuurlijke inrichting krijgt.

In totaal zijn 194 parkeerplaatsen gerealiseerd. Ook de vervangende werkschuur kan gerealiseerd worden aan de zuidzijde van de boerderij in combinatie met de ontsluiting via de Zijweg. De exacte plaats daarvan dient nader te worden bepaald.

Een schetsontwerp hiervan is opgenomen bijlage 1.

Ten aanzien van het ontwerp zijn de hiernavolgende uitgangspunten gehanteerd:

- haakse parkeerplaatsen conform NEN 2443:2013 'Parkeren en stallen van personenauto's op terreinen en in garages';
- maatvoering parkeervakken voor openbaar onder een hoek van 90°;
- rondom het bestaande gebouw een strook van circa 6,00 meter, vrijgehouden ten behoeve van lopen et cetera;
- hooischuren verplaatst naar de westzijde;
- in het Cultuurdeel is een laad-/losstrook aangegeven ten behoeve van bevoorrading;
- ten behoeve van mindervaliden zijn twee mindervalidenparkeerplaatsen aangegeven;
- tussen de parkeerplaatsen is rekening gehouden met hagen/bomen;
- laadpalen voor elektrisch vervoer;
- verlichtingsplan.

In de huidige en toekomstige situatie is geen speciale busvoorziening noodzakelijk op het parkeerterrein. Direct voor het Poortgebouw is er voldoende ruimte voor bussen om kortstondig te halteren.

5.4.1 Veiligheid parkeerterrein

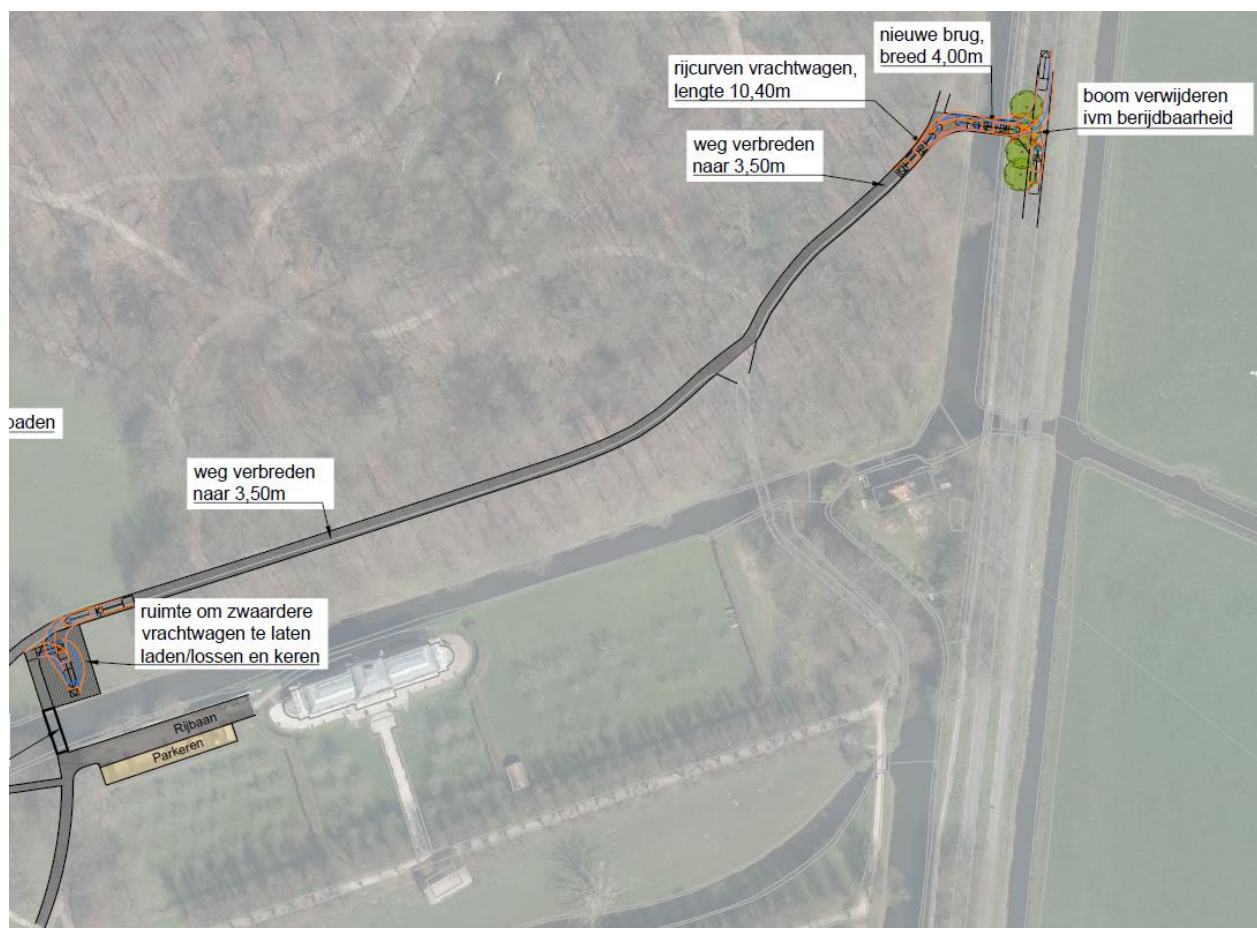
Voor zowel de verkeersveiligheid als sociale veiligheid is het belangrijk om bij de inrichting van het parkeerterrein een overzichtelijk geheel te creëren. Waarbij verkeersdeelnemers elkaar kunnen zien. Hierbij dienen dode hoeken te worden voorkomen. Houdt hiermee rekening bij het toepassen van beplanting zoals hagen en bomen. Probeer zoveel mogelijk doorkijken te maken en overzicht te behouden. Om onwenselijk gebruik in de avond- en nacht zoveel mogelijk te voorkomen is het (selectief) afsluiten van het parkeerterrein **een mogelijkheid.**

5.5 Ontsluiting grote huis en Orangerie

In de huidige situatie rijdt het bestemmingsverkeer van het landgoed via de tijdelijke ontsluitingsweg. Tijdens de restauratiewerkzaamheden aan het grote huis is deze

aangelegd. De verbouwing van het grote huis is nu vrijwel gereed, maar de verbouwing van beide koetshuizen is aanstaande. Een voorlopige voortzetting van de tijdelijke ontsluitingsweg is hierom gewenst. Na het gereedkomen van de koetshuizen is een permanente ontsluitingsweg vereist.

In deze verkenning is onderzocht of een variant mogelijk is, waarbij de functies op het landgoed goed ontsloten blijven en waarbij de verblijfskwaliteit en de verkeersveiligheid zo veel mogelijk worden verbeterd. Hieruit is een alternatieve ontsluitingsweg naar voren gekomen die ten noorden van de orangerie ligt, met een aansluiting op de Elswoutslaan. In figuur 5.4 staat een schetsontwerp van deze nieuwe ontsluitingsroute weergegeven.



Figuur 5.4: Ontwerp route nieuwe ontsluiting met een uitvoeringsvariant van een zwaardere en een lichtere brug

In deze variant worden de diverse verkeersstromen volledig gescheiden en daarmee conflicten tussen autoverkeer en langzaam verkeer voorkomen. Het bestaande wandelpad wordt gerealloceerd. Dit is de meest verkeersveilige mogelijkheid en vergoot daarnaast ook de belevingswaarde van het landgoed omdat de publieksstromen en het

zakelijke verkeer elkaar nauwelijks tegenkomen. Qua scheiding van verkeersstromen heeft deze variant de voorkeur omdat hiermee de Poortlaan niet meer wordt doorkruist, hetgeen wél het geval is met de huidige ontsluitingsweg. Met deze variant wordt het verblijfskarakter voor de toekomst verder versterkt. De investeringskosten van deze variant liggen hoger dan de huidige ontsluitingsweg omdat er 2 bruggen nodig zijn i.p.v. 1.

Voor de variant zijn de hiernavolgende aanpassingen noodzakelijk:

- Een nieuwe aansluiting op de Elswoutlaan: in verband met de nieuwe ontsluitingsweg zal op de Elswoutlaan een nieuwe aansluiting worden gemaakt. Voor de verkeersafwikkeling is dit geen probleem. Wel dient één boom te worden verwijderd;
- Een nieuwe brug ten behoeve van de aansluiting op de Elswoutlaan: in verband met de kruising van een watergang zal een nieuwe brug moeten worden aangelegd;
- Verbreden pad naar 3,50 meter in verband met de bereikbaarheid door vrachtverkeer: het meest zuidelijke pad, net ten noorden van de Marcelisvaart dient te worden verbreed naar 3,50 meter ter voorkoming van schade aan bermen;
- Nieuwe brug ter hoogte van de oranjerie: ten behoeve van de bereikbaarheid, waaronder de bevoorrading, van het grote huis en de oranjerie;
- Nader onderzoek naar noodzakelijke asdruk van beide bruggen: De bruggen vormen het grootste deel van de investeringen. Nader onderzoek naar maatregelen om zwaar verkeer uit te sluiten is gewenst. Daarbij valt te denken aan een alternatieve locatie voor het ophalen van vuilcontainers nabij de nieuwe parkeerlocatie zodat zware vuilniswagens niet meer op het landgoed hoeven te komen. Daarnaast dient in overleg met gebruiker(s) te worden bepaald of aanpassing van vervoer door leveranciers met lichter materieel zoals ook in binnesteden gebeurt, tot de mogelijkheden behoort.
- Ook is een variant denkbaar met een zwaardere en een lichtere brug zoals in bijgaande figuur aangegeven. Zie ook 5.1.

Om te voorkomen dat deze weg als extra publiekstoegang wordt gebruikt, is meegenomen dat hier een afsluitbaar hek wordt geplaatst.

Bij voorkeur vóór de brug voor de duidelijkheid en om te voorkomen dat achteruit gereden moet worden tot op de kruising.

De tijdelijke ontsluitingsweg handhaven ten tijde en ten behoeve van de (her)ontwikkeling van de koetshuizen is raadzaam, om de bouwlogistiek hierover te kunnen afwikkelen. Dit zorgt voor de minste verstoring binnen het landgoed.

5.6 Ontsluiting Duinlusthoek

In de toekomst is op deze locatie één particuliere woning voorzien. De huidige in-/uitrit op de Duinlustweg staat in figuur 5.5 weergegeven.



Figuur 5.5: Huidige in-/uitrit Duinlusthoek (bron: Cyclorama)

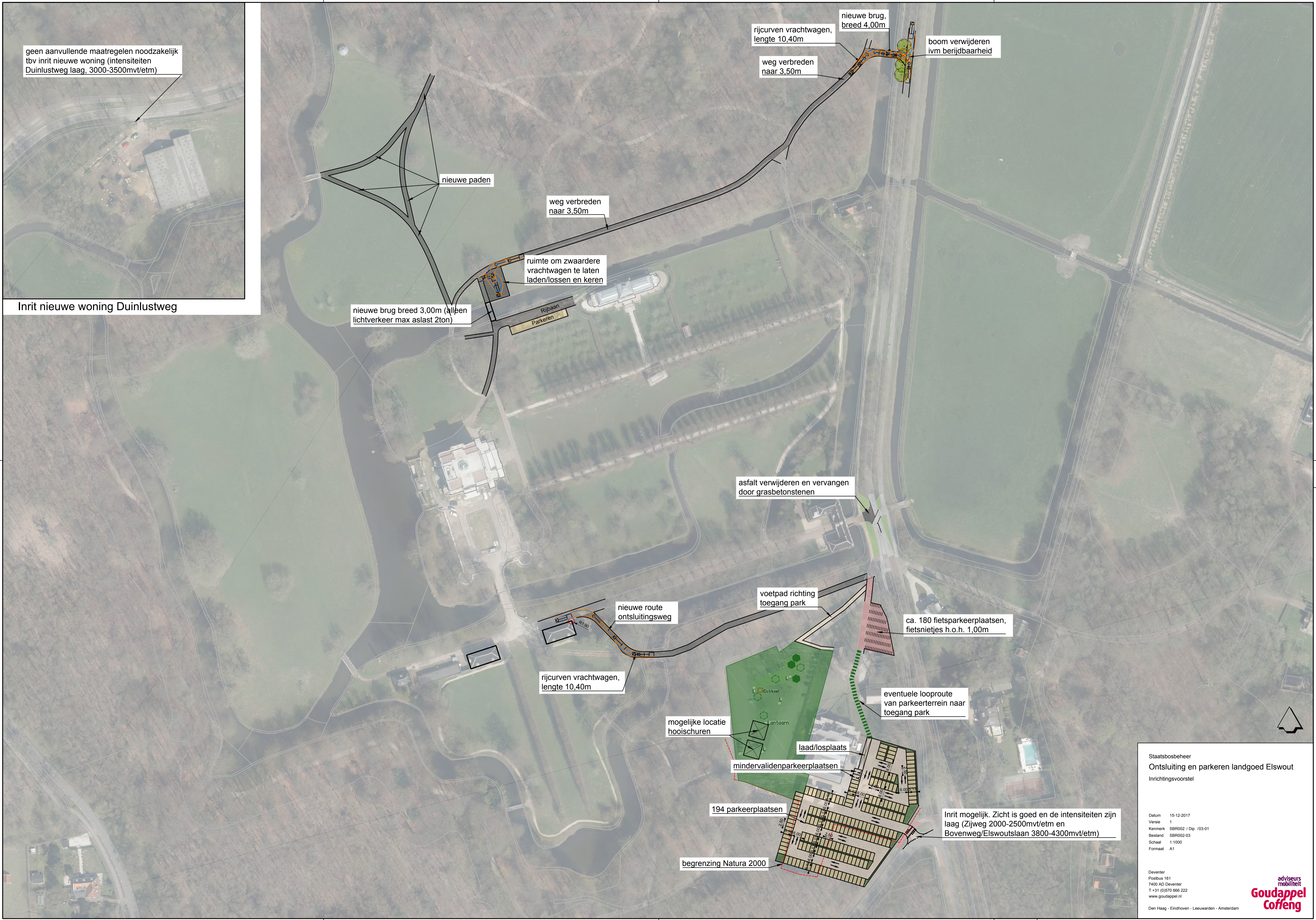
Deze in-/uitrit volstaat goed voor de toekomstige woning. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk om de verkeersveiligheid en/of doorstroming te verbeteren. Er is voldoende ruimte en zicht aanwezig.

Bijlage 1

Inrichtingsvoorstel landgoed Elswout



Inrit nieuwe woning Duinlustweg



Staatsbosbeheer
Ontsluiting en parkeren landgoed Elswout
Inrichtingsvoorstel

Datum 15-12-2017
Versie 1
Kenmerk SBR002 / Dip /03-01
Bestand SBR002-03
Schaal 1:1000
Formaat A1

Deventer
Postbus 161
7400 AD Deventer
T +31 (0)570 666 222
www.goudappel.nl

Den Haag - Eindhoven - Leeuwarden - Amsterdam

adviseurs
mobiliteit
**Goudappel
Coffeng**

Vestiging Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam
T (020) 420 92 17
F (020) 420 63 47

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Bijlage 2 behorend bij document 53

Bijlage 2 behorend bij document 53 (1/9)

Onderwerp: Parkeerbalans buitenplaats Elswout

Opstellers: 10.2.e. Wob

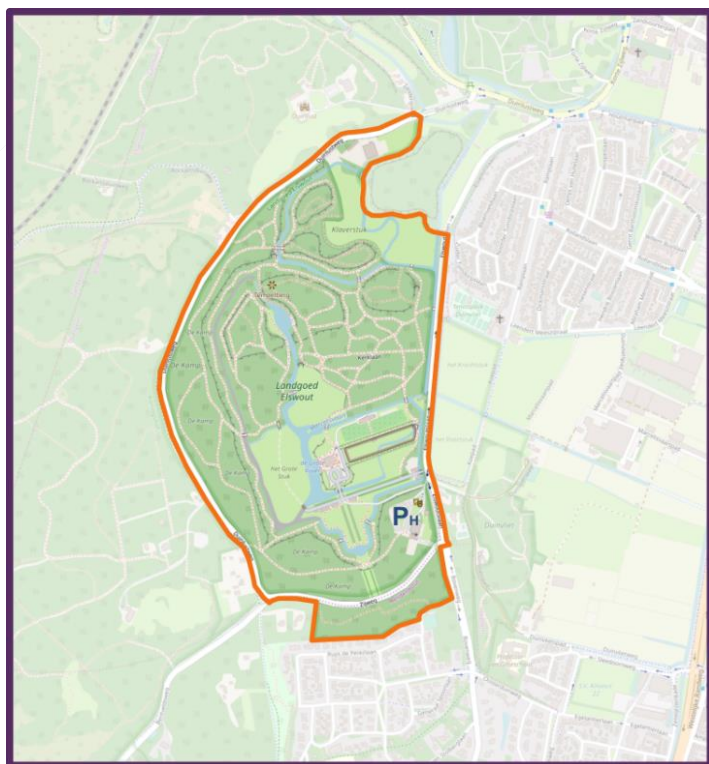
Datum: 20 augustus 2020

1 Inleiding

In de gemeente Bloemendaal ligt bij Overveen het landgoed Elswout. Staatsbosbeheer is eigenaresse van het omvangrijke landgoed en de daarop gelegen buitenplaats Elswout. De afgelopen jaren zijn diverse op de buitenplaats gesitueerde gebouwen gerestaureerd en is de oorspronkelijke functie van Het Grote huis, de Orangerie, Poortgebouw en de oude Aardappelschuur van functie veranderd.

Staatsbosbeheer wenst de functie van de Boerderij, de Koetshuizen en de Werkschuur te veranderen. De functie van het gebruik van het gehele Poortgebouw blijft onveranderd kantoor/maatschappelijk. Voor de parkeerbehoefte beschikt de buitenplaats momenteel over een algemeen parkeerterrein (zie Figuur 1) met 118 parkeerplaatsen. Daarnaast beschikken enkele gebouwen over eigen parkeervoorzieningen.

Om ook in de toekomst goed in de parkeerbehoefte te blijven voorzien, heeft Staatsbosbeheer Spark gevraagd de parkeerbehoefte te analyseren en daarbij concreet aan te geven welk aantal parkeerplaatsen wij nodig achten voor de beoogde functieverandering.



Figuur 1 – Contouren buitenplaats Elswout

2 Parkeerbehoefte

De gemeente Bloemendaal geeft in haar parkeernormen nota aan dat er voor het buitengebied¹ geen aparte gemeentelijke normen gelden en dat hier maatwerk van toepassing is aan de hand van de CROW-parkeerkcijfers. Aangezien buitenplaats Elswout buiten de bebouwde kom is gelegen gelden hier dus de best passende CROW-kcijfers. Bij het maken van de parkeerbalans is uitgegaan van het gemiddelde kcijfer in het buitengebied, of het geen dat hier het dichtst op aansluit. Voor het buitengebied voorziet het kcijfer niet in een relevante nadere differentiatie.

2.1 Functies: huidig - toekomstig

Bij het bepalen van de uiteindelijke parkeerbehoefte is voor de huidige functies en de toekomstige functies een inschatting gemaakt. Aard en omvang van de functies worden hierna uiteen gezet.

Huidige functies/ruimte (ongewijzigd):

- Gebruik natuurgebied
- Woning, 2 eigen capaciteit 2
- Poortgebouw, 668 m2 BVO (kantoor)
- Grote Huis, 1.700 m2 BVO (kantoor) eigen capaciteit 6
- Orangerie, 515 m2 BVO (horeca/evenementen) eigen capaciteit 12
- Aardappelkelder, 86 m2 BVO (theater, expositie, educatie) eigen capaciteit 1
- Werkschuur, 337m2 BVO (gebruik Staatsbosbeheer opslag [incl. kelder/vliering 134 m2 BVO])
- Koetshuis west, 182m2 BVO (cultureel/maatschappelijk sporthal)

Toekomstige functies/ruimte:

- Huidige functies/ruimte (ongewijzigd)
- Boerderij
 - Restaurant, 380 m2 BVO
 - Hotel (B&B), 10 kamers 3 sterren (bezoek 77%, personeel 23%)
- Koetshuis
 - Koetshuis west, 183 m2 BVO (cultureel/maatschappelijk sporthal)
 - Koetshuis oost, 182 m2 BVO (cultureel/maatschappelijk sporthal)
- Werkschuur
 - Bedrijf, 203 m2 BVO (cultureel/maatschappelijk sporthal)

2.2 Berekening parkeerbehoefte

De CROW biedt een methodiek voor een normatieve berekening van de parkeerbehoefte. Bij de bepaling van de toe te passen parkeerkcijfers wordt gebruik gemaakt van de stedelijkheid van de gemeente en de locatie binnen de gemeente.

Bij de berekening van de normatieve parkeerbehoefte wordt rekening gehouden met dubbelgebruik. In dit geval zijn verschillende functies aanwezig waarbij de momenten dat de

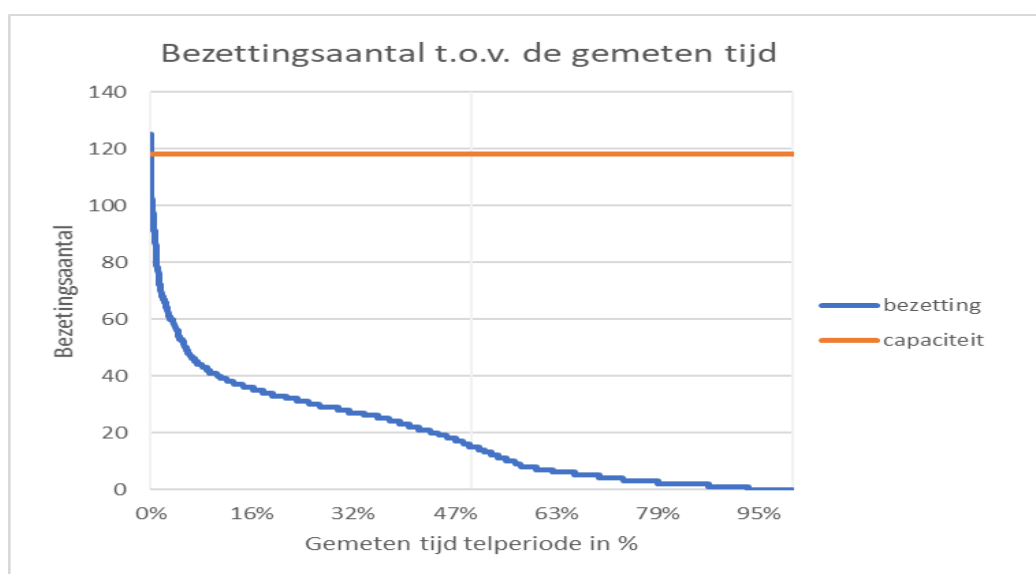
¹ Alle gebieden buiten de bebouwde kom.

bezoekers of gebruikers aanwezig zijn verschillen. Dit betekent dat gebruikers van verschillende functies op verschillende momenten gebruik kunnen maken van dezelfde parkeerplaatsen. Om hier rekening mee te kunnen houden hanteert het CROW-aanwezigheidspercentages. Deze percentages geven voor elke functie apart aan hoeveel procent van de totale parkeerbehoefte op een bepaald moment in de week aanwezig is. Enkele functies beschikken over eigen/privé capaciteit dit houdt in dat hier geen dubbelgebruik op van toepassing kan zijn. De genoemde parkeerbehoefte is hiervoor gecorrigeerd. In de hiernavolgende berekeningen is per functie rekening gehouden met de best passende aanwezigheidspercentages.

2.2.1 Parkeertelling

De CROW biedt geen parkeerkencijfers en aanwezigheidspercentages voor de parkeerbehoefte van natuurgebieden. Het gebruik van het natuurgebied rond buitenplaats Elswout is dan ook niet te berekenen aan de hand van kencijfers. Het is reëel te verwachten dat bezoekers van het natuurgebied een substantieel aandeel vormen van de huidige parkeerbehoefte. Om de parkeerbehoefte van deze groep zo concreet mogelijk in te schatten is gekozen een parkeertelling te houden.

Bij de parkeertelling is het werkelijke gebruik van het huidige parkeerterrein gedurende een aaneengesloten telperiode van drie maanden vastgelegd (van 12-2-2019 t/m 12-5-2019). Hiermee is het gebruikspatroon voor verschillende door het CROW gehanteerde momenten inzichtelijk gemaakt. Vervolgens is gekeken naar de maximaal waargenomen bezetting op deze momenten in de week. De maximale telresultaten betreffen de kortstondige piekbelasting welke gedurende de telperiode één enkele keer (op de zondagmiddag) is voorgekomen.



Figuur 2 - Bezettingsaantal t.o.v. de gemeten tijd

Bijlage 2 behorend bij document 53 (4/9)

Tijdens de telperiode is slechts in 1,6% van de tijd een bezetting boven de 70 parkeerplaatsen gemeten. Dit betekent dat de parkeerdruk in 98,4% van de tijd de bezetting lager is, onder de 56% bezetting ligt. In Figuur 2 zijn de geregistreerde bezettingsaantallen over de gehele tel periode weergegeven². Duidelijk zichtbaar is dat slechts in de zeer enkele gevallen (3% van de tijd) een bezetting boven de 60 parkeerplaatsen wordt gemeten. Tijdens 99,7% van de metingen waren er nog een of meerdere parkeerplaatsen beschikbaar.

2.3 Afgeleide parkeerbehoefte

Over de parkeerbehoefte van natuurgebieden zijn geen kencijfers beschikbaar. De parkeerbehoefte van sec het natuurgebied is dan ook niet direct te berekenen. Om deze toch te bepalen is gebruik gemaakt van de parkeerbehoefte van de overige huidige functies en telgegevens. De parkeerbehoefte van de overige huidige functies is bepaald aan de hand van de kencijfers van het CROW. Door deze normatieve parkeerbehoefte in mindering te brengen op de maximaal in de telperiode waargenomen bezettingen is de parkeerbehoefte voor het natuurgebied bepaald. Hierbij moet de kanttekening geplaatst worden dat het Grote Huis tijdens de telperiode niet volledig in gebruik was. De werkelijke parkeerbehoefte zou in theorie dus iets hoger moeten liggen. Om dat dit mogelijk in de toekomst gaat veranderen is voorzichtigheidshalve verder rekening gehouden met de maximale behoefte die het Grote Huis kan genereren. Dit heeft als gevolg dat op de momenten met volledige bezetting van het kantoor (werkdagochtend en -middag) de berekende parkeerbehoefte voor het natuurgebied lager uitvalt dan realistisch wordt geacht. Om te voorkomen dat er op deze momenten uit wordt gegaan van een te lage behoefte voor het natuurgebied, is voor deze momenten slechts een iets lagere behoefte gehanteerd dan de zaterdagmiddag en avond. Deze momenten worden niet beïnvloed door het kantoor. Ook en zal naar verwachting hoger liggen dan de werkelijke behoefte op de werkdagochtend en -middag. In Tabel 1 is de berekening weergegeven en zijn de aangepaste momenten gearceerd.

Resultaten telling en parkeerbehoefte	Werkdag-	Werkdag-	Werkdag-	Werkdag-	Zaterdag-	Zaterdag-	Zondag-
	ochtend	Middag	avond	nacht	middag	avond	middag
Telling resultaat (maximaal)	91	77	57	6	60	70	125
Parkeerbehoefte huidige Functies excl. natuurgebied	94	99	49	2	39	49	27
Afgeleide parkeerbehoefte natuurgebied	15	15	8	4	21	21	98

Tabel 1 – Afgeleide parkeerbehoefte natuurgebied berekend aan de hand van maximale bezetting (telling) en parkeerbehoefte overige huidige functies (kencijfers)

² Hierbij is gekeken naar alle gemeten uren van ochtend tot en met avond exclusief de nachtelijke uren.

2.4 Gereguleerd parkeren

Het huidige terrein kent geen reguleringen, is openbaar en vrij op te rijden gedurende de gehele dag. In de toekomstige situatie wordt het gebruik van het terrein wel gereguleerd. Hierbij wordt voor vaste gebruikers een regeling getroffen. Dit betekent dat het invoeren van betaald parkeren voornamelijk effect zal hebben op de bezoekers van het natuurgebied. Staatsbosbeheer geeft aan dat deze bezoekers hoofdzakelijk uit de directe omgeving afkomstig zijn. De verwachting is dat bezoekers uit de directe omgeving als gevolg van de regulering minder met de auto naar de buitenplaats zullen komen. Een deel zal vaker gebruik maken van de fiets als alternatieve vervoersmiddel. Mogelijk zal ook een deel besluiten elders van de natuur te gaan genieten. De invoering van betaald parkeren zal hierdoor voornamelijk effect hebben op de aantallen geparkeerde auto's en in mindere mate op het aantal bezoekers.

Hoewel het reëel is aan te nemen dat als gevolg van de parkeerregulering het autogebruik zal dalen is deze afname in de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

Naar het effect van de invoering van betaald parkeren op het gedrag van de parkeerder is relatief weinig kwantitatief en/of kwalitatief onderzoek gedaan. In zijn algemeenheid wordt de invoering van betaald parkeren gebruikt om parkeergedrag te beïnvloeden. Het beoogde effect is veelal de keuze voor een ander vervoersmiddel (lopen of fietsen in plaats van de auto) te stimuleren, om de parkeerlocatie te veranderen of de duur te verkorten. Daarbij kan gesteld worden dat de invoering van betaald parkeren in de regel een groter effect heeft dan een (beperkte) verhoging van een reeds bestaand tarief. Bij aanwezigheid van alternatieven is door middel van kwantitatief onderzoek is de correlatie tussen de hoogte van het tarief en het gebruik aangetoond. Naarmate het parkeertarief toeneemt, neemt het gebruik af. Omdat in de omgeving van buitenplaats Elswout (beperkt) alternatieve gratis parkeerlocaties aanwezig zijn voor het maken van bijvoorbeeld een (bos)wandeling is het reëel te veronderstellen dat de invoering van betaald parkeren (bij een tarief van € 1,50 per uur en een dagmaximum van € 6,-) leidt tot een afname het gebruik van de parkeervoorziening. Hoewel kwantitatief onderzoek naar de effecten hiervan op deze locatie ontbreekt lijkt een daling van het aantal parkeerders met circa 5% aannemelijk.

3 Parkeerbilans

3.1 Huidige bilans

Tabel 2 geeft de parkeerbilans van de huidige situatie weer. Weergegeven is de huidige parkeercapaciteit van het parkeerterrein en de parkeerbehoefte van de in hoofdstuk 2.1 weergegeven huidige functies. De parkeerbehoefte van de huidige functies is, met uitzondering van het natuurgebied, bepaald met behulp van de vigerende parkeernormen. Als parkeerbehoefte

Bijlage 2 behorend bij document 53 (6/9)

voor het natuurgebied is rekening gehouden met de in hoofdstuk 2.3 afgeleide parkeerbehoefte zoals in tabel 1 weergegeven. Hieruit kan geconcludeerd worden dat met 125 voertuigen de zondagmiddag de hoogste parkeerbehoefte kent en dat deze iets groter is dan de beschikbare capaciteit van 118 parkeerplaatsen. Op de zondagmiddag is het "Overschot/tekort" -/- 7 parkeerplaatsen. Het tekort werd op het terrein opgevangen door ook buiten de gemarkeerde parkeervakken te parkeren. Uit Figuur 2 kan worden afgeleid dat deze maximale bezetting zich zelden voor doet.

	Normatieve P-behoefte	Werkdag-ochtend	Werkdag-middag	Werkdag-avond	Werkdag-nacht	Zaterdag-middag	Zaterdag-avond	Zondag-middag
Parkeercapaciteit (huidige terrein)		118	118	118	118	118	118	118
Totaal huidige functies	225	109	114	57	6	60	70	125
Overschot/tekort		9	4	61	112	58	48	-/- 7

Tabel 2 - Huidige parkeerbalans

3.2 Toekomstige balans

Tabel 3 geeft de parkeerbalans van de toekomstige situatie weer. In deze berekening is de normatieve parkeerbehoefte van de toekomstige functies bij de huidige opgeteld. Uit deze berekening is te concluderen dat 171 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden om te voldoen aan de maximale parkeerbehoefte op het piekmoment, de zondagmiddag (het maatgevende moment). Zoals aangegeven blijkt uit de parkeerdrukmeting dat deze piek zich zelden voordoet.

	Normatieve P-behoefte	Werkdag-ochtend	Werkdag-middag	Werkdag-avond	Werkdag-nacht	Zaterdag-middag	Zaterdag-avond	Zondag-middag
Totaal nieuwe functies	94	36	45	78	9	66	85	46
Huidige functies	225	109	114	57	6	60	70	125
Totale parkeerbehoefte		145	160	135	15	126	155	171

Tabel 3 - Toekomstige parkeerbalans

3.3 Toekomstige parkeercapaciteit

Als onderdeel van de ontwikkeling wordt ook het parkeerterrein aangepast. De parkeercapaciteit wordt vergroot door aan de zijde van de Zijweg extra parkeerplaatsen te realiseren. De huidige toegangsweg vanaf de Elswoutslaan wordt afgesloten en verplaatst naar de Zijweg. De verbinding tussen de twee terreinen verloopt middels een smalle twee richtingsweg langs de Hooimijten. Deze weg heeft een breedte van 4,00 meter hierdoor zal het niet mogelijk zijn om tegelijkertijd in beide richtingen te rijden. Aangezien de verkeersintensiteit laag is, de situatie overzichtelijk is en voornamelijk tegelijkertijd in- of uitgereden wordt verwachten wij dat hier kan worden volstaan met

Bijlage 2 behorend bij document 53 (7/9)

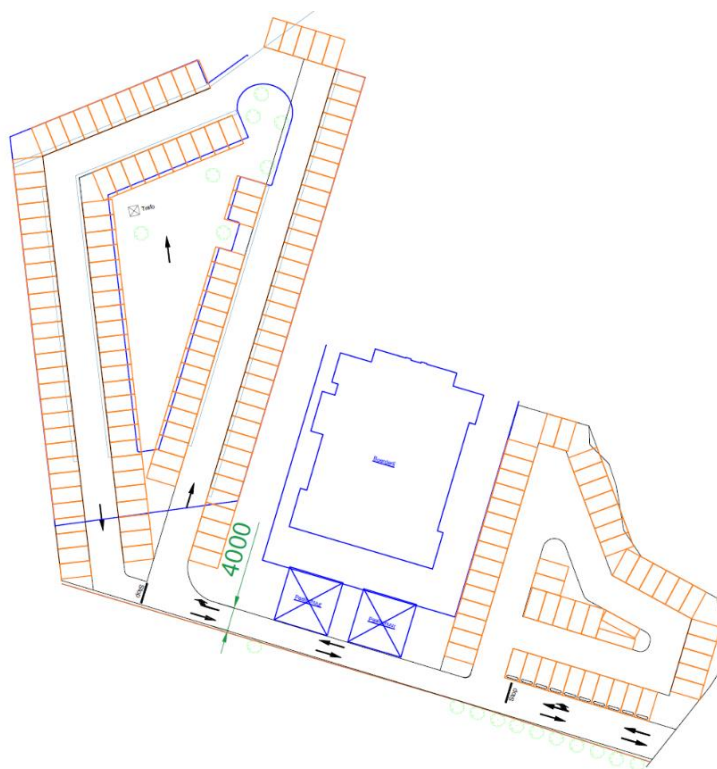
opstelruimte aan beide uiteinde van de verbindingsweg. In het uiteindelijke ontwerp moet wel rekening gehouden worden met de zichtbaarheid van bestuurders op het tegemoetkomende verkeer. Het ontworpen terrein heeft een capaciteit van 186 parkeerplaatsen. In Figuur 3 is een mogelijke inrichting voor het parkeerterrein weergegeven.

Toekomstige	Werkdag-ochtend	Werkdag-middag	Werkdag-Avond	Werkdag-nacht	Zaterdag-middag	Zaterdag-avond	Zondag-middag
Parkeer capaciteit	186	186	186	186	186	186	186
Parkeerbehoefte	145	160	135	15	126	155	171
Overschot/tekort	41	26	51	171	60	31	15

Tabel 4 - Toekomstige parkeerbalans

In paragraaf 3.2 is berekend dat de parkeerbehoefte van de toekomstige situatie op het maatgevende moment 171 parkeerplaatsen is. Dit betekent dat de parkeerbehoefte in de toekomstige situatie, zonder rekening te houden met het effect van de invoering van betaald parkeren, in alle gevallen volledig op het terrein te faciliteren zal zijn.

In Figuur 3 is ter illustratie een verkeerstechnische schets van de mogelijke inrichting van het terrein over de contouren van het huidige terrein geprojecteerd.

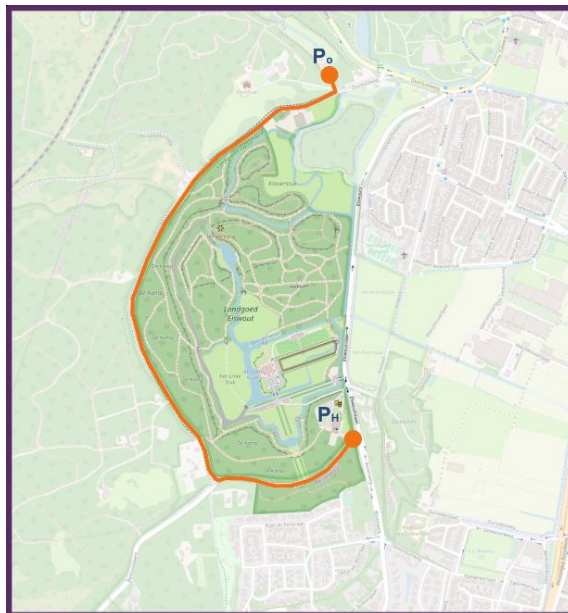


Figuur 3 – Schets mogelijke invulling van het nieuwe terrein

3.4 Benodigde capaciteit

De parkeer capaciteit van het toekomstige parkeerterrein is, zonder rekening te houden met een eventuele afname van het auto gebruik, gedimensioneerd op het piekmoment.

Voor eventueel uitwijkgedrag is het (gratis) parkeerterrein beschikbaar. In Figuur 4 is de locatie en de routing vanaf het huidige parkeerterrein weergegeven. Dit terrein heeft net als het huidige terrein direct toegang tot het natuurgebied en is dus een ideaal alternatief voor recreanten. Door op de piekmomenten tijdig duidelijk te maken dat het parkeerterrein voor bezoekers van de buitenplaats vol is kan direct worden doorgereden naar het overloopterrein.



Figuur 4 - Locatie en route overloop parkeerterrein

4 Bijlagen

Opmerking vooraf:

Bij het berekenen van de aantallen in de parkeerbalans en de presentatie in de tabellen wordt omhoog afgerond op hele aantallen. Als gevolg hiervan kunnen de gepresenteerde aantallen soms iets afwijken.

Functie (huidig)	Resterende P-behoefte	werkdag-ochtend	werkdag-middag	werkdag-avond	werkdag-nacht	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Gebruik natuurgebied	98	15	15	8	4	21	21	98
Woningen	2	1	1	2	2	1	2	1
Kantoor (Poortgebouw noord en zuid, Grote Huis)	78	78	78	4	0	0	0	0
Horeca/evenementen Orangerie	32	10	13	29	0	22	32	13
Theater, expositie, educatie	9	2	4	8	0	9	9	8
Werkschuur	0	0	0	0	0	0	0	0
Koetshuis west	6	3	3	6	0	6	6	5
Totaal	225	109	114	57	6	60	70	125
Parkeercapaciteit (huidige terrein)	118	118	118	118	118	118	118	118
Overschot/tekort huidige situatie		9	4	61	112	58	48	-7

Tabel 5 - Huidige parkeerbalans compleet

Functie	Resterende P-behoefte	werkdag-ochtend	werkdag-middag	werkdag-avond	werkdag-nacht	zaterdag-middag	zaterdag-avond	zondag-middag
Boerderij								
Restaurant	57	17	23	51	0	40	57	23
Hotel (B&B) 3ster (bezoek 77%)	5	3	3	5	5	3	4	4
Hotel (B&B) 3ster (personeel 23%)	2	2	2	1	0	1	1	1
Bedrijfswoning	3	1	1	3	3	2	2	2
Koetshuis								
Koetshuis west (cultureel/maatschappelijk sporthal)	6	3	3	6	0	6	6	5
Koetshuis west (vaste gebruiker)	1	1	1	1	1	1	1	1
Koetshuis oost (cultureel/maatschappelijk sporthal)	13	3	6	12	0	13	13	12
Werkschuur								
Bedrijf (cultureel/maatschappelijk sporthal)	7	7	7	0	0	0	0	0
Totaal nieuwe functies	94	36	45	78	9	66	85	46
Huidige functies	230	114	119	63	6	66	76	130
Totaal	324	150	165	142	15	132	161	176
Parkeercapaciteit (toekomstig terrein)	186	186	186	186	186	186	186	186
Overschot/tekort toekomstige situatie		36	21	44	171	54	25	10

Tabel 6 - Toekomstige parkeerbalans compleet

10.2.e. Wob

Van: Tienkamp, Riena
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:05
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: morgen en NS regio directeur

Dag,

Werd net gebeld door 10.2.e. Wob en heb gemeld dat ik er morgen niet bij ben maar dat jullie een prima gesprekspartner zijn.

Wat betreft onderstaande over de NS gaat het over de mogelijkheid om ook de door de Borski's aangelegde spoorlijn (stoomtrein?) te betrekken in een Borski-voorstelling. Ik ken de regiodirecteur west van de NS en ga eens polsen hoe de NS hier in staat.

met vriendelijke groet,

Riena Tienkamp
 hoofd Staatsbosbeheer Noord-Holland

mobiel 10.2.e. Wob
 e-mail 10.2.e. Wob @Staatsbosbeheer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 15:01
Aan: Tienkamp, Riena [mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl]
Onderwerp: morgen en NS regio directeur

Beste Riena,

Fijn om je even gesproken te hebben. We spreken met de producent 10.2.e. Wob morgen met 10.2.e. en 10.2.

Wil jij laten weten als je de regio directeur van de NS gesproken hebt? Want het is goed om daarna pas actie te ondernemen naar de NS vanuit de producent.

Dank en groet,

10.2.e. Wob
 10.2.e. [mailto:10.2.e. Wob@gmail.com]
 Tel: 06-10.2.e.

Zakelijk leider / componist en muzikant

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 28 september 2020 10:06
Aan: '10.2.e. Wob'
Onderwerp: aanvullende rapporten PV Elswout
Bijlagen: SBB_Natuurtoets_Duinlusthoek incl bijlage stikstof_Ecogroen.pdf;
SBB_Natuurtoets_Elswout incl bijlage stikstof_Ecogroen.pdf; 25-09-2020 Stikstof en ontwikkeling Buitenplaats Elswout.pdf

Dag 10,

Bijgaand nog de 2 natuurtoetsen. Deze zijn grotendeels opgesteld in 2018/2019. Recent is toegevoegd de stikstofberekeningen.
Hiervoor is aanvullend onderzoek/uitwerking nodig waarvoor ik eerst met bevoegd gezag wil overleggen, omdat er meerdere wegen zijn die naar de oplossing kunnen leiden.
De meest recente memo over stikstof/Elswout' ik ook bijgevoegd.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob
Locatiemanager Buitenplaats Elswout
10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl
06-10.2.e. Wob

Ik werk op maandag tm. donderdag

Bijlage 1 behorend bij document 55

Adviesrapport

Natuurtoets sloop en nieuwbouw Duinlusthoek

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Staatsbosbeheer

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets sloop en nieuwbouw Duinlust- hoek

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
18-116	18 december 2018	Definitief

Auteur(s)

10.2.e. Wob

Tweede lezer

10.2.e. Wob

Opdrachtgever

Staatsbosbeheer

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

10.2.e. (2018). Natuurtoets sloop en nieuwbouw Duinlusthoek. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 18-116. Ecogroen bv Zwolle.

Foto's 10.2.e.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	3
2. Wettelijk kader en methode	4
2.1 Wettelijk kader	4
2.2 Onderzoeksmethode	5
2.3 Leeswijzer	6
3. Soortbescherming	7
3.1 Flora	7
3.2 Zoogdieren	7
3.3 Broedvogels	9
3.4 Amfibieën	11
3.5 Reptielen	11
3.6 Dagvlinders	12
3.7 Libellen	12
3.8 Weekdieren	13
3.9 Overige soortgroepen	13
4. Gebiedsbescherming	14
4.1 Bepaling mogelijke effecten Natura 2000	14
4.2 Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid	15
4.3 Effectbeoordeling habitatoorten	15
4.4 Effectbeoordeling stikstofdepositie	16
4.5 Natuurnetwerk Nederland	16
5. Geraadpleegde bronnen	17

Bijlagen

Bijlage 1 Instandhoudingsdoelen Kennemerland-Zuid
 Bijlage 2 Stikstof

Samenvatting

Inleiding

Duinlusthoek is gelegen in de gemeente Bloemendaal en maakt onderdeel uit van landgoed Duinlust. De oude manege en bedrijfswoning met berging zijn in vervallen staat. Staatsbosbeheer wil de bestaande gebouwen slopen en de bodem - waar nodig saneren van asbest, en vervolgens één nieuwe woning realiseren. Ecogroen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden.

Soortbescherming

- Broedvogels met jaarrond beschermde nestlocaties worden niet in het onderzoeksgebied verwacht. Wel zijn binnen de invloedssfeer van het voornemen diverse algemene vogels broedend te verwachten;
- In de oude manege zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Aan de hand van de genoemde argumenten op pagina 10-11 kan gesteld worden dat de Wnb de bestemmingsplanwijziging niet in de weg staat. Voor uitvoering van het bestemmingsplan (sloop bebouwing) dient ontheffing te worden aangevraagd.
- In het projectgebied zijn geen groei- en vaste verblijfplaatsen van flora, vleermuizen, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Noord-Holland.

Gebiedsbescherming

- Het projectgebied ligt deels binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Negatieve effecten op Natura 2000-gebied worden -met uitzondering- van stikstof niet verwacht.
- Het projectgebied ligt binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Door het voornemen treedt oppervlakteverlies op van het NNN.

Advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van het plan. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden beschadigd of vernield, ongeacht de datum.
- Omdat beschermde vleermuisverblijfplaatsen in het projectgebied aanwezig zijn, zijn passende maatregelen nodig om negatieve effecten weg te nemen. Maatregelen zoals het creëren van vervangende verblijfplaatsen. Met deze werkwijze is sprake van uitzicht op een eventuele benodigde ontheffing voor de toekomstige uitvoering van de plannen en vormt het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

- Ten aanzien van stikstof is een indicatieve berekening gemaakt en op een later moment aan deze quickscan toegevoegd (bijlage 2). Geadviseerd wordt om deze berekening verder uit te werken.
- Ten aanzien van het NNN dient in overleg met de provincie vervolgstappen te worden bepaald. Dit kan eventueel in combinatie met het onderdeel boscompensatie.

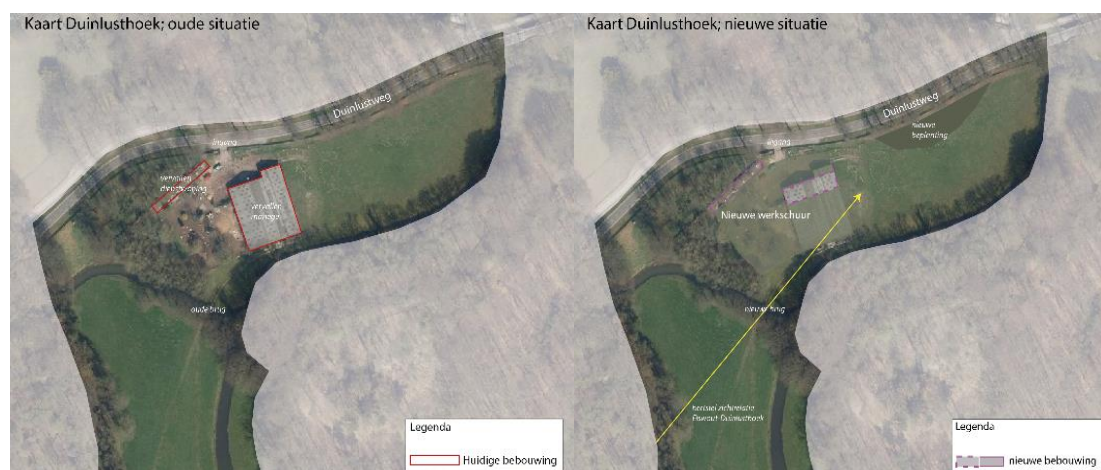
1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Duinlusthoek is gelegen in de gemeente Bloemendaal en maakt onderdeel uit van landgoed Duinlust. De oude manege en bedrijfswoning met berging zijn in verval staat. Staatsbosbeheer wil de bestaande gebouwen slopen om vervolgens nieuwbouw te realiseren waar de beheereenheid zich kan huisvesten. Ecogroen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden.

1.2 Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Duinlusthoek is gelegen in de Gemeente Bloemendaal in de Provincie Noord-Holland (figuur 1.1). Het maakt onderdeel uit van enerzijds Buitenplaats Elswout en anderzijds landgoed Duinlust. Oorspronkelijk waren hier de moestuinen van Duinlust gelegen. Later is het in gebruik geweest als een kinderboerderij met manege. Op de locatie van de manege is men voornemens een nieuwe werkschuur plaatsen en op de locatie van de woning een opslagloods. De nieuwe werkschuur wordt maximaal 500 m² groot en de opslag loods 140 m². Tussen beide gebouwen wordt een oppervlakte van circa 400 m² verhard. Ook is Staatsbosbeheer om aanvullende beplanting te realiseren. Voor de geplande werkzaamheden is naar verwachting geen bestemmingsplanwijziging nodig, maar wel een omgevingsvergunning. In voorliggende quickscan toetsen we de effecten van de sloop en nieuwbouw als aangegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.1 Oude situatie versus beoogde situatie.

Dankzij deze verplaatsing zullen de oude vervallen gebouwen op Duinlusthoek volledig worden gesaneerd. De oude manege zal vervangen worden door een veel kleinere werkschuur, en de voormalige woning zal vervangen worden door een - deels open deels dichte – kapschuur. Dit betekent een aanzienlijke landschappelijke verbetering met herstel van oude zichtlijnen (gele lijn in figuur 1.1).

2. Wettelijk kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Omdat er geen bomen worden gekapt wordt het onderdeel houtopstanden niet getoetst. Voor de volledige wetteksten van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. In kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrictlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Een belangrijk aandachtspunt is stikstof. Daarvoor is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een

minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. De bescherming van het NNN is ruimtelijk vastgelegd en geborgd door middel van het bestemmingsplan. Indien voor een ontwikkeling niet hoeft worden afgeweken van het bestemmingsplan, is een NNN-toets niet nodig. De waarden blijven dan immers geborgd. De sloop en nieuwbouw worden dan ook in voorliggende rapportage verder niet getoetst aan het NNN.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen ontwikkelingen zijn mogelijk in strijd met wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming). Daarom is hiervoor onderzoek uitgevoerd naar aanwezige beschermde natuurwaarden.

Gestart is met een literatuuronderzoek om te bepalen of beschermde soorten in en rondom het projectgebied aanwezig zijn. Op 9 april 2018 is de online databank NDFD geraadpleegd. Ook zijn het informatie-systeem van Staatsbosbeheer, Conservation Management System international (CMSI) en enkele onderzoeksrapporten (zie literatuurlijst) geraadpleegd. Met het literatuuronderzoek is nagegaan of het projectgebied binnen beschermde gebieden ligt.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 10 april 2018 bij droog, bewolkt weer is uitgevoerd. Het projectgebied en de directe omgeving ervan (zone van 50 meter), is onderzocht door een ecoloog van Ecogroen. Tijdens dit bezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Het projectgebied, inclusief een zone van 50 meter, is onderzocht op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Tenslotte is aandacht besteed aan de beschermde waarden van het Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid. Specifiek is hiervoor gekeken naar aanwezigheid en potenties voor habitattypen en habitatoorten.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn in het projectgebied. Hieruit kwam naar voren dat de te slopen bebouwing potentie hebben voor vleermuizen.

Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is conform het landelijke vleermuisprotocol (Netwerk groene bureaus & zoogdiervereniging 2017) uitgevoerd. Hierin is beschreven waar een vleermuisonderzoek (minimaal) aan moet voldoen om het gebruik van een (vaste) verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen of aanwezigheid van verblijfplaatsen uit te kunnen sluiten.

Er zijn vier nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar uitgevoerd. Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode juni-half juli gericht op kraamkolonies/ zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot 1 oktober gericht op baltslocaties, paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen van (groepjes) vleermuizen. De bezoeken zijn uitgevoerd door een ecooloog met batdetectors onder gunstige weersomstandigheden (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Gegevens bezoekdata veldonderzoek.

Tijdstip	Graden (°C)	Bewolking	Neerslag	Windkracht (bft)	Datum (2018)
03:15 – 05:30	19	Helder	Droog	2	7 jun
22:15 – 00:15	20	Helder	Droog	2	4 jul
20:45 – 00:00	17	Licht bewolkt	Droog	2	16 aug
20:00 – 22:30	16	Half bewolkt	Droog	1	7 sep

2.3 Leeswijzer

De quickscan natuurtoets is gebaseerd op een veldbezoek, bekende verspreidingsgegevens en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op volgens de Wet natuurbescherming beschermde soorten (hoofdstuk 3) en gebieden (hoofdstuk 4).

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het projectgebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Wel zijn onder andere look-zonder-look, duizendblad, ridderzuring, grote brandnetel, gewone vlier, paarse dovenetel en smeerwortel gevonden. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens zijn beschermde planten uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor flora niet aan de orde.

3.2 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Boommarter

Op Landgoed Elswout is de boommarter bekend (NDFF, 2018). De boommarter heeft zijn verblijfplaatsen in boomholtes, tussen boomwortels, onder takkenbossen en in hopen van konijnen, vossen en dassen. Op landgoederen gebruikt hij met name holtes in oude bomen als verblijfplaats. Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van boommarter tijdens het veldbezoek aangetroffen. Er worden geen verblijfplaatsen van boommarter verwijderd. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de boommarter (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

Bunzing, Hermelijn en Wezel

Op Landgoed Elswout zijn waarnemingen van de bunzing en de hermelijn bekend (NDFF, 2018). De wezel is niet bekend op Landgoed Elswout maar houdt zich op in vergelijkbaar biotoop als Bunzing en Hermelijn. Deze kleine marterachtigen hebben hun verblijfplaatsen in struwelen, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden met schuilmogelijkheden. Hermelijn en wezel verblijven ook in muizenholten. Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen bevinden zich vaak in de buurt van water (Zoogdierversoening 2018).

De werkzaamheden vinden niet in oevers plaats. Overige onderdelen van de beoogde ontwikkelingen vinden niet plaats in terreinen met een dichte kruid- of struiklaag maar in terreinen met kale bodem waardoor geen schuilplaatsen voor kleine marterachtigen aanwezig zijn. Er worden geen verblijfplaatsen van bunzing of hermelijn verwijderd. Mogelijk dat het projectgebied wel gebruikt wordt als foerageergebied. Er is echter voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de bunzing, hermelijn en wezel (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals de eekhoorn en das) uitgesloten.

In het projectgebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere de huisspitsmuis en bosmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren worden geschaad. In voorliggende situatie geldt

in de provincie Noord-Holland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foeragegebied voor vleermuizen. Foeragegebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het aanvullend vleermuisonderzoek zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de oude manege. Het betreft hier:

- een zomerverblijfplaats van 1-3 gewone dwergvleermuizen;
- een paar verblijfplaats van 1-2 gewone dwervleermuizen, en;
- een zomerverblijfplaats van 1-2 gewone grootoorvleermuizen.

Door de sloop gaan deze vleermuisverblijfplaatsen verloren waardoor een ontheffing van de provincie nodig is.

Een ontheffing Wnb voor het schaden van vleermuisverblijfplaatsen wordt uitsluitend verleend als voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- Sprake van een in de wet genoemd belang;
- Geen andere bevredigende oplossing;
- Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding.

Omdat het gebouw in slechte staat wordt geadviseerd om voor de ontheffing het wettelijk belang *van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten* worden gehanteerd.

In voorliggende situatie is er sprake van een wettelijk belang in het kader van volkgezondheid, namelijk de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in de bebouwing. Er is geen andere bevredigende oplossing, aangezien vleermuisverblijfplaatsen ook verstoord/verwijderd bij revonatie van het gebouw.

Gewone dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis zijn vrij algemene vleermuissoorten in Nederland. Bovendien heeft de te slopen bebouwing geen prominente functie voor Gewone dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis zoals een kraamkolonie. Uitvoering van de sloop doet geen afbreuk aan de staat van instandhouding van beide vleermuissoorten.

Vliegroutes

In het projectgebied zijn opgaande lijnvormige structuren aanwezig in de vorm van bomenlanen. Deze blijven behouden. Hierdoor is aantasting van belangrijke vliegroutes van vleermuizen niet te verwachten. Bovendien zijn voldoende alternatieve vliegroutes in de omgeving aanwezig. Vervolgstappen voor onmisbare vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Foerageergebieden

Het perceel bestaat uit een weiland in een bosgebied. Hierdoor is het gebied geschikt als foerageergebied. Door de voorgenomen plannen kan er tijdelijk verstoring van delen van foerageergebied optreden. Echter zijn in de nabije omgeving voldoende alternatieve foerageergelegenheid voorhanden, in vorm van bos, bosranden en open plekken in het bos. Ook wordt het gebied na de inrichting weer geschikt als foerageergebied. Er is dan ook geen sprake van aantasting van onmisbaar foerageergebied. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

3.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime. Broedvogels met jaarrond beschermde nesten en broedvogels die alleen tijdens de nestfase beschermd zijn, de overige broedvogels.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui- zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Kerkuil

De Kerkuil komt in de omgeving voor (Sovon 2017). Tijdens het veldonderzoek zijn geen nestplaatsen van Kerkuil aangetroffen. Door de beoogde ontwikkelingen gaan geen nestplaatsen van Kerkuil verloren. Vervolgstappen ten aanzien van Kerkuil zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Ook ontbreken waarnemingen (o.a. NDFP 2018) van andere jaarrond beschermde nesten. Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek, de terreinkenmerken en habitateisen worden geen overige broedvogels (o.a. Buizerd) met jaarrond beschermde nesten of onmisbare foerageergebieden verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

In het projectgebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten van loofbos met struweel aanwezig als Roodborst, Groenling, Houtduif, Putter, Heggenmus, Zwartkop, Winterkoning, Vink en Merel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Werkzaamheden worden zo veel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode tussen half februari – half maart en eind juli – oktober, is het van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten als Houtduif aanwezig zijn binnen het projectgebied. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om voorafgaand een broedvogelcontrole door een ter zake kundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich nesten van broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

3.4 Amfibieën

Rugstreepad

In de omgeving van het projectgebied is de Rugstreepad bekend (NDFP, 2018). De soort plant zich voor in ondiepe zonbeschenen plassen. In de winter graaft de Rugstreepad zich ondergronds in (of kruipt in hopen puin of takken) om de winter vorstvrij door te komen.

Geschikt voortplantingsbiotoop voor Rugstreepad is niet in het projectgebied aanwezig. Bovendien worden geen werkzaamheden in openwater uitgevoerd. Negatief effect op het voortplantingsbiotoop van Rugstreepad is niet aan de orde.

Wel is mogelijk geschikt overwinteringsbiotoop voor Rugstreepad aanwezig in het projectgebied. Negatief effect op overwinterende rugstreepadden is te voorkomen door de werkzaamheden buiten het overwinteringsseizoen (het overwinteringsseizoen van Rugstreepad loopt van half oktober tot en met maart) van Rugstreepad uit te voeren.

Overig

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt voortplanting en overwintering van de in de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals Poelkikker en Rugstreepad) uitgesloten.

Wel is in het projectgebied overwintering van algemene soorten amfibieën zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker te verwachten in aanwezige ruigtes, (muizen)holen en de strooisellaag in groenstroken. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.5 Reptielen

Hazelworm en Zandhagedis

In de omgeving van het projectgebied zijn de Hazelworm en de Zandhagedis bekend. De Hazelworm is daarnaast sterk afhankelijk van dood hout. Zandhagedis is afhankelijk van open zandplekken (Ravon 2018). Tijdens het veldbezoek zijn geen hagedissen aangetroffen.

Het projectgebied is -vanwege het ontbreken van zonbeschenen bosranden, dood hout en open zandplekken- marginaal geschikt voor Hazelworm en Zandhagedis. Mogelijk dat alleen sporadisch exemplaren in het projectgebied passerend voorkomen. Op basis van de verspreidingskaarten (NDFP 2018), terreinkenmerken en habitateisen zijn vaste verblijfplaatsen van Hazelworm en Zandhagedis niet in het projectgebied te verwachten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de Hazelworm en Zandhagedis (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

Overige beschermde reptielen

Overige reptielen (zoals de Ringslang) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (o.a. NDFF 2018) uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen voor overige reptielen is dan ook niet aan de orde.

3.6 Dagvlinders

Bruine eikenpage, Duinparelmoervlinder en Aardbeivlinder

In de ten westen gelegen duinen is leefgebied aanwezig van de Bruine eikenpage, Duinparelmoervlinder en Aardbeivlinder voor. De Bruine eikenpage legt zijn eieren op kwijnende eikenboompjes in landschappen met bosranden, eikenbossen en eikenhakhout met voldoende eikenopslag (Vlinderstichting 2018). De Duinparelmoervlinder heeft viooltjes als waardplant in een leefgebied met open duingraslanden en vochtige duinvalleien (Vlinderstichting 2018). De Aardbeivlinder legt zijn eieren op Tormentil of Dauwbraam in droge graslanden, heiden of kapvlaktes (Vlinderstichting 2018). Vanwege afwezigheid van de genoemde waardplanten en leefgebieden is het projectgebied niet geschikt voor Bruine eikenpage, Duinparelmoervlinder en Aardbeivlinder. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de hierboven genoemde vlindersoorten (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

Overige beschermde dagvlinders

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden geen overige beschermde dagvlindersoorten in het projectgebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van overige beschermde vlinders (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

3.7 Libellen

Gevlekte witsnuitlibel

Van de beschermde libellensoorten zijn van de Gevlekte witsnuitlibel enkele incidentele waarnemingen in de omgeving van de planlocaties bekend (NDFF 2018). Deze libel heeft vegetatierijke vennen en duinplasjes als leefgebied (Vlinderstichting, 2018). Dit is op de planlocaties niet aanwezig waardoor geschikt leefgebied in het projectgebied ontbreekt. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de Gevlekte witsnuitlibel is niet aan de orde.

Overige beschermde libellen

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden geen overige beschermde libellensoorten in het projectgebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor overige beschermde libellen is niet aan de orde.

3.8 Weekdieren

Platte schijfhoren

De Platte schijfhoren komt in de omgeving van de planlocaties voor (NDFP 2018). Deze leeft in heldere schone wateren met draadalg-vegetatie en onderwaterplanten (Anemoon, 2018). Er wordt niet in oppervlaktewater gewerkt. Negatief effect op Platte schijfhoren is daarmee uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige beschermde weekdieren

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden geen overige beschermde weekdiersoorten in het projectgebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor overige beschermde weekdieren is niet aan de orde.

3.9 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2017) wordt in en in de omgeving van het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (vissen).

4. Gebiedsbescherming

4.1 Bepaling mogelijke effecten Natura 2000

Locatie in relatie tot Natura 2000-gebied

Projectgebied Duinlusthoek ligt deels binnen het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (zie figuur 4.1). Het projectgebied (rood in figuur 4.1) is omsloten door, maar maakt zelf geen onderdeel uit van het Natura 2000-gebied. Het gebied rondom het projectgebied is aangewezen onder de Habitatrictlijn. Overige Natura 2000-gebieden zoals Polder Westzaan en Noordhollands Duinreservaat liggen respectievelijk op 13 en 11 km van het projectgebied.



Figuur 4.1 Ligging projectgebied Duinlusthoek (roze vlak) ten opzichte van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (groen). Bron achtergrond: PDOK.

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Ministerie van EZ 2015) de beoogde plannen en expert judgement zijn effecten te verwachten als gevolg van verstoring door menselijke activiteit, licht, geluid en trillingen in zowel de uitvoerings- als gebruiksfase. Daarnaast is een effect als gevolg van depositie van stikstof op de hiervoor gevoelige habitattypen evenmin op voorhand uit te sluiten. Er ligt geen habitatype in projectgebied, van oppervlakteverlies van habitatype is daarom geen sprake.

Bovengenoemde effecten kunnen alle van toepassing zijn op Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Effecten op andere Natura 2000-gebieden zijn gezien het huidige gebruik van het projectgebied, de tussenliggende afstand (meer dan 10 kilometer) en de kleinschalige aard en omvang van het plan op voorhand uitgesloten.

In onderstaande paragrafen wordt beoordeeld of genoemde mogelijke effecten kunnen leiden tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.

4.2 Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid

Algemene beschrijving

Het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid is een uitgestrekt duingebied aan de zuidkant van het Noordzeekanaal. Het is een reliëfrijk en landschappelijk afwisselend gebied, dat grotendeels bestaat uit kalkrijke jonge duinen en voor een kleiner deel uit het achterliggende, oudere landschap van venige strandvlakten en volledig ontkalkte duinen (Min. LNV, 2018).

Instandhoudingsdoelen

Het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid is aangewezen voor de bescherming van zestien (sub)habitattypen en vier habitatrictlijnsoorten (zie tabel 4.1). Voor deze typen en soorten gelden instandhoudingsdoelen voor oppervlak, kwaliteit en populatieomvang (zie bijlage 1).

Tabel 4.1 Aangewezen habitattypen en habitatoorten Kennemerland-Zuid.

Habitattypen	Habitatoorten
H2110 Embryonale duinen	H1014 Nauwe korfslak
H2120 Witte duinen	H1149 Kleine modderkruiper
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	H1318 Meervleermuis
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	H1903 Groenknolorchis
H2130C Grijze duinen (heischraal)	
H2150 Duinheiden met struikhei	
H2160 Duindoornstruwelen	
H2170 Kruipwilgstruwelen	
H2180A Duinbossen (droog)	
H2180B Duinbossen (vochtig)	
H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	
H2190D Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	
H7210 Galigaanmoerassen	

4.3 Effectbeoordeling habitatoorten

Nauwe korfslak

De Nauwe korfslak wordt aangetroffen op vochtige, doorgaans laaggelegen plaatsen, vooral in de overgang van een matig droog naar een natter milieu. Daarbuiten is het dier onder meer aan te treffen aan de oevers van meren en vennen. De nauwe korfslak houdt zich op in het strooisel onder de begroeiing. Er is geen geschikt leefgebied van de Nauwe korfslak in het projectgebied aanwezig. De soort is niet aangetroffen tijdens het veldbezoeken en er zijn geen gedocumenteerde waarnemingen bekend in NDFF. De Nauwe korfslak is bovendien niet gevoelig voor verstoring. Negatief effect op het instandhoudingsdoel van Nauwe korfslak is niet aan de orde.

Kleine modderkruiper

De Kleine modderkruiper houdt zich op in stilstaande langzaam stromende wateren. Omdat er niet in oppervlaktewater wordt gewerkt is een negatief effect op het instandhoudingsdoel van Kleine modderkruiper uitgesloten.

Meervleermuis

Kennemerland-Zuid is aangewezen voor de Meervleermuis als winterverblijf¹. Op Landgoed Elswout is een waarneming uit 2011 bekend van overwinterende Meervleermuizen bekend (NDFP 2018). De dieren bevonden zich buiten het projectgebied in een ijskelder ten zuidwesten van de huidige parkeerplaats op Landgoed Elswout.

Het projectgebied biedt geen geschikte winterverblijfplaatsen voor Meervleermuis. De beoogde werkzaamheden en de bewoning van een woonhuis hebben geen verstoring effect op winterverblijfplaatsen van Meervleermuis. Er gaan bovendien geen winterverblijfplaatsen van Meervleermuis verloren. Negatief effect op het instandhoudingsdoel van Meervleermuis is niet aan de orde.

Groenknolorchis

De Groenknolorchis is gebonden aan zonnig tot licht beschaduwde, onbemeste grond die onder invloed staat van basisch grondwater. Het meest wordt de plant aangetroffen in trilvenen en duinvalleien. Het projectgebied bestaat uit voornamelijk uit grasland waar ook schapen grazen en biedt geen geschikte omstandigheden voor Groenknolorchis. Bovendien is de soort tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en zijn er geen waarnemingen van de soort bekend (NDFP 2018). Groenknolorchis is niet gevoelig voor verstoring. Er is geen sprake van een negatief effect op het instandhoudingsdoel van Groenknolorchis.

4.4 Effectbeoordeling stikstofdepositie

Voor dit project is een indicatieve berekening in het kader van stikstof uitgevoerd en op een later moment (24-09-2020) toegevoegd aan deze quickscan (bijlage 3). Geadviseerd wordt om deze berekening verder uit te werken.

4.5 Natuurnetwerk Nederland

Omdat er geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging is een nadere toetsing aan het Natuurnetwerk Nederland niet aan de orde.

¹ https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/088/n2k088_db%20hn%20kennemerland-zuid.pdf

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Boer, W. den, V. Nederpel, M. van Straaten en B. van Schooten, (2010) Vleermuizen op de landgoederen Elswout, Duinlust en Duin-vliet. G&G-rapport 2010-61 Van der Goes en Groot
- Broekmeyer, M. (2005). Effectenindicator N2000-gebieden. Achtergronden en verantwoording ecologisch randvoorwaarden en sto- rende factoren.
- Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator. Alterra, Alterra-rapport 1976.
- Haarsma, A.J. (2013). De vleermuizen in Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Deelgebied Elswout en Duinvliet. Rapport 2013-16
- Ministerie van LNV (2008). Profielen habitattypen.
- Ministerie EZ (2015). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij het Alterra-rapport 1375 uit 2005.
- Ministerie EZ (2014). Soortprofielen habitatrictlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten.
- Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter be- scherming van de natuur (Wet natuurbescherming).
- Tolman, M.E. en D.P. Pranger Vegetatiekartering Elswout en Middenduin (2009). Pranger & Tolman ecologen/Staatsbosbeheer Re- gio West
- Slaterus, R & Voslamber B. (2017). Broedvogels van Elswout en Middenduin in 2016. SOVON-rapport 2017/3. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen
- TNO (2009) Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet (EMMA). Utrecht.

Internet

- Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).
- Ministerie van EZ (2015) (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).
- Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).
- Ministerie van LNV (2018). (<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8&id=n2k88>)
- Netwerk Groene Bureaus (2017). Vleermuisprotocol. <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisproto- col>.
- NDFF (2018). NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 9 april 2018.
- Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

[Zoogdierveniging.nl](http://zoogdierveniging.nl) (website met soortinformatie over zoogdieren)

[Vlinderstichting.nl](http://vlinderstichting.nl) (website voor soortinformatie over vlinders en libellen)

Bijlagen

Bijlage 1 Instandhoudingsdoelen Kennemerland-Zuid

Kernopgaven (2)				
Kernopgaven (1)				
Doelstelling kwaliteit				
Doelstelling oppervlakte				
Landelijke staat van instandhouding				
Habitattypen				
H2110 - Embryonale duinen	+	=	=	2.01
H2120 - Witte duinen	-	>	>	2.02, 🟡
H2130A - *Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>	2.02, 🟡
H2130B - *Grijze duinen (kalkarm)	--	=	>	2.02, 🟡
H2130C - *Grijze duinen (heischraal)	--	>	>	
H2140B - *Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=	
H2150 - *Duinheiden met struikhei	+	=	=	
H2160 - Duindoornstruwelen	+	= (<)	=	
H2170 - Kruiwilgstruwelen	-	= (<)	=	2.04
H2180A - Duinbossen (droog)	+	=	=	
H2180B - Duinbossen (vochtig)	-	=	>	
H2180C - Duinbossen (binnenduinrand)	-	=	=	2.05, W
H2190A - Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>	2.05, W
H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	>	
H2190C - Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	=	=	2.05, W
H2190D - Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	>	
H7210 - *Galigaanmoerassen	-	=	=	

Kernopgaven (3)					
Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Doelstelling populatie			▼		
Doelstelling kwaliteit leefgebied		▼			
Doelstelling omvang leefgebied		▼			
Landelijke staat van instandhouding		▼			
Habitatsoorten		▼			
H1014 - Nauwe korfslak	-	=	=	=	2.05,W
H1149 - Kleine modderkruiper	+	=	=	=	
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	=	
H1903 - Groenknolorchis	--	>	>	>	2.05,W

Bijlage 2 Stikstof

Van: 10.2.e. [REDACTED]

Verzonden: maandag 9 maart 2020 21:30

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED]@ecogroen.nl>

Onderwerp: Eerste resultaten Elswout voor Duinlusthoek, koppel jij terug met OG?

Beste 10.2.,

Voor Duinlusthoek hebben we een eerste berekening gedaan. In deze mail geef ik je aan welke aannames zijn gedaan en welke resultaten dit oplevert.

Aanlegfase:

In de aanlegfase wordt de huidige bebouwing gesloopt en worden een werkschuur en kap-schuur gerealiseerd. Voor het perceel waar deze werkzaamheden plaatsvinden is een vlakbron ingetekend en is rekening gehouden met de aannames in onderstaande tabel:

Machine	stuk(s)	Uitvoeringsduur	Belasting (%)	Vermogen	Emissie	Emissie
		(uren)		(kW)		(kg)
Mini shovel	1	40	60%	200	0,36	1,73
Kraan	1	80	60%	200	0,36	3,46
						5,18 kg Nox/jr

Verder is rekening gehouden met een lijnbron voor verkeersbewegingen van lichtverkeer (bouwers) en zwaar vrachtverkeer (materiaal).

We zijn ervan uitgegaan dat de totale aanlegfase 3 maanden in beslag neemt en alleen op werkdagen gewerkt wordt. Per dag (retour) is rekening gehouden met 6 verkeersbewegingen van lichtverkeer en 2 verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer. In totaal geeft dat 360 verkeersbewegingen lichtverkeer en 120 verkeersbeweging zwaar vrachtverkeer in één jaar (er vanuit gaande dat de aanleg in één kalenderjaar plaatsvindt). De lijnbron voor verkeersbewegingen is ingetekend via de Duinlusthoekweg via de Korte Zijlweg naar de Zijlweg richting de N208.

Aerius berekent op basis van bovengenoemde aannames dat er op acht hexagonen een stikstofdepositietoename van 0,01 mol ha/jaar wordt berekend op het habitatype Duinbossen [H2180C]. Op al deze hexagonen is de achtergronddepositie (ADW) van stikstof lager dan de kritische depositiewaarde (KDW) voor stikstof, waardoor het berekende effect niet significant is. De aanlegfase van Duinlusthoek heeft zodoende geen relevante bijdrage van de stikstofdepositie tot gevolg. Positief dus. De vraag die we wel bij jullie neer willen leggen is of de aannames kloppen?

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase zijn we ervan uitgegaan dat alleen verkeersbewegingen relevant zijn voor emissie van stikstof. Dit omdat volgens het bouwbesluit 2018 nieuwbouw niet meer aangesloten mag worden op het 'gasnet'. Voor verkeersbewegingen is uitgegaan van een lijnbron via de Duinlusthoekweg via de Korte Zijlweg naar de Zijlweg richting de N208. Het bruto vloer oppervlak is vastgesteld op 622 vierkante meter. Voor de toekomstige functie gebruiken wij de CROW 2018 om de verkeersgeneratie te bepalen. Voor een UKT gebouw zijn geen gegevens bekend, maar is te vergelijken met een arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf (worst-case). Uitgaande van een weinig stedelijke ligging, in het buitengebied zijn maximaal 10,9 vervoersbewegingen per etmaal te verwachten per 100 m². Voor 622 m² geeft dit 67,8 verkeersbewegingen per etmaal. Dit is ingevoerd in Aeries. Uit de berekening blijkt dat er op 95 hexagonen een toename van de stikstofdepositie wordt berekend. Het gaat om maximaal 0,17 mol ha/jaar op het habitatype Duinbossen [H2180C]. De KDW wordt op verschillende hexagonen overschreden.

Vanwege het grote effect hebben we ook gekeken wat een arbeidsexensief/bezoekersextensief bedrijf teweeg brengt. Hiervoor geldt 5,7 verkeersbewegingen per etmaal per 100 m². Voor 622 m² geeft dit 35,5 verkeersbewegingen per etmaal. Op basis van een nieuwe Aeriesberekening blijkt dat op 56 hexagonen een effect wordt berekend met een maximum van 0,09 mol ha/jaar op het habitatype Duinbossen [H2180C] en 0,01 mol ha/jaar op het habitatype Duinbossen [H2180A]. De KDW wordt op verschillende vijf hexagonen overschreden.

Uit enkele berekeningen blijkt het kantelpunt op 10 voertuigen per etmaal te liggen. Met 10 verkeersbewegingen per etmaal wordt er nog wel een effect berekend, maar alleen op hexagonen waar de KDW groter is dan de ADW. De vraag is of dat een reëel scenario is. Eén van de opties die overblijven is intern salderen. Aangezien het bestemmingsplan niet wijzigt geldt dat in dat geval een verschilberekening gemaakt moet worden met de aantoonbare situatie anno 2004 (referentiedatum voor bestaand gebruik). Het project is dan vergunningplichtig en aangetoond moet worden dat de verschilberekening niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie.

Het lijkt me verstandig om onze aannames voor met name de gebruiksfase te checken en te bepalen of deze correct zijn of misschien bijgeschaafd moeten worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Teamleider ecologie

Bijlage 2 behorend bij document 55

Adviesrapport

Natuurtoets nieuwe ontwikkelingen Binnen- plaats Elswout, Bloemendaal

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Staatsbosbeheer

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets nieuwe ontwikkelingen Binnenplaats Elswout, Bloemendaal

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
18-116	18 december 2018	Definitief

Auteur(s)

10.2.e. Wob

Tweede lezer

10.2.e

Opdrachtgever

Staatsbosbeheer

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

10.2.e. Wob (2018). Natuurtoets nieuwe ontwikkelingen Binnenplaats Elswout, Bloemendaal. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 18-116. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen bestemmingsplanwijziging	3
2. Wettelijk kader en methode	8
2.1 Wettelijk beschermde soorten, gebieden en houtopstanden	8
2.2 Onderzoeksmethode	9
2.3 Leeswijzer	11
3. Soortbescherming	12
3.1 Flora	12
3.2 Zoogdieren	12
3.3 Broedvogels	15
3.4 Amfibieën	16
3.5 Reptielen	17
3.6 Dagvlinders	18
3.7 Libellen	18
3.8 Weekdieren	18
3.9 Overige soortgroepen	19
4. Natura 2000	20
4.1 Bepaling mogelijke effecten	20
4.2 Beschrijving Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid	21
4.3 Effectbeoordeling habitattypen	21
4.4 Effectbeoordeling habitatsoorten	23
4.5 Effectbeoordeling stikstofdepositie	25
5. Bescherming houtopstanden	26
5.1 Algemeen	26
5.2 Conclusie en advies	26
6. Natuurnetwerk Nederland (NNN)	27
6.1 Algemeen	27
6.2 Ligging en wezenlijke kenmerken en waarden	27
6.3 Effectbeoordeling	28
6.4 Conclusie en advies	29
7. Bronnen	30

Bijlagen

Bijlage 1 – Verblijfplaatsen vleermuizen

Bijlage 2 – Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid



Bijlage 3 – Stikstof

Samenvatting

Inleiding

Buitenplaats Elswout ligt in de gemeente Bloemendaal in de provincie Noord-Holland. De eigenaar Staatsbosbeheer wil de nog leegstaande gebouwen - waaronder de monumentale modelboerderij en twee koetshuizen - nieuwe bestemmingen geven. De nieuwe bestemmingen zijn hoofdzakelijk cultureel/maatschappelijk van aard, met daarnaast horeca. De bijbehorende parkeervoorziening wordt daarvoor aangepast. Voor de huidige leveranciersroute t.b.v. gebouwen die reeds in gebruik zijn (zoals het grote huis en de orangerie) heeft Staatsbosbeheer een nieuw en korter tracé voor ogen. Ecogroen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden, houtopstanden en het beschermingskader voor het NNN.

Soortbescherming

- Langs de beoogde ontsluitingsweg is de beschermde plantensoort Stofzaad bekend.
- In de koetshuizen en een boom langs het tracé van de toekomstige leveranciersroute zijn verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis en Ruige dwergvleermuis aangetroffen. In koetshuizen zijn ook overwinteringsplaatsen vastgesteld van dwergvleermuis spec. en Gewone grootoorvleermuis.
- Op de locatie waar de nieuwe parkeerplaats wordt beoogd, vindt mogelijk overwintering door Rugstreeppad plaats.
- Binnen de invloedssfeer van het voornemen zijn diverse algemene vogels broedend te verwachten;
- In het plangebied (bovengenoemde gebouwen en de parkeerplaats) zijn geen groei- en vaste verblijfplaatsen van flora, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Noord-Holland.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Door de beoogde ontwikkelingen gaat 650 m² aan habitattypen (H2180C – Duinbossen, binnenduinrand) verloren. Uit de leidraad bepaling significantie van het Steunpunt Natura 2000 (2010) en de leeswijzer bij het profielendocument (Ministerie van EZ, 2014^b) blijkt dat de precisie waarmee het habitattypen H2180C kan worden vastgesteld, 0,1 hectare (1.000 m²) bedraagt. Veranderingen die kleiner zijn dan deze oppervlakte worden beschouwd als zijnde niet meetbaar en daarmee per definitie niet significant (Steunpunt Natura 2000, 2010). Wel is sprake van verslechtering van het habitattypen en is een vergunning nodig.
- De verkeersvoorzieningen in het plangebied liggen gedeeltelijk binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Door het voornemen treedt oppervlakteverlies op van het NNN.

Houtopstanden

- Op basis van de beoogde ontwikkelingen wordt circa 2.000 m² houtopstand voor de aanleg van de parkeerplaats en circa 180 m² houtopstand voor de leveranciersroute gekapt. Het kappen van bomen in het plangebied moet gemeld worden bij de provincie. Deze dient vergezeld te worden van een verzoek voor herbeplanten op andere grond aangezien de bomen niet op dezelfde locatie kunnen worden geplant (de bomen worden immers verwijderd om ruimte te maken voor nieuwe ontwikkelingen).

Advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na half juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van het plan. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of broedvogels, diens nesten of eieren worden verstoord, beschadigd of vernield, ongeacht de datum.
- Omdat sprake is van verslechtering van habitattypen H2180C dient voor het realiseren van de nieuwe leveranciersroute een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Er is uitzicht op vergunning, de Wet natuurbescherming vormt voor dit onderdeel (verlies habitattypen) geen belemmering voor uitvoering van het plan.
- Het PAS regelt de vergunningverlening ten aanzien van stikstofdepositie als gevolg van projecten en niet van plannen. Voor plannen kan immers geen vergunning worden aangevraagd. Wel kan de AERIUS-calculator voor plannen gebruikt worden om aan te tonen of uitvoering van het plan leidt tot strijdigheid met de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van stikstof dient voor de gebruiksfase een nadere AERIUS-modelberekening aan de hand van een verkeersstudie uitgevoerd te worden om na te gaan in hoeverre uitvoering van het bestemmingsplan vergunbaar is.
- Ten aanzien van boscompensatie dienen in overleg met de provincie vervolgstappen te worden bepaald. Het bestemmingsplan kan ten aanzien van houtopstanden worden vastgesteld wanneer de wijze van boscompensatie is vastgelegd.
- Ten aanzien van het NNN dienen in overleg met de provincie vervolgstappen te worden bepaald. Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld wanneer duidelijk is dat geen sprake is van significante afname of wanneer wel sprake is van significante afname kan worden voldaan aan de randvoorwaarden: reden van groot openbaar belang, het ontbreken van reële alternatieven en compensatie van het oppervlakteverlies.
- Ten aanzien van stikstof is een indicatieve berekening gemaakt en op een later moment aan deze quickscan toegevoegd (bijlage 3). Geadviseerd wordt om deze berekening verder uit te werken.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Buitenplaats Elswout ligt in de gemeente Bloemendaal in de provincie Noord-Holland. De eigenaar Staatsbosbeheer wil de nog leegstaande gebouwen - waaronder de monumentale modelboerderij en twee koetshuizen - nieuwe bestemmingen geven. De nieuwe bestemmingen zijn hoofdzakelijk cultureel/maatschappelijk van aard, met daarnaast horeca. De bijbehorende parkeervoorziening wordt daarvoor aangepast. Voor de huidige leveranciersroute t.b.v. gebouwen die reeds in gebruik zijn (zoals het grote huis en de orangerie) heeft Staatsbosbeheer een nieuw en korter tracé voor ogen. Het plangebied bestaat derhalve uit drie onderdelen op Elswout:

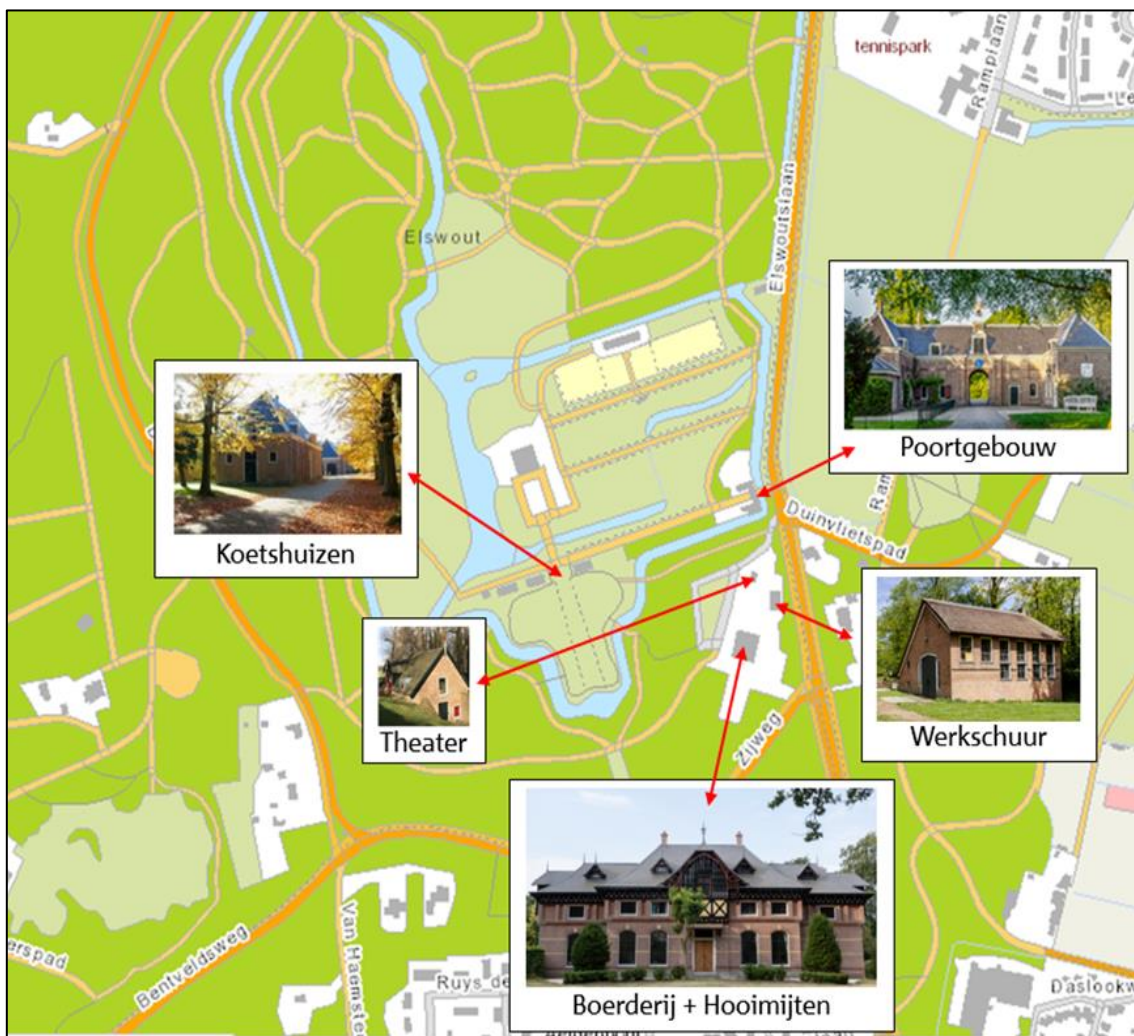
1. De modelboerderij met hooimijten en werkschuur met omliggend erf en parkeervoorziening;
2. De twee koetshuizen;
3. Het nieuwe tracé voor de leveranciersroute.

Het voorgenomen plan gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Een gemeente kan een plan alleen vaststellen wanneer is aangetoond dat geen strijdigheden optreden met andere wetgeving. Ecogroen heeft beoordeeld of uitvoering van het plan conflicteert met de bescherming van natuurwaarden, voor de onderdelen soort- en gebiedsgerichte natuurbescherming en houtopstanden.

1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen bestemmingsplanwijziging

Het plangebied ligt in de gemeente Bloemendaal (figuur 1). De buitenplaats Elswout is bijna vier eeuwen oud en heeft in de loop der eeuwen vele veranderingen ondergaan. De gehele buitenplaats is vanwege de cultuurhistorische waarde aangewezen als Rijksmonument, evenals de meeste afzonderlijke gebouwen, zoals hierboven opgesomd. De buitenplaats wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van verschillende landschapstijlen die in de loop van de vier eeuwen zijn gerealiseerd. Kenmerkend is de parkstructuur met kronkelige paadjes en beekjes in het reliëfrijk landschap dat is ontstaan door de vele afgravingen in de achterliggende periode. De bestemming van de buitenplaats is Natuur 3 en Archeologie 3. De bovengenoemde gebouwen hebben daarnaast allemaal een aparte aanduiding:

1. De modelboerderij met hooimijten en werkschuur inclusief omliggend erf hebben de aanduiding "Agrarisch Pensionstalling".
2. De koetshuizen hebben de aanduiding "Wonen", ingevolge een uitspraak van de RvS.
3. De huidige parkeerplaats heeft de aanduiding parkeerplaats.



Figuur 1.1 Ligging landgoed Elswout. Bron: Staatsbosbeheer.

Aanpassen parkeerplaats (planwijziging)

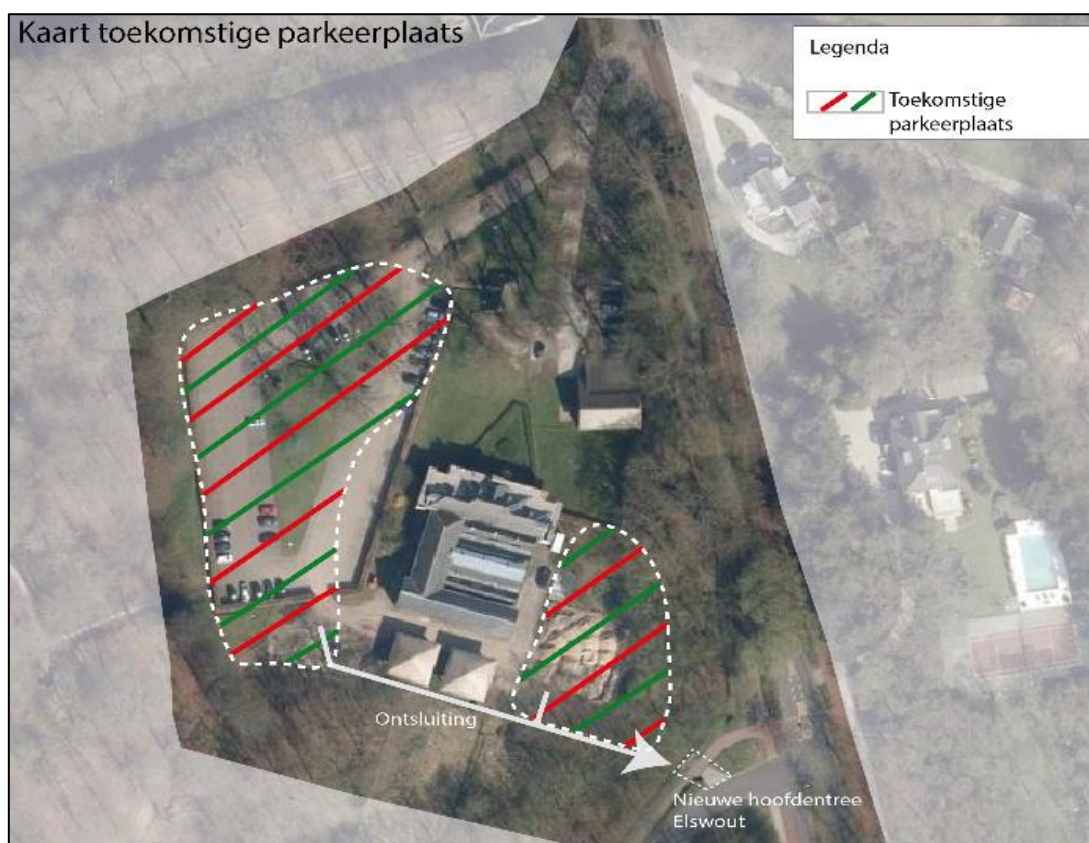
Naast de boerderij bevinden zich 125 parkeerplaatsen voor auto's. De ligging van de parkeerplaats is zodanig dat sprake is van het ruimtelijk "opsluiten" van de boerderij. Daardoor is er te weinig ruimte voor een terras aan de westzijde van de boerderij. Met het oog op de toekomstige publieksfunctie is meer fysieke ruimte aan de westzijde (zonzijde) van de boerderij gewenst. Bovendien is beperkte uitbreiding van de parkeervoorziening gewenst met het oog op nieuwe functies in de nog leegstaande gebouwen.

Staatsbosbeheer gaat betaald parkeren invoeren op Elswout en start daar al mee op de bestaande parkeerplaats. Het invoeren van betaald parkeren gebeurt om verschillende redenen:

- Verbeteren van de sociale veiligheid,
- Beëindigen van het ongewenst nachtelijk gebruik,
- Enigszins beperken van het auto gebruik,
- Verbeteren van de exploitatie van Elswout.

Voor regelmatige bezoekers wordt een seizoenkaart of jaarkaart aangeboden en voor gehandicapten worden speciale voorzieningen getroffen. Tegelijk met de invoering van betaald parkeren zal de fietsparkeervoorziening worden uitgebreid en voorzien van elektrische laadpunten en speciale parkeerplaatsen voor scootmobielen. De inkomsten van het betaald parkeren komen volledig ten goede aan de instandhouding van Elswout.

Staatsbosbeheer heeft bureau Spark laten onderzoeken wat de gevolgen voor de parkeercapaciteit zijn van de gevraagde bestemmingswijzigingen. Dit heeft er toe geleid dat dit bureau adviseert de capaciteit uit te breiden van 125 naar 158 parkeerplaatsen. Daarmee kunnen zowel de bestaande bestemmingen als de toegevoegde bestemmingen op voldoende parkeermogelijkheid rekenen.



Figuur 1.2 Beoogde uitbreiding van de parkeerplaats. Bron: Staatsbosbeheer.

Functieverandering boerderij (planwijziging)

Momenteel wordt het voorhuis van de boerderij anti-kraak bewoond. Het voornemen van Staatsbosbeheer is om hier een restaurant met maximaal tien Bed & Breakfast kamers te vestigen, met aan de westkant een terras. Het restaurant zal van circa 10:00 tot 22:00 uur open zijn. Aan de toekomstige uitbater wordt de mogelijkheid geboden gebruik te maken van de functie bedrijfswoning in het voorhuis van de boerderij. Aan de buitenzijde wordt vleermuisvriendelijke verlichting aangebracht met het oog op de sociale veiligheid. De bestemmingsplanwijziging maakt het plangebied -met momenteel enkelbestemming

Natuur 3 en functie aanduiding agrarisch pensionstalling- geschikt voor het realiseren van een restaurant met B&B en bedrijfswoning.

Verplaatsen hooimijten

Ten zuiden van de boerderij staan twee hooimijten. Deze worden verplaatst om de doorgang naar de boerderij te versoepelen en komen op de huidige parkeerplaats te staan. De exacte locatie is nog onbekend. Beide hooimijten hebben een oppervlakte van elk 55 m². Dit blijft in de toekomstige situatie hetzelfde. De hooimijten worden in zijn geheel opgetild met een kraan en verplaatst. De locatie van de huidige hooimijten zijn opgenomen in het bestemmingsplan met de aanduiding "Agrarisch Pensionstalling". De hooimijten krijgen de bestemming "Cultureel/Maatschappelijk". Het nieuwe bestemmingsplan dient de verplaatsing en functiewijziging van de beide hooimijten mogelijk te maken.

Functieverandering koetshuizen

De twee koetshuizen zijn momenteel opslagruimtes. De huidige bestemming van de koetshuizen is "Wonen", waarbij extensief recreatie medegebruik wordt toegestaan. De beide koetshuizen worden van binnen verbouwd en geïsoleerd en krijgen de functie "Cultureel/Maatschappelijk". In de toekomst worden ze gebruikt als expositieruimte en ruimte voor workshops op het gebied van kunst, yoga, natuureducatie, cultuurhistorie. De nok van de koetshuizen zal geschikt worden gemaakt voor toekomstig vleermuisgebruik. Aan de buitenzijde van de koetshuizen wordt vleermuisvriendelijke buitenverlichting aangebracht met het oog op de sociale veiligheid.

Functieverandering werkschuur

De werkschuur is nu in gebruik t.b.v. het onderhoud door Staatsbosbeheer, de aanduiding is "Agrarisch Pensionstalling" waarbij extensief recreatief medegebruik is toegestaan. In de toekomst krijgt het de functie "Cultureel/Maatschappelijk". De kelder is niet in gebruik en zal ook in de toekomst niet in gebruik worden genomen, maar geschikt worden gemaakt voor vleermuisgebruik.

Aanleggen bestemmingsverkeerweg

Autoverkeer op Elswout is niet toegestaan, uitgezonderd voor van de Orangerie (met name leveranciers), het Grote Huis (zes inpandige parkeerplaatsen), en de bewoners van de sluiswoning en de huurwoning. Het huidige tracé leidt door het bosgebied, tussen de koetshuizen door en voor het Grote Huis langs naar de Orangerie. Aangezien het meeste verkeer voor de Orangerie is bestemd, wordt een onnodig lange route over de buitenplaats gereden, bovendien is autoverkeer tussen de koetshuizen door onveilig. Staatsbosbeheer wil daarom een nieuwe bestemmingsverkeerweg aanleggen ten noorden van de Orangerie. De bestaande bestemmingsverkeerweg wordt ontmanteld en teruggegeven aan de natuur.

De nieuwe route loopt grotendeels over een bestaand wandelpad. Een gedeelte, circa 65 meter, wordt door een bosperceel aangelegd waar de bomen worden gekapt. Hier groeien beuken met een maximale dikte van 40 cm. Voor deze route worden twee bruggen over watergangen aangelegd en enkele bomen gekapt. Bij de aanleg worden geen werkzaamheden in het water uitgevoerd. Er wordt halfverharding aangebracht met een breedte van circa 3,25 meter. Omdat dit te smal is voor het passeren van twee auto's worden enkele uitwijkmogelijkheden aangelegd. Er wordt alleen (vleermuisvriendelijke) verlichting aangebracht bij de beide bruggen, verder is de route zonder verlichting.

Duurzaamheid en natuurinclusief

Bebouwing

In het kader van de duurzaamheid zal het koken in de horeca gasloos plaatsvinden. De verwarming van de gebouwen wordt momenteel onderzocht. Ten eerste zal – rekening houdend met het monumentale karakter – optimale isolatie worden aangebracht. Ten tweede zal onderzocht worden op welke wijze warmteopslag kan plaatsvinden. Ten derde zal een meer duurzame wijze van energieopwekking worden gerealiseerd waarbij gedacht wordt aan een combinatie van warmtepomp met zonnepanelen, maar dit wordt nader onderzocht.

Op het parkeerterrein zal mede vanuit duurzaamheidsoogpunt betaald parkeren worden ingevoerd om het gebruik van fietsen te stimuleren en van auto's te ontmoedigen.

Verlichtingsplan

Er is een nieuw verlichtingsplan ontwikkeld dat wordt uitgevoerd zodra de middelen daarvoor beschikbaar zijn. Uitgangspunt is zo weinig mogelijk lichtpunten, verlichting dat wel geplaatst wordt, voorzien van vleermuisvriendelijke armaturen en – verlichting, en een zo beperkt mogelijk gebruik zodat de duisternis zo min mogelijk wordt verstoord.

Vleermuisplan

Er wordt een Vleermuisplan opgesteld voor het verder verbeteren van de vleermuispopulatie op Elswout. Dit reikt verder dan de wettelijke compensatie die verband houdt met het toekomstige gebruik van de leegstaande gebouwen. Daarnaast worden ook tal van andere ecologische verbeterplannen voor Elswout opgesteld en gebundeld in een Natuurprojectenboek.

2. Wettelijk kader en methode

2.1 Wettelijk beschermde soorten, gebieden en houtopstanden

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. In kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrictlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Een belangrijk aandachtspunt is stikstof. Daarvoor is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een

minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. De bescherming van de NNN is ruimtelijk vastgelegd en geborgd door middel van het Bestemmingsplan. Indien voor een ontwikkeling niet hoeft worden afgeweken van het Bestemmingsplan, is geen NNN-toets noodzakelijk. De waarden blijven dan immers geborgd.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd op kaart. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Noord-Holland

Het beleid voor bescherming van het NNN is de provincie Noord-Holland vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Noord-Holland, 2019). Het beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn gekoppeld aan natuurdoelen. Deze natuurdoelen en de begrenzing van het NNN zijn vastgelegd in het Natuurbeheerplan van Noord-Holland (2019).

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen ontwikkelingen zijn mogelijk in strijd met wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening van provincie Noord Holland). Daarom is hiervoor onderzoek uitgevoerd binnen de invloedssfeer van het plan.

Hiervoor is een literatuuronderzoek uitgevoerd om te bepalen of beschermde soorten in en rondom het plangebied aanwezig zijn. Onderdeel van het literatuuronderzoek is het raadplegen van de online databank NDFD en het informatiesysteem van Staatsbosbeheer, Conservation Management System international (CMSI). Daarnaast zijn enkele onderzoeksrapporten geraadpleegd. Daarnaast is met een literatuuronderzoek nagegaan of het projectgebied binnen beschermde gebieden ligt.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 10 april 2018 is uitgevoerd. De planlocaties en de directe omgeving ervan (zone van circa 50 meter), zijn onderzocht door een ecooloog werkzaam bij Ecogroen. Tijdens dit bezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Het onderzoeksgebied is onderzocht op het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten. Daarnaast is gekeken naar de wezenlijke kenmerken en waarden van het projectgebied in het kader van het NNN. Tenslotte is aandacht besteed aan beschermde waarden van Natura-2000 gebieden.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn in het plangebied. Hieruit kwam naar voren dat de bebouwing potentie heeft voor vleermuizen. Conform kennisdocumenten en het landelijke vleermuisprotocol is aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Onderstaand wordt specifiek ingegaan op dit aanvullende vleermuisonderzoek.

Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is conform het landelijke vleermuisprotocol (Netwerk groene bureaus & zoogdiervereniging 2017) uitgevoerd. Hierin is beschreven waar een vleermuisonderzoek (minimaal) aan moet voldoen om het gebruik van een (vaste) verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen of aanwezigheid van verblijfplaatsen uit te kunnen sluiten.

Er zijn acht nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar uitgevoerd waarbij de aandacht is verdeeld over twee deellocaties: de omgeving van de koetshuizen en de omgeving van de boerderij. Op beide locaties zijn dus vier bezoeken uitgevoerd. Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode juni-half juli gericht op kraamkolonies/ zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot 1 oktober gericht op baltslocaties, paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen van (groepjes) vleermuizen. De bezoeken zijn uitgevoerd door een ecooloog met batdetectoren onder gunstige weersomstandigheden (zie tabel 2.1). Daarnaast is de bebouwing door Staatsbosbeheer in de winterperiode onderzocht op de aanwezigheid van overwinterende vleermuizen.

Tabel 2.1. Gegevens bezoekdata veldonderzoek.

Datum	Tijdstip	Omgeving	Graden (°C)	Bewolking	Neerslag	Windkracht (bft)
7 jun '18	03:15 – 05:30	Koetshuizen	19	Helder	Droog	2
4 jul '18	22:15 – 00:15	Koetshuizen	20	Helder	Droog	2
16 aug '18	20:45 – 00:00	Koetshuizen	17	Licht bewolkt	Droog	2
7 sep '18	20:00 – 22:30	Koetshuizen	16	Half bewolkt	Droog	1
6 jun '18	21:30 – 23:45	Boerderij	21	Helder	Droog	1
5 jul '18	03:15 – 05:15	Boerderij	17	Helder	Droog	1
15 aug '18	20:45 – 00:00	Boerderij	17	Licht bewolkt	Droog	2
7 sep '18	05:00 – 07:00	Boerderij	15	Bewolkt	Droog	2

21 jan '19	Overdag	Elswout	4	Half bewolkt	Droog	2
15 feb '19	Overdag	Elswout	15	Helder	Droog	1

2.3 Leeswijzer

Een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep is onderverdeeld in volgens de Wet natuurbescherming beschermde soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 4) en houtopstanden (hoofdstuk 5). In hoofdstuk 6 wordt het voornemen getoetst aan het beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland als opgenomen in het Barro. Waar nodig wordt advies gegeven over vervolgstappen. Tot slot zijn de geraadpleegde bronnen opgesomd.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Uit Tolman (2009) en NDFF (2019) blijkt dat de (nationaal) beschermde plantensoort Stofzaad in de omgeving van de noordelijke aan te leggen route voorkomt (Tolman 2009 en NDFF 2019). Om te voorkomen dat verbodsbepalingen overtreden worden, worden op de groeiplaats in de berm van de noordelijke route, geen werkzaamheden uitgevoerd. Ook worden hier geen bouwmaterialen of rijplaten neergelegd of wordt het bereden. Voor aanvang van de werkzaamheden wordt een ecologisch werkprotocol gemaakt waarin beschreven wordt hoe de planten en groeiplaatsen geen schade ondervinden van de werkzaamheden. Een ecologisch deskundige markeert de groeiplaats met linten zodat dat de planten behouden blijven. Deze ecologische begeleiding wordt vastgelegd in een ecologisch logboek.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens wordt geen andere beschermde flora verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet Natuurbescherming is alleen nodig voor de plant stofzaad.

3.2 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Boommarter

Op Buitenplaats Elswout is de Boommarter bekend (NDFF, 2018). De Boommarter heeft zijn verblijfplaatsen in boomholtes, tussen boomwortels, onder takkenbossen en in hopen van konijnen, vossen en dassen. Op landgoederen gebruikt hij met name holtes in oude bomen als verblijfplaats. Alle planlocaties zijn onderzocht op de aanwezigheid of geschiktheid van verblijfplaatsen van Boommarter. Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van Boommarter tijdens het veldbezoek aangetroffen. Er worden geen verblijfplaatsen van Boommarter verwijderd. Negatief effect op Boommarter is uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Bunzing, Hermelijn en Wezel

Op Buitenplaats Elswout zijn waarnemingen van de Bunzing en de Hermelijn bekend (NDFF, 2018). De Wezel is niet bekend op Buitenplaats Elswout maar houdt zich op vergelijkbaar biotoop als Bunzing en Hermelijn. Deze kleine marterachtigen hebben hun verblijfplaatsen in struwelen, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden met schuilmogelijkheden. Hermelijn en Wezel verblijven ook in muizenholten.

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen bevinden zich vaak in de buurt van water (Zoogdierverseniging 2018). Op de locaties waar in de oevers wordt gewerkt zijn tijdens het veldbezoek geen geschikte verblijfplaatsen van Bunzing aangetroffen. Overige onderdelen van de beoogde ontwikkelingen vinden niet plaats in terreinen met een dichte kruid- of struiklaag maar in terreinen met kale bodem waardoor geen schuilplaatsen voor kleine marterachtigen aanwezig zijn. Er worden geen verblijfplaatsen van Bunzing of Hermelijn verwijderd. Mogelijk dat het plangebied wel gebruikt wordt als foerageergebied. Er is echter voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Negatief effect op de Bunzing, Hermelijn en Wezel is uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren

Verder worden verblijfplaatsen van overige grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals Eekhoorn en Das) uitgesloten.

In het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van andere grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere de Bosmuis en Huisspitsmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren worden geschaad. Bij ruimtelijke ingrepen geldt in de provincie Noord-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor grondgebonden zoogdieren niet aan de orde.

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 van de Wnb beschermde vleermuizen (Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Planlocaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het aanvullend vleermuisonderzoek zijn verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Het betreft hier een:

- Zomerverblijfplaats van Gewone dwergvleermuis in de westelijk gelegen koetshuis;
- Winterverblijfplaats van gewone grootoorvleermuis in het westelijk gelegen koetshuis;
- Zomerverblijfplaats van 1 – 3 Gewone grootoorvleermuizen in de oostelijk gelegen koetshuis;
- Paarverblijfplaats van Ruige dwergvleermuis in het oostelijk gelegen koetshuis;
- Winterverblijfplaats van gewone/ruige dwergvleermuis in het oostelijk gelegen koetshuis;
- Paarverblijfplaats van Ruige dwergvleermuis in een boom op de huidige parkeerplaats (zie bijlage 1).

De vleermuis die overwintert in het oostelijk gelegen koetshuis is op basis van het onderzoeksmateriaal niet op tot op soortniveau te determineren. In dit geval is dat niet problematisch, omdat de kwetsbare winterperiode voor beide soorten identiek is. Bovendien wordt er niet in de winterperiode aan de koetshuizen gewerkt.

Door uitvoering van het bestemmingsplan (renovatie) gaan de vleermuisverblijfplaatsen in het koetshuis mogelijk verloren waardoor een ontheffing van de provincie Noord Holland nodig is. De boom waarin een paarverblijfplaats van Ruige dwergvleermuis is aangetroffen wordt gehandhaafd.

Een ontheffing Wnb voor het schaden van vleermuisverblijfplaatsen wordt uitsluitend verleend als voldaan is aan de volgende voorwaarden: Er is

- sprake van een in de wet genoemd belang;
- geen andere bevredigende oplossing;
- geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding.

Omdat het gebouw in slechte staat verkeerd adviseren we ontheffing aan te vragen op basis van het wettelijk belang *van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wettelijke gunstige effecten*. Hierbij dient vermeld te worden dat er voor de koetshuizen een instandhoudingsplicht geldt, vanwege de status als Rijksmonument.

Er is geen andere bevredigende oplossing. De koetshuizen dienen gerenoveerd te worden. Bovendien worden de vleermuisverblijfplaatsen hierdoor ook verstoord/verwijderd.

Gewone dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis zijn vrij algemene vleermuissoorten in Nederland. Bovendien heeft de bebouwing geen prominente functie voor Gewone dwergvleermuis en Gewone grootoorvleermuis zoals een kraamkolonie. Uitvoering van het bestemmingsplan doet geen afbreuk aan de staat van instandhouding van beide vleermuissoorten.

Gelet op het bovengenoemde is voor uitvoering van het bestemmingsplan uitzicht op ontheffing. De Wet natuurbescherming staat daarmee vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Onderdeel van de ontheffing is het voorzien van compenserende maatregelen zoals het plaatsen van vleermuiskasten.

Vliegroutes

In het verleden is onderzoek uitgevoerd naar de foerageergebieden van vleermuizen (Tolman 2009 en den Boer 2010). Het Buitenplaats Elswout heeft op meerdere plaatsen in het plangebied een vliegroute voor de vleermuissoorten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis, Meervleermuis en Franjestaart. Deze vliegroutes zijn niet onmisbaar, in de omgeving zijn ruim voldoende alternatieve vliegroutes voor vleermuizen aanwezig. Bovendien worden geen lijnvormige bosstructuren verwijderd. Negatief effect op onmisbare vliegroutes van vleermuizen is niet aan de orde, vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Foerageergebieden

In en in de omgeving van het plangebied is geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen in de vorm bosranden, bomenlanen en open plekken in het bos (Tolman 2009 en den Boer 2010). De buitenplaats is na uitvoering van de werkzaamheden in vergelijkbare mate geschikt als foerageergebied van vleermuizen. Negatief effect op foerageergebied van vleermuizen is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

3.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime. Broedvogels met jaarrond beschermde nesten en broedvogels die alleen tijdens de nestfase beschermd zijn, de overige broedvogels.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui-zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespindief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Kerkuil

In het verleden is een nestplaats van Kerkuil gedocumenteerd in de hooimijten bij de boerderij (SOVON 2017). In 2017 was een broedgeval aanwezig waarbij vier jongen in de nestfase overleden (mond. med. SBB). De mogelijke oorzaak is het overlijden van één van de ouders. Tijdens het veldbezoek en tijdens de vier vleermuisinventarisaties in 2018 zijn geen sporen -bijvoorbeeld in de vorm van braakballen- aangetroffen. De twee nestkasten in de hooimijten zijn verlaten. Door de beoogde ontwikkelingen worden geen nesten van de Kerkuil verwijderd. Negatief effect is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk. Wel is het van belang om de kasten te blijven monitoren indien de nesten kasten alsnog in gebruik worden genomen. Geadviseerd wordt om de kerkuilkasten ook op de nieuwe locatie te plaatsen zodat in de toekomst vestiging van Kerkuil mogelijk blijft.

Overige jaarrond beschermde nesten

Tijdens de veldbezoeken zijn geen overige jaarrond beschermde nestplaatsen van bijvoorbeeld Huismus en Buizerd aangetroffen. Gezien de terreinkenmerken en bestaande verspreidingsgegevens (NDFP, SOVON en Staatsbosbeheer) worden ook geen overige jaarrond beschermde nesten in het plangebied verwacht. Negatief effect op overige jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocaties nesten en broedbiotopen gevonden van algemene vogelsoorten van parkbos en bebouwing als Houtduif, Kauw, Spreeuw, Boomklever, Zwartkop, Winterkoning en Merel .

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode tussen half februari – half maart en eind juli – oktober, is het van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten als Houtduif aanwezig zijn binnen het plangebied. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om voorafgaand een broedvogelcontrole door een ter zake kundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich nesten van broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

3.4 Amfibieën

Rugstreepad

In de omgeving van het plangebied is de Rugstreepad bekend (NDFP 2018). De soort plant zich voor in ondiepe zonbeschenen plassen. In de winter graaft de Rugstreepad zich ondergronds in (of kruipt in hopen puin of takken) om de winter vorstvrij door te komen.

Geschikt voortplantingsbiotoop voor Rugstreepad is niet in het plangebied aanwezig. Bovendien worden geen werkzaamheden in openwater uitgevoerd. Negatief effect op het voortplantingsbiotoop van Rugstreepad is niet aan de orde.

Wel is geschikt overwinteringsbiotoop voor Rugstreeppad aanwezig in het plangebied op het terrein waar de nieuwe parkeerplaats is beoogd. Negatief effect op overwinterende rugstreeppadden is te voorkomen door de werkzaamheden buiten het overwinteringsseizoen (het overwinteringsseizoen van Rugstreeppad loopt van half oktober tot en met maart) van Rugstreeppad uit te voeren. Hierdoor is een ontheffing voor uitvoering van het bestemmingsplan (aanleg parkeerplaats) niet noodzakelijk. De wet natuurbescherming staat vaststelling van bestemmingsplan niet in de weg.

Overig

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt voortplanting en overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals Poelkikker) uitgesloten.

Wel is in het plangebied overwintering van algemene soorten amfibieën zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker te verwachten in aanwezige ruigtes, (muizen)holen en de strooisellaag in groenstroken. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.5 Reptielen

Zandhagedis en Hazelworm

Rondom het plangebied zijn Zandhagedis en Hazelworm bekend. Deze hagedissensoorten bevinden zich met name in de zon beschenen open plekken in het bos of langs bosranden. De Hazelworm is daarnaast sterk afhankelijk van dood hout. Zandhagedis is afhankelijk van open zandplekken (Ravon, 2018). Tijdens het veldbezoek zijn geen hagedissen aangetroffen.

Het plangebied is -vanwege het ontbreken van zonbeschenen bosranden, dood hout en open zandplekken- marginaal geschikt voor Hazelworm en Zandhagedis. Mogelijk dat alleen sporadisch exemplaren in het plangebied passerend voorkomen. Op basis van de verspreidingskaarten (NDFP 2018), terreinkenmerken en habitateisen zijn vaste verblijfplaatsen van Hazelworm en Zandhagedis niet in het plangebied te verwachten. Negatief effect op Zandhagedis en Hazelworm is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Overige reptielen

Overige reptielen (zoals de Ringslang) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (o.a. NDFP 2018) uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen voor overige reptielen is dan ook niet aan de orde.

3.6 Dagvlinders

Bruine eikenpage, Duinparelmoervlinder en Aardbeivlinder

In de ten westen gelegen duinen is leefgebied aanwezig van de Bruine eikenpage, Duinparelmoervlinder en Aardbeivlinder voor. De Bruine eikenpage legt zijn eieren op kwijnende eikenboompjes in landschappen met bosranden, eikenbossen en eikenhakhout met voldoende eikenopslag (Vlinderstichting 2018). De Duinparelmoervlinder heeft viooltjes als waardplant in een leefgebied met open duingraslanden en vochtige duinvalleien (Vlinderstichting 2018). De Aardbeivlinder legt haar eieren op Tormentil of Dauwbraam in droge graslanden, heiden of kapvlaktes (Vlinderstichting 2018). Vanwege afwezigheid van de genoemde waardplanten en leefgebieden is het plangebied niet geschikt voor Bruine eikenpage, Duinparelmoervlinder en Aardbeivlinder. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de hierboven genoemde vlindersoorten (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

Overige beschermde dagvlinders

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden geen overige beschermde dagvlindersoorten in het plangebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van overige beschermde vlinders (zoals het aanvragen van een ontheffing) is niet aan de orde.

3.7 Libellen

Gevlekte witsnuitlibel

Van de beschermde libellensoorten zijn van de Gevlekte witsnuitlibel enkele incidentele waarnemingen in de omgeving van de planlocaties bekend (NDFF 2018). Deze libel heeft vegetatierijke vennen en duinplassen als leefgebied (Vlinderstichting, 2018). Dit is op de planlocaties niet aanwezig waardoor geschikt leefgebied in het plangebied ontbreekt. Negatief effect op de Gevlekte witsnuitlibel is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Overige beschermde libellen

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden geen overige beschermde libellensoorten in het plangebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de Gevlekte witsnuitlibel is niet aan de orde.

3.8 Weekdieren

Platte schijfhoren

De Platte schijfhoren komt in de omgeving van de planlocaties voor (NDFF 2018). Deze leeft in heldere schone wateren met draadalg-vegetatie en onderwaterplanten (Anemoon, 2018). Er wordt niet in oppervlaktewater gewerkt. Negatief effect op Platte schijfhoren is daarmee uitgesloten, vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige beschermde weekdieren

Op basis van het veldbezoek en de literatuurstudie worden geen overige beschermde weekdiersoorten in het plangebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor overige beschermde weekdieren is niet aan de orde.

3.9 Overige soortgroepen

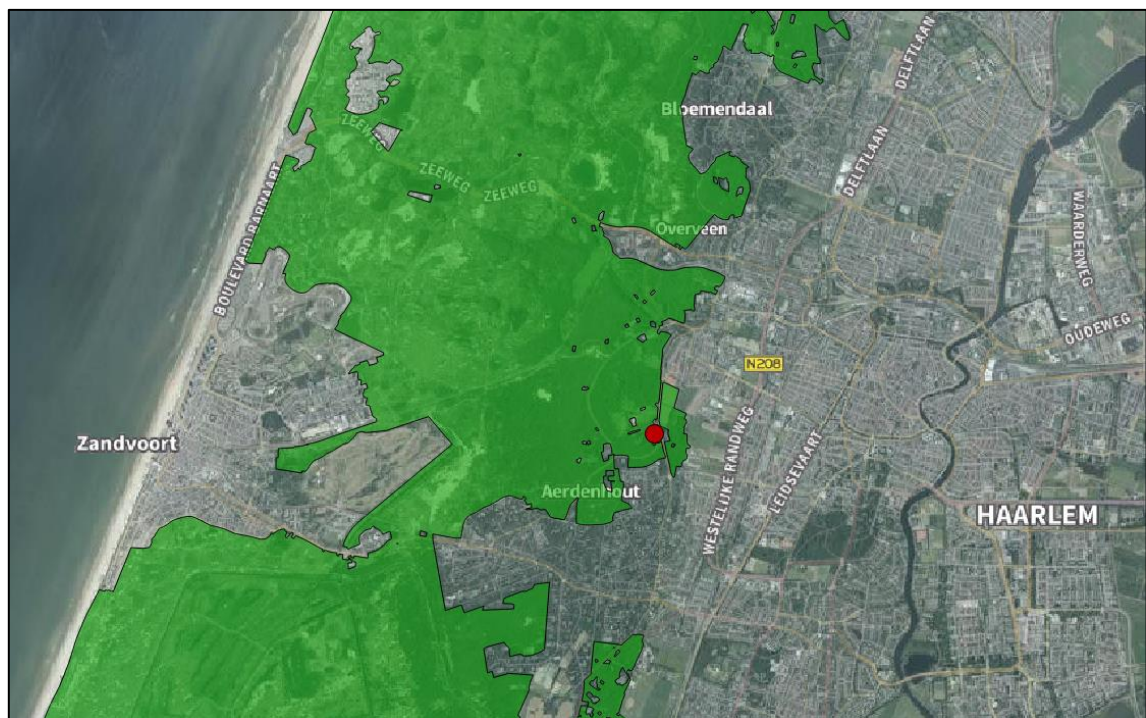
Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFD 2019) wordt in en in de omgeving van het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (vissen).

4. Natura 2000

4.1 Bepaling mogelijke effecten

Locatie in relatie tot Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt in het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid dat is aangewezen als Habitatrichtlijn-gebied (figuur 4.1). Andere Natura 2000-gebieden zoals Polder Westzaan en Noordhollands Duinreservaat liggen op meer dan 10 kilometer van het plangebied.



Figuur 4.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (groen vlak) en plangebied (rode stip). Bron achtergrond: PDOK.

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Ministerie van EZ 2015), de beoogde plannen (hoofdstuk 1) en expert judgement zijn effecten te verwachten als gevolg van verstoring door menselijke activiteit, licht, geluid en trillingen in zowel de uitvoerings- als gebruiksfase. Daarnaast is een effect als gevolg van depositie van stikstof op de hiervoor gevoelige habitattypen evenmin op voorhand uit te sluiten. Bovendien is er mogelijk sprake van oppervlakteverlies van aangewezen habitattypen en leefgebieden van kwalificerende soorten en hydrologische effecten.

Bovengenoemde effecten kunnen alle van toepassing zijn op Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Gezien huidige gebruik, de afstand (meer dan 10 kilometer) en de omvang van het plan, zijn negatieve effecten op andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

In onderstaande paragrafen wordt beoordeeld of genoemde mogelijke effecten kunnen leiden tot significante aantasting van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.

4.2 Beschrijving Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid

Algemene beschrijving

Het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid is een uitgestrekt duingebied aan de zuidkant van het Noordzeekanaal. Het is een reliëfrijk en landschappelijk afwisselend gebied, dat grotendeels bestaat uit kalkrijke jonge duinen en voor een kleiner deel uit het achterliggende, oudere landschap van venige strandvlakten en volledig ontcalcite duinen (Ministerie EZ, 2014^a).

Instandhoudingsdoelen

Het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid is aangewezen voor de bescherming van zestien (sub)habitattypen en vier habitatrictlijnsoorten (zie tabel 4.1). Voor deze typen en soorten gelden instandhoudingsdoelen voor oppervlak, kwaliteit en populatieomvang (zie bijlage 2).

Tabel 4.1 Aangewezen habitattypen en habitatoorten Kennemerland-Zuid.

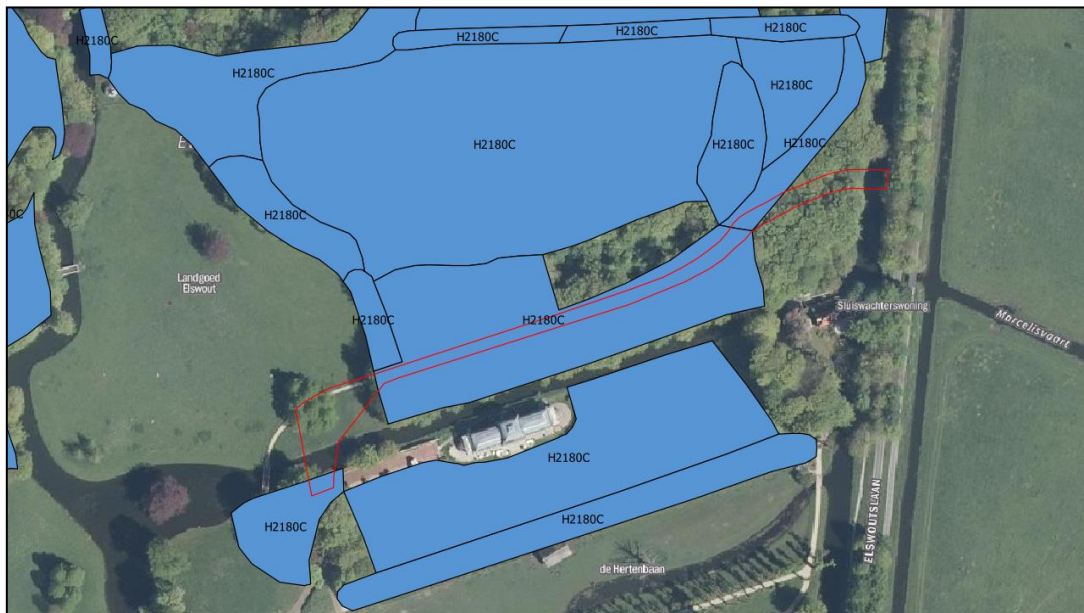
Habitattypen	Habitatoorten
H2110 Embryonale duinen	H1014 Nauwe korfslak
H2120 Witte duinen	H1149 Kleine modderkruiper
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	H1318 Meervleermuis
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	H1903 Groenknolorchis
H2130C Grijze duinen (heischraal)	
H2150 Duinheiden met struikhei	
H2160 Duindoornstruwelen	
H2170 Kruipwilgstruwelen	
H2180A Duinbossen (droog)	
H2180B Duinbossen (vochtig)	
H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	
H2190D Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	
H7210 Galigaanmoerassen	

4.3 Effectbeoordeling habitattypen

Oppervlakteverlies

De beoogde verkeersweg ligt voor een deel in habitattype H2180C (Binnenduintrand) waarvoor behoud van oppervlakte en kwaliteit als doelstelling geldt (figuur 4.2 en 4.3). Overige onderdelen van het plangebied bevinden zich niet in habitattype. De totale lengte van de beoogde verkeersweg dat door habitattype loopt is circa 190 m met een gemiddelde breedte van 3,25 m. Op de locatie met habitattype is al een wandelpad van gemiddeld 3,25 m breed aanwezig waardoor momenteel niet het kwalificerende habitattype aanwezig is. De weg wordt niet verbreed en worden binnen het habitattype geen bomen gekapt. De weg wordt verhard door middel van halfverharding.

De oppervlakte van de weg dat door habitattype loopt, bedraagt circa 650 m² (200 x 3,25).



Figuur 4.2 ligging beoogde verkeersweg (rode lijn) ten opzichte van habitattype 'Binnenduinrand - H2180C' (blauw). Bron achtergrond: PDOK.

Uit de leidraad bepaling significantie van het Steunpunt Natura 2000 (2010) en de leeswijzer bij het profielendocument (Ministerie van EZ, 2014^b) blijkt dat de precisie waarmee de habitattype H2180C kan worden vastgesteld, 0,1 hectare (1.000 m²) bedraagt. Veranderingen die kleiner zijn dan deze oppervlakte worden beschouwd als zijnde niet meetbaar en daarmee per definitie niet significant (Steunpunt Natura 2000, 2010). Omdat er wel sprake is van verslechtering dient voor de uitvoering van het bestemmingsplan (het realiseren van de bestemmingsverkeersweg en de parkeerplaats) een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Deze vergunning wordt op basis van het bovengenoemde naar verwachting verleend waardoor de Wet natuurbescherming vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg staat.



Hydrologisch effect

Bij de aanpassingen aan de bestaande bebouwing (boerderij, koetshuizen, werkschuur en hooimijten) wordt regenwater geïnfiltreerd in de bodem. Vanwege de ligging op zandgrond en in een infiltratiegebied heeft dit geen invloed op de huidige hydrologische situatie. De beoogde leveranciersroute wordt voorzien van klinkers. Ook de beoogde parkeerplaats krijgt een natuurlijk karakter en wordt niet volledig verhard. Regenwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem. De overige geplande werkzaamheden zoals het kappen van bomen hebben geen invloed op de hydrologie. Ook bij de aanleg van twee bruggen ten behoeve van de nieuwe leveranciersroute wordt niet gewerkt in de betreffende watergangen. Negatieve effecten op de hydrologie door de overige werkzaamheden treden daarom niet op.

4.4 Effectbeoordeling habitatsorten

Per habitatsort, waarvoor Kennemerland-zuid is aangewezen, zijn hieronder de effecten als gevolg van oppervlakteverlies en verstoring (licht, geluid en aanwezigheid mensen) beschreven en beoordeeld.

Nauwe korfslak

De Nauwe korfslak wordt aangetroffen op vochtige, doorgaans laaggelegen plaatsen, vooral in de overgang van een matig droog naar een natter milieu (ANEMOON, 2018). Daarbuiten is het dier onder meer

aan te treffen aan de oevers van meren en vennen. De nauwe korfslak houdt zich op in het strooisel onder de begroeiing. Alleen de aanleg van twee bruggen voor de realisatie van de verkeersweg vinden plaats in oeverzones. Deze oevers bestaan en bieden geen geschikt biotoop voor Nauwe korfslak. De soort is niet aangetroffen tijdens de veldbezoeken en er zijn geen gedocumenteerde waarnemingen bekend in NDFF. Er gaat geen leefgebied van de Nauwe korfslak verloren. Negatief effect op leefgebied van Nauwe korfslak is niet aan de orde. Er is dus geen sprake van een negatief effect op het instandhoudingsdoel van Nauwe korfslak.

Kleine modderkruiper

De Kleine modderkruiper houdt zich op in stilstaande langzaam stromende wateren. Er worden geen werkzaamheden in oppervlaktewater uitgevoerd. Negatief effect op het leefgebied van Kleine modderkruiper is niet aan de orde. Er is dus geen sprake van een negatief effect op het instandhoudingsdoel van Kleine modderkruiper.

Meervleermuis

Kennemerland-Zuid is aangewezen voor de Meervleermuis als winterverblijf¹. De soort overwintert met name in fortent, kelders, bunkers en oude steenfabrieken. Op Buitenplaats Elswout is een waarneming uit 2011 bekend van overwinterende Meervleermuisen bekend (NDFF 2019). De dieren bevonden zich buiten het plangebied in een ijskelder circa 100 meter ten westen van het plangebied, buiten de scope van voorliggende plannen.

Het plangebied biedt verder geen geschikte overwinteringsplekken voor Meervleermuis. Er gaan geen overwinteringsplekken van Meervleermuis verloren als gevolg van de beoogde ontwikkelingen. Ook is geen sprake van verstoring op een winterverblijfplaatsen van Meervleermuis. Negatief effect op het instandhoudingsdoel van Meervleermuis is niet aan de orde. Er is dus geen sprake van een negatief effect op het instandhoudingsdoel van Meervleermuis.

Groenknolorchis

De Groenknolorchis is gebonden aan zonnig tot licht beschaduwde, onbemeste grond die onder invloed staat van basisch grondwater. Het meest wordt de plant aangetroffen in trilveren en duinvalleien. Het plangebied bestaat voornamelijk uit droog bos en biedt zodoende geen geschikte omstandigheden voor de Groenknolorchis. Bovendien is de soort tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en zijn er geen waarnemingen van de soort bekend (NDFF 2018). Verlies van groeiplaatsen en aantasting door betreding treden daarom niet op. Er is dus geen sprake van een negatief effect op het instandhoudingsdoel van Groenknolorchis.

¹ https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/088/n2k088_db%20hn%20kennemerland-zuid.pdf

4.5 Effectbeoordeling stikstofdepositie

Voor dit project is een indicatieve berekening in het kader van stikstof uitgevoerd en op een later moment (24-09-2020) toegevoegd aan deze quickscan (bijlage 3). Geadviseerd wordt om deze berekening verder uit te werken.

5. Bescherming houtopstanden

5.1 Algemeen

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is van toepassing indien bomen worden gekapt die onderdeel uit maken van:

- een houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming';
- een houtopstand dat groter is dan 10 are (1.000 m²) of uit een rijbeplanting bestaat van meer dan 20 bomen.

Meldingsplicht

Indien aan de bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan, dan is sprake van een meldingsplicht bij de provincie. De meldplicht geldt niet altijd, bijvoorbeeld bij:

- Houtopstanden op erven en in tuinen.
- Onderhoud om de groei van het overblijvende groen te bevorderen (dunning).
- Periodiek kappen van hak- of griendhout.
- Houtopstanden waarvoor vrijstelling is verleend.
- Wegbeplantingen en eenrijige beplantingen die bestaan uit populieren of wilgen, op of langs landbouwgronden en waterwegen.

Herplantplicht

Voor de gekapte bomen moet binnen drie jaar nieuwe bomen worden geplant op dezelfde locatie als de gekapte bomen. Indien herplant op dezelfde grond niet mogelijk is, dan dient een verzoek voor herbeplanten op andere grond bij de provincie te worden ingediend. In uitzonderlijke gevallen verleent de provincie ontheffing van de herbeplantingsplicht.

5.2 Conclusie en advies

Het plangebied bestaat uit een bosgebied dat onderdeel uitmaakt van een houtopstand van meer dan 10 are. Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming (gemeente Bloemendaal, 2018). Op basis van de beoogde ontwikkelingen wordt circa 2.000 m² houtopstand voor de aanleg van de parkeerplaats en circa 180 m² houtopstand voor de leveranciersroute gekapt. Het kappen van bomen in het plangebied moet gemeld worden bij de provincie. Deze dient vergezeld te worden van een verzoek voor herbeplanten op andere grond aangezien de bomen niet op dezelfde locatie kunnen worden geplant (de bomen worden immers verwijderd om ruimte te maken voor nieuwe ontwikkelingen). Herbeplanting dient plaats te vinden op soortgelijke gronden en van minstens dezelfde oppervlakte en kwaliteit. Geadviseerd wordt om aan de hand van de definitieve plannen hierover in gesprek te gaan met de provincie om vervolgstappen te bepalen.

6. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

6.1 Algemeen

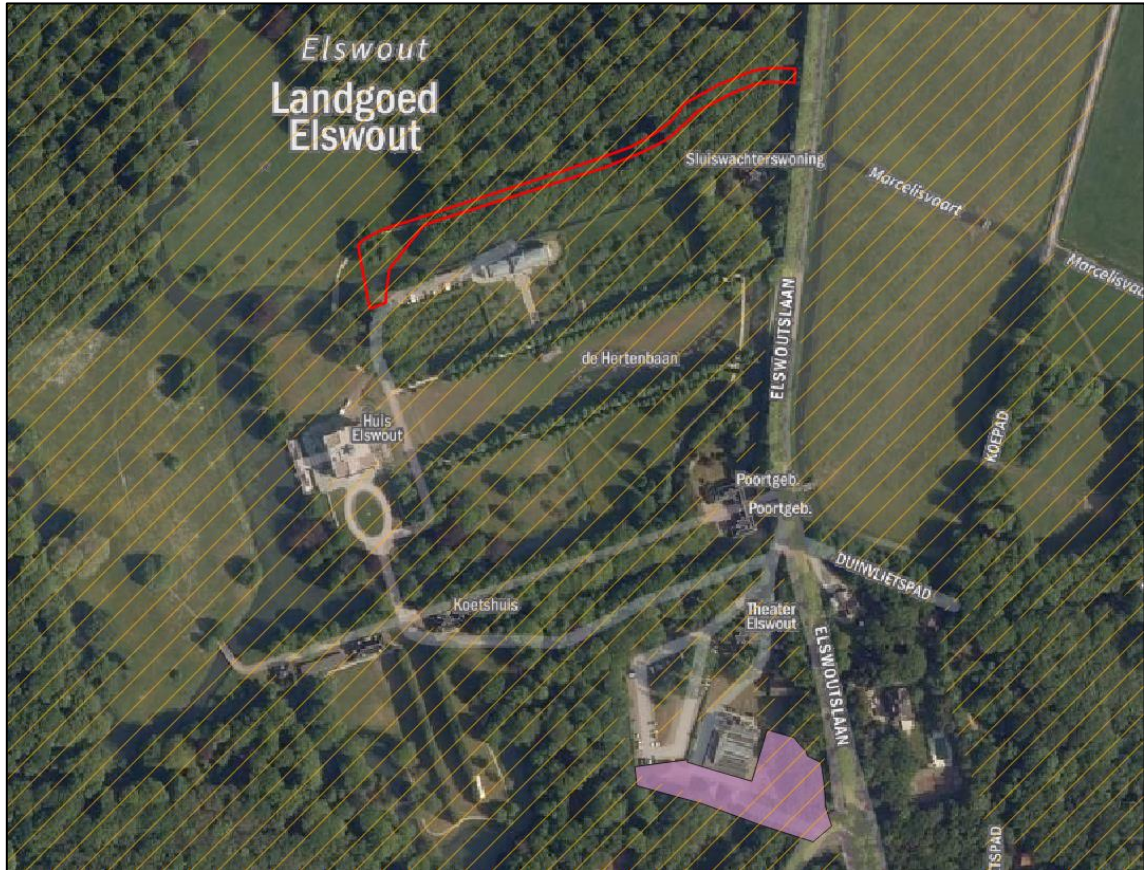
Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging (zie ook paragraaf 2.1). Dit houdt kortweg in dat nieuwe ontwikkelingen in het NNN zijn verboden, indien sprake is van:

- significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of
- een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden en samenhang tussen die gebieden.

6.2 Ligging en wezenlijke kenmerken en waarden

Ten aanzien van het NNN, hanteert de provincie deelgebieden. Het plangebied ligt in deelgebied 86 Middenduin en Elswout als beschreven in het Natuurbeheerplan van provincie Noord-Holland (figuur 6.1). De wezenlijke kenmerken en waarden voor het gebied worden aangegeven door middel van een gebiedsbeschrijving (huidig beheertype) en ambitiekaart waarop het gewenste beheertype is aangegeven. In het plangebied ligt het beheertype (zowel huidig als ambitie) van 'N17.03 Park- of stinzenbos' dat overeenkomt met de gebiedsbeschrijving:

'Landgoederen met oud loofbos, een rijke stinsenflora en in de afgezande stukken open water, kruidenrijk grasland en vochtig schraalland. Door de recreatieve betekenis van deze gebieden wordt bij het gebruik van deze gebieden een goede combinatie van natuur en recreatie nagestreefd. Dit betekent dat er meer recreatieve ontwikkelingen mogelijk en toegestaan zijn, mits ze de wezenlijke kenmerken en waarden niet schaden' (Provincie Noord-Holland, 2018).



Figuur 6.1 Uitbreiding parkeerplaats (paars), ligging toekomstige leveranciersroute (rood) en NNN (oranje arcering).
Bron achtergrond: PDOK.

6.3 Effectbeoordeling

Door de bestemmingsplanwijziging op locatie van de leveranciersroute gaat circa 900 m² oppervlakte van het NNN met beheertype 'N17.03 Park- of stinzenbos' verloren. Door de aanleg van de parkeerplaats circa 2.000 m². In het provinciaal beleid worden geen richtlijnen gegeven wanneer sprake is van significante aantasting van het oppervlak. Dit is aan het bevoegd gezag ter beoordeling. Indien geoordeeld wordt dat er sprake is van significante aantasting en het plan doorgang kan vinden, is compensatie aan de orde (zie verder bij conclusie en advies).

Het plangebied vormt geen belangrijk onderdeel in de samenhang van het NNN-gebied, aangezien het in dit deel van NNN al doorsneden wordt door wegen en paden en de publieksvoorzieningen van Landgoed Elswout. Versnippering en barrièrewerking door de beoogde ontwikkelingen is daarom niet aan de orde. Er is zodoende geen sprake van aantasting van de samenhang van het NNN-deelgebied.

De wezenlijke kenmerken en waarden -die voornamelijk bestaan uit vegetatieve en recreatieve waarden-

zijn niet gevoelig voor verstoring. Bovendien zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid al getoetst in hoofdstuk 4 en grotendeels (met uitzondering van oppervlakteverlies en stikstofdepositie) uitgesloten.

6.4 Conclusie en advies

Door de beoogde ontwikkelingen gaat oppervlakte van het NNN verloren. Het is aan bevoegd gezag (provincie) om te bepalen of dit toelaatbaar is en/of dat er sprake is van significante aantasting en er vervolgstappen (compensatie) nodig zijn. Voor het aantasten van NNN moet aangetoond worden dat sprake is van een groot openbaar belang en dat er geen alternatieven zijn. Geadviseerd wordt het initiatief en voorliggende effectbeoordeling aan bevoegd gezag voor te leggen en te bespreken welke mogelijkheden er zijn om het plan te verwezenlijken.

7. Bronnen

Literatuur

Boer, W. den, V. Nederpel, M. van Straaten en B. van Schooten, (2010) Vleermuizen op de landgoederen Elswout, Duinlust en Duinvliet. G&G-rapport 2010-61 Van der Goes en Groot.

Broekmeyer, M. (2005). Effectenindicator N2000-gebieden. Achtergronden en verantwoording ecologisch randvoorwaarden en storende factoren.

Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator. Alterra, Alterra-rapport 1976.

Haarsma, A.J. (2010) Rapportage vleermuis onderzoek in koetshuis, boerderij en werkschuur op het landgoed Elswout. Adviesbureau Batweter

Haarsma, A.J.(2013) De vleermuizen in Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Deelgebied Elswout en Duinvliet. Adviesbureau Batweter

Ministerie van LNV (2008). Profielen habitattypen.

Ministerie EZ (2015). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij het Alterra-rapport 1375 uit 2005.

Ministerie EZ (2014^a). Soortprofielen habitatrichtlijnsoorten en vogelrichtlijnsoorten.

Ministerie EZ (2014^b). Leeswijzer Natura 2000 profielen. Geheel herziene versie september 2014.

Noord-Holland (2018) Provinciale Ruimtelijke verordening mei 2018.

Noord-Holland (2018) Natuurbeheerplan 2018.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Slaterus, R & Voslamber B. (2017). Broedvogels van Elswout en Middenduin in 2016. SOVON-rapport 2017/3. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Tolman, M.E. en D.P. Pranger Vegetatiekartering Elswout en Middenduin (2009). Pranger & Tolman ecologen/Staatsbosbeheer Regio West.

LNV N2000 <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8&id=n2k88>.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 9 april 2018.

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

Vlinderstichting.nl (website voor soortinformatie over vlinders en libellen).

Zoogdiervereniging.nl (website met soortinformatie over zoogdieren).

Bijlagen

Bijlage 1 – Verblijfplaatsen vleermuizen



Project
Ontheffingsaanvraag
 Onderwerp
Vleermuisverblijfplaatsen

- Legenda**
- vleermuisverblijfplaatsen**
- Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis
 - Zomerverblijfplaats gewone grootoorvleermuis
 - Paarverblijfplaats ruige dwergvleermuis
 - Winterverblijfplaats gewone grootoorvleermuis
 - Winterverblijfplaats ruige/gewone dwergvleermuis




Datum [14-07-2020]	Schaal 1:1246	Opdrachtgever Staatsbosbeheer
Versie -	Kaartondergrond BGT/PDOK	Getekend door [Redacted]
Kaartnummer 1/1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 19-581



Zuiderzeelaan 53
 8017 JV ZWOLLE
 T 038-4236464
 I www.ecogroen.nl

eco
groen
 advies & ingenieursbureau

Bijlage 2 – Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid

Kernopgaven (2)				
Kernopgaven (1)				
Doelstelling kwaliteit				
Doelstelling oppervlakte				
Landelijke staat van instandhouding				
Habitattypen				
H2110 - Embryonale duinen	+	=	=	2.01
H2120 - Witte duinen	-	>	>	2.02, 
H2130A - *Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>	2.02, 
H2130B - *Grijze duinen (kalkarm)	--	=	>	2.02, 
H2130C - *Grijze duinen (heischraal)	--	>	>	
H2140B - *Duinheiden met kraaihei (droog)	-	=	=	
H2150 - *Duinheiden met struikhei	+	=	=	
H2160 - Duindoornstruwelen	+	= (<)	=	
H2170 - Kruipwilgstruwelen	-	= (<)	=	2.04
H2180A - Duinbossen (droog)	+	=	=	
H2180B - Duinbossen (vochtig)	-	=	>	
H2180C - Duinbossen (binnenduinrand)	-	=	=	2.05, W
H2190A - Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>	2.05, W
H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	>	
H2190C - Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-	=	=	2.05, W
H2190D - Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	>	
H7210 - *Galigaanmoerassen	-	=	=	

Kernopgaven (3)					
Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Doelstelling populatie			▼		
Doelstelling kwaliteit leefgebied			▼		
Doelstelling omvang leefgebied			▼		
Landelijke staat van instandhouding			▼		
Habitatsoorten			▼		
H1014 - Nauwe korfslak	-	=	=	=	2.05,W
H1149 - Kleine modderkruiper	+	=	=	=	
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	=	
H1903 - Groenknolorchis	--	>	>	>	2.05,W

Bijlage 3 – Stikstof

Van: 10.2.e. [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 10:06

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e.[REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob [REDACTED]@ecogroen.nl>

Onderwerp: Stikstofberekening plan Elswout

Hoi 10.2.e. [REDACTED]

Ik heb de berekeningen voor Elswout uitgevoerd met de aannames voor de gebruiksfase zoals we die hebben vastgesteld tijdens ons overleg op 16 juni. Voor de aanlegfase heb ik op basis van Stage IV en gemiddeld vermogen jullie aangeleverde aannames verder uitgewerkt. Ik heb de exceltabel daarop aangepast en bijgevoegd inclusief een tabblad met wat is ingevoerd in Aerius. Uit de berekeningen blijkt het volgende:

1. De aanlegfase heeft op zich zelf een effect van maximaal 0,19 mol stikstof ha/jaar op het habitatype Duinbossen. Na een verschilberekening met de huidige situatie wordt deze toename tot onder 0 gereduceerd. Dit is dus positief, daarmee heeft de aanlegfase - na interne saldering - dus geen negatief effect op N2000 tot gevolg (zie bijgevoegde berekening met kenmerk: RTBUNQrQtfhm).
2. De gebruiksfase heeft op zich zelf, maar ook na interne saldering met de huidige feitelijke situatie (zie bijgevoegde berekening met kenmerk: RrbQoc9ySeAH) een toename van stikstofdepositie tot gevolg op vijf habitattypen:

H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	1,32	1,91	+ 0,58
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,46	0,75	+ 0,29
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,02	0,03	+ 0,01
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,02	0,03	+ 0,01
H2160 Duindoornstruwelen	0,02	0,02	+ 0,01

(...)

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [REDACTED]

Teamleider ecologie

Bijlage 3 behorend bij document 55

Memo Stikstof en ontwikkeling Buitenplaats Elswout



Datum: 24-9-2020
 Van: Staatsbosbeheer, 10,2 e. Web
 Aan: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord t.a.v. de heer 10,2 e.
 Onderwerp: Ontwikkeling buitenplaats Elswout en stikstof

1. Samenvatting

De ontwikkelplannen van voor de instandhouding van Buitenplaats Elswout leiden tot een overschrijding van de stikstofnormen. Staatsbosbeheer voorziet verschillende manieren om de negatieve effecten te verminderen maar wil hierbij, voordat hoge kosten worden gemaakt voor aanvullend onderzoek, graag in overleg met bevoegd gezag over de hiervoor meest wenselijke en passende aanpak.

2. Inleiding

Staatsbosbeheer is sinds 1970 eigenaar en beheerder van de buitenplaats Elswout. Een unieke en historische locatie waar natuur en cultuur samenkomen. Om de buitenplaats Elswout op de lange termijn goed te kunnen blijven beheren en onderhouden is ontwikkeling noodzakelijk. Hiertoe heeft Staatsbosbeheer een visie opgesteld uitgaande van:

- instandhouding en versterking van bestaande natuur- cultuurhistorische en belevingswaarden;
- herbestemmen leegstaande gebouwen met een passende functie;
- verbeteren verkeersveiligheid en logistiek.

Voor een gedeelte van de werkzaamheden die volgen uit de visie is een bestemmingsplanwijziging en/of vergunningen noodzakelijk. Een en ander is uitgebreid beschreven in het document 'Principeverzoek ontwikkeling Buitenplaats Elswout', d.d. 17-08-2020, opgesteld door Bureau Mees en Staatsbosbeheer en in onderstaande tabel samengevat.

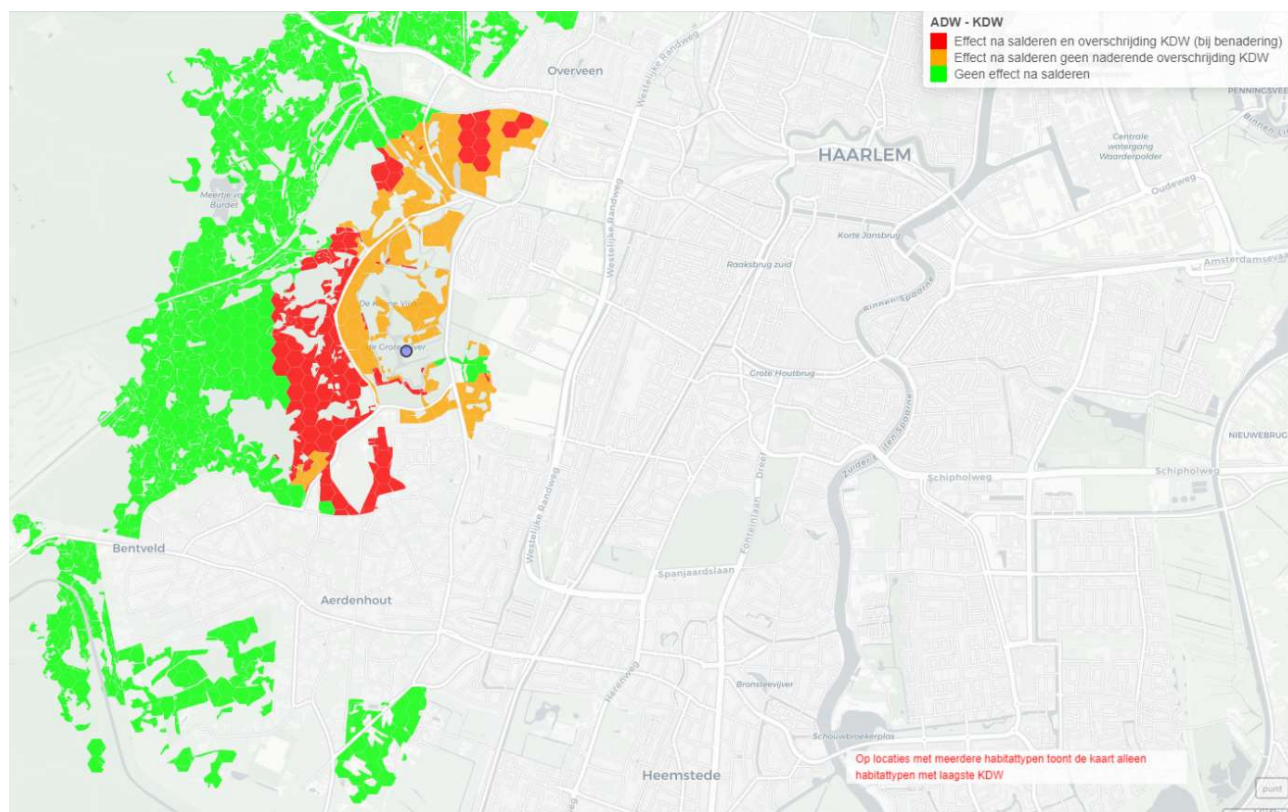
Onderdelen uit de ontwikkelvisie	Principeverzoek & Bestemmingsplan-wijziging	Vergunningen (wet natuurbescherming en omgevingsvergunning)	Regulier beheer/ niet vergunningsplichtig
Herbestemming van de gebouwen: Modelboerderij, Poortgebouw, Koetshuizen en werkschuur	X	X	
Uitbreiding parkeerplaats en verplaatsen entree.		X	
Verplaatsen leveranciersroute		X	
Verplaatsing Staatsbosbeheer (kantoor, opslag en werkschuur) naar Duinlusthoek		X	
Projecten ter versterking cultuurhistorische waarden		(X)	X
Projecten ter versterking belevings- en maatschappelijke waarde			X
Projecten ter versterking natuurwaarden		(X)	X

Door Bureau Ecogroen is in 2018 door middel van een natuurtoets onderzocht of er als gevolg van de uitvoering van de plannen sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000). Daarbij is een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden. Aanvullend in juli 2020 een AERIUS berekening uitgevoerd.

Bij een ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op N2000-gebieden te bepalen. Hiervoor is door Ecogroen een stikstofberekening met de Aerius-calculator uitgevoerd. De ontwikkeling bestaat uit twee fases; een aanlegfase en gebruiksfase.

Uit de aerius-berekening blijkt dat de **aanlegfase** een effect van maximaal 0,19 mol stikstof ha/jaar heeft op het habitatype Duinbossen. Na een verschilberekening met de huidige situatie wordt deze toename tot onder 0 gereduceerd. Daarmee heeft de aanlegfase - na interne saldering - dus geen negatief effect op N2000 tot gevolg.

De **gebruiksfase** heeft op zich zelf, maar ook na interne saldering met de huidige feitelijke situatie een toename van stikstofdepositie tot gevolg op vijf habitattypen. Onderstaand grafisch overzicht van de locaties waarop significantie niet uitgesloten kan worden als gevolg van de gebruiksfase. Op het kaartje is met groen aangegeven dat met intern salderen het effect tot <0,00 mol is gereduceerd. In de oranje hexagonalen wordt de KDW niet - bij benadering - overschreden, waardoor het effect hier niet significant is. Voor de rode hexagonalen geldt dat de KDW al overschreden wordt en elke extra toename kan leiden tot significante effecten. Het overgrote deel betreft hier van het effect op het habitatype duinbossen en relatief laag is (0,01 mol).



Figuur 1 Stikstof in gebruikersfase

3. Vervolg

Staatsbosbeheer zou graag in gesprek gaan om deze casus en de passende vervolgstappen en onderzoek te bespreken.

Bijlagen:

1. Aeries berekening huidige versus toekomstige situatie
2. Aeries berekening aanlegfase planfase
3. Tabel bestaand en toekomstig gebruik en uitstoot (excel)

4. HTML kaart Aeries-berekening
5. Natuurtoets Buitenplaats Elswout (Ecogroen, d.d. 2008+ aanvulling 2020)
6. Visie op ontwikkeling buitenplaats Elswout (Staatsbosbeheer, 2020)
7. Toelichting op principeverzoek (Staatsbosbeheer en Bureau Mees, d.d. 17/08/2020)

Bijlage 4 tm 7 zijn te downloaden via deze link: <https://we.tl/t-NGC2QAFms9>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 17:45
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e. @gmail.com; 10.2.e. @gmail.com
Onderwerp: RE: Korte projectbeschrijving theaterproject Buitenplaats Elswout

Beste 10.2.e. (en anderen),

Ik heb vandaag gebeld met de Omgevingsdienst van de provincie Noord-Holland over de stikstofproblematiek waar we mee te maken hebben voor de (her)ontwikkeling van Elswout. Ik had jullie projectomschrijving begin deze week ook doorgestuurd. De persoon die het dossier onder handen heeft is er nog niet uit. Hij is met vakantie geweest en er zijn wijzigingen in het stikstofbeleid. Ik heb afgesproken hem over 2 weken weer te bellen. Ook heb ik e.e.a. toegelicht over jullie project. Met hem heb ik besproken dat het goed zou zijn om jullie je plan ook nog eens apart aan hem sturen, met e.a.a. verder toegelicht. Ons lijkt het een prachtig project als we het op een goede manier kunnen organiseren en zeker als het kan dienen als de 'eindklapper' van de (her)ontwikkeling op Elswout.

De stikstofproblematiek is echt heel complex, ik vraag mij eerlijk gezegd af of het haalbaar is om korte termijn hierover uitspraak te verwachten, zeker omdat in 2023 alles weer helemaal anders is. Het contact nu is met een technische toetser omdat het primair gaat over de herontwikkeling van Elswout. Misschien is het beter om (ook) de bestuurlijke route te nemen af te tasten bij de provincie, een gedeputeerde cultuur oid?

Laten we er sowieso volgende week even over bellen.

Goed weekend,

10.2.e. Wob
 Locatiemanager Buitenplaats Elswout
10.2.e.@staatsbosbeheer.nl
 06-10.2.e.

Ik werk op maandag tm. donderdag

Mijn contactpersoon en zijn gegevens staan hieronder:

10.2.e. Wob
 Vergunningverlener Wet natuurbescherming



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 088 10.2.e. | 088 10.2.e.
 E 10.2.e.@odnhn.nl
 W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Voor contact met de gemeente kan je beste beginnen bij [10.2.e. Wob @bloemendaal.nl](mailto:10.2.e.Wob@bloemendaal.nl)

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@lommerde-tonen.com>
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 15:23
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e. @lommerde-tonen.nl>; 10.2.e. @gmail.com; 10.2.e. @gmail.com
Onderwerp: Korte projectbeschrijving theaterproject Buitenplaats Elswout

Dag 10.2.e. Wob,

10.2.e. hier! We spraken elkaar op 23 september bij Buitenplaats Elswout over het theaterproject dat we bij het landhuis willen realiseren in 2023 i.s.m. Tafel van Vijf Muziektheater en Now Productions.

Zoals beloofd, vind je in de bijlage een korte projectomschrijving voor het overleg met de provincie op 22 oktober.

We zijn erg benieuwd naar de uitkomst van het gesprek volgende week.

Hoor graag!

Hartelijke groet en een mooi weekend,

10.2.e. Wob



10.2.e@lommerde-tonen.com
www.lommerde-tonen.com

+31 (0)6 10.2.e.
+31 (0)85 78 23 770

10.2.e. Wob
ASSISTANT PRODUCER

Postbus 36064
1020 MB Amsterdam

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 10:40
Aan: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Plantoets principeverzoek
Bijlagen: Plantoets (6).docx

Goedemorgen,

10.2. net gesproken, procedure loopt is in behandeling bij 10.2. . Bijgaand het document dat 10.2. heeft voorbereid richting 10.2.e.

Gr 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob @bloemendaal.nl]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 10:07
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Plantoets principeverzoek

Dag 10.2.e.

Hierbij de plantoets die ik schreef en waarmee 10.2.e. Wob de procedure kan bepalen. Ik heb haar gevraagd naar de voortgang. Zodra ik meer weet, informeer ik jou.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob
10.2.e. Wob
023-4052 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen


Bijlage 1 behorend bij document 57

BESTEMMINGSPLANTOETS

Elswoutslaan 14
Zaak 671651
17 augustus 2020
10.2.e. Wob

Principeverzoek

Het principeverzoek betreft de volgende gebouwen:

Modelboerderij Elswoutslaan 24

Poortgebouw Elswoutslaan 12/14

Koetshuizen Oost/West Elswoutslaan 18

Werkschuur Elswoutslaan ongenummerd

Daarnaast zal het parkeerterrein een andere situering krijgen.



Op de werkschuur na zijn de gebouwen beschermd als Rijksmonument en zijn de ontwikkelingen gelegen binnen de beschermde historische aanleg van Landgoed Elswout. In een separaat traject zal beoordeeld worden of de wijzigingen aanvaardbaar zijn. In dit traject zal advies worden gevraagd aan de ARK (Adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit) en de RCE (Rijksdienst voor het cultureel erfgoed).

Plantoets

Bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013 (Geconsolideerde versie d.d.2017-02-22)



Modelboerderij

Huidige bestemming: Natuur 3 met funcieaanduiding agrarisch - paardenpension

Verzoek: Wijzigen bestemming paardenpension naar 380 m2 dag- en avondrestaurant (incl. keuken), ondersteunende detailhandel en maximaal 10 B&B kamers.

De bestemming Paardenpension op het omliggende erf wijzigen in een gemengde bestemming waarbinnen de functie tuin, parkeren en terras mogelijk is.

Poortgebouw

Huidige bestemming: deels Kantoor en deels Wonen met bouwaanduiding twee-aaneen

Verzoek: Gehele Poortgebouw bestemming "Gemengd", waarbinnen kantoor- en maatschappelijke functies mogelijk zijn.

Koetshuizen Oost-West

Huidige bestemming: Natuur 3

Verzoek: Gemengde bestemming voor beide koetshuizen, waarbinnen culturele en maatschappelijke functies mogelijk zijn.

Werkschuur

Huidige bestemming: Natuur 3 met funcieaanduiding agrarisch - paardenpension

Verzoek: Gemengde bestemming, waarbinnen nader te bepalen culturele en maatschappelijke functies mogelijk zijn.

Parkeren

Voor de nieuwe functies is gedeeltelijke verplaatsing en uitbreiding van het parkeerterrein gewenst. Daar waar de funcieaanduiding Parkeerterrein niet is bepaald, is dit strijdig met het bestemmingsplan. Bij de herinrichting van het terrein zal mogelijk ook een nieuwe locatie gevraagd worden voor de hooimijten.

Nieuwe weg

Om het verkeer naar de Orangerie en het Hoofdgebouw en t.b.v. hulpdiensten en materieel beter te regelen, is een nieuwe toegang gewenst vanaf de Elswoutslaan. Hiervoor moet beoordeeld worden of alleen een aanlegvergunning is vereist voor de weg en het kappen van bomen, of dat dit strijdig is met de bestemming en er ook om afwijking wordt verzocht.

Duinlusthoek

Het is de bedoeling om een nieuwe beheerunit te realiseren ter plaatse van de schuur en bedrijfswoning.

Binnen de bouwvlakken is dit mogelijk, maar aangezien er geen nadere invulling van de plannen is gegeven, kan dit niet beoordeeld worden.

Procedure

Aangezien sprake is van Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo), moet bezien worden of artikel 2.12.1.a Wabo kan worden toegepast.

De vraag die voorligt in dit principeverzoek, is dus of het college van B&W in principe bereid is medewerking te verlenen aan een procedure om af te wijken van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid (2.12.1.a.1). Ook is het plan geen kruimelgeval als bedoeld in artikel 4 bijlage II Bor (2.12.1.a.2).

Daarom moet 2.12.1.a.3 Wabo worden toegepast.

De motivering van het besluit op het principeverzoek dient een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Hiervoor moeten de stukken in de bijlage beoordeeld worden en verwerkt worden in het collegevoorstel.

Wanneer in principe medewerking wordt verleend, kan een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Met behulp van een projectbesluit kan medewerking worden verleend. Het college is bevoegd gezag, maar er moet een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) worden gevraagd aan de raad. Want het plan is niet benoemd in de door de raad aangewezen categorieën dat geen VVGB is vereist (Nota Ruimtelijke Beoordeling 2017). Het is een uitgebreide procedure.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@lommerde-tonen.com>
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 17:14
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]@gmail.com
Onderwerp: RE: Korte projectbeschrijving theaterproject Buitenplaats Elswout

Hai 10.2.e. [redacted],

Ik vroeg me af of je onderstaande mail vorige week in goede orde hebt ontvangen?

Ik zie nu pas je verzoek om een belafpraak, excuus daarvoor! Ik bel je maandag.

In contact komen met de persoon die we bij de provincie kunnen spreken over de stikstofkwestie is denk ik idd de eerste stap in het onderzoek naar de haalbaarheid van het project.

Groet en goed weekend!

10.2.e. [redacted]

Op 23 oktober 2020 om 16:22 schreef 10.2.e. Wob [redacted]@lommerde-tonen.com>:

Hai 10.2.e. [redacted]

Veel dank voor de terugkoppeling.

Ik kan me voorstellen dat de stikstofkwestie ontzettend complex is. Zou de toelichting waarom je vraagt vooral om dat onderdeel in het projectplan gaan?

Wellicht is het een idee om dat met de contactpersoon op korte termijn een Zoom-afspraak inplannen om wat gericht te kunnen toelichten. Is dat een idee?

Hoor graag, mooi weekend!

Groet 10.2.e. [redacted]

[redacted]

Zelfde mailwisseling: 22 oktober 2020 - 17:45 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 2 november 2020 17:59
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Plantoets principeverzoek

Dag 10.2.e.,

Even een aanvulling en reactie op de plantoets:

1. Bestemming Koetshuizen

De koetshuizen hebben niet de bestemming Natuur 3, zoals nog steeds fout weergegeven is door op Ruimtelijkeplannen.nl. Conform de uitspraak van de RvS op de LNV/SBB beroepsprocedure in 2014 is de voormalige bestemming van één woning op de gezamenlijke koetshuizen nog steeds van kracht. Dat moet het College van B&W dan ook weten, zodat ze weten dat de vigerende bestemming Wonen mogelijk wordt wanneer het Principeverzoek wordt afgewezen.

2. Bestemming Poortgebouw

Op het noordelijk deel van het Poortgebouw is voor een periode van max 10 jaar de bestemming kantoor van kracht. Ook dat moet het College van B&W weten omdat ze dan in geval van afwijzing moeten motiveren wat het nadeel is om deze tijdelijke bestemming permanent van toepassing te laten zijn.

3. Leveranciersroute.

In de notitie staat niet vermeld dat er al meer dan 10 jaar een tijdelijk vergunde route parallel aan de Poortlaan ligt, waarvan de vergunningstermijn al verlopen schijnt te zijn. De voorgestelde nieuwe route is ter vervanging van deze reeds aanwezige route. Het College van B&W moet dit weten omdat een vervanging een andere discussie vormt dan de aanvraag voor een nieuwe extra ontsluiting.

Deze punten zijn nog wel relevant dus goed om ook aan 10.2.e. mee te geven.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

[10.2.e.@\[staatsbosbeheer.nl\]](mailto:10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl])

06-10.2.e.

Ik werk op maandag tm. donderdag

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob @bloemendaal.nl]

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 10:07

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl]>

Onderwerp: Plantoets principeverzoek

Dag 10.2.e.,

Hierbij de plantoets die ik schreef en waarmee 10.2.e. Wob de procedure kan bepalen. Ik heb haar gevraagd naar de voortgang. Zodra ik meer weet, informeer ik jou.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

023-410 22 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:46
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Stikstof en Elswout
Bijlagen: SBB_Natuurtoets_Elswout incl bijlage stikstof_Ecogroen.pdf; AERIUS berekening aanlegfase.pdf; AERIUS berekening huidig vs toekomst.pdf

De bijlage Natuurtoets Elswout is identiek aan bijlage 2 in document 55

Hallo 10.2.e.

Hierbij het rapport en de berekeningen. Mocht je nog wat missen laat maar weten. Ik weet niet meer precies welke documenten ik eerder stuurde.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl])

telefoon: 06-10.2.e.

Ik werk op: maandag tm. donderdag

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e.@[bloemendaal.nl]]

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:03

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl]>

Onderwerp: Stikstof en Elswout

Hallo 10.2.e.

Zojuist was ik onze afspraak van donderdag over de leveranciersroute op Elswout alvast aan het voorbereiden. Daarbij wilde ik ook nog even kijken naar de stikstof/Aerius berekeningen over Elswout. Helaas is de Wettransfer link van vorige keer verlopen en heb ik de documenten zelf niet goed opgeslagen. Zou jij mij deze nogmaals willen toesturen?

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

Team Ruimtelijke Ordening

Afwezig op vrijdag

023-10.2.e. | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Bijlage 1 behorend bij document 60

Deze bijlage is identiek aan bijlage 1 van document 55

Adviesrapport

Natuurtoets nieuwe ontwikkelingen Binnen- plaats Elswout, Bloemendaal

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Staatsbosbeheer

Status

Definitief

Bijlage 2 behorend bij document 60

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening huidig gebruik en aanleg

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
10.2.e.	elswoutweg 18a, 2051AE Overveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Elswout	RTBUNQrQtfhm	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 juni 2020, 16:50	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	87,30 kg/j	25,56 kg/j	-61,73 kg/j
NH ₃	4,34 kg/j	< 1 kg/j	-4,32 kg/j

Resultaten

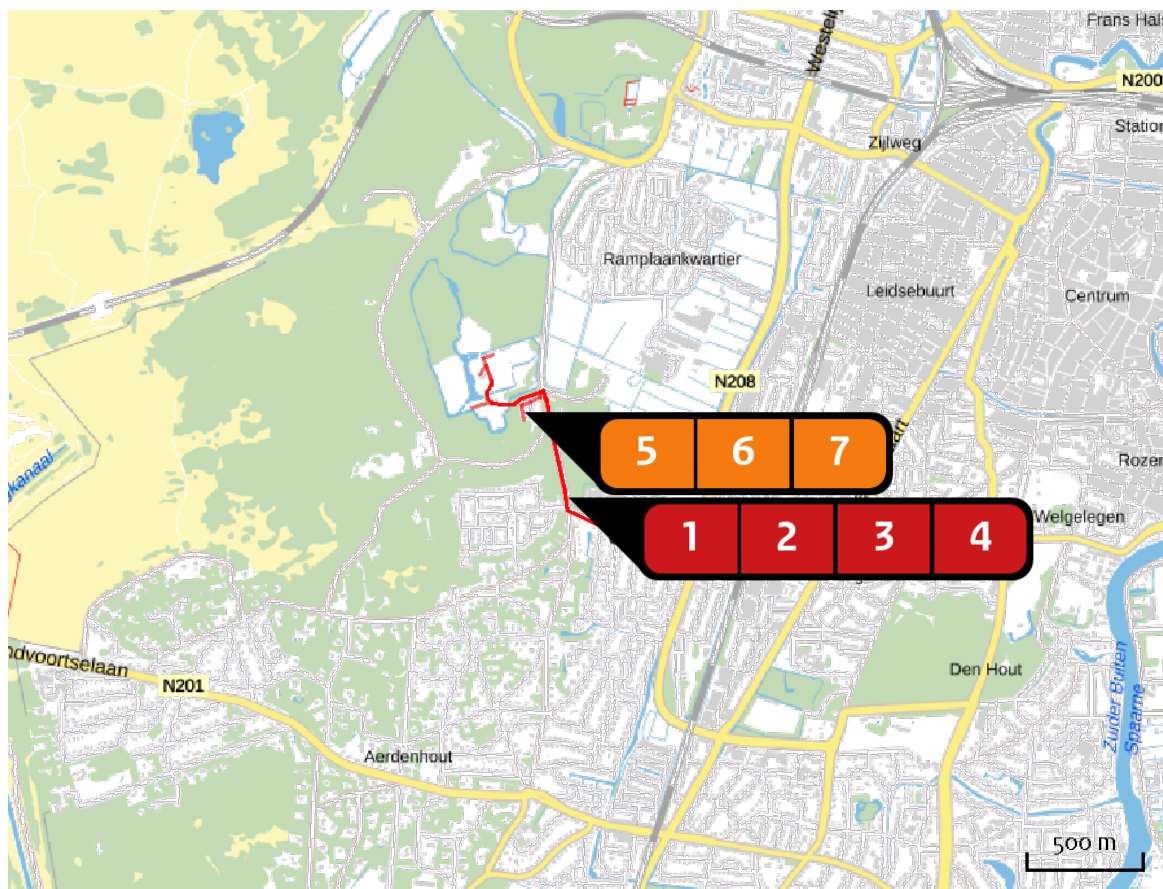
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

bp elswout

Locatie
huidig gebruik

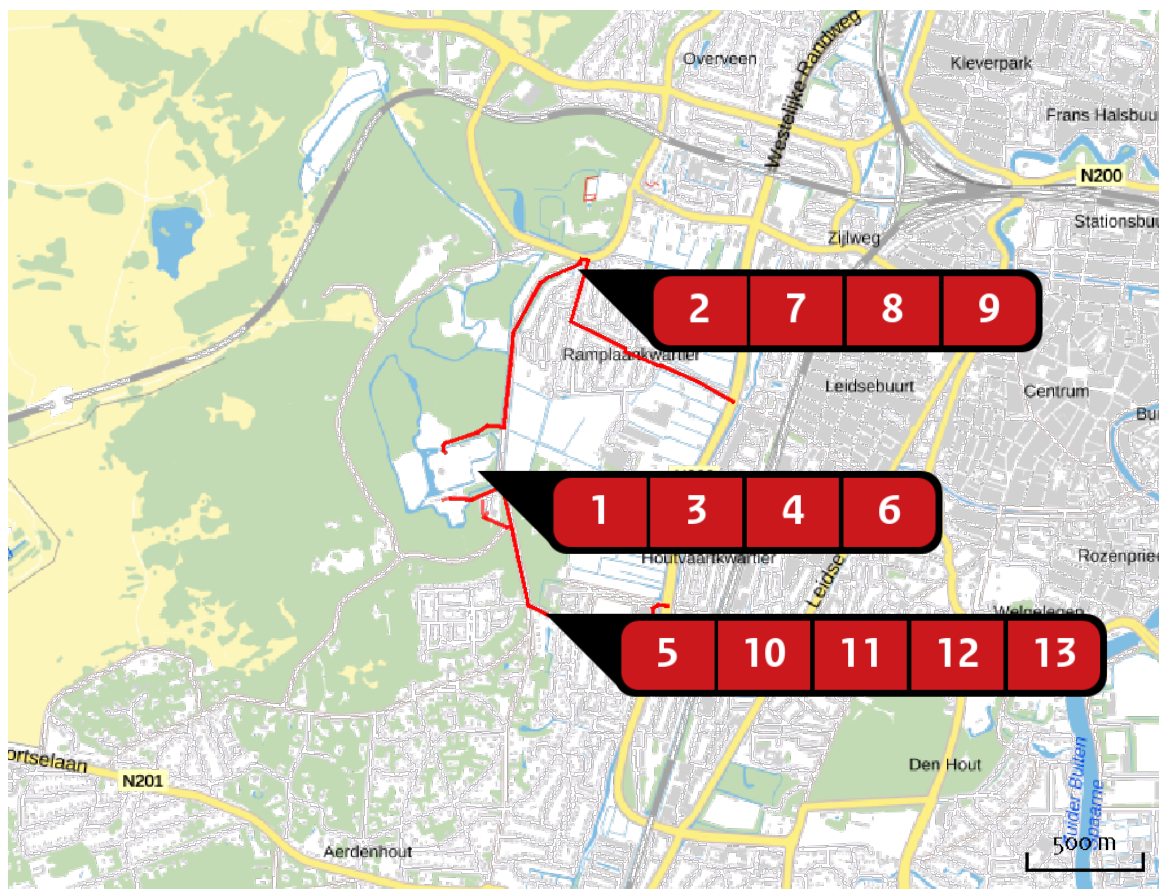


Emissie
huidig gebruik

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen huidige situatie via parkeerplaats Wegverkeer Binnen bebouwde kom	3,85 kg/j	66,49 kg/j
2	huidige ontsluitingsweg: oranje Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	3,46 kg/j
3	huidige ontsluitingsweg: grote huis Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,43 kg/j
4	huidige ontsluitingsweg: huis achter de koetshuizen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,61 kg/j
5	huidige boerderij CV Wonen en Werken Recreatie	-	8,40 kg/j
6	huidige werkschuur CV Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	3,20 kg/j

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  koetshuis west CV Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	1,70 kg/j

Locatie
aanleg



Emissie
aanleg

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	parkeerplaats en entree Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	4,80 kg/j
2	nieuwe leveranciersroute Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	9,60 kg/j
3	brug 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	4,90 kg/j
4	brug 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	4,90 kg/j
5	opheffen bestaande leveranciersroute Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	opheffen leveranciersroute Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x	
7		aanleg brug 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
8		aanleg brug 1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
9		aanleg nieuwe leveranciersroute Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
10		aanleg parkeerplaats en entree Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
11		verbouw boerderij Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
12		verbouw koetshuis Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
13		verbouw poortgebouw Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Kennemerland-Zuid	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

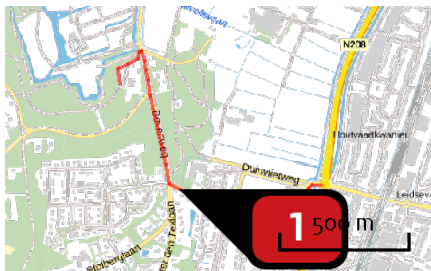
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Kennemerland-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduintrand)	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	

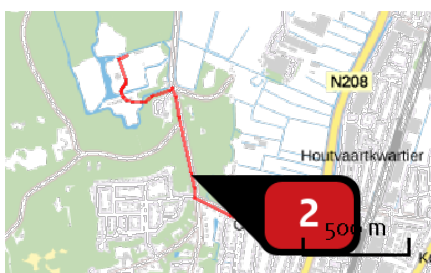
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
huidig gebruik



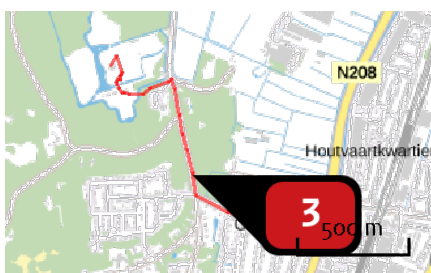
Naam: verkeersbewegingen huidige situatie via parkeerplaats
 Locatie (X,Y): 101511, 487424
 NOx: 66,49 kg/j
 NH3: 3,85 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	351,2 / etmaal	NOx NH3	66,49 kg/j 3,85 kg/j



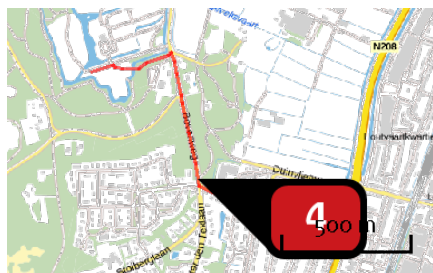
Naam: huidige ontsluitingsweg: oranjerie
 Locatie (X,Y): 101453, 487550
 NOx: 3,46 kg/j
 NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,8 / etmaal	NOx NH3	3,46 kg/j < 1 kg/j



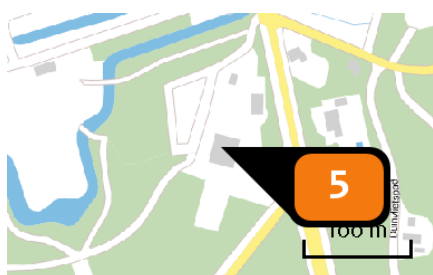
Naam: huidige ontsluitingsweg: grote huis
 Locatie (X,Y): 101457, 487534
 NOx: 2,43 kg/j
 NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	2,43 kg/j < 1 kg/j

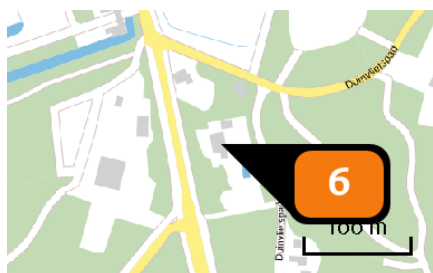


Naam huidige ontsluitingsweg: huis achter de koetshuizen
 Locatie (X,Y) 101467, 487473
 NOx 1,61 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	1,61 kg/j < 1 kg/j



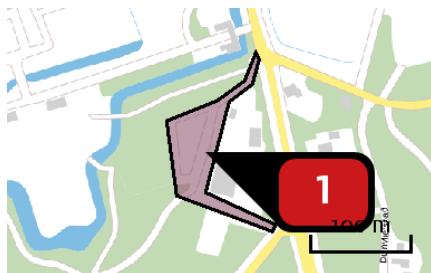
Naam huidige boerderij CV
 Locatie (X,Y) 101323, 487837
 Uitstoothoogte 5,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Continue emissie
 NOx 8,40 kg/j



Naam huidige werkschuur CV
 Locatie (X,Y) 101430, 487860
 Uitstoothoogte 5,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NOx 3,20 kg/j



Naam koetshuis west CV
 Locatie (X,Y) 101112, 487896
 Uitstoothoogte 5,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NOx 1,70 kg/j

Emissie
(per bron)
aanleg

Naam

parkeerplaats en entree

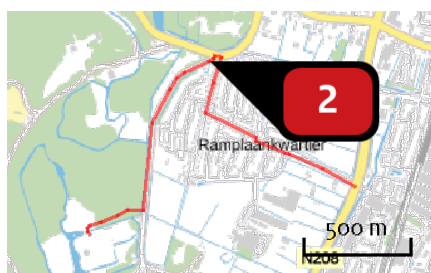
Locatie (X,Y)

101307, 487861

NOx

4,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	aanleg parkeerplaats en entree		4,0	2,0	0,0	NOx	4,80 kg/j



Naam

nieuwe leveranciersroute

Locatie (X,Y)

101681, 488905

NOx

9,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	aanleg nieuwe leveranciersroute		4,0	4,0	2,0	NOx	9,60 kg/j



Naam

brug 1

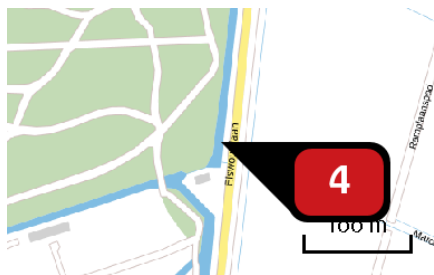
Locatie (X,Y)

101108, 488110

NOx

4,90 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	aanleg brug 1		4,0	4,0	2,0	NOx	4,90 kg/j



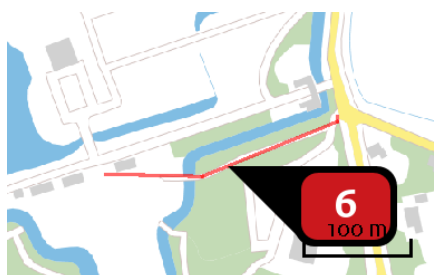
Naam **brug 2**
 Locatie (X,Y) **101359, 488212**
 NOx **4,90 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	aanleg brug 2		4,0	4,0	2,0	NOx	4,90 kg/j



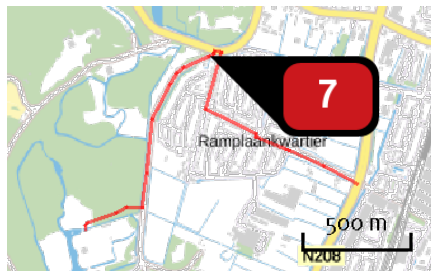
Naam **opheffen bestaande leveranciersroute**
 Locatie (X,Y) **101492, 487436**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	4,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



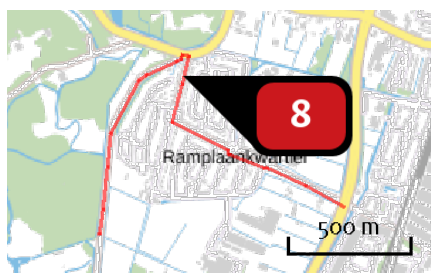
Naam **opheffen leveranciersroute**
 Locatie (X,Y) **101254, 487909**
 NOx **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	opheffen leveranciersroute		4,0	4,0	2,0	NOx	< 1 kg/j



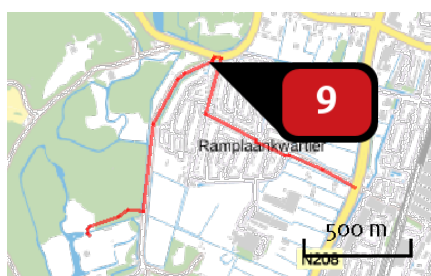
Naam **aanleg brug 2**
 Locatie (X,Y) **101684, 488909**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



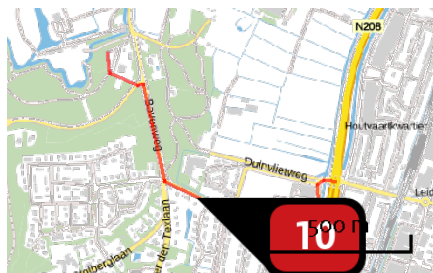
Naam **aanleg brug 1**
 Locatie (X,Y) **101710, 488847**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



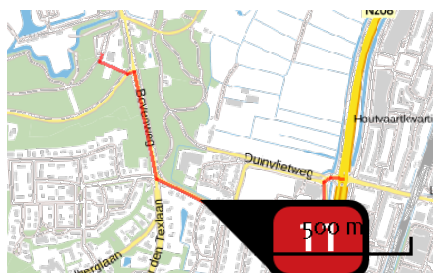
Naam **aanleg nieuwe leveranciersroute**
 Locatie (X,Y) **101677, 488906**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	28,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	28,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



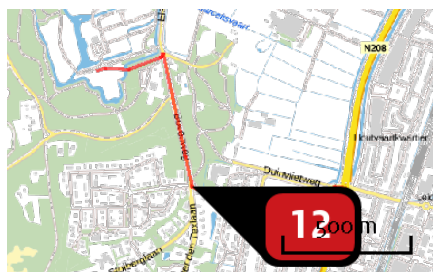
Naam	aanleg parkeerplaats en entree
Locatie (X,Y)	101591, 487386
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	42,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



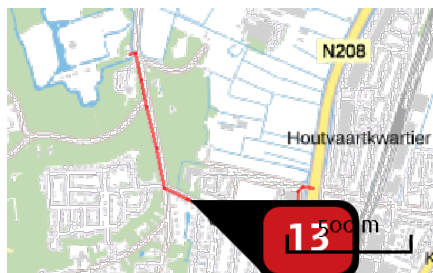
Naam	verbouw boerderij
Locatie (X,Y)	101614, 487375
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	400,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	verbouw koetshuis
Locatie (X,Y)	101476, 487444
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	60,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **verbouw poortgebouw**
 Locatie (X,Y) **101577, 487393**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	120,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200610_3aefc4c15b

Database versie 2019A_20200610_3aefc4c15b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage 3 behorend bij document 60

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening huidig gebruik en toekomstig gebruik

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

10.2.e.

elswoutweg 18a, 2051AE Overveen

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Elswout

RrbQocgySeAH

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

29 juni 2020, 12:29

2020

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Verschil

NOx 87,30 kg/j

113,05 kg/j

25,76 kg/j

NH₃ 4,34 kg/j

5,09 kg/j

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied

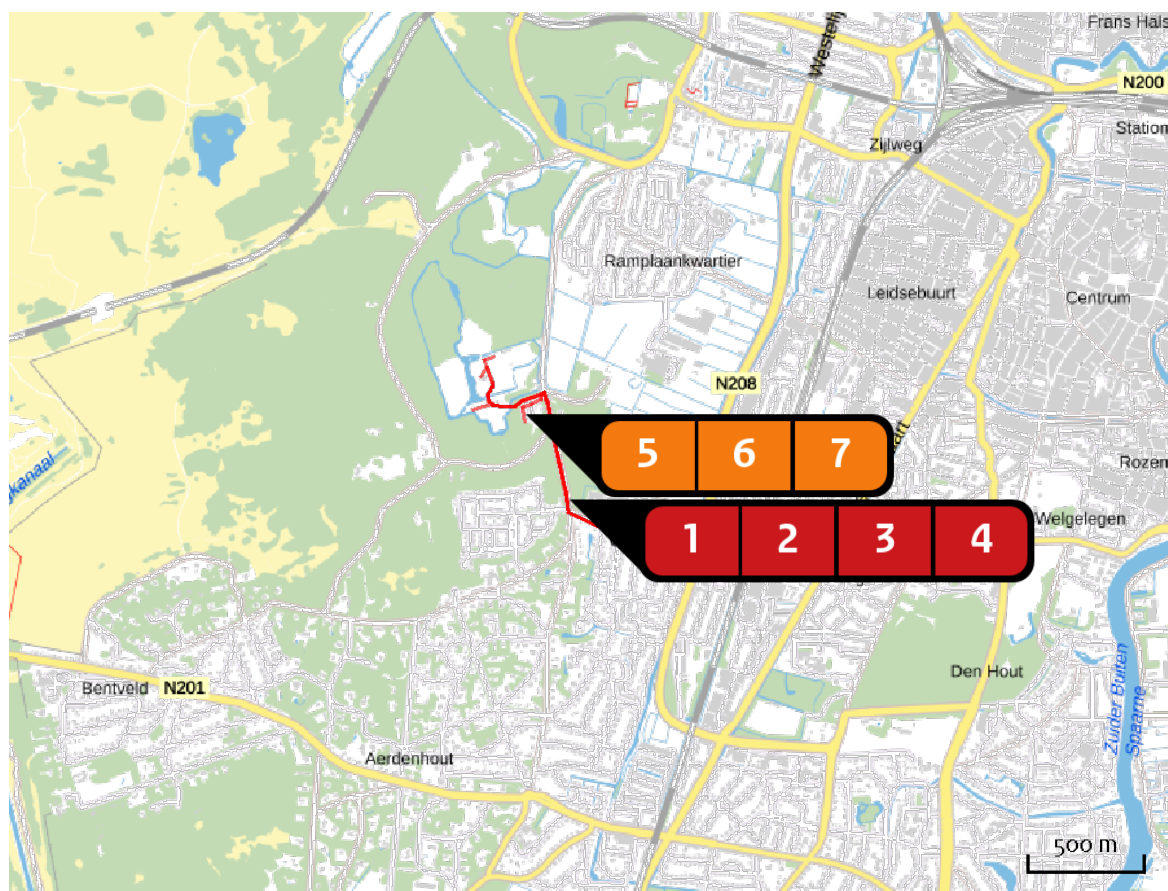
Verschil

Kennemerland-Zuid

+ 0,58

Toelichting

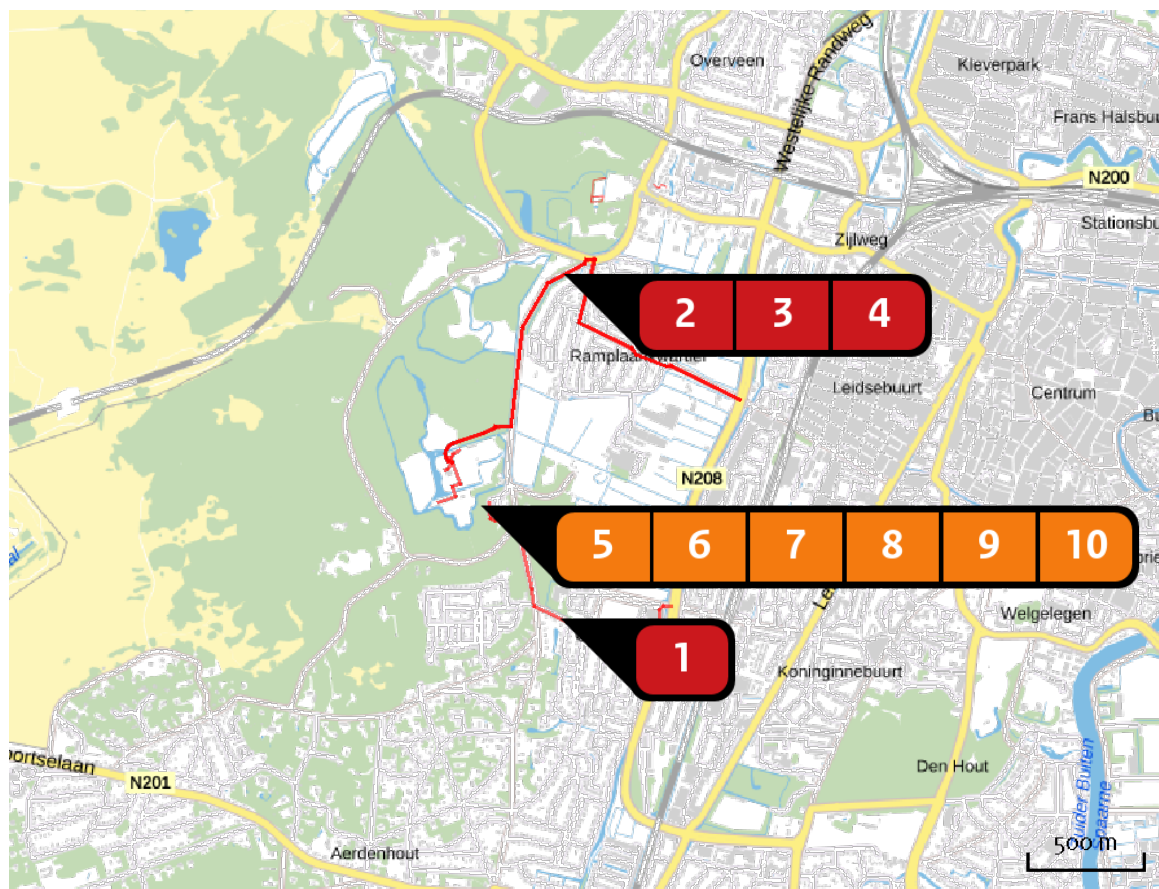
bp elswout

Locatie
huidig gebruikEmissie
huidig gebruik

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 verkeersbewegingen huidige situatie via parkeerplaats Wegverkeer Binnen bebouwde kom	3,85 kg/j	66,49 kg/j
2	 huidige ontsluitingsweg: oranje Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	3,46 kg/j
3	 huidige ontsluitingsweg: grote huis Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,43 kg/j
4	 huidige ontsluitingsweg: huis achter de koetshuizen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,61 kg/j
5	 huidige boerderij CV Wonen en Werken Recreatie	-	8,40 kg/j
6	 huidige werkschuur CV Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	3,20 kg/j





Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  koetshuis west CV Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	1,70 kg/j

Locatie toekomstig gebruik



Emissie toekomstig gebruik

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen gebruiksfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	4,41 kg/j	76,25 kg/j
2	nieuwe leveranciersroute: grote huis Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	3,22 kg/j
3	nieuwe leveranciersroute: oranjerie Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	4,55 kg/j
4	nieuwe leveranciersroute huis achter de koetsen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,52 kg/j
5	boerderij restaurant Wonen en Werken Recreatie	-	8,10 kg/j
6	boerderij B&B Wonen en Werken Recreatie	-	9,00 kg/j

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  Bron 7 Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	2,20 kg/j
  koetshuis west - atelier Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	3,40 kg/j
  koesthuis oost - infopunt SBB Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	2,00 kg/j
  koetshuis oost - yoga/dansstudio Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	1,80 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Kennemerland-Zuid	1,32	1,91	+ 0,58	0,29

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

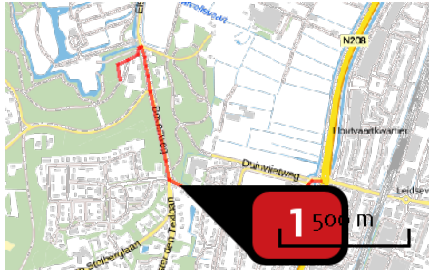
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Kennemerland-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	1,32	1,91	+ 0,58	0,29
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,46	0,75	+ 0,29	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,02	0,03	+ 0,01	
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,02	0,03	+ 0,01	
H2160 Duindoornstruwelen	0,02	0,02	+ 0,01	
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,01	0,00	
ZGH2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,01	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,01	0,00	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,01	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,01	0,00	
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H2120 Witte duinen	0,00	0,01	0,00	

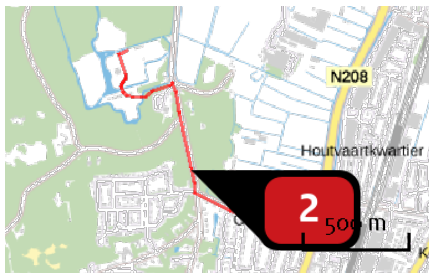
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
huidig gebruik



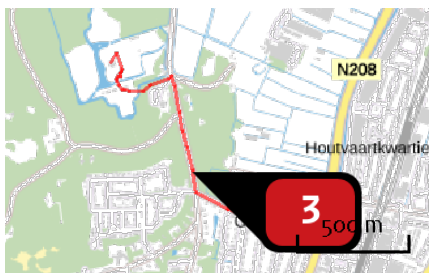
Naam: verkeersbewegingen huidige situatie via parkeerplaats
 Locatie (X,Y): 101511, 487424
 NOx: 66,49 kg/j
 NH3: 3,85 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	351,2 / etmaal	NOx NH3	66,49 kg/j 3,85 kg/j



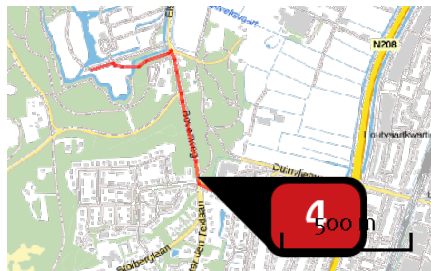
Naam: huidige ontsluitingsweg: oranjerie
 Locatie (X,Y): 101453, 487550
 NOx: 3,46 kg/j
 NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,8 / etmaal	NOx NH3	3,46 kg/j < 1 kg/j



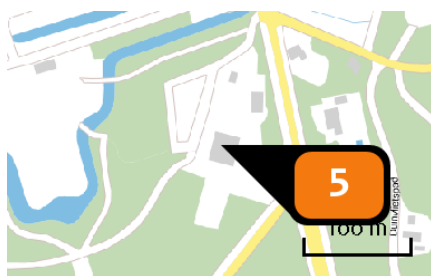
Naam: huidige ontsluitingsweg: grote huis
 Locatie (X,Y): 101457, 487534
 NOx: 2,43 kg/j
 NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	2,43 kg/j < 1 kg/j

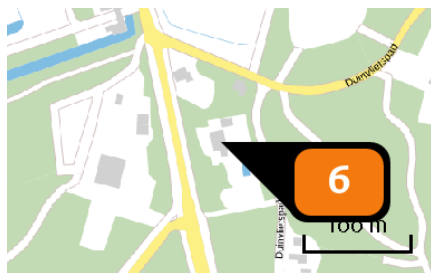


Naam huidige ontsluitingsweg: huis achter de koetshuizen
 Locatie (X,Y) 101467, 487473
 NOx 1,61 kg/j
 NH3 < 1 kg/j

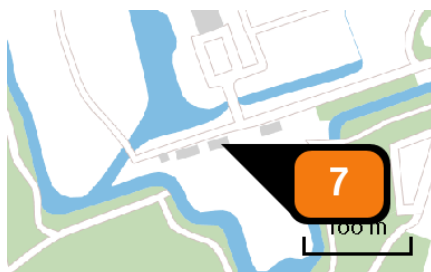
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	1,61 kg/j < 1 kg/j



Naam huidige boerderij CV
 Locatie (X,Y) 101323, 487837
 Uitstoothoogte 5,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Continue emissie
 NOx 8,40 kg/j

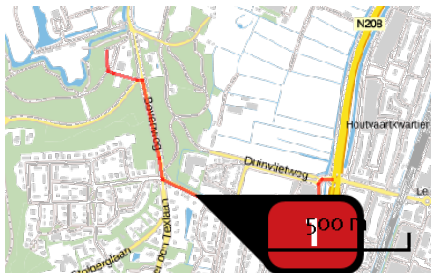


Naam huidige werkschuur CV
 Locatie (X,Y) 101430, 487860
 Uitstoothoogte 5,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NOx 3,20 kg/j



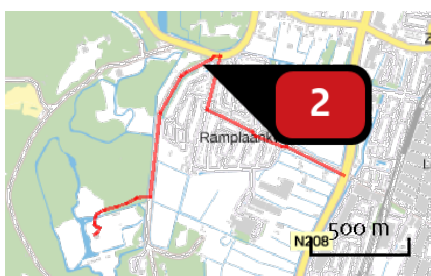
Naam koetshuis west CV
 Locatie (X,Y) 101112, 487896
 Uitstoothoogte 5,0 m
 Warmteinhoud 0,000 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NOx 1,70 kg/j

Emissie
(per bron)
toekomstig
gebruik



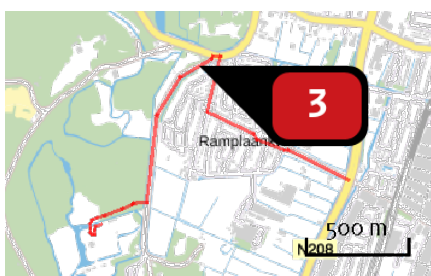
Naam verkeersbewegingen
gebruiksfase
Locatie (X,Y) 101582, 487389
NOx 76,25 kg/j
NH3 4,41 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	452,4 / etmaal	NOx NH3	76,25 kg/j 4,41 kg/j



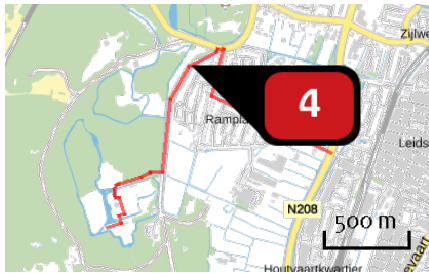
Naam nieuwe leveranciersroute:
grote huis
Locatie (X,Y) 101637, 488891
NOx 3,22 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	3,22 kg/j < 1 kg/j



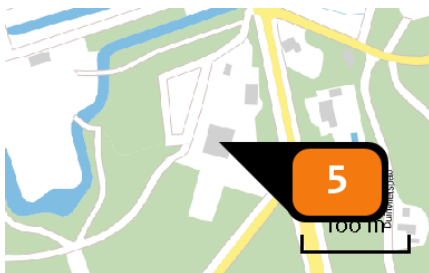
Naam nieuwe leveranciersroute:
oranjerie
Locatie (X,Y) 101624, 488883
NOx 4,55 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,8 / etmaal	NOx NH3	4,55 kg/j < 1 kg/j

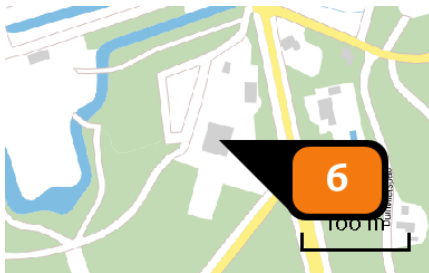


Naam **nieuwe leveranciersroute huis achter de koetsen**
 Locatie (X,Y) **101542, 488839**
 NOx **2,52 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

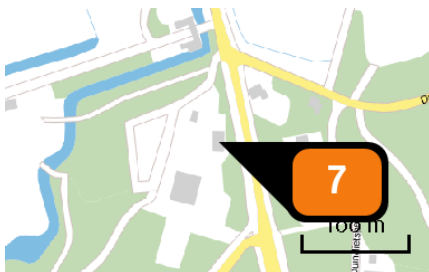
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	2,52 kg/j < 1 kg/j



Naam **boerderij restaurant**
 Locatie (X,Y) **101326, 487832**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **8,10 kg/j**



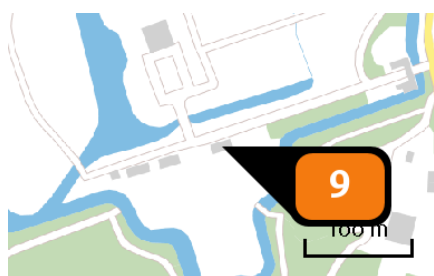
Naam **boerderij B&B**
 Locatie (X,Y) **101327, 487832**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **9,00 kg/j**



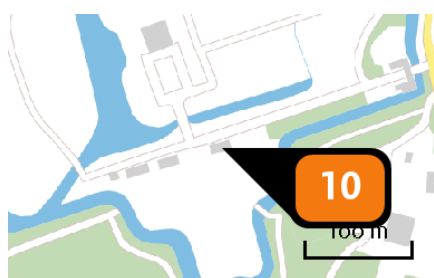
Naam **Bron 7**
 Locatie (X,Y) **101357, 487877**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,014 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NOx **2,20 kg/j**



Naam	koetshuis west - atelier
Locatie (X,Y)	101110, 487895
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	3,40 kg/j



Naam	koesthuis oost - infopunt SBB
Locatie (X,Y)	101159, 487910
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	2,00 kg/j



Naam	koetshuis oost - yoga/dansstudio
Locatie (X,Y)	101160, 487909
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	1,80 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2019A_20200610_3aefc4c15b](#)

Database versie [2019A_20200610_3aefc4c15b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:31
Aan: '10.2.e. Wob'
Onderwerp: afspraak verkeerspolitie morgen
Bijlagen: D20-28249 Ondersteuning initiatief SBB_ Toekomstvisie Elswout 885852_1_1.PDF

Dag 10.2.e.

Naar aanleiding van de bijeenkomst afgelopen donderdag heb ik contact gezocht met de verkeerspolitie en de situatie ten aanzien van de leveranciersweg voorgelegd.

Ik kreeg een hele vlotte reactie terug en ze komen **morgen om 12.00 uur** langs om de situatie ter plekke te bekijken en beoordelen. Als het jou lukt om daar ook bij aanwezig te zijn zou dat heel handig kunnen zijn dan horen we tegelijk zijn advies. Ik weet niet of het zelfde mensen zijn met wie jij eerder contact hebt gehad, de afspraak morgen is met 10.2.e. Wob en zijn collega 10.2.e.
Laat je mij weten of het lukt om aan te haken?

Ik stuur je zo de mail aan de verkeerspolitie door incl. een korte PPT met uitleg van de situatie.

In de bijlage nog de brief van de Provincie Noord-Holland.

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl

telefoon: 06-10.2.e.

Ik werk op: maandag tm. donderdag

Bijlage 1 behorend bij document 61



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Staatsbosbeheer
Mevrouw S. Tienkamp
Postbus 2
3800 AA Amersfoort

Gescand 360°

10 JUL 2020

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. **10.2.e. Wob**

BEL/REE

Telefoonnummer +31 23 **10.2.e.**

10.2@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

- 9 JULI 2020

Kenmerk

1407967/1433439

Uw kenmerk Z20-3077/D20-14690

Betreft: Toekomstvisie Elswout

Geachte mevrouw Tienkamp,

Op 8 april 2020 ontvingen wij ter informatie uw Toekomstvisie Elswout. Dit was in het verlengde van het werkbezoek van onze portefeuillehouder Cultuur, mevrouw Pels, aan Elswout op 29 november 2019.

Tijdens dit bezoek presenteerde u de hoofdlijnen van uw visie. U gaf aan zich binnen afzienbare tijd tot de gemeente Bloemendaal te zullen wenden met het verzoek om een aantal benodigde ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken.

Gezien het grote belang dat ook wij hechten aan het behoud door ontwikkeling van Elswout, verzocht u ons u richting gemeente Bloemendaal te steunen in de realisering van uw initiatief.

Vanzelfsprekend heeft de gemeente als bevoegd gezag de beleidsvrijheid om als eerste een oordeel te vormen over beoogde initiatieven. Hierbij dient provinciaal beleid in acht te worden genomen. Indien wenselijk kan de gemeente ons altijd benaderen om van gedachten te wisselen over de (on)haalbaarheid. Doorgaans adviseren wij dus reactief.

Vanwege het grote erfgoedbelang dat met de ontwikkeling van Elswout wordt gediend, hebben wij de gemeente dit keer proactief geadviseerd.

Wij hebben met de gemeente gedeeld dat wij - onverlet de benodigde procedures - in hoofdlijn met de visie kunnen instemmen wegens passendheid binnen het provinciale beleid. In relatie met Erfgoed zouden wij de beoogde ontwikkelingen zelfs toejuichen. Verder hebben we aangegeven te verwachten dat het ook in relatie tot overige raakvlakken zou moeten kunnen passen. In relatie tot NNN dient

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

passendheid weliswaar uit onderzoek te blijken (ecotoets: behoud kwaliteit, kwantiteit en samenhang), maar de beoogde ontwikkelingen zijn zeker niet bij voorbaat onmogelijk. In sommige gevallen kan ook na enkele beperkte aanpassingen aan de geldende bepalingen worden voldaan, indien dat noodzakelijk blijkt te zijn (bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van bepaalde waarden op een specifieke locatie).

Wij hebben richting gemeente aangegeven de passendheid binnen provinciaal beleid graag formeel te verifiëren indien de gemeente uw initiatief mogelijk zou willen maken en ons formeel om advies zou vragen omtrent passendheid binnen het provinciaal beleid.

Wij verwachten hiermee invulling te hebben gegeven aan de ondersteuning van uw initiatief.

0505 1106 0 -

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

provinciesecretaris
R.M. Bergkamp

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:39
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Vraag van Staatsbosbeheer

Dag 10.2.

Ter info de mailwisseling met 10.2.e. van de politie. In het linkje ook de PPT, deze plaatjes zijn je wel bekend.

Groeten

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e.@staatsbosbeheer.nl

telefoon: 06-10.2.e.

Ik werk op: maandag tm. donderdag

Van: 10.2.e. Wob [@politie.nl](mailto:10.2.e.@politie.nl)
Verzonden: maandag 8 maart 2021 16:51
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob h@politie.nl>
Onderwerp: RE: Vraag van Staatsbosbeheer

10.2.e.

Ik ga straks de bijlagen binnentrekken.

Ik rij sinds 1991 door het lommerrijke Bloemendaal en omgeving. Ik ken het daar wel enigszins.

Morgen zit ik de hele middag in een overleg. Bellen wordt dus lastig.

Is het mogelijk om eventueel woensdag een schouw te houden op de locatie en bij te praten over hetgeen jullie willen? Om 11.00 uur heb ik een afspraak om de hoek. We zouden om 10.00uur of 12.00 uur af kunnen spreken.

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Hertog Aalbrechtweg 36, 1823DL Alkmaar
Postbus 57, 2000AB Haarlem
Mobiel: 06 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: maandag 8 maart 2021 16:26

Aan: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. [REDACTED]@politie.nl]>

CC: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. [REDACTED]@politie.nl]>

Onderwerp: RE: Vraag van Staatsbosbeheer

Beste heer 10.2.e. [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Ik zal onze vraag even kort toelichten dan is het wellicht makkelijkste om even met elkaar te bellen.

Het betreft buitenplaats Elswout, Bloemendaal. Staatsbosbeheer is eigenaar van complex van 64 hectare en vele monumentale gebouwen. Aan de buitenkant is een grote (betaalde) parkeerplaats. Op de buitenplaats zijn verschillende bedrijven gevestigd (o.a horeca, kantoren etc.). Staatsbosbeheer werkt samen met provincie Noord-Holland en gemeente aan een verbetering van de buitenplaats. Dat betekent onder andere het herbesteding van 3 leegstaande gebouwen, maar ook het oplossen van verkeersproblemen op en rond de buitenplaats. Wat we willen doen is:

- Tijdelijke leveranciersweg (stalen rijplatenbaan) verplaatsen naar een nieuwe locatie aan de Elswoutslaan
- Verplaatsen van in- en uitrit van de parkeerplaats

Door deze 2 verplaatsingen ontstaat er een veel overzichtelijke situatie voor alle verkeerdeelnemers en in het bijzonder fietsers en wandelaars. Voor de nieuwe leveranciersweg is een nieuwe op- en afrit nodig naar de Elswoutslaan. Met ingenieursbureau RPS wordt op dit moment gewerkt aan de engineering van die aansluiting, vandaar de vraag van mijn collega naar eisen en normen hierover ten aanzien van verkeersveiligheid. Hoewel wij begrijpen dat een extra op- afrit niet perse wenselijk is kunnen we dan wel 2 of 3 andere in-uitritten buiten gebruik stellen. Staatsbosbeheer denk door de verplaatsing van de leveranciersweg een grote verbetering ontstaat ten aanzien van de verkeersveiligheid. Graag zouden we van u advies krijgen over welke maatregelen noodzakelijk om de weg verkeersveilig te realiseren (want dat is immer het overkoepelende doel).

Ik heb de situatie in beeld gebracht in een bijlage. Omdat er een kort filmpje (autoturn animatie) inzit is het een vrij groot bestand. Hij is hier via we tranfer te downloaden: <https://we.tl/t-kKSPwdJ1NZ>

Komt het uit om morgen even te bellen om 14 uur?

Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob [REDACTED]

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

telefoon: 06-10.2.e. [REDACTED]

Ik werk op: maandag tm. donderdag

Van: 10.2.e. Wob [REDACTED]

Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:44

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Vraag van Staatsbosbeheer

tk

Van: 10.2.e. Wob [REDACTED] [mailto:]

Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:24

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. Wob [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

cc: 10.2.e. Wob [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Vraag van Staatsbosbeheer

Geachte,

U was naar mij op zoek.

Wat is de bedoeling? Waar moet deze uitrit komen?

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Hertog Aalbrechtweg 36, 1823DL Alkmaar
Postbus 57, 2000AB Haarlem
Mobiel: 06 10.2.e. [redacted]

Van: 10.2.e. Wob [redacted]

Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:19

Aan: 10.2.e. Wob [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Vraag van Staatsbosbeheer

Hoi 10. [redacted]

Zoals telefonisch besproken hierbij de contactgegevens met de vraag van Staatsbosbeheer. Ik heb reeds gebeld en ook jou gegevens doorgegeven

Terugbelverzoek ✕

Details Activiteiten

Servicemodule 2857704

Omschrijving

Vanuit een landgoed van Staatsbosbeheer in de gemeente Bloemendaal willen we een nieuwe aansluiting maken op het openbare wegennetwerk (een 60-km weg) . We begrijpen dat de gemeente Bloemendaal van " de verkeerspolitie" in dergelijke gevallen een advies hierover zal kunnen krijgen. Wij zouden vanuit Staatsbosbeheer graag met de afdeling of het team spreken dat gaat over verkeersveiligheid bij nieuwe inrichtingen, zodat we weten aan welke normen en eisen we moeten voldoen, als we een plan maken. Op de website kon ik niet precies vinden bij wie ik moet zijn, dus vandaar de vraag of ik de contactgegevens zou kunnen krijgen van de verkeersveiligheidsdeskundige in de regio Kennemerland / gemeente Bloemendaal? met vriendelijke groet, 10.2.e. 10.2.e. Staatsbosbeheer Noord Holland

Incidentlocatie

Meldergegevens

10.2.e. Wob
TETTERODEWEG
2051EE OVERVEEN

10.2.e. Wob
10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)

10.2.e. Wob
10.2.e. Wob

0900 - 8844
Werkdagen: onregelmatig

Politie | Noord-Holland | District Kennemerland | Basisteam Kennemer Kust
Bezoekadres: Hogeweg 37, 2042 GD, Zandvoort
Postbus 57, 2000 AB, Haarlem

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:34
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: afspraak verkeerspolitie morgen

Hoi 10.2.e

Top, komt mooi uit zo dan.

Tot morgen!

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)

telefoon: 06-10.2.e. Wob

Ik werk op: maandag tm. donderdag

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@bloemendaal.nl]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:20
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: afspraak verkeerspolitie morgen

Goedemiddag 10.2.e.

Morgen om 12.00 uur komt voor mij precies goed uit. Om 13.00 uur heb ik een afspraak op het gemeentehuis. Gelukkig is dat niet ver van Elswout vandaan, waardoor dat mooi kan.

Tot morgen,



10.2.e. Wob

Team Ruimtelijke Ordening

Afwezig op vrijdag

023-10.2.e. Wob | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Zelfde mailwisseling: 9 maart 2021 - 11:31 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @bloemendaal.nl>
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 10:25
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Vragen ontsluiting Elwout vanuit de gemeenteraad

Beste 10.2.e.

Gisteravond was er een vergadering van de gemeenteraad. In de vergadering werden er wat vragen gesteld over de nieuwe ontsluiting van Elswout. Je kan de beantwoording vinden via onderstaande link, onder kopje 15 mededelingen. Ongeveer vanaf minuut 39.

<https://gemeenteraad.bloemendaal.nl/Vergaderingen/Raad/2021/22-maart/20:00>

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

Team Ruimtelijke Ordening

Afwezig op vrijdag

023-406000 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 13:38
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Leveranciersroute Elswout - advies provincie

Beste 10.2.e.

Als voorbereiding op onze afspraak van komende dinsdag over de nieuwe leveranciersroute op Elswout stuur ik je hierbij het advies van de provincie Noord-Holland op dit onderdeel op.

We zijn het eens met de bezwaren van de gemeente ten aanzien van de ontsluiting van de Oranjerie op de Elswoutslaan zoals die in de visie is getekend (blauwe route). Het zou een aantasting van de laanbeplanting betekenen, een brug op een plek waar je hem niet wil hebben en verlies van natuurwaarden.

Het ontlasten van het drukke punt bij de ingang bij het Poortgebouw door een nieuwe entree aan de Zijweg vinden we daarentegen een goede. We vragen ons af of de ontsluiting van de Oranjerie dan ook niet georganiseerd kan worden vanaf de noordelijke parkeerplaats. Het deel aansluitend aan de Elswoutslaan kan dan komen te vervallen (we vroegen ons af of hier wel een echt probleem ligt ten aanzien van leveranciers, er zijn ook oplossingen mogelijk in de vorm van aanpassing van de vorm van transport en levertijden). Parkeren aan de zijde van de Elswoutslaan van de Modelboerderij vinden wij een minder goed idee; deze parkeerplaats ligt erg in het zicht.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

Team Ruimtelijke Ordening

Afwezig op vrijdag

023-4020 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 14:40
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Leveranciersroute Elswout - advies provincie

Dag 10.2.e

Het onderzoek toetst in grote lijnen de impact van de beoogde ontwikkelingen op de natuur, bedoeld om na te gaan of er (on)mogelijkheden zijn ten aanzien van de ontwikkelingen, wat niet geval lijkt te zijn. In alle gevallen is zicht op een vergunning na verdere uitwerking. Natuurlijk zijn er onderdelen die uitgewerkt of nader onderzocht moeten worden. Bij het indienen van bestemmingsplanwijziging danwel afwijken bestemmingsplan en vergunningaanvraag zal Staatsbosbeheer een uitgebreide natuurtoets en salderingsplan bijvoegen waarbij uiteraard wordt ingegaan op alle onderstaande punten. Hierbij heeft Provincie Noord-Holland en gemeente zelf ook een rol. We hebben dan ook gelegenheid om de reactie van de gemeente op het principeverzoek van Staatsbosbeheer te verwerken.

Zullen we binnenkort eens om tafel om dit en andere zaken door te nemen?

Spreek/zie je zo

Groeten 10.2.e.

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

[10.2.e.@\[staatsbosbeheer.nl\]](mailto:10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl])

telefoon: 06-10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e.@[bloemendaal.nl]]
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 09:04
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl]>
Onderwerp: RE: Leveranciersroute Elswout - advies provincie

Goedemorgen 10.2.e.

Eerder doorgestuurd advies vanuit de provincie is op basis van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 6.59 omgevingsverordening).

Naast het advies op de leveranciersroute ontving ik onderstaande over het ecologisch onderzoek. De provincie Noord-Holland geeft aan dat de natuurtoets onvoldoende is en stuurde een stappenplan mee om te doorlopen. Het lijkt mij goed als Staatsbosbeheer het stappenplan doorloopt en de uitkomst hiervan doorgeeft, zodat de gemeente dit kan laten toetsen bij de provincie.

Wat betreft het ecologisch onderzoek:

De door jou gestuurde natuurtoets is onvoldoende voor ons. Er wordt nogal makkelijk gezegd dat er geen aantasting is van de samenhang en van de WKW's van het NNN. En er wordt geen salderingslocatie beschreven. Er vindt een verandering plaats van het gebruik voor zowel de leveranciersroute als de nieuwe parkeerplaats en dat heeft zeker een effect op de wezenlijke kenmerken en waarde van het NNN. Dat wordt nu niet voldoende beschreven. Bovendien is er sprake van oppervlakteverlies van het NNN.

Stap 1: Oriëntatie

Ligt de locatie (deels) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN)?

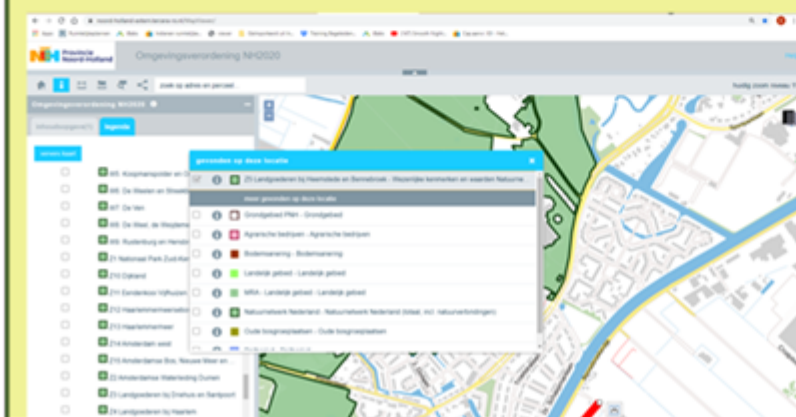
U kunt gebruikmaken van [viewer van de omgevingsverordening](#) om vast te stellen of de gewenste activiteit zich in het NNN bevindt. In de viewer kunt u tevens de andere beschermingsregimes en werkingsgebieden raadplegen zoals o.a. het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL, met daarin het Habitat voor weidevogels) of Natura 2000.

Handleiding viewer Omgevingsverordening NH2020:

- 1) Ga naar de map-viewer van de Omgevingsverordening NH2020 via deze link: <https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/>
- 2) Klik op de versie: 'Omgevingsverordening NH2020'
- 3) Wil je naar een specifieke locatie? Bovenaan het scherm vind je een zoekbalk waar je een adres of perceelnummer kunt intypen, of klik op de kaart op de gewenste locatie.
- 4) Klik aan de linkerkzijde in het scherm op tabblad 'legenda'
- 5) Kies 'Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland' voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de verschillende gebieden van het NNN. Of kies 'Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurverbindingen' voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurverbindingen binnen het NNN.

Voor de habitat voor weidevogels (BPL): Kies 'Kernkwaliteiten Bijzonder Provinciaal Landschap' voor de beschrijving van de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap, zoals: openheid en ruimtebeleving (o.a. habitat voor weidevogels), ruimtelijke dragers, etc.

- 6) Klik op de specifieke locatie waar je informatie over wilt hebben. Er verschijnt een scherm waarin wordt aangegeven welke onderdelen van de omgevingsverordening op deze locatie van toepassing zijn. Klik op het gewenste onderdeel. In het geval van NNN klik je op '[gebiedsnaam] - wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland'. Voor de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap klik je op '[gebiedsnaam]- kernkwaliteiten Bijzonder Provinciaal Landschap'.
- 7) Rechts onderaan het scherm verschijnt de juiste bijlage met daarin de wezenlijke kenmerken en waarden resp. de kernkwaliteiten van het gebied (afhankelijk van welke keuze is gemaakt bij stap 5). Soms is dit scherm ingeklapt; klik in dat geval onderaan het scherm op de grijze rechthoek om het scherm uit te klappen (aangegeven met rode pijl in onderstaande afbeelding).



Aandachtspunten:

- De ingetekende natuurverbindingen, die als lijnen op de kaart zijn aangegeven, zijn indicatief. Bijvoorbeeld: een natuurverbinding die over een watergang heen is getekend zegt niet alleen iets over de betreffende watergang als

natuurverbinding, ook de oevers van de watergang kunnen een belangrijke functie hebben voor deze natuurverbinding. De werkelijke afmetingen van de natuurverbinding dienen middels ecologisch onderzoek door de initiatiefnemer te worden achterhaald. Ook dient de initiatiefnemer middels ecologisch onderzoek te achterhalen of er sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van de natuurverbinding of van een aantasting van het oppervlak of de samenhang ervan.

- Er kunnen, naast het NNN, ook andere provinciale beschermingsregimes zijn die de ontwikkeling alsnog onmogelijk maken, zoals bijvoorbeeld BPL (omgevingsverordening, par 6.4.2) of Natura 2000 (omgevingsverordening, par 4.1.1). De gemeente bekijkt of het plan voldoet aan de provinciale regels en geeft aan welke vergunningen, ontheffingen e.d. er (nog meer) nodig zijn. Voor de planologische bescherming van het NNN is de provincie het aangewezen loket: ruimtelijke plannen worden door de gemeente aangemeld op bij het [loket ruimtelijke plannen](#). Ook dienen ruimtelijke plannen getoetst te worden aan de Wet Natuurbescherming (Wnb): voor de Wnb (houtopstanden, gebieds- en soortenbescherming) is de [Omgevingsdienst Noord-Holland Noord \(OD NHN\)](#) het aangewezen loket.

NEE, de locatie ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In dit geval is de toets van artikel 6.43 van de omgevingsverordening niet nodig. Het NNN kent (in tegenstelling tot Natura 2000) geen externe werking. Artikel 6.43 ziet alleen op activiteiten die (deels) binnen het NNN vallen. Als de locatie niet (deels) in het NNN of bijbehorende natuurverbindingen ligt, kan de activiteit - voor wat de bescherming van het NNN betreft – doorgang vinden en in het ruimtelijk plan (bestemmingsplan of omgevingsplan) worden opgenomen.

JA, de locatie ligt (deels) binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Als de locatie wél deels in het NNN ligt is de toets van artikel 6.43 van de omgevingsverordening wel nodig. Voor een goede beoordeling is het nodig om de activiteit concreet te maken.

Maak de activiteit concreet

Om de voorgenomen activiteit goed te kunnen beoordelen, is het nodig om deze concreet te maken door middel van een planbeschrijving, waarin in ieder geval wordt ingegaan op:

- oppervlaktebeslag, over welk oppervlak vindt (binnen het NNN) bebouwing of verharding plaats?
- exacte locatie, adres, kavelnummer(s);
- beoogde activiteiten / de aard van de activiteit; wat gaat er precies gebeuren?
- gebruikstijden, vinden de activiteiten de hele dag/ het gehele jaar plaats, of niet?

Ook tijdelijke voorzieningen, zoals een tijdelijk baggerdepot, of activiteiten die alleen plaatsvinden tijdens de bouwfase van een project, kunnen het NNN aantasten. Er is geen vaste periode te benoemen waarbinnen activiteiten of werkzaamheden geen aantasting tot gevolg zouden hebben. De aantasting wordt altijd bepaald in relatie tot de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden.

Als de activiteit concreet is gemaakt kan er vervolgens bekeken worden of deze past binnen het ruimtelijk plan van de gemeente.

Past de activiteit binnen het geldende ruimtelijk plan?

Om te inventariseren of een ontwikkeling binnen het ruimtelijk plan van de gemeente past is het raadzaam om contact op te nemen met de betreffende gemeente. Op het landelijke portal [Ruimtelijkeplannen.nl](#) kunt u per gemeente en adres alle (voor)ontwerp- en recente vastgestelde ruimtelijke plannen (bestemmingsplan of omgevingsplan) vinden. Oude plannen zijn soms alleen op papier op het gemeentehuis te bekijken. Aan de hand van het ruimtelijk plan kunt u bekijken of de activiteit mogelijk is.

65 (4/10)

JA, de activiteit past binnen het geldende ruimtelijk plan

Als de activiteit past binnen het geldende ruimtelijk plan, dan geeft de gemeente aan dat er geen verdere toets aan artikel 6.43 van de omgevingsverordening nodig is. Toetsing aan artikel 6.43 is niet vereist en de activiteit kan - voor wat de bescherming van het NNN betreft – doorgang vinden en in het ruimtelijk plan (bestemmingsplan of omgevingsplan) worden opgenomen.

NEE, de activiteit past niet binnen het geldende ruimtelijk plan

Als de activiteit niet past binnen het geldende ruimtelijk plan, dan dient er ecologisch onderzoek te worden gedaan om te bekijken of er sprake is van significante aantasting van het NNN, ga naar stap 2: ecologisch onderzoek.



Stap 2: Ecologisch onderzoek

Beschrijf de WKW voor de locatie en doe een veldcheck

De WKW (wezenlijke kenmerken en waarden) van het NNN in Noord-Holland bestaan uit de aanwezige *actuele* en *potentiële* natuurwaarden waarvoor de provincie op internationaal, nationaal of regionaal niveau een grote verantwoordelijkheid draagt, inclusief alle noodzakelijke abiotische en ruimtelijke condities voor deze natuurwaarden. Daarbij wordt waar nodig rekening gehouden met het huidige gebruik. Om de beschrijvingen actueel te houden kunnen ze jaarlijks worden aangepast.

Voor de deelgebieden in het NNN en natuurverbindingen zijn de WKW beschreven in bijlage 5 van de [viewer van de omgevingsverordening](#) (in de viewer onder 'legenda' en 'wezenlijke kenmerken en waarden' van resp. Natuurverbindingen en Natuurnetwerk Nederland, zie ook de handleiding omgevingsverordening NH2020 bij stap 1. Oriëntatie).

De WKW's bevatten een algemene beschrijving van het natuurgebied. Daarom is een veldcheck ter plaatse van de geplande ontwikkeling heel erg nuttig om te achterhalen wat er zich specifiek op die locatie bevindt.



Is er per saldo sprake van (significante) aantasting?

Vermindering van het oppervlak of de samenhang van het NNN is in geen enkel geval toegestaan. *Significante* aantasting van de WKW is ook niet toegestaan.

Er bestaat geen algemene regel voor wanneer er sprake is van *significante* aantasting. Zowel de aard en omvang van de activiteit, als de natuurwaarden ter plekke, zijn daarvoor van belang. Op grond daarvan is het aan een expert (ecologisch adviesbureau) om te onderbouwen of al dan niet sprake is van *significante* aantasting. Het kan bijvoorbeeld gaan om aantasting van het leefgebied, van de voor het gebied kenmerkende soorten, door toename van verstoring (geluid, licht), of van de kwaliteit van kenmerkende abiotische factoren zoals de bodem (bv. extra bemesting) of de watercondities (waterpeil, verzilting/ verzoeting). In de toelichting van de [omgevingsverordening](#) worden voor het betreffende artikel 6.43 enkele initiatieven opgesomd die *significante* gevolgen kunnen hebben op de WKW.

Met *per saldo* wordt bedoeld dat een op zichzelf aantastende activiteit onderdeel uitmaakt van een integraal project, dat mede is gericht op de ontwikkeling van natuur, waardoor het project als geheel netto niet tot (*significante*) aantasting leidt.

NEE, er is per saldo geen sprake van significante aantasting

Een ontwikkeling kan alleen mogelijk worden gemaakt als uit een concreet plan (salderingsplan) blijkt dat aan de drie genoemde voorwaarden van artikel 6.43 lid 6b van de omgevingsverordening wordt voldaan:

- De aantasting van de WKW en de samenhang van het NNN moet 'beperkt' zijn,
- het oppervlak óf (bij voorkeur) de WKW van het NNN moet netto *verbeteren* en
- het oppervlak van het NNN moet ten minste gelijk blijven.

De provincie en de initiatiefnemer sluiten daarover een overeenkomst af (de salderingsovereenkomst). De activiteit kan - voor wat de bescherming van het NNN betreft - doorgang vinden en in het ruimtelijk plan (bestemmingsplan of omgevingsplan) worden opgenomen. In het ruimtelijk plan worden zowel het salderingsplan (in de regels) en de salderingsovereenkomst (in de bijlage) opgenomen.

In dit proces is de gemeente het aanspreekpunt voor de initiatiefnemer. Via het vooroverleg stemt de gemeente de plannen af met de provincie en wordt besproken of het plan aan de voorwaarden voldoet. Het indienen van nieuwe ruimtelijke plannen of activiteiten gebeurt door de gemeente via het [Loket Indienen Ruimtelijke Plannen](#) (sector Ruimtelijke Ordening, Provincie Noord-Holland). Voor vragen hieromtrent kunt u mailen naar RO-info@noord-holland.nl.

Salderingsplan

De initiatiefnemer moet een ecologisch rapport laten opstellen waaruit blijkt of en hoe het oppervlak NNN en de samenhang bij uitvoering van de totale activiteit(en) niet achteruitgaan. Ook wordt hierbij duidelijk gemaakt of en hoe de versterking van de WKW van het NNN zal plaatsvinden.

Als is vastgesteld dat de nieuwe activiteit voldoet aan de voorwaarden (artikel 6.43 lid 6b van de omgevingsverordening) is het essentieel dat die conclusie en de onderbouwing ervan goed wordt vastgelegd in een salderingsplan.

Een salderingsplan bevat tenminste:

- een beschrijving van het plan met adres en de gemeente (en indien nodig kavelnummer(s)).
- De planlocatie aangegeven d.m.v. een duidelijke overzichtskaart (bijvoorbeeld vanuit Google Maps), huidige en nieuwe situatie in relatie tot het NNN gebied.
- Het oppervlak (m²) NNN dat wordt aangetast (huidig ambitietype, wezenlijke kenmerken en waarden, eigendomssituatie en status van de locatie (gerealiseerd NNN of niet?)) aangegeven op duidelijke overzichtskaart(en).
- Het oppervlak (m²) van de vervangende NNN locatie oftewel salderingslocatie (huidig ambitietype, wezenlijke kenmerken en waarden, eigendomssituatie en status van de locatie (gerealiseerd NNN of niet?)), aangegeven op duidelijke overzichtskaart(en).
 - Onderbouwing borging van waarden (wezenlijke kenmerken en waarden, inclusief potenties), samenhang en oppervlak (zoals hieronder weergegeven) op oude en nieuwe locatie.
 - Planologische borging van de nieuwe situatie.
 - Hoe is inrichting en ontwikkelingsbeheer geregeld voor de nieuwe locatie? Welke afspraken zijn hierover gemaakt, wie wordt de beheerder en welke inrichting maatregelen zijn nodig, en zo ja, wanneer worden die uitgevoerd?
 - Bijlage met het ecologisch onderzoek waarin wordt ingegaan op de WKW's (zie stap 2. Ecologisch onderzoek).
 - Bijlage met de salderingsovereenkomst waarin de afspraken tussen de initiatiefnemer en de provincie zijn vastgelegd.

Salderingsovereenkomst

Als blijkt dat het plan aan de drie genoemde voorwaarden (artikel 6.43 lid 6b van de omgevingsverordening) voldoet kunnen provincie en de initiatiefnemer daarover een overeenkomst afsluiten: de salderingsovereenkomst. Een format voor een salderingsovereenkomst is op te vragen bij de provincie.

De contactpersoon van de provincie Noord-Holland voor het Natuurnetwerk Nederland is **10.2.e. Wob** beleidsadviseur NNN sector Groen ([10.2.e. Wob @noord-holland.nl](mailto:10.2.e.Wob@noord-holland.nl)).

JA, er is per saldo wel sprake van significante aantasting

Als er *per saldo wél* sprake van *significante* aantasting is, is vervolgens de vraag of de activiteit alsnog in het ruimtelijk plan kan worden opgenomen. Dit kan als er sprake is van

- Groot openbaar belang en geen reële alternatieven (het ‘nee-tenzij’-beginsel).
- Een kleinschalige ontwikkeling.

Allereerst vind de check plaats voor: groot openbaar belang en geen reële alternatieven.

Is er sprake van groot openbaar belang en is er geen reëel alternatief?

Een activiteit valt alleen onder het ‘nee-tenzij’ beginsel als sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële alternatieven beschikbaar zijn.

Groot openbaar belang, geen reële alternatieven

Van *groot openbaar belang* is in de praktijk vaak alleen sprake bij grote overheids- (gerelateerde) activiteiten. Individuen en afzonderlijke bedrijven hebben meestal een privaat belang. Er zijn echter geen vaste maatstaven voor wat wel en niet van *groot openbaar belang* is. Volgens de toelichting bij artikel 6.43 van de omgevingsverordening vallen hier in elk geval onder: veiligheid, hoofdinfrastructuur, drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of van installaties voor de opsporing, winning, opslag of het transport van olie en aardgas.

Geen reële alternatieven

Onderbouwd moet worden dat er *geen reële alternatieven* zijn voor de activiteit, die minder of geen negatieve effecten hebben voor de WKW, oppervlak en samenhang van het NNN. Hulpvragen kunnen zijn:

- Is een andere invulling van de activiteit mogelijk, die geen (significante) effecten met zich meebrengt?
- Zijn er andere locaties mogelijk (ook buiten de regio of buiten de landsgrenzen)?
- Zijn er andere oplossingen mogelijk waarmee het doel van de activiteit te bereiken is?
- Wat zijn de gevolgen als de activiteit helemaal niet gerealiseerd kan worden (de nuloptie)?

NEE, er is geen sprake van groot openbaar belang of er zijn geen reële alternatieven aanwezig

Indien er geen sprake is van groot openbaar belang of geen reële alternatieven kan het plan geen doorgang vinden via het ‘nee-tenzij’ beginsel. Er kan in de volgende stap worden nagegaan of er misschien sprake is van een kleinschalige ontwikkeling.

JA, er is sprake van groot openbaar belang en is er geen reëel alternatief

Als sprake is van een activiteit van *groot openbaar belang* waarvoor *geen reële alternatieven* voorhanden zijn, dan kan het plan doorgang vinden onder bepaalde voorwaarden. Er dient een plan gemaakt te worden waarin beschreven wordt:

1. hoe de effecten zullen worden beperkt: *Mitigatie*
2. en hoe de resterende effecten worden gecompenseerd: *Compensatie*

Mitigatie

Dit kan zowel door het minimaliseren van de ruimtelijke impact van de activiteit als door een betere inpassing daarvan. Voorbeelden zijn:

- de oppervlakte ‘natuur’ in een project vergroten (bijvoorbeeld een tuin of verharding omzetten in natuurterrein);
- het verstoring effect van verlichting en geluid op de naturomgeving beperken door het aanbrengen van bepaalde voorzieningen;
- een verstoring verplaatsen naar de rand van het NNN;
- een verstoring meer concentreren;
- de betreding van een gebied door mensen sturen, zodat waardevolle delen ontzien worden.

Compensatie

Als na de mitigatie nog steeds (*significante*) effecten optreden, dan dienen deze effecten te worden gecompenseerd. Ga hiervoor naar het onderdeel Compensatie.

Compensatie

Compensatieplan en -overeenkomst

Als na mitigatie nog steeds significante aantasting van het NNN of de natuurverbinding overblijft, dan is het nodig om deze te compenseren. Hoe dat moet, is vastgelegd in afdeling 2.3 Natuur- en Landschapscompensatie van de provinciale Omgevingsregeling Noord-Holland 2020, die je kunt vinden op de [algemene pagina van de omgevingsverordening](#). De kern van de regeling is dat een initiatiefnemer de natuurwaarden die verloren gaan op eigen kosten moet compenseren. Hoe en wanneer de compensatie wordt uitgevoerd, moet worden vastgelegd in een compensatieplan, met daarbij een compensatieovereenkomst, die wordt afgesloten tussen de initiatiefnemer en de provincie. Beide documenten worden bij het ruimtelijk plan gevoegd. Het compensatieplan wordt in de toelichting opgenomen en de compensatieovereenkomst in de bijlage van het ruimtelijk plan.

In de compensatieovereenkomst staan de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen, evenals een financiële onderbouwing waaruit blijkt dat de realisatie van de compensatiemaatregelen, inclusief ontwikkelingsbeheer, is geborgd. De uiterste termijn van realisatie wordt in de overeenkomst vastgelegd, met een boetebeding dat van toepassing is bij het niet tijdig uitvoeren van de maatregelen. Een format voor een compensatieovereenkomst is op te vragen bij de provincie.

De gemeente dient de compensatie (de nieuwe natuur) in het ruimtelijk plan vast te leggen (verbeelding en regels) met een bij de beoogde natuurwaarden passende bestemming. Als het ruimtelijk plan onherroepelijk is vastgesteld dan wordt dit door de gemeente gemeld bij de provincie zodat de provincie de begrenzing van het NNN kan aanpassen.

De contactpersoon van de provincie Noord-Holland voor het Natuurnetwerk Nederland is **10.2.e. Wob** beleidsadviseur NNN sector Groen (**10.2.e. Wob** [@noord-holland.nl](#)).

Betreft het een kleinschalige ontwikkeling?

Indien er geen sprake is van groot openbaar belang en geen reële alternatieven wordt er in deze stap nagegaan of er misschien sprake is van een kleinschalige ontwikkeling.

Wat een 'kleinschalige ontwikkeling is', is gedefinieerd in bijlage 1 van de [omgevingsverordening](#). Uit de jurisprudentie blijkt dat het moet gaan om de bouw van maximaal 11 woningen of een andere stedelijke ontwikkeling van maximaal 500 m2 bruto vloeroppervlak.



Ja, er is sprake van een kleinschalige ontwikkeling

Voor een kleinschalige ontwikkeling in het NNN, waarbij er slechts sprake is van een beperkte aantasting van de WKW en de samenhang van het NNN, kunt u de provincie verzoeken de begrenzing van het NNN te wijzigen. Daarbij gelden volgens artikel 6.43 lid 6b van de omgevingsverordening de volgende voorwaarden:

- De aantasting van de WKW en de samenhang van het NNN moet 'beperkt' zijn,
- het oppervlak óf (bij voorkeur) de WKW van het NNN moet netto *verbeteren* en
- het oppervlak van het NNN moet ten minste gelijk blijven.

Als aan alle drie de voorwaarden kan worden voldaan kunt u een verzoek tot het wijzigen van de begrenzing van het NNN indienen bij de provincie. Gedeputeerde Staten neemt uw verzoek in behandeling en beoordeelt tweemaal per jaar of er aan uw verzoek kan worden meegewerkt.

U kunt uw verzoek tot herbegrenzing of eventuele vragen hierover indienen bij het Regiebureau NNN.

NEE, er is geen sprake van een kleinschalige ontwikkeling

De activiteit kan niet doorgaan.

De activiteit / ontwikkeling voldoet niet aan de gestelde regels in de provinciale omgevingsverordening en kan daarom niet doorgaan.

Met vriendelijke groet,



10.2.e. Wob

Team Ruimtelijke Ordening

Afwezig op vrijdag

023-4102200 | bloemendaal.nl | Bloemendaalseweg 158 | 2051 GJ | Overveen



Van: 10.2.e. Wob <[mailto:10.2.e.@\[staatsbosbeheer.nl\]](mailto:10.2.e.@[staatsbosbeheer.nl])>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:33

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@[bloemendaal.nl]>

Onderwerp: RE: Leveranciersroute Elswout - advies provincie

Dag 10.2.e.

Dankje voor je bericht. Ik neem het mee in de voorbereiding voor vanmiddag. Vanuit welke afdeling van de provincie komt dit?

Ik heb nog contact gehad met de RCE. Natuurlijk snappen ook zij het bezwaar van aantasting van de laan, maar dat zullen ze verder toelichten morgen.

Ik spreek/zie je vanmiddag,

Groeten 10.2.e.

Zelfde mailwisseling: 9 april 2021 - 13:38 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 26 april 2021 15:43
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Elswout

Hoi 10.2.e.

Ben jij nog steeds het aanspreekpunt voor monumenten binnen de gemeente? Ik heb een inhoudelijke vraag over restauratie van een monumentale brug (blauwe brug).

Wat kan je mij vertellen over de voortgang van de beoordeling van het principeverzoek? We willen en moeten graag door met alle uitdagingen die er liggen. Nu het gevoelige punt ten aanzien van de Elswoutslaan niet meer actueel is hopen wij echt op reactie waarmee we voortvarend verder kunnen. Kan je mij dat laten weten, dan kan ik ook onze werkzaamheden en planning daarop aanpassen.

Verder wordt er op dit moment laatste hand gelegd aan opknappen van de rode brug. Deze is met sponsering uit de buurt weer prachtig opgeknapt. Bij de 'heropening' willen we wat mensen uit te nodigen waaronder 10.2. 10.2.e. Ook zou het een mooi (pers)moment zijn om het vervolg van de ontwikkelingen aan te kondigen. Laat maar weten hoe jullie daar tegenover staan.

Ik hoor graag van je. Komende weken ben ik minder goed bereikbaar vanwege vakanties.
Vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob

Locatiemanager Buitenplaats Elswout

10.2.e.@staatsbosbeheer.nl

telefoon: 06-10.2.e.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 08:45
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 08:43
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob
 10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

Protest tegen Borskievenement op Elswout

Haarlems Dagblad

Haarlems Dagblad

Publicatiedatum: 04 May 2021 04:33

Rubriek: REGIO, p.6

Lengte: 468 woorden

Overveen

Het plan voor een groots muziekevenement rond Johanna Borski op landgoed Elswout is niet bij iedereen in goede aarde gevallen. De Stichting Bescherming Erfgoed Zuid-Kennemerland (SBEK) is mordicus tegen. „Zonde van die bomen, dat zijn levende monumenten.”

Het muziekfestival rond de weduwe Borski is bedacht door muziektheatergezelschap de Tafel van Vijf en NOW Productions. Landgoed Elswout is historisch gezien een prachtlocatie voor dit initiatief. De machtige weduwe Johanna Borski (1746-1846) woonde soms hier, soms in Amsterdam.

Het evenement zou in de zomer van 2023 dagelijks vijfhonderd tot duizend bezoekers trekken. Voor het muziektheater kunnen de voorbereidingen al voorzichtig beginnen. Het Bloemendaalse gemeentebestuur neemt een positieve grondhouding in over dit muziekfeest.

Enthousiasme

Die houding vindt Remko Oexeman, voorzitter van de SBEK, jammer. Hij kent landgoed Elswout als zijn broekzak en denkt dat het gras, het groen en de bomen onder zo'n massale toeloop lijden. Hij heeft de gemeente Bloemendaal via een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur alle details gevraagd over de plannen.

Oexeman vindt zo'n muziekfestijn gedurende vijf weken op Elswout een onzalig idee. „Landgoed Elswout is niet de Efteling of een superattractie.” Voor zo'n muziekspektakel moeten er mogelijk extra parkeerplaatsen komen en hij heeft een gerucht gehoord over een extra weg naar het grote huis op het landgoed.

Om dat allemaal op te bouwen moet er groot materieel komen, zegt Oexeman. „Kijk naar Bevrijdingspop in de Haarlemmerhout. Van het gras is na dat popconcert weinig meer over. Ook de bomen lijden eronder.”

67 (2/2)

Alles rond het muziekspektakel moet nog vaste vorm krijgen. Maar Oexeman filosofeert hardop dat meerdere kleinere podia in het wandelpark voor de natuur wenselijker zijn dan één groot podium met tribunes. Die tribunes moeten voor de toeschouwers worden neergezet.

Positief

He is onduidelijk waar het podium voor de acteurs en musici tijdens het theaterspektakel met de naam de 'Weduwe Borski, financier van Nederland' moet verrijzen. Oexeman denkt dat de voortuin van het grote huis voor de hand ligt. De eigenaar van het landhuis, projectontwikkelaar Luigi Prins, staat wel positief tegenover het muziekfestival.

Met het culturele initiatief wordt Johanna Borski, een van de rijkste en invloedrijkste mensen van haar tijd, op **Elswout** geëerd. Het landgoed behoorde in de negentiende eeuw tot haar eigendommen. De gemeenteraad praat op 19 mei over het initiatief.

'Zonde van die bomen, dat zijn levende monumenten'

SBEK

De Stichting Bescherming Erfgoed **Zuid-Kennemerland** bestaat ongeveer twintig jaar en heeft vijftig donateurs. De stichting zet zich in voor behoud en bescherming van cultureel en historisch erfgoed in Bloemendaal en Heemstede.

[PDF-bestand van dit document](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 09:39
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

Verassend dat ze het zo op die bommen gooien. We gaan het wel weer zien.

Gr 10.2.

Zelfde mailwisseling: 4 mei 2021 - 08:45 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:03
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 12:06
Aan: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

Hoi 10.2.

Zie hieronder wat input van 10.2.e. Ik heb haar zelf nog niet gesproken.

Mijn eerste gedachte hierbij was iets in trant van:

SBB is vanaf 2018 bezig met een ontwikkeling waarbij natuur- en cultuurwaarden worden vergroot, openbare toegankelijkheid wordt versterkt en waar de leegstaande monumentale gebouwen een passende nieuwe functie krijgen; Elswout als gastvrije buitenplaats. Het realiseren van extra parkeerplaatsen en een alternatief voor de bestaande leverancierweg met rijplaten maar hier deel van uit. Dit staat los van het theater initiatief van de Tafel van vijf in samenwerking met NOW productions over de familie Borski op buitenplaats Elswout in 2023.

Op buitenplaats Elswout vinden geregeld culturele activiteiten plaats zoals bijvoorbeeld Klaterklanken; rondleidingen begeleid door klassieke muziek of Nazomernachtlicht; theatrale kunst in de natuur. Een cultureel evenement over de geschiedenis en de verhalen van Elswout zoals over de familie Borski zou passend kunnen zijn. Voorgenoemde initiatiefnemers zijn vroeg gestart met het onderzoeken van de haalbaarheid van zo'n cultureel evenement op Elswout en zijn hierover in gesprek met o.a. gemeenten en Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer kan alleen aan zo'n bijzonder event meewerken als aan belangrijke voorwaarden wordt voldaan zoals geen overlast voor de natuur, monumenten, bezoekers en omwonenden op de buitenplaats. Dat zal nog 'n flinke puzzel worden, waarbij ook gesprekken worden gevoerd met de verschillende belanghebbenden. Staatsbosbeheer is en blijft zeer zorgvuldig in het beheer en de instandhouding van de monumentale buitenplaats.

Vandaag maar even heen en wren hierover.

Ik zal volgende week sowieso contacten met Stichting bescherming monumenten ect/

Gr 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 10:57
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

F wat spinsels, denk vooral dat we in gesprek zijn met de organisatie (en gemeente) over het faciliteren van dit culturele evenement op Elswout. Nu te voorbarig om uitspraken te doen.

Daarnaast zou ik die voorzitter van die stichting bellen. En hier ook de juiste nuance duiden en wat compleet losstaat van dit evenement (de nieuwe leveranciersweg, extra p-plaatsen) met verzoek dit soort uitspraken niet uit de context te halen. Betrek ook f Joost vwb het cultuurhistorische aspect.

- a) We zijn in overleg om te bekijken wat mogelijk is op Elswout, een cultureel evenement dat juist een van de bewoners van Elswout eert is passend.

69 (2/2)

- b) Dergelijk evenement is eenmalig waarbij we max bezoekers per evenement kunnen faciliteren
- c) Onze zijn boswachters zorgvuldig, altijd natuur (en cultuur) check
- d) Elswout is een gastvrije buitenplaats waar passende activiteiten mogen plaatsvinden. Een eenmalige wel heel passende en bijzonder evenement als deze is eenmalig. En staan we niet zo maar toe.
- e) Geen extra p-plaatsen voor worden aangelegd, ook geen andere aanrij-route. Mensen gestimuleerd om met OV en fiets te komen.

F wat spinsels, denk vooral dat we in gesprek zijn met de organisatie (en gemeente) over het faciliteren van dit culturele evenement op Elswout. Nu te voorbarig om uitspraken te doen.

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 08:57

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: FW: Jullie bekend weerstand tegen Borski event Elswout

Hi 10.2.e.

Is is bekend. Ongelukkig verhaal dit zo. Ik ben vandaag dagje werken in de vakantie en wil wel gaan reageren omdat er vooral vanaf socials van alles bij wordt gesleept.
Bel je zo ff

Zelfde mailwisseling: 4 mei 2021 - 08:45 uur

Omgevingsvergunning

Aanvrager:

Staatsbosbeheer
Naritaweg 221
1043 CB Amsterdam

Bouwplan: Wijzigen gebruik noordelijk deel poortgebouw landgoed Elswout in kantoor voor een periode van tien jaar
Locatie: Elswoutslaan 12 te Overveen
Procedure: Regulier
Kenmerk: 2017016037
OLO: 3052119
BWT-nummer: WABO-2017-0163
Aanvraagformulier: 2017013196

Besluit: Verlenen

Besluitdatum:

Verzenddatum:

Paraaf behandelaar besluit:

Paraaf toezichthouder uitvoering:

Afdeling Dienstverlening

Bezoekadres: Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen
Postadres: Postbus 201, 2050 AE Overveen
Behandelaar: **10.2.e. Wob**
Telefoon: 023-**10.2.e.**
E-mail: **10.2.e.**@bloemendaal.nl

Omgevingsvergunning

1. Aanvraag

1.1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders hebben op 27 jun 2017 van Staatsbosbeheer, gevestigd Naritaweg 221 1043 CB Amsterdam, een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het wijzigen van het gebruik van het noordelijk deel van het poortgebouw van landgoed Elswout aan de Elswoutslaan 12 te Overveen.

De activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) is van toepassing bij de aanvraag.

De aanvraag betreft uitsluitend het wijzigen van het gebruik van woonfunctie naar kantoorfunctie voor een periode van ten hoogste tien jaar voor het noordelijk deel van het poortgebouw van landgoed Elswout.

In de bijlage zijn de bij dit besluit behorende documenten, voorschriften en bepalingen en aandachtspunten genoemd.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal zijn op basis van artikel 2.4 van de Wabo het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen.

1.3 Beslistermijn

De aanvraag is ingediend op 27 juni 2017. De beslistermijn eindigt op basis van de reguliere voorbereidingsprocedure op 21 augustus 2017.

2. Beoordeling activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Deze activiteit wordt op basis van artikel 2.12 van de Wabo beoordeeld aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied 2013.

De gronden waarop het noordelijk deel van het poortgebouw van Landgoed Elswout is gebouwd hebben volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan de bestemming Wonen met de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 en met de specifieke bouwaanduiding-monument en met de bouwaanduiding twee-aaneen gebouwd.

Op de gronden met de bestemming Wonen is uitsluitend wonen toegestaan.

Hierdoor is de aanvraag in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Aangezien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan dient de omgevingsvergunning in principe, op grond van het bepaalde in artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wabo, geweigerd te worden.

Het Team Ruimtelijke Ordening van de afdeling Beleid van de gemeente Bloemendaal heeft op 14 augustus 2017 geadviseerd mee te werken aan dit verzoek om af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan voor het wijzigen van het gebruik van dit gebouw voor een periode van ten hoogste tien jaar. Voor de afwegingen van het Team Ruimtelijke Ordening wordt verwezen naar dit advies met corsanummer 2017016273.

Procedure

Artikel 2.11 tweede lid, van de Wabo geeft aan dat een omgevingsvergunning kan worden verleend indien dat met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is.

In artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend in de bij algemene maatregel van bestuur (Besluit omgevingsrecht) aangewezen gevallen.

In Bijlage II, Hoofdstuk IV, artikel 4, van het Besluit omgevingsrecht is aangegeven welke gevallen voor verlening van een omgevingsvergunning in aanmerking komen voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

In het elfde lid van dit artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht is aangegeven dat het gebruiken van bouwwerken (in strijd met het bestemmingsplan) voor een termijn van ten hoogste tien jaar voor verlening van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° in aanmerking komt.

De aanvraag betreft het wijziging van het gebruik voor een periode van ten hoogste tien jaar.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de omgevingsvergunning worden verleend.

3. Besluit

Het hoofd van de afdeling Dienstverlening besluit namens burgemeester en wethouders, gelet op artikel 2.1. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. omgevingsvergunning te verlenen voor activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo voor het wijzigen van het gebruik van het noordelijk deel van het poortgebouw van landgoed Elswout aan de Elswoutslaan 12 te Overveen in kantoor voor een periode van ten hoogste tien jaar;
2. dat de in de bijlage genoemde bijbehorende documenten, voorschriften en bepalingen en aandachtspunten deel uitmaken van het besluit.

Namens burgemeester en wethouders van Bloemendaal,
het hoofd van de afdeling Dienstverlening,

10.2.e. Wob



Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan gedurende zes weken na de verzenddatum schriftelijk en gemotiveerd bezwaar worden gemaakt bij burgemeester en wethouders van Bloemendaal (Postbus 201, 2050 AE Overveen) of via gemeente@bloemendaal.nl. Daarbij kan de indiener van een bezwaarschrift ook een voorlopige voorziening, zoals schorsing, vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland (sectie bestuur), Postbus 1621, 2003 BR Haarlem). Dit kan ook digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is wel een elektronische handtekening nodig (DigiD). De Voorzieningenrechter kan een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed dat vereist.

Inwerkingtreding besluit

De vergunning treedt in werking op de dag na haar bekendmaking.

Handelen op eigen risico

Het feit dat een vergunning is verleend, betekent niet automatisch dat met de werkzaamheden gestart kan worden. De ontvangen vergunning is namelijk nog niet onherroepelijk, omdat bijvoorbeeld nog bezwaar kan worden aangetekend. Zolang de vergunning niet onherroepelijk is, is uitvoering van de werkzaamheden voor eigen risico.

BIJLAGE

Bijbehorende documenten

De volgende documenten en adviezen behoren bij de aanvraag en maken deel uit van het besluit:

- Aanvraagformulier gedateerd 27 juni 2017 met corsanummer 2017013196;
- Tekening bestaande situatie poortgebouw landgoed Elswout gedateerd 31-01-1989;
- Advies Team Ruimtelijke Ordening gedateerd 14 augustus 2017 met corsanummer 2017016273.

Voorschriften en bepalingen

Van deze omgevingsvergunning mag uitsluitend gebruik worden gemaakt nadat voor de verbouw van het pand een omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten Bouwen en Handelen met gevolgen voor een beschermd monument.

Aandachtspunten

Privaatrechtelijke belemmeringen

Nadat de vergunning is verleend kunnen privaatrechtelijke zaken ervoor zorgen dat u van de vergunning geen gebruik kunt maken. In het Burgerlijk Wetboek is dit geregeld.

Toestemming grondeigenaar

Het verlenen van de betreffende omgevingsvergunning houdt niet tegelijkertijd in dat toestemming wordt verkregen van de grondeigenaar om te bouwen.

Overige vergunningen

Het kan zijn dat u naast de omgevingsvergunning ook een - bijvoorbeeld een vergunning Natuurbeschermingswet (Provincie Noord-Holland) - of een andere vergunning nodig heeft voor het realiseren van uw bouwplan. U moet over alle vergunningen beschikken alvorens met de werkzaamheden kan worden gestart.

Vergewis u ervan dat u in het bezit bent van alle noodzakelijke vergunningen.

Werken in afwijking van de vergunning

Als u gaat uitvoeren, dient u altijd conform de verkregen vergunning te werken. Wijkt u af van de goedgekeurde tekening(en), dan handelt u in strijd met wet- en regelgeving. De gemeente kan u dan via een aanschrijving dwingen uw werk alsnog aan te passen aan de vergunde situatie. Bij grote afwijkingen kunnen burgemeester en wethouders de werkzaamheden stopzetten. Het is verboden na stopzetting van de werkzaamheden door te werken.

Intrekken vergunning

Wanneer geen gebruik gemaakt wordt van een vergunning wordt deze als regel na twee jaar ingetrokken. Met andere woorden, de vergunning is niet voor eeuwig geldig. Ontwikkelingen kunnen het noodzakelijk maken dat de gemeente de nog niet gebruikte vergunning intrekt, bijvoorbeeld omdat de vergunning niet meer aansluit bij de visie op een bepaald gebied of thema.

Aan het intrekken van een vergunning is een zorgvuldige procedure gekoppeld, waarbij u in de gelegenheid wordt gesteld om aan te geven waarom er nog geen gebruik van is gemaakt en of er nog wel gebruik van gemaakt zal gaan worden.

Legeskosten

Voor de behandeling van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is vermeld in een begeleidende brief.

Voor betaling van het legesbedrag wordt u binnenkort separaat een aanslagbiljet toegezonden.

Toekomstvisie Elswout.

Een nieuwe toekomst voor de leegstaande monumenten op Elswout.

1. Inleiding.

Elswout is één van de best bewaarde buitenplaatsen uit de 17^e eeuw in Nederland. Het is gelegen in de Gemeente Bloemendaal.

Gedurende vier eeuwen was het lange tijd particulier bezit en daarmee afgesloten voor publiek. Vanaf 1958 kwam het in gemeentelijk bezit en werd het opengesteld voor publiek. De Gemeente Bloemendaal heeft – mede vanwege de hoge beheerkosten - in 1970 Elswout overgedragen aan Staatsbosbeheer.

Buitenplaats Elswout is als complex aangewezen als Rijksmonument en tevens zijn de meeste afzonderlijke gebouwen ook apart aangewezen als Rijksmonument.

Daarnaast is Elswout aangewezen als Natura2000 gebied, als aardkundig monument en het is onderdeel van zowel het Natuurnetwerk Nederland als van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.

Elswout staat aan de vooravond van een belangrijke doorontwikkeling. De Boerderij, de twee Koetshuizen en het Poortgebouw zijn de afgelopen jaren gerestaureerd, maar staan nog grotendeels leeg. Leegstand leidt tot achteruitgang en uiteindelijk verpaupering. Staatsbosbeheer wil daar verandering in brengen met als leidend principe "Behoud door Ontwikkeling".

Restauratie, gecombineerd met een nieuwe bestemming, leidt tot duurzame instandhouding van de gebouwen en is daarmee een belangrijke impuls voor de vitaliteit van de buitenplaats Elswout als geheel.

Staatsbosbeheer wil de leegstaande gebouwen een nieuwe eigentijdse functie en gebruik gaan geven, voortbordurend op een historie van 4 eeuwen waarin vele veranderingen van gebouwen, bestemmingen en landschapstijlen plaatsvonden.

Elswout vervult hoofdzakelijk een regionale functie en dat wil Staatsbosbeheer nadrukkelijk zo houden. De focus ligt op het verbeteren en uitbreiden van de voorzieningen voor hoofdzakelijk het regionale publiek, zoals nu ook het beleid van Staatsbosbeheer is.



Buitenplaats Elswout

Voor het toekomstig gebruik van het object Duinlusthoek, worden de huidige manege en bedrijfswoning gesloopt en zal een nieuwe invulling binnen de bestaande bestemming worden gegeven.



Overzicht gebouwen in eigendom bij Staatsbosbeheer.

2. Bestaande situatie.

2.1. Poortgebouw-Noord.



Het Poortgebouw is een Rijksmonument en is volledig gerestaureerd. Het zuidelijk deel (rechts) is in gebruik t.b.v. Staatsbosbeheer als kantoor; het noordelijk deel (links) is in gebruik gegeven aan de praktijk kinderpsychologie "Van Kind tot Ouder". Van hieruit vinden therapeutische sessies en activiteiten op het gebied van coaching en mindfulness plaats.

2.2. Boerderij met twee hooimijten.



De Boerderij is een Rijksmonument. Oorspronkelijk was dit een modelboerderij waar boeren geleerd werd op hygiënische wijze te melken en kaas te maken. Later is de functie gewijzigd in Paardenpension. Recentelijk heeft de restauratie van het gehele casco plaatsgevonden waarbij de Zwitserse chaletstijl weer volledig is hersteld, mede dank zij een subsidie van de provincie Noord-Holland.



Bij de restauratie van het stalgedeelte zijn het gehele dak en de dakramen geïsoleerd.

De niet-monumentale paardenboxen zijn verwijderd.

De bestemming van het voorhuis is "Bedrijfswoning" en van de stallen "Paardenpension".

Achter de Boerderij bevinden zich 2 hooimijten.

Ze worden incidenteel gebruikt voor opslag.

De bestemming daarvan is eveneens "Paardenpension".

2.3. Twee Koetshuizen.

De Koetshuizen zijn beide een Rijksmonument. De buitenkant is volledig gerestaureerd; de binnenzijde is ruw afgewerkt.

Koetshuis-oost is naast opslag incidenteel in gebruik voor culturele activiteiten.

In koetshuis west is op de begane grond het werkatelier van een kunstenaar ondergebracht.

Op de gezamenlijke koetshuizen rust de bestemming "wonen" ingevolge een RvS uitspraak.



2.4. Werkschuur.



De Werkschuur vormt in tegenstelling tot bovenstaande gebouwen geen Rijksmonument.

Van binnen is het functioneel ingericht en in gebruik als werkschuur voor Staatsbosbeheer.

De bestemming is "Paardenpension".

Recentelijk is dit gebouw casco gerestaureerd.

2.5. Ontsluiting en parkeren.



In bijgaand overzicht zijn de belangrijkste wegen en de centrale parkeerplaats weergegeven.

Knelpunten daarin vormen de :

- = Huidige Leveranciersweg,
- = Onveilige verkeersknoop,
- = Slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten,
- = Ligging centrale parkeerplaats.

Huidige Leveranciersroute.

Elswout is niet toegankelijk voor autoverkeer, uitgezonderd de tijdelijke leveranciersroute die destijds met een tijdelijke vergunning is aangelegd t.b.v. het bouwverkeer naar het grote huis i.v.m. de restauratie van dit pand.

Deze is nu in gebruik voor m.n. orangerie en in mindere mate het grote huis en tevens voor de bewoonster van het huurhuis achter de koetshuizen. Deze leveranciersroute is inefficiënt vanwege de lange omweg naar de Orangerie. Bovendien valt deze route deels samen met een belangrijke wandelroute en ligt het tussen de beide koetshuizen. Daarmee is het een verstorend en onveilig tracé en ongewenst met het oog op het toekomstige gebruik van de beide koetshuizen als publieksvoorziening. Daarom is nu een permanente en verkeersveilige oplossing vereist.

Onveilige verkeersknoop.

De entree voor het publiek is gelegen aan de Elswoutslaan. Dit knooppunt is verkeersonveilig door een vermenging van autoverkeer (naar parkeerterrein, werkplaats en tijdelijke



ontsluitingsweg), fietsers (naar de fietsparkeerplaats) en voetgangers (vanaf de parkeerplaatsen naar de ingang Elswout).

SBB wenst dit knooppunt op te heffen door de aanleg van alternatieve infrastructuur.

Slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten.



Ingeval van nood dienen de Orangerie en Grote Huis snel bereikt te kunnen worden door hulpdiensten w.o. groot materieel van de brandweer.

De Veiligheidsregio heeft aangegeven dat de toegang via de Poortlaan ongewenst is vanwege de krappe maatvoering van het Poortgebouw.

Dat betekent dat de huidige leveranciersroute voor hulpdiensten gebruikt moet worden. Dat is verre van optimaal vanwege de lange en kronkelige aanrijroute naar de Orangerie.

Vanuit veiligheidsoptiek is een kortere en efficiëntere route voor hulpdiensten noodzakelijk.

Daarmee worden ook verdere beschadigingen aan de Poort t.g.v. zwaar materieel voorkomen.

Een alternatieve en kortere route is daarom gewenst.

Ligging centrale parkeerplaats.

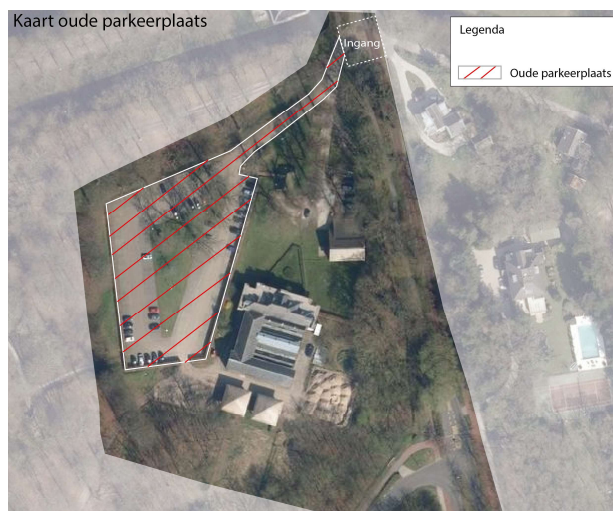
Naast de boerderij bevinden zich 125 parkeerplaatsen voor auto's.

En naast de werkschuur bevindt zich een fietsparkeerplaats.

De ligging van de parkeerplaats is zodanig dat eigenlijk sprake is van het ruimtelijk "opsluiten" van de boerderij. Daardoor is er te weinig ruimte voor een terras aan de westzijde van de boerderij. Dat was geen probleem toen de boerderij een private functie vervulde.

Maar met het oog op de toekomstige publieksfunctie is meer fysieke ruimte aan de westzijde (zonkant) van de boerderij gewenst.

Bovendien is beperkte uitbreiding van de parkeervoorziening gewenst met het oog op nieuwe functies in de nog leegstaande gebouwen.



3. Uitgangspunten Toekomstvisie.

Bij het opstellen van de toekomstvisie voor de gebouwen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

3.1. Behouden en versterken cultuurhistorische -, landschappelijke - en ecologische waarden.

Cultuurhistorie.

Centraal staat het versterken van de vitaliteit van de buitenplaats Elswout, door een nieuwe functies te geven aan de nu nog leeg staande gebouwen.

Deze gebouwen staan natuurlijk niet op zichzelf maar vormen een integraal onderdeel van de gehele buitenplaats, waar het behouden en versterken van cultuurhistorische -, landschappelijke – en ecologische waarden uitgangspunt vormt. Deze samenhang komt ook ter sprake in de aanwijzing als Rijksmonument van zowel de gehele buitenplaats als de meeste afzonderlijke gebouwen.

Bij de herbestemming wordt het principe "Behoud door Ontwikkeling" toegepast, waarbij binnen randvoorwaarden nieuwe ontwikkelingen en inpassingen mogelijk zijn.

Landschap.

Op Elswout zijn verschillende landschapstijlen herkenbaar die dateren uit verschillende perioden van de afgelopen 4 eeuwen. Het beleid is er op gericht om deze uiteenlopende stijlen zichtbaar te houden en verloren gegane historische elementen weer terug te brengen. Hiervoor wordt een apart boekwerk "Landschap Elswout" gemaakt waarin de concrete inrichtingsmaatregelen worden beschreven. Deze maatregelen willen we de komende jaren uitvoeren.

Natuur.

Tot slot wordt Elswout gekenmerkt door uiteenlopende natuurwaarden. Het beheer is er op gericht deze natuurwaarden in stand te houden. Daar waar aanpassingen gevolgen hebben voor de aanwezige natuurwaarden worden de kaders zoals weergegeven in de Wet natuurbescherming gehanteerd. Staatsbosbeheer beperkt zich echter niet tot de wettelijke compensatie. Naast de wettelijke compensatie worden tegelijk met deze herbestemming maatregelen getroffen om de natuurwaarden extra te versterken met name voor kwetsbare soorten zoals Vleermuizen. Hiervoor wordt een apart boekwerk "Natuur Elswout" gemaakt waarin de concrete maatregelen worden beschreven die we de komende jaren willen uitvoeren.

3.2. Ruimte creëren voor ondernemerschap.

Staatsbosbeheer gaat de exploitatie van de gebouwen niet zelf voeren maar zoekt daar passende ondernemers voor. Staatsbosbeheer wil wel een regierol blijven vervullen voor het bewaken van het monumentale karakter, de onderlinge samenhang en ruimtelijke zonering i.v.m. de ecologische waarden, het in goede banen leiden van de exploitaties en het bewaken van het totaalconcept als Gastvrije Culturele Buitenplaats.

Concreet betekent dit dat SBB eigenaar van de uit te geven gebouwen blijft en het casco onderhoud verzorgt. Binnen de kaders van het monumentenbeleid en na instemming van Staatsbosbeheer en Gemeente, kan deels door SBB en deels door geselecteerde ondernemers een nieuwe inrichting in de gebouwen worden aangebracht t.b.v. de nieuwe functies.

Dit betekent meestal een volledige herinrichting met isolatie, klimaatinstallatie, creëren van gebruikruimten en inrichting met meubilair. Met name in de boerderij zien wij hierbij een belangrijke rol weggelegd voor de ondernemer.

3.3. Verbeteren van de infrastructuur.

Staatsbosbeheer wil deze herbestemming aangrijpen om tegelijk een aantal infrastructurele verbeteringen door te voeren.

1. Verminderen verkeersbewegingen op Elswout.
2. Maximale scheiding van voetgangers en autoverkeer.
3. Oplossen van de verkeersknoop aan de Elswoutslaan.

4. Een snelle en ruime toegang voor de hulpdiensten.

Nieuwe leveranciersroute.

De huidige tijdelijke leveranciersroute (rood) wil Staatsbosbeheer opheffen en vervangen door een definitief tracé aan de noordzijde van de Orangerie.

Hierdoor ontstaat een kortere route naar de hoofdgebruiker van de ontsluiting, de Orangerie.

Dit leidt tot minder verkeersbewegingen op Elswout, een snelle ontsluiting t.b.v. de brandweer en het opheffen van de huidige ontsluiting die tussen beide koetshuizen (met toekomstige publieksfuncties) is gesitueerd. Hiervoor worden 2 bruggen in Elswoutstijl toegevoegd en de brug/duiker in het huidige tracé verwijderd.



Leveranciersroute bestaand (rood) en toekomstig (blauw gestippeld)

3.4. Ruimtelijk zoneren in de utiliteitszones.

De publieksactiviteiten zullen zich blijven concentreren in de zogenaamde utiliteitszone van Elswout waarbinnen zich de historische gebouwen bevinden.

Dit is de zone waarin de beschreven gebouwen zijn gelegen.

De activiteiten vinden plaats op twee concentraties: ten eerste in en rondom het ensemble van boerderij, hooimijten, werkschuur en aardappelkelder, en ten tweede in en om de koetshuizen.

Met deze bewust gekozen ruimtelijke zonering worden de relatief intensievere publieksfuncties in en rondom de boerderij gesitueerd en de relatief stillere functies in en om de koetshuizen.

3.5. Verminderen van woonfuncties.

In overeenstemming met de gemeentelijke Nota Landgoederen wil Staatsbosbeheer met deze herbestemming tevens het totale aantal woonbestemmingen op Elswout beperken.

Er komen 3 woonfuncties te vervallen, namelijk Poortgebouw-Noord, Koetshuis-West en Koetshuis-Oost. Dit is in lijn met de gemeentelijke Nota Landgoederen.

De bedrijfswoning in het voorhuis van de boerderij wordt gecontinueerd, evenals de woonfunctie in de huurwoning achter de koetshuizen.

De woonfunctie van de Sluiswachterswoning blijft ongewijzigd.

3.6. Herinrichten Duinlusthoek.



Op de voormalige manege en de helft van de voormalige woning rust de bestemming Natuur 3, op de andere helft van de voormalige woning rust de bestemming "Bedrijfswoning".

Staatsbosbeheer wil deze bestemmingen handhaven.

Binnen deze bestemmingen wil Staatsbosbeheer de huidige beheereenheid op Elswout gaan huisvesten. Deze beheereenheid maakt nu gebruik van de werkschuur naast de boerderij en het zuidelijke deel van het Poortgebouw.

Met deze verhuizing komen deze gebouwen vrij voor cultureel/maatschappelijk gebruik, dat beter past binnen de uitgangspunten van een Gastvrije Culturele Buitenplaats.

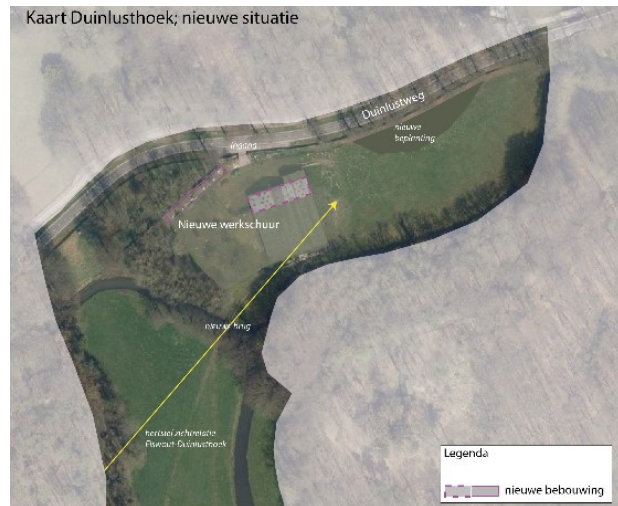
Met de bouw van een nieuwe beheerunit op Duinlusthoek, kan een efficiëntere inrichting van opslag van machines/materiaal en werkplekken worden gerealiseerd en kan worden voldaan aan de ISO-normen.

Dankzij deze verplaatsing zullen de oude vervallen gebouwen op Duinlusthoek volledig worden gesaneerd (uitgezonderd de oude muur). De oude manege zal vervangen worden door een veel kleinere werkschuur, en de voormalige woning zal vervangen worden door een - deels open deels dichte – kapschuur.

De totale foorprint zal daarmee met meer dan de helft worden verminderd.

Dit betekent een aanzienlijke landschappelijke verbetering met herstel van oude zichtlijnen.

Deze werkzaamheden zullen middels een Omgevingsvergunningaanvraag aan de gemeente worden voorgelegd.



3.7. Duurzaamheid.

Restauratie en herbestemming zijn unieke momenten in de levenscyclus van een gebouw.

Daarmee ontstaan ook kansen om de duurzaamheid qua energiehuishouding te versterken.

Met de restauratie van de boerderij is daar al volop rekening mee gehouden. Het dak van de stal is volledig geïsoleerd.

Maar ook met de toekomstige inrichting, zowel door ondernemers als door Staatsbosbeheer, vormt verbetering van de duurzaamheid een aparte opgave.

Om hieraan invulling te geven wordt een Haalbaarheidsstudie Energietransitie gestart naar de verschillende technische mogelijkheden en financiering van de maatregelen.

Dit zal in nauwe samenspraak met de Gemeente Bloemendaal, Provincie Noord-Holland en RCE plaatsvinden.

3.8. Alle inkomsten voor Elswout.

Vooruitlopend op deze herbestemming is door Staatsbosbeheer al veel werk verzet.

De restauratie van Boerderij, Koetshuizen en Poortgebouw, sanering van asbest in gebouwen, verbeteringen van nutsvoorzieningen, vele voorbereidende onderzoeken en niet in de laatste plaats de planvorming.

Daarnaast zijn veel kosten gemoeid met de reguliere instandhouding van de gerestaureerde objecten, maar ook alle andere bouwwerken op Elswout zoals de bruggen, sluizen, folies, etc.

Dank zij een door OC&W / RCE toegekende bijdrage aan Elswout van € 500.000,- kan in de naaste toekomst geïnvesteerd worden in de inrichting van beide koetshuizen en kunnen voor koetshuizen, poortgebouw, boerderij en werkschuur duurzaamheidsmaatregelen worden getroffen in het kader van de energietransitie.

Voorwaarde voor deze subsidieverlening is een nieuwe functie van genoemde gebouwen.

Naast deze eenmalige investeringsbijdrage is het voor de vitaliteit van Elswout van belang dat er voldoende jaarlijkse inkomsten gegenereerd kunnen worden om alle lasten nu en in de toekomst te kunnen dragen.

Met deze toekomstvisie wordt uitgegaan van het principe "Behoud door Ontwikkeling" waardoor – dank zij nieuwe verhuurinkomsten - de hoge kwaliteiten van de Buitenplaats Elswout mét haar historische gebouwen, voor de toekomst gewaarborgd kunnen worden.

4. Inhoud Toekomstvisie.

4.1. Gastvrije Culturele Buitenplaats.

Elswout vervult een belangrijke regionale publieksfunctie. In de Structuurvisie Gemeente Bloemendaal is Elswout aangeduid als "Recreatief Icoon".

Er kan heerlijk worden gewandeld, maar er zijn vrijwel geen publieksvoorzieningen en ook een openbare horeca ontbreekt.

Ook is de historie van Elswout met de kenmerkende landschapsstijlen, de oorspronkelijke functies van de gebouwen zoals (Model)boerderij, en de zo opmerkelijke bewoners waaronder Johanna Borski, te weinig zichtbaar en beleefbaar voor het publiek. Bij de toekomstvisie

wordt daarom met name ingezet op publieksfuncties, zodat de fraaie gebouwen niet alleen van buiten maar ook van binnen bewonderd kunnen worden door het publiek.

En d.m.v. een historische expositie willen we de zo markante historie van de buitenplaats voor het publiek ontsluiten. De uitwerking daarvan willen we in samenwerking met Ons Bloemendaal gestalte geven.

Met deze doorontwikkeling willen we hier invulling aan geven, maar wel in een mate en omvang die past bij Elswout. Dat betekent dat we de kwaliteiten en het karakter willen behouden, uitgaan van een regionale functie en draagkracht van Elswout.

Ook moeten de nieuwe functies een zekere onderlinge samenhang vertonen waardoor een gezamenlijke kenmerkende identiteit wordt versterkt.

Het perspectief dat Staatsbosbeheer hierbij voor ogen heeft is een "Gastvrije Culturele Buitenplaats".

Voor de – deels nog leegstaande – gebouwen wil Staatsbosbeheer de volgende gebruik voor ogen:

Poortgebouw.

Het versterken van het publieke karakter betekent overigens niet dat alle gebouwen een publieksfunctie hoeven te krijgen, maar dat ook in beperkte mate kantoorfuncties mogelijk zijn.

SBB gebruikt weliswaar nu nog de helft van het Poortgebouw voor de huisvesting van de beheereenheid, maar wil verhuizen naar de locatie Duinlusthoek waarin huidige werkschuurfunctie en beheereenheid gecombineerd kunnen worden.

Het Poortgebouw kan dan in z'n geheel worden gebruikt voor training, coaching en andere vormingsachtige activiteiten op Elswout.

Koetshuizen en werkschuur.

Staatsbosbeheer richt zich op het verbinden van mens, cultuur en natuur. Dat gebeurt niet alleen door wandelen, maar door tal van activiteiten voor alle verschillende leeftijdscategorieën en allerlei leefstijlen. Met het concept "Gastvrije Culturele Buitenplaats" geven we daar invulling aan met functies zoals yoga, meditatie, kunst, educatie. Deze cultureel/maatschappelijke functies sluiten zeer goed aan bij de bestaande theaterfunctie in de Aardappelkelder.



Modelboerderij.

Vanuit zowel het publiek als vanuit Ons Bloemendaal wordt regelmatig gevraagd naar een horecavoorziening voor bezoekers van Elswout. Ook is er vraag naar overnachtingsmogelijkheden voor bezoekers die een meerdaags bezoek aan Elswout e.o. willen brengen.

Reeds in 2013 in door B&W akkoord gegeven op een destijds ingediend Principeverzoek voor horeca met B&B in de boerderij. Deze toekomstvisie sluit geheel aan bij dit destijds goedgekeurde verzoek, zij het dat nu minder ruimte voor B&B wordt gevraagd.

Er vinden hier nadrukkelijk géén feesten en partijen plaats, maar uitsluitend dag-restaurant.

Ook willen we de realisering van een beperkte B&B mogelijk maken, waarbij een maximum van 10 B&B kamers wordt gehanteerd.

Aanpassing parkeerterrein.

Op dit moment is er met 125 parkeerplaatsen ruim voldoende parkeercapaciteit voor de bestaande functies op Elswout.

Op doordeweekse dagen is er zelfs een structurele overcapaciteit aan parkeerplaatsen; tijdens de weekenden is de parkeerplaats drukker bezet maar bij uitzondering helemaal vol.

Staatsbosbeheer heeft **bureau Spark** laten onderzoeken wat de gevolgen voor de parkeercapaciteit zijn van de toekomstvisie Elswout.

Dit heeft er toe geleid dat dit bureau adviseert de capaciteit uit te breiden van 125 met 35 - 45 parkeerplaatsen. Daarmee kunnen zowel de bestaande functies als de toekomstige faciliteiten op voldoende parkeermogelijkheid rekenen.

Het huidige centrale parkeerterrein heeft qua ligging een aantal nadelen:

- De parkeerplaats sluit de boerderij op, waardoor er een te beperkte mogelijkheid voor terras aan de zonzijde (westkant) van de boerderij is.
- De verkeersknoop bij de entree, gevormd door een combinatie van enerzijds diverse inritten (van parkeerplaats, van tijdelijke ontsluitingsweg, van fietsparkeerplaats, van werkschuur) en anderzijds de wandelroute voor het publiek van parkeerplaats naar Poortgebouw, is onoverzichtelijk, onveilig en van slechte ruimtelijke kwaliteit.
- Bij inrijden van de parkeerplaats hebben veel mensen moeite omdat deze een scherpe bocht van 45 graden maakt en daardoor slecht te overzien is. Deze verkeersknoop wil Staatsbosbeheer saneren.

Mede op advies van verkeerskundige bureau **Goudappel Coffeng** en **bureau Spark** is het volgende alternatief ontwikkeld.

- De bestaande parkeerplaats wordt verkleind waarbij het vrijkomende gedeelte wordt ingericht als parkweide dat grenst aan het toekomstige terras van de boerderij. Daardoor ontstaat een ensemble van publieksvoorzieningen van boerderij/werkschuur/theater in een ambiance van een parkweide.
- Er wordt een extra parkeervoorziening ten oosten van de boerderij gerealiseerd.
- De bestaande achteringang van de boerderij (Boerderijlaan met de ingang aan de Zijweg) wordt de nieuwe hoofdingang voor beide parkeervoorzieningen.
- De huidige fietsparkeervoorziening wordt uitgebreid en de entree daarvan blijft aan de Elswoutslaan.



Door het verplaatsen van de entree van de Elswoutslaan naar de Zijweg wordt de verkeersdruk op de Elswoutslaan richting Overveen verminderd. In de toekomst wordt het vertrekkend verkeer immers afgewikkeld via meerdere routes, namelijk de Elswoutslaan in noordelijke richting, de Elswoutslaan in zuidelijke richting en de Zijweg.

De beide parkeervoorzieningen worden in de stijl van Elswout gerealiseerd, d.w.z. in plaats van uitsluitend verharding wordt deze voorzien van een combinatie van verharding en groene aankleding.

De klinkers van de bestaande parkeervoorziening worden hergebruikt voor de nieuwe parkeervoorziening. Bij de nieuw aan te brengen verlichting wordt gebruik gemaakt van vleermuisvriendelijke armaturen en lichtkleur.

5. Te doorlopen procedures.

Als start voor de te doorlopen bestemmingsplanprocedure zal Staatsbosbeheer binnenkort een Principeverzoek voor planologische medewerking bij de gemeente Bloemendaal indienen. De aanwijzingen als Rijksmonument worden in deze bestemmingswijziging geïncorporeerd.

Naast de bestemmingsplanprocedure zal het plan tevens worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. Staatsbosbeheer laat momenteel door bureau Ecogroen een natuurtoets uitvoeren op alle maatregelen die voortvloeien uit deze toekomstvisie. Daarbij wordt getoetst aan de N2000, de NNN, de boscompensatie, de soortenbescherming en de N-belasting. Met deze herinrichting wordt gehandeld binnen de kaders van de Wet Natuurbescherming en waar nodig vindt volgens de wettelijke kaders de compensatie plaats.

Op kleine schaal zal een correctie van de NNN begrenzing worden aangevraagd, daarvoor wordt een aparte procedure doorlopen.

Daarnaast neemt Staatsbosbeheer in het kader van deze herbestemming ook nog extra maatregelen om kwetsbare soorten op Elswout nog meer te beschermen, zoals o.a. biotoop verbeterende maatregelen voor Vleermuizen. Dit geschiedt dus bovenop de wettelijke compensatie verplichtingen.

Tot slot zal waar nodig de procedure in het kader van de aanwijzing als Aardkundig Monument worden doorlopen.

6. Gevolgen bij voortzetting bestaand gebruik.

Staatsbosbeheer beoogt met bovengeschetste toekomstvisie de cultuurhistorische gebouwen van Elswout een nieuwe toekomst te geven aan de nu grotendeels leegstaande gebouwen op Elswout.

Indien deze doorontwikkeling tot Gastvrije Culturele Buitenplaats niet tot stand komt, wordt teruggefallen op de bestaande bestemmingen.

Daarnaast zal een serie herstelmaatregelen niet worden uitgevoerd bij gebrek aan financiële middelen.

Samengevat leidt dit tot het volgende beeld:

Voor het toekomstig onderhoud van de leegstaande gebouwen zijn geen inkomsten beschikbaar en zal achterstallig onderhoud uiteindelijk gaan leiden tot verpaupering van de monumentale boerderij en koetshuizen. Dat vindt Staatsbosbeheer niet acceptabel en daarom worden de gebouwen op basis van de vigerende functies vermarkt.

1. De boerderij met beide hooimijten worden afgesplitst van Elswout en vermarkt als paardenpension.
2. De koetshuizen krijgen een woonfunctie conform de RvS uitspraak inzake het vigerende bestemmingsplan.
3. De tijdelijk vergunde leveranciersroute zal worden opgeheven en de Poortlaan zal - zoals vroeger het geval was - weer worden opengesteld voor leveranciers aan orangerie en grote huis. Ook de hulpdiensten zullen dan gebruik moeten gaan maken van de Poortlaan.
4. Het achterstallig onderhoud van bruggen zal niet worden opgelost en voor het beheer van de folies zijn onvoldoende middelen beschikbaar.
5. Op Duinlusthoek zullen de verpauperde manege met bijbehorende bedrijfswoning vooralsnog niet gesloopt.
6. De bijdrage van € 500.000,- van OC&W / RCE aan Elswout t.b.v. publiekvoorzieningen en duurzaamheid zal niet worden geëffectueerd omdat voorwaarde voor de toekenning is dat de bestemming van betreffende monumenten worden gewijzigd in bovenbeschreven publieksfuncties.

Kortom, de doelstelling van een Gastvrije Culturele Buitenplaats zal niet gerealiseerd kunnen worden.

We hopen daarom op steun van alle betrokken partijen bij de revitalisering van buitenplaats Elswout, met een nieuw eigentijds gebruik van de monumenten gericht op een duurzame instandhouding van dit prachtige culturele erfgoed in de binnenduinrand van Zuid-Kennemerland.



Inloopavonden Elswout op 3 en 5 maart.



Elswout ontwikkelt zich steeds verder naar een Gastvrije Culturele Buitenplaats.

De nog (deels) leegstaande gebouwen vervullen daarin een belangrijke rol. Staatsbosbeheer wil het poortgebouw, de beide koetshuizen en de werkschuur geschikt maken voor culturele -, educatieve - en maatschappelijke activiteiten. Daarnaast willen we onze bezoekers de mogelijkheid bieden voor een bezoek aan een bijpassende horeca in de boerderij, met een restaurant en een beperkte B&B voorziening.

Elswout is en blijft gericht op de regionale bezoeker. En die willen we meer bieden dan alleen een bezoek aan het prachtige park. Ook de intussen gerestaureerde monumentale gebouwen zullen we zoveel mogelijk toegankelijk maken met de nieuwe functies. Voor jong en oud, groot en klein.

Bent u geïnteresseerd in deze ontwikkelingen en wilt u meer weten? Kom dan naar één van onze inloopavonden.

Deze worden gehouden op dinsdag 3 maart en donderdag 5 maart 2020 in Boerderij Elswout aan de Elswoutslaan in Overveen.

U bent van harte welkom tussen 18.00 uur en 21.00 uur.

Het zijn inloopavonden dus u kunt op elk willekeurig tijdstip binnen komen lopen.

Er wordt een korte film vertoond en er zijn diverse infopanelen over de belangrijkste onderwerpen, zoals het poortgebouw, de koetshuizen, de boerderij, de nieuwe werkschuur en het verkeer.

Verder zijn er medewerkers van Staatsbosbeheer aanwezig om uw vragen te beantwoorden.

=====