

10 lid 2 sub e

Datum 4 mei 2021
Onderwerp Wob-besluit
Behandeld door 10 lid 2 sub e
Ons kenmerk Z21-1131 / D21-15555
Uw kenmerk -
Bijlagen 1

Geachte 10 lid 2 sub e

Op 7 februari 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend, waarin u vraagt om alle documenten die betrekking hebben op het naaktstrand Laakse strand in Zeewolde, inclusief de bereikbaarheid. Tevens verzoekt u om alle documenten die betrekking hebben op de seksuele overlast in het Hulkesteinse bos. Bij brief van 15 februari 2021 is de ontvangst van uw brief bevestigd.

Per brief d.d. 4 maart 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op grond van het bepaalde in artikel 6 lid 2 van de Wob met vier weken verdaagd, omdat met het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd is gemoeid.

Per brief d.d. 29 maart 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op basis van het bepaalde in art 4:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort om zienswijzen op de openbaarmaking van de documenten te vragen aan belanghebbenden. Een aantal belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Een van de belanghebbenden heeft een zienswijze op de openbaarmaking ingediend. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

1. Uw Wob-verzoek

Het tijdstip van indiening van uw verzoek is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Een Wob-verzoek kan nooit betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.¹ Dit betekent dat documenten vervaardigd na 7 februari 2021, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek.

U vraagt in uw Wob-verzoek om alle documenten die betrekking hebben op het naaktstrand Laakse strand in Zeewolde, inclusief de bereikbaarheid. Tevens verzoekt u om alle documenten die betrekking hebben op de seksuele overlast in het Hulkesteinse bos..

¹ ECLI:NL:RVS:2015:623

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek uitgevoerd of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 33 documenten aangetroffen.

reeds openbaar: het document met nummer 33 en de bijlagen van de documenten met nummers 16 en 26 zijn reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het bijlageoverzicht wat is toegevoegd aan de documenten kunt u de vindplaats van de documenten terugvinden.

3. Overwegingen

3.1. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De documenten die betrekking hebben op uw verzoek, bevatten persoonsgegevens. Verstrekking van persoonsgegevens blijft op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub e Wob achterwege wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan namen, mailadressen, telefoonnummers en adresgegevens. Van openbaarmaking van persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen wordt in lijn met vaste rechtspraak in beginsel afgezien.² Namen van personen die uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

3.2. Persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld voor intern beraad

Een aantal van de aangetroffen documenten, betreffen stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op basis van artikel 11 lid 1 Wob blijft openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad achterwege. Uit de geschiedenis van de Wob blijkt dat hieronder onder andere zijn begrepen nota's van ambtenaren, interne correspondentie, conceptstukken, agenda's en notulen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan meningen, voorstellen, conclusies en aanbevelingen. Deze beperkingen op de informatieverplichting waarborgt dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Alleen de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen zijn staatsrechtelijk relevant. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens evenmin openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld voor intern beraad, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.³

3.3. Onevenredige benadeling

Een deel van de aangetroffen documenten bevat gegevens van rechtspersonen. Omdat openbaarmaking van deze specifieke gegevens het betrokken bedrijf kan schaden in zijn concurrentie- en persoonlijke positie, waardoor het bedrijf onevenredig benadeeld kan worden ten opzichte van zijn concurrenten, weegt het belang van het bedrijf zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub g Wob.

² ECLI:NL:RVS:2018:321

³ ECLI:NL:RVS:2018:314

3.4. Buiten reikwijdte verzoek

Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁴ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

3.5. Zienswijze derde-belanghebbenden

Een van de derde-belanghebbenden heeft een zienswijze ingediend en heeft bezwaar tegen een deel van de openbaar te maken documenten. Het bezwaar wat de derde-belanghebbende heeft gemaakt is tegen de openbaarmaking van gegevens die rechtstreeks naar de onderneming van de derde-belanghebbende leiden. Uit relevante jurisprudentie blijkt dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zwaarder kan wegen dan de openbaarmaking, zeker als er sprake is van kleine ondernemingen of eenmanszaken.⁵ Nu in dit dossier de emoties hoog oplopen en het niet denkbeeldig is dat openbaarmaking kan leiden tot bedreiging en tot het schaden van de persoonlijke levenssfeer van de eigenaar van het bedrijf. Ik ben daarom van mening dat het belang van het verstrekken van onderhavige informatie niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt.

Conceptdocumenten: van de bijlage in document 5 heb ik meerdere versies aangetroffen. De conceptversie en de definitieve versie komen op tekstuele verbeteringen, opmerkingen en voorstellen na overeen. Om deze reden heb ik op grond van artikel 11 Wob besloten om openbaarmaking van de conceptversie achterwege te laten en wordt alleen de definitieve versie in document 6 openbaar gemaakt.

4. Besluit

De door u gevraagde zaken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlage bij dit besluit treft u 32 documenten, inclusief een overzicht, aan. Voor de overzichtelijkheid heb ik de bijlagen genummerd, de nummers op de bijlagen corresponderen met de nummers op het overzicht van de bijlagen.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op welke grond de informatie niet openbaar wordt gemaakt.

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste :

- Naam en adres van indiener;
- Dagtekening;
- Omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden waarop het bezwaar rust.

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:1356

⁵ ECLI:NL:RBAMS:2003:AF9132

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.
Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met **10 lid 2 sub e** van Afdeling Juridische Zaken via **10 lid 2 sub e**

Met vriendelijke groet,
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

10 lid 2 sub e

drs. B.A. Revis
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Doc. nummer	Documentnaam + Bijlagen	Datum	Document (deels) verstrekt?
1.	Mail cor. Klacht mbt De Banken	19 juli 2017	
2.	Mail cor. Stille Vallei	12 april 2018	
3.	Mail cor. Stille kern – bijzondere wandelaar	9 juli 2019	
4.	Mail cor. Verslag bijeenkomst ondernemers Hulkestein - Bijlage 1: Aantekeningen bijeenkomst met ondernemers Hulkesteinsebos op 25-9-2019	30 oktober 2019	
5.	Mail cor. Overleg overlast Hulkesteinse bos - Bijlage 1: Overlast Hulkesteinse bos	19 maart 2020	Bijlage 1 in dit document betreft een conceptversie, de definitieve versie staat in document 6.
6.	Mail cor. Overlast Hulkesteinse bos - Bijlage 1: Overlast Hulkesteinse bos	30 april 2020	
7.	Mail cor. Sluiting Laakse Strand i.v.m. coronavirus	12 mei 2020	
8.	Mail cor. Sluiting Laakse Strand i.c.m. coronavirus	13 mei 2020	
9.	Mail cor. Sluiting Laakse Strand i.c.m. coronavirus	13 mei 2020	
10.	Mail cor. Maitjes - Bijlage 1: Holsterwold - Bijlage 2: Holsterwold	18 mei 2020	Bij dit document zijn twee e-mails toegevoegd, deze twee e-mails zijn echter identiek aan elkaar.
11.	Mail cor. RE:	18 mei 2020	
12.	Mail cor. RE:	18 mei 2020	
13.	Mail cor. Just motivate	19 mei 2020	
14.	Mail cor. Overlast naaktrecreatie / Parkeren Wielseweg - Bijlage 1: Overlast	19 mei 2020	
15.	Mail cor. RE:	19 mei 2020	
16.	Mail cor. Bijeenkomst - Bijlage 1: Beleidsnota recreatie Zeewolde	2 juli 2020	De bijlage van dit document is openbaar via: https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2020-33234/1/bijlage/exb-2020-33234.pdf#:~:text=De%20beleidsnota%20en%20uitvoeringsagenda%20toerisme,voor%20de%20periode%202020%2D2025.
17.	Mail cor. Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde	15 juli 2020	
18.	Mail cor. Concept advies Hulkesteinse bos - Bijlage 1: Advies MOP-maatregelen Hulkesteinse bos	23 juli 2020	
19.	Mail cor. Concept advies Hulkesteinse bos	27 juli 2020	

20.	Mail cor. Stille Kern, naakt recreatie	28 juli 2020	
21.	Mail cor. HOP Hulkesteinsebos	10 augustus 2020	
22.	Mail cor. Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020	10 augustus 2020	
23.	Mail cor. ---	19 augustus 2020	
24.	Mail cor. Bezoekersaantallen Hulkesteinse Bos en Horsterwold	1 september 2020	
25.	Mail cor. Uw klacht	7 september 2020	
26.	Mail cor. Nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, mw. --, directeur-bestuurder + inplanning voor hoorzitting - Bijlage 1: Antwoordformulier - Bijlage 2: NFN/advies – Spong advocaten - Bijlage 3: Raadsvoorstel gemeente Zeewolde - Bijlage 4: Bezwaar NFN	24 december 2020	Bijlage 1 treft u in de documentatie aan; Bijlage 2 is reeds openbaar via: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48 onder nummer 20201217.06D3a Bijlage 3 is reeds openbaar via: https://ris2.ibabs.eu/Zeewolde onder datum 17 december 2020 en nummer 20201217.07 Bijlage 4 is reeds openbaar via: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48 onder nummer 20201217.06D3
27.	Mail cor. Parkeerplaats Wielseweg – De Altena - Bijlage 1: Parkeerplaats Wielseweg – De Altena	4 januari 2021	
28.	Mail cor. Nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, mw. --, directeur-bestuurder + inplannen voor hoorzitting	4 januari 2021	
29.	Mail cor. Nieuwe bezwaarschriften besluit gemeenteraad - Bijlage 1: Bezwaar – - Bijlage 2: Bezwaarschrift naaktrecreatie Zeewolde van naaktstrandje	5 januari 2021	
30.	Mail cor. NFN Open & Bloot – Bloot wandelen Horsterwold	11 januari 2021	
31.	Mail cor. Naakt wandelen in Horsterwold	12 januari 2021	
32.	Mail cor. NFN Open & Bloot – Bloot wandelen Horsterwold	12 januari 2021	
	Raadsvoorstel R12S001/z200091869	27 oktober 2020	Raadsvoorstel openbaar via: https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48 onder punt 17.A.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]
Verzonden: woensdag 19 juli 2017 11:13
Aan: SBB Logeren bij de boswachter; 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]
Onderwerp: RE: klacht mbt De Banken

Dag 10.2.e. Wob [redacted]

Het is heel vervelend dat deze persoon is geconfronteerd met naaktrecreanten op een plaats die daarvoor niet is aangewezen. Het is zeker niet de bedoeling dat op die plaatsen naakt wordt gerecreëerd, het is voor ons een verrassing dat zich dit hier voordoet, nooit eerder klachten hierover gehad. Wat wij als Staatsbosbeheer zouden kunnen doen is de gebruikers van onze kampeerreinen er op wijzen dat naaktrecreatie niet is toegestaan op deze plaatsen en ze verwijzen naar de mogelijkheden die er wel zijn in Flevoland. Echter wil ik hierop niet vooruit lopen aangezien 10.2.e. Wob [redacted] de vaste beheerder is en hij hierover actie hoort te ondernemen en de wijze waarop dat zou kunnen. Anderzijds is het ook goed dat de boa mensen hierop worden geattendeerd zodat zij er op kunnen toezien. Ik stuur deze mail dan ook naar de boa coördinator 10.2.e. [redacted]. Ik zet hiermee uw bericht ook door naar 10.2.e. Wob [redacted] met het verzoek om aan te geven hoe hier mee om te gaan.

Met vrg,

10.2.e. [redacted]

Junior boswachter voorlichting en recreatie te Zeewolde
 tel: 0610.2.e. [redacted] / 0365229903
 E-mail: 10.2.e.[redacted]@staatsbosbeheer.nl



Van: SBB Logeren bij de boswachter
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 16:26
Aan: 10.2.e. [redacted]
Onderwerp: klacht mbt De Banken

Goedemiddag 10.2.e. [redacted]

Zou jij op onderstaand bericht willen reageren naar ons? Dan sturen wij meneer bericht terug.
 Alvast bedankt!

Goed weekend,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Klant Contact Centrum Staatsbosbeheer
 Postbus 563, 7400AN / Binnensingel 3, 7411PL DEVENTER

T 030-10.2.e.

E 10.2.e. @staatsbosbeheer.nlI www.staatsbosbeheer.nl
[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) |
 facebook.com/staatsbosbeheer |
 [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UCstaatsbosbeheer1) |
 [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob

Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>**Van:** Klant Contact Centrum [<mailto:logerenbijdeboswachter@staatsbosbeheer.nl>]**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 18:03**Aan:** SBB Logeren bij de boswachter**Onderwerp:** [Mogelijk SPAM] [MKTG] Internet vraag

Iemand heeft het formulier "Contactformulier" ingevuld op de site, met de volgende gegevens:

Contactformulier

Naam 10.2.e. Wob

Adres

Woonplaats zeewolde

E-mail 10.2.e. Wob @kpnplanet.nl

Tel 036-5222459

Over welk terrein gaat je vraag? Groepsterrein De Banken

Stel je vraag Is het mogelijk om de huurders van uw terrein te laten weten dat het naaktzwemmen en recreëren niet de bedoeling is op het kleine hondenstrandje en het volgende strandje richting Nijkerk?

Hoe wil je dat wij contact met je opnemen? E-mail

Met vriendelijke groeten,

Klant Contact Centrum

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]
Verzonden: donderdag 12 april 2018 07:03
Aan: 10.2.e. [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]; 10.2.e. [redacted]
Onderwerp: RE: Stille Vallei

Dag 10.2.e. Wob [redacted]

Ik kan u verontwaardiging zeer wel begrijpen. Ook Staatsbosbeheer tolereert dit gedrag niet en wij zullen dan ook pogen dergelijk gedrag in de toekomst te voorkomen. Om dit te bewerkstelligen zal ik uw klacht doorsturen naar de betreffende boa coördinator met het verzoek hier aandacht aan te geven.

Met vrg,

10.2.e. [redacted]

Boswachter voorlichting & recreatie
 Staatsbosbeheer
 Groenewoudseweg 7 3896 LS Zeewolde
 T 0365229901 M 10.2.e. Wob [redacted]

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@[10.2.e. [redacted] demon.nl]
Verzonden: zondag 8 april 2018 21:28
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: Stille Vallei

Geachte heer 10.2.e. [redacted],

Vanmiddag heerlijk gewandeld in de Stille Vallei die inderdaad zeer stil was en waarvan mijn man en ik genoten hebben. Tot we bij de kleine plas, die je alleen struinend kunt bereiken, eerst een man zagen met slechts een kort broekje aan en daarna een man die ons geheel naakt tegemoet kwam en aan het water bij een struikje ging zitten. Het was 15.00 uur, zondag 8 april.

Ik vond het zeer onaangenaam!

Ik kom graag in de vroegere Stille Kern en hoop dit nog lang te kunnen blijven doen zonder door naaktlopers gehinderd te worden en me onveilig te voelen.

Willen jullie er aandacht aan besteden om het gebied te behouden waarvoor het bedoeld is.

Ik zie een reactie graag tegemoet.

10.2.e. Wob [redacted]

Natuurgids IVN

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 07:46
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: RE: Stille kern - bijzondere wandelaar

Heel bijzonder heb het doorgestuurd naar Politie deze heeft het vast gelegd.
 Gr 10.2

Van: 10.2.e. Wob [redacted]
Verzonden: zondag 7 juli 2019 14:48
Aan: 10.2.e. [redacted]
Onderwerp: Fw: Stille kern - bijzondere wandelaar

T.k

10.2.

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>
Datum: 07-07-2019 13:58 (GMT+01:00)
Aan: "10.2.e. Wob [redacted]" <[10.2.e. Wob \[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>
Onderwerp: Stille kern - bijzondere wandelaar

Beste 10.2.

Geen idee of we hier melding van moeten maken, bij twijfel dus dan toch maar wel.
 Vanochtend gewandeld in de Stille Kern, rond 09:45 uur. Tijdens onze wandeling daar, werd het wel heel natuurlijk.
 Nu is er een natuuristen camping in zeewolde maar goed, als je al vrouw of wie dan ook alleen wandelt schiet je wel even echt in de stress, als je een volledig naakte man tegemoet komt op het pad daar in de Stille kern
 Wat te doen zo 'n moment.

Nu wandelde deze volwassen man ons uiteindelijk voorbij, hebben we maar hallo gezegd (wij twee vrouwen) , beetje vreemd is het wel. Als je alleen wandelt is dat daar in die eenzame Stille kern wel minder grappig. Maar goed deze wandelaar wilde denk ik volledig opgaan in de natuur.

Terugkomst bij de auto kwamen wij zijn auto tegen met kleding en al. We stonden geparkeerd niet bij de berg/uitkijkpost maar bij de parkeerplaats voor deze berg vanuit Zeewolde rijdend.

Tja wat moet je hiermee geen idee maar mijn partner vond het ook wel wat bizar dus daarom toch maar even deze e-mail.

Groeten 10.2

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 17:11
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: verslag bijeenkomst ondernemers Hulkestein
Bijlagen: Aantekeningen bijeenkomst met ondernemers Hulkesteinsebos op 25_9_2019.docx

Urgentie: Hoog

Eindelijk aan toegekomen, zie bijlage.

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 15:49
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: verslag bijeenkomst ondernemers Hulkestein

10.2.e.

Had jij nog kans gezien om dit verslag op papier te zetten?

Groet

10.2.

- Buiten reikwijdte verzoek

-

-

Afspraken

- Buiten reikwijdte verzoek

-

- Staatsbosbeheer handhaaft huidige hondenlosloopgebied, maakt geen extra losloopgebied voor naakte uitlaters en gedooft naakt uitlaten niet langer zodra Flevonatuur een bord heeft geplaatst over gekleed hun terrein verlaten

- Buiten reikwijdte verzoek

-

-

-

- Staatsbosbeheer (10.2.e. Wob) voeren gesprek met Flevonatuur over naaktloperij

- Buiten reikwijdte verzoek

-

-

De bijlage in dit document is een conceptversie, de definitieve versie staat in document 6.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 11:59
Aan: '10.2.e. Wob'; '10.2.e. Wob'; '10.2.e. Wob'
CC: 10.2.e.; 10.2.e.
Onderwerp: Overleg overlast Hulkesteinse bos
Bijlagen: Overlast Hulkesteinse bos.docx

Hallo heren,

Hier een notitie voor ons gesprek straks. Het is een eerste aanzet tot een maatregelenpakket. We gaan er ook vanuit dat er nog een breder overleg volgt, waar ook 10.2. en 10. bij zijn. Voor nu praten we even met z'n 4en.

Tot 13.30 uur!

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob

10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:13
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e.; 10.2.e. Wob
Onderwerp: Overlast Hulkesteinse bos
Bijlagen: Overlast Hulkesteinse bos.docx

Ha!

Hier de laatste versie van het document.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob

10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Overlast Hulkesteinse bos

De overlast in het Hulkesteinse bos is een veelbesproken onderwerp. Verschillende oplossingen zijn aangedragen, nu willen we graag een samenhangend pakket aan maatregelen voorstellen die hopelijk het gewenste effect gaat hebben. Uitgangspunt is dat we de betreffende overlast gevende doelgroep niet hard willen aanpakken, maar we willen het gebied langzaam steeds minder geschikt maken. Zo faseren we het langzaam uit.

Maatregelen:

1. Zwemwaterlocatie verkleinen

De zwemwaterlocatie bij het Hulkesteinse bos is zeer groot en daardoor is de locatie moeilijk te beheren en er is moeilijk toezicht te houden. Bij de ter inzage legging van de zwemwaterlocaties bij de Omgevingsdienst hebben we daarom aangegeven dat we deze locatie graag willen verkleinen. Zo kunnen we focussen op een kleinere locatie (het dichtst bij de Wielewaal) en de locatie meer naar het westen weer als een natuurlijke vooroever te beheren en te laten verruigen.

➔ De gemeente is positief over deze maatregel.

2. Strand zwemwaterlocatie aanwijzen als naaktstrand

Deze maatregel is bedoeld om duidelijkheid te scheppen over wat deze zwemwaterlocatie nu precies wel en niet is. Alleen als camping Flevonatuur dit ook ziet zitten willen we, in samenwerking met de NFN (naturisten vereniging), het strand als officiële naaktstrandlocatie aanwijzen (in de APV). Dit lijkt een tegenstrijdige maatregelen, maar we hopen juist dat als we de nadruk leggen op de gewenste doelgroep en samenwerking zoeken met andere partijen, we de deze gewenste doelgroep wel binnen halen. Er komt speciale bebording te staan met wat wel en niet mag en hopelijk ontstaat er sociale controle. Overigens, mocht Flevonatuur hier niet positief tegenover staan of de NFN wil niet samenwerken, dan zal dit strand een regulier badkleding strand worden.

➔ De gemeente staat open voor het aanwijzen van het strand als naaktstrand in de APV. Ze gaan uitzoeken of dit zsm gerealiseerd kan worden.

3. Hondenstrand bebording verwijderen

De bebording voor het hondenstrand zal worden weggehaald. Op de nieuwe hondenloopkaart is deze locatie ook niet meer aangegeven en we willen een natuurlijker beheer voeren hier.

➔ De gemeente is akkoord en geeft aan dat er voldoende andere mogelijkheden voor hondenbezitters zijn.

➔ Communicatie is aandachtspunt!

4. Rassenbeekweg afsluiten voor gemotoriseerd verkeer en parkeerplaats verplaatsen

Deze maatregel is vaker besproken en willen we nu echt doorvoeren in combinatie met de andere maatregelen. Het bestaat uit twee onderdelen: de parkeerplaats naar voren halen (actie SBB) en de Rassenbeekweg afsluiten voor gemotoriseerd verkeer (actie gemeente). Zo maken we het voor de overlast gevende doelgroep minder makkelijk om in het achterliggende gebied te komen. Deze maatregel moet wel samen opgepakt worden met maatregel 5.

➔ De gemeente geeft aan deze actie snel door te willen voeren en gaat onderzoeken wat er nodig is om de Rassenbeekweg af te sluiten.

➔ Alleen als er handhaving is op de Wielseweg. Afsluiting met bord en geen slagboom. Eventueel afgezwakte vorm met bord bij wildrooster.

5. Parkeerplaats Wielewaal camera's en handhaving bestaand parkeerverbod (borden toevoegen)

Om te voorkomen dat de doelgroep van de parkeerplaats aan de Rassenbeekweg zich gaan verplaatsen naar de parkeerplaats bij de Wielewaal is het noodzakelijk ook hier parkeren

onaantrekkelijk te maken. Het plaatsen van camera's is vaak een effectief middel om hiervoor te zorgen. Dit in combinatie met een parkeerverbod langs de weg. Handhaving is hier belangrijk.

➔ De gemeente zet vraagtekens bij het gebruik van camera's en vraagt Staatsbosbeheer uit te zoeken of dit überhaupt toegestaan is. Vraag is ook wat de nieuwe eigenaar van de Wielewaal wil en waarvoor de parkeerplaats gebruikt gaat worden. Alternatief is de parkeerplaats volledig afsluiten en gaan werken met insteekvakken langs de weg. Belangrijk is wel dat er parkeeropties blijven in deze omgeving.

6. Plan maken voor andere routing (fietspaden)

Er zal een plan worden gemaakt voor een andere routing naar het strand. Nagedacht moet worden op hoeveel plaatsen het strand vanuit het bos toegankelijk moet zijn via fietspaden (nu op 3 locaties).

➔ De gemeente geeft aan gezamenlijk naar een andere routing te willen kijken. Ze willen borgen dat er wel voldoende fietspaden blijven.

➔ Verbinding maken met plan provincie: doorsteek Rassenbeekweg en doorsteek Wielseweg. Op 8 april duidelijkheid!

7. Communiceren

Het is cruciaal om op een juiste manier en op de juiste tijd met omwonenden en andere te communiceren. Hiervoor worden een gezamenlijk communicatieplan geschreven.

➔ De gemeente is hier absoluut akkoord mee en stelt voor zsm met de ondernemers in het gebied te communiceren.

8. Alternatieve locatie zoeken

➔ De gemeente vraagt Staatsbosbeheer een locatie te zoeken waar de doelgroep heen kan gaan. Het kan een plek worden die informeel aangewezen is en waar niet gehandhaafd wordt of wellicht zelfs een plek waar faciliteiten voor de doelgroep wordt geplaatst. **10.2** **10.2a** stelt de volgende locatie voor:



10.2.e. Wob

Van: naaktstrandje <info@naaktstrandje.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 22:11
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Sluiting Laakse Strand i.v.m. coronavirus

Geachte heer 10.2.e.

Met mijn site www.naaktstrandje.nl geef ik informatie over de openbare naaktrecreatie in Nederland. Verder zet ik mij ook in voor het verbeteren en het behoud van de naaktstranden.

Ook het Laakse Strand bij Zeewolde staat hierop beschreven.

<https://www.naaktstrandje.nl/flevoland/laaksestrand/laaksestrand.php>

Nu heb ik begrepen, gezien de vele meldingen in het gastenboek, dat het naaktstrand i.v.m. met het coronavirus is gesloten.

Verder vond ik het "Besluit afsluiting Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde" op internet.

(<https://www.veiligheidsregioflevoland.nl/@1740/besluit-afsluiting/>)

Gezien de versoepelingen vanaf 11 mei, waar de regel "blijf zoveel mogelijk thuis" is vervangen door "vermijd drukte" vraag ik u naar de actuele stand.

Aan de anderhalve meter afstand kan op het grote naaktstrand gemakkelijk worden voldaan. Het verzoek is het strand weer te openen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob www.naaktstrandje.nl

10.2.e. Wob

Tel: 10.2.e. Wob

Email: info@naaktstrandje.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 08:50
Aan: 'naaktstrandje'
Onderwerp: RE: Sluiting Laakse Strand i.v.m. coronavirus

Geachte heer 10.2.e.

Het afsluiten / openstelling van de voorzieningen in het Hulkesteinse bos is een actie en verantwoordelijkheid van de gemeente Zeewolde.

E.e.a. conform de noodverordeningen die zijn uitgevaardigd
Staatsbosbeheer is geen partij die hier iets aan kan veranderen.

Hoogachtend:

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 12 mei 2020 - 22:11 uur

10.2.e. Wob

Van: naaktstrandje <info@naaktstrandje.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:13
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Sluiting Laakse Strand i.v.m. coronavirus

Bedankt voor de snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob www.naaktstrandje.nl

Zelfde mailwisseling: 13 mei 2020 - 08:50 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:56
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: miltjes
Bijlagen: Re: Holsterwold; Holsterwold

Dit zijn de 2 miltjes die ik heb gehad van deze persoon.

Groet

10.2.

10.2.e. Wob

Van: info@10.2.e. +
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:21
Aan: 10.2.e. Wob

Goede middag 10.2.,

Vanmorgen heb ik even contact gehad met de gemeente Zeewolde wat betreft de parkeerplaats voor de camping aan de 10.2.e. +

Omdat ik nog steeds overlast ervaar van naaktstrand gasten (en meer) die daar bijvoorbeeld staan om te kleden enz. Heb ik gevraagd of de gemeente hier iets aan kan doen.

Omdat het niet hun grond is maar(denk ik) van SBB kunnen ze hier niets in betekenen.....

Kunnen jullie iets betekenen hierin.

Met de mooie dagen in verschiet staat het denk ik weer ramvol. Temeer omdat de 10.2.e. + en de 10.2.e. + zijn afgesloten.

Misschien ook zo'n bord voor de parkeerplaats met uitzondering van kampeer gasten?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. +

10.2.g. Wob

Tel: 10.2.e. Wob
www.10.2.e. +.nl
Info@10.2.e. + 10.2.g.

10.2.e. + 10.2.g. Wob

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 mei 2020 14:23
Aan: 'info@10.2.e. +
Onderwerp: RE:

Hallo 10.2.e.

Heel vervelend dat dit nu moet gebeuren.

Des te meer daar dit volgens mij toch echt een taak van de gemeente is, en niet van Staatsbosbeheer.

Dit is volgens mij openbare orde, en de gemeente is verantwoordelijk voor het handhaven daarvan.

Dat staat los van wie de grondeigenaar is.

Het is ook de gemeente, die de 10.2.e. + en 10.2.e. + 10.2.g. heeft afgesloten.

Staatsbosbeheer kan en mag dit zelfs niet doen omdat het openbare wegen zijn, die niet in onze eigendom zijn.

Ik ben toch bang, dat je bij de gemeente moet zijn.

Daarnaast hebben wij ook de capaciteit niet om hier handhavend op te treden

Helaas, maar mooier kan ik het niet maken.

m.vr.gr.

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 18 mei 2020 - 13:21 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 mei 2020 14:29
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Re:

Hallo 10.2.e.

De persoon waar wij veel contact over hebben over dit soort zaken is:

10.2.e. Wob
Technisch administratief medewerker Groen en Spelen
telefoon: 036 10.2.e.
e-mail: 10.2.e. @zeewolde.nl
werkdagen: 10.2.e. Wob

Hoop dat je er uit komt zo.

Groet

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [mailto:info@10.2.e. +
Verzonden: maandag 18 mei 2020 14:26
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re:

Dag 10.2.

Bedankt voor je antwoordt.

Bij wie moet ik bij de gemeente hiervoor zijn en wat is het telefoon nummer en email adres?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. + 10.2.g. Wob



10.2.e. Wob

Zeewolde

10.2.e. + 10.2.g. Wob

www.10.2.e. + .nl
info@10.2.e. + n

www.10.2.e. + 10.2.g. Wob .nl
info@10.2.e. + 10.2.g. Wob .nl

facebook.com/10.2.e. +
instagram.com/10.2.e. + 10.2.g.

Zelfde mailwisseling: 18 mei 2020 - 14:23 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 12:02
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e.
Onderwerp: 10.2.e. +

10.

Er zijn problemen met de handhaving rondom de 10.2.e. Er wordt geparkeerd op onze parkeerplaats, en daarvoor.

Dit geeft weer de nodige overlast door naaktloperij etc.

De gemeente geeft naar de 10.2.e. aan dat het onze parkeerplaats is, dus ons probleem, maar ook al sluiten wij hem af, dan zal men er beslist voor gaan parkeren.

Overlast los je dus niet op door de parkeerplaats af te sluiten.

Volgens mij is het enigste dat helpen kan, is parkeerplaats sluiten, en parkeerverboden instellen die dan ook gehandhaafd moeten worden door de gemeente.

Alleen de gemeente kan een parkeerverbod instellen.

Wellicht goed als jij eens contact op neemt met de gemeente en hen hierop wijzen?

Ander wellicht dat 10. dit doen moet of ik zelf, maar hoe dan ook, we moeten denk ik naar de gemeente toe wel een signaal afgeven.

Hoor graag wat we gaan doen.

Groet

10.2.e

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 14:38
Aan: Neutel, Wout
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e.
Onderwerp: overlast naaktrecreatie / parkeren 10.2.e. +
Bijlagen: overlast.pdf

Hallo 10.2.e

Graag even aandacht voor het volgende:

Ik kreeg een telefoontje van 10.2.e. huurder van camping 10.2.e. +

Sinds het afsluiten van de 10.2.e. + 10.2.g. en de 10.2.e. + door de gemeente heeft de overlast van de naaktloperij, en alle randverschijnselen, zich verplaatst naar de 10.2.e. +

Doordat de 10.2.e. + doodloopt tegen de camping 10.2.e. +, neemt men de afslag richting Flevonatuur.

Daar hebben wij een kleine parkeerplaats voor enkele auto's.

Op deze parkeerplaats en daarvoor, wordt nu druk geparkeerd.

Dit zijn (veelal) personen die ongekleed richting het strand gaan, of ter plekke allerlei handelingen verrichten.

Nu vraagt de eigenaar van de camping ons om de parkeerplaats af te sluiten.

Dit omdat een groot deel van de personen ongekleed via zijn camping hun weg zoeken naar het strand.

Uiteraard geeft dit veel overlast voor zijn gasten.

De gemeente geeft aan dat het onze parkeerplaats is, dus ons probleem, maar ook al sluiten wij hem af, dan zal men er beslist voor gaan parkeren.

Overlast los je dus niet op door de parkeerplaats af te sluiten.

Volgens mij is het enigste dat helpen kan, is parkeerplaats sluiten middels een C1 bord, en langs de 10.2.e. + parkeerverboden instellen tegen het parkeren langs de weg.

Deze dienen dan uiteraard ook gehandhaafd te worden, mede door de gemeente.

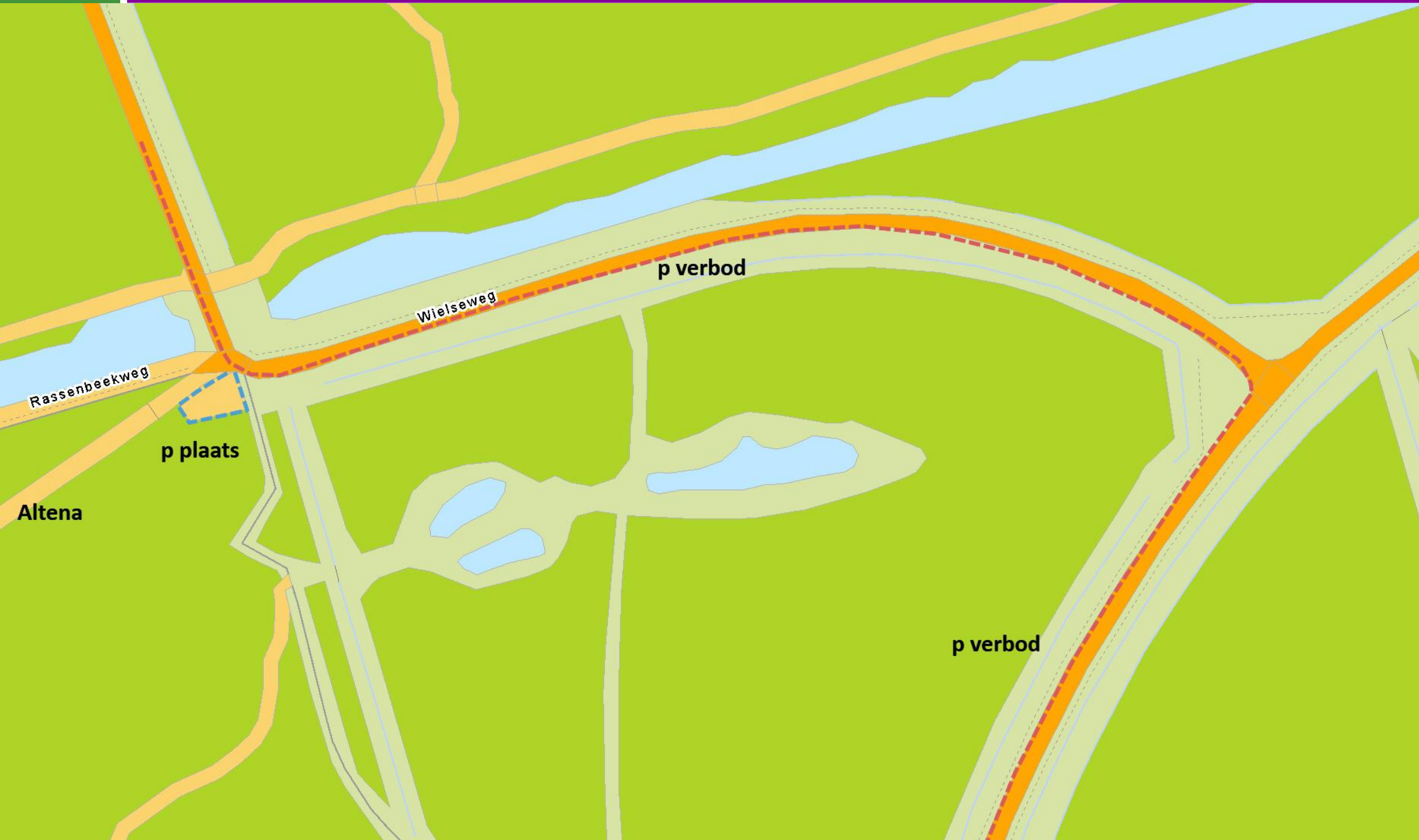
Omdat dit een openbare weg betreft, kan alleen de gemeente een parkeerverbod instellen.

Wellicht goed als jij eens contact op neemt met de gemeente en hen hierop wijzen?

Ik denk dat het goed is om e.e.a. z.s.m. in het werk te zetten zodat de overlast zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Groet

10.2.e. Wob



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:09
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: RE:

Hoi 10.2.
Bedankt voor info.
Groot gelijk volgens mij is de p.plaats van hem dus hij moet zelf actie ondernemen lijkt mij.
Gr 10.2

Zelfde mailwisseling: 18 mei 2020 - 14:23 uur

De bijlage van dit document is openbaar via :
<https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2020-33234/1/bijlage/exb-2020-33234.pdf#:~:text=De%20beleidsnota%20en%20uitvoeringsagenda%20toerisme,voor%20de%20periode%202020%2D2025.>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:19
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: bijeenkomst
Bijlagen: beleidsnota Recreatie Zeewolde.pdf

Hallo 10.2.

Kun jij een bijeenkomst plannen voor:

Wout
10.2.e. Wob

Het gaat om het bespreken van de recreatie visie van de gemeente Zeewolde die ter inzage ligt.

Ik stuur het voor de zekerheid nog even mee.

Groet

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:53
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde.docx

Hallo 10.

Buiten reikwijdte verzoek

10.2.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 12:53
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde.docx

Dag 10.2.e (en collega's)

Even een aanscherping: "naaktrecreatie wordt gezien als ongewenst' Moet zijn: Naakt recreatie is uitsluitend toegestaan op de daarvoor aangewezen gebieden (= ged. Laakse strand) gisteren nog een overleg gehad met de Officier van Justitie van Flevoland waarbij hij aangegeven heeft dat Pv's door Boa's uitgeschreven op dit punt, mits goed verwoord / onderbouwd door hem doorgezet worden.

Buiten reikwijdte verzoek

Mee eens?

10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:28
Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob <10.2.e@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. <10.2.e@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde.docx

Hallo 10.

Zoals gevraagd heb ik de beleidsnota recreatie van de gemeente Zeewolde doorgewerkt. Zie hierbij (in steek woorden) mijn bevindingen.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 13:13
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e.
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Concept advies Hulkesteinse bos
Bijlagen: Advies MOP-maatregelen Hulkesteinse bos.docx

Ha collega's,

Graag jullie reactie op dit stuk! Ik zal het verzamelen en aan de gemeente doorsturen.

Zoals jullie kunnen lezen moet het stuk vertrouwelijk worden behandeld...

Groet,
 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@zeewolde.nl]
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 17:00
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: Fwd: Concept advies Hulkesteinse bos

Hallo 10.2.e.,

Bijgevoegd een concept advies m.b.t. aanpak overlast Hulkesteinse bos.
 Voordat we deze inrouten aan b&w, horen we graag of jullie nog op- of aanmerkingen hebben. Graag ook het document vertrouwelijk behandelen, waarschijnlijk wordt het zelfs een kabinetsbesluit (geen openbaarmaking).

We stellen in feite 3 fases voor:

- 1) Inventariseren van mogelijke maatregelen en wat daarbij komt kijken
- 2) Besluitvorming, ook bij SBB, over de maatregelen (wat wel, wat niet en wie doet wat)
- 3) Invoering/uitvoering + monitoring en bijsturing.

Omdat ik na vandaag 3 weken met vakantie ben en het advies mogelijk eerder ingeroute wordt en voorbesproken met de burgemeester, graag jullie reactie ook naar 10.2.e. Wob en 10.2.e. Wob

Zou jij de reactie vanuit SBB willen coördineren?

Ik heb voor de zekerheid, mocht jij met vakantie zijn, 10.2.e. Wob in cc dit bericht gestuurd.

Vriendelijke groet,

Gemeente Zeewolde

10.2.e. Wob

Beleidsmedewerker sport, recreatie en evenementen

telefoon: (036) 10.2.e.

e-mail: 10.2.e. Wob@zeewolde.nl

werkdagen: 10.2.e. Wob

Aan
Burgemeester en Wethouders

Datum
30 juni 2020

Steller	Documentnummer	Afdeling
10.2.e. Wob	00500000162528	Samenleving
Doorkiesnummer	Communicatie	Portefeuillehouder
036 10.2.e.	Nee	10.2.e.
Kabinet	Brief bijgevoegd	Te volgen procedure
Ja	Nee	
Rubriek	Advies	Raadsvoorstel bijgevoegd
A	4	Nee



Advies

Zeewolde

Onderwerp

Overlast MOP in het Hulkesteinse bos

Beslispunten

1. In te stemmen om samen met Staatsbosbeheer, politie, omliggende recreatiebedrijven en andere betrokken partijen een pakket aan maatregelen te bepalen om de MOP te laten verdwijnen en de verplaatsing hiervan naar andere delen van het Hulkesteinse bos te voorkomen;
2. Op basis van het pakket aan maatregelen – met inschatting van tijd, middelen en de bijdrage/medewerking hieraan door betrokken partijen - te beslissen of en welke daadwerkelijk ingezet/uitgevoerd worden.

Datum en Paraaf Afdelingshoofd	Paraaf	Paraaf voor gezien prim. Port. houder	Paraaf voor akkoord	Paraaf voor bespreking	Opmerkingen / vragen voor bespreking (evt. op achterzijde vermelden)	Ambtelijke reactie (evt. op achterzijde vermelden)
	A	1	1	1		
	B	2	2	2		
	C	3	3	3		
		4	4	4		
		5	5	5		

Aan		Datum
Burgemeester en Wethouders		30 juni 2020
Steller	Documentnummer	Doorkiesnummer
10.2 a. Web	00500000162528	036 10.2 a

Inleiding

Het Hulkesteinse bos en met name de Rassenbeekweg is in toenemende mate een ontmoetingsplek voor vooral mannen met seksuele bedoelingen (MOP). De parkeerplaats aan het einde van de Rassenbeekweg is een veel bezochte plek maar ook andere plaatsen waaronder het naaktstrand, wordt steeds frequenter door deze groep bezocht. Bezoekers komen van heinde en ver en de sociale media vergroot de bekendheid. Dit leidt tot fricties. De argeloze wandelaar of fietser is geschokt door wat ze zien gebeuren of tegenkomen, daaronder inbegrepen exhibitionisten die zonder, of in ongepaste kleding in het gebied fietsen en wandelen. Men gedraagt zich steeds brutaler of agressiever naar 'gewone' toeristen en recreanten, het naaktstrand krijgt een negatief imago. Vandalisme vormt een probleem.

Ook voor omliggende recreatiebedrijven is deze ontwikkeling hinderlijk en zelfs schadelijk. Ondernemers moeten hun gasten waarschuwen, ouders met kinderen durven geen ommetje meer te maken. Auto's worden op tal van plaatsen in de berm geparkeerd en het leidt zelfs 'ongewenste bezoek' op het recreatieterrein. Het doet het imago van het Hulkesteinse bos en Zeewolde als toeristische bestemming geen goed.

De boa's van de gemeente en Staatsbosbeheer houden de omgeving nauwlettend in de gaten en stellen een PV op als dat nodig is. Beide informeren elkaar ook als er bijzonderheden. Toch is dit blijkbaar niet afdoende en zijn meer ingrijpende maatregelen nodig.

Daarom is op 24 juni jl. een overleg geweest met de betrokken beleidsmedewerkers, boswachters/boa's van Staatsbosbeheer en de gemeente. Gesproken is over onder meer het plaatsen van hekken o.i.d. rondom de parkeerplaats, afsluiting van de Rassenbeekweg (uitgezonderd bestemmingsverkeer), camerabewaking, intensievere controles, fysieke maatregelen om parkeren in berm en tegen te gaan ed. Maar, zoals nu ook al bemerkt wordt, door het probleem op één plek de kop in te drukken kan het op een andere plaats weer opduiken. Of het heeft nadelige neveneffecten voor de recreatiebedrijven en andere (gunstige) vormen van recreatie. Daarom is het belangrijk dat er in overleg met alle betrokken partijen een gezamenlijk plan wordt opgesteld. En dat bij de uitvoering ervan continue gekeken wordt het effectiviteit, de neveneffecten en hoe daarop te anticiperen. Geen kortstondige actie dus, maar een gezamenlijke, gecoördineerde en flexibele inzet over een langere periode.

Aan		Datum
Burgemeester en Wethouders		30 juni 2020
Steller	Documentnummer	Doorkiesnummer
102 e Wob	00500000162528	036 102 e

Argumenten

1.1 Meer ingrijpende maatregelen zijn nodig

Voorkomen moet worden dat de MOP en het ontoelaatbare gedrag verder verspreidt, de dagrecreatie in het Hulkesteinse bos verder in het nauw komt en dat de recreatiebedrijven, Staatsbosbeheer en de gemeente nog meer beschadigd worden.

1.2 Gezamenlijke belang en geen 'quick-wins'

Ondanks de inzet van de boa's is de overlast de afgelopen jaren toch toegenomen. Dit zegt vooral iets over de hardnekkigheid van het probleem. Op basis van de noodverordening in verband met de Corona-uitbraak zijn o.a. (tijdelijke) verkeersmaatregelen getroffen. Dit heeft mede tot gevolg dat de overlast substantieel is afgenomen. De noodverordening is nog van kracht en het is zaak om snel met elkaar alternatieve maatregelen te bepalen die hiervoor in de plaats kunnen komen. Gezamenlijk, zodat lasten worden gedeeld, een en ander gecoördineerd worden uitgevoerd en maximaal effect wordt bereikt.

2.1 De maatregelen kunnen een flinke investering inhouden

De maatregelen kunnen verregaand zijn en een stevige investering vragen van betrokken partijen in termen van tijd en geld. Mogelijke maatregelen zullen getoetst moeten worden op onder meer wettelijke, organisatorische, verkeerskundige en/of ruimtelijke implicaties. Voorbeelden zijn afsluiting van de Rassenbeekweg behalve voor bestemmingsverkeer, slagbomen, camerabewaking, verplaatsing van het naaktstrand, verwijderen van struikgewas en onder begroeiing e.d. De maatregelen zullen deels gericht zijn op het onaantrekkelijk maken van de MOP, deels ook op vaker controleren en zo nodig beboeten. M.a.w. zowel preventief als correctief van aard zijn.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiële toelichting

Dit volgt uit fase 1 (beslispunt 1).

Aanpak/uitvoering

- Inventarisatie aandachtspunten en voorwaarden
- Opstellen van voorlopige lijst van maatregelen (long list)
- Bestuurlijke besluitvorming en afstemming externe partijen om te komen tot een shortlist
- Concretisering/uitwerking maatregelen
- Start (gezamenlijke) uitvoering
- Monitoring, rapportage en zo nodig bijsturing maatregelen

102 e Wob

Advies college:

30 juni 2020

Aan

Burgemeester en Wethouders

Datum

30 juni 2020

Steller

10.2.e. Web

Documentnummer

00500000162528

Doorkiesnummer

036 10.2.e.

Communicatie

Vooralsnog geen communicatie.

Overige ondersteunende diensten en OR

Advies is opgesteld in samenspraak met het beleidsveld Integrale Veiligheid/Handhaving, Toerisme en recreatie en is afgestemd met 10.2.e. 10.2.e. (Accountmanager Staatsbosbeheer Flevoland).

Aan

Burgemeester en Wethouders

Datum

30 juni 2020

Steller

10.2 e. Wob

Documentnummer

00500000162528

Doorkiesnummer

036 10.2 e.

Bijlagen

Geen.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 27 juli 2020 08:20
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e.
Onderwerp: RE: Concept advies Hulkesteinse bos

Hallo 10.2.e.

Ik zag de reactie van 10.2.e. en ben het volkomen met hem eens.

Wij moeten onze communicatie / standpunt hierover goed voorbereiden en klaar hebben liggen voordat het via andere wegen naar buiten komt.

Ik kreeg al via omroep Flevoland en ook via derden vragen hierover en zij willen een gesprek hierover.

Ik heb 10.2.e. al geïnformeerd met de vraag wat nu exact ons standpunt en onze kernboodschap is, maar nog geen antwoord gekregen.

Je ziet, het gaat dus nu al een eigen leven leven zonder dat wij daar invloed op hebben uitgeoefend.

Volgens mij is een overleg met de gemeente over de communicatie en rolverdeling hierover op korte termijn wenselijk.

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 23 juli 2020 - 13:13 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 09:52
Aan: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: Stille Kern, naakt recreatie

Goedemorgen,

Dat jullie op de hoogte zijn. Er komen steeds meer opmerkingen van gasten die de Stille Kern hebben bezocht. Dat zij mensen tegen komen die daar naakt verblijven.

Groet, 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Medewerker **Buitencentrum** Almeerderhout en locatie Horsterwold

Staatsbosbeheer

Beleven & Benutten | kemmaanlaan 4 | 1358 AG Almere

Openingstijden: woensdag tot en met zondag van 10.00 uur tot 16.00 uur

T 036-5384416 | M 06 10.2.e. |

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 08:48
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: HOP Hulkesteinsebos

Dag 10.2.e.

Op het 1^e punt wil ik alvast reageren.

Waar we zeker niet op zitten te wachten is dat het MOP probleem verder uitwaaierd over onze gebieden.

Dan nog liever geconcentreerd op 1 plek. Dan heb je er nog enigszins grip op.

Ervaringen met het aanwijzen van gedoogplekken elders in den lande zijn ronduit slecht. Niet aan beginnen is het advies.

Vandaar dat ik ook stevig tegen de naaktloperij ben, daar begint het veelal mee.

Punt 2: Terechte opmerking. Wees maar voorbereid hierop, onontkoombaar dat hier communicatie over gaat ontstaan. Nu loop je het risico overvallen te worden. Denk dat vooral bedoeld is in deze fase niet actief de pers op te zoeken e.d. Beter je in stilte voor te bereiden en gezamenlijk af te stemmen wanneer en hoe je hierover gaat communiceren. En vooral wat.

10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 14:52
Aan: '10.2.e. Wob @zeewolde.nl'; '10.2.e. @zeewolde.nl'; '10.2.e. Wob @zeewolde.nl'
CC: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob
Onderwerp: HOP Hulkesteinsebos

Beste mensen,

Ik reageer voor 10.2.e. en namens Staatsbosbeheer even op het concept advies aan B&W over de aanpak van de situatie in het Hulkesteinsebos, .

Er vielen een paar dingen op:

- Een MOP in andere delen van het Hulkesteinsebos is ongewenst, maar hoe zit dat met andere bossen in de gemeente, bijvoorbeeld het Horsterwold?
- 'Vooralsnog geen communicatie'; ik snap dat wel, maar dat wil absoluut niet zeggen dat je geen voorbereidingen voor communicatie moet treffen! Vroeg of laat krijgt de doelgroep, maar ook de rest van de samenleving lucht van deze acties, hoe reageren betrokken partijen dan? Wat is de boodschap, wie doet de woordvoering, hoe is de rolverdeling tussen de betrokken partijen, hebben we antwoorden op voor de hand liggende vragen, zijn de acties juridisch goed getoetst etc. etc. Het lijkt nu alsof we ons laten overvallen door de eventuele reuring die kan ontstaan. Dat kan toch niet de bedoeling zijn, het is tenslotte komkommertijd ...

Ik stel dan ook voor binnenkort over vooral het laatste punt een overleg te hebben en afspraken te maken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Communicatieadviseur

Staatsbosbeheer
 Communicatie & Public Affairs
 Bureau Concernzaken | Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 6 | 7400 AA Deventer

T 0570 - 747117 | M 06 - 10.2.e. | F 0570 - 747111

E 10.2.e.@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 08:51
Aan: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020

Hoi 10.2.e

Ik vind het moeilijk om in te schatten of wij hier iets mee moeten. Ik zie namelijk dat meneer 10.2.e. reageert op ons maar ik zie niet waar hij precies op reageert.

Wat ik wel belangrijk vind is dat wij op korte termijn een "klachtendossier" opbouwen van mensen die hinder hebben ondervonden van het naaktwandelen. Wij schermen in onze communicatie met deze klachten en zullen dit op een bepaald punt moeten onderbouwen.

@10.2. jij had volgens mij al een mapje aangemaakt met dergelijke klachten toch?

@ 10.2. wat is handig om te doen m.b.t. onderstaande? Niet reageren is een optie. Echter zal dit op z'n minst nog een herinnering uitlokken of wellicht een WOB verzoek. Zelf ben ik voorstander van een reactie waarbij wij niet de documenten delen maar enkel bevestigen dat wij zowel mondeling als schriftelijk klachten hebben ontvangen.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 12:09
Aan: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020

Ik doe hier even niks meer mee. Oké?

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e. Wob <[10.2.e. Wob@gmail.com](mailto:10.2.e.Wob@gmail.com)>
Datum: 07-08-20 11:58 (GMT+01:00)
Aan: "10.2.e. Wob" <[10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>
Onderwerp: Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020

Geachte Mevr. 10.2.e.

Tot op heden heb ik nog geen reactie mogen ontvangen op mijn verzoek aan u omtrent de eventueel ingediende klachten. Voor informatie heb ik de betreffende mail hieronder gekopieerd.

Graag ontvang ik van u per omgaande bericht over de status van mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Copie mail 3-8-2020:

10.2.e. Wob [REDACTED]@gmail.com>

aan 10.2.e [REDACTED]

Geachte Mevr 10.2.e. Wob

Dank u voor uw reactie.

De combibon heb ik inderdaad ontvangen, waarvoor nogmaals mijn dank voor de snelle afhandeling door u, maar dat is niet de vraag of de gegevens waarom ik verzocht heb in de mail aan Dhr. Neuten en Dhr 10.2.e. [REDACTED]

De vraag in deze mails was namelijk informatie betreffende het aantal ingediende klachten bij Dhr. 10.2.e. Wob waardoor hij heeft besloten om actie te ondernemen en mij te bekeuren.

Nogmaals mijn concrete verzoek om mij informatie te willen geven over het aantal ingediende klachten en op welke wijze deze zijn ingediend, mondeling, schriftelijk of op een andere wijze. Volgens informatie die ik bij het OM midden Nederland heb ingewonnen moet ik deze informatie bij u aanvragen, sterker nog op de strafbeschikking staat dit ook als zodanig vermeld! Ik zie dus geen enkele reden waarom mijn verzoek niet ingewilligd kan worden.

Het spijt mij dat ik u hiermee moet belasten, maar door de onwillige houding van Dhr. 10.2.e. [REDACTED] omtrent mijn gedane verzoek in deze en de afwezigheid van Dhr. Neuten, moet ik u met dit verzoek belasten, waarbij ik hoop en verwacht dat u de betreffende gegevens op korte termijn aan mij kunt geven.

Ter informatie zal ik de laatste mail van Dhr. 10.2.e. [REDACTED] hieronder gekopieerd meesturen.

In afwachting van uw spoedige reactie, teken ik,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [REDACTED]

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@gmail.com>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 18:34
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: 10.2.e. Wob

Hallo 10.2.e. Wob

Ik heb begrepen dat u contact hebt met 10.2.e. Wob (nudist)

Laat ik me zelf even voor stellen ik ben 10.2.e. Wob

Ik leerde 10.2.e. jaren geleden kennen via het spel star trek online

Hij woonde in de buurt en kwam paar keer langs en stond hij plots naakt voor me dochter

Waarop ik heb gezegd wil ik liever niet van kwaad tot erger stal hij mijn pc gegevens van het spel.

Jaar later heb ik het hem vergeven hij zat in financiële problemen

Hielp ik hem weer en weer het zelfde verhaal weer naakt spontaan in huis lopen en weer me gegevens stelen

Dit is even in het kort wil u der wel voor waarschuwen naakt lopen geen probleem maar niet waar kleine kinderen bij zijn!!!

En over dat stelen verteld meer over hem dan over mij

Grt 10.2.e.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e.
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 11:53
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: bezoekersaantallen Hulkesteinse Bos en Horsterwold

Hoi 10.2.

Zoals net afgesproken een indicatie van de bezoekersaantallen van deze twee gebieden. Ze zijn in 2014 en 2019 onderzocht. Het bezoekersonderzoek van 2019 is recent vrij gegeven. Daarbij zijn twijfels geuit over de betrouwbaarheid van de bezoekersaantallen en is er vermeld dat deze eigenlijk niet in externe communicatie mogen worden gedeeld.

Horsterwold
2014 245.000 unieke bezoekers
2019 313.000 unieke bezoekers

Hulkesteinse Bos
2014 150.000 unieke bezoekers
2019 135.000 unieke bezoekers

In alletwee onderzoeken voor Hulkestein was het aantal respondenten te laag om verdere kengetallen te kunnen onderscheiden. Er zijn ook twijfels bij de betrouwbaarheid van de aantallen. De trend zou dan ook naar beneden gaan ipv omhoog. Dat lijkt niet aannemelijk. Ik zou ze daarom niet gebruiken.

De unieke bezoekers kunnen meerdere keren per jaar komen. Horsterwold is in 2019 ingedeeld in de categorie van 0,25 tot 0,5 miljoen bezoeken per jaar.

Verder mag je de cijfers van beide terreinen niet bij elkaar optellen. Je weet nl niet of bezoekers uniek zijn voor beide terreinen. Het is goed mogelijk dat een bezoeker beide terreinen bij zijn of haar bezoek heeft bezocht.

Advies: Je kan zeggen dat het aantal bezoekers in Horsterwold met ongeveer 25% is toegenomen en verder geen getallen noemen. Voor Hulkesteinse Bos is het niet te zeggen omdat je geen representatief aantal respondenten hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.
Adviseur Recreatie

Staatsbosbeheer
M 10.2.e. Wob
E 10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 7 september 2020 11:07
Aan: Neutel, Wout
CC: 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: uw klacht

Urgentie: Hoog

Hoi Wout,

Pak jij dit weer zelf op? Onderstaande/bijgaande klacht was nog niet bij mij terecht gekomen tijdens jouw vakantie. Gezien de termijn lijkt het mij handig snel te reageren.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 7 september 2020 10:41
Aan: 10.2.e. Wob
CC: SBB Info staatsbosbeheer.nl ; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: uw klacht

Beste 10.2.

Hierbij even een link naar het ‘dossier’ in 360 van de genoemde klacht. Kun jij mij laten weten of er al een reactie is gegaan naar deze meneer.

Volgens het klachtenregistratie-overzicht zou de behandeling bij jou liggen ☺

Z20-5727 Klacht Awb - 10.2.e. Wob - Optreden BOA 10.2.e. jegens naaktrecreanten Horsterwold
<http://360graden/locator.aspx?name=Common.Details.Navigate&module=Case&subtype=200053&recno=243714>

De termijn van 6 weken is inmiddels verstreken....en hij stuurt al een “herinnering” dus ik raad aan, snel reactie. Zou je mij in cc willen meenemen dan kan ik de reactie bij het dossier voegen.

Groet

10.2.e. Wob (MA Utrecht), vervanging van 10.2. bij haar vakantie, 10.2.e. is ook inmiddels op vakantie, vandaar dat ik nu even check ☺

Van: 10.2.e.
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 10:35
Aan: SBB Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: uw klacht

Ik denk dat 10.2.e. Wob de klacht behandelt, maar dat weet ik niet zeker omdat ik de overdracht van 10.2.e. ook niet kan openen ☺

@10.2. weet jij hoe het staat met de klacht?

Met vriendelijke groet,

10.2.e.

Management Assistente Noord-Holland

Staatsbosbeheer

Provincie Noord-Holland | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @zeewolde.nl>
Verzonden: donderdag 24 december 2020 08:28
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, mw. 10.2.e. 10.2.e. Wob +
inplanning voor hoorzitting

In eerdere mail verkeerd mailadres gebruikt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Zeewolde

10.2.e.

Coördinator Integrale Veiligheid
en Crisisbeheersing

telefoon: 036-10.2.e. Wob

e-mail: 10.2.e. @zeewolde.nl

werkdagen: 10.2.e. Wob



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde
telefoon 036-5229522
e-mail info@zeewolde.nl
website www.zeewolde.nl
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

Op do 24 dec. 2020 om 08:26 schreef 10.2.e. Wob <10.2.e. @zeewolde.nl>:

Heren,

Naar aanleiding van de vierhoek aangaande de overlast van de MOP en naaktwandelen is in gezamenlijkheid een raadsvoorstel en raadsbesluit gemaakt om alleen het Laakse strand aan te wijzen als plek waar naaktrecreatie is toegestaan.

Dit raadsvoorstel en raadsbesluit zijn op 17 december behandeld in de gemeenteraad, en na inspreken NFN, in meerderheid akkoord bevonden en daarmee besloten.

Zoals te verwachten heeft NFN direct bezwaar aangekend tegen het besluit van de gemeenteraad. Er moet nu een verweerschrift opgesteld worden. Ik heb daarvoor op basis van de bijgaande stukken ook de input van jullie en jullie jurist nodig. Kunnen jullie dat verzorgen? Tevens zou ik bij de zitting van de bezwaarschriftencommissie ook graag een vertegenwoordiger van SBB aan tafel willen hebben omdat deze voor de commissie beter dan mij de problematiek die jullie ondervinden kan verwoorden.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Zeewolde

10.2.e. [redacted]
Coördinator Integrale Veiligheid
en Crisisbeheersing

telefoon: 036-10.2.e. Wob [redacted]

e-mail: [10.2.e. \[redacted\]@zeewolde.nl](mailto:10.2.e.[redacted]@zeewolde.nl)

werkdagen: 10.2.e. Wob [redacted]



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde
telefoon 036-5229522
e-mail info@zeewolde.nl
website www.zeewolde.nl
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

----- Forwarded message -----

Van: **Meerinzicht Bezwaarschriftencommissie** <secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl>

Date: wo 23 dec. 2020 om 17:31

Subject: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, mw. 10.2.e. Wob [redacted] 10.2.e. Wob [redacted] + inplanning voor hoorzitting

To: <[10.2.e. \[redacted\]@zeewolde.nl](mailto:10.2.e.[redacted]@zeewolde.nl)>

Beste 10.2,

Wij hebben een nieuw bezwaarschrift ontvangen van NFN Open & Bloot, mw. 10.2.e. Wob [redacted] inzake het aanwijzingsbesluit verbod naaktrecreatie binnen de gemeente, m.u.v. Laaksestrand.

Ik stuur je bijgaand alle bij het bezwaar behorende documenten toe, ook de stukken die wij van mw. 10.2.e. [redacted] hebben ontvangen.

Wij hebben het bezwaarschrift ingepland voor de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie van 9 februari 2021.

Wij ontvangen graag uiterlijk 18 januari 2021 de toelichting (verweerschrift) en de stukken. Voor eventuele vragen hierover kun je contact opnemen met 10.2.e. Wob [redacted].

Zou je bij het samenstellen van het procesdossier onderstaande volgorde willen aanhouden?

- de inhoudsopgave;
- het bezwaarschrift;
- de toelichting (met daaronder je naam en het betreffende bestuursorgaan);
- de relevante stukken.

Voor het op een goede manier digitaal samenvoegen van bestanden verwijs ik je naar de volgende instructie: <https://www.hi5intranet.nl/Content/simsite/page/190>

Het bezwaarproces is gedigitaliseerd, daarom de vraag om het procesdossier digitaal aan te leveren, door het op te slaan in de map h:samenwerking/bezwaarcommissie Harderwijk-Zeewolde. Wij plaatsen deze dossiers in een digitaal programma voor de commissieleden.

Voor de goede orde wijs ik erop dat de toelichting wordt meegestuurd bij de uitnodiging voor de hoorzitting aan bezwaarde en mogelijk (derde)belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Secretariaat bezwarencommissie Harderwijk-Zeewolde

Bij document 27 zitten een viertal bijlagen:

Bijlage 1: antwoordformulier - treft u in de documentatie aan

Bijlage 2: NFN/advies - Spong advocaten - Reeds openbaar en inzichtelijk via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48> onder nummer 20201217.06D3a

Bijlage 3: Raadsvoorstel gemeente Zeewolde - Reeds openbaar en inzichtelijk via:

<https://ris2.ibabs.eu/Zeewolde> onder datum 17 december 2020 en nummer 20201217.07

Bijlage 4: Bezwaar NFN - Reeds openbaar en inzichtelijk via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48> onder nummer 20201217.06D3

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
NFN Open & Bloot
T.a.v. mevrouw **10.2.e.** **10.2.e. Wob**
Postbus 1767
3800 BT AMERSFOORT



Datum
24 december 2020

Uw brief/kenmerk
3 december 2020

Zaaknummer
00500000041061

Documentnummer
00500000186334

Contactpersoon
10.2.e. Wob

Doorkiesnummer
085 **10.2.e.**

Onderwerp
Antwoordformulier

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte mevrouw **10.2.e.**

Wij hebben uw bezwaarschrift verder in behandeling genomen en berichten u het volgende.

Hoorzitting

U krijgt de gelegenheid om uw bezwaarschrift tijdens een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie toe te lichten. Wilt u ons, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, laten weten of u een hoorzitting wilt?

Dit kunt u doorgeven door bijgaand antwoordformulier in te vullen en terug te sturen. U kunt het formulier ook per mail aan ons toezenden aan: secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl.

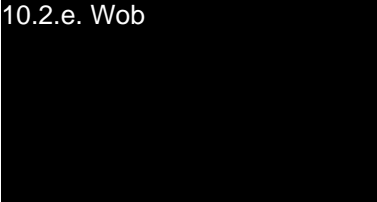
Als wij binnen deze twee weken hierover niets van u horen kunnen wij van de plicht om u te horen afzien. Het kan zijn dat er alsnog een hoorzitting plaatsvindt over uw bezwaarschrift, zodat het bestuursorgaan een toelichting kan geven en/of vragen van de bezwaarschriftencommissie kan beantwoorden. U wordt voor deze hoorzitting niet uitgenodigd als u heeft laten weten dat u geen hoorzitting wilt. Als u laat weten wel een hoorzitting te willen, dan ontvangt u hiervoor een uitnodiging.

Vragen

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende door te bellen naar telefoonnummer 085-10.2.e. (bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag) of per mail via secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl.

Met vriendelijke groet,
Bezwaarschriftencommissie

10.2.e. Wob



secretaris

ANTWOORDFORMULIER

Datum:

Naam bezwaarde/gemachtigde: NFN Open & Bloot
mevrouw 10.2.e. [REDACTED]

Zaaknummer: 00500000041061

Wilt u aankruisen van welke van de onderstaande mogelijkheden u gebruik maakt?

- Ik maak geen gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten. Mijn bezwaren zijn reeds voldoende uiteengezet.
- Ik maak geen gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten. Ik heb een aanvullende schriftelijke toelichting bijgevoegd.
- Ik maak gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten.

Wilt u aangeven met hoeveel personen u verwacht te komen?persoon/personen*

* Volgens de maatregelen van het kabinet in verband met het coronavirus bent u als partij weer welkom om de behandeling van uw zaak op een fysieke hoorzitting bij te wonen. Dat geldt ook voor uw gemachtigde(n). Echter dient het aantal personen beperkt te blijven. Dit betekent dat er per partij max. 2 personen aanwezig mogen zijn.

Naam,

Handtekening,

Als u het formulier niet binnen **twee weken** na dagtekening van bijgaande brief, ondertekend, geretourneerd heeft, dan kan van de plicht om u te horen worden afgezien.

U kunt het antwoordformulier retourneren aan:

Gemeente Zeewolde
T.a.v. commissie Bezwaarschriften
Antwoordnummer 3210
3860 WZ ZEEWOLDE

Of een mail sturen aan: secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl

Secretariaat Bezwaarschriften (ZWD) <secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl>

NFN - Bezwaar besluit Zeewolde verbod naaktrecreatie m.u.v. Laakse Strand

1 bericht

10.2.e. Wob [REDACTED]@nfn.nl>

18 december 2020 om 14:51

Aan: "secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl" <secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl>

Aan: Bezwaarschriftencommissie gemeente Zeewolde

t.a.v. mr. 10.2.e. Wob [REDACTED]

Betreft: NFN - Bezwaar besluit Zeewolde verbod naaktrecreatie m.u.v. Laakse Strand

Geachte mevrouw 10.2.e. [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw brief van 9 december jl. (documentnummer 00500000184208 en zaaknummer 00500000041061).

NFN Open & Bloot maakt inderdaad bezwaar tegen het besluit van de gemeenteraad Zeewolde om uitsluitend het Laakse Strand aan te wijzen als geschikt voor naaktrecreatie.

Hiermee verbiedt de gemeenteraad automatisch en bij voorbaat naaktrecreatie op alle plekken die geschikt kunnen zijn voor naaktrecreatie (conform art. 430a WvS).

Alleen bepaalt de rechter in deze gevallen of een plek geschikt is bij verschil van mening hierover en niet de gemeenteraad.

De gemeenteraad heeft een besluit genomen waartoe zij niet bevoegd is. Het besluit is dus niet rechtsgeldig.

Onze brief gericht aan het college d.d. 3 december is al in uw bezit. Op 15 december hebben wij ook de gemeenteraad nog eens geattendeerd op de onrechtmatigheid van het besluit, en dit voorzien van een juridisch advies. Beide documenten vindt u volledigheidshalve bijgevoegd.

Graag vernemen wij van u het verdere verloop van de procedure.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [REDACTED]

10.2 e. Web




Vlasakkerweg 48
3811 MT Amersfoort

Postbus 1767
3800 BT Amersfoort
T +31 (0)33 253 30 50




www.nfn.nl • www.blootgewoon.nl • www.natuurlijkfn.nl • www.blootkompas.nl



 Please consider the environment before printing this e-mail - thank you

EINDEJAARSACTIE! Word nu lid van NFN Open & Bloot en betaal pas in 2021!

3 bijlagen

-  **20201217.07 Aanwijziging Laakse Strand als enige gebied dat geschikt is voor naaktrecreatie.pdf**
79K
-  **20201215 Raad Zeewolde - Wetsvoorstel verbod naaktrecreatie.pdf**
67K
-  **20201210 Spong - Advies gemeenteraad Zeewolde.pdf**
3058K

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan

NFN Open & Bloot

T.a.v. mevrouw 10.2.e., 10.2.e. Wob

Postbus 1767

3800 BT AMERSFOORT



Datum

9 december 2020

Uw brief/kenmerk

3 december 2020

Zaaknummer

00500000041061

Documentnummer

00500000184208

Contactpersoon

10.2.e. Wob

Doorkiesnummer

085 110 8125

Onderwerp

Ontvangstbevestiging brief

E-mailadres

info@zeewolde.nl**Zeewolde**

Geachte mevrouw 10.2.e.,

Op 3 december 2020 heeft het college van Zeewolde uw brief ontvangen waarin u aangeeft ernstig bezwaar te hebben tegen het voorstel om naaktrecreatie te verbieden (m.u.v. het Laaksestrand).

Wij zijn ervan uitgegaan dat het uw bedoeling is geweest om een bezwaarschrift in te dienen. Mocht dat niet juist zijn, dan vernemen we dat graag zo spoedig mogelijk van u, maar in ieder geval vóór 23 december a.s.

Indien u met uw brief wel de intentie heeft gehad een bewaarschrift in te dienen, verzoeken wij u om ons een kopie van het bestreden besluit toe te sturen. Wij stellen u bij dezen in de gelegenheid tot en met uiterlijk 23 december 2020 om een kopie van het besluit bij ons aan te leveren. U kunt het besluit toesturen aan de Bezwaarschriftencommissie Harderwijk – Zeewolde, Postbus 1, 3890 AA Zeewolde of mailen naar: secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl

Vragen

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende door te bellen naar telefoonnummer 085-1108125 (bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag) of per mail via secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl.

Met vriendelijke groet,
Bezwaarschriftencommissie

10.2.e. Wob

mr. 10.2.e. Wob

secretaris

Gemeente Zeewolde
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
10.2.e. @zeewolde.nl, 10.2.e. @zeewolde.nl, 10.2.e. Wob @zeewolde.nl

Amersfoort, 3 december 2020

Betreft: verbod naaktrecreatie binnen de gemeente m.u.v. Laaksestrand

Geacht College,

Vanavond bespreekt u in de Commissie Bestuur, Ruimte en Samenleving uw voorstel om de gemeenteraad naaktrecreatie uitsluitend toe te laten staan op het Laaksestrand. Als belangenorganisatie voor bloot recreërend Nederland hebben wij dit voorstel met verbazing gelezen en maken wij ernstig bezwaar tegen dit voorstel om de volgende redenen:

1. De gemeenteraad mag plekken aanwijzen die geschikt zijn voor naaktrecreatie. Zoals u aangeeft is naaktrecreatie inderdaad vastgelegd in artikel 430a WvS. Dit artikel geeft gemeenteraden de bevoegdheid plekken voor naaktrecreatie aan te wijzen, zoals dit al gebeurd is met het Laaksestrand.

Daarnaast is naaktrecreatie toegestaan op hiervoor geschikte plekken.

Dit betekent in de praktijk dat als handhaver en naaktrecreant van mening verschillen over de geschiktheid van een locatie, dat het aan de rechter is om zich uit te spreken over de geschiktheid van een plek waarover men duidelijk van mening verschilt. Dit is het geval voor de bekeurde blootwandelaars in het Horsterwold en dit was o.a. ook het geval in de Delftse Hout, waarnaar u verwijst in uw Advies en Raadsvoorstel.

In de door uw aangehaalde jurisprudentie van de Hoge Raad van 8 december 2015 (ECLI:NL:HR:2015:3462) vinden wij niet terug dat de gemeenteraad bevoegd is naaktrecreatie te verbieden. Ook niet als zij dit juridisch onderbouwt. Sterker nog: in artikel 3.2 van deze uitspraak vermeldt de Hoge Raad dat bij de totstandkoming van artikel 430a WvS een amendement om de bevoegdheid uitsluitend aan gemeenteraden toe te kennen, het niet heeft gehaald omdat hiervoor geen meerderheid was in de Tweede Kamer. Heel concreet betekent dit dus dat uw voorstel aan de gemeenteraad buiten de gemeentelijke bevoegdheid valt. De verder door u beschreven interpretatie van dit wetsartikel hoort dus te worden bediscussieerd in een rechtszaal, wanneer bekeurde mensen terecht staan, en niet in een gemeentelijke raadszaal.

2. Wat voegt een besluit om naaktrecreatie te verbieden toe?
Als de burgemeester en het openbaar ministerie van mening zijn dat een plek ongeschikt is voor naaktrecreatie, dan kan en moet de politie (c.q. boa's/boswachters) hierop handhaven. Deze mogelijkheid staat tot hun beschikking.
Zelfs als de gemeenteraad bevoegd zou zijn naaktrecreatie op geschikte plaatsen te verbieden (wat niet het geval is), dan nog heeft dit uitsluitend effect als er gehandhaafd wordt. En ook dan hebben naaktrecreanten de mogelijkheid om de geschiktheid van de plek juridisch aan te vechten. De vraag is dan wat het raadsvoorstel naaktrecreatie te verbieden nog toevoegt.
3. Naaktrecreatie en openbare seks
Wij stellen met nadruk dat naaktrecreatie en openbare seks twee verschillende zaken zijn. Waar naaktrecreatie geregeld is in artikel 430a WvS, lijkt ons openbare seks geregeld in de wet op



zedenmisdrijven. Overtredingen op beide wetten hebben juridisch een andere status: op zedenmisdrijven staan veel zwaardere straffen dan op overtreding van de wet op naaktrecreatie.

Op basis van bovenstaande vragen wij het College het raadvorstel niet in stemming te brengen. In geval dit wel gebeurt, vragen wij de gemeenteraad niet met het voorstel in te stemmen.

Wellicht nog voor uw informatie: wij zijn een open en transparante organisatie die opkomt voor de belangen van naaktrecreanten (niet van "seksrecreanten"). Wij zoeken hiervoor de dialoog met betrokken partijen om tot oplossingen te komen in probleemgevallen. Wij zijn niet blind voor bezwaren die leven binnen de maatschappij, maar komen uiteraard ook op voor de belangen van onze leden. Met deze insteek zijn wij in gesprek met Staatsbosbeheer over het Horsterwold.

Met vriendelijke groet,
NFN Open en Bloot

10.2.e. Wob

10.2.e. 10.2.e.

10.2.e. Wob

Cc: Leden van de gemeenteraad

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <info@10.2.e. + >
Verzonden: maandag 4 januari 2021 12:08
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Parkeerplaats 10.2.e. + 10.2.g. Wob
Bijlagen: Parkeerplaats 10.2.e. + 10.2.g. Wob .pg

Dag 10.2.

Bij deze een schets en uitleg wat voor mij betreft een oplossing zou kunnen zijn.

Omdat er afgelopen jaar toch nog veel geparkeerd werd tussen de betonblokken en aan de weg heb ik met regelmaat menselijke ontlasting met de daarbij behorende vochtige doekjes rond de camping aangetroffen en moeten opruimen. Daarnaast natuurlijk de condooms en doekjes van de seksgerelateerde activiteiten rondom de camping en begin 2020 ook op de camping.....

We kunnen aan beide zijden van de parkeerplaats een grond wal maken zodat er 1 ruime oprit over blijft t.b.v. de camping.

Rond de parkeerplaats ligt nu ook een wal en deze kunnen we verplaatsen zodat de parkeerplaats niet meer toegankelijk is.

De betonblokken die er nu liggen zijn niet echt representatief voor de camping daarnaast wordt er toch nog geparkeerd omdat er net teveel ruimte tussen de betonblokken is.

De parkeerplaats die aan het begin van de 10.2.e. + ligt, net voor het wildrooster, iets vergroten zou een optie zijn. Mensen die willen wandelen kunnen gebruik maken van de paden die er al liggen en zo ook bij de parkeerplaats voor de camping komen, dit hoeft geen probleem te zijn.

Een bord met verboden te parkeren langs het deel van de aflag 10.2.e. + 10.2.g. Wob zou dan voorkomen dat er in de berm geparkeerd wordt.

Hoe en wat met het Laakse strand en het parkeren hierbij/hiervoor is dan een tweede waar over nagedacht dient te worden en hier wil ik best in meedenken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. + 10.2.g. Wob

10.2.e. Wob

Zeewolde

10.2.e. + 10.2.g. Wob

www10.2.e. + nl
info@10.2.e. + n

www10.2.e. + 10.2.g. Wob nl
info@10.2.e. + 10.2.g. Wob nl

facebook.com/10.2.e. + 10.2.g.
instagram.com/10.2.e. + 10.2.g.



10.2.e. Wob

Van: Neutel, Wout
Verzonden: maandag 4 januari 2021 08:43
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, mw. 10.2.e. Wob, 10.2.e. Wob +
inplanning voor hoorzitting

Hoi 10.2., ik heb dit mailtje vorig jaar direct doorgestuurd naar Marjolijn met de vraag voor ondersteuning. We moeten even overleggen wie naast de jurist het beste kan aanschuiven.

Groet Wout

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob"

Datum: 04-01-21 08:26 (GMT+01:00)

Aan: "Neutel, Wout"

Onderwerp: RE: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, mw. 10.2.e. Wob, 10.2.e. Wob + inplanning voor hoorzitting

Hallo Wout,

Ik ontving dit mailtje, en wil graag even weten welke input er van ons, van mij in dit geval blijkbaar, gewenst is.

Ik heb een map met correspondentie omtrent het onderwerp, maar ben geen jurist.

Wie, welke jurist, gaat dit vanuit Staatsbosbeheer oppakken en begeleiden nu 10.2.e. Wob er niet meer is?

Ik hoor het graag.

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 24 december 2020 - 08:26 uur

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. @zeewolde.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:42
Aan: Neutel, Wout; 10.2.e. Wob
Onderwerp: Nieuwe bezwaarschriften besluit gemeenteraad
Bijlagen: Bezwaar 10.2.e. pdf; Bezwaarschrift naaktrecreatie Zeewolde van naaktstrandje.pdf

Heren,

Naar aanleiding van besluit gemeenteraad inzake naaktrecreatie nog een tweetal bezwaarschriften ontvangen. Graag deze ook doorsturen naar JZ van SBB voor een reactie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Zeewolde

10.2.e.
Coördinator Integrale Veiligheid
en Crisisbeheersing

telefoon: 036-10.2.e. Wob

e-mail: 10.2.e. @zeewolde.nl

werkdagen: ma-di-wo-do-vrij



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde
telefoon 036-5229522
e-mail info@zeewolde.nl
website www.zeewolde.nl
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)



Bezwaar indienen

Besluit

Besluit	
Om welk besluit gaat het? Vul het registratienummer in*	353222
Het document- of registratienummer staat op de brief waarin de gemeente het besluit bekendmaakte.	
Waarover gaat het besluit?*	Het niet geschikt verklaren van de gehele gemeente Zeewolde - met uitzondering van het Laaksestrand - voor ongeklede openbare recreatie.
Datum van het besluit*	17-12-2020
Wie heeft het besluit genomen? Dit staat in de brief of de officiële publicatie*	Gemeenteraad

Uw bezwaar

Uw bezwaar

U kunt uw bezwaar invullen in onderstaand veld, in maximaal 2500 tekens. Heeft u meer tekst, vermeld dan hier uw bezwaar in het kort en voeg (bijvoorbeeld in een Word- of PDF-bestand) de complete tekst toe als bijlage.

Vermeld hier duidelijk uw bezwaar

De gemeentelijke bevoegdheid tot regulering van de naaktrecreatie wordt begrensd door artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht. Dit artikel luidt als volgt: "Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie."

Nergens in de Nederlandse wetgeving heeft enig overheidsorgaan - dus ook de gemeenteraad van Zeewolde niet - de bevoegdheid om gebieden als ongeschikt voor ongeklede openbare recreatie aan te wijzen. De gemeenteraad van Zeewolde gaat met dit besluit haar bevoegdheid te buiten en daarmee is dit besluit onrechtmatig en dient herroepen te worden.

De NFN heeft de raad daar in haar brief d.d. 3 december 2020 ook nadrukkelijk op gewezen

Bijlage(n)

Bijlage(n) toevoegen

Heeft u documenten die uw zienswijze duidelijker maken? Stuur ze dan mee.

Wilt u bijlagen meesturen?*

Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

Uw gegevens

Uw gegevens

Voorletter(s)*
 Tussenvoegsel(s)
 Achternaam*
 Straatnaam*
 Huisnummer*
 Huisnummertoevoeging
 Postcode*
 Woonplaats*

10.2.e.
 Wob

Contactgegevens

DigiD aanmelding, 03-01-2021 21:57:57

E- mailadres*

10.2.1@10.2.e.nl

Telefoonnummer*

10.2.e.1234

Controleren en versturen

Bevestigingsmail

Wij sturen een bevestigingsmail naar 10.2.1@10.2.e.nl

Gemeenteraad Zeewolde,
t.a.v. de bezwaarschriftencommissie
Postbus 1
3890 AA Zeewolde

(Digitaal ingediend via www.zeewolde.nl/bezwaar)

Leeuwarden 03-01-2021

Uw kenmerk : 353222

Mijn Kenmerk : Bezwaar01

Onderwerp : **Bezwaarschrift:** aanwijzing Laaksestrand als enige gebied geschikt voor naaktrecreatie (verder aangeduid als "het besluit", In de raadsvergadering 17 december 2020 aangenomen)

Geachte raad,

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het genomen raadsbesluit naaktrecreatie op 17 december 2020, dat op 31 december 2020 gepubliceerd is in het Gemeenteblad nr. 353222.

1 Inleidend.

Met mijn site www.naaktstrandje.nl promoot ik de openbare naaktrecreatie in Nederland. In de loop der jaren is mijn site, met nu jaarlijks een half miljoen bezoekers, een belangrijke informatiebron geworden op het gebied van de openbare naaktrecreatie. Naast deze promotie zet ik mij ook in voor het openhouden van de naaktstranden en zo mogelijk de kwaliteit hiervan te verbeteren. Op mijn site staan ook een aantal locaties aangegeven, die geschikt zijn in de zin van art. 430a Sr., maar niet officieel zijn aangewezen door de gemeente.

Gezien mijn persoonlijk belang bij de openbare naaktrecreatie is mijn belang dan ook rechtstreeks bij het besluit betrokken. Ook als naaktrecreant word ik in de gemeente Zeewolde beknot in mijn vrijheid van recreatie. Overigens kan eenieder bezwaar maken, in de publicatie van het besluit staat namelijk *"Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken een bezwaarschrift indienen"*.

Het naaktstrand Laakse Strand gelegen in uw gemeente Zeewolde staat ook op mijn site vermeld: <https://www.naaktstrandje.nl/flevoland/laaksestrand/laaksestrand.php>. Uit (voorlopig, hangende mijn WOB verzoek) onderzoek is gebleken dat dit strand, alhoewel het op de daar geplaatste bebording is aangegeven als naaktstrand, geen door de gemeenteraad aangewezen locatie betreft, geschikt voor ongeklede recreatie; oftewel naaktrecreatie wordt hier (sinds jaar en dag) gedoogd.

In een eerdere briefmail (mijn kenmerk klacht01) stelde ik twee onderwerpen aan de orde op het gebied van naaktrecreatie. Een klacht naar aanleiding van het langdurig afsluiten van het naaktstrand (Laakse Strand) en het op handen zijnde verbod op naaktrecreatie, uitgezonderd het naaktstrand, in uw gemeente Zeewolde. Deze brief is op het allerlaatste moment, de namiddag van 17 december jl. (terwijl de brief al op 13 december was verzonden naar de griffie), toegevoegd aan de ingekomen stukken bij de raadsvergadering van 17 december jl. Door de late plaatsing, en ook het gedoe rondom het CDA, die de fysieke vergadering boycotte, hebben veel raadsleden mijn brief (mogelijk niet kunnen lezen. Omdat de afsluiting van het Laakse Strand gerelateerd is aan het nu door mij bestreden besluit, heb ik deze brief in de bijlage opgenomen.

Ter info: Op 3 december heb ik een WOB-verzoek ingediend betreffende het naaktstrand Laakse Strand. Op 3 januari 2021 heb ik mijn WOB-verzoek aangevuld, met het verzoek documenten die betrekking hebben op het Laakse Strand te verstrekken en die niet vallen onder mijn vorig verzoek van 3 december 2020. Mijn eerste WOB-verzoek is door de gemeente inmiddels verdaagd, waardoor ik uiterlijk 28 januari 2021 over de gevraagde documenten kan beschikken.

Het bestreden besluit:

1. *Het Laaksestrand aanwijzen als enige plaats in de gemeente Zeewolde die geschikt is voor ongeklede openbare recreatie.*
2. *Naaktrecreatie in de rest van de gemeente Zeewolde, met inbegrip van de voor publiek opengestelde bossen en natuurterreinen, als niet geschikt verklaren*

Hoe luidt de wet?

Naaktrecreatie is in het Wetboek van Strafrecht geregeld in het Derde Boek Overtredingen in artikel 430a:

“Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.”

Onder punt 2 t/m 6 motiveer ik mijn bezwaar.

2 Legaliteitsbeginsel

In het Wetboek van Strafrecht heeft de landelijke overheid naaktrecreatie geregeld in art. 430a Sr. Het college noch de gemeenteraad is in dezen bevoegd. (Zie ook onder punt 6)

3 Zorgvuldigheidsbeginsel art. (3:2 Awb)

3.1 Belanghebbenden zijn niet betrokken bij het besluit.

Op 3 december jl., de dag dat het voorgenomen besluit werd behandeld in de commissie “Bestuur, Ruimte en Samenleving”, werd ik 's ochtends wakker met een Google Alert over het Laakse Strand: Op de site van Omroep Flevoland staat dit bericht: [Nieuwe regels bemoeilijken naaktwandelen en buitenseks](#). Gezien mijn recente inspanningen om het Laakse Strand weer toegankelijk te maken i.v.m. met de noodverordening, had het college mij ook op de hoogte moeten stellen.

Ook de belangenorganisatie “NFN open en Bloot”, was niet veel eerder op de hoogte van het voorgenomen besluit. De NFN heeft dezelfde dag nog een brief geschreven, met het verzoek aan het college het voorgenomen besluit niet in stemming te brengen.

De raadsleden (er werd geklaagd over de late brief) zijn hierdoor niet in de gelegenheid geweest om (voldoende)kennis te nemen van de inhoud van de brief. De raadsleden hebben in meerderheid aangegeven dat zij niet over voldoende juridische kennis beschikken om het besluit te kunnen beoordelen, maar dat zij erop vertrouwen dat het voorgenomen besluit door het college juridisch in orde is.

Ook bij u als raad heerst waarschijnlijk de algemene misvatting dat naakt recreatie alleen is toegestaan op het naaktstrand. Juist omdat naakt recreatie een belang is van een kleine minderheid

(circa 12%), een meerderheid van de raad is vast geen naakt recreant, had het college meer zorgvuldigheid moeten betrachten.

Het college heeft zich éézijdig laten informeren bij het Openbaar Ministerie (OM) en de politie over de haalbaarheid van het voorgenomen besluit. Uit (vrijwel) alle jurisprudentie blijkt dat het OM juist de partij is die keer op keer bakzeil haalt bij de rechter. Waarom is er geen contact gezocht met de NFN open en bloot?

In de commissievergadering (3 december) doet burgemeester Gorter het probleem van de seksuele overlast aan de Rassenbeekweg wat lacherig en homofoob af met de term “bronstige mannen”, maar de vraag is of er wel contact geweest is met homobelangengroepen. Is er ook gezocht naar een alternatieve homo-ontmoetingsplaats binnen de gemeente Zeewolde? Informeer eens bij de VGN (Vereniging van Nederlandse Gemeenten): <https://vng.nl/artikelen/als-naaktrecreeren-een-probleem-wordt>.

Naaktrecreanten zien de seksuele activiteiten liever niet in de nabijheid van naaktstranden.

Ook op basis van de Wet openbaarheid van bestuur, artikel 8, lid 1 had het college uit eigen beweging belanghebbenden moeten informeren.

3.2 Gebiedsafbakening.

Aanwijzing Laakse Strand als geschikt voor naaktrecreatie

“1. Het Laaksestrand aanwijzen als enige plaats in de gemeente Zeewolde die geschikt is voor ongeklede openbare recreatie”

Op een deel van het Laakse Strand wordt sinds jaar en dag naakt gerecreëerd. Op de daar geplaatste borden (zie Figuur 1) wordt aangegeven dat naaktrecreatie hier is toegestaan. Hangende mijn WOB-verzoek betreffende het naaktstrand Laakse Strand, heb ik geen besluit kunnen vinden waarin het Laakse Strand aangewezen is, als geschikt voor ongeklede recreatie in de zin van art. 430a Sr. De APV van Zeewolde zou de aangewezen plek zijn voor het aanwijzingsbesluit. Ik ga ervanuit dat naaktrecreatie hier gedoogd is.

Het positieve van het besluit is dat het Laakse Strand nu officieel is aangewezen als geschikt voor ongeklede recreatie. Verder is de uitbreiding van het gebied waar naaktrecreatie is toegestaan ook positief; hetzij dat dit waarschijnlijk niet de bedoeling is geweest van het (onzorgvuldige)besluit. In het besluit wordt naaktrecreatie nu ook officieel aangewezen op het oostelijke deel van het Laakse Strand, bij de camping Wielewaal (zie Figuur 2). Ook op de website visitflevoland.nl staat aangegeven: *“Een gedeelte van het Laakse strand is gereserveerd voor naturisten.”*



Figuur 1 Het infobord op het Laakse Strand



Figuur 3.3. Luchtfoto van de zwemwaterlocatie Laakse Strand met de zwemzone en het monsterpunt.

Figuur 2 De zwemwaterlocatie Laakse Strand

3.2.1 Beperkt onderzocht gebied.

Het besluit geldt voor de hele gemeente 268,86 km² terwijl slechts 47 km² (Hulkesteinse Bos, 1000 ha en het Horsterwold 3700 ha) is “onderzocht” op geschiktheid voor naaktrecreatie.

Het besluit betekent onder meer dat de inwoners van Zeewolde niet meer de vrijheid hebben van recreëren in hun eigen tuin, maar dat zij gebonden zijn aan de kledingvoorschriften van een (ontspoorde) overheid.

En dan bloot op de boot komt heel veel voor. De gemeente Zeewolde, met de prachtige randmeren, (totaal 21,63 km² water) beknot met het besluit de vrijheid van duizenden watersporters.

3.3 Kosten

In het raadsvoorstel zijn onder het kopje Financiën geen kosten opgenomen.

In de raadsvergadering heeft de burgemeester gezegd dat de gemeente geen risico heeft te worden geconfronteerd met (hoge) kosten i.v.m. met het besluit. Hiermee heeft hij de gemeenteraad onjuist geïnformeerd. Het besluit staat namelijk open voor bezwaar en daarmee zijn kosten gemoeid. Indien iemand geverbaliseerd wordt op grond van het naaktloop verbod in Zeewolde zal eerst gekeken worden of het besluit legitiem is. De gemeente zal het besluit voor de rechter moeten verdedigen. Het heeft de gemeente Delft tonnen gekost in de zogenaamde Delftse blootloopzaak.

4 Vertrouwensbeginsel

In 2020 werd een groep van 12 naaktwandelaars in het Horsterwold bekeurd op grond van naaktrecreatie buiten de aangewezen zone. De organisator is in gesprek gegaan met Staatsbosbeheer over het naaktwandelen in dit gebied.

Uit een bericht op facebook (organisator blote wandeltocht):

“Ik had ook besloten om dus netjes in gesprek te gaan met SBB. Hier was NFN ook voor uitgenodigd, maar die besloten liever apart te gaan. Maar uit het hele gesprek kwam er sowieso 1 belangrijke punt. Ze wouden afwachten wat de uitspraak van de rechter ging worden, dit omdat 11 van de 12 wandelaars bezwaar hebben gemaakt tegen hun boete”.

Staatsbosbeheer schendt de toen gemaakte afspraak, afgaande op het Facebook bericht. Ter verificatie heb ik op 19 december bij Staatsbosbeheer een WOB-verzoek ingediend, waarin ik alle documenten heb opgevraagd die betrekking hebben op naakt wandelen in het Horsterwold. In de toelichting op het besluit wordt deze afspraak niet vermeld, hiermee is de raad onjuist voorgelicht.

5 Vooringenomenheid

Het besluit is genomen met een grote mate vooringenomenheid. Het Horsterwold staat op de site van Staatsbosbeheer beschreven als een bijna natuuristenparadijs:

“Het Horsterwold is een van de grootste aaneengesloten loofbossen van Nederland. Waar zou je beter van rust en ruimte kunnen genieten? Je deelt het bos alleen met reeën, wilde paarden, damherten en vossen en vogels. Een uitgebreid netwerk van paden en routes ligt voor je klaar. Maar er zijn ook grote delen bos met minder paden, waar het nóg rustiger is.”

Misschien heeft de wervende tekst van Staatsbosbeheer wel gezorgd voor de “enorme” aantrekkingskracht op de naaktwandelaars.

Als er één gebied geschikt is voor naaktrecreatie dan is het wel het Horsterwold. De reeën en wilde paarde zullen zeker geen aanstoot nemen aan een naaktwandelaar.

6 Art 430a

Hier komt deels het verbod op détournement de pouvoir aan de orde. Men wil de seksrecreanten aanpakken maar komt met een naaktrecreatie verbod. Twee totaal verschillende zaken.

In de brief van de NFN Open & Bloot (3 en 15 december) komt al duidelijk naar voren dat de gemeente niet de bevoegdheid heeft om naaktrecreatie te verbieden. In brief van mr. Spong wordt de zaak ECLI:NL:GHARL:2017:454 genoemd, waar een naakt wandelaar in het Horsterwold notabene wordt vrijgesproken.

Naast de genoemde jurisprudentie in de brief zijn er nog legio andere rechtszaken geweest over dit onderwerp.

Ik wil uw aandacht vestigen op de zaak ECLI:NL:RBNHO:2013:6599. Dit gaat over iemand die in het recreatiegebied Spaarnwoude naakt heeft gerecreëerd op het aangewezen naaktstrand, maar buiten de volgens het recreatieschap toegestane periode van 1 mei tot en met 30 september.

Oordeel van de kantonrechter:

“Artikel 2.8 van de algemene verordening recreatie Spaarnwoude dat naaktrecreatie strafbaar maakt buiten de door het bestuur als naaktrecreatieterrein aangeduide gebieden, ongeacht of die niet aangewezen gebieden nu wel of niet geschikt zijn voor naaktrecreatie, is derhalve in strijd met artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht”

Bezwaarschrift raadsbesluit naaktrecreatie Zeewolde (353222)

Veel duidelijker kan ik het niet maken.

Als afsluiting, gemeente Vlissingen draaide het naaktrecreatie verbod in 2006 terug, in bijlage A heb ik ter leerling het raadsvoorstel opgenomen.

7 Samenvatting en verzoek

7.1 Samenvatting

Uit bovenstaande blijkt dat het bestreden besluit procedureel en inhoudelijk rammelt. De gemeente Zeewolde spant hiermee juist het paard achter de wagen; iemand kan niet worden veroordeeld op grond van een onwettig besluit. In de praktijk betekent dit dat de rechter niet zal beoordelen of het gebied wel of niet geschikt is voor ongeklede recreatie, maar volstaat met: het naaktloopverbod *“is derhalve in strijd met artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht. Deze omstandigheid moet naar het oordeel van de kantonrechter leiden tot vrijspraak”*

ECLI:NL:RBNHO:2013:6599		Uitspraak delen
Instantie	Rechtbank Noord-Holland	
Datum uitspraak	23-07-2013	
Datum publicatie	25-07-2013	
Zaaknummer	96-288013-11	
Rechtsgebieden	Strafrecht	
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - enkelvoudig	
Inhoudsindicatie	Commentaar: kantonrechter acht apv die naaktrecreatie verbiedt in strijd met artikel 430a WvSr	
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl Verrijkte uitspraak	
Uitspraak		
RECHTBANK NOORD-HOLLAND		

Figuur 3 Kan het nog duidelijker?

Gezien de overweldigende hoeveelheid jurisprudentie, waaruit de onjuistheid van het besluit blijkt, die met een beetje eenvoudig googelen te achterhalen is, kan het besluit aangemerkt worden als een kennelijk onjuist besluit. Het college van B&W is door diverse partijen gewezen op de onjuistheid van het besluit.

7.2 Verzoek

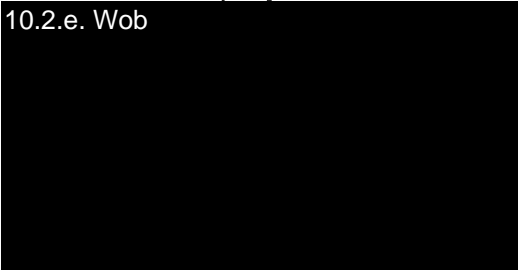
- Het besluit wegens juridische onuitvoerbaarheid in te trekken en met de NFN Open & Bloot in overleg te gaan om een einde te maken aan de seksuele overlast in de nabijheid van het naaktstrand. Ook is het zinvol om hierbij homobelangengroepen te betrekken.
- Verder bij het naaktwandelen in het Horsterwold de uitspraak af te wachten inzake de 11 bekeurde naakt wandelaars die verzet hebben aangetekend tegen de bekeuring.
- De aanwijzing van het Laakse Strand als geschikt voor ongeklede recreatie in de zin van art. 403a Sr te handhaven.
- Mijn klacht (klacht01) over de sluiting van het Laakse Strand ook mee te nemen in de beslissing op mijn bezwaar. Het misbruik maken van de coronacrisis wordt door het Openbaar Ministerie (OM) aangemerkt als een zwaar vergrijp.

- Verder vraag ik de gemeente mij de gemaakte kosten (uren) te vergoeden, gezien het kennelijk onjuiste besluit.

Mochten er nog vragen zijn over dit bezwaarschrift, dan ben ik graag bereid deze mondeling toe te lichten. Verder kom ik mogelijk nog met een aanvullend bezwaarschrift als de documenten uit mijn beide WOB-verzoeken daartoe aanleiding geven.



Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob



10.2.e. Wob www.naaktstrandje.nl

10.2.e. Wob

Tel: 10.2.e. Wob

Bijlage A

RAADSVOORSTEL

Agendanummer:	8.4	Collegebesluit:	20 maart 2007
Afdeling, auteur :	10.2.e. Wob	Commissievergadering:	10 april 2007
Telefoonnummer:		Raadsvergadering:	26 april 2007
Portefeuillehouder:	10.2.e. Wob	Registratienummer:	221167
Datum:		Versie	23 maart 2007

Onderwerp : Naaktrecreatie strand Ritthem

Voorstel

1. Vaststellen van de juridische onuitvoerbaarheid van het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9), inhoudende een gemeentelijk verbod van naaktrecreatie.
2. Het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9) wijzigen in "In de gemeente Vlissingen worden geen gebieden als geschikt voor naaktrecreatie aangewezen".
3. Waterschap Zeeuwse Eilanden verzoeken tot uitbreiding afgesloten duingebied bij Ritthem's strandje.

Inleiding

Al meerdere jaren ontvangen de gemeente Vlissingen en de politie klachten over het strand en de duinen bij Ritthem. Deze klachten komen er op neer dat met name de duinen gebruikt worden voor (homo)seksuele contacten. Dorpsbewoners, toeristen en andere voorbijgangers nemen hier aanstoot aan. De aanpak van de problematiek is lastig gebleken. Lastig door onduidelijkheid over de grondslag waarop door wie gehandhaafd kan worden. En lastig door de situatie ter plekke; een zeer afgelegen gebied waar men opsporingsambtenaren al van verre kan zien aankomen, hetgeen constatering van eventuele strafbare feiten moeilijk zoniet onmogelijk maakt.

Als onderdeel van de (bredere) strandnota is begin 2006 aan de gemeenteraad ook een aantal beleidskeuzes voorgelegd met betrekking tot naaktrecreatie. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 23 februari 2006 een besluit genomen (besluit nr 8-9) dat luidt: "Naaktrecreatie wordt in heel de gemeente verboden".

Er zijn enkele gemeenten die inderdaad een verbodsbepaling in hun APV hebben opgenomen, al dan niet met (de mogelijkheid tot) aanwijzing van een gebied waar naaktrecreatie wel is toegestaan. Er zijn echter altijd vraagtekens bij geplaatst met betrekking tot de rechtsgeldigheid van zo'n gemeentelijke verbodsbepaling. Dit blijkt door jurisprudentie te worden bevestigd. Het idee dat het als geschikt voor naaktrecreatie aanwijzen van een gebied daarmee automatisch mogelijk maakt dit overal elders te verbieden en te beboeten is blijkens jurisprudentie ook niet langer houdbaar. Zeer recent nog heeft de rechter in dat licht een boete ongegrond verklaard die was gegeven aan een persoon die binnen de gemeente Veere (op Neeltje Jans) naakt recreëerde.



Al met al is het belangrijk, omwille van de duidelijkheid voor handhavers en betrokken burgers, de zaken met betrekking tot naaktrecreatie (bij Ritthem) nogmaals goed op een rijtje te zetten.

Beoogd resultaat

Duidelijkheid en juridisch juiste basis geven met betrekking tot naaktrecreatie en overlast (aanstoot aan naaktrecreatie en seks) op de stranden bij Ritthem en handhaving daarop.

Tegengaan van eventuele overlast in de duinen bij Ritthem binnen de mogelijkheden van de gegeven kaders.

Argumenten

Wat zegt de wet (Wetboek van Strafrecht) over deze kwestie?

Artikel 430a Wetboek van Strafrecht (openbare naaktrecreatie):

“Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats ongekleed bevindt, op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt bestraft met een geldboete van de eerste categorie.”

Artikel 239 Wetboek van Strafrecht (schennis van eerbaarheid):

“Met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft schennis van de eerbaarheid:

1. op of aan een plaats, voor het openbaar verkeer bestemd;
2. op een andere dan onder 1. bedoelde openbare plaats, toegankelijk voor personen beneden de zestien jaar;
3. op een niet openbare plaats, indien een ander daarbij zijns ondanks tegenwoordig is.”

Schennis van eerbaarheid is een enigszins subjectief begrip. Wat er wel en niet onder valt, is in uiterste instantie aan de rechter. Te denken valt bijvoorbeeld aan het ostentatief en bewust andere mensen confronteren met vergaande seksuele handelingen. Het is daarbij overigens belangrijk te onderkennen dat in geval van schennis van de eerbaarheid het aan politie is om handhavend op te treden, en aan justitie om daarop strafrechtelijk te vervolgen. De gemeente kan daarin geen rol spelen.

Daarnaast is nog van belang dat (door politie en gemeente) kan worden beboet voor het betreden van het duingebied:

Artikel 461 Wetboek van Strafrecht (betreden verboden gebied):

“Hij, die zonder daartoe gerechtigd te zijn, zich op eens anders grond waarvan de toegang op een voor hem blijkbaar wijze door de rechthebbende is verboden, bevindt of daar vee laat lopen, wordt bestraft met geldboete van de eerste categorie.”

Handhaven op basis van art 461 pakt weliswaar niet het eigenlijke probleem aan, maar is wel het meest geschikte (cq best praktisch toepasbare) middel om de problematiek tegen te gaan. Echter, nog niet het gehele duingebied is momenteel verboden terrein; het gaat juist om de eerste strook tegen het strand aan waar geen verbod van kracht is.

Daarom is het zaak het Waterschap Zeeuwse Eilanden te vragen het afgebakende gebied te vergroten, inclusief de eerste duinenrij, tot aan het strand. Hierover is reeds ambtelijk contact geweest en heeft het Waterschap in die zin positief gereageerd, dat men hiertoe mogelijkheden ziet.

Wat is er aan jurisprudentie beschikbaar?

Een belangrijk (en tevens enige relevante) arrest is dat wat bekend staat als het "arrest Spong". De landelijk bekende advocaat werd naaktlopend aangetroffen buiten een door de gemeenteraad van Almere daartoe aangewezen gebied. Het hoger beroep dat verdachte tegen beboeting instelde, heeft hij gewonnen en levert bruikbare jurisprudentie op (uitspraak 10 september 2004; AR1937, gerechtshof Arnhem, 21-004299-03). De twee belangrijkste punten die hieruit naar voren komen zijn:

- "Het oordeel dat een plaats niet geschikt is voor openbare ongeklede naaktrecreatie is daarmee aan het oordeel van de gemeenteraad onttrokken en aan de strafrechter toebedeeld." Daarmee wordt bevestigd wat ook al impliciet uit artikel 430a WvS blijkt: een gemeenteraad kan enkel plaatsen als geschikt aanwijzen, niet als ongeschikt en kan naaktrecreatie al helemaal niet verbieden.
- "Dat...het feit dat een aanpalend gebied wel voor naaktrecreatie is aangewezen onvoldoende bewijs is voor de ongeschiktheid van de betreffende locatie." Met andere woorden: ook al wijst een gemeenteraad een lokatie aan als geschikt, daarmee wil dat nog niet zeggen dat andere lokaties binnen de gemeente ongeschikt zijn cq dat daar met succes handhavend kan worden opgetreden.

Conclusies:

In de lokale driehoek (met burgemeester, hoofdofficier van justitie en districtschef van politie) van 5 december 2006 zijn met betrekking tot dit onderwerp de volgende conclusies getrokken:

Ad voorstel collegebesluit punt 1 en 2

1. Het is niet aan een gemeenteraad om lokaties tot ongeschikt voor naaktrecreatie te verklaren. Dat is enkel aan de rechter.
2. Het raadsbesluit om naaktrecreatie overal te verbieden is daarmee in feite onuitvoerbaar en kan enkel worden "vertaald" naar een besluit om geen gebieden positief, zijnde geschikt voor naaktrecreatie, aan te wijzen.
3. Ook al zou een ander strandvak (binnen of buiten de gemeente) dan dat bij Ritthem worden aangewezen als geschikt voor naaktrecreatie, dan is het strand bij Ritthem daarmee nog niet automatisch ongeschikt.
4. In feite kan enkel een uitspraak van de rechter (al dan niet in hoger beroep) na beboeting uitwijzen of naaktrecreatie is toegestaan.
5. De kans dat het gebied als ongeschikt wordt aangemerkt is klein. Het is afgelegen, beschermt van de openbare weg en kent al een lange traditie van naaktrecreatie.
6. Als het gaat om schennis van de eerbaarheid (bijvoorbeeld confronteren met seks) is het niet aan de gemeente daarop handhavend op te treden.



7. Schennis van eerbaarheid is een lastig (want subjectief) begrip. Justitie zal daarbij enkel optreden na aangifte, en dus niet aan de hand van klachten en/of meldingen.
8. Zoals altijd blijft het ook in dit geval een afweging van prioriteit en capaciteit. Die afweging wordt door het college van B&W vertaald in het gemeentelijke handhavingsprogramma, en door de lokale driehoek in het werkplan voor de politie.

Ad voorstel collegebesluit punt 3.

9. Meest praktisch is het handhaven op aanwezigheid op verboden terrein (art 461 WvS). Daartoe is gewenst dat het Waterschap Zeeuwse Eilanden het afgesloten gebied zoveel mogelijk uitbreidt tot áán het strand, inclusief de eerste rij duintjes waar kennelijk de meeste contacten plaatshebben.

Kanttekeningen

Het betreft een dossier dat bij sommigen gevoelig ligt, bijvoorbeeld omdat het niet te rijmen is met hun geloofsovertuiging en levenshouding, of omdat het raakt aan commerciële belangen. Ook nu zullen daarom opmerkingen en kanttekeningen te maken en te verwachten zijn. Het is in ieder geval belangrijk om hierover goed met betrokkenen te communiceren. Daarom zullen de belangrijkste (het dorpscomité van Ritthem en campinghouder Cevaal) middels een brief rechtstreeks worden geïnformeerd.

Kosten, baten en dekking

Het voorstel brengt geen kosten met zich mee. Er is ook geen extra personele inzet mee gemoeid. De BOA's nemen toezicht op het strand van Ritthem mee in hun handhavingsprogramma, maar dit voorstel brengt geen wijziging in die al geplande uren met zich mee.

Uitvoering

De nota wordt ter kennisneming, met begeleidend ambtelijk schrijven, verzonden aan het dorpscomité van Ritthem en campinghouder Cevaal.

Het college van B&W zendt bijvoegde concept-brief aan het Waterschap Zeeuwse Eilanden.

Waterschap en gemeente (afdeling VVH i.o.m. strandbeheer) bezien en (indien mogelijk) verzorgen vervolgens het uitbreiden van het verboden duingebied.

Evaluatie

Evaluatie vindt plaats als onderdeel van de evaluatie van het gemeentelijke handhavingsprogramma en in de lokale driehoek, aan de hand van de verantwoordingsrapportages van de regionale politie.

Bijlage(n)

Conceptbrief college van B&W aan het dagelijks bestuur Waterschap Zeeuwse Eilanden



RAADSBESLUIT

Agendanummer: 8.4

Registratienummer: 221167

De raad van de gemeente Vlissingen, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 maart 2007 en gelet op het bepaalde in ; de strandnota 2005-2010, artikel 430a wetboek van strafrecht en het arrest d.d. 10 september 2004; AR1937, gerechtshof Arnhem, 21-004299-03;

Besluit:

1. Vaststellen van de juridische onuitvoerbaarheid van het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9), inhoudende een gemeentelijk verbod van naaktrecreatie.
2. Het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9) wijzigen in "In de gemeente Vlissingen worden geen gebieden als geschikt voor naaktrecreatie aangewezen".
3. Waterschap Zeeuwse Eilanden verzoeken tot uitbreiding afgesloten duingebied bij Ritthems strandje.

Vlissingen, 26 april 2007

De raad voornoemd,

de voorzitter,

de griffier,



Burgemeester en wethouders van Zeewolde
 Postbus 1
 3890 AA Zeewolde

(Verzonden via mail: info@naaktstrandje.nl)

Leeuwarden 13-12-2020

Uw kenmerk :
 Mijn Kenmerk : Klacht01
 Onderwerp : **Klacht:** Afhandeling verzoek (gedeeltelijke) intrekking Besluit sluiting
 Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde - 8 april 2020.

Visie en verzoek :Conceptraadsvoorstel aanwijzing Laaksestrand als enige gebied geschikt voor naaktrecreatie. (als hamerstuk geagendeerd voor raadsvergadering 17 december 2020)

Geacht college,

Met mijn site www.naaktstrandje.nl promoot ik de openbare naaktrecreatie in Nederland. In de loop der jaren is mijn site, met nu jaarlijks een half miljoen bezoekers, een belangrijke informatiebron geworden op het gebied van openbare naaktrecreatie. Naast deze promotie zet ik mij ook in voor het openhouden van de naaktstranden en zo mogelijk de kwaliteit hiervan te verbeteren.

Het naaktstrand Laakse Strand gelegen in uw gemeente Zeewolde staat ook op mijn site vermeld: <https://www.naaktstrandje.nl/flevoland/laaksestrand/laaksestrand.php>.

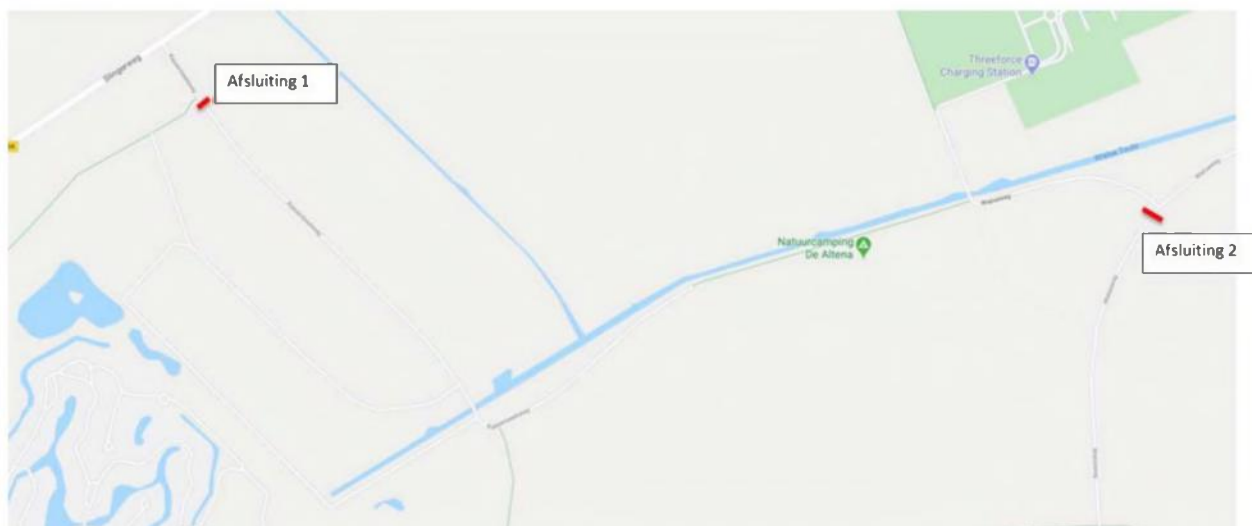
In deze brief stel ik twee onderwerpen aan de orde op het gebied van naaktrecreatie. Een klacht naar aanleiding van het langdurig afsluiten van het naaktstrand (Laakse Strand) en het op handen zijnde verbod op naaktrecreatie, uitgezonderd het naaktstrand, in uw gemeente Zeewolde. Ter info: Op 3 december heb ik een WOB verzoek ingediend betreffende het naaktstrand Laakse Strand.

1 Klacht: Afhandeling verzoek (gedeeltelijke) intrekking Besluit sluiting Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde - 8 april 2020 (verder het besluit)

1.1 Inleidend

Op 8 april heeft de Veiligheidsregio Flevoland, op verzoek van de burgemeester van Zeewolde een besluit genomen om de Rassenbeekweg en de Wielseweg, inclusief het tussengelegen bosgebied, aan te wijzen als gebied waarin het verboden is zich te bevinden, zie Figuur 1.

Verder moet worden opgemerkt dat het gebied waar het verbod betrekking heeft vaag omschreven is.



Figuur 1 Het afgesloten gebied, kaartje uit het besluit.

Met het versoepelen van de coronamaatregelen per 1 juni 2020, zijn nut en noodzaak die (mogelijk) aan het besluit ten grondslag hebben gelegen komen te vervallen. Ook de bezwaartermijn van 6 weken was inmiddels verlopen. Op 31 mei 2020 heb ik per mail bij de veiligheidsregio Flevoland onderstaand verzoek neergelegd:

“Het besluit: Besluit sluiting Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde - B - 8 april 2020, is overigens niet (meer) rechtsgeldig (noodverordening 26 maart 2020), omdat het niet gebaseerd is op de nieuwste noodverordening.

Het verzoek is om tenminste de blokkade 2 (Wielseweg) op te heffen, zodat recreanten met de auto weer kunnen parkeren in de nabijheid van het Laakse Strand. Op het langgerekte naaktstrand is de anderhalve meter afstand totaal geen probleem. Verder geeft de openstelling meer ruimte op de overige (naakt)stranden.”

Ook heb ik de Veiligheidsregio Flevoland en de gemeente Zeewolde, tot vervelendst toe, benaderd over de (feitelijke) afsluiting van het Laakse Strand.

Helaas heeft de gemeente niet via de mail op mijn verzoek gereageerd. Zowel in de twitter reactie van 9 en 16 juni geeft de gemeente Zeewolde aan dat de parkeerplaats bij de Wielewaal open is, zie Figuur 2.



Figuur 2 Twitter reactie gemeente Zeewolde 9 en 16 juni.

Uit meldingen in het gastenboek op mijn site en ook uit eigen waarneming is vastgesteld dat de parkeerplaats onbereikbaar is geweest gedurende het hele strandseizoen, zie Figuur 3.



Figuur 3 De afsluiting van de parkeerplaats Wielewaal.

1.2 Klacht puntsgewijs:

- **Zorgvuldigheidsbeginsel art. 3:2 Awb, rechtszekerheidsbeginsel.**
Ook een noodbesluit moet voldoende begrijpelijk zijn. Het besluit is niet helder en transparant, de omschrijving van het gebied waar het verbod geldt is onduidelijk. Het gebied had op een kaartje duidelijk moeten worden aan gegeven.
- **Vertrouwensbeginsel**
Mijn verzoek per mail is niet behandeld. Volgens de website van de overheid behoort de mail binnen 10 dagen te worden beantwoord. De reactie via twitter (Figuur 2) heeft mijn vraag niet beantwoord (in tegendeel). De gemeente Zeewolde heeft mij via Twitter, al dan niet bewust, onjuist geïnformeerd. Het besluit is in stand gebleven en daarmee onveranderd van kracht gebleven. De bebording bij de blokkade aan de Wielseweg is pas begin november weggehaald. Het besluit is per 1 december ingetrokken, met het inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19.

Onduidelijk blijft wat de gemeente bedoelt met *“Beste Tjipke, op de betaalde parkeerplaats kan gewoon geparkeerd worden.”* Een soort van gedoogconstructie op het overtreden van het besluit lijkt mij niet opportuun, gezien de (toen nog) hoge boete inclusief het strafblad bij overtreding.

De toezegging dat op de betaalde parkeerplaats gewoon kan worden geparkeerd kan niet worden na gekomen. In gewone mensen taal; de gemeente heeft mij voorgelogen. Door het afsluiten van beide parkeerplaatsen is het gedurende dit strandseizoen de toegang van het Laakse Strand afgesloten geweest voor het overgrote deel van de bezoekers. Deze afsluiting heeft de recreatiedruk op andere naaktstranden verhoogd. Juist dit strand biedt een enorme ruimte, zodat de anderhalvemeterregel goed in acht kon worden gehouden.

- **Verbod van détournement de pouvoir.**
In de commissievergadering van jl. 3 december, werd het voorstel behandeld om het Laaksestrand aan te wijzen als enige gebied in de gemeente Zeewolde dat geschikt is voor naaktrecreatie. Een citaat uit de brief van het college:

*“Zoals uw college bekend is, is er al enige tijd sprake van overlast van mannen die elkaar ontmoeten in de omgeving van het Hulkesteinsebos. Hiervan wordt hinder ondervonden door de inwoners, ondernemers en toeristen in de omgeving van dit bos. **Teneinde de overlast tegen te gaan zijn in het kader van de noodverordening Flevoland de Rassenbeekweg en de Wielseweg aangewezen als gebied waar men niet mag komen.** Deze afsluiting op basis van de noodverordening is een tijdelijke maatregel. Er moet een structurele oplossing komen voor de veroorzaakte overlast”.*

Ook in de commissievergadering vertelt burgemeester Gerrit Jan Gorter, open en bloot dat de noodverordening gebruikt is om het probleem van seksuele overlast in de nabijheid van het naaktstrand tegen te gaan; citaat *“dus dat is de reden van de maatregel (zie punt 2), dus dat is de reden dat we, moet ik ook nog zeggen, via de noodverordening wat konden doen. Maar sinds 1 december geldt de noodverordening Covid niet meer ”*

Het besluit is dus op andere gronden genomen, dan waarvoor het bedoeld is. Gezien dat dit een noodverordening betreft maakt deze handelswijze zeer laakbaar en

mogelijk zelfs strafbaar.

In 2011 maakte de gemeente al dezelfde fout bij het instellen van een parkeerverbod aan deze weg. Volgens de verkeerswet mag een besluit alleen voor een bepaald verkeersdoel worden genomen.

2 Naaktrecreatie verbod (uitgezonderd op het Laakse Strand)

Ook hier komt deels het verbod op détournement de pouvoir aan de orde. Men wil de seksrecreanten aanpakken maar komt met een naaktrecreatie verbod. Twee verschillende zaken.

Het betreft hier het voorstel om het Laaksestrand aan te wijzen als enige gebied in de gemeente Zeewolde dat geschikt is voor naaktrecreatie. Dit voorstel kwam in de commissievergadering van jl. 3 december aan de orde. In de brief van de NFN Open & Bloot komt al duidelijk naar voren dat de gemeente niet de bevoegdheid heeft om naaktrecreatie te verbieden. Naast de genoemde jurisprudentie in de brief zijn er nog legio andere rechtszaken geweest over dit onderwerp.

Ik wil uw aandacht vestigen op de zaak ECLI:NL:RBNHO:2013:6599. Dit gaat over iemand die in het recreatiegebied Spaarnwoude naakt heeft gerecreëerd op het aangewezen naaktstrand, maar buiten de volgens het recreatieschap toegestane periode van 1 mei tot en met 30 september.

Oordeel van de kantonrechter:

“Artikel 2.8 van de algemene verordening recreatie Spaarnwoude dat naaktrecreatie strafbaar maakt buiten de door het bestuur als naaktrecreatieterrein aangeduide gebieden, ongeacht of die niet aangewezen gebieden nu wel of niet geschikt zijn voor naaktrecreatie, is derhalve in strijd met artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht”

Veel duidelijker kan ik het niet maken.

Als afsluiting, gemeente Vlissingen draaide het naaktrecreatie verbod in 2006 terug, in bijlage A heb ik ter leerling het raadsvoorstel opgenomen.

Het verzoek

Het genoemde voorstel wegens juridische onuitvoerbaarheid in te trekken en met de NFN Open & Bloot in overleg te gaan om een einde te maken aan de seksuele overlast in de nabijheid van het naaktstrand.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob www.naaktstrandje.nl

10.2.e. Wob

Tel: 10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

Van: Neutel, Wout
Verzonden: maandag 11 januari 2021 15:12
Aan: 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; Egmond, Marjolijn van; 10.2.e.
Onderwerp: FW: NFN Open & Bloot - Bloot wandelen Horsterwold

Graag jullie advies/input. Laten we eerst maar gesprek met gemeentjurist van morgen doen.
 Groet, Wout

Van: 10.2.e. 10.2.e. [mailto:10.2.e.@nfn.nl]

Verzonden: maandag 11 januari 2021 12:40

Aan: Neutel, Wout

Onderwerp: NFN Open & Bloot - Bloot wandelen Horsterwold

Beste mijnheer Neutel, beste Wout,

Vorig jaar spraken wij met elkaar n.a.v. de bekeuringen die blootwandelaars hadden ontvangen in het Horsterwold. Wij hebben met jullie niet zozeer gesproken over de juridische zaak die jullie kort daarvoor hadden besproken met bekeurden, maar als belangenorganisatie vooral over bloot wandelen als trend. En dit aan de hand van een enquête die wij over dit onderwerp hadden uitgezet.

Dit weekeind werden wij verrast (maar ook weer niet helemaal) door berichtgeving dat het openbaar ministerie de zaak heeft geseponeerd. Inmiddels weten we dat dit voor een aantal mensen geldt "bij gebrek aan bewijs". Wij weten niet of alle zaken worden geseponeerd (jij misschien wel?), het lijkt ons zinvol om ons gesprek van vorig jaar voort te zetten. Het zou er dan wat ons betreft om gaan om te zien of enige vorm van regulering wenselijk/haalbaar is. Hoe staan jullie hier nu in?

Ons voorstel is dat wij dan eerst met de betreffende blootwandelaars en 10.2.e. Wob in gesprek gaan, zodat wij namens hen en onze achterban het gesprek met jullie aangaan. Het is wel zinvol als we de blootwandelaars hierbij betrekken. We nemen hierin het initiatief.

Graag hoor ik wat je van dit voorstel vindt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. 10.2.e.


10.2.e. Wob



Vlasakkerweg 48
 3811 MT Amersfoort
 Postbus 1767
 3800 BT Amersfoort
 T +31 (0)33 253 30 50
 E 10.2.e.@nfn.nl

W www.nfn.nl / www.blootgewoon.nl / www.natuurlijkknfn.nl



 Please consider the environment before printing this e-mail - thank you

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. [redacted]@upcmail.nl
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 13:04
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
Onderwerp: RE: Naakt wandelen in Horsterwold

Geachte heer 10.2.e. [redacted]

Zoals u in de media heb kunnen lezen (RTL nieuws en omroep Flevoland) worden alle 12 boetes geseponneerd.

Vandaar opnieuw mijn mailtje met mijn voorstel om in uw bos een stuk bos (van bv 20%) aan als toe te wijzen, waar u naaktlopers gedoogd.

zodat de mensen die ons niet wil zien gebruik kunnen maken van 80% van het bos. (zie mijn betoog onderaan dit mailtje)

Ik hoop dat u voor de komende warme periode op mijn voorstel in kan gaan.

Mvg 10.2.e. Wob [redacted]

Van: 10.2.e. Wob [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 13:06
Aan: '10.2.e. [redacted]@upcmail.nl'
Onderwerp: RE: Naakt wandelen in Horsterwold

I.s,

Zoals u zelf al concludeert uit het gesprek wat inderdaad heeft plaats gevonden, wacht Staatsbosbeheer met eventuele verdere acties m.b.t dit onderwerp, tot er uitspraak is gedaan.

Afhangende van deze uitspraak zal worden bekeken hoe wij hier verder mee omgaan.

Tot dat moment wijzigt ons beleid niet en kan er in voorkomende gevallen worden opgetreden.

10.2.e. Wob [redacted]

Mailwisseling reeds openbaar: document 37 in zaak Z20-9059

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 13:31
Aan: Neutel, Wout; 10.2.e. Wob; Egmond, Marjolijn van; 10.2.e.
Onderwerp: RE: NFN Open & Bloot - Bloot wandelen Horsterwold

Beste mensen,

Eerlijk gezegd denk ik dat er hier 2 zaken spelen, in de 1^e plaats de wens van de gemeente, waarvoor zij een procedure zijn gestart om naakt recreatie in de gemeente Zeewolde te stoppen. Iets wat ons erg zou helpen in onze terreinen, maar wat wel bij de gemeente ligt. In de 2^e plaats de wens van Staatsbosbeheer om naaktloperij niet (overal) in onze terreinen te laten plaatsvinden omdat onze andere bezoekers er last van hebben, en omdat onze gebieden er niet geschikt voor zijn.

Aan het 1^e kunnen wij niets doen, behalve eventueel dit steunen, het 2^e zou betekenen dat er binnen Staatsbosbeheer consensus moet zijn over wat wij wel en niet willen. En ook waar wij iets wel of niet willen. Als wij het niet willen, kunnen wij dit volgens mij via een bepaling op onze bebording dit onder 461 verbieden. Maar dat weten onze juristen beter dan ik. Als wij er een plek / terreindeel voor aanwijzen moet dit mogelijk ook kenbaar worden gemaakt op de bebording. Graag hoor ik hoe men hier tegenaan kijkt.

Op dit ogenblik krijg ik ook weer mail met het verzoek om delen aan te wijzen voor naaktrecreatie. Voordat ik, of iemand anders, hierop reageer wil ik graag weten waar wij nu precies staan.

Ik hoor graag wat wijsheid is.

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 11 januari 2021 - 15:12 uur