

# 10 lid 2 sub e

Datum 4 mei 2021  
Onderwerp Wob-besluit  
Behandeld door 10 lid 2 sub e  
Ons kenmerk Z21-1499 / D21-16996  
Uw kenmerk -  
Bijlagen 1

Geachte 10 lid 2 sub e

Op 16 februari 2021 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend, waarin u vraagt om documentatie over de herinrichting van het Hulkesteinse bos, klachten over de HOP recreatie en interne communicatie van Staatsbosbeheer alsmede tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Zeewolde met betrekking tot ongeklede recreatie. Bij brief van 8 maart 2021 is de ontvangst van uw brief bevestigd.

Per brief d.d. 15 maart 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op grond van het bepaalde in artikel 6 lid 2 van de Wob met vier weken verdaagd, omdat met het verzamelen van de door u gevraagde informatie meer tijd is gemeoid.

Per brief d.d. 29 maart 2021 heb ik de beslissing op uw Wob-verzoek op basis van het bepaalde in art 4:8 Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort om zienswijzen op de openbaarmaking van de documenten te vragen aan belanghebbenden. Een aantal belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Een van de belanghebbenden heeft een zienswijze op de openbaarmaking ingediend. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik mijn belangenafweging meegenomen.

## 1. Uw Wob-verzoek

Het tijdstip van indiening van uw verzoek is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Een Wob-verzoek kan nooit betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.<sup>1</sup> Dit betekent dat documenten vervaardigd na 16 februari 2021, niet zijn meegenomen bij de behandeling van uw Wob-verzoek.

U vraagt in uw Wob-verzoek om documentatie over de herinrichting van het Hulkesteinse bos, klachten over de HOP recreatie en interne communicatie van Staatsbosbeheer alsmede tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Zeewolde met betrekking tot ongeklede recreatie.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:623

## 2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek uitgevoerd of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb hiervoor de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Ik heb 58 documenten aangetroffen.

*reeds openbaar*: alle beschikbare documenten zijn reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u een kopie van deze documenten. De documenten met de nummers 16, 51 en 52 bevatten bijlagen die openbaar zijn via de gemeente Zeewolde. In het bijlageoverzicht bij de documenten staat de vindplaats van deze documenten beschreven.

## 3. Besluit

Ik heb geen documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen, aangezien alle opgevraagde documenten reeds openbaar zijn. Om deze reden wijs ik uw Wob-verzoek af.

## 4. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste :

- Naam en adres van indiener;
- Dagtekening;
- Omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden waarop het bezwaar rust.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met **10 lid 2 sub e** van Afdeling Juridische Zaken via **10 lid 2 sub e**

Met vriendelijke groet,  
de directeur Staatsbosbeheer, namens deze,

**10 lid 2 sub e**

drs. B.A. Revis  
directeur Terreinbeheer & Ontwikkeling

Doc. nummer	Documentnaam + Bijlagen	Datum	Document (deels) verstrekt?
1.	Mail cor. Uitspraak Horsterwold	27 februari 2017	Reeds openbaar
2.	Mail cor. 170508-00693385789, meldformulier	12 mei 2017	Reeds openbaar
3.	Mail cor. Klacht mbt De Banken	19 juli 2017	Reeds openbaar
4.	Mail cor. Contactformulier: Naaktwandelen in Horsterwold ?	25 september 2017	Reeds openbaar
5.	Mail cor. Stille Vallei	12 april 2018	Reeds openbaar
6.	Mail cor. Contactformulier t.a.v. dhr. – Horsterwold	6 juni 2018	Reeds openbaar
7.	Mail cor. Stille kern – bijzonder wandelaar	9 juli 2019	Reeds openbaar
8.	Mail cor. Verslag bijeenkomst ondernemers Hulkestein - Bijlage 1: Aantekeningen bijeenkomst met ondernemers Hulkesteinsebos op 25-9-2019	30 oktober 2019	Reeds openbaar
9.	Mail cor. Overleg overlast Hulkesteinse bos - Bijlage 1: Overlast Hulkesteinse bos	19 maart 2020	Bijlage 1 in dit document betreft een conceptversie, de definitieve versie staat in document 10.
10.	Mail cor. Overleg overlast Hulkesteinse bos - Bijlage 1: Overlast Hulkesteinse bos	30 april 2020	Reeds openbaar
11.	Mail cor. Holsterwold	4 mei 2020	Reeds openbaar
12.	Mail cor. Holsterwold - Bijlage 1: Definitieve richtlijn naaktrecreatie	6 mei 2020	Reeds openbaar
13.	Mail cor. Naaktrecreatie	12 mei 2020	Reeds openbaar
14.	Mail cor. Sluiting Laakse Strand i.v.m. coronavirus	12 mei 2020	Reeds openbaar
15.	Mail cor. Bebodingsplan Zeewolde	11 juni 2020	Reeds openbaar
16.	Mail cor. Bijeenkomst - Bijlage 1: Beleidsnota recreatie Zeewolde	2 juli 2020	De bijlage van dit document is openbaar via: <a href="https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2020-33234/1/bijlage/exb-2020-33234.pdf#:~:text=De%20beleidsnota%20en%20uitvoeringsagenda%20toerisme,voor%20de%20periode%202020%2D2025">https://repository.officiele-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2020-33234/1/bijlage/exb-2020-33234.pdf#:~:text=De%20beleidsnota%20en%20uitvoeringsagenda%20toerisme,voor%20de%20periode%202020%2D2025</a>
17.	Mail cor. Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde	15 juli 2020	Reeds openbaar
18.	Mail cor. Concept advies Hulkesteinse bos - Bijlage 1: Advies MOP-maatregelen Hulkesteinse bos	23 juli 2020	Reeds openbaar
19.	Mail cor. Naakt wandeling 26 juli	23 juli 2020	Reeds openbaar
20.	Mail cor. Woordvoeringslijn naaktrecreatie Horsterwold	27 juli 2020	Reeds openbaar
21.	Mail cor. Concept advies Hulkesteinse bos	27 juli 2020	Reeds openbaar

22.	Mail cor. Naaktwandelen Horsterwold	27 juli 2020	Reeds openbaar
23.	Mail cor. Stille kern, naakt recreatie	28 juli 2020	Reeds openbaar
24.	Mail cor. Horsterwold Zeewolde	29 juli 2020	Reeds openbaar
25.	Mail cor. Naaktlopers	30 juli 2020	Reeds openbaar
26.	Mail cor. NFN – Bloot wandelen	30 juli 2020	Reeds openbaar
27.	Mail cor. Uitzending omroep Flevoland	30 juli 2020	Reeds openbaar
28.	Mail cor. NFN – Bloot wandelen	4 augustus 2020	Reeds openbaar
29.	Mail cor. Naakt wandelen Zeewolde	4 augustus 2020	Reeds openbaar
30.	Mail cor. Handhaven naakt wandelen Zeewolde	9 augustus 2020	Reeds openbaar
31.	Mail cor. Handhaven naakt wandelen Zeewolde	10 augustus 2020	Reeds openbaar
32.	Mail cor. Voorstellen/wandeling/hvn	10 augustus 2020	Reeds openbaar
33.	Mail cor. HOP Hulkesteinse bos	10 augustus 2020	Reeds openbaar
34.	Mail cor. Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020	10 augustus 2020	Reeds openbaar
35.	Mail cor. NFN – Bloot wandelen	10 augustus 2020	Reeds openbaar
36.	Mail cor. Voorstellen/wandeling/hvn	11 augustus 2020	Reeds openbaar
37.	Mail cor. Voorstellen/wandeling/hvn	11 augustus 2020	Reeds openbaar
38.	Mail cor. Naakt wandeling met HvN	15 augustus 2020	Reeds openbaar
39.	Mail cor. Naakt wandeling met HvN	17 augustus 2020	Reeds openbaar
40.	Mail cor. Verzoek over ontvangen klachten op 19-7-2020	18 augustus 2020	Reeds openbaar
41.	Mail cor. --	19 augustus 2020	Reeds openbaar
42.	Mail cor. Horsterwold	20 augustus 2020	Reeds openbaar
43.	Mail cor. Bezoekersaantallen Hulkesteinse bos en Horsterwold	1 september 2020	Reeds openbaar
44.	Mail cor. Naakt wandelen in Horsterwold	3 september 2020	Reeds openbaar
45.	Mail cor. Uw klacht	7 september 2020	Reeds openbaar
46.	Mail cor Opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur	8 september 2020	Reeds openbaar
47.	Mail cor. Wandeling	11 september 2020	Reeds openbaar
48.	Mail cor. Naturistische wandeling	11 september 2020	Reeds openbaar
49.	Mail cor. Naakt wandelen in Horsterwold	28 september 2020	Reeds openbaar
50.	Mail cor. Staatsbosbeheer Horsterwold	29 september 2020	Reeds openbaar
51.	Raadsvoorstel R12S001/z2000918669	27 oktober 2020	Dit document is reeds openbaar via: <a href="https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeeuwolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48">https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeeuwolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48</a> onder punt 17A.
52.	Mail cor. Nieuw bezwaar NFN Open en bloot, mw., + inplanning voor hoorzitting - Bijlage 1: Antwoordformulier	24 december 2020	Bijlage 1 treft u in de documentatie aan;



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bijlage 2: NFN/advies – Spong advocaten</li> <li>- Bijlage 3: Raadsvoorstel gemeente Zeewolde</li> <li>- Bijlage 4: Bezwaar NFN</li> </ul>		<p>Bijlage 2 is reeds openbaar via:  <a href="https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48">https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48</a>  onder nummer 20201217.06D3a</p> <p>Bijlage 3 is reeds openbaar via:  <a href="https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48">https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48</a>  onder punt 17A;</p> <p>Bijlage 4 is reeds openbaar via:  <a href="https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48">https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48</a>  onder nummer 20201217.06D3</p>
53.	Mail cor. Nieuw bezwaar NFN Open en bloot, mw., + inplanning voor hoorzitting	4 januari 2021	Reeds openbaar
54.	Mail cor. Parkeerplaats – - Bijlage 1: Parkeerplaats --	4 januari 2021	Reeds openbaar
55.	Mail cor. Nieuwe bezwaarschriften besluit gemeenteraad - Bijlage 1: Bezwaar – - Bijlage 2: Bezwaarschrift naaktrecreatie Zeewolde van naaktstrandje	5 januari 2021	Reeds openbaar
56.	Mail cor. NFN Open & Bloot – Bloot wandelen Horsterwold	11 januari 2021	Reeds openbaar
57.	Mail cor. NFN Open & Bloot – Bloot wandelen Horsterwold	12 januari 2021	Reeds openbaar
58.	Mail cor. Naakt wandelen in Horsterwold	12 januari 2021	Reeds openbaar

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 17:10  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; Snoo, Nick de  
**Onderwerp:** RE: Uitspraak Horsterwold

10.2. wil je dit punt op de agenda zetten van het komende PMT?

Groet, 10.2.e.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 13:05  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; Snoo, Nick de  
**Onderwerp:** FW: Uitspraak Horsterwold

Hoi 10.2.e.

OP jouw mail/brief kan ik geen antwoord geven. Daarom heb ik bijgaand stuk door gestuurd naar enkele deelnemers van het Provinciaal managements team. Zij gaan daar naar kijken. Ik verwacht ook dat zij jou gaan berichten.

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Beheerder kampeertreinen Zeewolde

10.2.e. Wob

Divisie grond en gebouwen | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

T 036-5229904 | F 036-5229900 | M 10.2.e. Wob

10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)

Facturen sturen naar: [digitale.facturen@staatsbosbeheer.nl](mailto:digitale.facturen@staatsbosbeheer.nl)

**Van:** 10.2.e. Wob [<mailto:10.2.e.Wob@gmail.com>]

**Verzonden:** zondag 26 februari 2017 20:08

**Aan:** 10.2.e. Wob

**Onderwerp:** Uitspraak Horsterwold

Hoi 10.2.

Bijna een jaar geleden hebben wij contact gehad over het naakt wandelen rond Flevo Natuur. Je gaf toen aan dat het wachten was op uitspraak van het gerechtshof in Arnhem inzake een verbalisering in het Horsterwold. Die uitspraak heeft op 23 januari jl. plaats gevonden met als resultaat een vrijspraak op de ten laste legging van artikel 430a. Mede onder verwijzing naar de wandelingen die jij indertijd met naturalisten in De Stille Kern hebt gedaan. Je hebt wat teweeggebracht :-) Er is nu bij een aantal collega naturalisten een nog groter enthousiasme om naakt te gaan wandelen, o.a. vanuit Flevo Natuur. Uiteraard met de uitspraak in de hand.

Ik neem aan dat de uitspraak inmiddels ook bekend is binnen Staatsbosbeheer en bij de collega's die toezicht houden in de Randmeerbossen. Weet jij of er nu een standpunt is van Staatsbosbeheer inzake het naakt wandelen? Met name voor het Horsterwold en het Hulkesteinse Bos in het bijzonder?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2017 11:48  
**Aan:** '10.2.e. Wob' [redacted]  
**CC:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** RE: FW: Re: 170508-00693385789, meldformulier

Beste meneer 10.2.e. [redacted]

Zoals aangegeven ben ik niet bevoegd u vraag te beantwoorden en zal ik deze nogmaals doorsturen naar mijn collega 10.2.e. Wob [redacted]

Met vrg,

10.2.e. [redacted]

Junior boswachter voorlichting en recreatie te Zeewolde  
tel: 10.2.e. Wob [redacted] / 0365229903  
E-mail: 10.2.e. [redacted]@staatsbosbeheer.nl



**Van:** 10.2.e. Wob [redacted] [mailto:10.2.e. Wob [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** donderdag 11 mei 2017 14:31  
**Aan:** 10.2.e. [redacted]  
**Onderwerp:** Re: FW: Re: 170508-00693385789, meldformulier

Beste heer 10.2. [redacted],

Wellicht dat u mij wel kunt vertellen of jullie hierop handhaven ja of nee. Ik heb nog geen bericht van dhr 10.2.e. [redacted] mogen ontvangen.

Ik neem aan dat de bossen eigen terrein zijn van staatsbosbeheer en derhalve dus geen openbare ruimte zijn ?

Op 10 mei 2017 3:46 p.m. schreef "10.2.e. Wob [redacted]" <10.2.e. [redacted]@staatsbosbeheer.nl>:

Beste meneer 10.2.e. [redacted]

U vraag is duidelijk maar ook ik ben niet degene die daarover beslist, ik mag er wel over mee praten maar daar stopt mijn bevoegdheid. Ik zal uw verzoek / vraag doorsturen naar mijn collega 10.2.e. Wob senior boswachter, met het verzoek te reageren.

Met vrg,

10.2.e

Junior boswachter voorlichting en recreatie te Zeewolde

tel: 10.2.e. Wob / 0365229903

E-mail: 10.2.e@staatsbosbeheer.nl



**Van:** 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@gmail.com]

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 9:41

**Aan:** 10.2.e.

**Onderwerp:** Fwd: Re: 170508-00693385789, meldformulier

Geachte heer ,

Gemeente en politie hebben mij naar u doorverwezen met onderstaande vraag.

Zou u mij wellicht kunnen helpen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: "Publiekscentrum (ZWD)" <[publiekscentrum@zeewolde.nl](mailto:publiekscentrum@zeewolde.nl)>

Datum: 9 mei 2017 8:46 a.m.

Onderwerp: Re: 170508-00693385789, meldformulier

Aan: <10.2.e. Wob [@gmail.com](mailto:10.2.e. Wob@gmail.com)>

Cc:

Beste meneer 10.2.e.

Wij hebben uw vraag ontvangen over het naaktrecreëren.

In Zeewolde zijn er in ieder geval drie plaatsen waar nudisten recreatie is toegestaan. Dat zijn FlevoNatuur, het campeerterein de Vrijgaard het het Laakse Strand.

Voor naaktwandelen in de bossen van Zeewolde kunt u terecht bij Staatsbosbeheer. Op andere plaatsen dat die ik zojuist noemde is het niet toegestaan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

**Gemeente Zeewolde**

*Medewerker Publiekscentrum*

telefoon: 036-5229522

e-mail: [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde

telefoon 036-5229522

e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)

website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)

twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

Op 9 mei 2017 om 08:13 schreef Info (ZWD) <[info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)>:

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@gmail.com>

Datum: 8 mei 2017 om 21:45

Onderwerp: Fwd: 170508-00693385789, meldformulier

Aan: [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)

Geachte heer/mevrouw,

Wellicht kunt u mij hierover antwoorden?

met vriendelijke groet,

dhr. 10.2.e. Wob

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **MDN-Digitale melding** <[UTR-MB1036@utrecht.politie.nl](mailto:UTR-MB1036@utrecht.politie.nl)>

Datum: 8 mei 2017 om 20:41

Onderwerp: RE: 170508-00693385789, meldformulier

Aan: "10.2.e. Wob" <[10.2.e. Wob@gmail.com](mailto:10.2.e. Wob@gmail.com)>

Geachte heer 10.2.e. Wob

Bedankt voor uw melding via [www.politie.nl](http://www.politie.nl).

Ik wil u met uw vraag verwijzen naar de gemeente

Deze hebben in de A.P.V vastgelegd waar het toegestaan is om naakt te recreëren

Wij waarderen uw vraag en hopen u in de toekomst nogmaals van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

## Politie Service Centrum

Politie | Midden Nederland

T 0900-8844

---

**Van:** Formulier vanuit [www.politie.nl](http://www.politie.nl) [verzonden door: 10.2.e. Wob [@gmail.com](mailto:10.2.e.Wob@gmail.com)] [mailto:[donotreply@vtspn.nl](mailto:donotreply@vtspn.nl)]

**Verzonden:** maandag 8 mei 2017 20:34

**Aan:** MDN-Digitale melding <[UTR-MB1036@utrecht.politie.nl](mailto:UTR-MB1036@utrecht.politie.nl)>

**Onderwerp:** Ref: 170508-00693385789, meldformulier

### Referentienummer:

170508-00693385789

### Type formulier:

meldformulier

### Ontvangen op:

May 8, 2017 8:33:09 PM

### Onderwerp:

Meldformulier

### Verzonden vanaf:

<https://www.politie.nl/aangifte-of-melding-doen/meldformulier.html?sid=38cc461b-02e5-45a6-93bc-30bc54f08984>

Beste collega,

Vanaf [www.politie.nl](http://www.politie.nl) is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

### Verzendinformatie

**Referentie** 170508-00693385789 (s)

<b>Naam formulier</b>	meldformulier
<b>Bron van formulier</b>	<a href="https://www.politie.nl/aangifte-of-melding-doen/meldformulier.html?sid=38cc461b-02e5-45a6-93bc-30bc54f08984">https://www.politie.nl/aangifte-of-melding-doen/meldformulier.html?sid=38cc461b-02e5-45a6-93bc-30bc54f08984</a>
<b>IP adres afzender</b>	85.144.93.163
<b>Plaatsnaam gebruikt voor routing</b>	Zeewolde
<b>Informatie</b>	
<b>Plaatsnaam voorval</b>	Zeewolde
<b>Melding</b>	<p>geachte heer/mevrouw, In Zeewolde heb je het mooie Hulkensteinse bos en het Horsterwold. hele mooie wandel locaties. Nu ben ik actief lid van de NFN, en houd ik graag van wandelen. Een kennis van mij, die vaak vakantie viert bij Flevonatuur, heeft mij aangegeven dat het in het Horsterwold is toegestaan om naakte te wandelen ( Staatsbosbeheer organiseert zelfs wandeltochten voor dit) Nu heb ik dus een stevige 10km in de benen zitten in het Horsterwold. Van veel bezoekers geen opmerkingen gehad, maar slechts 1 meneer gaf aan dat ik niet goed bij me hoofd ben en dat ik maar snel moest maken dat ik me ging aankleden. Hem wijzen op mijn huiswerk wat ik had gemaakt, wilde hij niets van weten. Na thuiskomst zette me het aan het twijfelen, stond ik nu wel of niet in me recht en hoe is nu precies het beleid omtrent het Horsterwold en het Hulkensteinse bos? Hieronder heb ik enkele links toegevoegd ter ondersteuning van mijn email. <a href="http://naaktwandelen.eu/horsterwold/">http://naaktwandelen.eu/horsterwold/</a>  <a href="http://www.gewoonbloot.com/nieuws/staatsbosbeheer-horsterwold-denkt-na-over-volgende-naaktwandeltocht/">http://www.gewoonbloot.com/nieuws/staatsbosbeheer-horsterwold-denkt-na-over-volgende-naaktwandeltocht/</a> <a href="https://www.nfn.nl/nieuws/lezersverhaal/struinen-in-de-stille-kern/">https://www.nfn.nl/nieuws/lezersverhaal/struinen-in-de-stille-kern/</a>  <a href="https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI%3ANL%3AGHARL%3A2017%3A454">https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI%3ANL%3AGHARL%3A2017%3A454</a>  <a href="http://www.yeldo.nl/1305051600402882954/annemarie-re-re-naakt-wandelen.html">http://www.yeldo.nl/1305051600402882954/annemarie-re-re-naakt-wandelen.html</a> Er is nog zoveel te ontdekken daar ik wil er graag weer eens heen, met het gevoel dat ik niets verkeerd doe. Met vriendelijke groet, De heer <b>10.2.e.</b></p>
<b>Volledige naam</b>	Dhr. <b>10.2.e. Wob</b>



E-mailadres **10.2.e. Wob** [@gmail.com](mailto:10.2.e.Wob@gmail.com)

Met vriendelijke groet,  
Beheer [www.politie.nl](http://www.politie.nl)

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.  
Als u vragen heeft kunt u die stellen aan uw beheerder.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

-----  
Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 19 juli 2017 11:13  
**Aan:** SBB Logeren bij de boswachter; 10.2.e. Wob [redacted]  
**CC:** 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]  
**Onderwerp:** RE: klacht mbt De Banken

Dag 10.2.e. Wob

Het is heel vervelend dat deze persoon is geconfronteerd met naaktrecreanten op een plaats die daarvoor niet is aangewezen. Het is zeker niet de bedoeling dat op die plaatsen naakt wordt gerecreëerd, het is voor ons een verrassing dat zich dit hier voordoet, nooit eerder klachten hierover gehad. Wat wij als Staatsbosbeheer zouden kunnen doen is de gebruikers van onze kampeerreinen er op wijzen dat naaktrecreatie niet is toegestaan op deze plaatsen en ze verwijzen naar de mogelijkheden die er wel zijn in Flevoland. Echter wil ik hierop niet vooruit lopen aangezien 10.2.e. Wob de vaste beheerder is en hij hierover actie hoort te ondernemen en de wijze waarop dat zou kunnen. Anderzijds is het ook goed dat de boa mensen hierop worden geattendeerd zodat zij er op kunnen toezien. Ik stuur deze mail dan ook naar de boa coördinator 10.2.e. [redacted]. Ik zet hiermee uw bericht ook door naar 10.2.e. Wob met het verzoek om aan te geven hoe hier mee om te gaan.

Met vrg,

10.2.e. [redacted]  
Junior boswachter voorlichting en recreatie te Zeewolde  
tel: 10.2.e. Wob / 0365229903  
E-mail: 10.2.e. [redacted]@staatsbosbeheer.nl



---

**Van:** SBB Logeren bij de boswachter  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 16:26  
**Aan:** 10.2.e. [redacted]  
**Onderwerp:** klacht mbt De Banken

Goedemiddag 10.2.e. [redacted]

Zou jij op onderstaand bericht willen reageren naar ons? Dan sturen wij meneer bericht terug.  
Alvast bedankt!

Goed weekend,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]  
**Klant Contact Centrum Staatsbosbeheer**  
Postbus 563, 7400AN / Binnensingel 3, 7411PL DEVENTER

T 030-10.2.e.

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:@staatsbosbeheer.nl)I [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UCstaatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob

Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>**Van:** Klant Contact Centrum [<mailto:logerenbijdeboswachter@staatsbosbeheer.nl>]**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 18:03**Aan:** SBB Logeren bij de boswachter**Onderwerp:** [Mogelijk SPAM] [MKTG] Internet vraag

Iemand heeft het formulier "Contactformulier" ingevuld op de site, met de volgende gegevens:

**Contactformulier**

Naam	10.2.e. Wob
Adres	
Woonplaats	zeewolde
E-mail	10.2.e. Wob <a href="mailto:@kpnplanet.nl">@kpnplanet.nl</a>
Tel	036-10.2.e.
Over welk terrein gaat je vraag?	Groepsterrein De Banken
Stel je vraag	Is het mogelijk om de huurders van uw terrein te laten weten dat het naaktzwemmen en recreëren niet de bedoeling is op het kleine hondenstrandje en het volgende strandje richting Nijkerk?
Hoe wil je dat wij contact met je opnemen?	E-mail

Met vriendelijke groeten,

Klant Contact Centrum

10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. [redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 september 2017 08:11  
**Aan:** '10.2.e. [redacted]@xs4all.nl'  
**CC:** SBB Info staatsbosbeheer.nl; 10.2.e. [redacted]; 10.2.e. [redacted]; 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Contactformulier: Naaktwandelen in Horsterwold ?

Goedemorgen meneer 10.2.e. [redacted]

Dank voor uw vraag. Allereerst over de naaktwandeling waar u aan refereert; deze stond niet bij ons op de agenda. En is ook niet door ons gefaciliteerd. Wij zullen dat in de toekomst ook niet gaan doen. Wat betreft het wandelen in het Horsterwold, dit is aan dezelfde voorwaarden onderhevig als op andere openbare plaatsen in Nederland. Om naakt te recreëren verwijzen wij u dan ook naar de daartoe aangewezen gebieden.

Hopende u hiermee antwoord gegeven te hebben op uw vraag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Teamleider Publiek Flevoland

**Staatsbosbeheer**

Provincie Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LG Zeewolde

T 0365229909 | M 10.2.e. Wob [redacted]

E 10.2.e. [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @10.2.e. Wob |  boswachter\_10.2.e. [redacted]

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**  
 Filmpje pakken? Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

**Van:** 10.2.e. [redacted]@xs4all.nl [[mailto:10.2.e. \[redacted\]@xs4all.nl](mailto:10.2.e. [redacted]@xs4all.nl)]  
**Verzonden:** woensdag 20 september 2017 16:44  
**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl  
**Onderwerp:** Contactformulier: Naaktwandelen in Horsterwold ?

Ik zag op internet dat staatsbosbeheer een naaktwandeling in het Horsterwold gepland had in 2017. (Deze vanwege te weinig animo afgelast.)

Zelf heb ik afgelopen zomer het naaktwandelen 'ontdekt' en ik vraag me af welke delen van het Horsterwold min of meer geschikt voor naaktwandelen zijn?

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** donderdag 12 april 2018 07:03  
**Aan:** 10.2.e.  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e.  
**Onderwerp:** RE: Stille Vallei

Dag 10.2.e. Wob

Ik kan u verontwaardiging zeer wel begrijpen. Ook Staatsbosbeheer tolereert dit gedrag niet en wij zullen dan ook pogen dergelijk gedrag in de toekomst te voorkomen. Om dit te bewerkstelligen zal ik uw klacht doorsturen naar de betreffende boa coördinator met het verzoek hier aandacht aan te geven.

Met vrg,

10.2.e.

Boswachter voorlichting & recreatie  
Staatsbosbeheer  
Groenewoudseweg 7 3896 LS Zeewolde  
T 0365229901 M 10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob @10.2.e. demon.nl]  
**Verzonden:** zondag 8 april 2018 21:28  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Stille Vallei

Geachte heer 10.2.e

Vanmiddag heerlijk gewandeld in de Stille Vallei die inderdaad zeer stil was en waarvan mijn man en ik genoten hebben. Tot we bij de kleine plas, die je alleen struinend kunt bereiken, eerst een man zagen met slechts een kort broekje aan en daarna een man die ons geheel naakt tegemoet kwam en aan het water bij een struikje ging zitten. Het was 15.00 uur, zondag 8 april.

Ik vond het zeer onaangenaam!

Ik kom graag in de vroegere Stille Kern en hoop dit nog lang te kunnen blijven doen zonder door naaktlopers gehinderd te worden en me onveilig te voelen.

Willen jullie er aandacht aan besteden om het gebied te behouden waarvoor het bedoeld is.

Ik zie een reactie graag tegemoet.

10.2.e. Wob

Natuurgids IVN

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 6 juni 2018 16:51  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Contactformulier: t.a.v. dhr 10.2.e. horsterwold

Ter info waarde heer 10.2.e. (vanwege mijn baardfilter worden blijkbaar letters gedempt als ik praat en komen namen "ietwat" verbasterd door ! ;-)

Mvrgr!

10.2.e.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 4 juni 2018 11:29  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: Contactformulier: t.a.v. dhr 10.2.e. horsterwold

Heren,

bij deze op verzoek van 10.2.e. Wob een email welke ik via ons infocentrum ontving, en het antwoord wat ik hierop, in overleg met 10.2.e. heb gegeven.

Het verzoek was om dit ook aan 10.2.e. Wob toe te sturen, maar ik kan zijn email adres niet vinden.

Daarom bij deze het verzoek aan Frank om dit even door te sturen.

Grot

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 4 juni 2018 11:14  
**Aan:** '10.2.e. Wob @gmail.com' <10.2.e. Wob @gmail.com>  
**Onderwerp:** RE: Contactformulier: t.a.v. dhr 10.2.e. horsterwold

Geachte heer,

Ik ontving via ons informatiecentrum uw mail.

Bij deze wil ik u mededelen, dat Staatsbosbeheer geen wandeltochten organiseert voor naturalisten.

Verder heb ik op dit moment geen nadere informatie omtrent de regelgeving op dit punt.

m.vr.gr.

10.2.e. Wob (boswachter)

**Van:** 10.2.e. Wob @gmail.com [mailto:10.2.e. Wob @gmail.com]  
**Verzonden:** zaterdag 2 juni 2018 06:16

**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** Contactformulier: t.a.v. dhr 10.2.e horsterwold

beste heer,

enige tijd geleden heb ik met u contact gehad omtrent het naaktwandelen in hulkensteinse bos en horsterwold. worden hiervoor door staatsbosbeheer nog steeds wandeltochten aangeboden voor naturalisten.

zo nee, is het toegestaan om daar te wandelen zonder kleding? volgens het OM en de Hoge Raad namelijk wel.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:454>

kunt u hierover duidelijkheid verschaffen en of er beboet wordt?

met vr gr

dhr 10.2.e.

10.2.e.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 9 juli 2019 07:46  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Stille kern - bijzondere wandelaar

Heel bijzonder heb het doorgestuurd naar Politie deze heeft het vast gelegd.  
 Gr 10.2

---

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Verzonden:** zondag 7 juli 2019 14:48  
**Aan:** 10.2.e. [redacted]  
**Onderwerp:** Fw: Stille kern - bijzondere wandelaar

T.k

10.2.

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>  
**Datum:** 07-07-2019 13:58 (GMT+01:00)  
**Aan:** "10.2.e. Wob [redacted]" <[10.2.e. Wob \[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** Stille kern - bijzondere wandelaar

Beste 10.2

Geen idee of we hier melding van moeten maken, bij twijfel dus dan toch maar wel.  
 Vanochtend gewandeld in de Stille Kern, rond 09:45 uur. Tijdens onze wandeling daar, werd het wel heel natuurlijk.  
 Nu is er een natuuristen camping in zeewolde maar goed, als je al vrouw of wie dan ook alleen wandelt schiet je wel even echt in de stress, als je een volledig naakte man tegemoet komt op het pad daar in de Stille kern  
 Wat te doen zo 'n moment.

Nu wandelde deze volwassen man ons uiteindelijk voorbij, hebben we maar hallo gezegd (wij twee vrouwen) , beetje vreemd is het wel. Als je alleen wandelt is dat daar in die eenzame Stille kern wel minder grappig. Maar goed deze wandelaar wilde denk ik volledig opgaan in de natuur.  
 Terugkomst bij de auto kwamen wij zijn auto tegen met kleding en al. We stonden geparkeerd niet bij de berg/uitkijkpost maar bij de parkeerplaats voor deze berg vanuit Zeewolde rijdend.  
 Tja wat moet je hiermee geen idee maar mijn partner vond het ook wel wat bizar dus daarom toch maar even deze e-mail.

Groeten 10.2



10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 30 oktober 2019 17:11  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: verslag bijeenkomst ondernemers Hulkestein  
**Bijlagen:** Aantekeningen bijeenkomst met ondernemers Hulkesteinsebos op 25\_9\_2019.docx

**Urgentie:** Hoog

Eindelijk aan toegekomen, zie bijlage.

Buiten reikwijdte verzoek

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 30 oktober 2019 15:49  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** verslag bijeenkomst ondernemers Hulkestein

10.2.e.

Had jij nog kans gezien om dit verslag op papier te zetten?

Groet

10.2.



- Buiten reikwijdte verzoek

- 

- 

### **Afspraken**

- Buiten reikwijdte verzoek

- 

- Staatsbosbeheer handhaaft huidige hondenlosloopgebied, maakt geen extra losloopgebied voor naakte uitlaters en gedooft naakt uitlaten niet langer zodra Flevonatuur een bord heeft geplaatst over gekleed hun terrein verlaten

- Buiten reikwijdte verzoek

- 

- 

- 

- 

- 

- 

-

De bijlage in dit document is een conceptversie, de definitieve versie staat in document 10.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 11:59  
**Aan:** 10.2.e. Wob 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. 0.2.e.  
**Onderwerp:** Overleg overlast Hulkesteinse bos  
**Bijlagen:** Overlast Hulkesteinse bos.docx

Hallo heren,

Hier een notitie voor ons gesprek straks. Het is een eerste aanzet tot een maatregelenpakket. We gaan er ook vanuit dat er nog een breder overleg volgt, waar ook 10.2.e. Wob bij zijn. Voor nu praten we even met z'n 4en.

Tot 13.30 uur!

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

#### **Staatsbosbeheer**

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob

10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 30 april 2020 12:13  
**Aan:** 10.2.e. Wob 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Overlast Hulkesteinse bos  
**Bijlagen:** Overlast Hulkesteinse bos.docx

Ha!

Hier de laatste versie van het document.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

**Staatsbosbeheer**

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob

10.2.e. [staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

## Overlast Hulkesteinse bos

De overlast in het Hulkesteinse bos is een veelbesproken onderwerp. Verschillende oplossingen zijn aangedragen, nu willen we graag een samenhangend pakket aan maatregelen voorstellen die hopelijk het gewenste effect gaat hebben. Uitgangspunt is dat we de betreffende overlast gevende doelgroep niet hard willen aanpakken, maar we willen het gebied langzaam steeds minder geschikt maken. Zo faseren we het langzaam uit.

### Maatregelen:

#### 1. Zwemwaterlocatie verkleinen

De zwemwaterlocatie bij het Hulkesteinse bos is zeer groot en daardoor is de locatie moeilijk te beheren en er is moeilijk toezicht te houden. Bij de ter inzage legging van de zwemwaterlocaties bij de Omgevingsdienst hebben we daarom aangegeven dat we deze locatie graag willen verkleinen. Zo kunnen we focussen op een kleinere locatie (het dichtst bij de Wielewaal) en de locatie meer naar het westen weer als een natuurlijke vooroever te beheren en te laten verruigen.

➔ De gemeente is positief over deze maatregel.

#### 2. Strand zwemwaterlocatie aanwijzen als naaktstrand

Deze maatregel is bedoeld om duidelijkheid te scheppen over wat deze zwemwaterlocatie nu precies wel en niet is. Alleen als camping Flevonatuur dit ook ziet zitten willen we, in samenwerking met de NFN (naturisten vereniging), het strand als officiële naaktstrandlocatie aanwijzen (in de APV). Dit lijkt een tegenstrijdige maatregelen, maar we hopen juist dat als we de nadruk leggen op de gewenste doelgroep en samenwerking zoeken met andere partijen, we de deze gewenste doelgroep wel binnen halen. Er komt speciale bebording te staan met wat wel en niet mag en hopelijk ontstaat er sociale controle. Overigens, mocht Flevonatuur hier niet positief tegenover staan of de NFN wil niet samenwerken, dan zal dit strand een regulier badkleding strand worden.

➔ De gemeente staat open voor het aanwijzen van het strand als naaktstrand in de APV. Ze gaan uitzoeken of dit zsm gerealiseerd kan worden.

#### 3. Hondenstrand bebording verwijderen

De bebording voor het hondenstrand zal worden weggehaald. Op de nieuwe hondenloopkaart is deze locatie ook niet meer aangegeven en we willen een natuurlijker beheer voeren hier.

➔ De gemeente is akkoord en geeft aan dat er voldoende andere mogelijkheden voor hondenbezitters zijn.

➔ Communicatie is aandachtspunt!

#### 4. Rassenbeekweg afsluiten voor gemotoriseerd verkeer en parkeerplaats verplaatsen

Deze maatregel is vaker besproken en willen we nu echt doorvoeren in combinatie met de andere maatregelen. Het bestaat uit twee onderdelen: de parkeerplaats naar voren halen (actie SBB) en de Rassenbeekweg afsluiten voor gemotoriseerd verkeer (actie gemeente). Zo maken we het voor de overlast gevende doelgroep minder makkelijk om in het achterliggende gebied te komen. Deze maatregel moet wel samen opgepakt worden met maatregel 5.

➔ De gemeente geeft aan deze actie snel door te willen voeren en gaat onderzoeken wat er nodig is om de Rassenbeekweg af te sluiten.

➔ Alleen als er handhaving is op de Wielseweg. Afsluiting met bord en geen slagboom. Eventueel afgezwakte vorm met bord bij wildrooster.

#### 5. Parkeerplaats Wielewaal camera's en handhaving bestaand parkeerverbod (borden toevoegen)

Om te voorkomen dat de doelgroep van de parkeerplaats aan de Rassenbeekweg zich gaan verplaatsen naar de parkeerplaats bij de Wielewaal is het noodzakelijk ook hier parkeren

onaantrekkelijk te maken. Het plaatsen van camera's is vaak een effectief middel om hiervoor te zorgen. Dit in combinatie met een parkeerverbod langs de weg. Handhaving is hier belangrijk.

➔ De gemeente zet vraagtekens bij het gebruik van camera's en vraagt Staatsbosbeheer uit te zoeken of dit überhaupt toegestaan is. Vraag is ook wat de nieuwe eigenaar van de Wielewaal wil en waarvoor de parkeerplaats gebruikt gaat worden. Alternatief is de parkeerplaats volledig afsluiten en gaan werken met insteekvakken langs de weg. Belangrijk is wel dat er parkeeropties blijven in deze omgeving.

#### 6. Plan maken voor andere routing (fietspaden)

Er zal een plan worden gemaakt voor een andere routing naar het strand. Nagedacht moet worden op hoeveel plaatsen het strand vanuit het bos toegankelijk moet zijn via fietspaden (nu op 3 locaties).

➔ De gemeente geeft aan gezamenlijk naar een andere routing te willen kijken. Ze willen borgen dat er wel voldoende fietspaden blijven.

➔ Verbinding maken met plan provincie: doorsteek Rassenbeekweg en doorsteek Wielseweg. Op 8 april duidelijkheid!

#### 7. Communiceren

Het is cruciaal om op een juiste manier en op de juiste tijd met omwonenden en andere te communiceren. Hiervoor worden een gezamenlijk communicatieplan geschreven.

➔ De gemeente is hier absoluut akkoord mee en stelt voor zsm met de ondernemers in het gebied te communiceren.

#### 8. Alternatieve locatie zoeken

➔ De gemeente vraagt Staatsbosbeheer een locatie te zoeken waar de doelgroep heen kan gaan. Het kan een plek worden die informeel aangewezen is en waar niet gehandhaafd wordt of wellicht zelfs een plek waar faciliteiten voor de doelgroep wordt geplaatst. **10.2**

█ stelt de volgende locatie voor:



10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@hotmail.com>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 14:40  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Holsterwold

Geachte heer 10.2.e. [redacted]

Maar is het niet mogelijk om van het Holsterwold een legaal bloot wandelgebied te maken? Uiteindelijk hebben ze in Duitsland 2 legaal bloot wandelgebieden gemaakt. Uiteindelijk is dit ook wat de naakt recreant zouden willen en in de levensstijl van de naturist zou passen. Welke juridische procedures zou dit in de weg liggen ?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Verzonden vanuit [Outlook Mobile](#)

---

**From:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Sent:** Monday, May 4, 2020 10:52:43 AM  
**To:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Subject:** RE: Holsterwold

L.S,

In het Horsterwold / Hulkesteinsebos is het niet toegestaan naakt te wandelen

10.2.e. Wob [redacted]

---

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@hotmail.com]  
**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 19:54  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** Holsterwold

Geachte heer 10.2.e. [redacted]

Naar aanleiding van verschillende berichten die in het blad Blootgewoon zijn verschenen over het Holsterwold heb ik een vraag over het naakt wandelen. Is het daar toegestaan, of juist niet?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Verzonden vanuit [Outlook Mobile](#)  
 Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)



10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 12:47  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Holsterwold  
**Bijlagen:** 20180601 Definitieve richtlijn naaktrecreatie.docx

Dag 10.2.e

Bijgaand in ieder geval de richtlijn voor handhaving naaktrecreatie.

Het lastige in Nederland is dat naaktrecreatie in principe overal is toegestaan, tenzij de locatie als ongeschikt kan worden betiteld.

De wetgever heeft dat zo geformuleerd omdat naakt recreëren plaats, tijd en norm-gebonden is.

Wat op een doordeweekse middag in een stil bosgebied kan zal waarschijnlijk in een druk stedelijk park niet kunnen. En wat in de Randstad geaccepteerd gedrag is kan in het Drenthe als choquerend worden ervaren.

M.a.w. ook naakt wandelen mag, tenzij...

Allereerst rijst hier de vraag waar men gaat wandelen. Als dit op veel gebruikte openbare paden is zal heel snel de ongeschiktheid kunnen worden aangetoond. Ongewild en onverwacht wordt iedere andere gebruiker van dit pad er dan mee geconfronteerd.

Is het buiten de paden dan kan het tenzij bestaan uit in eerste instantie het overige gebruik van het gebied, de overwegende samenstelling van de gebruikers (veel kinderen of niet) en wat men in de betreffende regio aanvaardbaar gedrag vind en wat niet.

Tot slot heb je een aantal wettelijke beperkingen inzake onzedelijk handelen. Maar die slaan doorgaans niet op het simpelweg naakt aanwezig zijn.

Ligt dus iets gecompliceerder dan simpel ja of nee.

Voor een juiste reactie moet je zicht hebben op:

het gebruik van het gebied

gebruik van de daarin aanwezige paden

Wordt er al naakt gerecreëerd in het gebied? Krijg je hier klachten over?

Kun je hier wat mee?

Bellen mag altijd.

Groet 10.2.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 08:57  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Holsterwold

Hoi allen,

Om in stijl te blijven een reactie uit het blote hoofd.

Er is wet en regelgeving en jurisprudentie en er is SBB beleid en er zijn gedragslijnen, die als het goed is ook aan de Boa's etc etc zijn gecommuniceerd. 10.2.e. Wob is hier de hoofdauteur van en daarom richt ik deze mail ook aan 10.2. om je hierbij verder te helpen.

10.2. Akkoord dat ik bij deze de vraag van 10.2 aan jou doorgeef?

Overigens: als je op digitalis het zoekwoord naaktrecreatie invult dan verschijnt er heel veel info over wat er binnen SBB aan beleid en gedragslijnen bestaat.

En kijkend naar de gedragslijnen en onderliggend beleid vraag ik mij wel af of jouw ontkennend antwoord in je eerste reactiemail wel klopt. Maar daar weet denk ik 10.2. ook het juiste antwoord op.

Uiteraard nader overleg als dat handig is en anders graag sowieso de reactie van 10.2. aan jou in cc aan mij.

Mvrgr

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e. Wob

**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 08:30

**Aan:** 10.2.e. Wob 10.2.e. Wob <[10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** 10.2.e. Wob <[10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** FW: Holsterwold

Hallo 10.2.e

Ik kreeg onderstaande vraag binnen.

Op deel 1 (is naakt wandelen in het Horsterwold toegestaan) kon ik kort zijn.

Op het vervolg ligt dit denk ik anders.

Op het moment dat ik hierop een antwoord ga geven dan is het risico levens groot dat een antwoord van mij op gaat duiken in artikeltjes, stukken etc.

Om dit te voorkomen zou ik graag van jou horen hoe ik deze vraag het beste kan beantwoorden zonder dat dit ons in een lastige positie brengt.

Hoor graag van je

Groet

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 4 mei 2020 - 14:40 uur

## Richtlijn voor optreden tegen naaktrecreatie.

Binnen Staatsbosbeheer is nog geen beheerrichtlijn of beleid voor het omgaan met naaktrecreatie en seks in het openbaar. Vooruitlopend op dit beleid onderstaand alvast enkele uitgangspunten voor optreden bij aantreffen van naaktrecreatie buiten een aangewezen plaats.

Omdat we constateren dat er regelmatig processen-verbaal worden uitgeschreven op grond van artikel 430a die uiteindelijk leiden tot vrijspraak is onderstaande richtlijnen opgesteld. Deze uitspraken leiden ertoe dat gebieden als geschikt worden bestempeld, terwijl we daar eigenlijk geen naaktrecreatie willen. Er zijn naaktrecreanten die uit zijn op de confrontatie alleen maar om dit doel te bereiken.

### **Artikel 430a Wetboek van Strafrecht luidt:**

*Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.*

### **Artikel 461 Wetboek van Strafrecht**

*Hij die, zonder daartoe gerechtigd te zijn, zich op eens anders grond waarvan de toegang op een voor hem blijkbaar wijze door de rechthebbende is verboden, bevindt of daar vee laat lopen, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.*

Onderstaand een deel van de redenering van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, in een zaak tegen een bekeuring uitgedeeld door Staatsbosbeheer, van 23 januari 2017 waarbij de verdachte is vrijgesproken.

De wetgever heeft de term “niet geschikt” niet nader ingevuld. Het is – zo blijkt uit de wetsgeschiedenis – de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever geweest de beoordeling welke plaats wel en welke plaats niet geschikt is in concrete zaken aan de rechter te laten.

De beantwoording van de vraag welke voor het openbaar verkeer bestemde, niet door de gemeenteraad aangewezen, plaatsen niet geschikt zijn voor ongeklede recreatie, hangt af van de omstandigheden van het geval.

Van geval tot geval zal dus moeten worden beoordeeld of de desbetreffende plaats niet geschikt is voor ongeklede recreatie, waarbij blijkens de wetsgeschiedenis en gelet op de plaatsing van artikel 430a Sr in Titel II van het Derde Boek van het Wetboek van Strafrecht (“Overtredingen betreffende de openbare orde”) onder meer van belang kan zijn of

- (i) ongeklede recreatie volgens de maatschappelijke opvattingen, zoals die ten tijde van de gedraging ter plaatse leven, aanvaardbaar wordt geacht,
- (ii) de locatie zodanig is gelegen dat sprake is van ongevraagde of ongewilde confrontatie van derden, en
- (iii) of de openbare orde wordt verstoord.

Het openbaar ministerie heeft in het onderhavige geval niet het bewijs geleverd dat de desbetreffende plaats niet geschikt is voor ongeklede recreatie. Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat één persoon bij de politie melding heeft gemaakt van de omstandigheid dat er sprake was van naaktrecreatie. Dit enkele feit betekent niet dat deze plaats hiervoor niet geschikt is.

Voor kans op een succesvolle vervolging eerst onderstaande vragen beantwoorden:

1. Is er geen sprake van een door de gemeenteraad aangewezen locatie? Indien wel geen 430a.
2. Is het een voor het openbaar verkeer bestemde plaats?

Zijn beiden vragen beantwoord met ja dan geldt dat er kan worden opgetreden. De voorkeur hierbij is optreden op grond van artikel 430a. Hierbij dient echter wel een gedegen onderbouwing van de ongeschiktheid van de locatie plaats te vinden. Kan eigenlijk alleen maar als er meerdere klachten geregistreerd zijn van andere bezoekers.

Kan dit niet dan kan artikel 461 gebruikt worden. De locatie dient dan wel door de terreineigenaar aangewezen te zijn als zone waar opgetreden kan worden tegen naaktrecreatie op grond van artikel 461. Dit

om elke vorm van willekeur te voorkomen. Omdat het verbod niet door borden kenbaar gemaakt wordt kan pas worden opgetreden bij een tweede keer aantreffen van een persoon op dezelfde locatie.

#### **Optreden op grond van 430a:**

- Als boea bepaal je niet of een locatie geschikt of ongeschikt is voor ongeklede recreatie;
- Je zult moeten aantonen of er sprake is van:
  - Onaanvaardbaar gedrag volgens de daar op dat moment geldende maatschappelijke opvattingen;
  - De locatie leidt tot ongevraagde of ongewilde confrontaties;
  - De openbare orde wordt verstoord.

Het aantonen van vorenstaande moet in een goede sfeerbeschrijving worden aangegeven.

- Klachten van derden zullen deze argumenten kunnen onderbouwen. Het is dus zaak om dergelijke klachten goed te documenteren zodat ze op enig moment gebruikt kunnen worden.
- Klachten moeten minimaal de gegevens van de klager, datum, tijd, locatie en de aard van de klacht bevatten.
- Klachten worden vastgelegd in BRS.

#### **Optreden op grond van 461:**

- Locatie moet liggen binnen een door de terreineigenaar aangewezen zone waar naaktrecreatie niet is toegestaan. We kunnen zoneringen in gebieden aanbrengen om te voorkomen dat recreanten overlast aan elkaar bezorgen. Bovendien creëren we hiermee een grondslag voor optreden en wordt willekeur voorkomen.
- Als de overtreder voor het eerst wordt aangetroffen een officiële waarschuwing geven waardoor vanaf dat moment op blijkbaar wijze duidelijk is dat hij daar niet naakt mag recreëren. Gegevens worden vastgelegd in BRS.
- Bij een tweede maal aantreffen op dezelfde locatie is 461 van toepassing en kan er repressief worden opgetreden.

#### **Richtlijn 430a:**

- Het is dus niet zo dat naaktrecreatie alleen mag plaatsvinden op daartoe door de gemeenteraad officieel aangewezen locaties zoals naaktstranden. Ook daarbuiten is onder voorwaarden naaktrecreatie mogelijk.
- Er wordt opgetreden op grond van artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht alleen als er klachten zijn over naaktrecreanten conform de hierboven genoemde punten. Het gaat hierbij om ongeklede recreatie en niet om onzedelijk gedrag.
- Voordat er wordt opgetreden wordt afgestemd met politie en gemeente over ontvangen klachten en eenduidigheid in optreden.
- Het optreden volgt de lijn: 1<sup>e</sup> periode informeren, 2<sup>e</sup> periode waarschuwen (formeel dus gegevens noteren), vervolgens overgaan tot verbaliseren.
- In je pv altijd een goede onderbouwing (sfeerbeschrijving) waarom de locatie ongeschikt is.
- Indien aan de orde: repressief optreden tegen overtreding van artikel 239 van het Wetboek van Strafrecht.

#### **Richtlijn 461:**

- Het is dus niet zo dat naaktrecreatie alleen mag plaatsvinden op daartoe door de gemeenteraad officieel aangewezen locaties zoals naaktstranden. Ook daarbuiten is onder voorwaarden naaktrecreatie mogelijk.
- Nagaan of de locatie binnen een door de terreineigenaar aangewezen zone valt waar het naakt recreëren verboden is;
- Bij eerste keer aantreffen een formele waarschuwing geven. Hierdoor wordt op kenbare wijze duidelijk dat de toegang voor deze recreatievorm verboden is.
- Bij tweede keer aantreffen op dezelfde locatie kan worden opgetreden;
- Bij recidive eventueel ontzegging toegang gebied. Is bevoegdheid van de directeur. Kan voor één of meerdere gebieden en voor korte of langere tijd worden uitgeschreven.

10.2.e. Wob

---

**Van:** Neutel, Wout  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 12:51  
**Aan:** 10.2.e. ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: naaktrecreatie

Ik ondersteun de lijn van 10.2.e. Wob en ben blij met de opvatting van de OvJ.

Groet, Wout Neutel

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "10.2.e."  
**Datum:** 12-05-20 08:57 (GMT+01:00)  
**Aan:** "10.2.e. Wob", "10.2.e. Wob", "Neutel, Wout", "10.2.e. Wob"  
**Cc:** "10.2.e.", "10.2.e. Wob", "10.2.e. Wob"  
**Onderwerp:** RE: naaktrecreatie

Hoi 10.

Ik heb hier met de Officier van Justitie over gesproken en hij vind dat dit 11.1. Wob

[Redacted]

[Redacted]

Ook ik zie dat de laatste tijd dat er veel meer bezoekers komen in bv de Stille kern en heel veel gezinnen.

Gr 10.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 22:59  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; Neutel, Wout ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: naaktrecreatie

Dag 10.2.

Vorige week was ik er volgens mij al behoorlijk duidelijk over.

Ik ben 11.1. Wob

Zoals ik al aangaf is het ooit in Hulkestein ook zo onschuldig begonnen.

Moet je nu zien tot welke excessen dit nu leidt. De gemiddelde recreant durft zich zelfs hier niet meer te vertonen.

In Reve Abbert is het in het verleden net zo begonnen. Ook daar liep het op een gegeven moment volledig uit de hand totdat ze het daar keihard de kop in gedrukt hebben.

We hebben al een naaktstrand, meneer wandelt daar maar of gaat anders maar naar Duitsland naar de 2 routes waar hij het zelf over heeft.

Ik heb helemaal geen zin om me te verschuilen achter beleid.

We willen het niet, buiten Laakse strand gewoon handhaven op naaktloperij.

Wout en de Boa's neem ik mee in deze mail.

Mochten zij een afwijkende mening hebben dan verneem ik het graag.

Zo niet, dan is een kort bericht naar deze mijnheer m.i. afdoende.

Aan de Boa's het verzoek hier op te handhaven.

Zeker met de Corona crisis kom je overal mensen in onze gebieden. Deze zitten niet te wachten op deze naaktloperij, en zeker op de gevolgen gelet op onze ervaringen.

Vr.groet,

10.2.e.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob" <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

Datum: 11-05-20 14:14 (GMT+01:00)

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl, "10.2.e. Wob" 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl, "10.2.e. Wob" 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl

Onderwerp: naaktrecreatie

Hoi 10.

Een afgezaagd onderwerp zo langzamer hand, maar dat komt volgens mij doordat er tot op heden nog steeds geen duidelijk beleid is omtrent het onderwerp.

Ik heb zoals je weet een mailtje liggen van iemand die eigenlijk er op aanstuurt dat wij (een deel van) het Horsterwold zouden moeten aanwijzen als gebied voor naakt recreatie.

Ik heb met 10.2.e. Wob gesproken, en hij raadt dit ten stelligste af, om zoals ik het begrijp, rechtsongelijkheid te voorkomen.

10.2. gaf ook aan, dat dit feitelijk een beleidsbeslissing moet zijn op hoger niveau.

Mijn vraag is dan ook, kun jij dit mogelijk via Wout, doorzetten naar het niveau waar dit thuis hoort?

Wat er volgens mij hoognodig is, 11.1. Wob

Ook zet dit ons duidelijker neer richting handhaving en gemeente.

Begrijp mij niet verkeerd, als Staatsbosbeheer van mening is dat wij dit moeten tolereren en er niet tegen opgetreden hoeft te worden is dat ook een keuze en kunnen we daar mee verder.

Hoor het graag van je

Groet

**10.2.e. Wob**

**10.2.e. Wob**

---

**Van:** naaktstrandje <info@naaktstrandje.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 mei 2020 22:11  
**Aan:** **10.2.e. Wob**  
**Onderwerp:** Sluiting Laakse Strand i.v.m. coronavirus

Geachte heer **10.2.e.**

Met mijn site [www.naaktstrandje.nl](http://www.naaktstrandje.nl) geef ik informatie over de openbare naaktrecreatie in Nederland. Verder zet ik mij ook in voor het verbeteren en het behoud van de naaktstranden.

Ook het Laakse Strand bij Zeewolde staat hierop beschreven.

<https://www.naaktstrandje.nl/flevoland/laaksestrand/laaksestrand.php>

Nu heb ik begrepen, gezien de vele meldingen in het gastenboek, dat het naaktstrand i.v.m. met het coronavirus is gesloten.

Verder vond ik het "Besluit afsluiting Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde" op internet.

(<https://www.veiligheidsregioflevoland.nl/@1740/besluit-afsluiting/>)

Gezien de versoepelingen vanaf 11 mei, waar de regel "blijf zoveel mogelijk thuis" is vervangen door "vermijd drukte" vraag ik u naar de actuele stand.

Aan de anderhalve meter afstand kan op het grote naaktstrand gemakkelijk worden voldaan. Het verzoek is het strand weer te openen.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob** [www.naaktstrandje.nl](http://www.naaktstrandje.nl)

**10.2.e. Wob**

Tel: **10.2.e. Wob**

Email: [info@naaktstrandje.nl](mailto:info@naaktstrandje.nl)



10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 09:20  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: bebordingsplan Zeewolde

Hoi 10.

Er is bij mijn weten geen bepaling opgenomen TEGEN naakt recreatie.

Ik zal dat vandaag even opnemen met 10.2.e. Wob en proberen om met hem tot een bepaling te komen, als dat kan.

Ik laat je wel even weten wat de uitkomst is.

De handhaafbaarheid is en blijft volgens mij een probleem, maar ook dat zal ik uitzoeken met 10.2.e. en ik zal ook 10.2. even polsen.

Waar ik wel achter ben gekomen, is dat er op dit ogenblik de mogelijkheid bestaat om op een z.g C bord (klein onder bord) de tekst "Naaktrecreatie toegestaan" te plaatsen.

Dit is wel logisch, omdat je dan aangeeft waar het WEL mag, dus elders is het NIET toegestaan.

Andersom geredeneerd, is het zo, dat als je aangeeft dat het op een bepaalde plaats NIET is toegestaan, het overal elders dus WEL mag.

Eigenlijk laat dit zien dat het aanwijzen van een locatie misschien wel de beste keuze is.

Je kunt dan in ieder geval handhaven, en het beperken tot een specifieke locatie.

Ik loop vanmiddag wel even bij je langs om hier verder naar te kijken, als dat uitkomt.

10.2.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 21:08  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: bebordingsplan Zeewolde

Okee prima 10.2.e

Ben daar niet goed van op de hoogte, maar duidelijk zo.  
Toch nog even terug naar verbod op naakt recreatie. Is daar binnen de standaard een bepaling op te nemen?  
En blijft mijn vraag : is het dan handhaafbaar.

Vr.groet,

10.2.e.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob" <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

Datum: 10-06-20 08:53 (GMT+01:00)

Aan: "10.2.e. Wob" <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: bebordingsplan Zeewolde

Buiten reikwijdte verzoek

---

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:33

Aan: 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob

[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob

[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

CC: 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>;

[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: bebordingsplan Zeewolde

Buiten reikwijdte verzoek

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 14:06

**Aan:** 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

**cc:** 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>;

10.2.e. Wob <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** bebordingsplan Zeewolde

Buiten reikwijdte verzoek

De bijlage van dit document is openbaar via:

<https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2020-33234/1/bijlage/exb-2020-33234.pdf#:~:text=De%20beleidsnota%20en%20uitvoeringsagenda%20toerisme,voor%20de%20periode%202020%2D2025>

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 13:19  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** bijeenkomst  
**Bijlagen:** beleidsnota Recreatie Zeewolde.pdf

Hallo 10.2.

Kun jij een bijeenkomst plannen voor:

Wout

10.2.e. Wob

Het gaat om het bespreken van de recreatie visie van de gemeente Zeewolde die ter inzage ligt.

Ik stuur het voor de zekerheid nog even mee.

Groet

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 15 juli 2020 13:53  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde.docx

Hallo 10.

Buiten reikwijdte verzoek

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** woensdag 15 juli 2020 12:53  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde.docx

Dag 10.2. ( en collega's )

Even een aanscherping: "naaktrecreatie wordt gezien als ongewenst' Moet zijn: Naakt recreatie is uitsluitend toegestaan op de daarvoor aangewezen gebieden ( = ged. Laakse strand ) gisteren nog een overleg gehad met de Officier van Justitie van Flevoland waarbij hij aangegeven heeft dat Pv's door Boa's uitgeschreven op dit punt, mits goed verwoord / onderbouwd door hem doorgezet worden.

Buiten reikwijdte verzoek

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 14 juli 2020 11:28  
**Aan:** 10.2.e. Wob <[10.2.e.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>  
**CC:** 10.2.e. Wob <[10.2.e.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. <[10.2.e.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** Opmerkingen beleidsnota recreatie gemeente Zeewolde.docx

Hallo 10.

Zoals gevraagd heb ik de beleidsnota recreatie van de gemeente Zeewolde doorgewerkt. Zie hierbij (in steek woorden) mijn bevindingen.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 23 juli 2020 13:13  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: Concept advies Hulkesteinse bos  
**Bijlagen:** Advies MOP-maatregelen Hulkesteinse bos.docx

Ha collega's,

Graag jullie reactie op dit stuk! Ik zal het verzamelen en aan de gemeente doorsturen.

Zoals jullie kunnen lezen moet het stuk vertrouwelijk worden behandeld...

Groet,  
 10.2.e.

**Van:** 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. Wob@zeewolde.nl]  
**Verzonden:** donderdag 16 juli 2020 17:00  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Fwd: Concept advies Hulkesteinse bos

Hallo 10.2.e.

Bijgevoegd een concept advies m.b.t. aanpak overlast Hulkesteinse bos. Voordat we deze inrouten aan b&w, horen we graag of jullie nog op- of aanmerkingen hebben. Graag ook het document vertrouwelijk behandelen, waarschijnlijk wordt het zelfs een kabinetsbesluit (geen openbaarmaking).

We stellen in feite 3 fases voor:

- 1) Inventariseren van mogelijke maatregelen en wat daarbij komt kijken
- 2) Besluitvorming, ook bij SBB, over de maatregelen (wat wel, wat niet en wie doet wat)
- 3) Invoering/uitvoering + monitoring en bijsturing.

Omdat ik na vandaag 3 weken met vakantie ben en het advies mogelijk eerder ingeroute wordt en voorbesproken met de burgemeester, graag jullie reactie ook naar 10.2.e. Wob en 10.2.e. Wob

Zou jij de reactie vanuit SBB willen coördineren?

Ik heb voor de zekerheid, mocht jij met vakantie zijn, 10.2.e. Wob in cc dit bericht gestuurd.

Vriendelijke groet,

**Gemeente Zeewolde**

10.2.e. Wob

*Beleidsmedewerker sport, recreatie en evenementen*

telefoon: (036) 10.2.e.

e-mail: 10.2.e. Wob@zeewolde.nl

werkdagen: 10.2.e. Wob

Aan  
Burgemeester en Wethouders

Datum  
30 juni 2020

Steller	Documentnummer	Afdeling
102 e Wob	00500000162528	Samenleving
Doorkiesnummer	Communicatie	Portefeuillehouder
036 102 e	Nee	102 e
Kabinet	Brief bijgevoegd	Te volgen procedure
Ja	Nee	
Rubriek	Advies	Raadsvoorstel bijgevoegd
A	4	Nee



## Advies

**Zeewolde**

### Onderwerp

Overlast MOP in het Hulkesteinse bos

### Beslispunten

1. In te stemmen om samen met Staatsbosbeheer, politie, omliggende recreatiebedrijven en andere betrokken partijen een pakket aan maatregelen te bepalen om de MOP te laten verdwijnen en de verplaatsing hiervan naar andere delen van het Hulkesteinse bos te voorkomen;
2. Op basis van het pakket aan maatregelen – met inschatting van tijd, middelen en de bijdrage/medewerking hieraan door betrokken partijen - te beslissen of en welke daadwerkelijk ingezet/uitgevoerd worden.

Datum en Paraaf Afdelingshoofd	Paraaf	Paraaf voor gezien prim. Port. houder	Paraaf voor akkoord	Paraaf voor bespreking	Opmerkingen / vragen voor bespreking (evt. op achterzijde vermelden)	Ambtelijke reactie (evt. op achterzijde vermelden)
	A	1	1	1		
	B	2	2	2		
	C	3	3	3		
		4	4	4		
		5	5	5		

Aan		Datum
<b>Burgemeester en Wethouders</b>		30 juni 2020
Steller	Documentnummer	Doorkiesnummer
10.2 e. Wob	00500000162528	036 10.2 e

### Inleiding

Het Hulkesteinse bos en met name de Rassenbeekweg is in toenemende mate een ontmoetingsplek voor vooral mannen met seksuele bedoelingen (MOP). De parkeerplaats aan het einde van de Rassenbeekweg is een veel bezochte plek maar ook andere plaatsen waaronder het naaktstrand, wordt steeds frequenter door deze groep bezocht. Bezoekers komen van heinde en ver en de sociale media vergroot de bekendheid. Dit leidt tot fricties. De argeloze wandelaar of fietser is geschokt door wat ze zien gebeuren of tegenkomen, daaronder inbegrepen exhibitionisten die zonder, of in ongepaste kleding in het gebied fietsen en wandelen. Men gedraagt zich steeds brutaler of agressiever naar 'gewone' toeristen en recreanten, het naaktstrand krijgt een negatief imago. Vandalisme vormt een probleem.

Ook voor omliggende recreatiebedrijven is deze ontwikkeling hinderlijk en zelfs schadelijk. Ondernemers moeten hun gasten waarschuwen, ouders met kinderen durven geen ommetje meer te maken. Auto's worden op tal van plaatsen in de berm geparkeerd en het leidt zelfs 'ongewenste bezoek' op het recreatieterrein. Het doet het imago van het Hulkesteinse bos en Zeewolde als toeristische bestemming geen goed.

De boa's van de gemeente en Staatsbosbeheer houden de omgeving nauwlettend in de gaten en stellen een PV op als dat nodig is. Beide informeren elkaar ook als er bijzonderheden. Toch is dit blijkbaar niet afdoende en zijn meer ingrijpende maatregelen nodig.

Daarom is op 24 juni jl. een overleg geweest met de betrokken beleidsmedewerkers, boswachters/boa's van Staatsbosbeheer en de gemeente. Gesproken is over onder meer het plaatsen van hekken o.i.d. rondom de parkeerplaats, afsluiting van de Rassenbeekweg (uitgezonderd bestemmingsverkeer), camerabewaking, intensievere controles, fysieke maatregelen om parkeren in berm en tegen te gaan ed. Maar, zoals nu ook al bemerkt wordt, door het probleem op één plek de kop in te drukken kan het op een andere plaats weer opduiken. Of het heeft nadelige neveneffecten voor de recreatiebedrijven en andere (gunstige) vormen van recreatie. Daarom is het belangrijk dat er in overleg met alle betrokken partijen een gezamenlijk plan wordt opgesteld. En dat bij de uitvoering ervan continue gekeken wordt het effectiviteit, de neveneffecten en hoe daarop te anticiperen. Geen kortstondige actie dus, maar een gezamenlijke, gecoördineerde en flexibele inzet over een langere periode.



Aan	Datum	
<b>Burgemeester en Wethouders</b>	30 juni 2020	
Steller	Documentnummer	Doorkiesnummer
10.2 e. Wob	00500000162528	036 10.2 e

## Argumenten

### 1.1 Meer ingrijpende maatregelen zijn nodig

Voorkomen moet worden dat de MOP en het ontoelaatbare gedrag verder verspreidt, de dagrecreatie in het Hulkesteinse bos verder in het nauw komt en dat de recreatiebedrijven, Staatsbosbeheer en de gemeente nog meer beschadigd worden.

### 1.2 Gezamenlijke belang en geen 'quick-wins'

Ondanks de inzet van de boa's is de overlast de afgelopen jaren toch toegenomen. Dit zegt vooral iets over de hardnekkigheid van het probleem. Op basis van de noodverordening in verband met de Corona-uitbraak zijn o.a. (tijdelijke) verkeersmaatregelen getroffen. Dit heeft mede tot gevolg dat de overlast substantieel is afgenomen. De noodverordening is nog van kracht en het is zaak om snel met elkaar alternatieve maatregelen te bepalen die hiervoor in de plaats kunnen komen. Gezamenlijk, zodat lasten worden gedeeld, een en ander gecoördineerd worden uitgevoerd en maximaal effect wordt bereikt.

### 2.1 De maatregelen kunnen een flinke investering inhouden

De maatregelen kunnen verregaand zijn en een stevige investering vragen van betrokken partijen in termen van tijd en geld. Mogelijke maatregelen zullen getoetst moeten worden op onder meer wettelijke, organisatorische, verkeerskundige en/of ruimtelijke implicaties. Voorbeelden zijn afsluiting van de Rassenbeekweg behalve voor bestemmingsverkeer, slagbomen, camerabewaking, verplaatsing van het naaktstrand, verwijderen van struikgewas en onder begroeiing e.d. De maatregelen zullen deels gericht zijn op het onaantrekkelijk maken van de MOP, deels ook op vaker controleren en zo nodig beboeten. M.a.w. zowel preventief als correctief van aard zijn.

## Kanttekeningen

n.v.t.

## Financiële toelichting

Dit volgt uit fase 1 (beslispunt 1).

## Aanpak/uitvoering

- Inventarisatie aandachtspunten en voorwaarden
- Opstellen van voorlopige lijst van maatregelen (long list)
- Bestuurlijke besluitvorming en afstemming externe partijen om te komen tot een shortlist
- Concretisering/uitwerking maatregelen
- Start (gezamenlijke) uitvoering
- Monitoring, rapportage en zo nodig bijsturing maatregelen

10.2 e. Wob

Advies college:

30 juni 2020

Aan

**Burgemeester en Wethouders**

Datum

30 juni 2020

Steller

10.2 e Web

Documentnummer

00500000162528

Doorkiesnummer

036 10.2 e

**Communicatie**

Vooralsnog geen communicatie.

**Overige ondersteunende diensten en OR**

Advies is opgesteld in samenspraak met het beleidsveld Integrale Veiligheid/Handhaving, Toerisme en recreatie en is afgestemd met Buiten Buiten (Accountmanager Staatsbosbeheer Flevoland).

Aan  
**Burgemeester en Wethouders**

Datum  
30 juni 2020

Steller  
10.2 e. Wob

Documentnummer  
00500000162528

Doorkiesnummer  
036 10.2 e

**Bijlagen**

Geen.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 23 juli 2020 16:41  
**Aan:** 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: Naakt wandeling 26 juli

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Datum:** 23-07-2020 15:58 (GMT+01:00)  
**Aan:** "10.2.e. Wob" , "10.2.e."  
**Onderwerp:** Naakt wandeling 26 juli

Beste 10.2.e. Wob

Ik mail jullie beide, dit omdat ik berichten kreeg te horen dat 10.2.e. Wob

Aankomende zondag 26 juli van 12:00 tot 17:00 maak ik een naakt wandeling in Horsterwold. Het kan zijn dat er een paar mede naturalisten mee lopen.

Bij deze geef ik ook weer aan dat we volgens de wet ook naakt mogen lopen in een bos. Want Naaktwandelen in Nederland is niet verboden. Nederland is een van de weinige landen waar ongeklede recreatie in de wet is opgenomen. Dit is in artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht.

De tekst luidt als volgt:

Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt beboet met een geldstraf van de eerste categorie

Dit betekent dat wanneer men op een door de gemeente aangewezen plaats voor ongeklede recreatie naakt zont, dit geen punt van discussie is en men nimmer bestraft kan worden. Dit zijn de bekende naaktstranden.

Indien men zich ongekleed buiten deze gebieden begeeft, kan men beboet worden als deze plek daar niet voor geschikt is. Dit is natuurlijk een heel ruim begrip, maar de wetgever heeft bepaald dat het Openbaar Ministerie aan moet tonen waarom een plek niet geschikt zou zijn voor ongeklede recreatie en alleen de rechter kan hier een uitspraak over doen.

Het is dus tegen de wet in als een gemeente stelt dat ongeklede recreatie op bepaalde plekken verboden is. Een gemeente kan en mag dat nimmer doen. Zij doen dit soms wel, maar is onwettig!

Mag je naaktwandelen?

Ja dat mag. De wet spreekt van ongeklede recreatie en niet van naakt zonnen. De limiteert de term recreatie niet en kan dus in de breedste zin van het woord geïnterpreteerd worden. Recreatie is vrijetijdsbesteding. Je zou kunnen denken aan zonnen, kaarten, koken, wandelen, fietsen, kanoën, .... Naaktwandelen is dus een vorm van ongeklede recreatie, net zo als naakt kanoën en naakt fietsen. In beginsel is dit dus niets anders dan naakt zonnen en is dus niet verboden.

Wat is dan wel een geschikte plek?

Over het algemeen zijn dat plekken die in de natuur liggen en rustig zijn. Feit dat je als naaktwandelaar geklede mensen tegen kunt komen, maakt de plaats niet ongeschikt. De wet stelt immers dat het OM aan moet tonen dat een plaats niet geschikt is en criteria zijn er niet.

Uitspraak rechter over het naakt wandelen in Horsterwold:

Op 23-01-2017 met de zakennummer 21-007005-15 heeft de rechter uitgesproken dat Horsterwold geschikt is voor ongeklede recreatie.

Datum en tijd geschikt?:

Ik heb gekeken op <https://www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/horsterwold/activiteiten>

Hier staat geen activiteit gepland op de datum dat wij naakt willen wandelen in Horsterwold. Hiermee zijn wij van mening dat de datum en tijdstip geschikt is.

Gedragsregels waar wij ons aan moeten houden:

Er zijn regels waar wij aan moeten houden. Ze gaan als volgt:

Bij geklede tegenliggers altijd achter elkaar wandelen of varen. Dit is minder confronterend dan wanneer men naast elkaar wandelt.

Kijk de tegenliggers aan en groet vriendelijk

Probeer je niet te verstoppen. Dat zou alleen maar argwaan opleveren.

Geen provocatie.

Bedenk vooraf of de locatie en het tijdstip in orde zijn.

Geen aanstootgevend gedrag.

Op asfalt en in dorpen, altijd gekleed gaan.

En natuurlijk zullen we 1,5 meter afstand houden van elkaar.

Deze mail zal ik ook doorsturen naar de politie Zeewolde.

Mocht er iets zijn, dan kunnen jullie altijd contact met me nemen. Tijdens de wandeling heb ik me telefoon bij me en ben ik dus bereikbaar, mocht er iets zijn.

Mijn nummer is:

**10.2.e. Wob**

Ik wens jullie nog een fijne weekend toe.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 21:46  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: woordvoeringslijn naaktrecreatie Horsterwold

nabranders: Het feit dat het gebied niet is aangewezen is geen argument in juridische zin, zie ook ons [beleid naaktlopen](#)

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 21:44  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** woordvoeringslijn naaktrecreatie Horsterwold

Dag 10.2.

Het argument is dat wij het gebied ongeschikt vinden voor naaktrecreatie. Dus, kort en krachtig:

Staatsbosbeheer ziet geen plek voor (georganiseerde of ongeorganiseerde) naaktrecreatie in het Horsterwold. Het gebied is ongeschikt als plek voor naaktrecreatie. Omdat je in de Stille Kern van het gebied vrij mag struinen, kan het zo zijn dat andere recreanten ineens tegen een groep naakte wandelaars aanlopen. Daar hebben we klachten over ontvangen. Daarom willen wij geen naaktwandelingen in dit gebied.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.  
woordvoerder

**Staatsbosbeheer**

Communicatie & Public Affairs | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T 030 – 692 62 10 | M 10.2.e. Wob

E [10.2@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

[@10.2.e.](#) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](#)

10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 08:20  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e.  
**Onderwerp:** RE: Concept advies Hulkesteinse bos

Hallo 10.2.e.

Ik zag de reactie van 10.2.e. en ben het volkomen met hem eens.  
Wij moeten onze communicatie / standpunt hierover goed voorbereiden en klaar hebben liggen voordat het via andere wegen naar buiten komt.  
Ik kreeg al via omroep Flevoland en ook via derden vragen hierover en zij willen een gesprek hierover.  
Ik heb 10.2.e. al geïnformeerd met de vraag wat nu exact ons standpunt en onze kernboodschap is, maar nog geen antwoord gekregen.  
Je ziet, het gaat dus nu al een eigen leven leven zonder dat wij daar invloed op hebben uitgeoefend.  
Volgens mij is een overleg met de gemeente over de communicatie en rolverdeling hierover op korte termijn wenselijk.

10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 23 juli 2020 - 13:13 uur



**10.2.e. Wob**

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 08:11  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Naaktwandelen Horsterwold

Hallo 10.2.

Een lastige en vervelende zaak. Ik ben er ook nog niet helemaal in thuis, maar weet wel dat het niet is toegestaan om aanstoot te geven, en als men dat doet dus wel beboet kan worden. Hoe dit juridisch precies zit moet ik nog uitzoeken, voordat ik je een gedegen antwoord kan geven. Wildkamperen is en was nooit toegestaan, ik denk dat zij doelen op het vroegere paalkampeerterein (wat nu opgeheven is). Uiteraard is het bootje het bootje naar het slaapvlot, en inderdaad daarvoor moet gewoon worden betaald. Ook weet ik dat zowel de gemeente Zeewolde als Staatsbosbeheer hier niet blij mee zijn. Als ik hier echt meer nieuws over heb laat ik het wel weten.

Groet

10.2.

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 27 juli 2020 07:24  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**CC:** Puur Zeewolde  
**Onderwerp:** Naaktwandelen Horsterwold

<http://naaktwandelen.eu/horsterwold/>

Bijzonder toch dat hier een hele webpagina aan besteed is. Maar is het echt legaal zoals zij beschrijven? 😬

En dat bootje en wildkamperen is het slaapvlot neem ik aan? Dat moet je toch reserveren en betalen?

10.2.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 09:52  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Stille Kern, naakt recreatie

Goedemorgen,

Dat jullie op de hoogte zijn. Er komen steeds meer opmerkingen van gasten die de Stille Kern hebben bezocht. Dat zij mensen tegen komen die daar naakt verblijven.

Groet, 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Medewerker **Buitencentrum** Almeerderhout en locatie Horsterwold

Staatsbosbeheer

Beleven & Benutten | kempaanlaan 4 | 1358 AG Almere

Openingstijden: woensdag tot en met zondag van 10.00 uur tot 16.00 uur

T 036-5384416 | M 06 10.2.e. |

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** woensdag 29 juli 2020 09:48  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Fwd: Horsterwold Zeewolde

Zucht.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Datum:** 29 juli 2020 om 09:42:28 CEST  
**Aan:** Dist Persinfo  
**Onderwerp:** Horsterwold Zeewolde  
**Antwoord aan:** 10.2.e. @destentor.nl

Goedemorgen,

Blijkbaar is natuurgebied Horsterwold in Zeewolde, dat wordt beheerd door Staatsbosbeheer, een hotspot voor naaktrecreanten: <https://blootkompas.nl/locaties/natuurgebied-horsterwold-blootwandelen/>. Vorige week heeft de politie nog meerdere naaktlopers op de bon geslingerd. Bovendien moedigen naaktrecreanten elkaar aan om het gebied op te zoeken.

- Hoe kijkt SBB hier tegenaan? Is het in jullie ogen überhaupt toegestaan wat de naaktrecreanten doen?
- Wat vindt SBB ervan dat naaktrecreanten elkaar aanmoedigen Horsterwold te bezoeken?
- Wat doen boswachters van SBB als ze worden geconfronteerd met naaktrecreanten?

Groet,

--

10.2.e. Wob

Verslaggever



Burgemeester Drijbersingel 39  
8021 JB Zwolle

T +31 (0)38 455 9455

M 10.2.e. Wob

@destentor.nl

[destentor.nl](http://destentor.nl)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 11:12  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: naaktlopers

Hallo 10.2.e.

Er is niet zo veel wat ik hier over kan zeggen.

Waar het op neer komt is het feit, dat er regelmatig mensen ongekled in het bos worden aangetroffen die daar aan het wandelen zijn.

Hierover ontvangen wij regelmatig opmerkingen / klachten van de andere gasten.

Omdat dit regelmatig (ongewilde) ontmoetingen met andere mensen tot gevolg heeft is Staatsbosbeheer van mening dat het bos niet geschikt is voor deze activiteit.

Daar wordt dan ook in voorkomende gevallen tegen opgetreden.

Tot zover,

m.vr.gr.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@zeewolde-actueel.nl]  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 10:58  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** naaktlopers

Goedemorgen 10.2.

Omroep Flevoland berichtte over naaktlopers die beboet zijn in het Horsterwold? Kun jij daar iets over vertellen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Redactie Zeewolde Actueel  
[redactie@zeewolde-actueel.nl](mailto:redactie@zeewolde-actueel.nl)

Tel. 10.2.e. Wob [redacted]  
[www.zeewolde-actueel.nl](http://www.zeewolde-actueel.nl)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 15:15  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: NFN - Bloot wandelen

keurig

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:14  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: NFN - Bloot wandelen

Geachte heer 10.2.e.

Dank voor uw mail.  
 Op dit ogenblik zie ik weinig aanleiding om hier op dit moment verder op in te gaan.  
 Indien de noodzaak zich aan mocht dienen, dan neem ik zeker contact met u op.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob [mailto:10.2. @nfn.nl]  
**Verzonden:** woensdag 29 juli 2020 16:04  
**Aan:** 10.2.e. Wob <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** 10.2.e. Wob <10.2.e. @nfn.nl>  
**Onderwerp:** NFN - Bloot wandelen

Beste mijnheer 10.2.e.

Het lukte mij zojuist u telefonisch te spreken, vandaar toch even deze mail. Wij komen allebei aan het woord in de reportage van Omroep Flevoland over bloot wandelen in het Horsterwold. Het lijkt ons als belangenorganisatie goed om eens met Staatsbosbeheer te praten over de (on)mogelijkheden van bloot wandelen, voordat we in de val trappen over elkaar te praten in de pers. Vandaar dat wij jullie hier graag voor uitnodigen. In het verleden hebben wij (10.2.e. 10.2.e., 10.2.e. en ik) als eens zijdelings hierover gesproken met 10.2.e. Wob. Het gespreksonderwerp was toen in eerste instantie het Zilverstrand. Wat ons betreft zouden wij elkaar kunnen zien vanaf begin oktober (dan zijn wij in ieder geval weer terug van vakantie). Vinden jullie dit ook een goed idee?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob  
 Adviseur openbare naaktrecreatie

Werkdagen: 10.2.e. Wob



Vlasakkerweg 48  
 3811 MT Amersfoort  
 Postbus 1767


3800 BT Amersfoort

T +31 (0)20 202 1020

E [info@nfn.nl](mailto:info@nfn.nl)

[www.nfn.nl](http://www.nfn.nl) • [www.blootgewoon.nl](http://www.blootgewoon.nl) • [www.natuurlijkknfn.nl](http://www.natuurlijkknfn.nl) • [www.blootkompas.nl](http://www.blootkompas.nl)



 Please consider the environment before printing this e-mail - thank you

[Word voor 31 augustus lid van NFN Open & Bloot voor € 25,- en krijg een hamamdoek t.w.v. € 17,50 cadeau!](#)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:16  
**Aan:** '10.2.e.'@upcmail.nl  
**Onderwerp:** RE: uitzending omroep Flevoland

Geachte heer 10.2.e.

Bij deze mijn dank voor uw mail.  
 Ik neem kennis van de inhoud hiervan.  
 Indien daar aanleiding voor bestaat neem ik contact met u op.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e.'@upcmail.nl [mailto:10.2.e.'@upcmail.nl]  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 09:28  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** uitzending omroep Flevoland

Geachte heer 10.2.e.

Met stijgende verbazing heb ik gisteren de uitzending gezien van omroep Flevoland.

Ik ben 1 van de 12 naaktlopers in het Horsterwold.

Er word gezegd dat wij al een boete gehad hebben van 95 euro. Dat is onjuist dat hebben we (nog) niet gehad.

Het enige wat wij toegezegd hebben gekregen is een proces verbaal.

Aangezien ik die begin vorige week al heb opgevraagd aan de heer 10.2. (BOA die ons de pv toezegde), maar nog steeds niet heb ontvangen. Vraag ik me af of die pv wel is opgemaakt.

Zoals u waarschijnlijk weet heeft de rechter in 2017 al een uitspraak gedaan over naaktlopen in dit bos.

De naaktloper is toen vrijgesproken omdat het OM niet heeft kunnen bewijzen dat dit bos ongeschikt is voor naaktrecreatie.

Zowel het OM als ook SBB zijn niet in hoger beroep gegaan, met andere woorden zijn dus akkoord gegaan met de uitspraak.

Dan is het voor ons niet te begrijpen dat u steeds deze uitspraak naast u neer legt en ons steeds een PV toezegt.

Omdat er in de afgelopen 3 jaar niets is veranderd in dit bos, zou het OM dus ook deze keer niet kunnen bewijzen dat dit bos nu wel ongeschikt is.

Ook zult u waarschijnlijk weten dat volgens de wet de gemeente en/of SBB plekken mogen aanwijzen voor naaktrecreatie, maar geen plekken mogen verbieden.

Of een plek wel of niet geschikt is bepaald de rechter. Voor dit bos heeft de rechter al bepaald dat het is toegestaan.

Vandaar ook dat uit alle delen van ons land (en zelfs vanuit België) mensen naar Flevoland komen om hier te komen wandelen.

Dit bos is zo extreem groot (volgens uw website 1100 hectaren) wat het bos juist geschikt maakt.

Ik heb verleden jaar 30 km gelopen in dat bos. Ik ben toen slechts 60 mensen tegen gekomen op een zaterdag. Dat betekend dus minder dan 10 in een uur!

Dus als er zo weinig mensen tegen kom, is de overlast die wij zouden geven dus tot een minimum beperkt.

U geeft aan in deze uitzending dat dit bos niet geschrikt is voor naaktrecreatie. Dit vind ik een vreemde uitspraak. Want de rechter (en die gaat er over in dit land) geeft aan dat het wel geschrikt is.

Kunt u mij dan vertellen waarop u baseert dat dit bos niet geschrikt is? Want het is het OM in 2017 niet gelukt.

Ik mag aannemen dat u als boswachter niet boven de wet staat.

Daarom snap ik niet dat u de wet (artikel 430a) en de uitspraak van de rechter (van 2017) naast u neer legt.

Zoals eerder gemeld mag de gemeente plekken aanwijzen maar niet verbieden. Het geen SBB wel doet.

Eén van onze organisator controleert vooraf of er een evenement gaande is in dit bos.

Wanneer er geen evenement gaande is kunnen wij daar wandelen. Ons plan was om afgelopen zaterdag onze wandeling te houden. Echter hij zag dat er een evenement was georganiseerd, dus de kans op veel bezoekers in het bos.

Daarom werd er uitgewezen naar de zondag. Hij stuurt u en de politie dan een mail dat wij die dag komen wandelen.

Nooit heeft hij antwoord gehad van u of uw leidinggevende, dan wel van de Politie.

Afgelopen donderdag heeft hij ook een mail gestuurd, deze keer kreeg hij wel antwoord van uw leidinggevende. Daar stond in dat wij niet welkom waren en dat de BOA ons een pv zou kunnen geven.

Daar is op geantwoord dat het wel mag volgens artikel 430a en de uitspraak van de rechter. Daarop heeft hij geen antwoord meer gehad. Afgelopen zondag zijn wij met 4 mannen weer wezen wandelen. We kwamen natuurlijk weer een aantal geklede mensen tegen, niemand had er moeite mee dat we naakt liepen. Zelfs een ouder met 2 kinderen niet.

Ondanks de waarschuwing van uw leidinggevende dat de BOA een pv zou kunnen geven, hebben wij geen BOA en/of politie gezien.

Wij houden altijd rekening mee met tegenliggers, door achter elkaar te lopen zodat ze minder last hebben van ons.

De afgelopen jaren heb ik al 5x een PV toegezegd, waarvan 3x door de heer **10.2.** Hij herkende mij dan ook vorige week zondag.

Alle 4 de voorgaande keren heb ik er nooit iets van gehoord. Dus blijkbaar vond het OM of OVJ het niet nodig tot vervolging over te gaan of een boete te geven.

Ik ga er dus eigenlijk ook nu weer vanuit dat ik deze keer ook geen boete krijg.

3x van deze 5 was in groepsverband. Dus de opmerking van de politie dat de uitspraak van de rechter gold voor 1 persoon die naakt liep en dat het nu om de groep van 12 gaat zou dus niet uit mogen maken.

wat ook heel opvallend is dat wij (ik) in alle 4 de voorgaande keren naakt mochten door lopen (2 keer van dhr. **10.2.e**)

Dat is toch vreemd vind u niet? Je krijgt een PV omdat je (in jullie ogen) een overtreding maakt, maar je mag gewoon doorgaan met die overtreding. Ik zie dat als een dronken man rijdt auto, wordt staande gehouden, krijgt een boete maar mag gewoon doorrijden.

Wat ook opvalt is dat de mensen die wij tegen komen meestal geen problemen hebben met ons naakt lopen. Ik schat in dat 95% van de mensen hier geen problemen mee hebben. Zij groette ons netjes terug en maken geen opmerkingen.

Dit zijn ook ouders met kinderen. Natuurlijk zijn er ook mensen die ons gedrag afkeuren en dus een melding maken bij de boswachter en/of politie. Mocht een persoon tegen ons zeggen dat wij dit niet mogen, verwijzen we altijd naar het artikel 430a. Nederland is het enige land in Europa waar naakt wandelen in de wet is goedgekeurd, mits de plek geschrikt is.

Maar goed, wij naturalisten zullen blijven komen wandelen in diversen bossen in Nederland. Dus ook in dit bos.

Natuurlijk zijn wij bereid om mee te denken aan een oplossing voor uw probleem. Wij snappen echt wel dat u en de mensen die ons niet willen zien, wensen dat wij niet meer naakt lopen.

Maar wij mogen het doen volgens de wet en uitspraak van de rechter.

Ik heb al een voorstel neergelegd bij de NFN.

Het voorstel wat ik heb neergelegd bij de NFN is heel simpel.

Het bos is 1100 hectaren groot. Als u nu een stuk van bijvoorbeeld 20% (is ongeveer 250 hectaren) aanwijst voor naaktrecreatie. Dan hebben wij een mooi groot stuk bos waar wij onze hobby kunnen uitoefenen.



Wanneer dit gebied met borden word aangegeven dat naakt recreatie toegestaan is, weet iedereen die daar komt dat er een kans bestaat dat je naakte mensen tegen komt. Wil je dat niet, blijf je uit dat gebied weg en heb je nog 80% van het bos over om te wandelen. Heb je er geen moeite mee dan kan je 100% van het bos gebruik maken. Wij hebben er geen enkele moeite mee geklede mensen tegen te komen.

Komen er dan naakte wandelaar voor in het 80% gebied, dan zou je die een pv kunnen geven. De kans dat je dan een boete krijgt word al een stuk groter. Want dan kan er gezegd worden dat stuk is ongeschikt voor naakt recreatie omdat je een groot stuk bos heb gekregen die wel geschrikt is. Dan is het nog steeds niet verboden om in het 80% bos te komen naakt wandelen, want het bos blijft natuurlijk geschrikt. Maar dan is het een stuk eenvoudiger voor het OM om te zeggen dat die plek ongeschikt is.

Waar wij naakt lopen is ons om het even. Dus zullen wij ons houden aan het gebied dat u als SBB ons heeft toegewezen. Dat betekend dus dat wij dan niet meer zullen komen in de gebieden die niet is aangewezen. Zo kunnen de mensen die ons niet willen tegen komen, gewoon lekker ongestoord hun wandeling beleven.

Op deze manier is het voor iedereen naar tevredenheid opgelost. Wij kunnen naakt lopen in dat stuk bos dat is aangewezen. De geklede wandelaar ziet geen naakt wandelaars meer in het gebied wat niet is toegewezen voor ons. SBB kan tevreden zijn want zij geven nu echt voor iedereen de gelegenheid tot vrij wandelen in dit bos. Dit scheelt een hoop werk voor de BOA's OM's en OVJ's. Het geen een hele hoop geld bespaard. Wat weer te goede kan komen aan het onderhoud van deze mooie bossen. Want weer een rechtszaak zou betekenen dat de verliezer (hoogstwaarschijnlijk SBB) een hoop geld kwijt is.

Hopelijk gaat u over mijn voorstel nadenken en overleggen of dit inderdaad ten uitvoering word gebracht. Zodat iedereen in de toekomst gewoon zijn hobby kan uitoefenen zonder het risico te lopen dat hij weer ten onrechte staande gehouden word.

Graag ben ik bereid om over dit voorstel te praten.

Mvg **10.2.e. Wob**

Tel. **10.2.e. Wob**

Geachte heer,



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 13:46  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: NFN - Bloot wandelen

Lijkt me goed; stem ajb ook af met 10.2.e.

Mvrgr

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 13:02  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: NFN - Bloot wandelen  
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag 10.2.e

Ik had zojuist Marjolein van Egmond en Wout Neutel even aan de telefoon over onderstaand verzoek van de NFN. Wij willen het signaal afgeven als Staatsbosbeheer dat wij open staan voor een gesprek echter willen wij eerst weten hoe de huidige commotie zich verder gaat ontwikkelen.

Wout zijn voorstel was om uit te spreken dat wij na afloop van een uitspraak open staan voor gesprek. Echter begrijp ik van Marjolijn dat er nog geen sprake is van een uitspraak aangezien de proces verbalen pas net verzonden zijn en wij geen zicht hebben of er "verzet" is aangetekend.

Met Marjolijn heb ik afgesproken dat ik mijn reactie op onderstaande eerst met jou zou afstemmen alvorens extern te verzenden. Dus bij deze:

**Geachte heer 10.2.e.**

**Op verzoek van Wout Neutel (Provinciaal Hoofd Flevoland) stuur ik u deze reactie. De heer Neutel is de gehele maand Augustus met vakantie, ik zal hem deze periode waarnemen aangaande dit dossier.**

**Allereerst wil ik u danken voor uw verzoek tot gesprek, ook wij denken dat dit kan bijdragen aan een wederzijds begrip.**

**Wij staan dan ook open voor een gesprek. Gezien de huidige stand van zaken in dit dossier is het voor ons wenselijk om een overleg te plannen zodra er meer duidelijkheid is over het verdere vervolg rondom de uitgeschreven proces verbalen. Ik wil voorstellen om in Oktober, zodra u terug bent van vakantie even contact hebben over de stand van zaken en een wenselijk moment voor een overleg.**

**Ik hoor graag of u zich kunt vinden in bovenstaand voorstel.**

**Met vriendelijke groet,**

10.2.e. Wob

Is dit een goede richting?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl)*



---

**Van:** 10.2.e. Wob

**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 12:13

**Aan:** 10.2.e. Wob <10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** FW: NFN - Bloot wandelen

---

**Van:** 10.2.e. Wob [<mailto:10.2.e.wob@nfn.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 12:10

**Aan:** 10.2.e. Wob <10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl>

**CC:** 10.2.e. Wob <10.2.e.wob@nfn.nl>

**Onderwerp:** FW: NFN - Bloot wandelen

Beste mijnheer 10.2.e.

Wij betreuen het dat u met pas ons in gesprek wilt als daar een noodzaak voor is. Wij zijn een pragmatische en open organisatie met de ervaring dat de dialoog bijdraagt tot wederzijds begrip en vaak leidt tot samenwerking (ook elders binnen Staatsbosbeheer). Het is jammer dat Staatsbosbeheer hier nu niet voor open staat.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

Adviseur openbare naaktrecreatie

Werkdagen: 10.2.e. Wob

Vlasakkerweg 48

3811 MT Amersfoort

Postbus 1767

3800 BT Amersfoort

T +31 10.2.e. Wob

E [10.2.e.wob@nfn.nl](mailto:10.2.e.wob@nfn.nl)

[www.nfn.nl](http://www.nfn.nl) • [www.blootgewoon.nl](http://www.blootgewoon.nl) • [www.natuurlijknfn.nl](http://www.natuurlijknfn.nl) • [www.blootkompas.nl](http://www.blootkompas.nl)



Please consider the environment before printing this e-mail - thank you

[Word voor 31 augustus lid van NFN Open & Bloot voor € 25,- en krijg een hamamdoek t.w.v. € 17,50 cadeau!](#)

Zelfde mailwisseling: 30 juli 2020 - 14:14 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 12:28  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; Egmond, Marjolijn van  
**Onderwerp:** naakt wandelen Zeewolde

Goedemiddag Allen,

Zojuist werd ik gebeld door Wout Neutel over de kwestie in het Horsterwold (indirect Hulkestein) t.a.v. het naaktwandelen. Ondanks dat dit niet onder mijn gebieden valt heeft Wout mij verzocht om zijn rol als "spin in het web" over te nemen in zijn afwezigheid. Dit omdat 10.2.e. Wob binnenkort ook vakantie heeft.

Mijn rol zal niet meer zijn dan een doorgeefluik, bij deze dan ook het verzoek om alles wat aangaande deze kwestie binnenkomt naar mij door te sturen zodat ik met de juiste afdelingen (juridisch en communicatie) kan kortsluiten wat de juiste vervolgstappen zijn. Gelieve dus niet extern te communiceren zonder dit eerst met mij af te stemmen.

Mochten jullie informatie hebben wat voor nu relevant is om te weten dan hou ik mij aanbevolen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)*



10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** zondag 9 augustus 2020 09:20  
**Aan:** 10.2.e.; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob; Neutel, Wout; 10.2.e.  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde

Geachte collega's, gaarne uw mening over onderstaande mail van de heer 10.2.e. Wob. Ik mag toch aannemen dat wij geen toestemmingen meer verlenen voor dit soort aanvragen. Dit zou voor het handhaven daarop echt een doodsteek zijn. Verder vraag ik mijzelf af wie binnen SBB dit soort mailtjes moet beantwoorden gezien de commotie die is ontstaan. Ik loop daar niet voor weg hoor, maar wellicht wordende Boa's hier niet echt serieus (meer) genomen. Verder las ik iets van een item opgenomen in de Stille Kern door Hart van Nederland, zou fijn zijn als wij daarvan op de hoogte worden gesteld met als boodschap terug dit niet naakt te volbrengen.

Ik hoor graag jullie mening.

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Beste 10.2.e.

Aangezien u voorganger 10.2.e. is vertrokken en u zijn functie overneemt, vind ik het wel zo netjes om me eerst even voor te stellen.

Mijn naam is 10.2.e. Wob en ik wandel regelmatig als het weer toe laat naakt in horsterwold. Ook organiseer ik ze via mijn groep naturistische wandelaars, naakt wandelingen en breng ik jullie altijd op de hoogte en leg ik ook uit dat dit ook volgens de wet mag. Ik weet niet of u zelf bekend bent met de wet, anders kunt u altijd even uw collega de heer 10.2.e. of u baas de heer Neutel vragen hoe wetsartikel 430a inhoud, aangezien ik hun dit al heb uitgelegd.

De mensen die al beboet zijn:

Op 19-07-2020 zijn 12 naturistische wandelaars aangehouden door de heer 10.2.e en hebben zij uiteindelijk een boete gekregen, die natuurlijk wordt aangevochten. Zelf heb ik een naakt wandeling georganiseerd op 26-07-2020 en we waren met 4 man. Ook deze wandeling was aangekondigt naar de heer 10.2.e, de heer 10.2.e. en de mail werd doorverwezen naar de heer Neutel. Ook hou ik gelijk de politie Zeewolde op de hoogte met de zelfde mail. Het zou eigenlijk een slechte dag worden met het weer, maar we hadden geluk en het weer was lekker. Het was ook vrij rustig in het bos, al kwamen we ongeveer 20 wandelaars tegen, maar deze begroette ons vriendelijk. Toen wij het fietspad zagen, heb ik me broek aangetrokken en dit verwachtte ik ook van me mede lopers. Ik ben zelf van mening dat horsterwold geschikt is om naakt te wandelen, dit omdat de wandel routes breed genoeg zijn om elkaar te passeren, maar een fietspad daar in tegen is wel ongeschikt. De reden dat ik een fietspad ongeschikt vindt, is dat een fietser verplicht is om dicht langs de naakt wandelaars te fietsen en dat ik snap voorkomen dat het onprettig is, vooral met de corona tijd waar we nu in zitten. Op deze dag hebben wij 4 uur lang kunnen wandelen en zijn we geen boa of een agent tegen gekomen. We hebben ons ook netjes aan de gedragsregels gehouden.

Naturistische wandelaars ingelicht:

Ik heb wel in mijn groep aangegeven dat als men gaat naakt wandelen in horsterwold, dat ze wel goed houden aan de gedragsregels en dat ze sowieso iets aan hebben bij de fietspad. Doordeweeks zijn er ook mensen die naakt wandelen in horsterwold, want dan is het nog rustige in het bos. Natuurlijk zul je wel denken, waarom geen wandelingen doordeweeks organiseren. Nou er zijn mensen die werken en je kunt niet van hun verwachten dat ze elke keer een snipperdag opnemen zodat ze naakt kunnen wandelen. Ik heb wel tegen de groep gezegd, als ze als groep een wandeling willen organiseren, is het verstandig om u en de heer **10.2.e.** een mail te sturen. Dit geeft jullie de kans om het aan te geven in de activiteitenoverzicht van horsterwold en geven de mensen de kans dat ze van te voren weten dat er een groep naturistische wandelaars zijn in het bos. <https://www.staatsbosbeheer.nl/natuurgebieden/horsterwold/activiteiten>

Media aandacht:

Dit hele gebeuren heeft de aandacht van de media getrokken. Het is begonnen bij Omroep Flevoland, die gelijk van mening is dat naakt wandelen illegaal is, terwijl dit niet zo is. Ze hebben de naturistische wandelaars ook in het kwaad daglicht gezet, wat niet echt netjes is. Maar ik heb wel respect voor een journalist van rtl nieuws. Deze heeft namelijk zijn best gedaan om met mij in contact te komen en heeft een nette neutrale artikel geplaatst.

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5174632/naaktlopen-naaktwandelen-zonder-kleren-natuurstrafbaar?fbclid=IwAR3LwJvX-ANUi8D2LgsSbFpLD-nlnNcF6ZyHIUuw8dNS8pwAab-oqwV405o>

Op facebook zag ik ook vele positive reacties van de mensen.

Hart van Nederland:

Omdat Omroep Flevoland een rapportage heeft gemaakt, waar alleen de kant van het Staatsbosbeheer wordt vertelt en een naturistische wandelaar niet hun verhaal konden vertellen, heb ik contact opgenomen met Hart van Nederland. Deze zijn bereid om een rapportage te maken en ik ben bezig om mensen te vinden die geen problemen hebben om naakt op tv te komen. De datum voor deze rapportage is gepland op 16 augustus in horsterwold. De tijd hadden we nog niet afgesproken, maar ik verwacht om 10 uur in de ochtend. Hierbij nodig ik wel één van jullie uit om deel te nemen aan de rapportage, dit omdat ik het wel eerlijk en oprecht vind dat beide partijen hun mening mag zeggen. Dit is ook de reden dat ik deze mail ook gelijk door stuur naar de heer Neutel. En omdat **10.2.** nog steeds als boswachter staat gemeld van horsterwold, is het ook netjes dat ik hem op de hoogte stel.

Toekomst:

Wat ik al had aangegeven, ik heb in mijn groep aangegeven dat ze zich aan de gedragsregels moeten houden en dat ze gekleed moeten zijn als ze een fietspad benaderen. Als ze met een groep willen gaan wandelen, dan heb ik ze geadviseerd om contact te nemen met u en de heer **10.2.e.** Beide van jullie mails staan bekend en ik heb ze geadviseerd om politie Zeewolde in te lichten. Nu zouden jullie er nog steeds voor kunnen kiezen om naturistische wandelaars op de bon te slaan, maar ook deze zullen aangevochten worden en daarmee krijgt het CJIB nog meer werk. Het CJIB kan dit ook goed gebruiken, aangezien ze al een grote achterstand hebben. Ik zie het liever anders, want ik wil liever een goed gesprek aan gaan met de heer Neutel. Hij heeft wel aangegeven dit te willen, maar pas na het proces van de 12 naturistische wandelaars. Ik sta er niet raar van op te kijken als dit proces pas over twee jaar is.

Tot slot:

Mocht er nog iets zijn, dan mogen jullie altijd contact met me opnemen.

Mijn nummer: **10.2.e. Wob**

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. [REDACTED]"

Datum: 07-08-2020 12:06 (GMT+01:00)

Aan: "10.2.e. Wob [REDACTED]", "10.2.e. Wob [REDACTED]", "10.2.e. Wob [REDACTED]"

Cc: "10.2.e. Wob [REDACTED]", "10.2.e. Wob [REDACTED]"

Onderwerp: RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde

DE woordvoeringslijn is als volgt geformuleerd:

Dag 10.2,

Ja, er worden al jaren naaktrecreanten in het gebied gezien, er zijn ook georganiseerde wandelingen zichtbaar. Een boa van Staatsbosbeheer heeft een aantal weken geleden een groep naaktwandelaars bekeurd.

Staatsbosbeheer ziet geen plek voor naaktrecreatie in het Horsterwold. Wij vinden het gebied ongeschikt als plek voor naaktrecreatie. Omdat je in de Stille Kern van het gebied vrij mag struinen, kan het zo zijn dat andere recreanten onverwacht tegen een groep naakte wandelaars aanlopen. In de rest van het gebied moeten wandelaars op de paden blijven dus daar is de kans groot dat mensen elkaar daar tegen komen. Daar hebben we klachten over ontvangen. Daarom willen wij geen naaktwandelingen in dit gebied.

Bovendien is het nu hoogseizoen. Vanwege corona blijven veel mensen voor hun vakantie in eigen land. Er is ook een succesvolle pop-up camping in het gebied. Er zijn dus veel recreanten in het gebied.

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/hoe-glamoureuus-kan-flevoland-eigenlijk-zijn-in-de-avond-wijntjes-drinken-overdag-de-omgeving-verkennen~b64e3fe97/>

---

Van: 10.2.e. Wob [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 12:54

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED]; 10.2.e. Wob [REDACTED]; 10.2.e. [REDACTED]

CC: 10.2.e. Wob [REDACTED]; 10.2.e. Wob [REDACTED]

Onderwerp: RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde

Dag 10.2



Wat **10.2.e** zegt klopt. We treden op tegen artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht.

Dit betekent wel dat wij aan moeten tonen dat de betreffende locatie ongeschikt is voor naaktrecreatie. De beste onderbouwing hiervoor is klachten van mensen.

Ik weet dat **10.2** 2 namen heeft van dames die ongewild werden geconfronteerd met naaktlopers en zich hierover beklaagd hebben. Mogelijk zijn er meer registraties bekend.

Geschiktheid kan tijd en norm specifiek zijn dus ook daar moet de verbalisant dan wel iets over zeggen. In eerdere processen-verbaal is dat onvoldoende onderbouwd en daarom lopen ze nu ook met gerechtelijke uitspraken waarin men vrijgesproken is.

Voldoende helder zo?

@**10.2.e**, wij hebben ooit contact gehad met landsadvocaat over deze problematiek in relatie tot 461. Misschien moeten we gelet op de problematiek in dit gebied eens kijken of we een 461 aanwijzing kunnen realiseren en hoe dat dan te doen. Kan voor de toekomst mogelijk bruikbaar zijn als handhavingstool.

Ik ben vanaf morgen met vakantie maar daarna een keer afspreken?

Groet **10.2.**

---

**Van:** **10.2.e. Wob**

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 12:35

**Aan:** **10.2.e. Wob** <[10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; **10.2.e. Wob**

<[10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; **10.2.e.** <[10.2. @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** **10.2.e. Wob** <[10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; **10.2.e. Wob** <[10.2.e. @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde

Hoi

Ik voeg **10.2.e. Wob** toe die meer dan ik van de hoed en de rand weet.

Naar mijn mening **11.1. Wob**

**11.1. Wob** Klopt dat **10.2.**? Ik neem ten minste niet aan dat we nu art 461 Sr uit de kast gaan halen?

Verder meen ik in de woordvoeringlijn ook een passage te hebben gezien dat er zowel bij SBB als bijv bij recreatieondernemers klachten bekend / binnengekomen zijn van mensen die zich storen aan de naaktwandelaars wat ons ondersteunt dat het geen geschikte plaats voor naaktrecreatie is. (Klopt toch **10.2.** en **10.2.e**)

Mvrgr

**10.2.e**

---

**Van:** **10.2.e. Wob**

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 12:21

**Aan:** **10.2.e. Wob** <[10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** **10.2.e. Wob** <[10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>; **10.2.e. Wob** <[10.2.e. @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. @staatsbosbeheer.nl)>; **10.2** <[10.2. @staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2. @staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** handhaven naakt wandelen Zeewolde

**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag **10.2.e.**

Vanmorgen heb ik **10.2.e. Wob** even gesproken over het handhaven van de naakt wandelaars in specifiek het Horsterwold. Het (is) Wordt warm weer de komende dagen en wij schatten de kans groot dat er naakt gewandeld gaat worden. De vraag is heel concreet waar wij op gaan handhaven in het geval wij iemand treffen. Het kan zijn dat ik de termen niet goed gebruik omdat ik onvoldoende kennis heb van handhaving maar ik hoop dat ik de juiste dingen schrijf, **10.2.e. Wob** zullen waar nodig mijn vraag aanvullen.

Ons beeld is dat wij in eerste instantie ten alle tijden optreden als gastheer, wij zullen dus ook naakt wandelaars vriendelijk verzoeken zich aan te kleden. Doen zij dit dan kunnen wij hen een fijne dag wensen en is het daarmee af. Weigeren zij zich aan te kleden of weigeren zij zich te legitimeren dan zullen wij toch handhavend moeten optreden. Met handhavend optreden doel ik dus op een proces verbaal. Krijgen zij in dit geval een proces verbaal voor het weigeren van meewerken (**10.2.e. Wob** kunnen het bijbehorende artikel benoemen) of krijgen zij een proces verbaal voor het naakt wandelen met de toelichting: Staatsbosbeheer ziet geen plek voor (georganiseerde of ongeorganiseerde) naaktrecreatie in het Horsterwold. Het gebied is ongeschikt als plek voor

naaktrecreatie. Omdat je in de Stille Kern van het gebied vrij mag struinen, kan het zo zijn dat andere recreanten ineens tegen een groep naakte wandelaars aanlopen. Daar hebben we klachten over ontvangen. Daarom willen wij geen naaktwandelingen in dit gebied. (toelichting komt van 10.2.e. )?

Is het nog nodig om bovenstaande toelichting aan te scherpen voor eventuele proces verbalen? Deze toelichting is namelijk de woordvoeringslijn.

Graag advies in deze.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)



10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 14:41  
**Aan:** Neutel, Wout; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
 ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde; INTERN BERAAD NIET VOOR  
 OPENBAARHEID BESTEMD

Top !

10.2.

**Van:** Neutel, Wout  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 14:22  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e.  
 10.2 ; 10.2.e. ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde; INTERN BERAAD NIET VOOR OPENBAARHEID BESTEMD

Toch even reageren nu ik dit lees:

@10.2.e. deze organisator was mij en ik neem aan 10.2.e. onbekend, is niet ter sprake gekomen, anders was overleg vooraf zeker georganiseerd. Ik vind t prima om zsm na mijn vakantie een overleg te hebben, ik volgde tot nu toe dacht ik jouw lijn om hangende de procedures niet in discussie te gaan. Nu jij aangeeft dat dat wel kan vind ik dat prima.

Verder lijkt t me wel goed 11.1. Wob

Deze of volgende week is ook de OvJ terug van vakantie, lijkt me goed om de ontwikkelingen in dit dossier af te stemmen (10.2.e. Wob).

En laten we iedere klacht proberen te registreren, klagers ertoe aanzetten schriftelijk hun klacht bij ons in te dienen. Wellicht een rondje langs de campings door 10.2.e

Succes!!

Wout

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "10.2.e. Wob" <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>

**Datum:** 10-08-20 11:59 (GMT+01:00)

**Aan:** "10.2.e. Wob" <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob"

<10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob" <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob"

<10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob" <10.2.e. @staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob"

<10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e." <10.2.@staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob"

<10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

Cc: "Neutel, Wout" <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>, "10.2.e. Wob" <10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde; INTERN BERAAD NIET VOOR OPENBAARHEID BESTEMD

Hallo allemaal,

Lastig wel nu op ivm vakanties van Marjolijn, 10.2. en Wout nu met een heel nieuw team zitten bestaande uit 10.2., 10.2. en ik. Daarom stel ik voor door te gaan op de eerder ingeslagen weg, en dus bij de eerder door Marjolijn, 10.2. en Wout overeengekomen insteek en woordvoeringslijn te blijven.

10.2. we gaan Hart van Nederland niet verbieden opnames te maken. Alle media zijn altijd van harte welkom in onze gebieden, ook als ze mogelijk een kritisch verhaal gaan maken. Als publieke organisatie hebben we verantwoordelijk af te leggen over wat we doen, en dat doen we graag. En Hart is een gewoon, net nieuwsprogramma dat hoor en wederhoor pleegt. Hart heeft overigens nog geen contact opgenomen.

Mocht Hart ook onze reactie willen, kan 10.2. dat weer prima doen, op dezelfde wijze zoals hij dat bij Omroep Flevoland deed. We gaan trouwens op camera niet in discussie, maar – mocht het doorgaan – dan spreken we op een andere locatie en ander tijdstip af.

Overigens belde ook de Vijfuurshow vrijdag over dit onderwerp. Er waren namelijk bij de camping klachten binnengekomen over de naaktlopers. Ze zouden er vandaag bij me op terugkomen, maar dat is tot nu toe nog niet gebeurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob  
woordvoerder

Staatsbosbeheer  
Communicatie en Public Affairs  
Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort / Postbus 2, 3800 AA Amersfoort  
10.2.e. Wob




---

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 11:25

Aan: 10.2.e. Wob <10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. 10.2 <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

CC: Neutel, Wout <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <10.2.e.@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde; INTERN BERAAD NIET VOOR OPENBAARHEID BESTEMD

Hoi 10.2. en anderen,

Onderstaande voorstel is wat mij betreft ook een bewandelbare weg. Echter was Wout zelf heel 11.1. Wob  
11.1. Wob

11.1. Wob [REDACTED] Wout gaf aan geen duidelijkheid te kunnen verschaffen totdat er nieuwe uitspraken zijn gedaan in de zaken.

Met de NFN heb ik nu afgesproken om in Oktober een overleg te plannen. Echter is richting hen exact hetzelfde signaal afgegeven.

Graag advies van communicatie in deze.

Groeten,

10.2.

---

Van: 10.2.e. Wob [REDACTED]

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 11:18

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. Wob [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

CC: Neutel, Wout <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde; INTERN BERAAD NIET VOOR OPENBAARHEID BESTEMD

Urgentie: Hoog

Hoi allen,

**DIT BERICHT IS UITSLUITEND BEDOELD VOOR INTERN BERAAD EN NIET VOOR OPENBAARHEID BESTEMD**

Ik weet niet of onderstaand bericht al uit is, maar ik heb een enkele aanpassing geformuleerd.

Ik weet overigens niet of het gezien alle commotie wel zo handig / verstandig is om pas een gesprek aan te gaan als er duidelijkheid is over de verdere gang van zaken ronde de PV's . Ik vermoed dat Hart van Nederland gehakt maakt van dat late tijdstip van overleg.

Alles draait om communicatie over het waarom SBB "ineens weer" is gaan verbaliseren "ondanks" arrest Hof van enige tijd terug.

Ik had het dan ook toegejuicht als na het overleg met OVJ de communicatie richting (organisator) naaktwandelaars opgestart was (ik ben als jurist nergens bij betrokken geweest; collega's van communicatie wel??) om uiteen te zetten waarom er weer geverbaliseerd zou gaan worden voordat er nagenoeg daags na dat overleg de eerste PV "uit de lucht kwamen vallen".

Dus wellicht kunnen we hier nog zouden kunnen spreken van beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald?

- ➔ Oftewel naar mijn mening zsm een afspraak in agenda Wout plannen (direct na zijn vakantie) voor een overleg met (organisator) naaktwandelingen / delegatie naaktrecreanten.

Mvrgr

10.2.e.

---

Van: 10.2.e. Wob [REDACTED]

Verzonden: maandag 10 augustus 2020 08:28

Aan: 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. Wob [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

CC: Neutel, Wout <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [REDACTED] <10.2.e. [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: handhaven naakt wandelen Zeewolde

Goedemorgen Allen,

Ik zou willen voorstellen dat ik namens Wout reageer. Met Wout besproken dat wij één simpele lijn moeten hanteren, onderstaand mijn voorstel als reactie:

Geachte heer 10.2.e.

Op verzoek van Wout Neutel (Provinciaal Hoofd Flevoland) stuur ik u deze reactie. De heer Neutel is de gehele maand Augustus met vakantie, ik zal hem deze periode waarnemen aangaande dit dossier.

Allereerst wil ik u danken voor uw openheid in deze. ~~Helaas kunnen wij niet aansluiten bij~~ Staatsbosbeheer deelt uw mening niet dat het Horsterwold geschikt is voor naaktwandelen. Staatsbosbeheer ziet geen plek voor naaktrecreatie in het Horsterwold. Wij vinden het gebied ongeschikt als plek voor naaktrecreatie. Omdat je in de Stille Kern van het gebied vrij mag struinen, kan het zo zijn dat andere recreanten onverwacht tegen een groep naakte wandelaars aanlopen. In de rest van het gebied moeten wandelaars op de paden blijven dus daar is de kans groot dat mensen elkaar daar tegen komen. Daar hebben we klachten over ontvangen. Daarom willen wij geen naaktwandelingen in dit gebied.

**Voor wat betreft Hart van Nederland zullen wij waar nodig schriftelijk reageren met bovenstaande reactie.**

Staatsbosbeheer zal in lijn met het voorgaande geen toestemming geven voor het ter plaatse maken van een reportage / nieuwsitem waar naaktrecreanten aan deelnemen.

Zoals Wout Neutel eerder heeft aangegeven staan wij ~~dan ook~~ open voor een gesprek. Gezien de huidige stand van zaken in dit dossier is het voor ons wenselijk om een overleg te plannen zodra er meer duidelijkheid is over het verdere vervolg rondom de uitgeschreven proces verbalen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Graag jullie reactie op bovenstaande, vooral in geel gearceerd is belangrijk om even af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl*



Zelfde mailwisseling: 9 augustus 2020 09:20

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 15:35  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: FW: Voorstellen/wandeling/hvn

Hoi 10.2.e.

Dank voor de snelle reactie. Wij wachten de reactie van jouw collega's af.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob:* 10.2.e. Wob

*@:* 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)



**Van:** 10.2.e. Wob @zeewolde.nl]

**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 14:53

**Aan:** 10.2.e. Wob

**CC:** 10.2.e. Wob

**Onderwerp:** Re: FW: Voorstellen/wandeling/hvn

Hallo 10.2.

Fijn dat je/jullie ons hier in een vroeg stadium over informeren. Vanuit toerisme en recreatie is deze vorm van naaktrecreatie ongewenst/schadelijk en vandaar mijn betrokkenheid bij het Hulkesteinse bos. Echter, omdat onderstaande ontwikkeling meer een kwestie is van Openbare orde / handhaving, zijn 10.2.e. Wob

hiervoor de aangewezen contactpersonen binnen onze organisatie.

Ik heb jouw mail bij deze ook naar hen doorgestuurd met het verzoek e.e.a. met jou kort te sluiten. Zij zullen indien nodig ook onze afdeling communicatie inseinen, zodat we voorbereid zijn bij vragen/reacties nav de uitzending HvN.

Vriendelijke groet,

**Gemeente Zeewolde**

10.2.e. Wob

*Beleidsmedewerker sport, recreatie en evenementen*



telefoon: (036) 10.2.e  
 e-mail: 10.2.e.Wob@zeewolde.nl  
 werkdagen: 10.2.e.Wob



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde  
 bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde  
 telefoon 036-5229522  
 e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
 website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)  
 twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

Op ma 10 aug. 2020 om 10:51 schreef 10.2.e.Wob <10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl>:

Goedemorgen 10.2.e.

Namens mijn provinciaal hoofd stuur ik jou deze mail. Zoals jullie als gemeente Zeewolde inmiddels (waarschijnlijk) al hebben meegekregen is naaktwandelen in het Horsterwold een probleem aan het worden. N.a.v. verschillende uitgeschreven proces verbalen is er een discussie ontstaan over de geschiktheid van het Horsterwold voor Naaktwandelen. Staatsbosbeheer is van mening dat het gebied ongeschikt als plek voor naaktrecreatie. Omdat je in de Stille Kern van het gebied vrij mag struinen, kan het zo zijn dat andere recreanten onverwacht tegen een groep naakte wandelaars aanlopen. In de rest van het gebied moeten wandelaars op de paden blijven dus daar is de kans groot dat mensen elkaar daar tegen komen. Daar hebben we klachten over ontvangen. Daarom willen wij geen naaktwandelingen in dit gebied.

Gezien de verschillende dossiers die lopen over het Hulkestein wil ik jullie als gemeente graag in een vroeg stadium aanhaken. Vooral aangezien de media een steeds breder platform lijkt te bieden voor de naakt recreanten om hun verhaal te doen wil ik jullie graag betrekken in het geheel. Onderstaand een stuk tekst uit een mail waaruit blijkt dat 16 Augustus Hart van Nederland langs komt voor een item:

Hart van Nederland:

Omdat Omroep Flevoland een rapportage heeft gemaakt, waar alleen de kant van het Staatsbosbeheer wordt verteld en een naturistische wandelaar niet hun verhaal konden vertellen, heb ik contact opgenomen met Hart van Nederland. Deze zijn bereid om een rapportage te maken en ik ben bezig om mensen te vinden die geen problemen hebben om naakt op tv te komen. De datum voor deze rapportage is gepland op 16 augustus in horsterwold. De tijd hadden we nog niet afgesproken, maar ik verwacht om 10 uur in de ochtend. Hierbij nodig ik wel één van jullie uit om deel te nemen aan de rapportage, dit omdat ik het wel eerlijk en oprecht vind dat beide partijen hun mening mag zeggen. Dit is ook de reden dat ik deze mail ook gelijk door stuur naar de heer Neutel. En omdat 10.2. nog steeds als boswachter staat gemeld van horsterwold, is het ook netjes dat ik hem op de hoogte stel.

Graag zouden **10.2.e. Wob** en ikzelf met jullie in overleg treden aangaande dit dossier. Ben ik bij jou aan het juiste adres of moeten wij bij iemand anders binnen de gemeente zijn?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

@: **10.2.e. Wob** [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)



Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 08:48  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: HOP Hulkesteinsebos

Dag 10.2.e.

Op het 1<sup>e</sup> punt wil ik alvast reageren.  
 Waar we zeker niet op zitten te wachten is dat het MOP probleem verder uitwaaierd over onze gebieden.  
 Dan nog liever geconcentreerd op 1 plek. Dan heb je er nog enigszins grip op.  
 Ervaringen met het aanwijzen van gedoogplekken elders in den lande zijn ronduit slecht. Niet aan beginnen is het advies.  
 Vandaar dat ik ook stevig tegen de naaktloperij ben, daar begint het veelal mee.

Punt 2: Terechte opmerking. Wees maar voorbereid hierop, onontkoombaar dat hier communicatie over gaat ontstaan. Nu loop je het risico overvallen te worden. Denk dat vooral bedoeld is in deze fase niet actief de pers op te zoeken e.d. Beter je in stilte voor te bereiden en gezamenlijk af te stemmen wanneer en hoe je hierover gaat communiceren. En vooral wat.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2020 14:52  
**Aan:** '10.2.e. Wob @zeewolde.nl' ; 10.2.e. @zeewolde.nl ; 10.2.e. Wob @zeewolde.nl'  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** HOP Hulkesteinsebos

Beste mensen,

Ik reageer voor 10.2.e. en namens Staatsbosbeheer even op het concept advies aan B&W over de aanpak van de situatie in het Hulkesteinsebos, .

Er vielen een paar dingen op:

- Een MOP in andere delen van het Hulkesteinsebos is ongewenst, maar hoe zit dat met andere bossen in de gemeente, bijvoorbeeld het Horsterwold?
- 'Vooralsnog geen communicatie'; ik snap dat wel, maar dat wil absoluut niet zeggen dat je geen voorbereidingen voor communicatie moet treffen! Vroeg of laat krijgt de doelgroep, maar ook de rest van de samenleving lucht van deze acties, hoe reageren betrokken partijen dan? Wat is de boodschap, wie doet de woordvoering, hoe is de rolverdeling tussen de betrokken partijen, hebben we antwoorden op voor de hand liggende vragen, zijn de acties juridisch goed getoetst etc. etc. Het lijkt nu alsof we ons laten overvallen door de eventuele reuring die kan ontstaan. Dat kan toch niet de bedoeling zijn, het is tenslotte komkommertijd ...

Ik stel dan ook voor binnenkort over vooral het laatste punt een overleg te hebben en afspraken te maken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Communicatieadviseur

Staatsbosbeheer  
 Communicatie & Public Affairs  
 Bureau Concernzaken | Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 6 | 7400 AA Deventer

T 0570 - 747117 | M 06 - 10.2.e. F 0570 - 747111

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 08:51  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020

Hoi 10.2.

Ik vind het moeilijk om in te schatten of wij hier iets mee moeten. Ik zie namelijk dat meneer 10.2.e. reageert op ons maar ik zie niet waar hij precies op reageert.

Wat ik wel belangrijk vind is dat wij op korte termijn een "klachtendossier" opbouwen van mensen die hinder hebben ondervonden van het naaktwandelen. Wij schermen in onze communicatie met deze klachten en zullen dit op een bepaald punt moeten onderbouwen.

@10.2. jij had volgens mij al een mapje aangemaakt met dergelijke klachten toch?

@10.2.e. wat is handig om te doen m.b.t. onderstaande? Niet reageren is een optie. Echter zal dit op z'n minst nog een herinnering uitlokken of wellicht een WOB verzoek. Zelf ben ik voorstander van een reactie waarbij wij niet de documenten delen maar enkel bevestigen dat wij zowel mondeling als schriftelijk klachten hebben ontvangen.

Groeten,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** vrijdag 7 augustus 2020 12:09  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020

Ik doe hier even niks meer mee. Oké?

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** 10.2.e. Wob <[10.2.e@gmail.com](mailto:10.2.e@gmail.com)>  
**Datum:** 07-08-20 11:58 (GMT+01:00)  
**Aan:** "10.2.e. Wob" <[10.2.e@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** Nog geen reactie ontvangen op mijn mail van 3-8-2020

Geachte 10.2.e. Wob

Tot op heden heb ik nog geen reactie mogen ontvangen op mijn verzoek aan u omtrent de eventueel ingediende klachten. Voor informatie heb ik de betreffende mail hieronder gekopieerd.

Graag ontvang ik van u per omgaande bericht over de status van mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob.

Copie mail 3-8-2020:

10.2.e. Wob [REDACTED]@gmail.com>

aan 10.2.e [REDACTED]

Geachte 10.2.e. Wob [REDACTED],

Dank u voor uw reactie.

De combibon heb ik inderdaad ontvangen, waarvoor nogmaals mijn dank voor de snelle afhandeling door u, maar dat is niet de vraag of de gegevens waarom ik verzocht heb in de mail aan Dhr. Neuten en Dhr. 10.2.e. [REDACTED]

De vraag in deze mails was namelijk informatie betreffende het aantal ingediende klachten bij Dhr. 10.2.e. Wob [REDACTED] waardoor hij heeft besloten om actie te ondernemen en mij te bekeuren.

Nogmaals mijn concrete verzoek om mij informatie te willen geven over het aantal ingediende klachten en op welke wijze deze zijn ingediend, mondeling, schriftelijk of op een andere wijze.

Volgens informatie die ik bij het OM midden Nederland heb ingewonnen moet ik deze informatie bij u aanvragen, sterker nog op de strafbeschikking staat dit ook als zodanig vermeld!

Ik zie dus geen enkele reden waarom mijn verzoek niet ingewilligd kan worden.

Het spijt mij dat ik u hiermee moet belasten, maar door de onwillige houding van Dhr. 10.2.e. [REDACTED] omtrent mijn gedane verzoek in deze en de afwezigheid van Dhr. Neuten, moet ik u met dit verzoek belasten, waarbij ik hoop en verwacht dat u de betreffende gegevens op korte termijn aan mij kunt geven.

Ter informatie zal ik de laatste mail van Dhr. 10.2.e. [REDACTED] hieronder gekopieerd meesturen.

In afwachting van uw spoedige reactie, teken ik,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [REDACTED]

10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob <10.2@nfn.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 14:31  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: NFN - Bloot wandelen

Beste mijnheer 10.2.e. Wob

Erg fijn dat we in elk geval beide vinden, dat een gesprek nuttig kan zijn. Het lijkt ons ook zinvol als we elkaar spreken wanneer er meer zicht is op het vervolg van de proces-verbalen. Ik zal vlak voor mijn vakantie informeren hoe de zaken ervoor staan en wanneer wij een datum kunnen plannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Adviseur openbare naaktrecreatie

Werkdagen: 10.2.e. Wob



Vlasakkerweg 48  
 3811 MT Amersfoort  
 Postbus 1767  
 3800 BT Amersfoort

T 10.2.e. Wob

E [10.2@nfn.nl](mailto:10.2@nfn.nl)

[www.nfn.nl](http://www.nfn.nl) • [www.blootgewoon.nl](http://www.blootgewoon.nl) • [www.natuurlijknfn.nl](http://www.natuurlijknfn.nl) • [www.blootkompas.nl](http://www.blootkompas.nl)



Please consider the environment before printing this e-mail - thank you

[Word voor 31 augustus lid van NFN Open & Bloot voor € 25,- en krijg een hamamdoek t.w.v. € 17,50 cadeau!](#)

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 10 augustus 2020 08:31  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: NFN - Bloot wandelen

Geachte heer 10.2.e.

Op verzoek van Wout Neutel (Provinciaal Hoofd Flevoland) stuur ik u deze reactie. De heer Neutel is de gehele maand Augustus met vakantie, ik zal hem deze periode waarnemen aangaande dit dossier.

Allereerst wil ik u danken voor uw verzoek tot gesprek, ook wij denken dat dit kan bijdragen aan een wederzijds begrip.

Wij staan dan ook open voor een gesprek. Gezien de huidige stand van zaken in dit dossier is het voor ons wenselijk om een overleg te plannen zodra er meer duidelijkheid is over het verdere vervolg rondom de uitgeschreven proces verbalen. Ik wil voorstellen om in Oktober, zodra u terug bent van vakantie even contact hebben over de stand van zaken en een wenselijk moment voor een overleg.

Ik hoor graag of u zich kunt vinden in bovenstaand voorstel.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)*




---

**Van:** 10.2.e. Wob [<mailto:10.2.e. Wob@nfn.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 12:10

**Aan:** 10.2.e. Wob <[10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** 10.2.e. Wob <[10.2.e. Wob@nfn.nl](mailto:10.2.e. Wob@nfn.nl)>

**Onderwerp:** FW: NFN - Bloot wandelen

Beste mijnheer **10.2.e.**

Wij betreuren het dat u met pas ons in gesprek wilt als daar een noodzaak voor is. Wij zijn een pragmatische en open organisatie met de ervaring dat de dialoog bijdraagt tot wederzijds begrip en vaak leidt tot samenwerking (ook elders binnen Staatsbosbeheer). Het is jammer dat Staatsbosbeheer hier nu niet voor open staat.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

Adviseur openbare naaktrecreatie

Werkdagen: **10.2.e. Wob**



Vlasakkerweg 48  
3811 MT Amersfoort  
Postbus 1767  
3800 BT Amersfoort  
T 10.2.e. Wob  
E 10.2@nfn.nl

[www.nfn.nl](http://www.nfn.nl) • [www.blootgewoon.nl](http://www.blootgewoon.nl) • [www.natuurlijkfn.nl](http://www.natuurlijkfn.nl) • [www.blootkompas.nl](http://www.blootkompas.nl)



Please consider the environment before printing this e-mail - thank you

**[Word voor 31 augustus lid van NFN Open & Bloot voor € 25,- en krijg een hamamdoek t.w.v. € 17,50 cadeau!](#)**

Zelfde mailwisseling: 30 juli 2020 - 14:14 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 08:29  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: FW: Voorstellen/wandeling/hvn

Goedemorgen 10.2.e.

Ik zou graag op korte termijn iets plannen. Kun jij aangeven wie hier vanuit gemeente Zeewolde bij aanwezig moeten zijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl)*



**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@zeewolde.nl]

**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 07:48

**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]

**CC:** 10.2.e. Wob [redacted] ; 10.2.e. Wob [redacted]

**Onderwerp:** Re: FW: Voorstellen/wandeling/hvn

Beste 10.2,

Allereerst dank voor je mail.

Het lijkt mij goed om hierover vroegtijdig in gesprek te gaan. Is het handig om daarvoor iets in te plannen?

Daarnaast dankjewel voor het inlichten van het Item bij Hart van Nederland. Ik heb onze afdeling communicatie ook ingelicht zodat zij op de hoogte zijn als er een stuk verschijnt.

--

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beleidsmedewerker Integrale Veiligheid

Tel: 10.2.e. Wob



Zelfde mailwisseling: 10 augustus 2020 - 15:35 uur

**10.2.e. Wob**

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 15:24  
**Aan:** 10.2.e. Wob @gmail.com'  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: Voorstellen/wandeling/hvn

Geachte heer 10.2.e.

Op verzoek van Wout Neutel (Provinciaal Hoofd Flevoland) stuur ik u deze reactie. De heer Neutel is de gehele maand Augustus met vakantie, ik zal hem deze periode waarnemen aangaande dit dossier.

Allereerst wil ik u danken voor uw openheid in deze. Staatsbosbeheer deelt uw mening niet dat het Horsterwold geschikt is voor naaktwandelen. Staatsbosbeheer ziet geen plek voor naaktrecreatie in het Horsterwold. Wij vinden het gebied ongeschikt als plek voor naaktrecreatie. Omdat je in de Stille Kern van het gebied vrij mag struinen, kan het zo zijn dat andere recreanten onverwacht tegen een groep naakte wandelaars aanlopen. In de rest van het gebied moeten wandelaars op de paden blijven dus daar is de kans groot dat mensen elkaar daar tegen komen. Daar hebben we klachten over ontvangen. Daarom willen wij geen naaktwandelingen in dit gebied.

Aangaande uw uitnodiging om deel te nemen aan opnames van Hart van Nederland kan ik u melden dat Staatsbosbeheer uiteraard bereid is om een reactie te geven, waarbij we er wel voor kiezen om niet voor de camera in discussie te gaan maar ze individueel te woord te staan. Voor de volledigheid en om op voorhand misverstanden te voorkomen; het is niet toegestaan om in het Horsterwold naakt te recreëren. Overigens heeft Hart van Nederland ons nog niet benaderd over de opnames/reportage.

Zoals Wout Neutel eerder heeft aangegeven staan wij open voor een gesprek. Ik zal het initiatief nemen om zo spoedig mogelijk een gesprek in te plannen na de vakantie van Wout Neutel, onze management assistent zal contact met u opnemen voor een datum.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl*



Zelfde mailwisseling: 9 augustus 2020 - 09:20 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** zaterdag 15 augustus 2020 19:28  
**Aan:** '10.2.e. Wob'  
**Onderwerp:** RE: Naakt wandeling met HvN

Heer 10.2.e. Wob

Bij deze wil ik u laten weten, dat het simpele feit dat u ons een mededeling doet waarin u aankondigt een naaktwandeling in het Horsterwold te zullen gaan maken, niet betekent dat u hier voor ook de toestemming van Staatsbosbeheer hebt.

Ook al gebeurt dit in het kader van het maken van opnamen voor media.

Staatsbosbeheer is van mening dat de bossen in Zeewolde, dus ook het Horsterwold, ongeschikt zijn voor naakt recreatie.

Daarom is het dus niet toegestaan om naakt te recreëren in het Horsterwold.

10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob [10.2.e. Wob @gmail.com]  
**Verzonden:** zaterdag 15 augustus 2020 12:54  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Naakt wandeling met HvN

Beste 10.2.e

Ik had al aangegeven dat we een Naakt wandeling hebben met Hart van Nederland morgen om 10:00. Bij deze stuur ik je een extra bericht. Ik verwacht geen grote groep, aangezien er maar drie mensen zijn die zich hadden aangemeld voor de rapportage.

Politie Zeewolde heeft al een bericht van mij ontvangen en zijn ook op de hoogte.

Ik wens je nog een fijne weekend.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e. Wob

Mobiel: 10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 17 augustus 2020 09:04  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob ;  
10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**CC:** Neutel, Wout  
**Onderwerp:** FW: Naakt wandeling met HvN INTERN BERAAD NIET VOOR OPENBAARHEID BESTEMD

Goedemorgen Allen,

Gistermiddag zijn de opnames in het Horsterwold gemaakt van het naaktwandelen. Persoonlijk vind ik dat Hart van Nederland netjes heeft omschreven hoe de situatie is.

Er is niet gesproken over wel of niet goed. Er is vooral ingezet op onduidelijkheid. Tijdens de opnames liepen zij tegen een groep (geklede) wandelaars aan, deze wandelaars waren kennelijk niet helemaal gediend van het naaktwandelen (meningen waren verdeeld).

Lang verhaal kort, naar mijn mening geen slecht item geworden.

Voor wat betreft het daadwerkelijk naakt zijn tijdens de wandeling wil ik graag jullie advies. Tijdens de opnames waren 2 heren naakt te zien, dit ondanks de vele waarschuwingen per mail (zie ook onderstaande reactie van 10.2). Moeten wij nog wat met het feit dat zij toch naakt waren tijdens de opnames?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

*Mob: 10.2.e. Wob*

*@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)*



Zelfde mailwisseling: 15 augustus 2020 - 19:28 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 18 augustus 2020 08:20  
**Aan:** 10.2.e.  
**Onderwerp:** RE: Verzoek over ontvangen klachten op 19-7-2020

Geachte 10.2.e.

Allereerst excuus voor de late reactie. Door de vakantieperiode is er helaas vertraging ontstaan.

Uit uw onderstaande mail begrijp ik dat u op zoek bent naar meer informatie t.a.v. de klachten die wij als Staatsbosbeheer ontvangen over naaktlopen in het Horsterwold. Daarover zijn geen precieze aantallen bekend o.a. omdat de klachten via diverse kanalen zijn binnengekomen en blijven binnenkomen.

Wat de afkomst van deze klachten betreft, is er sprake van een diversiteit waaronder:

- Ondernemers,
- Recreanten eocar excursie,
- Recreanten die dit mondeling komen melden in het bezoeker centrum Almere,
- Recreanten die telefonisch contact met ons opnemen,
- Recreanten die ons aanspreken tijdens dagelijkse werkzaamheden in onze terreinen,

Wat de aard van de klachten betreft is de rode lijn dat men erg schrikt van en niet gediend is van confrontaties met naaktlopende mensen op deze voor het publiek toegankelijke gebieden van SBB, die ook druk bezocht worden door recreanten vanuit bijv. camping de Parel. Omdat er vaak ook kinderen mee recreëren en het gebied bezoeken wordt de confrontatie met ongeklede op ook wandel en fietspaden rondlopende recreanten – vaak als zeer – bezwarend ervaren.

Ik hoop dat ik voldoende antwoord heb kunnen geven op uw vragen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

*Teamleider Flevoland*

*Groenewoudseweg 7- 3896LS Zeewolde*

@: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)



**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** maandag 17 augustus 2020 11:52  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** Verzoek over ontvangen klachten op 19-7-2020

Geachte Heer 10.2.e. Wob,

Op 31-7-2020 is er door mij per E-mail verzocht aan Dhr. 10.2.e. [REDACTED] om mij informatie te willen verstrekken omtrent het aantal en de soort van klachten die hij ontvangen zou hebben n.a.v. een bloot wandeling in de stille kern van het Horsterwold op 19-7-2020 waarvoor ik op een bekeuring kreeg van Dhr. 10.2.e. [REDACTED]. Helaas blijkt Dhr. 10.2.e. [REDACTED] niet meer werkzaam bij Staatsbosbeheer, waarna ik via Dhr. 10.2.e. [REDACTED] Dhr. Neutel, Mevr. 10.2.e. Wob [REDACTED] uiteindelijk naar U doorverwezen ben.

Daardoor verzoek ik U bij deze nogmaals drngend om mij concrete informatie te willen verstrekken omtrent het aantal klachten, de aard van de klachten en hoe deze ontvangen zijn, telefonisch, schriftelijk of mondeling.

Hopelijk begrijpt u dat na het verstrijken van een termijn van 17 dagen dit ruimschoots voldoende moet kunnen zijn om aan mijn verzoek te kunnen voldoen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. [REDACTED]



10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 19 augustus 2020 18:34  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** 10.2.e. Wob [redacted]

Hallo 10.2.e. Wob [redacted]

Ik heb begrepen dat u contact hebt met 10.2.e. Wob [redacted] (nudist)

Laat ik me zelf even voor stellen ik ben 10.2.e. Wob [redacted]

Ik leerde 10.2. [redacted] jaren geleden kennen via het spel star trek online

Hij woonde in de buurt en kwam paar keer langs en stond hij plots naakt voor me dochter

Waarop ik heb gezegd wil ik liever niet van kwaad tot erger stal hij mijn pc gegevens van het spel.

Jaar later heb ik het hem vergeven hij zat in financiële problemen

Hielp ik hem weer en weer het zelfde verhaal weer naakt spontaan in huis lopen en weer me gegevens stelen

Dit is even in het kort wil u der wel voor waarschuwen naakt lopen geen probleem maar niet waar kleine kinderen bij zijn!!!

En over dat stelen verteld meer over hem dan over mij

Grt 10.2.e. [redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

**10.2.e. Wob**

---

**Van:** Publiekscentrum (ZWD) <publiekscentrum@zeewolde.nl>  
**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2020 11:11  
**Aan:** **10.2.e. Wob**  
**Onderwerp:** Horsterwold

Beste **10.2.**De volgende melding van mw. **10.2.e. Wob** is bij ons binnen gekomen:

Afgelopen zondag ging ik wandelen in het stil gebied van Horsterwold toen 2 mensen kwamen aan het lopen op mijn richting totaal naakt. Ik was echt geschokkerd om zoiets te zien. Is zoiets toegestaan of is het wel tegen de wet. Als dit het geval is aub kunt u borden bij de verschillende ingangen plaatsen? Ik ben blij dat ik geen kinderen bij mij waren. Dit kan echt niet. Ik wandel daar regelmatig maar nu twijfel ik of ik ooit terug zal gaan. Ik heb mijn vrienden gewaarschuwd. Wat een mooi omgeving is is nu anders voor mij geworden.

Haar contact gegevens zijn: **10.2.e. Wob** [nl](#)  
Telefoonnummer\* **10.2.e. Wob**

Met vriendelijke groet,  
**10.2.e.**

**Gemeente Zeewolde**  
*Medewerker Publiekscentrum*

telefoon: 036-5229522  
e-mail: [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde

telefoon 036-5229522  
e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)  
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

**10.2.e. Wob**

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 11:53  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** bezoekersaantallen Hulkesteinse Bos en Horsterwold

Hoi 10.2.

Zoals net afgesproken een indicatie van de bezoekersaantallen van deze twee gebieden. Ze zijn in 2014 en 2019 onderzocht. Het bezoekersonderzoek van 2019 is recent vrij gegeven. Daarbij zijn twijfels geuit over de betrouwbaarheid van de bezoekersaantallen en is er vermeld dat deze eigenlijk niet in externe communicatie mogen worden gedeeld.

Horsterwold  
2014 245.000 unieke bezoekers  
2019 313.000 unieke bezoekers

Hulkesteinse Bos  
2014 150.000 unieke bezoekers  
2019 135.000 unieke bezoekers

In alletwee onderzoeken voor Hulkestein was het aantal respondenten te laag om verdere kengetallen te kunnen onderscheiden. Er zijn ook twijfels bij de betrouwbaarheid van de aantallen. De trend zou dan ook naar beneden gaan ipv omhoog. Dat lijkt niet aannemelijk. Ik zou ze daarom niet gebruiken.

De unieke bezoekers kunnen meerdere keren per jaar komen. Horsterwold is in 2019 ingedeeld in de categorie van 0,25 tot 0,5 miljoen bezoeken per jaar.

Verder mag je de cijfers van beide terreinen niet bij elkaar optellen. Je weet nl niet of bezoekers uniek zijn voor beide terreinen. Het is goed mogelijk dat een bezoeker beide terreinen bij zijn of haar bezoek heeft bezocht.

**Advies:** Je kan zeggen dat het aantal bezoekers in Horsterwold met ongeveer 25% is toegenomen en verder geen getallen noemen. Voor Hulkesteinse Bos is het niet te zeggen omdat je geen representatief aantal respondenten hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.  
Adviseur Recreatie

**Staatsbosbeheer**

M 10.2.e. Wob  
E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)



10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. [redacted]@upcmail.nl  
**Verzonden:** donderdag 3 september 2020 12:42  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]@staatbosbeheer.nl  
**Onderwerp:** Naakt wandelen in Horsterwold

Geachte heren,

Ik heb vernomen dat er op 1 september j.l. een gesprek is geweest met 10.2.e. Wob [redacted] en 10.2.e. Wob [redacted]. Helaas kon ik daar niet bij zijn.

De reden dat ik deze mail schrijf heeft te maken met mijn eerdere voorstel om een stuk bos ons ter beschikking te stellen waar SBB het naaktlopen gedoogd.

Ik weet niet wat er allemaal besproken is, maar uit de verslagen die ik lees op Facebook kan ik niet zien of mijn voorstel besproken is.

Wat ik wel lees is dat SBB nog steeds van mening is dat Horsterwold niet geschikt is voor naakt recreatie. Daar denken wij (en ook de wet en de rechter) anders over.

Ik snap heel goed dat SBB ons liever niet heeft rondlopen in dit bos. Dit omdat er ook andere mensen rondlopen die ons liever niet tegen willen komen.

Daar hebben wij natuurlijk begrip voor, vandaar ook dat wij in gesprek willen komen, om een oplossing te vinden.

Want zoals u weet, geeft de wet aan dat SBB en/of de gemeente wel een gebied mogen aanwijzen die naaktrecreatie toestaat, maar geen gebieden mogen verbieden.

Daarom had ik mijn voorstel ook eerder al ingediend bij SBB en NFN.

Even herhaling van mijn voorstel.

Graag zou ik een stuk bos van bijvoorbeeld 20% van 1100 hectaren (volgens uw eigen website) toegewezen krijgen waar naaktrecreatie door SBB gedoogd word.

Hiermee voorkom je dat mensen die ons niet willen zien ons gaan tegen komen. Want doordat er dan bordjes staan dat naaktrecreatie daar gedoogd word, weten de geklede mensen die ons niet willen zien, dat ze daar niet moeten gaan lopen.

Geklede mensen die er geen problemen van maken kunnen natuurlijk wel gebruik maken van dat stuk bos.

Wat levert dat op voor ons naaktrecreanten? Dat wij ongestoord onze hobby kunnen uitvoeren.

Wat levert dat op voor SBB? Dat zij geen klachten meer ontvangen van geklede mensen. Dat ze geen BOA's meer hoeven in te zetten om "jacht" op ons te maken.

Mochten er dan toch nog mensen naakt lopen in het andere gedeelte van het bos, dan zouden die bekeurd kunnen worden. Overigens zou ook die bekeuring onterecht zijn, omdat nog steeds geldt dat de naaktloper gebruik kan en mag maken van het hele bos.

Alleen dan zou de rechter vermoedelijk niet meer tot vrijspraak komen. Want dan kan de rechter zeggen, waarom loopt u daar naakt. SBB heeft een groot stuk bos beschikbaar gesteld en dus verklaar ik dat andere stuk als ongeschikt.

Hiermee hebben we een win win situatie gemaakt. De naaktloper kan zijn/haar gang gaan, de geklede man/vrouw heeft geen last meer van ons, SBB kan weer doen wat zij willen/moeten.

In de reportage van Hart van Nederland hebben wij (10.2.e. [redacted] en ik) laten zien dat wij niet de enige waren die naakt lopen in het bos.

Tijdens deze opname kwamen wij 3 andere mensen tegen, die ook naakt liepen. Hiermee haalde wij ons gelijk bij HvNL.

De verslaggever zag nu met eigen ogen dat er meer mensen dat doen. Helaas wouden deze mensen niet in beeld en heeft HvNL ook geen melding van gedaan. Deze mensen hebben niets met onze groep te maken en zijn dus niet door ons gevraagd daar te gaan lopen. Sterker nog wij kennen die mensen helemaal niet eens.

Even later kwamen we een groep van 10 mensen tegen, daarvan waren er 3 bereid om voor de camera te verschijnen. 2 van de 3 hadden er geen moeite mee en de 3<sup>e</sup> vond het maar niets. Dit is ook onze ervaring als wij geklede mensen tegen komen in het bos. De meeste hebben er geen problemen mee, anderen wel en die klagen dan ook bij SBB en/of politie.

Ik lees in het verslag dat u bang bent voor meer naaktrecreanten in dit bos. Mijn mening is dat het wel zou mee vallen omdat er nu al heel veel naakt gelopen word. Maar mocht het zo zijn dat er meer naaktlopers zouden bij komen, zou dat alleen gebeuren in dat stuk bos waar het gedoogd word en dus hebben de geklede mensen er geen last van. Ik denk ook dat de Camping Flevo Natuur hier ook blij van word omdat er nu meer mensen naar de camping zullen komen. Als ik kijk waar ik graag op vakantie ga, zijn dat de campings waar ik veel naakt kan lopen liefst in de weide omgeving. Dat geeft meer omzet voor de gemeente Zeewolde want mensen gaan ook vaak de stad in, om de omgeving te bekijken. Dus extra inkomen voor bv restaurants, winkel etc.

Verder lees ik dat u meer klachten verwacht, dat betwijfel ik, want alle naaktlopers hebben hun eigen stuk bos. Dus geklede mensen weten dat daar een naaktloper kan zijn, dus nemen zij het andere gedeelte van het bos. Dus zullen zij niet meer klagen.

Het 3<sup>e</sup> punt wat volgens het verslag naar voren kwam was dat er seks in het bos zou kunnen plaatsvinden. Ja dat kan natuurlijk nu ook gebeuren. Seks hoort niet in het bos thuis, niet in het geklede stuk en niet in het naakte stuk bos. Dus daar moet de BOA dus tegen opgetreden.

Wij Naturisten zullen geen seks bedrijven in de bossen en/of op de stranden.

In Duitsland hebben we 3 voorbeelden hoe goed het gaat in dat land. Daar zijn wandelpaden uitgezet waar men naakt mag lopen. De ervaring leert dat het heel fijn is om daar te lopen. Iedereen weet dat het daar kan en mag en dus hoor je niemand klagen.

Het nadeel is (voor de naaktloper) dat hij/zij altijd het zelfde rondje moet lopen. Wanneer er een stuk bos toegewezen word, kan je steeds een andere route kiezen. Wat het dus aantrekkelijker maakt.

Ook in Oostenrijk zijn er gebieden (in de bergen) waar naakt recreatie gedoogd word. Mits je maar gekleed bent in de dalen en in de dorpen.

Beide landen hebben daar geen wetsartikel voor nodig om dit voor de naaktrecreant het naar de zin te maken.

Wij in Nederland hebben wel een wetsartikel (430a) maar krijgen ondanks het mag een boete.

Ik zelf heb 5 x een PV toegezegd gekregen (waarvan 3x door **10.2.e.** 4x mocht ik (en/of wij) gewoon naakt doorlopen en heeft dat niet geleid tot een boete. Blijkbaar vond de BOA het dus goed dat we naakt liepen en was toen het OM of OVJ het met ons eens dat dit bos wel geschikt is voor naaktrecreatie. De 5e keer kregen wij (ik was 1 van de 12) wel een boete. Deze word nu dus ook aangevochten bij de OVJ. Helaas hebben ze een flinke achterstand, waardoor mijn verzet nog niet behandeld is.

Verder verbaasd het mij dat SBB nog steeds van mening is dat Horsterwold niet geschikt is voor naaktrecreatie. volgens de website van de NFN (<https://blootkompas.nl/locaties/natuurgebied-horsterwold-blootwandelen/>) staat te lezen dat dit bos de volgende Kenmerken heeft Clothing optional, Grasveld, Gedoogd naaktstrand, Gratis toegang, Parkeren op < 1 km

Wij naturisten mogen dan aannemen dat de NFN dit in overleg met SBB dit op hun website hebben gezet.

Verder lees ik op de site van de NFN (<https://www.nfn.nl/nieuwsoverzicht/lezersverhaal/struinen-in-de-stille-kern/>) Dat SBB in 2013 zelf naakt wandelevenementen heeft uitgevoerd. Er staat namelijk: Door de vele vragen die Staatsbosbeheer ontvangt over naaktwandelen en naaktrecreëren onderzoekt Staatsbosbeheer hoe groot de belangstelling is voor naaktwandelingen. Omdat van boswachter **10.2.e. Wob** bekend is, dat hij vertrouwd is met naturisme, is aan hem die taak toebedeeld.

Dus dit is volgens dit artikel in opdracht geweest van SBB.

Vaak word ook het begrip kinderen erbij gehaald. Dat ouders het niet fijn vinden als kinderen naakte mensen zien. In de afgelopen 3 jaar dat ik hier naakt loop (soms alleen soms in groepsverband) ben ik vele malen ouders met kinderen tegen gekomen. De meeste ouders vinden het helemaal niet erg. Sommige ouders wel maar die zijn ver weg in de

minderheid. Ook ben ik wel eens een groep kinderen tegen gekomen die aan het spelen waren in het bos. Over het algemeen doe ik een doek om als er kinderen aan het spelen zijn, maar deze keer kwamen ze plotsklaps uit het bos. De kinderen keken me aan en ik sprak ze aan. Vroeg hun of ze het erg vonden dat ik daar naakt liep. Nee was het antwoord van de kinderen, 2 van die kinderen zeiden het ook te willen, maar dat ze dat waarschijnlijk niet zouden mogen van hun ouders.

Wat ik hiermee wil zeggen is, dat niet de kinderen er een probleem van maken, maar vaak de ouders wel. Ook dit probleem dat kinderen ons naakt kunnen zien is te voorkomen als SBB mijn voorstel gaat uitvoeren. Want de ouders met kinderen die er moeite mee hebben komen dan niet in het bos waar naaktrecreatie gedoogd wordt.

Vandaar nogmaals mijn verzoek om ons een stuk bos toe te zeggen, waar wij naakt mogen recreëren. Zodat wij als ook SBB tevreden kunnen zijn met de nieuwe situatie.

Ik lees ook in het verslag dat u de rechtszaak wil afwachten om te zien wat de rechter er van vindt.

Dat vind ik jammer, zeker doordat door Corona er nu een vreselijk grote achterstand is gekomen. Hierdoor kan die rechtszaak (als die er al komt) nog maanden duren.

Wij zouden het fijn vinden als we deze nazomer nog gebruik kunnen maken van dit mooie bos.

Graag verneem ik van u, hoe u over mijn (herhaalde) voorstel denkt. U kunt mij voor nadere uitleg (overleg) bellen op **10.2.e. Wob**

Mvg **10.2.e. Wob**  
[Redacted]



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 11:07  
**Aan:** Neutel, Wout  
**CC:** 10.2.e. Wob ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: uw klacht

**Urgentie:** Hoog

Hoi Wout,

Pak jij dit weer zelf op? Onderstaande/bijgaande klacht was nog niet bij mij terecht gekomen tijdens jouw vakantie. Gezien de termijn lijkt het mij handig snel te reageren.

Groeten,

10.2.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 10:41  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**CC:** SBB Info staatsbosbeheer.nl ; 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: uw klacht

Beste 10.2.

Hierbij even een link naar het ‘dossier’ in 360 van de genoemde klacht. Kun jij mij laten weten of er al een reactie is gegaan naar deze meneer.

Volgens het klachtenregistratie-overzicht zou de behandeling bij jou liggen ☺

Z20-5727 Klacht Awb - 10.2.e. Wob - Optreden BOA 10.2.e. jgens naaktrecreanten Horsterwold  
<http://360graden/locator.aspx?name=Common.Details.Navigate&module=Case&subtype=200053&recno=243714>

De termijn van 6 weken is inmiddels verstreken....en hij stuurt al een “herinnering” dus ik raad aan, snel reactie. Zou je mij in cc willen meenemen dan kan ik de reactie bij het dossier voegen.

Groet

10.2.e. Wob (MA Utrecht), vervanging van 10.2. bij haar vakantie, 10.2.e. is ook inmiddels op vakantie, vandaar dat ik nu even check ☺

---

**Van:** 10.2.e.  
**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 10:35  
**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)>  
**CC:** 10.2.e. Wob <[10.2.e.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob <[10.2.@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.@staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** RE: uw klacht

Ik denk dat 10.2.e. Wob de klacht behandelt, maar dat weet ik niet zeker omdat ik de overdracht van 10.2. ook niet kan openen ☺

@10.2. weet jij hoe het staat met de klacht?

Met vriendelijke groet,

10.2.e.

Management Assistente Noord-Holland

**Staatsbosbeheer**

Provincie Noord-Holland | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam

T 020 – 707 3783 | M **10.2.e. Wob**  
E **10.2**@staatsbosbeheer.nl | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
**10.2.e. Wob**



---

**Van:** SBB Info staatsbosbeheer.nl  
**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 10:28  
**Aan:** **10.2.e.** <**10.2.e.**@staatsbosbeheer.nl>  
**CC:** **10.2.e. Wob** <**10.2.e.**@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: uw klacht

Bedankt **10.2.e.**  
Meneer geeft net aan dat hij op de mail die ik doorstuurde wél een reactie heeft gekregen, maar niet op zijn klacht (is een andere mail).  
In de reactie die jij doorstuurde gaat het volgens mij ook om die klacht en staat inderdaad dat hij binnen 6 weken een reactie krijgt. Deze zes weken zijn inderdaad wel zo'n beetje voorbij.  
Weet jij hoe dit dan verder gaat? IN de brief staat, dat meneer met vragen contact op kan nemen met **10.2.e**

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**  
**Informatiecentrum Staatsbosbeheer**



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** **10.2.e.**  
**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 10:20  
**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>  
**CC:** **10.2.e. Wob** <**10.2.e.**@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** uw klacht

Goedemorgen **10.2.e.**

Dit is wat **10.2.e.** heeft gestuurd; helaas kan ik het niet openen omdat Word momenteel niet werkt vanaf mijn huislaptop...  
ICT is ermee bezig.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e.**  
Management Assistente Noord-Holland

**Staatsbosbeheer**  
Provincie Noord-Holland | Naritaweg 221 | 1043 CB Amsterdam  
T 020 – 707 3783 | M **10.2.e. Wob**  
E **10.2**@staatsbosbeheer.nl | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
**10.2.e. Wob**





---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 14:36  
**Aan:** '10.2.e. @outlook.com' <10.2.e. @outlook.com>  
**Onderwerp:** uw klacht

Geachte heer 10.2.e.

Hierbij treft u een ontvangstbevestiging inzake uw klacht. Deze brief wordt u uitsluitend per mail toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob  
Managementassistente

Staatsbosbeheer Flevoland  
Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde  
M 10.2.e. Wob  
E [10.2.e@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
10.2.e. Wob

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** dinsdag 8 september 2020 21:10  
**Aan:** 10.2.e. Wob ; Neutel, Wout  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Dag Wout,

Ik herinner mij dat we hier elkaar over hebben gesproken, en dat onze conclusie was dat zij gewoon bezwaar kunnen maken op de boete. Als zij deze op de mat hebben staat daar ook de procedure op. Ik weet niet beter dat jij ze hiervan op de hoogte zou stellen.

Verder deugt de conclusie van mijnheer 10.2.e. niet dat als een BOA een waarschuwing geeft zonder boete dit door hem uitgelegd wordt dat er toestemming is. Verder trekt de politie ook niet direct zij legitimatie ongevraagd. Mijnheer geeft zelf aan dat het door 10. wel getoond is toen men er om vroeg. Verder noemt mijnheer dat hij niet wil provoceren, echter als je meld dat je gaat naaktlopen zowel bij 10.2.e. als ook bij de politie, terwijl hij in zijn mail wel blijkt geeft van de nadelen voor ons, vraag ik mij af of hij de betekenis van het woord provoceren wel begrijpt. Sterker nog 11.1. Wob

Dat wilde ik toch even kwijt.

Vr. groet,

10.2.e.

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 7 september 2020 09:35  
**Aan:** Neutel, Wout ; 10.2.e. Wob  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Hoi Wout en 10.

Pakken jullie het volledige dossier naakt wandelen Zeewolde weer over?

Onderstaand kwam Vrijdag binnen. Pakt één van jullie dit op?

Groeten,

10.2.

---

**Van:** SBB Info staatsbosbeheer.nl  
**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 10:37  
**Aan:** 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** FW: opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Goedemorgen 10.2.

Dit is de klacht waar 10.2.e. je net over mailde. Meneer heeft eind juli een bevestiging van ontvangst van 10.2. gehad waarin stond dat hij binnen 6 weken iets zou horen.

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**  
**Informatiecentrum Staatsbosbeheer**



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort




---

**Van:** 10.2.e. @upcmail.nl [mailto:10.2.e. @upcmail.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 10:03  
**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <Info@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** RE: opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Geachte mevrouw 10.2.e.

Tot mijn spijt heb ik u de verkeerde mail gestuurd.  
 Op deze mail heb ik wel antwoord gekregen.  
 Maar niet op de klacht die ik heb gestuurd naar uw bedrijf.

Dat was de mail van 20 juli en die was:

Geachte SBB

Hierbij dien ik een klacht in tegen de BOA dhr. 10.2.e.

Gisteren hebben wij met een groep van 12 personen naakt gelopen in het Holsterwoldbos.  
 Wij mijden zoveel mogelijk bestaande paden omdat wij geen "overlast" willen geven aan geklede wandelaars.  
 Dat het niet altijd lukt komt omdat niet alle grasvelden en bosstroken op elkaar aansluiten. Daardoor zouden wij heel af en toe gebruik moeten maken van de bestaande paden.  
 Wij houden dus zoveel mogelijk rekening met de mede bosrecreanten. Ook wanneer er eventueel een kind met zijn ouders rond lopen, bedekken wij onze geslachtsdelen af.  
 Wij willen namelijk niet provoceren, maar alleen naakt recreëren.

Dhr. 10.2. heeft mij gisteren voor de 3<sup>e</sup> maal staande gehouden. Hij herkende mij van de 2 keer ervoor.  
 Ik zei tegen hem dat ik niet snap dat hij ons weer staande houdt, omdat ik de beide keren ervoor uitleg heb gegeven over het wetsartikel 430a en ik hem ook de uitspraak van de rechter heb laten zien over dit zelfde bos.  
 Beide keren liet hij mij ook naakt verder lopen. (gisteren moesten wij ons aankleden). Ondanks dat heeft hij mij beide keren wel een boete toegezegd, maar zou overleg plegen met zijn collega's. die boete heb ik beide keren niet van het gehad, ook niet van de 2 keren ervoor toen een andere BOA mij staande hield.  
 Daarom snap ik nu dan niet dat hij 4 politie agenten erbij riep.

Verder wil ik opmerken dat hij zich niet heeft gelegitimeerd, pas toen 2 wandelaar daar omvroegen. Ik had er niet omgevraagd omdat hij de 2 keren ervoor zich wel legitimeerde. Ik wist dus dat hij BOA was.

Ook de reden van staande houden heeft hij ons niet gezegd. Dus ook niet na aanleiding van welke artikel hij ons staande hield. Ook hebben wij nergens voor hoeven te tekenen.

Verder heeft hij de meeste van de groep ook niet naakt gezien. Omdat zij de BOA van verte al zag aankomen hadden zij iets aangetrokken. Dus hoe kan het dan dat hij wel de hele groep staande houdt? Hij gaat dus uit van meldingen van andere mensen. Hij heeft maar een paar mensen op hete daad betrap!

Mocht deze keer wel een boete op de mat komen, zullen wij die allemaal aanvechten, net zoals de laatste keer zijn wij bereid om dit weer bij de rechter te doen.

Het kost u en ons een hoop geld, want de verwachting is dat u ook deze maal de rechtszaak niet gaat winnen.

Wij snappen heel goed dat SBB het niet wil dat er naaktwandelaars in hun bossen zijn. Maar de wet en de rechter geven ons de toestemming dat te mogen doen.

Aangezien SBB niet boven de wet staat, hebben jullie dus de wet te respecteren. Dus met andere woorden ons gewoon met rust te laten en ons naakt te laten lopen in de bossen, die geschrikt zijn. (niet van de openbare weg zichtbaar is).

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

**Van:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 09:49

**Aan:** '10.2.e. [redacted]' <[10.2.e. \[redacted\]@upcmail.nl](mailto:10.2.e.[redacted]@upcmail.nl)>

**Onderwerp:** RE: opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Beste meneer 10.2.e. [redacted]

Wat vervelend dat u nog geen reactie hebt gekregen op uw vraag.

Ik heb uw mail opnieuw onder de aandacht gebracht van de collega die uw mail in behandeling heeft genomen, met het verzoek hierover naar u te reageren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Informatiecentrum Staatsbosbeheer



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort

postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



**Van:** 10.2.e. [redacted] <[10.2.e. \[redacted\]@upcmail.nl](mailto:10.2.e.[redacted]@upcmail.nl)> [mailto:[10.2.e. \[redacted\]@upcmail.nl](mailto:10.2.e.[redacted]@upcmail.nl)]

**Verzonden:** vrijdag 4 september 2020 08:51

**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** FW: opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Op 22 juli heb ik onderstaande mail naar u gestuurd.

ik zou binnen 6 weken bericht krijgen over mijn klacht tegen de heer 10.2. [redacted]

Die 6 weken zijn nu voorbij maar heb nog niets mogen ontvangen van u.

Dus wederom stuur ik mijn klacht, nu maar hopen dat ik niet weer 6 weken moet wachten

Mvg 10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. [redacted]@upcmail.nl <10.2.e. [redacted]@upcmail.nl>

**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 17:30

**Aan:** 'info@staatsbosbeheer.nl' <info@staatsbosbeheer.nl>

**Onderwerp:** opvragen proces verbaal van zondag 19 juli 15:00 uur

Geachte SBB

Ik had het ook geprobeerd via uw klachten formulier, maar heb sterk idee dat het zo niet is gelukt. Vandaar mijn mail.

Op zondag 19 juli 2020 omstreeks 15:00 ben ik aangehouden door dhr. 10.2.e. [redacted] BOA van Staatsbosbeheer. In het bijzijn van 3 politieagenten heeft hij mij een proces verbaal aangezegd. Mijn eigen verklaring heeft de BOA opgenomen. Het aangezegde proces verbaal heb ik niet kunnen tekenen en niet kunnen inzien. Graag ontvang ik een afschrift van het aangezegde proces verbaal zodat ik kan controleren of mijn eigen verklaring correct en volledig is overgenomen en op basis van welk wetsartikel ik ben geverbaliseerd.

Mvg 10.2.e. Wob



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 15:07  
**Aan:** 10.2.e. Wob; Neutel, Wout  
**CC:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: Wandeling

Hoi 10.2.e. ik heb hem doorgezet naar 10.2.e. hij heeft dienst dit weekend.  
Goed dat je het dhr. 10.2.e. hebt medegedeeld. Dan is hij daarmee op blijkbaar wijze op de hoogte gesteld en zou artikel 461 van toepassing kunnen zijn. Maar daar weet 10.2.e. zich wel raad mee.

Mvg 10.2 en fijn weekend.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "10.2.e. Wob"  
**Datum:** 11-09-2020 10:28 (GMT+01:00)  
**Aan:** "10.2.e. Wob", "Neutel, Wout"  
**Onderwerp:** Wandeling

Heren, even ter kennisneming, dhr 10.2.e. heeft weer een nudisten wandeling aangekondigd voor komende weekend. Zoals afgesproken heb ik hem erop gewezen dat hij hier voor geen toestemming heeft, en dat er gehandhaafd kan worden.

10.2.e. Wob

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@gmail.com>  
**Verzonden:** vrijdag 11 september 2020 10:47  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Re: Naturistische wandeling

Beste 10.2.

Wat ik al zei, ik heb niet u toestemming nodig. U heeft het ook mis dat we een overtreding begaan, aangezien wij de wet niet overtreden. Als u toch nodig vindt om een proces-verbaal op te leggen, dan zijn we hier al op voorbereid. Ook hebben wij al een verzet klaar liggen voor de eventuele boete en hebben wij ook een verzet klaar liggen om in hoger beroep te gaan als dit zelfs nodig is.

Dus als u het CJIB meer werk wil leveren, dan leef je uit.

Maar wat Wout Neutel al zij, jullie gaan af op meldingen en dat respecteer ik wel van Wout. De mensen die met mij mee lopen, zullen zich houden aan de gedragsregels die op [naaktwandelen.eu](http://naaktwandelen.eu) staan. Maar alle wandelaars die mee lopen, zullen ook in verzet gaan als er een boete zou komen.

Ik wens jou een fijne weekend.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Op vr 11 sep. 2020 10:20 schreef 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl>:

L.s, zoals eerder aangegeven betekent het feit dat er een melding wordt gedaan van een activiteit niet dat er ook toestemming voor deze activiteit is verleend. U heeft geen toestemming van Staatsbosbeheer om deze activiteit te houden. Zoals ook eerder is aangegeven is het niet toegestaan om zich ongekleeed in het Horsterwold te begeven. U bent dan ook in overtreding op het moment dat dit doet. Hier tegen kan worden opgetreden. 10.2.e. Wob

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** 10.2.e. Wob <10.2.e. Wob@gmail.com>  
**Datum:** 11-09-2020 09:46 (GMT+01:00)  
**Aan:** "10.2.e. Wob" <10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl>  
**Onderwerp:** Naturistische wandeling

Beste 10.2.e

Aankomende zondag 13 september van 11:00 tot 16:00, ga ik weer een naturistische wandeling organiseren. Maar dit keer hebben wij met zijn alle een opraaptang en een zak bij ons om alle afval op te rapen dat we tegen komen.

Als naturist hebben wij respect voor de natuur en zullen ook nooit geen afval laten slingeren. Ik weet dat er zelfs naturisten zijn die standaard al een zak bij hun hebben om gelijk afval mee te nemen. Het is jammer dat er wandelaars zijn die geen respect hebben voor de natuur. Maar ook wij willen ons gaan inzetten om te zorgen dat Horsterwold schoon blijft van afval. Wij zullen ons niet bevinden op de fietspaden, maar als we een fietspad moeten passeren, dan trekken we wat aan.

Mocht er iets zijn, dan kun je me altijd bellen.

**10.2.e. Wob**

Met vriendelijke groet,

**10.2.e. Wob**

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)



10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 13:06  
**Aan:** '10.2.e. [redacted]@upcmail.nl'  
**Onderwerp:** RE: Naakt wandelen in Horsterwold

l.s,

Zoals u zelf al concludeert uit het gesprek wat inderdaad heeft plaats gevonden, wacht Staatsbosbeheer met eventuele verdere acties m.b.t dit onderwerp, tot er uitspraak is gedaan.

Afhangende van deze uitspraak zal worden bekeken hoe wij hier verder mee omgaan.

Tot dat moment wijzigt ons beleid niet en kan er in voorkomende gevallen worden opgetreden.

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. [redacted]@upcmail.nl [mailto:10.2.e. [redacted]@upcmail.nl]  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 11:31  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]; 10.2.e. [redacted]@staatbosbeheer.nl  
**Onderwerp:** FW: Naakt wandelen in Horsterwold

Geachte heren

Op 3 september heb ik onderstaande mail naar u verstuurd.  
Nu heb ik tot op heden nog niets van u mogen vernemen.  
Ik mag aannemen dat u wel reageert binnen 3 weken.

Dus graag nu wel antwoorden op onderstaande mail aub.

Mvg 10.2.e. Wob

Zelfde mailwisseling: 3 september 2020 12:42 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob <[redacted]@nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 september 2020 12:17  
**Aan:** 10.2.e. Wob <[redacted]>  
**Onderwerp:** Re: FW: Staatsbosbeheer Horsterwold

Beste Meneer 10.2.e. [redacted]

Dank u wel voor uw antwoord en duidelijk uitleg. Ik hoop dat zo'n gedrag echt gestopt zal worden. Zeker als er kinderen of jonge vrouwen tegen deze naakte mensen komen kan dat traumatisch zijn. Het moet echt strafbaar worden.

Ik ben echt benieuwd naar de resultaat van de rechtszaken.

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

On 28/09/2020 11:27, 10.2.e. Wob <[redacted]> wrote:

Beste 10.2.e. Wob <[redacted]>

Ik kreeg uw onderstaande mail binnen via ons kantoor in Amersfoort, vandaar dat er enige tijd zit tussen het ontvangen, en het beantwoorden van uw bericht.

Ik vind het bijzonder vervelend dat dit u is over komen.

Het is ons bekend dat er een aantal personen zijn die menen dat men zich in het bos ongekleed mag ophouden.

Staatsbosbeheer is van mening dat dit ongepast is, en staat het daarom niet toe.

Dit wil echter niet zeggen, dat men zich hier ook aan houdt.

Waar mogelijk en in voorkomende gevallen wordt hier door onze BOA's tegen opgetreden.

Helaas is het ophangen van extra bebording geen optie, te meer dat dit een gebied zou aangeven waar deze gedraging niet zou zijn toegestaan, wat zou impliceren dat deze gedraging elders wel zou zijn toegestaan, wat niet het geval is.

Momenteel spelen er een aantal rechtszaken omtrent processen verbaal die voor deze gedragingen zijn opgemaakt.

Aan de hand van de uitkomst hiervan kunnen wij bezien hoe wij hier in de toekomst verder mee om gaan.

Ik hoop niet dat deze gebeurtenis er toe leidt dat u het Horsterwold in de toekomst zal gaan vermijden, daarvoor is het gebied simpelweg te mooi.

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

---

**Van:** SBB Info staatsbosbeheer.nl  
**Verzonden:** maandag 28 september 2020 09:05  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: Staatsbosbeheer Horsterwold

Goedemorge 10.2.e.

Misschien heb je de melding van deze mensen eerder doorgestuurd gekregen via de gemeente Zeewolde.  
Wil je hierover naar hen reageren?  
Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

**Informatiecentrum Staatsbosbeheer**



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort  
postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort



---

**Van:** 10.2.e. Wob [nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 10:03  
**Aan:** SBB Info staatsbosbeheer.nl <[Info@staatsbosbeheer.nl](mailto:Info@staatsbosbeheer.nl)>  
**Onderwerp:** Staatsbosbeheer Horsterwold

Beste Staatsbosbeheer,

Hieronder lees u een email die ik van de Gemeente Zeewolde ontvangen heb. Via hun website heb ik een paar weken geleden een klacht ingediend over 2 mannen die in Horsterwold helemaal naakt rond liepen. Mijn echtgenoot en ik waren in shok om zoiets in dit mooi gebied tegen te komen. Wij waren wel blij dat onze kinderen niet bij ons waren. Wij gaan heel vaak naar dit gebied en geniet heel veel maar nu hebben wij vraagtekens of wij ooit een wandeling daar willen maken.

Ik wil u vragen of u deze brief hieronder ontvangen heb en ik will graag weten wat de regels voor Horsterwold zijn. Ik ga vanuit dat zoiets in een openbaar gebied niet mag. Als dit het geval is zou het mogelijk zijn een bord of iets dergelijks op te hangen?

Ik ziet uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

----- Forwarded Message -----

**Subject:**Re: Formulier: Uw melding doorgeven aan de gemeente

**Date:**Thu, 20 Aug 2020 11:20:59 +0200

**From:**Publiekscentrum (ZWD)

**To:**10.2.e. Wob [.nl](mailto:10.2.e. Wob@zeewolde.nl)

Beste 10.2.e. Wob e,

Wij hebben uw melding over het stilte gebied in Zeewolde ontvangen.

Het is spijtig dat u dit heeft moeten ervaren tijdens uw wandeling in dit gebied.

Ook zou het heel jammer zijn als u niet meer terug komt om een mooie wandeling te maken in dit gebied.

Zover wij weten is het niet toegestaan om naakt in dit gebied rond te lopen.

Wij gaan niet over dit gebied dit is in beheer en onderhoud van Staatsbosbeheer, zoals de meeste bosgebieden in Zeewolde

Uw melding is daarom ook doorgegeven aan Staatsbosbeheer met uw contactgegevens erbij zodat zij een mogelijkheid hebben om te reageren.

Hopelijk vind u toch nog het plezier terug om in dit mooie gebied in Zeewolde te komen wandelen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.

**Gemeente Zeewolde**

*Medewerker Publiekscentrum*

telefoon: 036-5229522

e-mail: [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde

telefoon 036-5229522

e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)

website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)

twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

Op do 20 aug. 2020 om 10:21 schreef e-Formulieren (ZWD) <[e-formulieren@zeewolde.nl](mailto:e-formulieren@zeewolde.nl)>:

----- Forwarded message -----

Van: <[noreply@e-inwoner.nl](mailto:noreply@e-inwoner.nl)>

Date: wo 19 aug. 2020 om 17:41

Subject: Formulier: Uw melding doorgeven aan de gemeente

To: <[e-formulieren@zeewolde.nl](mailto:e-formulieren@zeewolde.nl)>

Nieuw te registreren formulier: Uw melding doorgeven aan de gemeente



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Datum	Agendapunt	Documentnummer
27 oktober 2020	7	R12S001/z200091869
Onderwerp		
Aanwijzing door gemeenteraad van Laaksestrand als enige gebied dat geschikt is voor naaktrecreatie		

Dit document is reeds openbaar en is terug te vinden via:  
<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48> onder punt 17A.

## Raadsvoorstel



**Zeewolde**

### Beoogd effect

Overlast voor inwoners, ondernemers en toeristen als gevolg van naaktrecreatie tegengaan.

### Beslispunten

1. Het Laaksestrand aanwijzen als enige plaats in de gemeente Zeewolde die geschikt is voor ongeklede openbare recreatie.
2. Naaktrecreatie in de rest van de gemeente Zeewolde, met inbegrip van de voor publiek opengestelde bossen en natuurterreinen, als niet geschikt verklaren.

### Inleiding

Zoals uw raad bekend is, is er al enige tijd sprake van overlast van mannen die elkaar ontmoeten in de omgeving van het Hulkesteinsebos. Hiervan wordt hinder ondervonden door de inwoners, ondernemers en toeristen in de omgeving van dit bos. Teneinde de overlast tegen te gaan zijn in het kader van de noodverordening Flevoland de Rassenbeekweg en de Wielseweg aangewezen als gebied waar men niet mag komen. Deze afsluiting op basis van de noodverordening is een tijdelijke maatregel. Er moet een structurele oplossing komen voor de veroorzaakte overlast.

Staatsbosbeheer heeft aangegeven dat er ook in het Horsterwold steeds meer sprake is van naaktwandelen wat ook tot overlast van overige bezoekers aan het bos leidt. Ook hiervoor moet een structurele oplossing komen.

Deze structurele oplossing is te vinden door het door uw raad aanwijzen van een plaats die geschikt is voor ongeklede recreatie.

Uw bevoegdheid tot het aanwijzen van een dergelijke plaats is geregeld in artikel 430a Wetboek van Strafrecht. Dit artikel luidt: "Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie."

10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob namens Neutel, Wout  
**Verzonden:** donderdag 24 december 2020 14:49  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** FW: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, 10.2.e. Wob + inplanning voor hoorzitting  
**Bijlagen:** Bijlage bij mail van bezwaarde - advies Spong adv.pdf; Bijlage bij mail van bezwaarde - aanwijzingsbesluit.pdf; Bijlage bij mail van bezwaarde - wetsvoorstel verbod.pdf; Mail van bezwaarde - NFN - Bezwaar besluit Zeewolde verbod naaktrecreatie m.u.v. Laakse Strand.pdf; result (35).docx; result (30).docx; 20201203 Zeewolde - Bezwaar verbod naaktrecreatie binnen de gemeente m.u.v. Laaksestrand.pdf; Bezwaar verbod naaktrecreatie binnen de gemeente m.u.v. Laaksestrand.eml

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob  
 Managementassistente

Staatsbosbeheer Flevoland  
 Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde  
 M 10.2.e. Wob  
 E [10.2.e@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
 10.2.e. Wob

**Van:** 10.2.e. Wob @zeewolde.nl]  
**Verzonden:** donderdag 24 december 2020 08:26  
**Aan:** Neutel, Wout ; 10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl  
**Onderwerp:** Fwd: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, 10.2.e. Wob + inplanning voor hoorzitting

Heren,

Naar aanleiding van de vierhoek aangaande de overlast van de MOP en naaktwandelen is in gezamenlijkheid een raadsvoorstel en raadsbesluit gemaakt om alleen het Laakse strand aan te wijzen als plek waar naaktrecreatie is toegestaan.  
 Dit raadsvoorstel en raadsbesluit zijn op 17 december behandeld in de gemeenteraad, en na inspreken NFN, in meerderheid akkoord bevonden en daarmee besloten.

Zoals te verwachten heeft NFN direct bezwaar aangetekend tegen het besluit van de gemeenteraad. Er moet nu een verweerschrift opgesteld worden. Ik heb daarvoor op basis van de bijgaande stukken ook de input van jullie en jullie jurist nodig. Kunnen jullie dat verzorgen? Tevens zou ik bij de zitting van de bezwaarschriftencommissie ook graag een vertegenwoordiger van SBB aan tafel willen hebben omdat deze voor de commissie beter dan mij de problematiek die jullie ondervinden kan verwoorden.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Zeewolde**

10.2.e. [redacted]

Coördinator Integrale Veiligheid  
en Crisisbeheersing

telefoon: 036-5229536/10.2.e. Wob

e-mail: 10.2.e. [redacted]@zeewolde.nl

werkdagen: 10.2.e. Wob



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde  
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde  
telefoon 036-5229522  
e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)  
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

----- Forwarded message -----

Van: **Meerinzicht Bezwaarschriftencommissie** <[secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl](mailto:secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl)>

Date: wo 23 dec. 2020 om 17:31

Subject: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, 10.2.e. Wob [redacted] + inplanning voor  
hoorzitting

To: 10.2.e. [redacted]@zeewolde.nl>

Beste 10.2,

Wij hebben een nieuw bezwaarschrift ontvangen van NFN Open & Bloot, 10.2.e. Wob [redacted] inzake het  
aanwijzingsbesluit verbod naaktrecreatie binnen de gemeente, m.u.v. Laaksestrand.

Ik stuur je bijgaand alle bij het bezwaar behorende documenten toe, ook de stukken die wij van mw.  
10.2.e. [redacted] hebben ontvangen.

Wij hebben het bezwaarschrift ingepland voor de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie van 9  
februari 2021.

Wij ontvangen graag uiterlijk 18 januari 2021 de toelichting (verweerschrift) en de stukken. Voor eventuele  
vragen hierover kun je contact opnemen met 10.2.e. Wob [redacted].

Zou je bij het samenstellen van het procesdossier onderstaande volgorde willen aanhouden?

- de inhoudsopgave;
- het bezwaarschrift;
- de toelichting (met daaronder je naam en het betreffende bestuursorgaan);
- de relevante stukken.

Voor het op een goede manier digitaal samenvoegen van bestanden verwijs ik je naar de volgende  
instructie: <https://www.hi5intranet.nl/Content/simsite/page/190>



Het bezwaarproces is gedigitaliseerd, daarom de vraag om het procesdossier digitaal aan te leveren, door het op te slaan in de map h:samenwerking/bezwaarcommissie Harderwijk-Zeewolde. Wij plaatsen deze dossiers in een digitaal programma voor de commissieleden.

Voor de goede orde wijs ik erop dat de toelichting wordt meegestuurd bij de uitnodiging voor de hoorzitting aan bezwaarde en mogelijk (derde)belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Secretariaat bezwarencommissie Harderwijk-Zeewolde

Bij dit document zitten een viertal bijlagen:

Bijlage 1: Antwoordformulier - treft u hieronder aan;

Bijlage 2: NFN/advies - Spong advocaten - Reeds openbaar en inzichtelijk via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48> onder nummer 20201217.06D2a

Bijlage 3: Raadsvoorstel gemeente Zeewolde - Reeds openbaar en inzichtelijk via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48> onder punt 17A.

Bijlage 4: Bezwaar NFN - Reeds openbaar en inzichtelijk via:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/cbaf4053-65ca-48dc-bd68-d7f714531d48> onder nummer 20201217.06D3

## Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1

Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522  
Telefax (085) 1108515  
E-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
Website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)

Aan  
NFN Open & Bloot  
T.a.v. mevrouw **10.2.e. Wob**  
Postbus 1767  
3800 BT AMERSFOORT



Datum  
24 december 2020

Uw brief/kenmerk  
3 december 2020

Zaaknummer  
00500000041061

Documentnummer  
00500000186334

Contactpersoon  
**10.2.e. Wob**

Doorkiesnummer  
085 **10.2.e.**

Onderwerp  
Antwoordformulier

E-mailadres  
[info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)

**Zeewolde**

Geachte mevrouw **10.2.e.**

Wij hebben uw bezwaarschrift verder in behandeling genomen en berichten u het volgende.

#### *Hoorzitting*

U krijgt de gelegenheid om uw bezwaarschrift tijdens een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie toe te lichten. Wilt u ons, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, laten weten of u een hoorzitting wilt?

Dit kunt u doorgeven door bijgaand antwoordformulier in te vullen en terug te sturen. U kunt het formulier ook per mail aan ons toezenden aan: [secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl](mailto:secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl).

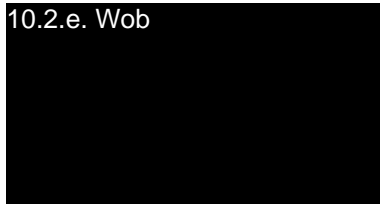
Als wij binnen deze twee weken hierover niets van u horen kunnen wij van de plicht om u te horen afzien. Het kan zijn dat er alsnog een hoorzitting plaatsvindt over uw bezwaarschrift, zodat het bestuursorgaan een toelichting kan geven en/of vragen van de bezwaarschriftencommissie kan beantwoorden. U wordt voor deze hoorzitting niet uitgenodigd als u heeft laten weten dat u geen hoorzitting wilt. Als u laat weten wel een hoorzitting te willen, dan ontvangt u hiervoor een uitnodiging.

*Vragen*

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende door te bellen naar telefoonnummer 085-10.2.e. Wob [redacted] of per mail via [secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl](mailto:secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl).

Met vriendelijke groet,  
Bezwaarschriftencommissie

10.2.e. Wob



secretaris

**ANTWOORDFORMULIER**

Datum:

Naam bezwaarde/gemachtigde: NFN Open &amp; Bloot

10.2.e. Wob

Zaaknummer: 00500000041061

---

Wilt u aankruisen van welke van de onderstaande mogelijkheden u gebruik maakt?

- Ik maak geen gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten. Mijn bezwaren zijn reeds voldoende uiteengezet.
- Ik maak geen gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten. Ik heb een aanvullende schriftelijke toelichting bijgevoegd.
- Ik maak gebruik van de mogelijkheid om mijn bezwaren tijdens een hoorzitting mondeling toe te lichten.

Wilt u aangeven met hoeveel personen u verwacht te komen? .....persoon/personen\*

\* Volgens de maatregelen van het kabinet in verband met het coronavirus bent u als partij weer welkom om de behandeling van uw zaak op een fysieke hoorzitting bij te wonen. Dat geldt ook voor uw gemachtigde(n). Echter dient het aantal personen beperkt te blijven. Dit betekent dat er per partij max. 2 personen aanwezig mogen zijn.

Naam,

Handtekening,

---

Als u het formulier niet binnen **twee weken** na dagtekening van bijgaande brief, ondertekend, geretourneerd heeft, dan kan van de plicht om u te horen worden afgezien.

U kunt het antwoordformulier retourneren aan:

Gemeente Zeewolde  
T.a.v. commissie Bezwaarschriften  
Antwoordnummer 3210  
3860 WZ ZEEWOLDE

Of een mail sturen aan: [secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl](mailto:secretariaatbezwaarschriften@zeewolde.nl)

10.2.e. Wob

---

**Van:** Neutel, Wout  
**Verzonden:** maandag 4 januari 2021 08:43  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** RE: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, 10.2.e. Wob +  
inplanning voor hoorzitting

Hoi 10.2., ik heb dit mailtje vorig jaar direct doorgestuurd naar Marjolijn met de vraag voor ondersteuning. We moeten even overleggen wie naast de jurist het beste kan aanschuiven.

Groet Wout

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** "10.2.e. Wob"  
**Datum:** 04-01-21 08:26 (GMT+01:00)  
**Aan:** "Neutel, Wout"  
**Onderwerp:** RE: nieuw bezwaar NFN Open & Bloot, 10.2.e. Wob + inplanning  
voor hoorzitting

Hallo Wout,

Ik ontving dit mailtje, en wil graag even weten welke input er van ons, van mij in dit geval blijktbaar, gewenst is.

Ik heb een map met correspondentie omtrent het onderwerp, maar ben geen jurist.

Wie, welke jurist, gaat dit vanuit Staatsbosbeheer oppakken en begeleiden nu 10.2.e. Wob er niet meer is?

Ik hoor het graag.

10.2.e. Wob

---

Zelfde mailwisseling: 24 december 2020 - 14:49 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob <info@10.2.e. Wob.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 januari 2021 12:08  
**Aan:** 10.2.e. Wob  
**Onderwerp:** Parkeerplaats 10.2.e. + 10.2.g. Wob  
**Bijlagen:** Parkeerplaats 10.2.e. + 10.2.g. Wob.jpg

Dag 10.2.

Bij deze een schets en uitleg wat voor mij betreft een oplossing zou kunnen zijn.

Omdat er afgelopen jaar toch nog veel geparkeerd werd tussen de betonblokken en aan de weg heb ik met regelmaat menselijke ontlasting met de daarbij behorende vochtige doekjes rond de camping aangetroffen en moeten opruimen. Daarnaast natuurlijk de condooms en doekjes van de seksgerelateerde activiteiten rondom de camping en begin 2020 ook op de camping.....

We kunnen aan beide zijden van de parkeerplaats een grond wal maken zodat er 1 ruime oprit over blijft t.b.v. de camping.

Rond de parkeerplaats ligt nu ook een wal en deze kunnen we verplaatsen zodat de parkeerplaats niet meer toegankelijk is.

De betonblokken die er nu liggen zijn niet echt representatief voor de camping daarnaast wordt er toch nog geparkeerd omdat er net teveel ruimte tussen de betonblokken is.

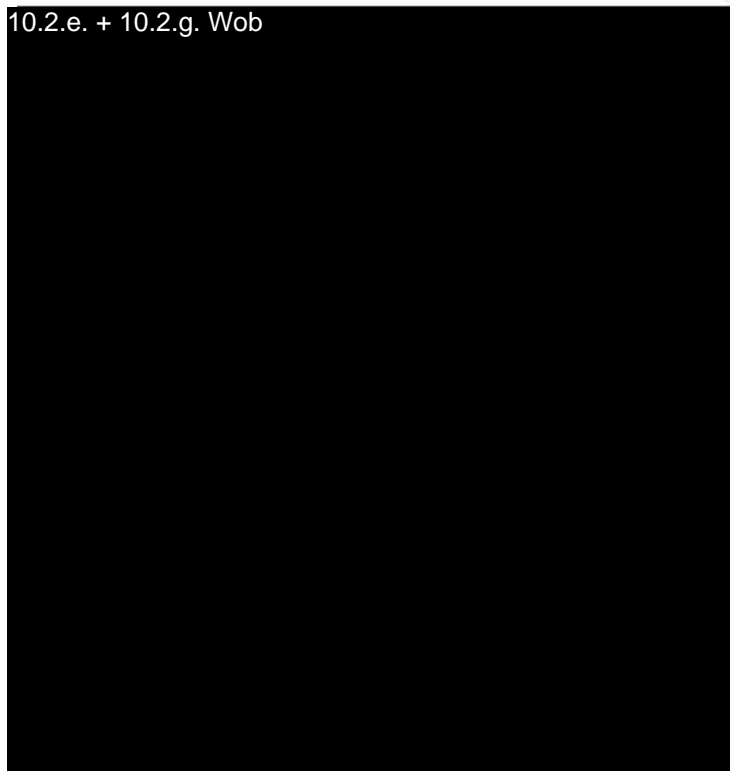
De parkeerplaats die aan het begin van de 10.2.e. + ligt, net voor het wildrooster, iets vergroten zou een optie zijn. Mensen die willen wandelen kunnen gebruik maken van de paden die er al liggen en zo ook bij de parkeerplaats voor de camping komen, dit hoeft geen probleem te zijn.

Een bord met verboden te parkeren langs het deel van de aflag 10.2.e. + 10.2.g. Wob zou dan voorkomen dat er in de berm geparkeerd wordt.

Hoe en wat met het Laakse strand en het parkeren hierbij/hiervoor is dan een tweede waar over nagedacht dient te worden en hier wil ik best in meedenken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. + 10.2.g. Wob



10.2.e. + 10.2.g. Wob

Zeewolde

10.2.e. + 10.2.g. Wob

www.10.2.e. + [redacted] nl

info@10.2.e. + [redacted] n

www.10.2.e. + 10.2.g. Wob [redacted] nl

info@10.2.e. + 10.2.g. Wob [redacted] .nl

facebook.com/10.2.e. + 10.2.g.

instagram.com/10.2.e. + 10.2.g.





10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. Wob [redacted]@zeewolde.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 januari 2021 13:42  
**Aan:** Neutel, Wout; 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** Nieuwe bezwaarschriften besluit gemeenteraad  
**Bijlagen:** Bezwaar 10.2.e. [redacted].pdf; Bezwaarschrift naaktrecreatie Zeewolde van naaktstrandje.pdf

Heren,

Naar aanleiding van besluit gemeenteraad inzake naaktrecreatie nog een tweetal bezwaarschriften ontvangen. Graag deze ook doorsturen naar JZ van SBB voor een reactie.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Zeewolde**

10.2.e. [redacted]

Coördinator Integrale Veiligheid  
en Crisisbeheersing

telefoon: 036-10.2.e. Wob [redacted]

e-mail: 10.2.e. [redacted]@zeewolde.nl

werkdagen: 10.2.e. Wob [redacted]



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde  
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde  
telefoon 036-5229522  
e-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)  
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)



## Bezwaar indienen

### Besluit

<b>Besluit</b>	
Om welk besluit gaat het? Vul het registratienummer in*	353222
Het document- of registratienummer staat op de brief waarin de gemeente het besluit bekendmaakte.	
Waarover gaat het besluit?*	Het niet geschikt verklaren van de gehele gemeente Zeewolde - met uitzondering van het Laaksestrand - voor ongeklede openbare recreatie.
Datum van het besluit*	17-12-2020
Wie heeft het besluit genomen? Dit staat in de brief of de officiële publicatie*	Gemeenteraad

### Uw bezwaar

#### Uw bezwaar

U kunt uw bezwaar invullen in onderstaand veld, in maximaal 2500 tekens. Heeft u meer tekst, vermeld dan hier uw bezwaar in het kort en voeg (bijvoorbeeld in een Word- of PDF-bestand) de complete tekst toe als bijlage.

Vermeld hier duidelijk uw bezwaar

De gemeentelijke bevoegdheid tot regulering van de naaktrecreatie wordt begrensd door artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht. Dit artikel luidt als volgt: "Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie."

Nergens in de Nederlandse wetgeving heeft enig overheidsorgaan - dus ook de gemeenteraad van Zeewolde niet - de bevoegdheid om gebieden als ongeschikt voor ongeklede openbare recreatie aan te wijzen. De gemeenteraad van Zeewolde gaat met dit besluit haar bevoegdheid te buiten en daarmee is dit besluit onrechtmatig en dient herroepen te worden.

De NFN heeft de raad daar in haar brief d.d. 3 december 2020 ook nadrukkelijk op gewezen

### Bijlage(n)

#### Bijlage(n) toevoegen

Heeft u documenten die uw zienswijze duidelijker maken? Stuur ze dan mee.

Wilt u bijlagen meesturen?\*

Nee, ik wil geen bijlagen meesturen

### Uw gegevens

#### Uw gegevens

Voorletter(s)\*  
 Tussenvoegsel(s)  
 Achternaam\*  
 Straatnaam\*  
 Huisnummer\*  
 Huisnummertoevoeging  
 Postcode\*  
 Woonplaats\*

10.2.e.  
 Wob

#### Contactgegevens

E- mailadres\*

10.2.e. Wob.nl

Telefoonnummer\*

10.2.e.

## Controleren en versturen

---

### Bevestigingsmail

Wij sturen een bevestigingsmail naar 10.2.e. Wob.nl

Gemeenteraad Zeewolde,  
t.a.v. de bezwaarschriftencommissie  
Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

(Digitaal ingediend via [www.zeewolde.nl/bezwaar](http://www.zeewolde.nl/bezwaar))

Leeuwarden 03-01-2021

Uw kenmerk : 353222

Mijn Kenmerk : Bezwaar01

Onderwerp : **Bezwaarschrift:** aanwijzing Laaksestrand als enige gebied geschikt voor naaktrecreatie (verder aangeduid als "het besluit", In de raadsvergadering 17 december 2020 aangenomen)

Geachte raad,

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het genomen raadsbesluit naaktrecreatie op 17 december 2020, dat op 31 december 2020 gepubliceerd is in het Gemeenteblad nr. 353222.

## 1 Inleidend.

Met mijn site [www.naaktstrandje.nl](http://www.naaktstrandje.nl) promoot ik de openbare naaktrecreatie in Nederland. In de loop der jaren is mijn site, met nu jaarlijks een half miljoen bezoekers, een belangrijke informatiebron geworden op het gebied van de openbare naaktrecreatie. Naast deze promotie zet ik mij ook in voor het openhouden van de naaktstranden en zo mogelijk de kwaliteit hiervan te verbeteren. Op mijn site staan ook een aantal locaties aangegeven, die geschikt zijn in de zin van art. 430a Sr., maar niet officieel zijn aangewezen door de gemeente.

Gezien mijn persoonlijk belang bij de openbare naaktrecreatie is mijn belang dan ook rechtstreeks bij het besluit betrokken. Ook als naaktrecreant word ik in de gemeente Zeewolde beknot in mijn vrijheid van recreatie. Overigens kan eenieder bezwaar maken, in de publicatie van het besluit staat namelijk *"Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken een bezwaarschrift indienen"*.

Het naaktstrand Laakse Strand gelegen in uw gemeente Zeewolde staat ook op mijn site vermeld: <https://www.naaktstrandje.nl/flevoland/laaksestrand/laaksestrand.php>. Uit (voorlopig, hangende mijn WOB verzoek) onderzoek is gebleken dat dit strand, alhoewel het op de daar geplaatste bebording is aangegeven als naaktstrand, geen door de gemeenteraad aangewezen locatie betreft, geschikt voor ongeklede recreatie; oftewel naaktrecreatie wordt hier (sinds jaar en dag) gedoogd.

In een eerdere briefmail (mijn kenmerk klacht01) stelde ik twee onderwerpen aan de orde op het gebied van naaktrecreatie. Een klacht naar aanleiding van het langdurig afsluiten van het naaktstrand (Laakse Strand) en het op handen zijnde verbod op naaktrecreatie, uitgezonderd het naaktstrand, in uw gemeente Zeewolde. Deze brief is op het allerlaatste moment, de namiddag van 17 december jl. (terwijl de brief al op 13 december was verzonden naar de griffie), toegevoegd aan de ingekomen stukken bij de raadsvergadering van 17 december jl. Door de late plaatsing, en ook het gedoe rondom het CDA, die de fysieke vergadering boycotte, hebben veel raadsleden mijn brief (mogelijk niet kunnen lezen. Omdat de afsluiting van het Laakse Strand gerelateerd is aan het nu door mij bestreden besluit, heb ik deze brief in de bijlage opgenomen.

Ter info: Op 3 december heb ik een WOB-verzoek ingediend betreffende het naaktstrand Laakse Strand. Op 3 januari 2021 heb ik mijn WOB-verzoek aangevuld, met het verzoek documenten die betrekking hebben op het Laakse Strand te verstrekken en die niet vallen onder mijn vorig verzoek van 3 december 2020. Mijn eerste WOB-verzoek is door de gemeente inmiddels verdaagd, waardoor ik uiterlijk 28 januari 2021 over de gevraagde documenten kan beschikken.

### Het bestreden besluit:

*1. Het Laaksestrand aanwijzen als enige plaats in de gemeente Zeewolde die geschikt is voor ongeklede openbare recreatie.*

*2. Naaktrecreatie in de rest van de gemeente Zeewolde, met inbegrip van de voor publiek opengestelde bossen en natuurterreinen, als niet geschikt verklaren*

### Hoe luidt de wet?

Naaktrecreatie is in het Wetboek van Strafrecht geregeld in het Derde Boek Overtredingen in artikel 430a:

*“Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.”*

Onder punt 2 t/m 6 motiveer ik mijn bezwaar.

## 2 Legaliteitsbeginsel

In het Wetboek van Strafrecht heeft de landelijke overheid naaktrecreatie geregeld in art. 430a Sr. Het college noch de gemeenteraad is in dezen bevoegd. (Zie ook onder punt 6)

## 3 Zorgvuldigheidsbeginsel art. (3:2 Awb)

### 3.1 Belanghebbenden zijn niet betrokken bij het besluit.

Op 3 december jl., de dag dat het voorgenomen besluit werd behandeld in de commissie “Bestuur, Ruimte en Samenleving”, werd ik 's ochtends wakker met een Google Alert over het Laakse Strand: Op de site van Omroep Flevoland staat dit bericht: [Nieuwe regels bemoeilijken naaktwandelen en buitenseks](#). Gezien mijn recente inspanningen om het Laakse Strand weer toegankelijk te maken i.v.m. met de noodverordening, had het college mij ook op de hoogte moeten stellen.

Ook de belangenorganisatie “NFN open en Bloot”, was niet veel eerder op de hoogte van het voorgenomen besluit. De NFN heeft dezelfde dag nog een brief geschreven, met het verzoek aan het college het voorgenomen besluit niet in stemming te brengen.

De raadsleden (er werd geklaagd over de late brief) zijn hierdoor niet in de gelegenheid geweest om (voldoende)kennis te nemen van de inhoud van de brief. De raadsleden hebben in meerderheid aangegeven dat zij niet over voldoende juridische kennis beschikken om het besluit te kunnen beoordelen, maar dat zij erop vertrouwen dat het voorgenomen besluit door het college juridisch in orde is.

Ook bij u als raad heerst waarschijnlijk de algemene misvatting dat naakt recreatie alleen is toegestaan op het naaktstrand. Juist omdat naakt recreatie een belang is van een kleine minderheid

(circa 12%), een meerderheid van de raad is vast geen naakt recreant, had het college meer zorgvuldigheid moeten betrachten.

Het college heeft zich éézijdig laten informeren bij het Openbaar Ministerie (OM) en de politie over de haalbaarheid van het voorgenomen besluit. Uit (vrijwel) alle jurisprudentie blijkt dat het OM juist de partij is die keer op keer bakzeil haalt bij de rechter. Waarom is er geen contact gezocht met de NFN open en bloot?

In de commissievergadering (3 december) doet burgemeester Gorter het probleem van de seksuele overlast aan de Rassenbeekweg wat lacherig en homofoob af met de term "bronstige mannen", maar de vraag is of er wel contact geweest is met homobelangengroepen. Is er ook gezocht naar een alternatieve homo-ontmoetingsplaats binnen de gemeente Zeewolde? Informeer eens bij de VGN (Vereniging van Nederlandse Gemeenten): <https://vng.nl/artikelen/als-naaktrecreeren-een-probleem-wordt>.

Naaktrecreanten zien de seksuele activiteiten liever niet in de nabijheid van naaktstranden.

Ook op basis van de Wet openbaarheid van bestuur, artikel 8, lid 1 had het college uit eigen beweging belanghebbenden moeten informeren.

### **3.2 Gebiedsafbakening.**

Aanwijzing Laakse Strand als geschikt voor naaktrecreatie

*"1. Het Laaksestrand aanwijzen als enige plaats in de gemeente Zeewolde die geschikt is voor ongeklede openbare recreatie"*

Op een deel van het Laakse Strand wordt sinds jaar en dag naakt gerecreëerd. Op de daar geplaatste borden (zie Figuur 1) wordt aangegeven dat naaktrecreatie hier is toegestaan. Hangende mijn WOB-verzoek betreffende het naaktstrand Laakse Strand, heb ik geen besluit kunnen vinden waarin het Laakse Strand aangewezen is, als geschikt voor ongeklede recreatie in de zin van art. 430a Sr. De APV van Zeewolde zou de aangewezen plek zijn voor het aanwijzingsbesluit. Ik ga ervanuit dat naaktrecreatie hier gedoogd is.

Het positieve van het besluit is dat het Laakse Strand nu officieel is aangewezen als geschikt voor ongeklede recreatie. Verder is de uitbreiding van het gebied waar naaktrecreatie is toegestaan ook positief; hetzij dat dit waarschijnlijk niet de bedoeling is geweest van het (onzorgvuldige)besluit. In het besluit wordt naaktrecreatie nu ook officieel aangewezen op het oostelijke deel van het Laakse Strand, bij de camping Wielewaal (zie Figuur 2). Ook op de website [visitflevoland.nl](http://visitflevoland.nl) staat aangegeven: *"Een gedeelte van het Laakse strand is gereserveerd voor naturisten."*



Figuur 1 Het infobord op het Laakse Strand





**Figuur 3.3.** Luchtfoto van de zwemwaterlocatie Laakse Strand met de zwemzone en het monsterpunt.

*Figuur 2 De zwemwaterlocatie Laakse Strand*

### 3.2.1 Beperkt onderzocht gebied.

Het besluit geldt voor de hele gemeente 268,86 km<sup>2</sup> terwijl slechts 47 km<sup>2</sup> (Hulkesteinse Bos, 1000 ha en het Horsterwold 3700 ha) is “onderzocht” op geschiktheid voor naaktrecreatie.

Het besluit betekent onder meer dat de inwoners van Zeewolde niet meer de vrijheid hebben van recreëren in hun eigen tuin, maar dat zij gebonden zijn aan de kledingvoorschriften van een (ontspoorde) overheid.

En dan bloot op de boot komt heel veel voor. De gemeente Zeewolde, met de prachtige randmeren, (totaal 21,63 km<sup>2</sup> water) beknut met het besluit de vrijheid van duizenden watersporters.

### 3.3 Kosten

In het raadsvoorstel zijn onder het kopje Financiën geen kosten opgenomen.

In de raadsvergadering heeft de burgemeester gezegd dat de gemeente geen risico heeft te worden geconfronteerd met (hoge) kosten i.v.m. met het besluit. Hiermee heeft hij de gemeenteraad onjuist geïnformeerd. Het besluit staat namelijk open voor bezwaar en daarmee zijn kosten gemoeid. Indien iemand geverbaliseerd wordt op grond van het naaktloop verbod in Zeewolde zal eerst gekeken worden of het besluit legitiem is. De gemeente zal het besluit voor de rechter moeten verdedigen. Het heeft de gemeente Delft tonnen gekost in de zogenaamde Delftse blootloopzaak.

### 4 Vertrouwensbeginsel

In 2020 werd een groep van 12 naaktwandelaars in het Horsterwold bekeurd op grond van naaktrecreatie buiten de aangewezen zone. De organisator is in gesprek gegaan met Staatsbosbeheer over het naaktwandelen in dit gebied.



Uit een bericht op facebook (organisator blote wandeltocht):

*“Ik had ook besloten om dus netjes in gesprek te gaan met SBB. Hier was NFN ook voor uitgenodigd, maar die besloten liever apart te gaan. Maar uit het hele gesprek kwam er sowieso 1 belangrijke punt. Ze wouden afwachten wat de uitspraak van de rechter ging worden, dit omdat 11 van de 12 wandelaars bezwaar hebben gemaakt tegen hun boete”.*

Staatsbosbeheer schendt de toen gemaakte afspraak, afgaande op het Facebook bericht. Ter verificatie heb ik op 19 december bij Staatsbosbeheer een WOB-verzoek ingediend, waarin ik alle documenten heb opgevraagd die betrekking hebben op naakt wandelen in het Horsterwold. In de toelichting op het besluit wordt deze afspraak niet vermeld, hiermee is de raad onjuist voorgelicht.

## **5 Vooringenomenheid**

Het besluit is genomen met een grote mate vooringenomenheid. Het Horsterwold staat op de site van Staatsbosbeheer beschreven als een bijna natuuristenparadijs:

*“Het Horsterwold is een van de grootste aaneengesloten loofbossen van Nederland. Waar zou je beter van rust en ruimte kunnen genieten? Je deelt het bos alleen met reeën, wilde paarden, damherten en vossen en vogels. Een uitgebreid netwerk van paden en routes ligt voor je klaar. Maar er zijn ook grote delen bos met minder paden, waar het nóg rustiger is.”*

Misschien heeft de wervende tekst van Staatsbosbeheer wel gezorgd voor de “enorme” aantrekkingskracht op de naaktwandelaars.

Als er één gebied geschikt is voor naaktrecreatie dan is het wel het Horsterwold. De reeën en wilde paarde zullen zeker geen aanstoot nemen aan een naaktwandelaar.

## **6 Art 430a**

Hier komt deels het verbod op détournement de pouvoir aan de orde. Men wil de seksrecreanten aanpakken maar komt met een naaktrecreatie verbod. Twee totaal verschillende zaken.

In de brief van de NFN Open & Bloot (3 en 15 december) komt al duidelijk naar voren dat de gemeente niet de bevoegdheid heeft om naaktrecreatie te verbieden. In brief van mr. Spong wordt de zaak ECLI:NL:GHARL:2017:454 genoemd, waar een naakt wandelaar in het Horsterwold notabene wordt vrijgesproken.

Naast de genoemde jurisprudentie in de brief zijn er nog legio andere rechtszaken geweest over dit onderwerp.

Ik wil uw aandacht vestigen op de zaak ECLI:NL:RBNHO:2013:6599. Dit gaat over iemand die in het recreatiegebied Spaarnwoude naakt heeft gerecreëerd op het aangewezen naaktstrand, maar buiten de volgens het recreatieschap toegestane periode van 1 mei tot en met 30 september.

Oordeel van de kantonrechter:

*“Artikel 2.8 van de algemene verordening recreatie Spaarnwoude dat naaktrecreatie strafbaar maakt buiten de door het bestuur als naaktrecreatieterrein aangeduide gebieden, ongeacht of die niet aangewezen gebieden nu wel of niet geschikt zijn voor naaktrecreatie, is derhalve in strijd met artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht”*

Bezwaarschrift raadsbesluit naaktrecreatie Zeewolde (353222)

Veel duidelijker kan ik het niet maken.

Als afsluiting, gemeente Vlissingen draaide het naaktrecreatie verbod in 2006 terug, in bijlage A heb ik ter leerling het raadsvoorstel opgenomen.

## 7 Samenvatting en verzoek

### 7.1 Samenvatting

Uit bovenstaande blijkt dat het bestreden besluit procedureel en inhoudelijk rammelt. De gemeente Zeewolde spant hiermee juist het paard achter de wagen; iemand kan niet worden veroordeeld op grond van een onwettig besluit. In de praktijk betekent dit dat de rechter niet zal beoordelen of het gebied wel of niet geschikt is voor ongeklede recreatie, maar volstaat met: het naaktloopverbod *“is derhalve in strijd met artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht. Deze omstandigheid moet naar het oordeel van de kantonrechter leiden tot vrijspraak”*

ECLI:NL:RBNHO:2013:6599 Uitspraak delen ▾

<b>Instantie</b>	Rechtbank Noord-Holland
<b>Datum uitspraak</b>	23-07-2013
<b>Datum publicatie</b>	25-07-2013
<b>Zaaknummer</b>	96-288013-11
<b>Rechtsgebieden</b>	Strafrecht
<b>Bijzondere kenmerken</b>	Eerste aanleg - enkelvoudig
<b>Inhoudsindicatie</b>	Commentaar: kantonrechter acht apv die naaktrecreatie verbiedt in strijd met artikel 430a WvSr
<b>Vindplaatsen</b>	Rechtspraak.nl Verrijkte uitspraak

**Uitspraak**

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

#### *Figuur 3 Kan het nog duidelijker?*

Gezien de overweldigende hoeveelheid jurisprudentie, waaruit de onjuistheid van het besluit blijkt, die met een beetje eenvoudig googelen te achterhalen is, kan het besluit aangemerkt worden als een kennelijk onjuist besluit. Het college van B&W is door diverse partijen gewezen op de onjuistheid van het besluit.

### 7.2 Verzoek

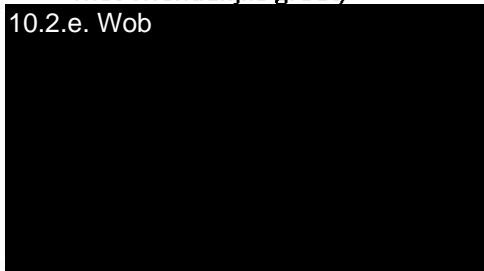
- Het besluit wegens juridische onuitvoerbaarheid in te trekken en met de NFN Open & Bloot in overleg te gaan om een einde te maken aan de seksuele overlast in de nabijheid van het naaktstrand. Ook is het zinvol om hierbij homobelangengroepen te betrekken.
- Verder bij het naaktwandelen in het Horsterwold de uitspraak af te wachten inzake de 11 bekeurde naakt wandelaars die verzet hebben aangetekend tegen de bekeuring.
- De aanwijzing van het Laakse Strand als geschikt voor ongeklede recreatie in de zin van art. 403a Sr te handhaven.
- Mijn klacht (klacht01) over de sluiting van het Laakse Strand ook mee te nemen in de beslissing op mijn bezwaar. Het misbruik maken van de coronacrisis wordt door het Openbaar Ministerie (OM) aangemerkt als een zwaar vergrijp.

- Verder vraag ik de gemeente mij de gemaakte kosten (uren) te vergoeden, gezien het kennelijk onjuiste besluit.

Mochten er nog vragen zijn over dit bezwaarschrift, dan ben ik graag bereid deze mondeling toe te lichten. Verder kom ik mogelijk nog met een aanvullend bezwaarschrift als de documenten uit mijn beide WOB-verzoeken daartoe aanleiding geven.

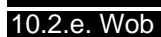


Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob



10.2.e. Wob [www.naaktstrandje.nl](http://www.naaktstrandje.nl)

10.2.e. Wob

# Bijlage A

## RAADSVOORSTEL

Agendanummer:	8.4	Collegebesluit:	20 maart 2007
Afdeling, auteur :	10.2.e. Wob	Commissievergadering:	10 april 2007
Telefoonnummer:		Raadsvergadering:	26 april 2007
Portefeuillehouder:	10.2.e. Wob	Registratienummer:	221167
Datum:		Versie	23 maart 2007

**Onderwerp :** Naaktrecreatie strand Ritthem

### Voorstel

1. Vaststellen van de juridische onuitvoerbaarheid van het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9), inhoudende een gemeentelijk verbod van naaktrecreatie.
2. Het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9) wijzigen in "In de gemeente Vlissingen worden geen gebieden als geschikt voor naaktrecreatie aangewezen".
3. Waterschap Zeeuwse Eilanden verzoeken tot uitbreiding afgesloten duingebied bij Ritthem's strandje.

### Inleiding

Al meerdere jaren ontvangen de gemeente Vlissingen en de politie klachten over het strand en de duinen bij Ritthem. Deze klachten komen er op neer dat met name de duinen gebruikt worden voor (homo)seksuele contacten. Dorpsbewoners, toeristen en andere voorbijgangers nemen hier aanstoot aan. De aanpak van de problematiek is lastig gebleken. Lastig door onduidelijkheid over de grondslag waarop door wie gehandhaafd kan worden. En lastig door de situatie ter plekke; een zeer afgelegen gebied waar men opsporingsambtenaren al van verre kan zien aankomen, hetgeen constatering van eventuele strafbare feiten moeilijk zoniet onmogelijk maakt.

Als onderdeel van de (bredere) strandnota is begin 2006 aan de gemeenteraad ook een aantal beleidskeuzes voorgelegd met betrekking tot naaktrecreatie. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 23 februari 2006 een besluit genomen (besluit nr 8-9) dat luidt: "Naaktrecreatie wordt in heel de gemeente verboden".

Er zijn enkele gemeenten die inderdaad een verbodsbepaling in hun APV hebben opgenomen, al dan niet met (de mogelijkheid tot) aanwijzing van een gebied waar naaktrecreatie wel is toegestaan. Er zijn echter altijd vraagtekens bij geplaatst met betrekking tot de rechtsgeldigheid van zo'n gemeentelijke verbodsbepaling. Dit blijkt door jurisprudentie te worden bevestigd. Het idee dat het als geschikt voor naaktrecreatie aanwijzen van een gebied daarmee automatisch mogelijk maakt dit overal elders te verbieden en te beboeten is blijkens jurisprudentie ook niet langer houdbaar. Zeer recent nog heeft de rechter in dat licht een boete ongegrond verklaard die was gegeven aan een persoon die binnen de gemeente Veere (op Neeltje Jans) naakt recreëerde.



Al met al is het belangrijk, omwille van de duidelijkheid voor handhavers en betrokken burgers, de zaken met betrekking tot naaktrecreatie (bij Ritthem) nogmaals goed op een rijtje te zetten.

## Beoogd resultaat

Duidelijkheid en juridisch juiste basis geven met betrekking tot naaktrecreatie en overlast (aanstoot aan naaktrecreatie en seks) op de stranden bij Ritthem en handhaving daarop.

Tegengaan van eventuele overlast in de duinen bij Ritthem binnen de mogelijkheden van de gegeven kaders.

## Argumenten

### **Wat zegt de wet (Wetboek van Strafrecht) over deze kwestie?**

#### Artikel 430a Wetboek van Strafrecht (openbare naaktrecreatie):

*“Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats ongekleed bevindt, op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt bestraft met een geldboete van de eerste categorie.”*

#### Artikel 239 Wetboek van Strafrecht (schennis van eerbaarheid):

*“Met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft schennis van de eerbaarheid:*

- 1. op of aan een plaats, voor het openbaar verkeer bestemd;*
- 2. op een andere dan onder 1. bedoelde openbare plaats, toegankelijk voor personen beneden de zestien jaar;*
- 3. op een niet openbare plaats, indien een ander daarbij zijns ondanks tegenwoordig is.”*

Schennis van eerbaarheid is een enigszins subjectief begrip. Wat er wel en niet onder valt, is in uiterste instantie aan de rechter. Te denken valt bijvoorbeeld aan het ostentatief en bewust andere mensen confronteren met vergaande seksuele handelingen. Het is daarbij overigens belangrijk te onderkennen dat in geval van schennis van de eerbaarheid het aan politie is om handhavend op te treden, en aan justitie om daarop strafrechtelijk te vervolgen. De gemeente kan daarin geen rol spelen.

Daarnaast is nog van belang dat (door politie en gemeente) kan worden beboet voor het betreden van het duingebied:

#### Artikel 461 Wetboek van Strafrecht (betreden verboden gebied):

*“Hij, die zonder daartoe gerechtigd te zijn, zich op eens anders grond waarvan de toegang op een voor hem blijkbaar wijze door de rechthebbende is verboden, bevindt of daar vee laat lopen, wordt bestraft met geldboete van de eerste categorie.”*

Handhaven op basis van art 461 pakt weliswaar niet het eigenlijke probleem aan, maar is wel het meest geschikte (cq best praktisch toepasbare) middel om de problematiek tegen te gaan. Echter, nog niet het gehele duingebied is momenteel verboden terrein; het gaat juist om de eerste strook tegen het strand aan waar geen verbod van kracht is.



Daarom is het zaak het Waterschap Zeeuwse Eilanden te vragen het afgebakende gebied te vergroten, inclusief de eerste duinenrij, tot aan het strand. Hierover is reeds ambtelijk contact geweest en heeft het Waterschap in die zin positief gereageerd, dat men hiertoe mogelijkheden ziet.

### ***Wat is er aan jurisprudentie beschikbaar?***

Een belangrijk (en tevens enige relevante) arrest is dat wat bekend staat als het "arrest Spong". De landelijk bekende advocaat werd naaktlopend aangetroffen buiten een door de gemeenteraad van Almere daartoe aangewezen gebied. Het hoger beroep dat verdachte tegen beboeting instelde, heeft hij gewonnen en levert bruikbare jurisprudentie op (uitspraak 10 september 2004; AR1937, gerechtshof Arnhem, 21-004299-03). De twee belangrijkste punten die hieruit naar voren komen zijn:

- "Het oordeel dat een plaats niet geschikt is voor openbare ongeklede naaktrecreatie is daarmee aan het oordeel van de gemeenteraad onttrokken en aan de strafrechter toebedeeld." Daarmee wordt bevestigd wat ook al impliciet uit artikel 430a WvS blijkt: een gemeenteraad kan enkel plaatsen als geschikt aanwijzen, niet als ongeschikt en kan naaktrecreatie al helemaal niet verbieden.
- "Dat...het feit dat een aanpalend gebied wel voor naaktrecreatie is aangewezen onvoldoende bewijs is voor de ongeschiktheid van de betreffende locatie." Met andere woorden: ook al wijst een gemeenteraad een lokatie aan als geschikt, daarmee wil dat nog niet zeggen dat andere lokaties binnen de gemeente ongeschikt zijn cq dat daar met succes handhavend kan worden opgetreden.

### ***Conclusies:***

In de lokale driehoek (met burgemeester, hoofdofficier van justitie en districtschef van politie) van 5 december 2006 zijn met betrekking tot dit onderwerp de volgende conclusies getrokken:

#### Ad voorstel collegebesluit punt 1 en 2

1. Het is niet aan een gemeenteraad om lokaties tot ongeschikt voor naaktrecreatie te verklaren. Dat is enkel aan de rechter.
2. Het raadsbesluit om naaktrecreatie overal te verbieden is daarmee in feite onuitvoerbaar en kan enkel worden "vertaald" naar een besluit om geen gebieden positief, zijnde geschikt voor naaktrecreatie, aan te wijzen.
3. Ook al zou een ander strandvak (binnen of buiten de gemeente) dan dat bij Ritthem worden aangewezen als geschikt voor naaktrecreatie, dan is het strand bij Ritthem daarmee nog niet automatisch ongeschikt.
4. In feite kan enkel een uitspraak van de rechter (al dan niet in hoger beroep) na beboeting uitwijzen of naaktrecreatie is toegestaan.
5. De kans dat het gebied als ongeschikt wordt aangemerkt is klein. Het is afgelegen, beschermt van de openbare weg en kent al een lange traditie van naaktrecreatie.
6. Als het gaat om schennis van de eerbaarheid (bijvoorbeeld confronteren met seks) is het niet aan de gemeente daarop handhavend op te treden.



7. Schennis van eerbaarheid is een lastig (want subjectief) begrip. Justitie zal daarbij enkel optreden na aangifte, en dus niet aan de hand van klachten en/of meldingen.
8. Zoals altijd blijft het ook in dit geval een afweging van prioriteit en capaciteit. Die afweging wordt door het college van B&W vertaald in het gemeentelijke handhavingsprogramma, en door de lokale driehoek in het werkplan voor de politie.

#### Ad voorstel collegebesluit punt 3.

9. Meest praktisch is het handhaven op aanwezigheid op verboden terrein (art 461 WvS). Daartoe is gewenst dat het Waterschap Zeeuwse Eilanden het afgesloten gebied zoveel mogelijk uitbreidt tot áán het strand, inclusief de eerste rij duintjes waar kennelijk de meeste contacten plaatshebben.

### **Kanttekeningen**

Het betreft een dossier dat bij sommigen gevoelig ligt, bijvoorbeeld omdat het niet te rijmen is met hun geloofsovertuiging en levenshouding, of omdat het raakt aan commerciële belangen. Ook nu zullen daarom opmerkingen en kanttekeningen te maken en te verwachten zijn. Het is in ieder geval belangrijk om hierover goed met betrokkenen te communiceren. Daarom zullen de belangrijkste (het dorpscomité van Ritthem en campinghouder Cevaal) middels een brief rechtstreeks worden geïnformeerd.

### **Kosten, baten en dekking**

Het voorstel brengt geen kosten met zich mee. Er is ook geen extra personele inzet mee gemoeid. De BOA's nemen toezicht op het strand van Ritthem mee in hun handhavingsprogramma, maar dit voorstel brengt geen wijziging in die al geplande uren met zich mee.

### **Uitvoering**

De nota wordt ter kennisneming, met begeleidend ambtelijk schrijven, verzonden aan het dorpscomité van Ritthem en campinghouder Cevaal.

Het college van B&W zendt bijvoegde concept-brief aan het Waterschap Zeeuwse Eilanden.

Waterschap en gemeente (afdeling VVH i.o.m. strandbeheer) bezien en (indien mogelijk) verzorgen vervolgens het uitbreiden van het verboden duingebied.

### **Evaluatie**

Evaluatie vindt plaats als onderdeel van de evaluatie van het gemeentelijke handhavingsprogramma en in de lokale driehoek, aan de hand van de verantwoordingsrapportages van de regionale politie.

### **Bijlage(n)**

Conceptbrief college van B&W aan het dagelijks bestuur Waterschap Zeeuwse Eilanden





## RAADSBESLUIT

Agendanummer: 8.4

Registratienummer: 221167

De raad van de gemeente Vlissingen, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 maart 2007 en gelet op het bepaalde in ; de strandnota 2005-2010, artikel 430a wetboek van strafrecht en het arrest d.d. 10 september 2004; AR1937, gerechtshof Arnhem, 21-004299-03;

### Besluit:

1. Vaststellen van de juridische onuitvoerbaarheid van het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9), inhoudende een gemeentelijk verbod van naaktrecreatie.
2. Het raadsbesluit d.d. 23-02-2006 (reg.nr. 8-9) wijzigen in "In de gemeente Vlissingen worden geen gebieden als geschikt voor naaktrecreatie aangewezen".
3. Waterschap Zeeuwse Eilanden verzoeken tot uitbreiding afgesloten duingebied bij Ritthems strandje.

Vlissingen, 26 april 2007

De raad voornoemd,

de voorzitter,

de griffier,





Burgemeester en wethouders van Zeewolde  
Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

(Verzonden via mail: [info@naaktstrandje.nl](mailto:info@naaktstrandje.nl))

Leeuwarden 13-12-2020

Uw kenmerk :

Mijn Kenmerk : Klacht01

Onderwerp : **Klacht:** Afhandeling verzoek (gedeeltelijke) intrekking Besluit sluiting  
Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde - 8 april 2020.

**Visie en verzoek** :Conceptraadsvoorstel aanwijzing Laaksestrand als enige gebied  
geschikt voor naaktrecreatie. (als hamerstuk geagendeerd voor raadsvergadering  
17 december 2020)

Geacht college,

Met mijn site [www.naaktstrandje.nl](http://www.naaktstrandje.nl) promoot ik de openbare naaktrecreatie in Nederland. In de loop der jaren is mijn site, met nu jaarlijks een half miljoen bezoekers, een belangrijke informatiebron geworden op het gebied van openbare naaktrecreatie. Naast deze promotie zet ik mij ook in voor het openhouden van de naaktstranden en zo mogelijk de kwaliteit hiervan te verbeteren.

Het naaktstrand Laakse Strand gelegen in uw gemeente Zeewolde staat ook op mijn site vermeld:  
<https://www.naaktstrandje.nl/flevoland/laaksestrand/laaksestrand.php>.

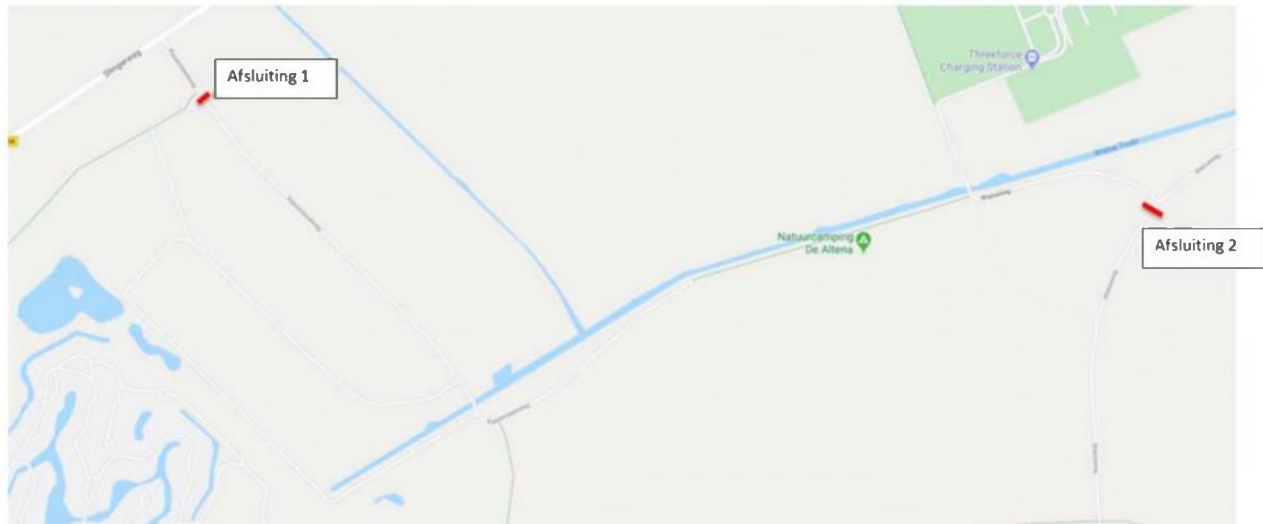
In deze brief stel ik twee onderwerpen aan de orde op het gebied van naaktrecreatie.  
Een klacht naar aanleiding van het langdurig afsluiten van het naaktstrand (Laakse Strand) en het op handen zijnde verbod op naaktrecreatie, uitgezonderd het naaktstrand, in uw gemeente Zeewolde.  
Ter info: Op 3 december heb ik een WOB verzoek ingediend betreffende het naaktstrand Laakse Strand.

## **1 Klacht: Afhandeling verzoek (gedeeltelijke) intrekking Besluit sluiting Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde - 8 april 2020 (verder het besluit)**

### **1.1 Inleidend**

Op 8 april heeft de Veiligheidsregio Flevoland, op verzoek van de burgemeester van Zeewolde een besluit genomen om de Rassenbeekweg en de Wielseweg, inclusief het tussengelegen bosgebied, aan te wijzen als gebied waarin het verboden is zich te bevinden, zie Figuur 1.

Verder moet worden opgemerkt dat het gebied waar het verbod betrekking heeft vaag omschreven is.



*Figuur 1 Het afgesloten gebied, kaartje uit het besluit.*

Met het versoepelen van de coronamaatregelen per 1 juni 2020, zijn nut en noodzaak die (mogelijk) aan het besluit ten grondslag hebben gelegen komen te vervallen. Ook de bezwaartermijn van 6 weken was inmiddels verlopen. Op 31 mei 2020 heb ik per mail bij de veiligheidsregio Flevoland onderstaand verzoek neergelegd:

“Het besluit: Besluit sluiting Rassenbeekweg en Wielseweg Zeewolde - B - 8 april 2020, is overigens niet (meer) rechtsgeldig (noodverordening 26 maart 2020), omdat het niet gebaseerd is op de nieuwste noodverordening.

*Het verzoek is om tenminste de blokkade 2 (Wielseweg) op te heffen, zodat recreanten met de auto weer kunnen parkeren in de nabijheid van het Laakse Strand. Op het langgerekte naaktstrand is de anderhalve meter afstand totaal geen probleem. Verder geeft de openstelling meer ruimte op de overige (naakt)stranden.”*

Ook heb ik de Veiligheidsregio Flevoland en de gemeente Zeewolde, tot vervelendst toe, benaderd over de (feitelijke) afsluiting van het Laakse Strand.

Helaas heeft de gemeente niet via de mail op mijn verzoek gereageerd. Zowel in de twitter reactie van 9 en 16 juni geeft de gemeente Zeewolde aan dat de parkeerplaats bij de Wielewaal open is, zie Figuur 2.



*Figuur 2 Twitter reactie gemeente Zeewolde 9 en 16 juni.*

Uit meldingen in het gastenboek op mijn site en ook uit eigen waarneming is vastgesteld dat de parkeerplaats onbereikbaar is geweest gedurende het hele strandseizoen, zie Figuur 3.



*Figuur 3 De afsluiting van de parkeerplaats Wielewaal.*

## 1.2 Klacht puntsgewijs:

- **Zorgvuldigheidsbeginsel art. 3:2 Awb, rechtszekerheidsbeginsel.**

Ook een noodbesluit moet voldoende begrijpelijk zijn. Het besluit is niet helder en transparant, de omschrijving van het gebied waar het verbod geldt is onduidelijk. Het gebied had op een kaartje duidelijk moeten worden aan gegeven.

- **Vertrouwensbeginsel**

Mijn verzoek per mail is niet behandeld. Volgens de website van de overheid behoort de mail binnen 10 dagen te worden beantwoord. De reactie via twitter (Figuur 2) heeft mijn vraag niet beantwoord (in tegendeel). De gemeente Zeewolde heeft mij via Twitter, al dan niet bewust, onjuist geïnformeerd. Het besluit is in stand gebleven en daarmee onveranderd van kracht gebleven. De bebording bij de blokkade aan de Wielseweg is pas begin november weggehaald. Het besluit is per 1 december ingetrokken, met het inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19.

Onduidelijk blijft wat de gemeente bedoelt met *“Beste Tjipke, op de betaalde parkeerplaats kan gewoon geparkeerd worden.”* Een soort van gedoogconstructie op het overtreden van het besluit lijkt mij niet opportuun, gezien de (toen nog) hoge boete inclusief het strafblad bij overtreding.

De toezegging dat op de betaalde parkeerplaats gewoon kan worden geparkeerd kan niet worden na gekomen. In gewone mensen taal; de gemeente heeft mij voorgelogen. Door het afsluiten van beide parkeerplaatsen is het gedurende dit strandseizoen de toegang van het Laakse Strand afgesloten geweest voor het overgrote deel van de bezoekers. Deze afsluiting heeft de recreatiedruk op andere naaktstranden verhoogd. Juist dit strand biedt een enorme ruimte, zodat de anderhalvemeterregel goed in acht kon worden gehouden.

- **Verbod van détournement de pouvoir.**

In de commissievergadering van jl. 3 december, werd het voorstel behandeld om het Laaksestrand aan te wijzen als enige gebied in de gemeente Zeewolde dat geschikt is voor naaktrecreatie. Een citaat uit de brief van het college:

*“Zoals uw college bekend is, is er al enige tijd sprake van overlast van mannen die elkaar ontmoeten in de omgeving van het Hulkesteinsebos. Hiervan wordt hinder ondervonden door de inwoners, ondernemers en toeristen in de omgeving van dit bos. **Teneinde de overlast tegen te gaan zijn in het kader van de noodverordening Flevoland de Rassenbeekweg en de Wielseweg aangewezen als gebied waar men niet mag komen.** Deze afsluiting op basis van de noodverordening is een tijdelijke maatregel. Er moet een structurele oplossing komen voor de veroorzaakte overlast”.*

Ook in de commissievergadering vertelt burgemeester Gerrit Jan Gorter, open en bloot dat de noodverordening gebruikt is om het probleem van seksuele overlast in de nabijheid van het naaktstrand tegen te gaan; citaat *“dus dat is de reden van de maatregel (zie punt 2), dus dat is de reden dat we, moet ik ook nog zeggen, via de noodverordening wat konden doen. Maar sinds 1 december geldt de noodverordening Covid niet meer ”*

Het besluit is dus op andere gronden genomen, dan waarvoor het bedoeld is.

Gezien dat dit een noodverordening betreft maakt deze handelswijze zeer laakbaar en

mogelijk zelfs strafbaar.

In 2011 maakte de gemeente al dezelfde fout bij het instellen van een parkeerverbod aan deze weg. Volgens de verkeerswet mag een besluit alleen voor een bepaald verkeersdoel worden genomen.

## 2 Naaktrecreatie verbod (uitgezonderd op het Laakse Strand)

Ook hier komt deels het verbod op détournement de pouvoir aan de orde. Men wil de seksrecreanten aanpakken maar komt met een naaktrecreatie verbod. Twee verschillende zaken.

Het betreft hier het voorstel om het Laaksestrand aan te wijzen als enige gebied in de gemeente Zeewolde dat geschikt is voor naaktrecreatie. Dit voorstel kwam in de commissievergadering van jl. 3 december aan de orde. In de brief van de NFN Open & Bloot komt al duidelijk naar voren dat de gemeente niet de bevoegdheid heeft om naaktrecreatie te verbieden. Naast de genoemde jurisprudentie in de brief zijn er nog legio andere rechtszaken geweest over dit onderwerp.

Ik wil uw aandacht vestigen op de zaak ECLI:NL:RBNHO:2013:6599. Dit gaat over iemand die in het recreatiegebied Spaarnwoude naakt heeft gerecreëerd op het aangewezen naaktstrand, maar buiten de volgens het recreatieschap toegestane periode van 1 mei tot en met 30 september.

Oordeel van de kantonrechter:

*“Artikel 2.8 van de algemene verordening recreatie Spaarnwoude dat naaktrecreatie strafbaar maakt buiten de door het bestuur als naaktrecreatieterrein aangeduide gebieden, ongeacht of die niet aangewezen gebieden nu wel of niet geschikt zijn voor naaktrecreatie, is derhalve in strijd met artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht”*

Veel duidelijker kan ik het niet maken.

Als afsluiting, gemeente Vlissingen draaide het naaktrecreatie verbod in 2006 terug, in bijlage A heb ik ter leerling het raadsvoorstel opgenomen.

### Het verzoek

Het genoemde voorstel wegens juridische onuitvoerbaarheid in te trekken en met de NFN Open & Bloot in overleg te gaan om een einde te maken aan de seksuele overlast in de nabijheid van het naaktstrand.


Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob



10.2.e. Wob [www.naaktstrandje.nl](http://www.naaktstrandje.nl)

10.2.e. Wob



10.2.e. Wob

**Van:** Neutel, Wout  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 15:12  
**Aan:** Buiten ; 10.2.e. Wob ; Egmond, Marjolijn van; 10.2.e.  
**Onderwerp:** FW: NFN Open & Bloot - Bloot wandelen Horsterwold

Graag jullie advies/input. Laten we eerst maar gesprek met gemeentjurist van morgen doen.  
 Groet, Wout

**Van:** 10.2.e. Wob [mailto:10.2.e. @nfn.nl]

**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 12:40

**Aan:** Neutel, Wout

**Onderwerp:** NFN Open & Bloot - Bloot wandelen Horsterwold

Beste mijnheer Neutel, beste Wout,

Vorig jaar spraken wij met elkaar n.a.v. de bekeuringen die blootwandelaars hadden ontvangen in het Horsterwold. Wij hebben met jullie niet zozeer gesproken over de juridische zaak die jullie kort daarvoor hadden besproken met bekeurden, maar als belangenorganisatie vooral over bloot wandelen als trend. En dit aan de hand van een enquête die wij over dit onderwerp hadden uitgezet.

Dit weekeind werden wij verrast (maar ook weer niet helemaal) door berichtgeving dat het openbaar ministerie de zaak heeft geseponeerd. Inmiddels weten we dat dit voor een aantal mensen geldt "bij gebrek aan bewijs". Wij weten niet of alle zaken worden geseponeerd (jij misschien wel?), het lijkt ons zinvol om ons gesprek van vorig jaar voort te zetten. Het zou er dan wat ons betreft om gaan om te zien of enige vorm van regulering wenselijk/haalbaar is. Hoe staan jullie hier nu in?

Ons voorstel is dat wij dan eerst met de betreffende blootwandelaars en 10.2.e. Wob in gesprek gaan, zodat wij namens hen en onze achterban het gesprek met jullie aangaan. Het is wel zinvol als we de blootwandelaars hierbij betrekken. We nemen hierin het initiatief.

Graag hoor ik wat je van dit voorstel vindt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob


10.2.e. Wob



Vlasakkerweg 48  
 3811 MT Amersfoort  
 Postbus 1767  
 3800 BT Amersfoort  
 T +31 (0)33 253 30 50  
 E 10.2.e. @nfn.nl

W [www.nfn.nl](http://www.nfn.nl) / [www.blootgewoon.nl](http://www.blootgewoon.nl) / [www.natuurlijkknfn.nl](http://www.natuurlijkknfn.nl)



 Please consider the environment before printing this e-mail - thank you



**10.2.e. Wob**

---

**Van:** **10.2.e. Wob**  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 13:31  
**Aan:** Neutel, Wout; Buiten ; Egmond, Marjolijn van; **10.2.e.**  
**Onderwerp:** RE: NFN Open & Bloot - Bloot wandelen Horsterwold

Beste mensen,

Eerlijk gezegd denk ik dat er hier 2 zaken spelen, in de 1<sup>e</sup> plaats de wens van de gemeente, waarvoor zij een procedure zijn gestart om naakt recreatie in de gemeente Zeewolde te stoppen. Iets wat ons erg zou helpen in onze terreinen, maar wat wel bij de gemeente ligt. In de 2<sup>e</sup> plaats de wens van Staatsbosbeheer om naaktloperij niet (overal) in onze terreinen te laten plaatsvinden omdat onze andere bezoekers er last van hebben, en omdat onze gebieden er niet geschikt voor zijn.

Aan het 1<sup>e</sup> kunnen wij niets doen, behalve eventueel dit steunen, het 2<sup>e</sup> zou betekenen dat er binnen Staatsbosbeheer consensus moet zijn over wat wij wel en niet willen. En ook waar wij iets wel of niet willen. Als wij het niet willen, kunnen wij dit volgens mij via een bepaling op onze bebording dit onder 461 verbieden. Maar dat weten onze juristen beter dan ik. Als wij er een plek / terreindeel voor aanwijzen moet dit mogelijk ook kenbaar worden gemaakt op de bebording. Graag hoor ik hoe men hier tegenaan kijkt.

Op dit ogenblik krijg ik ook weer mail met het verzoek om delen aan te wijzen voor naaktrecreatie. Voordat ik, of iemand anders, hierop reageer wil ik graag weten waar wij nu precies staan.

Ik hoor graag wat wijsheid is.

**10.2.e. Wob**

Zelfde mailwisseling: 11 januari 2021 15:12 uur

10.2.e. Wob

---

**Van:** 10.2.e. [redacted]@upcmail.nl  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 13:04  
**Aan:** 10.2.e. Wob [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Naakt wandelen in Horsterwold

Geachte heer 10.2.e. [redacted]

Zoals u in de media heb kunnen lezen (RTL nieuws en omroep Flevoland) worden alle 12 boetes geseponneerd.

Vandaar opnieuw mijn mailtje met mijn voorstel om in uw bos een stuk bos (van bv 20%) aan als toe te wijzen, waar u naaktlopers gedoogd.

zodat de mensen die ons niet wil zien gebruik kunnen maken van 80% van het bos. (zie mijn betoog onderaan dit mailtje)

Ik hoop dat u voor de komende warme periode op mijn voorstel in kan gaan.

Mvg 10.2.e. Wob [redacted]

Zelfde mailwisseling: 28 september 2020 13:06