

Doc.nr.	Doc.naam	Datum	Document (deels) verstrekt?
1	Mail cor. Overleg Horsterwold	30-10-2018	Ja, deels
2	IKB Zeewolde getekend	26-02-2019	Ja, deels
3	Mail cor. IKB Zonneweide	27-02-2019	Ja, deels
4	Mail cor. Tender	04-03-2019	Ja, deels
5	Mail cor. Berekeningen (incl. bijlagen)	15-03-2019	Ja, deels
6	Mail cor. Nieuwe situatieschets (incl. bijlagen)	18-03-2019	Ja, deels
7	Mail cor. Zonneweide	18-03-2019	Ja, deels
8	Mail cor. OVK Uitgifte erfpacht	18-03-2019	Ja, deels
9	Mail cor. Inschrijving 1: fase (incl. bijlagen)	27-03-2019	Ja, deels
10	Mail cor. Vragen tender (incl. bijlagen)	03-04-2019	Ja, deels
11	Mail cor. Voorstel zonnepark (incl. bijlagen)	11-04-2019	Ja, deels
12	Mail cor. KvK	15-04-2019	Ja, deels
13	Mail cor. Bijeenkomst Zonneweide Hortserwold	15-04-2019	Ja, deels
14	Mail cor. Beoordeling tender	15-04-2019	Ja, deels
15	Mail cor. Gesprek 24-04-2019	26-04-2019	Ja, deels
16	Mail cor. Kaart Zonneweide (incl. bijlagen)	30-04-2019	Ja, deels
17	Mail cor. Uitkomst bezwaarprocedure	01-05-2019	Ja, deels
18	Mail cor. Uitkomst bezwaarprocedure + bijlage	01-05-2019	Ja, deels
19	Mail cor. Kaart Zonneweide	06-05-2019	Ja, deels
20	Mail cor. Herziene leidraad	13-05-2019	Ja, deels
21	Kadastrale kaart Zeewolde	13-05-2019	Ja, deels
22	Mail cor. Bijenhôtels	13-05-2019	Ja, deels
23	Inschrijvingsleidraad 2: tender	22-05-2019	Ja, deels
24	Mail cor. Vragen Sunvest	31-05-2019	Ja, deels
25	Mail cor. Advies nota van inlichtingen	11-06-2019	Ja, deels
26	Mail cor. Advies nota van inlichtingen	11-06-2019	Ja, deels
27	Mail cor. Advies nota van inlichtingen	13-06-2019	Ja, deels
28	Mail cor. Advies nota van inlichtingen	16-06-2019	Ja, deels
29	Mail cor. Voorstel project Zonnewoud (incl. bijlagen)	19-06-2019	Ja, deels
30	Mail cor. Bevestiging ontvangst inschrijvingen	19-06-2019	Ja, deels
31	Mail cor. Beoordeling inschrijvingen Zonnewoud	25-06-2019	Ja, deels
32	Mail cor. Beoordeling inschrijvingen Zonnewoud	26-06-2019	Ja, deels
33	Mail cor. Beoordeling inschrijvingen Zonnewoud	26-06-2019	Ja, deels
34	Mail cor. Beoordeling inschrijvingen Zonnewoud	26-06-2019	Ja, deels
35	Mail cor. Beoordeling inschrijvingen Zonnewoud	26-06-2019	Ja, deels
36	Mail cor. Voornemen tot gunning Sunvest	01-07-2019	Ja, deels
37	Mail cor. Toelichting Sunvest	01-07-2019	Ja, deels
38	Mail cor. Samenvatting planvoorstel	12-07-2019	Ja, deels
39	Mail cor. Introductie Zonnewoud	16-07-2019	Ja, deels
40	Mail cor. Getekende overeenkomst	27-07-2019	Ja, deels
41	Mail cor. 2-pager (incl. bijlagen)	30-07-2019	Ja, deels
42	Mail cor. Kennismaking Sunvest	30-07-2019	Ja, deels
43	Mail cor. Boscompensatie	01-08-2019	Ja, deels
44	Mail cor. WNB ontheffing	02-08-2019	Ja, deels
45	Mail cor. WNB Ontheffing (incl. bijlagen)	02-08-2019	Ja, deels
46	Mail cor. Locatie hekwerk (incl. bijlagen)	07-08-2019	Ja, deels
47	Mail cor. Toetsing natuurbescherming (incl. bijlagen)	12-08-2019	Ja, deels
48	Mail cor. Goedkeuring SBB hekwerk	12-08-2019	Ja, deels
49	Mail cor. Participatie vergunningsaanvraag	14-08-2019	Ja, deels
50	Mail cor. Participatie vergunningsaanvraag	16-08-2019	Ja, deels
51	Mail cor. Beoordeling natuurbescherming	23-08-2019	Ja, deels
52	Mail cor. Inloopavond	28-08-2019	Ja, deels
53	Mail cor. Concept posters	16-09-2019	Ja, deels

54	Mail cor. Concept posters	16-09-2019	Ja, deels
55	Mail cor. Input inloopavond	19-09-2019	Ja, deels
56	Mail cor. Input SBB voor Raadscommissie	30-10-2019	Ja, deels
57	Mail cor. Stukken Raadsvergadering	05-11-2019	Ja, deels
58	Mail cor. Brief naar Griffie (incl. Bijlagen)	05-11-2019	Ja, deels
59	Mail cor. Ecologische waarde Zonneweide	05-11-2019	Ja, deels
60	Mail cor. Brief gemeente Zeewolde (incl. bijlagen)	06-11-2019	Ja, deels
61	Mail cor. Brief gemeente Zeewolde	06-11-2019	Ja, deels
62	Excel bestand inschrijvingen		Ja, deels
63	Excel bestand externe beoordeling		Ja, deels
64	Excel bestand beoordeling inschrijvingen		Ja, deels
65	Verslag beoordeling inschrijvingen		Ja, deels
66	Inschrijvingsleidraad 1: tender		Vrijgegeven door gemeente

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 11:23
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Overleg met 10.2.e over zonneweides in Horsterwold

Hoi 10.2., cc 10.2.e.

Je redenering snap ik en is op zich juist.
 Daarnaast spelen nog 2 andere factoren een rol.

1. De nieuwe aanvliegroute van Lelystad airport ligt dichterbij kavel 1 dan bij kavel 4. Het vermarkten van kavel 1 zal daardoor nog moeizamer worden dan het nu al blijkt te zijn. Zeker als de aanvliegroutes zo laag blijven als nu lijkt te gebeuren.
2. Kavel 4 ligt aan het einde van de Golfiaan. Een laan waar volgens mij het college van B&W woningbouw overweegt, maar wat tot nu toe door de gemeenteraad is tegen gehouden. Ik ken niet alle ins en outs maar de kans dat de planologische discussie weer terug gaat komen lijkt me vrij groot, gezien de huidige urgentie om de woningbouw te versnellen. Daarmee krijgt kavel 4 meer waarde in meerdere opzichten. Immers nieuwe uitloopvoorzieningen daar realiseren nabij nieuwe woningbouw kan dan aantrekkelijk zijn voor zowel Zeewolde als voor SBB. Ik denk dat aan een nieuw landgoed met recreatieve functies voor het publiek.

Door deze punten ben ik tot mijn voorstel gekomen, maar daar zitten natuurlijk inschattingen in. Het lijkt me dat 10.2.e. en 10.2.e. Wob alle overwegingen (dus zeker ook jouw punten) moeten meenemen in hun voorstel aan 10.2 en dan kan 10.2 de afweging maken.

Mvg.
 10.2.e

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 10:41
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Overleg met 10.2.e. over zonneweides in Horsterwold

Hallo 10.2.e

Ik begrijp de wens best om een zonneweide aan te leggen, mits dit ons niet voor lange tijd verbindt tot het in stand houden ervan.
 Vanuit mijn perspectief denk ik dat juist kavel 4 hier het meest voor in aanmerking komt.
 Er staat geen opstand op, geen kosten om een opstand te verwijderen, en dus geen noodzaak om te compenseren zijn volgens mij allemaal voordelen voor deze kavel.
 Ook de oppervlakte is een pluspunt omdat je dan gemakkelijk een aan één gesloten zonneweide kunt realiseren. Daar komt bij dat deze kavel voor een uitgifte erg groot is en dus lastig weg te zetten is, mits hij in delen wordt uitgegeven.
 Volgens mij is het zonde, en kostbaar, om een bos opstand te verwijderen, om er elders weer een nieuwe te moeten aanleggen.
 Je zit dan met de kosten van het verwijderen van de opstand, het afvoeren en het elders opnieuw aanleggen / planten / uit rasteren van een nieuwe opstand.
 Dit haalt het rendement sterk naar beneden.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 11:15
Aan: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>

cc: 10.2.e. Wob [redacted] @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Overleg met 10.2.e. [redacted] over zonneweides in Horsterwold

Hoi 10.2. [redacted]

Vanochtend met 10.2.e. [redacted] een overleg gehad over eventuele zonneweides in het Horsterwold. 10.2.e. Wob [redacted] heeft daar eerder ook al naar geïnformeerd, en met 10.2. [redacted] heb ik dit ook wel eens besproken en hij staat open voor suggesties.

Nu de initiatiefnemer uit Drenthe met groepsaccomodaties definitief heeft afgehaakt zijn we weer "vrij". Qua omvang en ligging t.o.v. transformatorhuisjes komen kavel 1, 2 en 4 voor zonneweides in aanmerking. Uit het overleg vanochtend hebben 10.2.e. [redacted] en ik de voorlopige conclusie getrokken dat als er ergens zonneweides in het Horsterwold moeten komen, kavel 1 daar het meest voor in aanmerking zou kunnen komen. Die locatie acht ik het minst kansrijk voor toekomstige recreatief/toeristische ontwikkelingen - ondanks de ligging aan het water - gezien de omgevingsfuncties en het uitzicht.

De boscompensatie die daar mogelijk uit voortvloeit, zou deels gerealiseerd kunnen worden op kavel 2 en deels op kavel 4.

Daarmee zouden die kavels wat aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor uitgifte: Een landschappelijke inrichting met deels bosinvulling.

10.2.e. [redacted] zal dit binnenkort met je bespreken, maar dan weet je alvast in welke richting ons gesprek ging. Ben benieuwd wat je er van vindt.

Groet,

10.2.e. [redacted]

10.2.e. Wob [redacted]

senior locatie-ontwikkelaar

10.2.e. Wob [redacted]





Staatsbosbeheer

Divisie Grond en Gebouwen | Smallepad 5 | 3811 MG Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

T 10.2.e. Wob [redacted] | M 10.2.e. Wob [redacted]

E 10.2.e. [redacted] @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

 @staatsbosbeheer |  facebook.com/staatsbosbeheer |  staatsbosbeheer1 |  staatsbosbeheer



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

IKB (ISO Kwaliteitsborging)					
Flevoland Object Horsterwold, PE Horsterwold en Hulkesteinsebos 360/DAS nr: nvt CMSI nr: nvt IKB nr: Nr. (in te vullen door secr. ikb)					
5.30 voorbereiden contracten Zakelijke rechten Zonneweide Zeewolde 26-2-2019					
PH/ GM:	Wout Neutel	Akkoord / niet akkoord			
Teamleider Grondzaken:	10.2.e. Wob	Behandelaar:	10.2.e. Wob	Ureninzet:	Uren
Mandaathouder	Directeur SBB				
Voorgesteld besluit PH/GM	Toestemming voor het aangaan van een (optie op een) erfpacht-opstalovereenkomst tbv een zonneweide				
Overwegingen	In te vullen door teamleider GZ; Afweging in korte bewoordingen: <ul style="list-style-type: none"> • legitimatie, wettelijk kader, handelingskader en financiële gevolgen 				
Advies teamleider GZ	Het advies luidt als volgt: akkoord: in lijn met doelstelling bij te dragen aan energietransitie en vergroting opbrengsten, geen natuurdoelen op dit perceel.				

Als het afdelingshoofd MH is, dan volgt besluit afdelingshoofd en anders volgt advies afdelingshoofd

Advies / Besluit Afdelingshoofd YB, GZ, JEG	<input checked="" type="checkbox"/> Akkoord conform advies teamleider GZ <input type="checkbox"/> Afwijkend van advies, namelijk:	Datum: 5-3-19 Paraaf: 10.2.e. Wob
---	--	--------------------------------------

Advies Financieel directeur	<input checked="" type="checkbox"/> Akkoord conform advies AH * <input type="checkbox"/> Afwijkend van advies, namelijk:	Datum: 11 maart 19 Paraaf: 10.2.e. Wob
Advies Divisiedirecteur G&G	<i>Invullen indien advies AH en advies financieel directeur afwijken van elkaar (anders kolommen weghalen)</i> <input checked="" type="checkbox"/> Akkoord conform advies AH / Financieel directeur <input type="checkbox"/> Afwijkend van advies, namelijk:	Datum: 13 maart 2019 Paraaf: 10.2.e. Wob
Besluit mandaathouder	<input checked="" type="checkbox"/> Akkoord conform advies AH / Financieel directeur / Divisiedirecteur G&G <input type="checkbox"/> Afwijkend van advies, namelijk:	Datum: 13/3/19 Paraaf: 10.2.e. Wob

* Aanvullend:

11.1. Wob

11.1. Wob

10.2.e.
Wob

Onderbouwing Vastgoedtransactie:

Aansluiting op ondernemingsplan en positionering (keuzevelden)	Sluit aan bij: Omzetsijging IGG Kies een item. Kies een item. Kies een item. Kies een item.	Eventuele bijzonderheden																				
Externe toetsing (i.g.v. verkoop)	EZ: Beleidstoets i.g.v. verkoop: nvt Indien nee, vermelding uitzonderingsgrond addendum: Kies een item.	RVB - afhandeling door RVB: nvt Transactiecategorie RVB: Kies een item.																				
<p>Financiën: Verkoopopbrengsten grond</p> <p>Bij aan- en verkopen en/of ruilingen printscreen toevoegen vanuit CMSi (zie voorbeeld hieronder). Indien sprake is van een ruiling zowel de aankoop als verkooptransactie toevoegen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Specificatiestatus</th> <th>Soort specificatie</th> <th>Omschrijving</th> <th>Oppervlakte</th> <th>Prijs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G2 - Groenfonds 2</td> <td>Z1 - Overig</td> <td></td> <td>1.5870</td> <td>10.2</td> </tr> <tr> <td>G3 - Groenfonds 3</td> <td>Z1 - Overig</td> <td></td> <td></td> <td>10.2.b</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1.5870</td> <td>10.2.b</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bij ruiling saldo ha's vermelden</p>			Specificatiestatus	Soort specificatie	Omschrijving	Oppervlakte	Prijs	G2 - Groenfonds 2	Z1 - Overig		1.5870	10.2	G3 - Groenfonds 3	Z1 - Overig			10.2.b				1.5870	10.2.b
Specificatiestatus	Soort specificatie	Omschrijving	Oppervlakte	Prijs																		
G2 - Groenfonds 2	Z1 - Overig		1.5870	10.2																		
G3 - Groenfonds 3	Z1 - Overig			10.2.b																		
			1.5870	10.2.b																		

Perceel	Kadastrale gegevens	NNN	Natura 2000	Feitelijk gebruik	Bestemming	Monumentale status
1.	Gemeente Zeewolde, sectie A Nummer 2926, ca. 10 ha (deel vh perceel)	Buiten	Buiten	Weide, deels begroeid met bomen / struiken	Bos, met wijzigingsbevoegdheid voor oa recreatie	nvt
Totaal	Oppervlakte totaal: 10 ha					

- **Relevante plannen** Het perceel ligt in het buitengebied en is als zodanig opgenomen in de provinciale structuurvisie Zon (18 juli 2018). De gemeente heeft onlangs beleid aangenomen waarin is opgenomen dat er gezocht wordt naar ruimte op niet-agrarische grond voor zonneweiden. De gemeente heeft aangegeven welwillend te staan tegenover initiatieven voor zonneweiden op deze locatie.
- **Toelichting** Dit perceel is uit de NNN gehaald en aangeboden aan de markt in het kader van Bos zoekt ondernemer. Daar zijn geen initiatieven uit naar voren gekomen die wij geschikt achten voor deze locatie. De gemeente heeft aangegeven de locatie geschikt te vinden voor gebruik als zonneweide. Hoewel de bestemming bos is, staat er geen bos op.
- **Zakelijk** De tender van een perceel van 10 hectare in Lelystad heeft een bod van EUR 10.2 per jaar opgeleverd. Van dat perceel is 5 ha bruikbaar als zonneweide. Van dit perceel is naar verwachting een groter oppervlak bruikbaar (=> hogere prijs), maar we zullen voor deze locatie van de ondernemer vragen een ontwerp te maken dat ook recreatieve meerwaarde heeft (=> lagere prijs). De verwachting is dat als gebruik gemaakt kan worden van de subsidieronde in het najaar van 2019, dit perceel meer zou kunnen opleveren dan het perceel in Lelystad. Voorzichtige schatting: 8 ha tegen 1 = eur/jr.
- **Juridisch** Er zal een jurist betrokken worden omdat we in de tender punten willen toekennen voor een ontwerp dat rekening houdt met recreatieve beleving en natuur. Daarin wijkt het af van de procedure die is gevolgd voor Heerenveen en Lelystad, dus dat wordt voorgelegd.
- **Communicatief** Een zonneweide in een bosgebied vormt communicatief mogelijk een risico. Daar staat tegenover dat dit perceel geen onderdeel uitmaakt van het NNN. Bovendien hebben we de verwachting dat inschrijvers met aantrekkelijke recreatieve ontwerpen komen, gebaseerd op enkele voorbeelden die we daarvan hebben gezien.

- **Alternatieven** Het is een race tegen de klok om de subsidieronde van komend najaar te halen (de vergunning moet dan namelijk ook al zijn verleend), maar het kan waarschijnlijk net. Dat biedt de hoogste kans op een hoge retributie. Na de najaarsronde van de SDE+ zullen de tarieven worden aangepast, waardoor voor inschrijvers niet is in te schatten hoe hun business case er uit ziet. Die onzekerheid drukt de prijs. Als we (veel) later deze locatie aanbieden, lopen we het risico dat de gemeente zijn doelstelling voor zonneweiden al behaald heeft en geen vergunning meer wil verlenen.

Bijlage kaartbeeld - bijvoegen duidelijk kaartbeeld (mbv arcering)



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 10:26
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: IKB zonneweide Zeewolde

Hoi,

Prima!
 Ik ben akkoord.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Rentmeester

Staatsbosbeheer

Afdeling Grondzaken
 Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer
 Postbus 563 | 7400 AN Deventer

10.2.e. Wob

10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 18:24

Aan: 10.2.e. Wob

Onderwerp: IKB zonneweide Zeewolde

Beste 10.2.e. Wob en 10.2.e.

Zouden jullie aub willen meekijken met dit IKB voorstel voor een zonneweide in Zeewolde? Ik zou willen mikken op het volgende kwaliteitsborgingsoverleg 12 maart en daarvoor moet ik volgens mij de stukken indienen voor 5 maart. Zouden jullie daarom aub zsm willen reageren? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl



Staatsbosbeheer
 Bekroond tot beste overheidsorganisatie
 van het jaar 2017

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:56
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: tenderprocedure Zonneweide Zeewolde

Ha 10.2.e. Wob

Hierbij mijn reactie op de leidraad, vanmiddag overleg ik het met 10.2.e. Wob en ik mail 10.2.e. Wob nu ook.

Paar puntjes:

- wat betreft het bestemmingsplan is het goed om te noemen dat er een wijzigingsbevoegdheid is, niet voor zon idd, maar wel voor recreatie. Wellicht van belang als er een combi gemaakt wordt?
- behalve de ontheffing Wnb, moeten ze ook nog zelf de omgevingsvergunning en evt. watervergunning aanvragen?
- als ik de leidraad lees lijkt het alsof je de referentieontwerpen zwaarder wil laten meewegen dan het ontwerp zelf. Moet je dit doen als we echt iets innovatiefs en unieks hopen te zien?
- waar ik ook nog over heb nagedacht: moeten we vragen of de zonneweide recreatief toegankelijk is? Dus niet werken met een hek?
- aansluiting aan het net zou ik idd in de criteria zetten

Wat betreft het inmeten heb ik 10.2.e. Wob gevraagd dit te doen samen beheerder 10.2.e. Wob

Groet,
 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 18:02
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: tenderprocedure Zonneweide Zeewolde
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e. en 10.2.

Hierbij stuur ik jullie de tenderdocumentatie voor de zonneweide Zeewolde. De documenten die ik voor Lelystad heb gebruikt vormen de basis voor deze, dus een en ander zal jullie zeker bekend voorkomen. Mede op verzoek van de gemeente proberen we het proces zo snel mogelijk te doorlopen, zodat de winnende inschrijver op tijd een vergunning kan verkrijgen om subsidie aan te vragen in komend najaar. Als dat niet lukt, hebben inschrijvers geen houvast ten aanzien van hun business case en heeft tenderen op dit moment niet veel zin.

@10.2: aan jou de vraag om naar de overeenkomst en de leidraad te kijken: de artikelen over de canon en de afsluitbijdrage zijn anders dan in Lelystad, omdat we voor Zeewolde niet zelf de vergunningen aanvragen. Verder is het grotendeels gelijk aan de overeenkomst voor Lelystad. Ik heb ook een stukje gemarkeerd (art 3.4): wat betekent de "ingebreke stellende kracht" precies? En zou je naar de gunningscriteria willen kijken in de leidraad? De kwalitatieve beoordeling heb ik zo precies gemaakt als ik kan, maar het blijft subjectief, kan dat zo?

@10.2.e.: ik ga er van uit dat als 10.2 of 10.2.e akkoord geeft op het IKB voorstel dat ik gisteren stuurde, dat jij de details van de procedure mag akkorderen. Zou je dat aub willen checken bij 10.2.e. Wob? Verder ben ik natuurlijk erg benieuwd of je je kunt vinden in de gunningscriteria en de gewichten die ik daaraan heb toegekend. Het zou ook fijn zijn als het kadaster de locatie zou willen inmeten. We kunnen dan de precieze kaart en exacte oppervlak overnemen. Zou jij dat in gang kunnen zetten? Iemand uit de BE zal het kadaster moeten instrueren waar de grenzen moeten komen, misschien is een combi met ons terreinbezoek op 14 maart te maken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl



Staatsbosbeheer
Bekroond tot beste overheidsorganisatie
van het jaar 2017

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 11:42
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Berekeningen zonneweide Zeewolde
Bijlagen: Situatieschets zonneweide.pdf; Zonneweide.docx

Dag 10.2.e. en 10.2.e.

Bijgevoegd een tweetal bestanden. Een situatieschets en een beschrijvend document. De laatste bestaat uit een kostenberekening en het groeipotentieel van de eiken en bossingel.

Als er verdere vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@: 10.2.e. t@Staatsbosbeheer.nl

Tel. 10.2.e. Wob

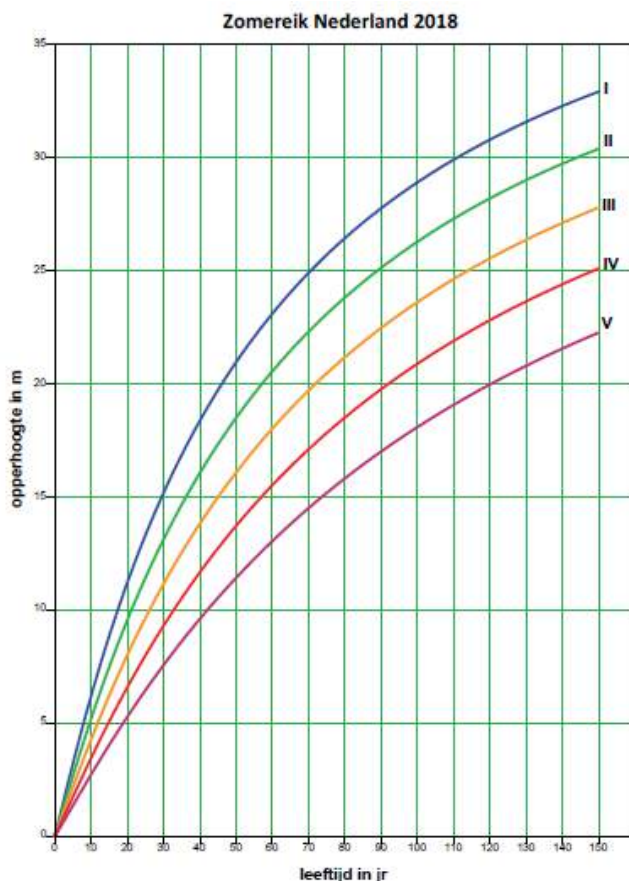




Kostenberekening werkzaamheden

Dienst	Aantal	Eenheidsprijs	Prijs	Bedrag (excl. 21% BTW)
Werkvoorbereiding				
Klick melding	1 x	€ 10,-	€ 10,-	
Uitzetwerk en begeleiding	6 uur	€ 10,-	€ 10,2	€ 10,2
Grondbewerking				
Rooien stobben	24 uur	€ 10,-	€ 10,2	
Afvoeren stobben	24 uur	€ 10,-	€ 10,2	
Bosfrees	10 hectare	€ 10,2	€ 10,2.b	€ 10,2.b
Bossingel en zonneweide				
Verwijderen boomvormers	80 uur	€ 10,2	€ 10,2.b	
Vernipperen top en takhout	16 uur	€ 10,2	€ 10,2	€ 10,2
Subtotaal:				€ 10,2.b
Bijkomende kosten:				
Uitvoeringskosten 2%				€ 10,2
Algemene kosten 7%				€ 10,2
Winst en risico 5%				€ 10,2
Totaal excl. 21% BTW:				€ 10,2.b

Omliggende percelen



Perceel eik uit 1983

Huidige hoogte is 15 meter. Als we kijken naar de grafiek (boniteit II aanhouden), kunnen we de komende 25 jaar een groei van 6 meter verwachten.

Perceel eik uit 2007

Huidige hoogte is 6,5 meter. Als we kijken naar de grafiek (boniteit II aanhouden), kunnen we de komende 25 jaar een groei van 8,5 meter verwachten.

Bossingel

Als we de volwassen bossingel aan de Spiekweg als reverentie nemen, kunnen we stellen dat de singel niet hoger dan 5 meter wordt.

Het onderhoud bestaat dan uit het eens in de 10 jaar afzetten van hoog groeiend struweel en boomvormers.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 maart 2019 11:17
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Zonneweide aanvullende gegevens
Bijlagen: Nieuwe Situatieschets.pdf

Dag 10.2.e.

Bijgevoegd een nieuwe kaart met daarop meer afstanden tot de eerste boomrij.

In het document beschrijf je de ruimte tot de eerste bomenrij als zijnde bossingel. Het lijkt mij goed om het onderscheid te maken tussen een bossingel en de afstand tot de eerste boomrij. In die zone ligt namelijk zowel een pad, als de bossingel. De bossingel is niet meer dan de struikrand.

Laten we de afstand tot de eerste boomrij bijvoorbeeld 'bufferzone' noemen. Dit is dan de zone waarin een pad en een bossingel ligt, en waar wij garanderen dat de totale hoogte niet hoger dan 5 meter wordt.

De verder omliggende percelen zijn met name populier. Deze bomen zijn nu circa 27m en zullen niet heel hard meer bij groeien. Boven de 35 meter gaan ze de komende 25 jaar niet komen. Dan staat er nog één deel herplant bij. Dit wordt volgend seizoen ingeplant. De soorten die hier komen zijn nog niet bekend, maar zal de komende 25 jaar circa op 17 meter hoogte staan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@: 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Tel.: 10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: zondag 17 maart 2019 15:07
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Zonneweide aanvullende gegevens

Beste 10.2.e. en 10.2.

10.2.e. zou je paragraaf 2.5 van de leidraad aub willen controleren en aanvullen? Bedenk ook even dat het vrijhouden van de bossingel als verplichting voor SBB is opgenomen. Als de winnende inschrijver geen gebruik maakt van de optie, zul je dus toch de boomvormers uit de singel moeten halen. Als hij gebruik maakt van de optie heb je de mazzel dat die kosten worden vergoed door de winnende inschrijver.

10.2.e. ik heb in de overeenkomst art 1.4 toegevoegd, voldoet dat zo denk je?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 13:43

Aan: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

CC: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: Zonneweide aanvullende gegevens

Hoi 10.2.e.

Naar aanleiding van ons telefoongesprek de volgende gegevens:

Afstand vanaf het eiken perceel tot de zonneweide (zuid kant): 12 meter vanuit het hart eerste boom.
Afstand vanaf de eerste bosrand tot aan de zonneweide (noord kant): 25 meter vanuit het hart eerste boom.
Afstand vanaf de eerste bosrand tot aan de zonneweide (west kant): 40 meter vanuit het hart eerste boom.
Afstand vanaf de eerste bosrand tot aan de zonneweide (oost kant): 20 meter vanuit hart eerste boom.

Op het deel tussen het eiken perceel uit '83 en de zonneweide na, ligt binnen de afstanden dus nog een singel waarin we garanderen dat de beplanting niet hoger wordt van 5 meter.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@: 10.2.e. [@Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@Staatsbosbeheer.nl)

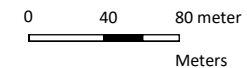
Tel. 10.2.e. Wob





Legenda

- bevolkingskern (> 100.000 inw)
- bevolkingskern (25.000 - 100.000 inw)
- bevolkingskern (5.000 - 25.000 inw)
- bevolkingskern (tot 5.000 inw)
- Veld, bos, heide en duin
- Zee en water
- Eilanden en polders
- Overige
- Vaarwegen
- Functionele Gebieden
- Straatnamen
- TOP10 Lijnen
- pad
- veer
- + enkelspoor
- ▬ dubbelspoor
- ▬ driespoor
- ▬ vierspoor
- ▬ tram/metro
- hoogspanningleiding/kabelbaan
- - - heg/bomenrij
- ▬ tunnel
- - - aanleg/ontwerp
- sloot/greppel
- hoogtewater-/dieptelijn
- ▬ paalwerk/landaanwinning
- aanlegsteiger
- overig
- TOP10 Huizen
- TOP10 Vlakken
- bebouwd gebied
- kassen
- hoofdweg
- weg
- overig
- straat
- fietspad
- gemengd bos
- naaldbos
- loofbos
- bouwland
- weiland



Schaal:
1:4.000

Datum:
18-03-2019

Auteur:
-Auteur-

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.
© Staatsbosbeheer

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e.
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:00
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Zonneweide aanvullende gegevens

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi 10.2

Ten aanzien van de leidraad:

De meeste discussie ontstaat altijd rond de gunningscriteria. In dit geval roept de beoordeling van de recreatieve kwaliteitscriteria en natuurmaatregelen mogelijk vragen op. Ik lees niet wie binnen Staatsbosbeheer deze beoordeling zullen doen, of ze materiedeskundig zijn en hoe (bij meerdere beoordelaars) de puntentelling tot stand komt. Beschrijving hiervan wil nog wel eens helpen bij de 'acceptatie' van een beslissing, ook al blijft het 'wij van wc-eend'.

Ik zou in de leidraad ergens nog opnemen dat dit een vrijwillige aanbesteding betreft en dat de aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit uitdrukkelijk niet van toepassing zijn op deze aanbesteding.

Verder over de leidraad geen opmerkingen.

Groet 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 maart 2019 12:32
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Zonneweide aanvullende gegevens

Hoi 10.2.e.

Dank, ik heb het verwerkt. Zie eventueel de bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 maart 2019 11:17
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl
CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: RE: Zonneweide aanvullende gegevens

Dag 10.2.e.

Bijgevoegd een nieuwe kaart met daarop meer afstanden tot de eerste boomrij.

In het document beschrijf je de ruimte tot de eerste bomenrij als zijnde bossingel. Het lijkt mij goed om het onderscheid te maken tussen een bossingel en de afstand tot de eerste boomrij. In die zone ligt namelijk zowel een pad, als de bossingel. De bossingel is niet meer dan de struikrand.

Laten we de afstand tot de eerste boomrij bijvoorbeeld 'bufferzone' noemen. Dit is dan de zone waarin een pad en een bossingel ligt, en waar wij garanderen dat de totale hoogte niet hoger dan 5 meter wordt.

De verder omliggende percelen zijn met name populier. Deze bomen zijn nu circa 27m en zullen niet heel hard meer bij groeien. Boven de 35 meter gaan ze de komende 25 jaar niet komen. Dan staat er nog één deel herplant bij. Dit wordt volgend seizoen ingeplant. De soorten die hier komen zijn nog niet bekend, maar zal de komende 25 jaar circa op 17 meter hoogte staan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@: 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Tel. 10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: zondag 17 maart 2019 15:07

Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: Zonneweide aanvullende gegevens

Beste 10.2.e. en 10.2

10.2.e. zou je paragraaf 2.5 van de leidraad aub willen controleren en aanvullen? Bedenk ook even dat het vrijhouden van de bossingel als verplichting voor SBB is opgenomen. Als de winnende inschrijver geen gebruik maakt van de optie, zul je dus toch de boomvormers uit de singel moeten halen. Als hij gebruik maakt van de optie heb je de mazzel dat die kosten worden vergoed door de winnende inschrijver.

10.2.e. ik heb in de overeenkomst art 1.4 toegevoegd, voldoet dat zo denk je?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

10.2.e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 13:43

Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Zonneweide aanvullende gegevens

Hoi 10.2.e.

Naar aanleiding van ons telefoongesprek de volgende gegevens:

Afstand vanaf het eiken perceel tot de zonneweide (zuid kant): 12 meter vanuit het hart eerste boom.

Afstand vanaf de eerste bosrand tot aan de zonneweide (noord kant): 25 meter vanuit het hart eerste boom.

Afstand vanaf de eerste bosrand tot aan de zonneweide (west kant): 40 meter vanuit het hart eerste boom.

Afstand vanaf de eerste bosrand tot aan de zonneweide (oost kant): 20 meter vanuit hart eerste boom.

Op het deel tussen het eiken perceel uit '83 en de zonneweide na, ligt binnen de afstanden dus nog een singel waarin we garanderen dat de beplanting niet hoger wordt van 5 meter.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@: 10.2.e. @Staatsbosbeheer.nl

Tel.: 10.2.e. Wob



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e.
Verzonden: maandag 18 maart 2019 17:18
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Ovk uitgifte erfpacht en opstal zonneweide Zeewolde.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi 10

Ten aanzien van de erfpachtovk:

- De ingebrekestellende kracht: dit betekent dat het niet betaald hebben van de canon bij aanvang van de genoemde termijn, er automatisch voor zorgt dat men in gebreke is. Dat is dus prima en kan iig geen kwaad.
- “De afsluitvergoeding wordt alleen terugbetaald indien u een vergunning wordt geweigerd na een volledige vergunningaanvraag in verband met deze zonneweide, vóór 1-12-2019 én u deze overeenkomst vervolgens wenst te beëindigen.”

Bedoel je dat de weigering vóór 1-12-2019 moet hebben plaatsgevonden, of de vergunningaanvraag? Niet geheel duidelijk zo.

Verder geen opmerkingen meer bij de overeenkomst.

Groet 10.2.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:52
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Ovk uitgifte erfpacht en opstal zonneweide Zeewolde.docx

In art 1.3 “wijze van aanleggen” toegevoegd en art 3 gewijzigd nav gesprek van vanmorgen met 10.2.e.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@sunvest.nl>
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 14:11
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: Algemeen | Sunvest
Onderwerp: [Zeewolde] Inschrijving eerste fase - Sunvest
Bijlagen: 190327 Sunvest_Begeleidende brief_Zeewolde vSent.pdf; 190327 Sunvest_Referentieprojecten Zeewolde vSent.pdf; 190327 Sunvest_Inschrijvingsleidraad Zeewolde Signed vSent.pdf; 150303 SDE Award Sunport Delfzijl vSent.pdf; 161220 SDE Award Scaldia vSent.pdf; 181217 SDE Award IJsselmeerdijk-Lelystad vSent.pdf; 190326 Sunvest KvK Uittreksel.pdf; 190327 GG-Watt KvK Uittreksel.pdf

Beste 10.2.e. Wob [redacted],

Bijgevoegd de documenten ten behoeve van de eerste fase inschrijving voor zonneweide Zeewolde.

Wij schrijven in als een combinatie van de organisaties Sunvest en GG-Watt. Sunvest en GG-Watt hebben een strategisch samenwerkingsverband ten behoeve van het ontwikkelen van zonneweides in Nederland. Wij zullen opereren onder de naam Sunvest. Naast de verplichte documenten hebben wij ook een begeleidende brief bijgevoegd die ons consortium en specifieke expertise met betrekking tot zonneweide Zeewolde verder toelicht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. [redacted] etz
Sunvest

M: 10.2.e. Wob [redacted]
10.2.e. [redacted]@sunvest.nl

Maarssenbroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@sunvest.nl>
Verzonden: woensdag 3 april 2019 15:09
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest
Onderwerp: vragen tender Zeewolde
Bijlagen: Vragen tender Zeewolde.pdf



Beste 10.2.e. [redacted],

Bijgaand onze vragen t.b.v. de tender Zeewolde

10.2.

Rene Hanssen

Sunvest

M: 10.2.e. Wob [redacted]

10.2@sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl

Vragen tender Zeewolde

- Het perceel is eerder door SBB voorgesteld in een brochure over het Horsterwold (2016), met als ondertitel “Bosgebied zoekt ondernemers”. Voorts is een gebiedsvisie opgesteld voor de ontwikkeling van het Horsterwold (2017) die voortbouwt op de structuurvisie 2022 voor Zeewolde (2012). In hoeverre spelen de toen geformuleerde publieksgerichte ambities nog mee bij de huidige tender?
- Het is duidelijk dat recreatief medegebruik en natuurvriendelijke ontwikkeling consequenties hebben voor de hoogte van de retributie die kan worden aangeboden. Hoe wordt dit bij de beoordeling in samenhang afgewogen? Is er een beeldreferentie bij de beoogde prijs/kwaliteit verhouding?
- Te lezen valt dat de inrichting als zonneweide tijdelijk is (‘erfpacht’ p.7; ‘looptijd van de overeenkomst’ p.6). Hoe lang is de looptijd en wat is de lange termijn ambitie voor energiewinning, natuur en recreatie in en om het plangebied?
- In hoeverre kan de aangegeven buffer (p.6) worden betrokken in de ambities voor natuur en recreatie en de landschappelijke inpassing van de zonneweide?
- Zijn er randvoorwaarden t.a.v. de ontsluiting, zowel voor wat betreft het beheer van de technische installaties als voor recreatie en natuur?
- Is er onderzoek gedaan naar de ecologische kwaliteiten van het gebied? Zijn die beschikbaar?
- Verlangt Staatsbosbeheer dat een minimale oppervlakte van het perceel wordt gebruikt voor natuur- en recreatie doeleinden, en zo ja, wat is deze oppervlakte?
- Kan Staatsbosbeheer bevestigen dat de winnende partij, in overleg met Staatsbosbeheer, tekstuele aanpassingen aan het erfpacht en recht van opstal document kan maken?
- In hoofdstuk 8.7 van het bestemmingsplan staat dat het bestemmingplan kan worden gewijzigd voor de vestiging van “medische, sociale, culturele, sportieve, verblijfs- en dagrecreatieve of educatieve voorzieningen, extensieve land- en tuinbouw (met daarbij behorende ondergeschikte detailhandel tot ten hoogste 100 m² verkoopvloeroppervlakte) en horecavoorzieningen”. Een zonnepark lijkt hier niet onder te vallen. Kan Staatsbosbeheer bevestigen dat het bestemmingsplan kan worden gewijzigd voor vestiging van het zonnepark?

- Heeft Staatsbosbeheer met de gemeente Zeewolde overlegd of voor dit project het bestemmingsplan zal worden gewijzigd, of dat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd in afwijking van het bestemmingsplan (buitenplanse afwijking)?
- Zijn er, naast een omgevingsvergunning en een wnb ontheffing, andere vergunningen benodigd om een zonnepark te realiseren op de locatie?
- De mail van Liander over de netaansluiting is op zeer veel wijzen uitlegbaar. Kunt u meer info geven rondom de situatie van de netaansluiting. Dit is wellicht handiger dan dat elke partij de netbeheerder gaat bellen.
- Bent u bekend met andere initiatieven om een netaansluiting te organiseren. Zoja, zou u die dan a.u.b. willen delen.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2. @sunvest.nl>
Verzonden: donderdag 11 april 2019 23:52
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Rene Hanssen | Sunvest; Algemeen | Sunvest
Onderwerp: FW: Voorstel zonnepark Zonnewoud Zeewolde
Bijlagen: 190411 Paspoort 10.2.e. vSent.pdf; 190411 Sunvest_Memo Netaansluiting Zeewolde vSent.pdf; 190411 Sunvest_Zeewoud Zeewolde_Begeleidende brief vSent.pdf; 190411 Sunvest_Zeewoud Zeewolde_Overeenkomst vSent.pdf; 190411 planvoorstel het zonnewoud v6 - sent (002).pdf

Beste 10.2.e.,

Aan de late kant maar toch...ons voorstel voor jullie aanbesteding in Zeewolde.

Bedankt dat we mee mogen doen.



Bijgevoegd de benodigde documenten t.b.v. het Zonnewoud Zeewolde.

Als laatste punt wil ik nog toevoegen dat we ervan uitgaan dat als het project aan ons gegund zou worden dat de huurovereenkomst overdragen kan worden aan een nog op te richten project entiteit.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je met mij of 10.2.e. contact opnemen.

Rene Hanssen

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2 @sunvest.nl

Maarssenbroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl



ZONNEWOUD ZEEWOLDE

Datum: : 11 april 2019
Onderwerp : Toelichting planvoorstel Het Zonnewoud

Inhoud

Introductie	3
Historie	4
Landschap	5
Zonnewoud Zeewolde	6
Energieopwekking	10
Natuur	12
Recreatie	13
Educatie	16
Samenvatting	18
COLOFON	19

Introductie

Voor u ligt een voorstel voor het creëren van een uniek zonnepark in de bossen van Zeewolde. Ons zonnepark heeft dan ook de toepasselijke naam: “Zonnewoud”. De doelstelling van Zonnewoud is om een symbiose te creëren van de volgende elementen:

1. Energie
2. Natuur
3. Recreatie
4. Educatie

Onze doelstelling is dat de som van deze elementen veel meer is dan de afzonderlijke delen. We hebben ervoor gekozen om het zonnepark zo te ontwerpen dat we binnen de door ons gestelde randvoorwaarden maximaal energie opwekken. Om het park optimaal in te passen in de natuur hebben we ervoor gekozen om de panelen in zuid-opstelling te plaatsen op verschillende hoogtes.

Daarnaast hebben we ervoor gekozen om het park veilig te maken voor bezoekers waarbij de kabels van het park zijn weggewerkt. Het natuuraspect wordt als volgt ingevuld. We leggen paden aan over het perceel. Elk pad heeft haar eigen karakter zoals schelpen - zee, klei - zeebodem, hout - bos, gras - weide.

Aan dit karakter worden in de randen eetbare elementen toegevoegd: klei - insecten, bloemrijk gras - honing (bijen) en plukfruit (bessen, klein fruit), hout - paddenstoelen, schelpen - cranberry's en bosbessen. Ook de bodembedekking onder de panelen gaan we “natuurlijk” benutten. Hierdoor ontstaat er een grote diversiteit in wat er groeit en bloeit.

Zonnewoud heeft tot doel om een recreatieve meerwaarde voor de inwoners van Zeewolde te creëren. We beogen dat families met kinderen uit de nabije omgeving met regelmaat ons park bezoeken. De ouders om te wandelen, of te relaxen op de heuvel. De kinderen om te spelen in de torens, de klimmuur, de kabelbaan of simpelweg verstoppertje spelen in het park. En gezamenlijk op zoek naar eten uit het bos: bessen, frambozen, bramen, paddenstoelen plukken.

Tenslotte beogen we met Zonnewoude op een moderne en pragmatische wijze informatie te delen over zowel de natuurlijke aspecten van het park als de energieopwekking. We kiezen voor een centraal real time informatiepaneel waar de hoeveelheid opgewekte energie te zien is, informatiepanelen op verschillende plekken in het park en een app waar de bewoners in de omgeving nieuwe feiten over Zonnewoud kunnen terugvinden.

Sunvest, de ontwikkelaar van “natuurlijke” zonneparken, wenst u veel leesplezier.

Historie



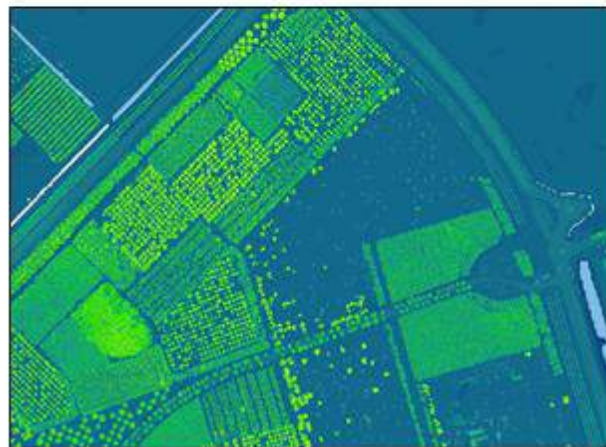
2000



2009



ooghoogte



hoogtekaart met bomen



situatie plangebied



ruimtelijk beeld met schaduw 21 maart 12:00uur

Landschap

Het plangebied maakt deel uit van het Horsterwold. Dit is een nog relatief jong bos dat op de voormalige zeebodem is aangeplant en is in omvang het grootste vochtige kleilooftbos van west-europa. Het bos heeft ecologische betekenis in de verbindingen met enerzijds de randmeren en anderzijds een keten van bosgebieden in de polder en uiteindelijk de Oostvaardersplassen.

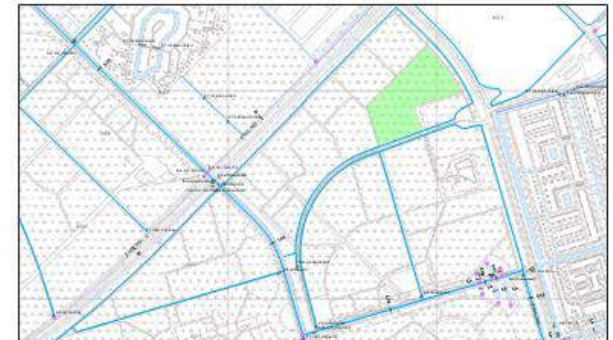
Het Horsterwold is gezoned in een stille kern en meer toegankelijke randen. Het bos is opgezet met een grote variatie aan houtsoorten, leeftijden en plantverbanden zodat een 'lappendeken' van kleinere eenheden met ieder een verschillende textuur en onderbegroeiing is ontstaan. Dit verhoogt de kansen voor een stabiele ecologie en is ook interessant uit het oogpunt van recreatie.

Het plangebied ligt tegen Zeewolde aan. In de rand met de stedelijke bebouwing van Zeewolde wordt een bosgebied beoogd dat naast houtbouw en natuurontwikkeling ook randstedelijk recreatief medegebruik faciliteert.

Hiervoor zijn in een structuurplan in 2017 relaties uitgewerkt tussen de woongebieden en het bos. Een waterverbinding en een landverbinding vormen recreatieve koppelingen. De Groenewoudse weg, waar het plangebied aan ligt, vormt een verbindende fiets- en voetgangersroute die vanuit de noordwestpunt van het stedelijk woongebied de andere recreatieve koppelingen kruist en met andere plekken in het bos verbindt zodat een netwerk met vertakkingen ontstaat waarlangs het bos ontdekt kan worden. In de directe omgeving van het plangebied liggen een camping en een paardenparadijs.

Landschappelijk is het plangebied een min of meer open plek in het bos welke ruig begroeid is met kruidachtige gewassen en struweel en enkele opgeschoten bomen. Op dit moment is de plek niet zichtbaar vanaf de omliggende wegen. Er zijn twee toegangen aan de Groenewoudseweg van waaruit graspaden de open plek ontsluiten en langs de noordoostzijde loopt, evenwijdig aan de Spiekweg, een doorgaand pad. In de randen staan kavels met Populier (na 25jaar ca. 35m) en Eik (verschillende leeftijden, na 25 jaar ca. 17-21m).

Tussen het plangebied en de bospercelen ligt een buffer waarin de beplanting laag (< 5m) zal worden gehouden. Vanaf de Groenewoudse weg zal het plangebied in de toekomst daardoor gedeeltelijk zichtbaar zijn. De bufferzone zal als gevolg van zoomvorming in de bosrand ecologisch.



Waterhuishouding



Structuurplan 2017 - relatie stad - bos een ketting van recreatieve functies

Zonnewoud Zeewolde

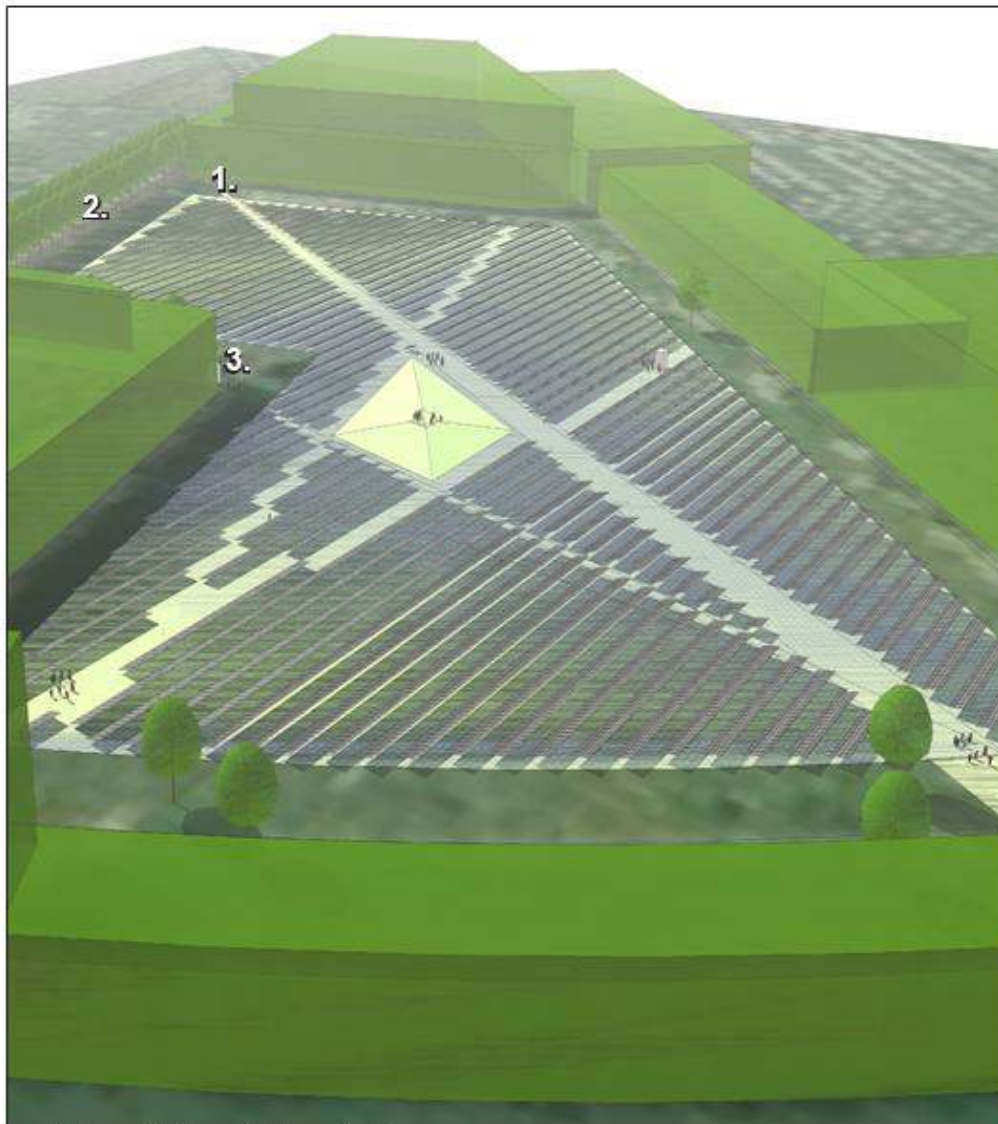
Zonnewoud. Een bos is een levend organisme. Als je goed kijkt en luistert is het een leven van belang. Wij ontwikkelen een nieuw soort bos. Een 'Zonnewoud' waarin de panelen de bladeren en de onderstellen de takken en stammen zijn. En net als in ieder bos is daar een leefwereld mee verbonden van diertjes en planten, een symbiotische relatie, die uitnodigen tot een ontdekkingstocht. Het ZONNEWOUD is een concept dat nieuwe energie geeft, dat sterk verbonden is met de polder en het bos, en dat bovendien mensen verleidt op een nieuwe manier te kijken naar producten hiervan. Naar dat wat uit de oude zeebodem omhoog komt en dat wat uit de hemel neerstrijkt.

Symbiose. De nieuwe manier van kijken geeft ruimte aan nieuwe natuur. Dat is dezelfde natuur als overal in het Horsterwold alleen voedselrijker en energiekeker. Op deze open plek in het bos waar de zon in- valt ontstaat een rijke symbiose aan schaduwgemeenschappen naast elektriciteit met in de randen voedsel-vegetaties. Natuur - varens, voorjaarsvegetatie, mos en schaduwgrassen. Voedsel - bessen, vruchten en kruiden; honing, insecten en zwammen; mogelijk eieren en kleine dieren (kippen, schapen). Elektriciteit - opstellingen in variërende hoogten, paden in verschillende breedten, panelen in verschillende doorlatendheid en kleuren (tinten).

Beleving. Ontdekken van de processen en symbioses vraagt om diversiteit aan gezichtspunten en betrekking (involvement). De verschillende lagen in het bos kunnen op meerdere niveaus waargenomen en ervaren worden: aanzicht van buitenaf, doorzicht vanaf de randen, overzicht vanuit hogere standpunten en inzicht vanuit de paden die tot in het zonnepark snijden.

Veiligheid. De combinatie van recreatie en energiewinning vraagt om een eigen systeem van veiligheid. Beleving vraagt om in het park te gaan. Veiligheid en bescherming van de panelen vraagt om afscherming (raster, struweel) langs de paden. Een vrijwel verborgen ontoegankelijkheid van de velden. En daarnaast een gecontroleerde toegankelijkheid door een afsluiting in de bosrand van het park.

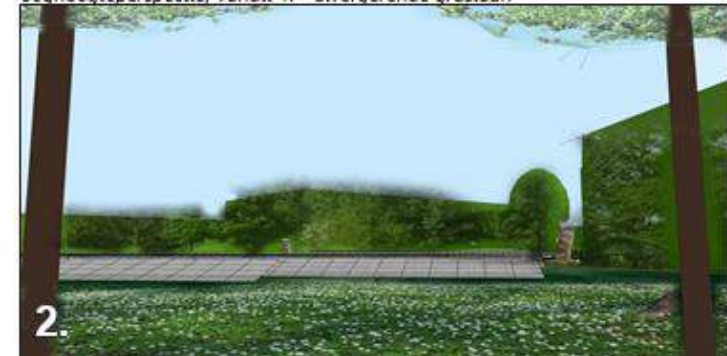
Controle. Het systeem is controleerbaar via informatie in de torens, bij de converterkasten, op de transformatoren op de GSM mast en op internet. Volledige transparantie - ook door camera's - maakt de symbiose - het Zonnewoud - zichtbaar.



overzicht vogelvlucht vanuit het noordoosten



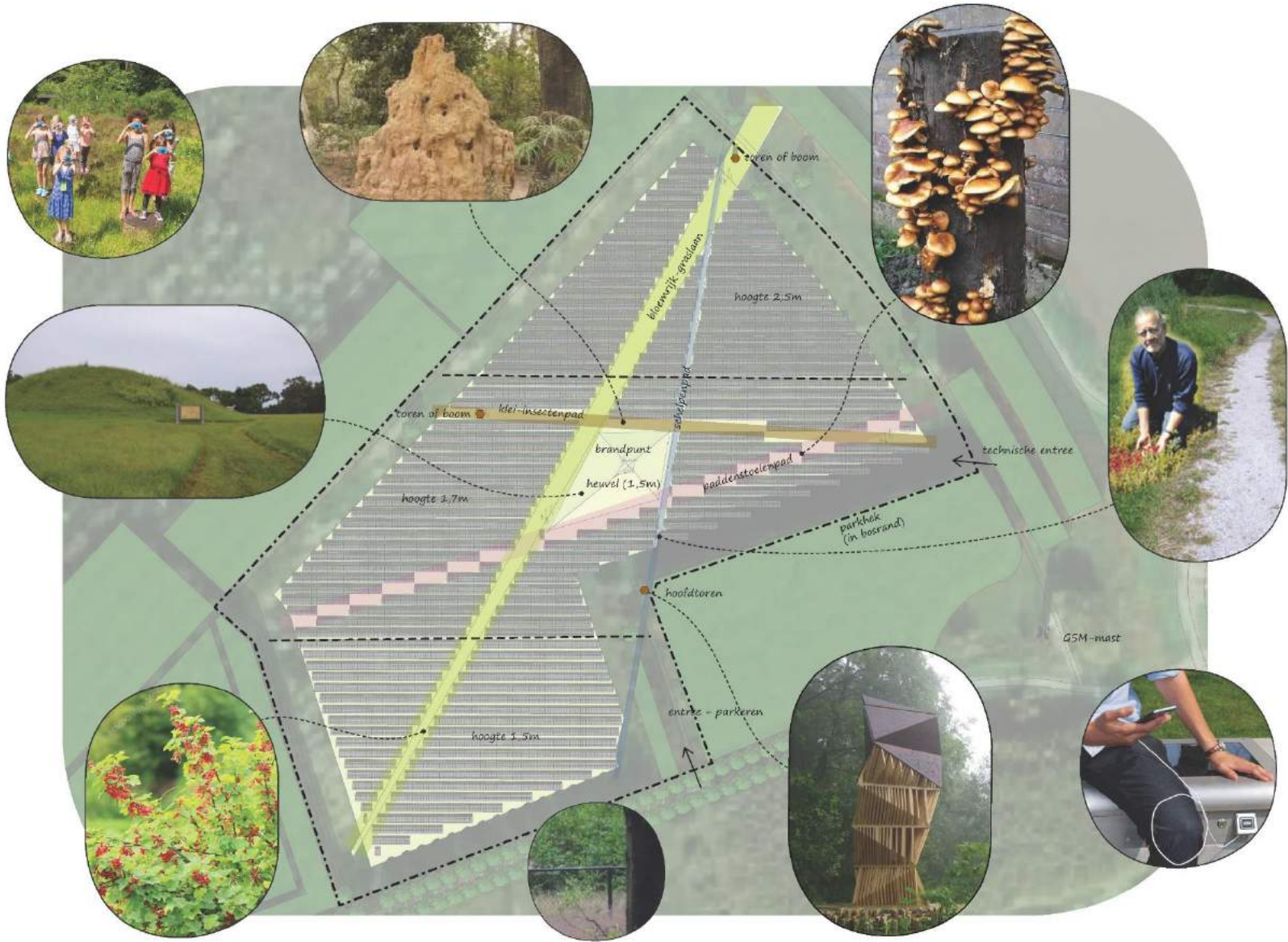
ooghoogteperspectief vanuit 1. - divergerende graslaan



ooghoogteperspectief vanuit 2. - van onder de bomen aan de groenewoudseweg



ooghoogteperspectief vanaf 3. - zicht op de waterheuvel vanaf de toegang





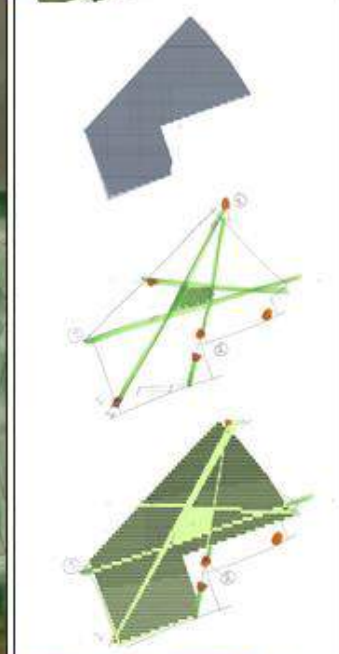
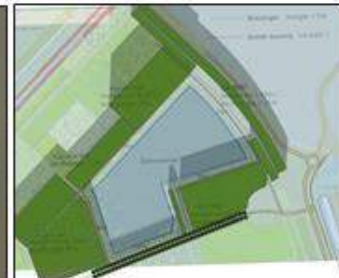
diverse vegetatie onder de zonnepanelen

Energieopwekking

Het Zonnewoud wekt energie op! Met een paneelvermogen van 9400 kW en een max output vermogen van 7520 kW wekt het systeem, in een gemiddeld zonnejaar, 8,93 miljoen kWh op. We hebben gekozen voor een 'zuid' opstelling wat betekent dat alle panelen in één richting staan. Hierdoor is er meer lucht en licht tussen de panelentafels dan bij een oost-west opstelling waarbij telkens twee tafels tegen elkaar staan en zo samen een soort puntdak vormen. Om de lage maximumhoogte van 1,50m te bereiken in het zuidelijkste deel willen wij panelentafels toepassen met een breedte van ca. 4m.

Dat betekent 4 horizontale rijen landscape, of 2 horizontale rijen portrait geplaatste panelen per tafel. In combinatie met een kleine hellingshoek van 12 graden. Dit maakt het mogelijk om de paden tussen de panelen niet breder te hoeven maken dan 1m die nodig is voor onderhoud en wandelgelegenheid voor bezoekers. In de verschillende veldsegmenten is daardoor de paneeldichtheid hoog en kan een hoge nominale opbrengst gehaald worden.

Het perceel wordt van zuid naar noord met drie verschillende en oplopende tafelhoogtes uitgevoerd. Wij willen in dit park de verbinding tussen mens en groot PV-systeem maken. Dat betekent dat mensen het moeten kunnen aanraken, alle onderdelen moeten kunnen zien en (minimaal in het gebied rondom de waterheuvel) tussen de tafels door moeten kunnen lopen. Kinderen moeten er verstoppertje in kunnen spelen. Dit moet natuurlijk wel veilig zijn. De maatregelen die wij hiertoe willen nemen zijn het volledig afschermen van DC kabels (de kabels van panelen naar omvormers). en met name de stekerverbindingen hierin. Achter de panelen zullen we dit doen d.m.v. metalen afdekdoosjes en afgesloten profielen ertussen. Onder de omvormers, waar alle kabels en bedieningselementen aan de onderzijde geplaatst zijn, maken we een kooi van gaas of geperforeerd staal zodat men ook daar niet bij kan. Vanzelfsprekend plaatsen we ook waarschuwingbordjes, en ook dat de panelen heet kunnen worden bij volle zon. We willen de mensen hier niet weg van houden want is een deel van de ervaring. Het gevaar valt mee want de temperatuur is dan te vergelijken met een donkergekleurde auto die lang in de zon staat.



Natuur

Het landschappelijk inpassen wordt vereenvoudigd door de besloten ligging in het bos, niet zichtbaar vanaf de wegen. Het is hierdoor strikt genomen niet nodig extra beplanting aan te brengen om de industriële uitstraling te verzachten. Gestelde doelen voor recreatie en natuur vragen echter om recreatieve en ecologische meerwaarde o.m. door beleving en toegankelijkheid. Hiervoor is het interessant te kijken naar overeenkomsten tussen een veld zonnepanelen en een bos. Beide richten zich op de zon, kennen een gelaagde opbouw en leveren energie op (hout en elektriciteit). Deze overeenkomsten zijn een belangrijke kans voor het zonnepark om op deze locatie te hechten en bij te dragen aan een gevarieerde natuur en een rijke beleving voor bezoekers. Het zonnewoud wordt dan een nieuw 'bosperceel' in het Horsterwold.

Belangrijk uitgangspunt voor de ontwikkeling van natuur en recreatie is de beleving van een grote variatie aan natuurbeelden (variatie in gemeenschappen en hun beleving).

Beplanting

Door verschillende lichtinval onder de panelen, door deze te laten verschillen in hoogte en afstand tussen de rijen, door de doorsnijding van het zonnepark door paden met verschillende breedten en textuur, door het toevoegen van eetbare en voedsel dragende planten langs de randen hiervan, en door het aanbrengen van reliëf in de vorm van een heuvel ontstaat natuurlijke diversiteit met een hoge recreatieve waarde. Dit is vergelijkbaar met de natuurlijke variatie in bossen. Het is hier echter doelgericht ontwikkeld, in aanleg gezaaid en geplant en door beheer onderhouden. De gewenste doelbeelden zijn ontleend aan het bos en leggen daarmee de relatie (in beleving en opbouw).

Het zonnepark wordt doorsneden door paden. Tussen de paden ontstaan hierdoor vakken. Deze vakken kennen verschillen in belichting, grootte en randen. Op grond daarvan worden vegetaties ontwikkeld die een eigen beleving hebben, aantrekkelijk zijn, maar ook evenwichtig zijn en met sober onderhoud in stand te houden. Het is ook voorstelbaar dat deze vegetaties zich in de tijd zullen veranderen. Het beheer van de vakken is gericht op zowel natuur als recreatie. Mogelijke vegetaties zijn: gemeenschappen met varens, gemeenschappen met voorjaarsbloeiërs, gemeenschappen met grassen, gemeenschappen met mos en paddestoelen, etc.

De paden hebben ieder een eigen karakter dat refereert aan de plek: schelpen - zee, klei - zeebodem, hout - bos, gras - weide. Aan dit karakter worden in de randen eetbare elementen toegevoegd: klei - insecten, bloemrijk gras - honing (bijen) en plukfruit (bessen, kleinfruit), hout - paddestoelen, schelpen - cranberry's en bosbessen. Deze toevoegingen zijn beheersintensief en gemonitord zal worden welke aantallen passen bij de hoeveelheid gebruikers van het terrein. Lokale planten hebben mede vanuit beheersoogpunt de voorkeur maar deze zullen moeten worden aangevuld met niet-lokale soorten.



Eetbare randen

Recreatie

Onder recreatie verstaat we alle vormen van vrijetijdsbesteding, alle activiteiten die kunnen worden gedaan naast de dagelijkse verplichtingen als werken, huishouden en zorg voor anderen. Recreëren doet men voor ontspanning en vermaak. Het woord op zich, 're-creatie' duidt op vernieuwing, verfrissing; de bedoeling van recreëren is het opladen van de persoonlijke actieradius, het vernieuwen van de energie, het verzetten van de zinnen en het ontladen van opgelopen spanning. Het recreatieve karakter van dit park uit zich vooral in een doe- en verblijfspark met een speelse informatieve connotatie over energie en de opwekking hiervan.

We hebben gekozen op op strategische plekken beeld bepalende torens neer te zetten die op en aan de paden opdoemen als duidelijke herkenningspunten in het park. Door de torens als kunstobjecten en landmarks in het zonnepanelen gebied te zetten, krijgt het park een eigen gezicht. De torens nodigen uit tot actie, klimmen, roetsjen via een kabelbaan. De bouwmethode van de torens en de andere zit- en verblijfsobjecten zijn familie van elkaar door het stapelprincipe en gezichtsbepalend voor het park.

Op het snijpunt van alle paden ontstaat een verblijfsgebied met een lichte glooiing, Vanuit dit centrale punt, op de top van deze glooiing kan je over de zonnepanelen heen kijken. Alsof je met je hoofd boven het maisveld uitsteekt. Verder in het verblijfsgebied is er een schaduw spel voor een zonnepaneel waarmee de energieopbrengst kan worden beïnvloeden. Dit gebied noemen we het brandpunt. Het brandpunt is het centrale ruimte op het veld. Het is het snijpunt van de verschillende zichtlijnen en paden die hier op uit komen.

Door hier geen panelen te plaatsen ontstaat er een ruimte, waardoor er activiteiten kunnen ontstaan en ontmoet kan worden. Er komt een heuvel met een vlak veld bovenop waar meubels staan die in dezelfde stijl zijn gebouwd als de torens (houtstapelen). Op het grasveld komen meubels te staan die in dezelfde stijl gemaakt zijn als de landmarks. Het idee van een huiskamer waar gepicknickt kan worden.

Door onze opzet wordt het zonnepark een plek: Waar het opladen van telefoon, ipad, fiets en gratis wifi natuurlijk en vanzelfsprekend is. Waar kinderen kunnen klimmen in een toren, kabelbaan van een andere toren en verderop lekker hoogzitten in een toren. Waar families fruit vruchten en noten paddestoelen kunnen zoeken. Waar families kunnen uitrusten in het brandpunt, waar gewandeld kan worden, een plek om te eten, spelen en ontdekken. Kortom een plek waar het prettig is te recreëren!



Impressie brandpunt



Impressie zichtheuvel



Uitkijktoren

Beheer

Het technisch beheer zal worden uitgevoerd door Sunvest. Voor het groenbeheer zal worden afgestemd met het beheer van Staatsbosbeheer in de aangrenzende bospercelen en de bufferzone. Wij zullen onderzoeken in hoeverre voor het beheer mensen met vrijwilligers of dagbesteders uit zorginstellingen betrokken kunnen worden. Voor de instandhouding van het concept is een professionele beheerder - eventueel betrokken bij Staatsbosbeheer - eindverantwoordelijk.

Het park zal 's avonds worden gesloten. De panelen en het meubilair zijn goed beschermd en veilig maar zullen door een hek beschermd worden tegen diefstal en vandalisme. Dit hek wordt in de bosrand voorgesteld en zal een neutrale kleur hebben zodat hierdoor door de beleving van het park als nieuw bos maar minimaal verstoord wordt. De vakken met panelen worden niet afgerasterd omdat ze veilig zijn, maar vanwege de natuur (planten maar ook kleine dieren en vogels) zal door afscherpende beplanting duidelijk zijn dat hier verstoring niet gewenst is.

Om de aansluiting met de omringende natuur mogelijk te laten zal zorgvuldig gekozen worden welke materialen en constructies worden toegepast. Zo zullen de hekken niet overal tot in de grond worden geplaatst maar blijven er passageopeningen. In de praktijk zal gekeken worden wat de invloed van bijvoorbeeld konijnen is en of hiertegen maatregelen nodig zijn.

Materialen die voor de constructies worden gebruikt zullen niet uitloggen. Schoonmaakmiddelen die worden toegepast op de panelen zijn snel biologisch afbreekbaar. Tussen de panelen zal steeds een kleine ruimte worden opgelaten om individueel af te wateren op de daar onder aanwezige vegetatie. Bij uitdroging desondanks zullen passende beheersmaatregelen worden getroffen.

Educatie

Educatie vinden wij een belangrijke rol voor zonnepark Zonnewoud. De educatie heeft zowel betrekking op de duurzame energie transitie als op het aspect natuur. In het park worden tal van wijzen gebruikt om informatie te verstrekken. We noemen er enkele:

- Elektronisch informatiepaneel waar real time de opgewekte hoeveelheid stroom wordt weergegeven
- Fysieke informatie borden bij de wandelpaden en de torens
- Een app waarin up to date info gegeven wordt over het Zonnewoud

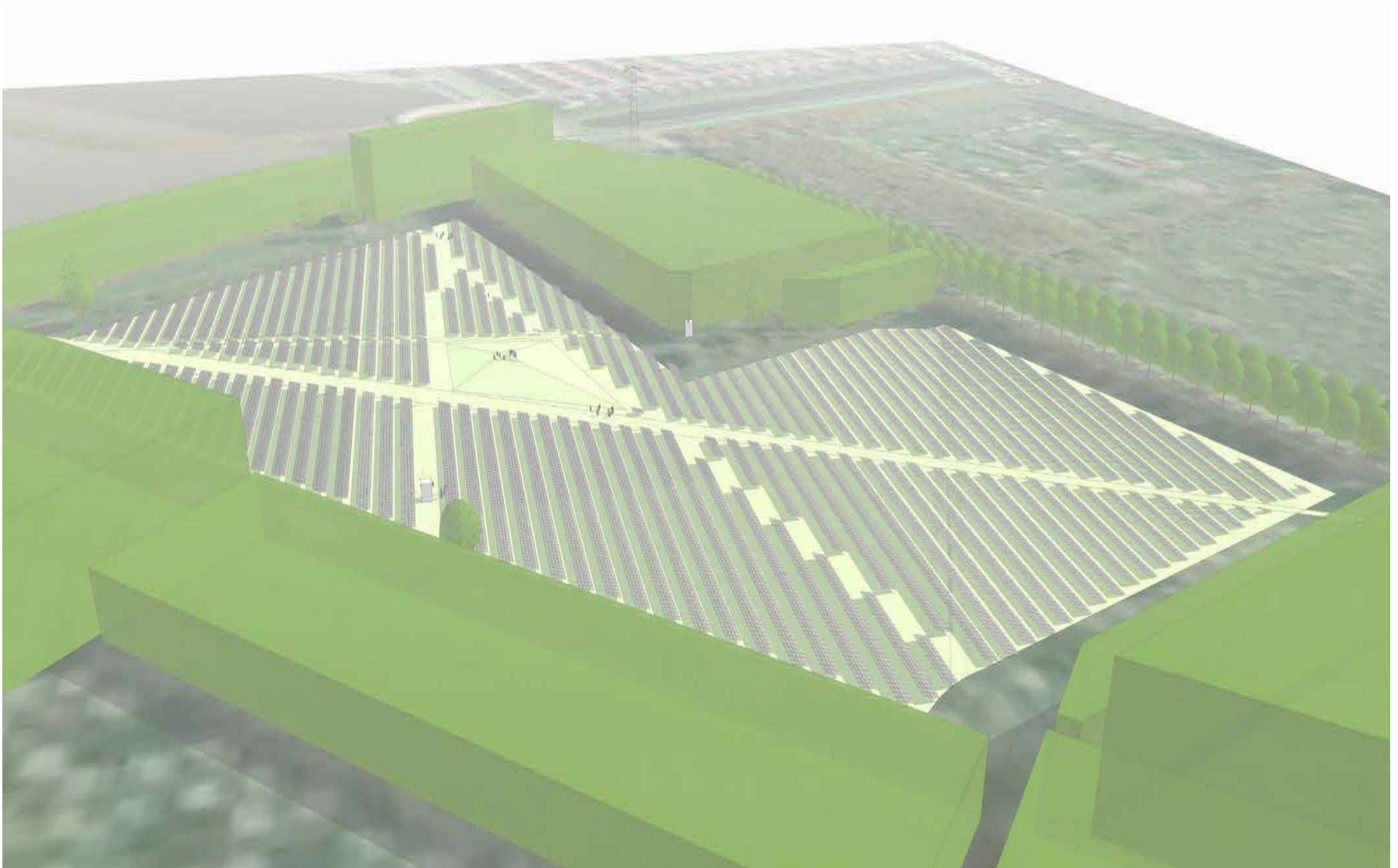
We zouden ook graag Staatsbosbeheer bij de educatie betrekken. Dat kan bijvoorbeeld om in haar kantoor in Zeewolde een ruimte in te richten met additionele informatie over de natuur en duurzame energieopwekking in Zonnewoud. We zouden het ook waarderen als Staatsbosbeheer de mogelijkheid geeft om rondleidingen in Zonnewoud te geven. Op deze wijze ontstaat er ook een waardevolle discussie tussen Staatsbosbeheer en de lokale bevolking over het park.



Informatiepaneel



Uitkijktoren met klimwand



Overzichtsschets

Samenvatting

Het concept van deze inpassing is een bos in het bos. Een nieuw bos dat energie oplevert, rijk is aan natuur en intrigerend voor bezoekers. De panelen richten zich op de zon net zoals de bladen van de bomen. Onder de bladerkronen ontstaat een vegetatie die afwisselt met de hoeveelheid licht, de vochtigheid, de onderlinge concurrentie en stadia van ontwikkeling. Samen met eetbare en voedsel-dragende planten is deze begeleide ontwikkeling van de natuur in samenhang met de energieopwekking en de recreatieve inrichting met torens en zichtlijnen een trekpleister voor bewoners uit de omgeving, om deze te bezoeken en er delen van hun vrije tijd door te brengen. Als dit wordt aangevuld met digitale informatiebronnen over zonne-energie en natuur, en er de mogelijkheid is om ook op afstand betrokken te blijven bij deze plek verwachten wij dat het ZONNEWOUD een gewaardeerde rol gaat spelen voor buurtbewoners en wezenlijk iets toevoegt aan de beleving van het Horsterwold. Tenslotte vatten we nog een keer Zonnewoud samen:

- Een zonnepark met maximale opbrengst en vlakken met verschillende hoogten binnen gestelde kaders
- Een aantal landmarks zoals torens, markeringen op het perceel waar zichtbare elementen geplaatst worden
- Op het kruispunt van de loop en zichtlijnen een binnenplein om te recreëren. Hier kunnen mensen hun spullen opladen, relaxen etc.
- Het zonnepark wordt een plek om te ontspannen, klimmen, plukken zitten, kijken, lopen, eten, spelen, ontdekken en leren
- Paden met verschillende beplanting en met eetbare elementen en een grote mate aan biodiversiteit
- Informatievoorzieningen (verbruiksborden, elektra, educatie) om invulling te geven aan het thema educatie over natuur en duurzame opwekking

COLOFON

Opdrachtgever:

Sunvest B.V.
Maarssbroeksedijk 35
3542 DM Utrecht
www.sunvest.nl

Adviseurs:

Adviesbureau Haver Droeze
Muurhuizen 165B
3811 EG Amersfoort
www.haverdroeze.nl

m.m.v.

Atelier Remy en Veenhuizen
Uraniumweg 21
3542AK Utrecht
www.remyveenhuizen.nl

Betreft: Memo Netaansluiting Zeewolde
Opgesteld door: Sunvest
Datum: 11-04-2019

Introductie

De ontsluiting van de opgewekte stroom naar het openbare net middels een netaansluiting is een centraal onderdeel van een haalbaar projectvoorstel. Voor het Zonnewoud in Zeewolde hebben wij verschillende mogelijkheden voor het verkrijgen van een netaansluiting onderzocht. In deze memo geven wij een toelichting op de twee mogelijke netaansluitingen voor het Zonnewoud.

Inventarisatie leveringscapaciteit onderstation Liander

De afgelopen weken hebben wij intensief contact gehad met Liander omtrent de mogelijkheid om de opgewekte stroom van het zonnepark in de nabije toekomst te ontsluiten middels een netaansluiting bij het netwerk van Liander. Uit deze communicatie is gebleken dat er momenteel geen leveringscapaciteit beschikbaar is. Dit houdt in dat het zonnepark wel kan worden aangesloten op het onderstation van Liander, maar dat er momenteel geen capaciteit is om stroom te leveren. Deze transportbeperking geldt maximaal voor de komende 3 jaar.

Optie 1: Netaansluiting onderstation Liander (voorkeursoptie)

Uit onze discussie met Liander blijkt dat er verschillende ontwikkelingen in Zeewolde aan de gang zijn die het waarschijnlijk maken dat deze transportbeperking van maximaal 3 jaar korter zal worden. Ten eerste is Liander momenteel in gesprek met TenneT om in de nabije toekomst de redundantie eis (n-1) los te laten. Indien dit doorgaat is direct voldoende transportcapaciteit beschikbaar voor het zonnepark. Ten tweede worden verschillende kleinere windturbines in de omgeving van Zeewolde in de nabije toekomst vervangen voor moderne grotere windturbines. Deze kleinere windturbines zijn momenteel aangesloten bij Liander, maar zullen na de vervanging van de turbines gezamenlijk bij TenneT worden aangesloten. Ook hierdoor zal extra transportcapaciteit bij Liander in de nabije toekomst vrijkomen.

Aangezien het onderstation van Liander op relatief korte afstand van de projectlocatie ligt heeft deze optie onze uitgesproken voorkeur. Tevens gaan wij ervan uit dat het risico van het niet tijdig veiligstellen van de netaansluiting via Liander, door bovengenoemde redenen, minimaal is.

Optie 2: Netaansluiting bij nabijgelegen windpark (alternatief)

Indien door onverhoopte omstandigheden toch blijkt dat de netaansluiting bij Liander niet mogelijk is, is het mogelijk het zonnepark aan te sluiten bij één van de nabije windparken. Green Giraffe is reeds betrokken bij een van de vergevorderde initiatieven voor een grootschalig windpark in de regio Zeewolde. Voor dit windpark zal tevens een onderstation gerealiseerd worden waar het zonnepark mogelijk kan worden aangesloten. Indien de mogelijkheid om het zonnepark bij Liander aan te sluiten komt te vervallen, zullen wij deze optie verder onderzoeken.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2. @sunvest.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2019 10:52
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob | Sunvest; 10.2.e. Wob | Sunvest
Onderwerp: FW: KvK SmarD / Profinergy
Bijlagen: WebPage.pdf; uittreksel_handelsregister_54807018 Profinergy dd 04-03-2019.pdf

Berste 10.2.e. ,

Ik kreeg van 10.2.e. de vraag over KVK van mijn persoonlijke BV. Deze BV heet SmarD en is voor 25% eigenaar van Profinergy B.V..

Profinergy is 100% eigenaar van Sunvest B.V.



Naast mij zijn Cees van de Werken (Grid Holding) en Bert van Woudenberg (van Woudenberg Harmelen) de andere eigenaren van Profinergy.

De KvK van Profinergy, die je hebt van Lelystad, heeft een update gekregen. Ik heb een recente versie toegevoegd, waar SmarD ook wordt genoemd.

Als je nog vragen hebt, laat het me weten !

Rene Hanssen

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2 @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl

Van: Rene Hanssen | Sunvest

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:01

Aan: Sunvest Financing | Sunvest

Onderwerp: FW: KvK SmarD

Rene Hanssen

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2 @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht



Bezoek onze website: www.sunvest.nl

Van: 10.2.e. Wob [redacted] [@me.com](mailto:[redacted]@me.com)>
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:00
Aan: Rene Hanssen | Sunvest 10.2. [redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
Onderwerp: KvK SmarD

<https://mijn.firm24.com/service/dms/public-documents/gm2auff1joyc.pdf?hash=g8gsg0gwks4wo0okw04cw0kkog40ogc>

Met vriendelijke groet,

Rene Hanssen
10.2.e. Wob [@me.com](mailto:[redacted]@me.com)
Tel: 10.2.e. Wob [redacted]

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:15
Aan: 10.2.e. Wob
 10.2.e. Wob @flevoland.nl);
 10.2.e. Wob @gmail.com'
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Bijeenkomst zonneweide Horsterwold
Bijlagen: Bijlage D ecologische ruimte.pdf; Inschrijvingsleidraad zonneweide Zeewolde.pdf

Beste heer/mevrouw,

U heeft aangegeven op 17 april van 10 tot 12 uur aanwezig te willen zijn bij de beoordeling van de 5 inschrijvingen voor de zonneweide in het Horsterwold. Daar zijn we heel blij mee!

Hierbij vindt u een Wettransfer-link en nog een nagezonden bijlage die we gezamenlijk gaan beoordelen aan de hand van de criteria in de leidraad. We versturen deze bestanden bij hoge uitzondering. Ze zijn strikt vertrouwelijk, dus graag niet verder verspreiden! Hierbij de link: <https://we.tl/t-UMMo9GfjPH>

Graag ontvang ik u woensdag 17 april om 10.00 uur aan de Groenewoudseweg 7 te Zeewolde.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 15 april 2019 13:03
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: beoordeling tender Zeewolde

Hoi 10.2.e.

Hierbij ontvang je een link naar de onderdelen van de inschrijvingen waarin het ontwerp wordt toegelicht: <https://we.tl/t-UMMo9GfjPH>. Voor de recreatieve en natuurkwaliteit van dit onderwerp kunnen maximaal 10 punten (zowel voor natuur als voor recreatie, dus 20 samen) worden toegekend. Het is denk ik goed om iedereen die meepraat over de beoordeling te vragen om iedere inschrijving een cijfer te geven op deze twee onderdelen. Stuur jij de bestanden door naar de mensen die meedenken? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 26 april 2019 11:21
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest
CC: Algemeen | Sunvest
Onderwerp: [Horsterparc] Notities gesprek 24 April Staatsbosbeheer - Sunvest

Beste allen,

Hieronder mijn notities van ons gesprek van afgelopen woensdag. Ik heb het email adres van 10.2.e. niet, zouden jullie dit bericht kunnen doorzetten? Tevens vraag ik jullie om eventuele informatie die ik heb gemist toe te voegen aan de onderstaande lijst.

Technisch

- Hoogte van de tafels: Minimale hoogte dient 80 cm te zijn met oog op het lichtprofiel
- Met betrekking tot de techniek geeft Staatsbosbeheer aan dat zij toegankelijkheid (en dus veiligheid) van groot belang achten
 - o Wegwerken kabels op groter oppervlakte van het zonnepark (en dus een groter oppervlakte van het zonnepark toegankelijk maken voor bezoekers) heeft voorkeur boven een 3^e toren.

Landschappelijk

- Staatsbosbeheer is geen fan van een schelpenpad, omdat er veel controverse bestaat over de duurzaamheid van de productie van de schelpen
 - o Aan Sunvest om een duurzame bron van schelpen voor te stellen. Een alternatief is een pad met een ander thema
- Is Staatsbosbeheer akkoord met een hek in de bufferzone? Voorstel 10.2.e. is het volgende (op basis van telefonisch overleg op donderdag 25 april):
 - o Sunvest verkrijgt opstalrecht op het projectgebied inclusief de bufferzone
 - o Retributie wordt bepaald op basis van het projectgebied (oppervlakte binnen de uiterste grenzen van het zonnepanelen veld)
 - o Het beheer van de bufferzone komt voor de rekening van Sunvest
 - o De jaarlijkse retributie wordt in mindering gebracht met de kosten voor het beheer van de bufferzone (Staatsbosbeheer doet een voorstel voor een realistische kostenpost voor het beheer)
- Voorkeur voor een natuurlijk hek. Sunvest zal onderzoeken wat haalbaar is met betrekking tot de verzekering
- Parkeren in de bufferzone heeft niet de voorkeur van Staatsbosbeheer, het plaatsen van een natuurlijk fietsenrek is geen probleem
 - o Parkeren kan bij de GSM mast
- Voor het ophogen van de grond op het centrale punt van het park is ca. 2500-3000 m3 grond nodig.
 - o Staatsbosbeheer neemt contact op met het waterschap om te achterhalen of het mogelijk is om beschikbaar grond uit onderhoud van het waterschap te storten op de locatie.
- Beplanting onder de panelen is een belangrijk onderwerp voor Staatsbosbeheer. Voorstel is om op dit onderwerp in overleg tot een beslissing te komen
- Staatsbosbeheer wil geen honingbijen op de locatie. Insectenhôtels worden wel gewaardeerd.

Beheer

- Staatsbosbeheer ziet op dit moment geen rol voor haar weggelegd in het beheer (openen en sluiten hek, beheer van groen etc.)
- Sunvest zal de lead nemen in het beheer
- Sunvest en Staatsbosbeheer zullen een vergoeding overeenkomen voor het beheer van de bufferzone
- Eventuele rondleidingen door Staatsbosbeheer zullen later onderzocht worden.

Vergunningen

- Verantwoordelijkheid voor verkrijgen vergunningen ligt bij Sunvest
- Met betrekking tot de wnb ontheffing zullen Sunvest en Staatsbosbeheer samen optrekken om gebruik te maken van de goede contacten van Staatsbosbeheer bij de provincie

Volgende stappen

- Staatsbosbeheer zal het projectgebied laten inmeten en de definitieve afmetingen delen met Sunvest
- Sunvest zal na definitieve gunning het principeverzoek indienen bij de gemeente Zeewolde (uiterlijk 3 Mei)
- Sunvest zal tevens het gedeelde projectvoorstel verder uitwerken. Het plan zal gedeeld worden met Staatsbosbeheer en getoetst worden aan de wensen van Staatsbosbeheer.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 08:11
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox KAART ZONNEWEIDE
Bijlagen: SCAN_20190430_3297.pdf

Dag collega's,

Hierbij de brief met kaart van het kadaster over de perceelsplitsing van de Zonneweide aan de Groenewoudseweg in het Horsterwold.

Vr. groet,

10.2.e. Wob

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl [mailto:Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 08:09
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl
Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctionele printer van Xerox.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer: Zeewolde, NL
Naam apparaat: SBB26005P

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.



> Postbus 668, 7300 AR Apeldoorn

Staatsbosbeheer Flevoland
Groenewoudseweg 7
3896 LS ZEEWOLDE

DATUM

23 april 2019

ONDERWERP

LEVERBON

BEHANDELD DOOR

Klantcontactcenter

DIRECTE NUMMERS

T (088) 183 22 00, F (088) 183 20 50
kcc@kadaster.nl

ONS KENMERK

Order 5000843844

UW KENMERK

Zeewolde A 2926

AANVULLENDE REFERENTIE

BLAD

1 van 1

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de volgende producten:

Artikel	Omschrijving	Aantal	Eenheid	Prijs per eenheid	Bedrag in EUR
0001507	Vorming perceel (definitieve grens)	1	ST	420,00	420,00
				Totaal	420,00

Binnenkort ontvangt u hiervoor de factuur. Deze levering vindt u op de factuur terug onder vermelding van bovenstaand ordernummer.

Als u nog vragen heeft, kunt u op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur contact opnemen met ons klantcontactcenter op bovenstaand telefoonnummer. Onze medewerkers staan u graag te woord. Wij verzoeken u daarbij om het ordernummer bij de hand te houden, zodat wij u sneller van dienst kunnen zijn.

Met vriendelijke groeten,
Klantcontactcenter

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 22:35
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: uitkomst bezwaarprocedure

Bij deze mijn akkoord voor conclusie en vervolg. Net als 10.2.e ben ik ook benieuwd naar hoe het vervolg er dan uit ziet.

Groet, 10.2.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e. Wob
Datum: 01-05-19 21:38 (GMT+01:00)
Aan: 10.2.e. Wob
Cc: "Neutel, Wout"
Onderwerp: uitkomst bezwaarprocedure

Beste leden van de bezwarencommissie,

Hierbij stuur ik jullie het aangepaste bericht aan de inschrijvers op de tender. Ik heb de reacties van 10.2.e. Wob en 10.2. naar eigen inzicht verwerkt (ze waren niet allemaal verenigbaar). Van 10.2. heb ik geen reactie ontvangen. Ik heb de opmerking van 10.2. dat de commissie adviseert en de opdrachtgever beslist, genegeerd: de opdrachtgever is deze week met verlof en we hebben tegen de bezwaarmaker gezegd dat de commissie zou beslissen 10.2.e., wie vervangt 10.2., kunnen we die nog om akkoord vragen?

Morgen ga ik de hele dag met mijn dochter aapjes kijken, ik wil het bericht 's avonds versturen, dus als er voor morgenavond nog reacties binnenkomen, kan ik die mogelijk nog verwerken.

En dan als laatste nog een compliment aan jullie. Het is voor mij (en voor anderen ook natuurlijk) vervelend dat het proces dat ik heb ontworpen, als onvoldoende wordt beoordeeld. Dat had pijnlijk kunnen zijn, maar de manier waarop jullie hier mee omgaan is zo genuanceerd en respectvol, dat ik hier toch met een goed gevoel een vervolg aan kan geven. Ik sta achter jullie besluit en wil jullie bedanken voor de tijd, inzet en manier waarop jullie hierin hebben meegewerkt. Ik prijs mij gelukkig met zulke collega's.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 21:38
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: uitkomst bezwaarprocedure
Bijlagen: Conclusies bezwarencommissie2.docx

Beste leden van de bezwarencommissie,

Hierbij stuur ik jullie het aangepaste bericht aan de inschrijvers op de tender. Ik heb de reacties van 10.2.e. 10.2.e. en 10.2. naar eigen inzicht verwerkt (ze waren niet allemaal verenigbaar). Van 10.2.e heb ik geen reactie ontvangen. Ik heb de opmerking van 10.2. dat de commissie adviseert en de opdrachtgever beslist, genegeerd: de opdrachtgever is deze week met verlof en we hebben tegen de bezwaarmaker gezegd dat de commissie zou beslissen. 10.2.e. wie vervangt 10.2.e kunnen we die nog om akkoord vragen?

Morgen ga ik de hele dag met mijn dochter aapjes kijken, ik wil het bericht 's avonds versturen, dus als er voor morgenavond nog reacties binnenkomen, kan ik die mogelijk nog verwerken.

En dan als laatste nog een compliment aan jullie. Het is voor mij (en voor anderen ook natuurlijk) vervelend dat het proces dat ik heb ontworpen, als onvoldoende wordt beoordeeld. Dat had pijnlijk kunnen zijn, maar de manier waarop jullie hier mee omgaan is zo genuanceerd en respectvol, dat ik hier toch met een goed gevoel een vervolg aan kan geven. Ik sta achter jullie besluit en wil jullie bedanken voor de tijd, inzet en manier waarop jullie hierin hebben meegewerkt. Ik prijs mij gelukkig met zulke collega's.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Bericht aan alle vijf inschrijvers:

Beste inschrijvers,

Eén van de inschrijvers heeft bezwaar gemaakt tegen het voornemen tot gunning. De bezwaarmaker heeft zijn bezwaren mondeling toegelicht voor de bezwarencommissie, bestaande uit **10.2.e. Wob** (jurist), **10.2.e.** provinciaal accountmanager Flevoland), **10.2.e. Wob** (afdelingshoofd Marketing & Business Development) en **10.2.e. Wob** senior adviseur inkoop).

De commissie acht de bezwaren deels gegrond. Ter toelichting het volgende:

De commissie is van mening dat de waardering op de aspecten natuurwaarde en recreatieve waarde tevoren onvoldoende is ingekaderd. Voor deze waardering is een groep van externe deskundigen/betrokkenen aangezocht. De wijze waarop de beraadslaging door deze personen heeft plaatsgevonden en waarop door hen individueel waarderings zijn gegeven - op basis van de instructies van Staatsbosbeheer - geven de bezwaarcommissie onvoldoende vertrouwen dat het eindresultaat een goede afspiegeling vormt van de opinie van deze groep als geheel. De commissie ziet geen afdoende mogelijkheden om dit binnen de lopende procedure te herstellen.

Verder zet de bezwaarcommissie vraagtekens bij de puntentoekenning voor het onderdeel 'aansluiting'. Omdat op basis van uitspraken van de netbeheerder verwacht wordt dat voor iedere inschrijver een aansluiting binnen twee jaar mogelijk zal zijn is besloten om aan alle inschrijvers hoe dan ook 2 punten te geven. Voor één inschrijver geldt dat deze nu al, gedocumenteerd, zekerheid kon bieden; deze heeft 5 punten gekregen. De bezwaarcommissie is het daarmee eens. De winnende inschrijver heeft 3 punten ontvangen voor het criterium netaansluiting. De commissie acht die score te hoog, nu deze inschrijver geen documenten heeft overgelegd, zoals bedoeld in de inschrijvingsleidraad, die meer dan de bovenbedoelde 2 punten rechtvaardigen.

De commissie besluit daarom als volgt:

1. Deze procedure wordt afgebroken zonder gunning, welk recht Staatsbosbeheer toekomt zoals vermeld in paragraaf 3.6 van de leidraad.
2. Staatsbosbeheer zal een hernieuwde aanbidding van dit perceel voor een zonneweide voorbereiden en een nieuwe inschrijvingsleidraad opstellen, waarin de hierboven genoemde verbeterpunten worden verwerkt.
3. Indien Staatsbosbeheer de locatie inderdaad dit kalenderjaar opnieuw aanbiedt, zal zij de locatie alleen aanbieden aan dezelfde vijf partijen die in de gelopen procedure hebben meegedongen.

Graag verzoek ik u mij per omgaande te bevestigen dat u in aanmerking wilt komen voor een nieuwe aanbidding.

Het spijt mij dat deze procedure nu deze wending heeft genomen en ik hoop dat deze inschrijving op een later moment alsnog tot een bevredigend resultaat leidt. Voor Staatsbosbeheer geldt dat wij leren van dit soort ontwikkelingen en daar hopelijk van kunnen profiteren bij latere, vergelijkbare inschrijvingen.

Met vriendelijke groet, enz.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 6 mei 2019 10:54
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox KAART ZONNEWEIDE

Dag 10.2.e.

Even contact gehad met het klantcontactcenter van het kadaster hierover.
 Gebruikelijke procedure is dat ik de oppervlakte schriftelijk nagestuurd krijg.
 Mondeling kon men de oppervlakte al wel doorgeven aan mij: 76665 m2 (of te wel: 7,6665 ha)

Dit even in antwoord op jou vraag.

Vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 13:27
Aan: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox KAART ZONNEWEIDE

Dank je wel 10.2. Valt me wel tegen van het kadaster dat ze geen oppervlak vermelden. Je betaalt hier immers wel voor. Zou je ze nog willen vragen naar het oppervlak?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer
 Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort Postbus 2 | 3800
 AA Amersfoort M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob | E 10.2.e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 08:11
Aan: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob <@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: FW: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox KAART ZONNEWEIDE

Dag collega's,

Hierbij de brief met kaart van het kadaster over de perceelsplitsing van de Zonneweide aan de Groenewoudseweg in het Horsterwold.

Vr. groet,

10.2.e. Wob

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl [mailto:Xerox-No-Reply@staatsbosbeheer.nl]

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 08:09

Aan: 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Gescand vanaf een multifunctionele printer van Xerox

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctionele printer van Xerox.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page

Locatie multifunctionele printer: Zeewolde, NL Naam apparaat: SBB26005P

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 13 mei 2019 08:30
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: opstellen herziene leidraad Zeewolde

Dag 10.2.e.

Ik weet niet of het mij gaat lukken bij dit overleg te zijn. In ieder geval hieronder mijn inbreng.

Ik heb vooral gekeken naar hoofdstuk gunning. Een deel van het bezwaar werd veroorzaakt doordat niet duidelijk is wanneer iemand een bepaalde score heeft. Waardoor de motivatie van de behaalde score ook onduidelijk was. Zonder nu een uitgebreide score op te tuigen denk ik dat onderstaande aansluit op wat je in je inschrijvingsleidraad hebt bedacht.

De score voor de ??? bestaat uit een getal waarbij de laagste score 1 punt en de hoogste score 10 punten is en wordt bepaald door onder andere volledigheid en toegevoegde waarde voor Staatsbosbeheer, conform onderstaande tabel, die gelijk is aan het in Nederland gebruikelijke systeem van rapportcijfers.

1	Zeer slecht
2	Slecht
3	Zeer onvoldoende
4	Onvoldoende
5	Bijna voldoende
6	Voldoende
7	Ruim voldoende
8	Goed
9	Zeer goed
10	Uitmuntend

In je score tabel klopt de optelling van de max scores niet.

Vriendelijke groet, 10.2.e.
Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 14:41
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: opstellen herziene leidraad Zeewolde

Beste meedenkers,

Hierbij een documentje met de bedoeling voor aanstaande maandag en de oude leidraad voor het idee. Tot maandag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer
 Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl



0 m 25 m 125 m

12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

— Vast gestelde kadastrale grens

— Voorlopige kadastrale grens

— Administratieve kadastrale grens

— Bebouwing

— Overige topografie

Geleverd op 13 mei 2019

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Zeewolde

A

6096



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 13 mei 2019 22:16
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Goede bijenhôtels

Urgentie: Hoog

10.2.e. Wob

Gesproken met 10.2. mijn vrouw en dit komt eruit.

Hotels kosten wel wat maar voordeel is dat deze goedgekeurd zijn door Nederland zoemt en als we als staatsbosbeheer een hotel laten plaatsen dan wel gecertificeerd en dus goed.

Ik raad je aan plaatsing van een of twee hotels op te nemen. Er zijn wel kosten mee gemoeid. Ik laat het aan jou over wat aanvaardbaar is om op te nemen als kosten voor een bijenhotel.

Aangeraden wordt het hotel te laten plaatsen en deze kosten komen er nog bovenop daarvoor alleen offerteaanvraag mogelijk dus kosten onduidelijk.

<https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=24150>

<https://bijenhotelkopen.nl/>

Succes,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

senior adviseur terreinbeheer

Staatsbosbeheer

team advies terreinbeheer | afdeling Beheer & Planning

E [10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)

M 10.2.e. Wob

Locatie: Amsterdam



Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
 postbus 2 | 3800 AA | Amersfoort





**Inschrijvingsleidraad gebruikgeving
zonneweide Zeewolde**

Datum 22 mei 2019

Colofon

Project Ingebruikgeving zonneweide Zeewolde

Opdrachtgever **10.2.e. Wob** gedelegeerd aan **10.2.e. Wob**

Projectleider **10.2.e. Wob**
Senior medewerker Business Development
T **10.2.e. Wob**
E **10.2.e** [@Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e@Staatsbosbeheer.nl)

Adres: Staatsbosbeheer
Smallepad 5
3811 MP Amersfoort

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	De locatie	4
2.1	Kaart	4
2.2	Foto's	5
2.3	Bestemmingsplan	5
2.4	Fysieke staat van de locatie.....	5
3.	Procedure uitgifte in erfpacht / opstal.....	7
3.1	Voorselectie.....	7
3.2	Planning	7
3.3	Inlichtingen.....	7

Bij dit document behoren de volgende bijlagen:

1. Overeenkomst uitgifte in erfpacht en opstal
2. Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015
3. 2016-2017-SVTC-Solar-Scorecard
4. Bericht gemeente Zeewolde, met daarin opgenomen een anterieure overeenkomst tussen de exploitant en de gemeente
5. Kadastrale kaart Zeewolde A 6096

1. Inleiding

Staatsbosbeheer heeft een object in de gemeente Zeewolde in bezit en wil dat object beschikbaar stellen aan een ondernemer die daarop een zonneweide kan ontwikkelen. In dit document wordt de locatie toegelicht (hoofdstuk 2) en wordt de procedure toegelicht die moet leiden tot een overeenkomst tussen Staatsbosbeheer en de exploitant van de zonneweide (hoofdstuk 3).

Deze procedure is vrijwillig, de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze aanbesteding.

Deze locatie is dit jaar al eerder aangeboden. In de eerste fase van die procedure zijn vijf partijen geselecteerd die een bieding mochten uitbrengen. In de tweede fase hebben deze vijf partijen dat gedaan. In de tweede fase is tegen de voorgenomen gunning bezwaar gemaakt en dat bezwaar is gegrond verklaard. De procedure is toen afgebroken en de bezwaarfase is afgesloten. We bieden dezelfde vijf partijen nu – conform het besluit van de bezwarencommissie- de kans op opnieuw in te schrijven, aan de hand van een nieuwe leidraad.

Alle benodigde vergunningen en/of ontheffingen, waaronder die op basis van de Wet natuurbescherming, dienen door de winnende inschrijver zelf te worden aangevraagd en verkregen.

Het definitieve ontwerp dient ter goedkeuring aan Staatsbosbeheer te worden voorgelegd, waarbij Staatsbosbeheer nadere voorwaarden kan stellen in lijn met de beoordelingscriteria uit deze leidraad.

2. De locatie

2.1 Kaart

Het perceel is recent ingemeten door het kadaster en heeft de kadastrale aanduiding gemeente Zeewolde, sectie A, nummer 6096 gekregen, hieronder indicatief aangegeven met een blauw kader, 76.665 m2 groot.



2.2 Foto's



2.3 Bestemmingsplan

Het perceel is opgenomen in de provinciale structuurvisie Zon (18 juli 2018)¹. De bestemming van het perceel is bos. De gemeente heeft onlangs beleid aangenomen waarin is opgenomen dat er gezocht wordt naar ruimte op niet-agrarische grond voor zonneweiden². De gemeente heeft aangegeven welwillend te staan tegenover initiatieven voor zonneweiden op deze locatie, zie het bericht van de gemeente in de bijlagen. Voor het perceel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan³ voor andere functies, zie hoofdstuk 8.7 van het bestemmingsplan. De gemeente kan eisen stellen ten aanzien van (financiële) burgerparticipatie.

2.4 Fysieke staat van de locatie

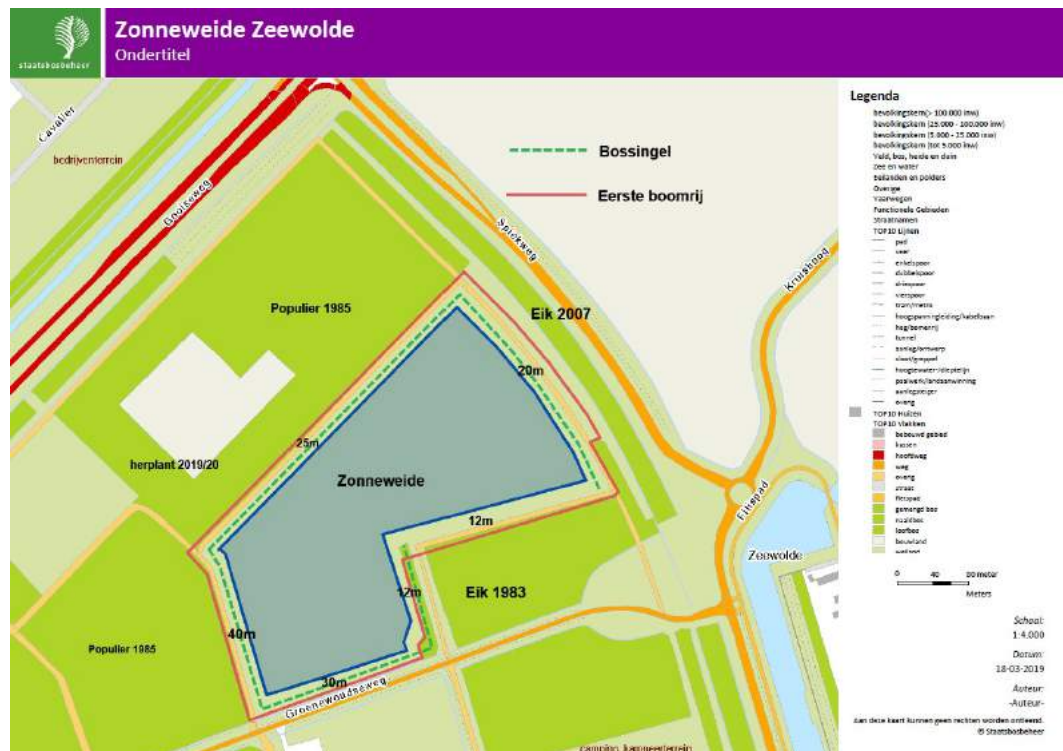
De locatie wordt aan de winnende inschrijver overgedragen in de staat waarin het zich bevindt.

¹ <https://www.flevoland.nl/getmedia/a43c5151-1521-44d6-9017-c4758155bd8a/Structuurvisie-zon-dv.pdf>

² <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/b89c1d55-c4fb-4fb5-bed4-c244af0993ed>

³ https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0050.BPBuitengebied2016-va01/r_NL.IMRO.0050.BPBuitengebied2016-va01.html#_8_Bos-Natuur

Het perceel (blauw kader) is omgeven door een buffer (afstand tussen blauwe en rode lijn) met daarin een bossingel (struiken) en/of een pad. De breedte van de buffer is gemeten van de perceelsgrens tot aan de eerste boom in de omringende bosvakken en staat vermeld op de kaart hieronder (de afstanden op de kaart hieronder lijken niet overeen te komen met de vermelde afstanden. In het veld zullen de genoemde afstanden worden aangehouden, de kaart is op dat punt niet nauwkeurig). De buffer is in principe geen onderdeel van het in gebruik te geven perceel. Gedurende de looptijd van de overeenkomst zal Staatsbosbeheer beplanting binnen de buffer die hoger wordt dan 5 meter, snoeien of verwijderen. Het plaatsen van een eventueel hek in de bufferzone is bespreekbaar.



In het omringende bos aangegeven met “populier 1985”, zijn de bomen nu niet hoger dan ca 27 meter. In de komende 25 jaar zullen deze bomen naar verwachting niet hoger worden dan 35 meter.

In het vak “herplant 2019-2020 komen bomen te staan die in de komende 25 jaar naar ca 17 meter hoogte zullen groeien.

Tussen het vak “Eik 1983” en de zonneweide ligt geen bossingel. De afstand tussen het perceel en de dichtstbijzijnde boom in dit perceel bedraagt minimaal 12 meter. De hoogte van de bomen in het eikenbos is nu ca 15 meter en zal na 25 jaar vermoedelijk 21 meter zijn. Staatsbosbeheer draagt er zorg voor dat de takken van de bomen in het eikenbos 1983 niet boven het perceel zullen groeien.

De bomen in het vak Eik 2007 zijn kleiner dan in Eik 1983. Ook daar zullen eventueel (in te toekomst) overhangende takken worden gesnoeid.

Optie

Indien de winnende inschrijver daarvoor kiest, kan Staatsbosbeheer de locatie bouwrijp maken voor aanvang van de overeenkomst. Staatsbosbeheer zal dan het perceel maaien, alle boomvormers inclusief stronken van het perceel verwijderen en het hele perceel bewerken met een grondfrees. Bovendien zullen in de bossingel alle boomvormers worden verwijderd. Staatsbosbeheer brengt daarvoor eenmalig EUR **10.2.b.** exclusief BTW in rekening, indien de winnende inschrijver hier voor kiest.

3. Procedure uitgifte in erfpacht / opstal

3.1 Voorselectie

Zoals vermeld in de inleiding, maken we in deze procedure gebruik van de voorselectie uit de vorige procedure, aangezien de voorselectie toen goed is verlopen en Staatsbosbeheer bij onderhavige procedure dezelfde criteria zou hanteren voor de voorselectie.

Alleen de in de vorige procedure geselecteerde kandidaten mogen een inschrijving doen. Zij hebben alle vijf aangegeven van die gelegenheid gebruik te willen maken.

3.2 Planning

Aan de planning kunnen geen rechten worden ontleend. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. De planning is derhalve indicatief, behoudens voor waar het betreft de hieronder in rood geschreven termijnen. Dit zijn fatale termijnen.

23 mei	Verzending van nieuwe leidraad.
31 mei	Uiterste datum voor het stellen van vragen aan Staatsbosbeheer.
7 juni	Verzending van de geanonimiseerde nota van inlichtingen door Staatsbosbeheer aan alle belangstellenden .
12 juni	Uiterste datum waarop inschrijving door Staatsbosbeheer ontvangen moet zijn. Inschrijvers sturen hun inschrijving per email aan 10.2. @staatsbosbeheer.nl . Staatsbosbeheer stuurt maximaal een dag na ontvangst een ontvangstbevestiging. U dient op 12 juni tussen 17.00 en 18.00 te bellen naar 10.2.e. [REDACTED] als u geen ontvangstbevestiging heeft ontvangen.
2 juli	Verzenden van voornemen tot gunning door Staatsbosbeheer. Eventuele bezwaren dienen binnen 7 dagen te worden ontvangen door Staatsbosbeheer.
9 juli	Een verificatiegesprek indien door Staatsbosbeheer gewenst. 14.00 uur, Groenewoudseweg 7, Zeewolde.
16 juli	Verzenden definitieve gunningsbeslissing aan alle inschrijvers. Tevens verzending van de overeenkomst.

3.3 Inlichtingen

Vragen met betrekking tot deze procedure en/of vragen of opmerkingen ten aanzien van de aangeboden overeenkomst kunnen uitsluitend per e-mail worden gesteld en kunnen worden gestuurd aan 10.2. @staatsbosbeheer.nl. Men wordt dringend verzocht andere functionarissen van Staatsbosbeheer niet te benaderen over deze aanbieding; op eventuele informatie verkregen van derden kan nooit een beroep worden gedaan. Mondelinge of per brief gestelde vragen worden niet beantwoord. Vragen dienen helder en duidelijk geformuleerd te zijn en in het Nederlands te zijn gesteld. De antwoorden worden geanonimiseerd in een nota van inlichtingen aan alle belangstellenden toegestuurd.

3.4 Inschrijven

De inschrijving verloopt volledig digitaal, per mail aan 10.2. @staatsbosbeheer.nl. Een inschrijving per brief of fax wordt niet geaccepteerd.

De inschrijver dient het volgende toe te sturen:

1. Kopie paspoort van de ondertekenaar (alleen indien van de ondertekenaar niet in de vorige procedure reeds een kopie paspoort is verzonden);

2. Een volledig ingevulde en ondertekende overeenkomst met daarin o.a. een opgave van de retributie die inschrijver bereid is jaarlijks te betalen, zie artikel 5 van de bijlage bij de overeenkomst, zijnde de voorwaarden voor het recht van opstal (inschrijver hoeft alleen de geel gemaakte en onderstreepte velden in te vullen);
3. Een concept ruimtelijk ontwerp met tekstuele toelichting op de recreatieve meerwaarde voor bezoekers van het gebied. Dit document bevat niet meer dan 4 pagina's en bevat geen bijlagen.

De rechtsgeldige ondertekening dient te blijken uit het reeds toegestuurde uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel en de kopie paspoort. Indien uw bedrijf in het buitenland gevestigd is dient dit te blijken uit een vergelijkbaar document uit het land van herkomst. Indien de tekeningsbevoegde van de inschrijver een rechtspersoon is, dient ook van deze rechtspersoon een uittreksel Kamer van Koophandel te worden toegestuurd.

Controleert u dit a.u.b.: de handtekening onder de overeenkomst dient ook op de kopie van het identiteitsbewijs te staan. De naam op dat identiteitsbewijs dient overeen te komen met de naam van de persoon die volgens de inschrijving bij de Kamer van Koophandel bevoegd is de entiteit te vertegenwoordigen. Indien dit niet klopt, kan uw inschrijving op grond daarvan worden uitgesloten.

Indien er sprake is van een gemachtigd persoon die de inschrijvingsdocumenten ondertekent, dient de ondertekenaar over een rechtsgeldige volmacht te beschikken. Het bestaan van deze volmacht dient te blijken uit het uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Indien verwezen wordt naar een volmacht dient een afschrift van de volmacht meegestuurd te worden bij de inschrijving, zodat de inhoud van de volmacht bekend is bij Staatsbosbeheer.

Aan het opstellen en uitbrengen van een inschrijving, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen, zijn voor Staatsbosbeheer geen kosten verbonden. Eventuele kosten of schades welke (kunnen) ontstaan door het niet gunnen zijn voor risico van inschrijver.

Partijen mogen inschrijven in combinatie. Beide inschrijvers dienen dan de gevraagde documenten en handtekeningen in te sturen, alsmede een korte schriftelijke toelichting op de rolverdeling tussen beide inschrijvers. De overeenkomst wordt aangegaan met één partij, bij het ontbreken van een joint venture dient u aan te geven welke partij de overeenkomst aangaat.

De inschrijver die de meeste punten haalt, wordt uitgenodigd voor een verificatiegesprek. In het verificatiegesprek checken we de verwachtingen over en weer en bespreken we welke eisen Staatsbosbeheer zal stellen aan het ontwerp.

Na dit gesprek wordt de overeenkomst door Staatsbosbeheer opgemaakt en ter ondertekening aan de winnende inschrijver toegestuurd.

3.5 Minimum eisen

Het is voor Staatsbosbeheer van belang dat de winnende inschrijver ook daadwerkelijk in staat is het project te realiseren en zich conformeert aan een hoge standaard voor wat betreft maatschappelijk ondernemen. Om die reden stelt Staatsbosbeheer de volgende voorwaarden aan de inschrijvers. Inschrijvingen die niet voldoen aan deze voorwaarden, worden als ongeldig terzijde gelegd.

1. Referenties

Hieraan is reeds voldaan.

2. Geen veroordelingen

De inschrijver is niet bij een rechterlijke uitspraak die kracht van gewijsde heeft, veroordeeld op grond van:

- a) deelneming aan een criminele organisatie in de zin van artikel 2 van Kaderbesluit 2008/841/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit (PbEU 2008, L 300);
- b) omkoping in de zin van artikel 3 van de Overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn (PbEU 1997, C 195) en van artikel 2, eerste lid, van Kaderbesluit 2003/568/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de bestrijding van corruptie in de privésector (PbEU 2003, L 192);
- c) fraude in de zin van artikel 1 van de overeenkomst aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap (PbEG 1995, C 316);
- d) witwassen van geld in de zin van artikel 1 van richtlijn nr. 91/308/EEG van de Raad van 10 juni 1991 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld (PbEG L 1991, L 166) zoals gewijzigd bij richtlijn nr. 2001/97/EG van het Europees Parlement en de Raad (PbEG L 2001, 344);
- e) terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten in de zin van de artikelen 1, 3 en 4 van Kaderbesluit 2002/475/ JBZ van de Raad van 13 juni 2003 inzake terrorismebestrijding (PbEU 2002, L 164);
- f) kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel in de zin van artikel 2 van Richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ (PbEU 2011, L 101).

Als veroordelingen als bedoeld onder a t/m f worden in ieder geval aangemerkt veroordelingen op grond van artikel 140, 177, 177a, 178, 225, 226, 227, 227a, 227b of 323a, 328ter, tweede lid, 420bis, 420ter of 420quater van het Wetboek van Strafrecht.

3. Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen

- a) Inschrijver beschikt over een milieuhandboek en zal dit op verzoek van Staatsbosbeheer toesturen;
- b) Inschrijver verklaart voor dit object een leverancier van zonnepanelen te selecteren uit de 19 best scorende bedrijven volgens de "2016-17-SVTC-Solar-Scorecard" (opgenomen in bijlagen). Zij hebben de classificatie "2016-17 Leaders" of "Average" gekregen. Op verzoek van Staatsbosbeheer zal inschrijver na realisatie van de zonnecentrale de aankoopnota van de panelen verstrekken (waarop gegevens die voor Staatsbosbeheer niet relevant zijn onleesbaar mogen worden gemaakt).

4. Retributie

De retributie dient tenminste EUR **10,2** per ha te bedragen.

5. Ecologie

- a) Extensieve inrichting (projectie van de panelen op de grond is maximaal 70% van het grondoppervlak);
- b) Het ontwerp dient ten minste zodanig te zijn dat de afwatering per paneel geschiedt om een gelijkmatige bevloeiing van de ondergrond te bewerkstelligen. De panelen hebben in verband daarmee minimaal een tussenruimte van 1 cm;
- c) Het laagste punt van de panelen dient zich tenminste 80 cm boven de grond te bevinden om zo te zorgen dat er nog enig licht de grond kan bereiken;
- d) Het perceel wordt ingezaaid met een mengsel (kruiden en/of gras) dat door SBB wordt aangeleverd. Het dient te worden beheerd op een wijze gericht op het creëren van een leefgebied voor insecten;
- e) Dat beheer behelst geen inzet van grazers;
- f) Het gras dient te worden gemaaid en het maaisel dient direct te worden afgevoerd met het oog op verschraling van de bodem. Ieder jaar wordt echter

- tenminste 10% van het oppervlak dat is ingezaaid met gras niet gemaaid. Het jaar daarna mag dit deel weer wél worden gemaaid en een ander deel niet.
- g) Eventuele beplanting dient te worden geleverd door de afdeling Zaad en Plantsoen van Staatsbosbeheer, tegen marktconforme condities, met het oog op plantmateriaal dat geschikt is voor de in dit gebied heersende omstandigheden;
- h) Er worden twee zonnige en rustige plekken van tenminste 2 bij 3 meter gereserveerd voor de plaatsing van bijenhôtels door Staatsbosbeheer.
- i) Indien er een hek wordt geplaatst: Toepassen van een aantal faunapassages in het hek, aantal en type in overleg door Staatsbosbeheer vast te stellen en door inschrijver aan te schaffen en te plaatsen;

Het staat de inschrijver vrij om bij het verificatiegesprek of later andere maatregelen voor te stellen met een minimaal gelijkwaardig effect, zulks ter beoordeling van Staatsbosbeheer.

6. Zelfstandig realiseerbaar

Staatsbosbeheer wenst geen actieve rol te spelen bij het beheer of de exploitatie van het park of het toezicht daarop. Staatsbosbeheer neemt ook geen stroom af van het park.

3.6 Gunning

Met de inschrijver die de hoogste totaalscore behaalt zal de overeenkomst worden gesloten zoals opgenomen in de bijlagen, tenzij Staatsbosbeheer besluit niet te gunnen om hem moverende redenen, zoals, doch niet uitsluitend, omdat de kwaliteit van de inschrijvingen onder de maat is. Inschrijver verklaart zich middels zijn inschrijving akkoord met de bepalingen in de overeenkomst.

Inschrijvingen worden als volgt gescoord:

Onderwerp	Max score	Beoordeling
Hoogte van de retributie	5	De inschrijver met de hoogste retributie ontvangt 10 punten. Het aantal punten voor de andere inschrijvers wordt als volgt berekend: $5 * (\text{Retributie inschrijver} - \text{10.2.b.} \text{ hoogste inschrijving} - \text{10.2.b.})$
Belevingswaarde van het ontwerp	10	Ieder ontwerp krijgt een 'rapportcijfer' voor de belevingswaarde van het ontwerp.
Totaalscore	15	Optelsom van de hierboven bedoelde deelscores

Toelichting:

Hoogte van de retributie:

Dat is het bedrag (euro's per ha per jaar) dat dient te worden ingevuld in de overeenkomst.

Belevingswaarde van het ontwerp:

- De inschrijver heeft hierbij grote vrijheid ten aanzien van zijn voorstel;
- We zijn op zoek naar een ontwerp met meerwaarde voor de omgeving door multifunctionaliteit en verschijningsvorm. Met multifunctionaliteit bedoelen we dat het ontwerp laat zien dat er tegelijk aandacht is voor *bescherming* van de ecologische waarden van het gebied, *beleving* van het zonnepark door bezoekers en *benutting* van de grond door het opwekken van duurzame energie;
- Er wordt een landschappelijk aantrekkelijke vormgeving / compositie verlangd;

- Graag in overeenstemming met karakter en uitstraling van het Horsterwold (rust, groen, natuurbeleving) en passend bij de bodem en waterhuishouding;
- een geïntegreerde samenhang tussen de duurzame energie en recreatieve functies wordt gewaardeerd;
- Toegankelijkheid van het perceel is van belang. Denk na over een aantrekkelijke en logische routing en ontsluiting van het zonnepark die aansluit op de bestaande routing en beargumenteer uw keuzes;
- De inrichting draagt bij aan het maatschappelijk draagvlak voor duurzame energie;
- Aspecten van het ontwerp die volgens de beoordelaars niet realistisch zijn, leiden tot een lagere beoordeling. U dient daarom aan te tonen dat uw ontwerp realistisch is.

Bij de beoordeling van de inschrijvingen zullen interne en/of externe deskundigen worden betrokken, die in onderling overleg tot één rapportcijfer per ontwerp zullen komen. Dit rapportcijfer wordt door de deskundigen schriftelijk toegelicht en deze toelichting wordt gedeeld met de inschrijvers. Het rapportcijfer bestaat uit een getal waarbij de laagste score 1 punt en de hoogste score 10 punten is en wordt bepaald door onder andere volledigheid, toegevoegde waarde voor Staatsbosbeheer en aandacht voor de hierboven genoemde punten. De punten zullen worden toegekend conform onderstaande tabel, die gelijk is aan het in Nederland gebruikelijke systeem van rapportcijfers.

1	Zeer slecht
2	Slecht
3	Zeer onvoldoende
4	Onvoldoende
5	Bijna voldoende
6	Voldoende
7	Ruim voldoende
8	Goed
9	Zeer goed
10	Uitmuntend

Alle inschrijvers krijgen inzage in de beoordeling en scores van alle inschrijvingen. De winnaar wordt met naam genoemd, de andere inschrijvers blijven anoniem. Hoewel de inschrijvingen zelf niet gedeeld worden met de andere inschrijvers, kan uit de beoordeling blijken wat het ontwerp van de andere inschrijvers is en welke retributie door hen is geboden. Door in te schrijven gaat u akkoord met het delen van deze informatie.

3.7 Contactgegevens Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer

Projectleider: 10.2.e. Wob [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl), 10.2.e. Wob [redacted]
Voor alle vragen aangaande de procedure.

3.8 Ondertekening door inschrijver

Door ondertekening gaat inschrijver akkoord met al hetgeen in dit document en de daarbij behorende bijlagen staat beschreven.

Plaats:

Datum:

Naam:

Handtekening:

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 15:27
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Algemeen | Sunvest
Onderwerp: [Horsterwold] Vragen Sunvest met betrekking tot zonneweide Zeewolde

Beste 10.2.e. ,

Hierbij onze vragen met betrekking tot de zonneweide Zeewolde.

- 1) Mag de bufferzone, die om het projectgebied heen ligt, gebruikt worden voor landschappelijke inpassingselementen?
- 2) Om het projectgebied liggen verschillende wandelpaden, moeten deze paden in het projectgebied doorlopen en moeten er dus meerdere toegangen tot het zonnepark worden gerealiseerd?
- 3) Is het correct dat het ingemeten oppervlakte van 7,6 hectare enkel het projectgebied betreft, exclusief de bufferzone?

Fijn weekend!

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 14:18
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: aub advies over concept nota van inlichtingen

Hi 10.2.e.

Vraag 8 is akkoord, bij vraag 10 zou ik toevoegen dat het niet de bedoeling is dat hier veel vegetatie gaat verwijderen. Bv een uitkijktoren hoort niet in de bufferzone.

Groet
 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 16:38
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: aub advies over concept nota van inlichtingen

Beste mensen,

Er zijn 12 vragen ontvangen in de inlichtingenronde. Maar liefst 8 daarvan komen van TP Solar en gaan hoofdzakelijk over het laten vallen van het criterium aansluiting. In de laatste kolom staat van wie ik graag een reactie op mijn concept antwoord zou ontvangen. Ik zie dat 10.2.e. en 10.2 waarschijnlijk allebei hier niet aan toekomen. 10.2.e zou jij misschien willen meekijken naar de vragen met HB in de laatste kolom? Een reactie van één van jullie drie is natuurlijk voldoende. Ik sluit ter info het besluit op het bezwaar in de vorige ronde bij.

Zouden jullie aub weer in het document zelf willen reageren, met 'wijzigingen aan' en naar allen? Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 12:04
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: aub advies over concept nota van inlichtingen

Dag 10, je had mijn reactie gevraagd op vraag 12 van de Nota van Inlichtingen.

Vraag was:

Om het projectgebied liggen verschillende wandelpaden, moeten deze paden in het projectgebied doorlopen en moeten er dus meerdere toegangen tot het zonnepark worden gerealiseerd?

Antwoord was:

Dat is geen harde verplichting. Een goede aansluiting op de bestaande recreatieve infrastructuur is wel een pre.

Ik ben geen aanbestedingsexpert ☺ maar Het antwoord lijkt me ok. We hebben een goede aansluiting op recreatieve infra als beoordelingscriterium geformuleerd dus, dat betekent dat we het positief waarderen als ze dit meenemen. Als je het als 'moeten' formuleert, zal ieder het doen en wordt het niet meer onderscheidend lijkt me.

Bovendien: de asfaltweg (groenewoudse weg) is hiërarchisch van een andere orde dan het voetpad parallel aan de Spiekweg. Als ze dat onderscheid zien en deze notie verwerken in hun plan maakt het duidelijk dat ze goed naar gebied hebben gekeken.

(Tot slot 'een goede aansluiting' gaat over 'functioneel' aansluiten maar heeft ook wel enigszins de notie in zich van 'beleving' in de zin van: wat zie je straks van de invulling van het gebied vanaf de bestaande routes..)

Groet, 10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 16:38
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: aub advies over concept nota van inlichtingen

Beste mensen,

Er zijn 12 vragen ontvangen in de inlichtingenronde. Maar liefst 8 daarvan komen van TP Solar en gaan hoofdzakelijk over het laten vallen van het criterium aansluiting. In de laatste kolom staat van wie ik graag een reactie op mijn concept antwoord zou ontvangen. Ik zie dat 10.2.e. en 10.2. waarschijnlijk allebei hier niet aan toekomen. 10.2.e. zou jij misschien willen meekijken naar de vragen met HB in de laatste kolom? Een reactie van één van jullie drie is natuurlijk voldoende. Ik sluit ter info het besluit op het bezwaar in de vorige ronde bij.

Zouden jullie aub weer in het document zelf willen reageren, met 'wijzigingen aan' en naar allen? Dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob
E 10.2. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 17:05
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: nota van inlichtingen zonnepark Zeewolde
Bijlagen: Nota van inlichtingen Zeewolde.docx

Dag 10.2.e.

Hopelijk nog op tijd. Het is nogal druk met deadlines en morgen laatste dag voor mijn vakantie.

SBB heeft op deze uitvraag de aanbestedingswet en Gids proportionaliteit uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard.

Wel de aanbesteding technische juridische begrippen gebruikt.

Er is in ieder geval 1 partij die hier ondanks beter weten gebruik van maakt. Vragen die gaan over de ingetrokken uitvraag en de bijbehorende nota van inlichtingen doen er niet meer toe. En ja de wereld kan bij een nieuwe uitvraag er anders uitzien.

In die zin prima dat je deze beantwoordt uit beleefdheid, strikt noodzakelijk niet nodig. Tenminste onder de Aanbestedingswet.

Zie ook opmerkingen Nvl.

Vriendelijke groet, 10.2.e.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: zondag 16 juni 2019 10:35
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: FW: nota van inlichtingen
Bijlagen: RE: offerte zonnepark Zeewolde; Nota van inlichtingen Zeewolde.docx

Beste 10.2.e. Wob en 10.2.e.

Zie aub onderstaande mail. Het betekent dat ik jullie 19 juni 's avonds de inschrijvingen zal toesturen en dat we daar de 24^e over zullen praten. Het is kort dag, maar het leek me beter dan de afspraak van de 24^e te verzetten (zie ik namelijk geen mogelijkheden voor op korte termijn...). Het is misschien raadzaam de benodigde beoordelingstijd in te plannen in je agenda. Reken op 5 inschrijvingen van ieder max 4 pagina's tekst, eventueel met plaatjes, die je grondig moet vergelijken. (ik plan 2 uur beoordelingstijd in vóór de 24^e)

10.2.e. jij hebt aangegeven dat je niet kunt op de 24^e. Zie je kans om wel je oordeel over de inschrijvingen van tevoren aan ons toe te sturen (met argumentatie)?

10.2.e. Wob ik kreeg van 10.2.e. het verzoek jullie te betrekken als vervanging van 10.2.e. Ik heb jullie uitgenodigd voor de bespreking op de 24^e, hopelijk kan ten minste één van jullie er bij zijn, hoewel ik in jullie beider agenda's zie dat je tenminste een deel van het overleg misschien niet kunt.

10.2.e. Wob stel dat 10. en 10.2. er niet bij zijn, hebben we dan voldoende kennis / verschillende invalshoeken aan tafel om een goede beoordeling te maken? Zou ik nog iemand anders hierbij moeten betrekken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: zondag 16 juni 2019 10:22
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: nota van inlichtingen

Beste inschrijvers,

Hierbij ontvangen jullie de nota van inlichtingen. Aangezien ik die later verstuur dan ik had gepland, heb ik de planning als volgt aangepast:

23 mei	Verzending van nieuwe leidraad.
31 mei	Uiterste datum voor het stellen van vragen aan Staatsbosbeheer.
16 juni (was 7 juni)	Verzending van de geanonimiseerde nota van inlichtingen door Staatsbosbeheer aan alle belangstellenden .
19 juni, 16.00 uur (was 12 juni)	Uiterste moment waarop inschrijving door Staatsbosbeheer ontvangen moet zijn. Inschrijvers sturen hun inschrijving per email aan 10.2.e @staatsbosbeheer.nl. Staatsbosbeheer stuurt

	uiterlijk 19 juni 17.00 uur een ontvangstbevestiging. U dient op 19 juni tussen 17.00 en 18.00 te bellen naar 10.2.e. Wob als u geen ontvangstbevestiging heeft ontvangen.
2 juli	Verzenden van voornemen tot gunning door Staatsbosbeheer. Eventuele bezwaren dienen binnen 7 dagen te worden ontvangen door Staatsbosbeheer.
9 juli	Een verificatiegesprek indien door Staatsbosbeheer gewenst. 14.00 uur, Groenewoudseweg 7, Zeewolde.
16 juli	Verzenden definitieve gunningsbeslissing aan alle inschrijvers. Tevens verzending van de overeenkomst.

De beoordelingstermijn voor Staatsbosbeheer is een stuk korter geworden. Ik doe dat onder andere om de winnende inschrijver voldoende tijd te geven om de najaarsronde SDE te halen en omdat ik verwacht dat 2 juli wel kan lukken. Als het toch te krap blijkt te zijn, zal ik opnieuw de planning aanpassen.

Ter info sluit ik ook het laatste bericht van Liander bij met betrekking tot de (kans op een) aansluiting.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Nota van inlichtingen

behorende bij de inschrijvingsprocedure voor een zonnepark in Zeewolde

Nr	Vraag / opmerking	Antwoord
1	In de inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat het oppervlakte 76.665 m2 bedraagt. In de overeenkomst staat nog "ca 10.00.00 ha". Kunnen wij uitgaan van de eerstgenoemde oppervlakte, met name in verband met ons aanbod voor de retributie?	Ja.
2	In uw e-mail van 3 mei 2019 (onderwerp: "besluit op bezwaar tegen voorlopige gunning") geeft u aan dat de bezwaarcommissie heeft geadviseerd tot het opstellen van een nieuwe inschrijvingsleidraad. Uit uw e-mail blijkt ook dat het vraagteken van de bezwaarcommissie bij de puntentoekenning voor het onderdeel 'aansluiting' enkel werd gezet vanwege de toekenning van 3 punten aan de 'winnende inschrijver' i.c.m. de omstandigheid dat deze geen bewijsdocumenten had overgelegd. Het vraagteken is door de bezwaarcommissie dus slechts gezet bij de concrete uitvoering van de beoordeling van die inschrijving, en niet bij het gunningscriterium 'aansluiting' an sich. U vermeldt in uw e-mail dat u het advies van de bezwaarcommissie overneemt, echter op dit punt heeft u de gunningscriteria gewijzigd door het onderdeel 'aansluiting' te laten vervallen. Dit komt niet overeen met uw toezegging het advies van de bezwaarcommissie over te nemen. Heeft Staatsbosbeheer met de "Inschrijvingsleidraad ingebruikgeving zonneweide Zeewolde" van 22 mei 2019 het advies van de bezwaarcommissie op dit onderdeel integraal opgevolgd? Zo nee, waarom niet?	De commissie heeft geconcludeerd dat de procedure moest worden afgebroken omdat herstel van de tekortkomingen niet mogelijk was binnen de procedure. Aangezien uit de correspondentie met de netbeheerder bleek dat het risico op een niet aansluitbaar park kleiner is dan aanvankelijk werd verwacht, en omdat een goede vertaling van de kans op een aansluiting in een score problematisch bleek te zijn, is besloten het criterium van de aansluiting te laten vallen. Er is op dit punt dus sprake van voortschrijdend inzicht, dat is vertaald in de inschrijvingsleidraad, die conform het advies van de bezwaarcommissie opnieuw is opgesteld. Door deze aanpassing is het probleem van de puntentoekenning voor 'aansluiting' ook geen issue meer, waarmee in zoverre aan het advies van de bezwaarcommissie is voldaan.
3	Waarom heeft Staatsbosbeheer er in de "Inschrijvingsleidraad ingebruikgeving zonneweide Zeewolde" van 19 maart 2019 voor gekozen om de mate van zekerheid van netaansluiting als gunningscriterium op te nemen en daaraan punten toe te kennen?	Omdat de vrees bestond dat er een grote kans was dat de winnende inschrijver het park niet zou kunnen aansluiten.
4	Uit de van Liander afkomstige informatie blijkt dat er op dit moment geen capaciteit is om via een netaansluiting van 10 of 20 MVA terug te leveren en dat Liander niet kan garanderen dat een nieuwe netaansluiting met een dergelijke capaciteit wel beschikbaar komt in de komende 2 jaar. Als minimumeis heeft Staatsbosbeheer gesteld dat van belang is dat de winnende inschrijver ook daadwerkelijk in staat is het project te realiseren (paragraaf 3.5 Inschrijvingsleidraad). In de "Overeenkomst uitgifte in erfpacht en recht van opstal t.b.v. zonneweide" is opgenomen de datum van 1 juni 2021 voor het uiterlijk uitgeven in erfpacht en vestigen van het recht van opstal. Ziet Staatsbosbeheer in het uitblijven van netaansluiting door Liander binnen die termijn een obstakel voor het realiseren van een zonneweide en voor het voldoen aan de genoemde eisen uit de Inschrijvingsleidraad en de "Overeenkomst uitgifte in erfpacht en recht van opstal t.b.v. zonneweide"? Zo nee, waarom niet?	Het risico op het uitblijven van een netaansluiting wordt inmiddels acceptabel geacht, gezien het bericht van Liander van 21 maart 2019 en gezien het bericht van 13-6-2019 . De eis dat de inschrijver in staat moet zijn het project te realiseren, wil niet zeggen dat alle risico's van tevoren dienen te zijn afgedekt. De vijf inschrijvers zijn geselecteerd op basis van gerealiseerde eerdere projecten waarmee zij hebben laten zien risico's te kunnen managen en problemen op te lossen. Staatsbosbeheer is bereid om het uitblijven van een aansluiting als een (beperkt) risico te zien dat Staatsbosbeheer zelf wil dragen, waarbij Staatsbosbeheer zichzelf ook actief wil inzetten voor een aansluiting wanneer er onverhoopt problemen blijken te zijn. Als er voor 1 juni 2021 geen aansluiting toegezegd wordt door Liander, dan zullen we ons moeten bezinnen op de consequenties daarvan. Misschien is een (beperkt) uitstel van de vestiging van het recht dan een oplossing.
5	Uit de van Liander afkomstige informatie blijkt dat er op dit moment geen capaciteit is om via een netaansluiting van 10 of 20 MVA terug te leveren en dat Liander niet kan garanderen dat een nieuwe netaansluiting met een dergelijke capaciteit wel beschikbaar komt in de komende 2 jaar. Artikel 18 lid 2 van de "Algemene voorwaarden erfpacht en opstal 2015" bepaalt dat het	Het onverhoopt uitblijven van een netaansluiting binnen die termijn zou uiteraard een probleem zijn voor vestiging van het erfpachtrecht en voor realisatie. Indien dat risico zich voordoet, zullen we moeten bezien hoe we daar mee omgaan. Artikel 18 lid 2 is pas van toepassing als het

	<p>de erfpachter niet is toegestaan de erfpachtaak en de daarop aanwezige opstallen geheel of gedeeltelijk langer dan een jaar niet of nagenoeg niet te gebruiken. Ziet Staatsbosbeheer in</p> <p>het uitblijven van netaansluiting door Liander binnen die termijn een obstakel voor het realiseren van een zonneweide en voor het voldoen aan de genoemde eis uit de "Algemene voorwaarden erfpacht en opstal 2015"? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>erfpachtrecht is gevestigd en aangezien het recht naar verwachting pas zal worden gevestigd nadat de aansluiting is toegezegd, zal dit artikel vermoedelijk geen probleem vormen bij het uitblijven van een aansluiting.</p>
6	<p>Waarom heeft Staatsbosbeheer er in de "Inschrijvingsleidraad ingebruikgeving zonneweide Zeewolde" van 22 mei 2019 voor gekozen om de mate van zekerheid van netaansluiting niet langer als gunningscriterium op te nemen en daaraan dus geen punten toe te kennen?</p>	<p>Het risico op het uitblijven van een netaansluiting wordt niet langer zo groot ingeschat dat het van doorslaggevend belang moet kunnen zijn bij de gunning. Staatsbosbeheer is bereid om het uitblijven van een aansluiting als een (beperkt) risico te zien dat Staatsbosbeheer zelf wil dragen, waarbij Staatsbosbeheer zichzelf ook actief wil inzetten voor een aansluiting wanneer er onverhoopt problemen blijken te zijn. Bovendien is het problematisch gebleken de verschillen in zekerheid te vertalen in verschillende scores zonder dat daar discussie over ontstaat.</p>
7	<p>Wij geven Staatsbosbeheer in overweging de mate van zekerheid van netaansluiting alsnog weer als gunningscriterium op te nemen en daaraan punten toe te kennen. Dit gelet op (i) de minimumeis dat de winnende inschrijver daadwerkelijk in staat moet zijn het project te realiseren, (ii) de in de "Overeenkomst uitgifte in erfpacht en recht van opstal t.b.v. zonneweide" opgenomen uiterste vestigingsdatum van het erfpacht van 1 juni 2021, (iii) artikel 18 lid 2 van de "Algemene voorwaarden erfpacht en opstal 2015", en (iv) de beantwoording van vraag 8 in de nota van inlichtingen van 5 april 2019 waarin staat dat concreet zicht op een aansluiting van belang wordt geacht. Is Staatsbosbeheer hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Nee, zie de vorige antwoorden en:</p> <p>i) de eis dat de inschrijver in staat moet zijn het project te realiseren, wil niet zeggen dat alle risico's van tevoren dienen te zijn afgedekt.</p> <p>ii) indien tijdens de looptijd van een contract zich situaties voordoen die nader overleg noodzakelijk maken, voert Staatsbosbeheer dat overleg en proberen we gezamenlijk tot een oplossing te komen.</p> <p>iii) reeds beantwoord</p> <p>iv) idem</p>
8	<p>In de leidraad van 19 maart 2019 wordt bij 2.1 aangegeven dat de locatie ongeveer 10 Ha groot is. In de nieuwe leidraad van 22 mei 2019 geeft u aan dat het perceel recent is opgemeten en dat het 7,6 Ha is. Dat betekent dus 25% minder groot als in de eerste leidraad. Wat is de oorzaak van dit aanzienlijke verschil in grootte?"</p>	<p>Bij een eerdere meting ten behoeve van de uitvraag "Bos zoekt ondernemer" was 11,2 ha gemeten. Dat was echter inclusief de zoom; de ruimte tussen de bomen en de zonneweide die we buiten de uitgifte houden omdat daar schaduwwerking zal optreden. Het oppervlak van de zoom is "over de duim" geschat en blijkt groter dan aanvankelijk was ingeschat.</p>
9	<p>U geeft bij 3.4 punt 3 aan dat wij voor "de tekstuele toelichting op de recreatieve meerwaarde voor bezoekers" maximaal 4 pagina's mogen indienen zonder bijlagen. Wij begrijpen uw wens om inschrijvingen met elkaar goed te kunnen vergelijken, dat kan echter ook met een hoger maximum dat beter aansluit bij de aard van uw uitvraag. Graag verzoeken wij u het maximum te zetten op 8 pagina's. Indien u daartoe niet bereid bent, waarom niet?</p>	<p>Bij de vorige ronde is gebleken dat er overbodige tekst en plaatjes worden opgenomen. Een zorgvuldige beoordeling van de inschrijvingen en een efficiënte tijdsbesteding van de beoordelaars zijn gebaat bij bondige inschrijvingen. Toch kom ik u tegemoet: u mag maximaal 8 pagina's indienen, indien u het splitst in maximaal 3 pagina's tekst, en eventuele plaatjes apart als bijlagen toevoegt in maximaal 5 pagina's.</p>
10	<p>Mag de bufferzone, die om het projectgebied heen ligt, gebruikt worden voor landschappelijke inpassingselementen?</p>	<p>In beginsel wordt de bufferzone niet in gebruik gegeven. Echter, indien een ander voorstel leidt tot een betere landschappelijke inpassing en er verder geen onoverkomelijke bezwaren tegen rijzen, dan is bijvoorbeeld het plaatsen van een hek in die zone bespreekbaar. Andere inpassingselementen in deze zone kan ik mij vooralsnog niet goed voorstellen. Het is niet de bedoeling dat er veel vegetatie gaat verdwijnen uit de bufferzone. Bijvoorbeeld een uitkijktoren hoort niet in de bufferzone.</p>

11	Om het projectgebied liggen verschillende wandelpaden, moeten deze paden in het projectgebied doorlopen en moeten er dus meerdere toegangen tot het zonnepark worden gerealiseerd?	Dat is geen harde verplichting. Een goede aansluiting op de bestaande recreatieve infrastructuur is wel een pre.
12	Is het correct dat het ingemeten oppervlakte van 7,6 hectare enkel het projectgebied betreft, exclusief de bufferzone?	Ja

10.2.e. Wob

Van: Rene Hanssen | Sunvest; 10.2. [redacted]@sunvest.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 14:07
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: Rene Hanssen | Sunvest; 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest
Onderwerp: Voorstel project Zeewolde
Bijlagen: 190411 Paspoort 10.2.e. [redacted] vSent.pdf; 190618 Sunvest_Begeleidende brief_Staatsbosbeheer Zeewolde vSent.pdf; 190618 Sunvest_Overeenkomst Staatsbosbeheer Zeewolde getekend vSent.pdf; 190618 Sunvest_Planvoorstel Zonneward Zeewolde vSent.pdf

Beste 10.2.e. [redacted],

Hierbij onze inzending voor het park Zeewolde.

Bijgevoegd:

- Identiteit



- Ingevuld contract
- Brief
- Voorstel

Rene Hanssen

Rene Hanssen

Sunvest

M: 10.2.e. Wob [redacted]

10.2 [redacted]@sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl

Staatsbosbeheer

Bezoekadres: Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort

Postadres: Postbus 2, 3800 AA Amersfoort

Telefoon: 030-692 61 11

Planeenheid: Horsterwold en Hulkesteinsebos

Objectnaam: Horsterwold

Relatienummer:

Overeenkomstnummer:

Versienummer: Z05.01.ov.17.1



Overeenkomst uitgifte in erfpacht en recht van opstal t.b.v. zonneweide

De ondergetekenden:

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon Staatsbosbeheer, gevestigd te Smallepad 5, 3811 MG Amersfoort, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer ir. S. Thijsen BNT, directeur Staatsbosbeheer, hierna te noemen 'Staatsbosbeheer';

en:

2. Sunvest B.V gevestigd te Maarssenbroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door Rene Hanssen, hierna te noemen: 'de erfpachter';

Staatsbosbeheer en de erfpachter hierna gezamenlijk te noemen: 'partijen' en ieder voor zich te noemen: 'partij',

Overwegende dat:

1. Staatsbosbeheer eigenaar is van percelen gelegen in het Horsterwold, kadastraal bekend als gemeente Zeewolde, sectie A, nummer 2926 en dit perceel deels in gebruik wenst te geven, welk deel ten behoeve van deze overeenkomst kadastraal zal worden ingemeten, dat deel hierna te noemen: 'het object';
2. De erfpachter het object wenst te gebruiken voor de realisatie en exploitatie van een zonneweide, bestaande uit onder andere zonnepanelen met onderbouw, kabels en transformatorhuisje, hierna te noemen 'de zonneweide';
3. Staatsbosbeheer de taak heeft om natuur- en recreatiegebieden die Staatsbosbeheer in eigendom heeft te beheren en duurzaam in stand te houden. Bij het vestigen van erfpachtrechten wordt rekening gehouden met deze doelen, door middel van op die doelen gerichte erfpachtvoorwaarden;
4. Staatsbosbeheer zelf geen publiekrechtelijke bevoegdheden heeft en erfpachter dus zelf alle eventueel benodigde vergunningen en/of ontheffingen dient te verkrijgen;

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Recht van erfpacht en afhankelijk recht van opstal

1. Staatsbosbeheer geeft in erfpacht aan de erfpachter, die in erfpacht van Staatsbosbeheer aanneemt, het object, totaal groot (ca 10.00.00 ha, voor ondertekening exact in te meten), hierna te noemen: 'de erfpacht' respectievelijk 'de erfpachtzaak', voor de duur van 25 jaren, te rekenen vanaf de datum van vestiging van het erfpachtrecht.
2. Gelijktijdig met de genoemde erfpacht verleent Staatsbosbeheer aan de erfpachter een van de erfpacht afhankelijk zakelijk recht van opstal tot het in eigendom hebben van de zonneweide, hierna te noemen: 'het recht van opstal'.
3. Het ontwerp en wijze van aanleggen van de zonneweide behoeft de goedkeuring van Staatsbosbeheer voordat met de bouw mag worden begonnen, zoals bedoeld in artikel 20 van de Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015, hierna te noemen: 'de algemene voorwaarden'.
4. Alle in de tenderprocedure gemaakte afspraken, vastgelegd in de inschrijvingsleidraad en de inschrijving van de erfpachter, maken onderdeel uit van deze overeenkomst.
5. Staatsbosbeheer vestigt binnen 2 maanden na het eerste schriftelijk verzoek van de erfpachter het erfpachtrecht en het recht van opstal, met inachtneming van het bepaalde in artikel 6.
6. De erfpachter is verplicht om vóór het einde van de erfpacht alle door hem aangebrachte gebouwen, werken en beplantingen weg te nemen, tenzij partijen anders overeenkomen.
7. De erfpachtzaak is nader aangegeven op de als bijlage 2 (Kaart van de erfpachtzaak) aan deze overeenkomst gehechte en daarvan deel uitmakende kaart.
8. De navolgende bedingen zijn zowel op de erfpacht als op het recht van opstal van toepassing. Waar in deze overeenkomst wordt gesproken over de erfpachter of de erfpacht, wordt daaronder mede verstaan de opstalhouder of het recht van opstal.

Artikel 2. Algemene voorwaarden en akte erfpacht en opstal

Voor zover in deze overeenkomst niet anders is bepaald, zullen op de te vestigen erfpacht van toepassing zijn de algemene voorwaarden, welke als bijlage 3 (De Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015) aan deze overeenkomst zijn gehecht, door partijen voor akkoord zijn geparafeerd en deel uitmaken van deze overeenkomst.

Artikel 3. Canon en afsluitvergoeding

1. De canon bedraagt € 10.2.b. Wob per ha per jaar. De retributie voor het recht van opstal wordt geacht in de canon te zijn inbegrepen. Het definitieve oppervlak zal worden bepaald door het kadaster en dit oppervlak vormt de basis voor de berekening van de hoogte van de totale canon.
2. De eerste jaarlijkse canonindexering, als bedoeld in artikel 10 van de algemene voorwaarden, vindt plaats één jaar na de dag van vestiging van het erfpachtrecht.
3. Er zal geen canonherziening plaatsvinden, in afwijking van artikel 11 van de algemene voorwaarden.
4. De canon dient jaarlijks ineens te worden voldaan, telkens bij aanvang van het betreffende erfpachtjaar. Deze termijn heeft ingebrekestellende kracht.
5. De afsluitvergoeding bedraagt EUR 10.2.b. en is verschuldigd direct na ondertekening van deze overeenkomst. De afsluitvergoeding wordt terugbetaald indien u in verband met deze zonneweide een vergunning wordt geweigerd vóór 1-12-2019 na een volledige vergunningaanvraag én u uiterlijk 4-12-2019 schriftelijk verklaart deze overeenkomst te willen beëindigen. De afsluitvergoeding wordt in geen enkel ander geval wordt de afsluitvergoeding terugbetaald, ook niet wanneer het erfpachtrecht niet wordt gevestigd, behoudens de situaties beschreven in artikel 4 lid 3 en artikel 11 lid 1.

Artikel 4. Bodemonderzoek

1. De erfpachter schakelt, op zijn kosten, voor vestiging van het erfpachtrecht een onafhankelijke partij in om de staat van de bodem van het object te onderzoeken.
2. Staatsbosbeheer zorgt dat reeds aanwezige verontreinigingen of andere ongeregeldheden, voor zover deze tot een saneringsplicht leiden of de realisatie van de zonneweide in de weg staan of in de toekomst kunnen staan, tijdig en op kosten van Staatsbosbeheer worden verwijderd, gesaneerd of op andere wijze worden hersteld, behoudens het bepaalde in lid 3.
3. Indien het verwijderen, saneren of op andere wijzen herstellen zoals bedoeld in lid 2, leidt tot onredelijk hoge kosten, dan kunnen partijen in overleg besluiten om deze overeenkomst in haar geheel te ontbinden. Alle reeds gedane betalingen, inclusief de afsluitvergoeding zoals bedoeld in artikel 3, worden in dat geval teruggestort.

Artikel 5. Kosten en belastingen

1. De kosten van het vestigen van de erfpacht, waaronder begrepen het kadastraal recht en de kosten van de notariële akte, zijn voor rekening van de erfpachter.
2. Voor zover omzetbelasting (BTW) is verschuldigd, is deze niet in de hiervoor vermelde canon inbegrepen en zal deze door de erfpachter worden voldaan.

Artikel 6. Notaris en notariële akte

1. De voor de vestiging van de erfpacht vereiste notariële akte zal worden verleden uiterlijk op 1 juni 2021, of zoveel eerder of later als partijen nader kunnen overeenkomen. Deze akte wordt in deze overeenkomst aangeduid als 'de akte van vestiging'.
2. De akte van vestiging zal worden verleden ten overstaan van een notaris verbonden aan notariskantoor XXX, kantoor houdende XXX, XXX, hierna te noemen 'de notaris'.

Artikel 7. Betaling van de canon en overige kosten, rechten en belastingen

1. De erfpachter geeft volmacht aan Staatsbosbeheer voor automatische incasso van de jaarlijkse canon en de afsluitvergoeding ten laste van rekening NLXXX ten name van XXX.
2. De betaling van de overige kosten, rechten en belastingen vindt plaats via het kantoor van de notaris.
3. De erfpachter is verplicht het verschuldigde uit lid 2 te voldoen vóór het passeren van de akte van vestiging door storting op de derdengeldenrekening van de notaris.

Artikel 8. Risico-overgang

1. De feitelijke levering van de erfpachtzaak vindt plaats ten tijde van het passeren van de akte van vestiging, vrij van huur, pacht en gebruik.
2. De erfpachtzaak is met ingang van het moment van het passeren van de akte van vestiging voor risico van de erfpachter.

Artikel 9. Toerekenbare tekortkoming

1. Een partij is in verzuim indien die partij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van enige verplichting uit hoofde van deze overeenkomst en de nakoming daarvan na schriftelijke ingebrekestelling, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld, achterwege blijft.

2. Indien een partij in verzuim is zoals bedoeld in lid 1, heeft de andere partij het recht hetzij nakoming te vorderen, hetzij deze overeenkomst door middel van een schriftelijke verklaring, zonder rechterlijke tussenkomst, te ontbinden.
3. Na het verstrijken van de in lid 1 bedoelde redelijke termijn verbeurt de partij die in verzuim is ten behoeve van de wederpartij, zonder nadere ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst, een terstond opeisbare boete gelijk aan 10% van de canon, onverminderd het recht om schadevergoeding te vorderen.
4. Indien de partij die in verzuim is binnen de in lid 1 bedoelde termijn alsnog zijn verplichtingen nakomt, is deze partij desalniettemin gehouden aan de wederpartij diens schade als gevolg van de niet-tijdige nakoming te vergoeden.

Artikel 10. Voorbehoud faunabeheer

1. Artikel 22 van de Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015 is niet van toepassing. In plaats van het bedoelde artikel geldt het bepaalde in de navolgende leden.
2. Staatsbosbeheer behoudt de bevoegdheid en verantwoordelijkheid om zo nodig op de erfpachtzaak faunabeheer uit te voeren of te doen voeren door derden die daartoe door Staatsbosbeheer zijn aangewezen en die Staatsbosbeheer desgevraagd aan de erfpachter zal identificeren, hierna te noemen 'de Derden'. In verband daarmee geldt het bepaalde in de leden 3 tot en met 10.
3. Staatsbosbeheer houdt zich bij het betreden van de erfpachtzaak te allen tijde, en zorgt dat de Derden zich te allen tijde houden, aan de door de erfpachter opgestelde en aan Staatsbosbeheer ter hand gestelde veiligheidsprocedures.
4. Staatsbosbeheer en de Derden betreden de erfpachtzaak op risico van Staatsbosbeheer.
5. Staatsbosbeheer is jegens de erfpachter aansprakelijk voor enige door hem, en door de Derden, aan de objecten vallend onder de erfpacht of aan personen op de erfpachtzaak verrichte schade.
6. Staatsbosbeheer houdt zich het recht tot de uitoefening van de jacht voor. De erfpachter verleent op voorhand de in artikel 3.23 lid 1 sub d. sub 10 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming voor de huur van het jachtrecht door en zal gedogen dat de jacht wordt uitgeoefend door de Derden.
7. Onverminderd het bepaalde in lid 6 is het de erfpachter niet toegestaan om op erfpachtzaak gebruik te maken van vrijstellingen als bedoeld in artikel 3.15 lid 2 en lid 4. Wet natuurbescherming.
8. De erfpachter verleent op voorhand aan Staatsbosbeheer of aan de Derden de in artikel 3.15 lid 7 van de Wet natuurbescherming bedoelde toestemming om op de erfpachtzaak handelingen, zoals bedoeld in de genoemde bepaling, te verrichten ter bestrijding van schadeveroorzakende vogels en dieren en daartoe de erfpachtzaak te betreden. De erfpachter verleent een toestemming als hier bedoeld niet aan andere dan de Derden.
9. De erfpachter verleent op voorhand toestemming voor het uitvoeren van populatiebeperking op de erfpachtzaak door de Derden, zoals bedoeld in de artikelen 3.17 en 3.18 van de Wet natuurbescherming, en het daartoe betreden door de Derden van de erfpachtzaak.
10. Staatsbosbeheer en de erfpachter houden zich aan de te nemen maatregelen welke als bijlage 1 (Natuurmaatregelen) aan deze overeenkomst zijn gehecht en deel uitmaken van deze overeenkomst.

Artikel 11. Ontbindende voorwaarden en opzegging

1. Deze overeenkomst kan door Staatsbosbeheer worden ontbonden, indien na het ondertekenen van deze overeenkomst en vóór het moment waarop de akte van vestiging wordt verleden, ten aanzien van de erfpachtzaak of een gedeelte daarvan een aanwijzing op grond van de Wet Voorkeursrecht Gemeente is geschied. De eventuele reeds betaalde afsluitvergoeding, als bedoeld in artikel 3, wordt in dit geval teruggestort.
2. Deze overeenkomst kan door Staatsbosbeheer per direct worden opgezegd indien blijkt dat niet uiterlijk op 1 juni 2021 het erfpachtrecht is gevestigd, behoudens het bepaalde in artikel 6 lid 1.

3. Deze overeenkomst kan door de erfpachter worden opgezegd:
 - a. per direct nadat de afsluitvergoeding is betaald én het erfpachtrecht nog niet is gevestigd; en
 - b. met een opzegtermijn van een jaar na de dag dat het erfpachtrecht is gevestigd.
4. De partij die de ontbinding inroept of deze overeenkomst opzegt, geeft daarvan terstond per aangetekende brief kennis aan de andere partij, met inachtneming van het bepaalde in artikel 12 lid 2.
5. Indien deze overeenkomst wordt ontbonden of opgezegd, leidt dit - behoudens ontbinding wegens wanprestatie - niet tot enigerlei boete dan wel schadevergoeding.

Artikel 12. Instaprechten

1. Staatsbosbeheer geeft aan de erfpachter bij voorbaat toestemming om een hypotheek te vestigen ten laste van de erfpacht (en voor elke overdracht in het kader van de uitvoering van een hypotheek) ten gunste van alle bestaande en toekomstige kredietgevers in verband met de financiering van de zonneweide, en alle aan de zonneweide gerelateerde activiteiten, hierna te noemen: 'de kredietgevers'. Staatsbosbeheer verbindt zich er hierbij onherroepelijk toe om de benodigde hypothecaire volmacht te verlenen.
2. Staatsbosbeheer verbindt zich er hierbij ten aanzien van de kredietgevers onherroepelijk toe om:
 - a. deze overeenkomst of de erfpacht niet te herroepen of te beëindigen, al dan niet op grond van een of meer bepalingen in deze akte, zonder de kredietgevers hiervan ten minste 6 maanden voorafgaand aan de herroeping of beëindiging per aangetekend schrijven in kennis te stellen, met vermelding van de redenen van de herroeping of beëindiging, hierna te noemen: 'de kennisgeving'; en
 - b. Staatsbosbeheer geeft de kredietgevers bij voorbaat het recht om, volgend op de kennisgeving, alle rechten en verplichtingen van de erfpachter uit hoofde van deze overeenkomst of de akte van vestiging geheel of gedeeltelijk over te nemen of om die rechten en verplichtingen toe te wijzen aan een door de kredietgevers aan te wijzen derde, teneinde de vervroegde beëindiging van deze overeenkomst of de erfpacht te voorkomen. Dit artikel vormt een derdenbeding ten gunste van de kredietgevers ingevolge artikel 6:253 BW.
3. In afwijking van het bepaalde in lid 2, zal Staatsbosbeheer binnen 2 maanden na het eerste schriftelijk verzoek van de erfpachter met de erfpachter en de kredietgevers een nader overeen te komen instapovereenkomst aangaan ten aanzien van deze overeenkomst, de akte van vestiging en de zonneweide.

Artikel 13. Aanvullende bijzondere voorwaarden

1. Voor zover aan Staatsbosbeheer bekend, is de erfpachtzaak:
 - a. niet betrokken in een ruilverkavelings-, land- of herinrichtingsplan en niet ter onteigening aangewezen;
 - b. niet opgenomen in een (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing bedoeld in artikel 3, 4 of 6 van de Erfgoedwet; en
 - c. niet opgenomen in een (voorlopige) aanwijzing als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.
2. Voor zover de algemene en bijzondere bepalingen geen zakenrechtelijke werking hebben, dienen deze bepalingen door de erfpachter aan de opvolgende gerechtigde(n) te worden opgelegd zoals bepaald in artikel 37 van de algemene voorwaarden, waarbij de boete wordt gesteld op twintig maal de op dat moment geldende jaarlijkse canon, dit in afwijking van het in artikel 9 gestelde.
3. De erfpachter dient de geldende wet- en regelgeving in acht te nemen.
4. De erfpachter zal met Staatsbosbeheer gezamenlijk een communicatieplan maken waarin rekening wordt gehouden met eventuele weerstand bij de lokale bevolking tegen de realisatie van de zonneweide en zal eventuele publiekscommunicatie door de erfpachter steeds van tevoren met Staatsbosbeheer afstemmen.
5. Het is zonder voorafgaande toestemming van Staatsbosbeheer niet toegestaan reclame-uitingen aan te brengen op de erfpachtzaak.

Artikel 14. Slotbepalingen

1. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
2. Op de in deze overeenkomst gemelde termijnen is de Algemene termijnenwet van toepassing.
3. Staatsbosbeheer verklaart onherroepelijk last en volmacht te geven aan alle kandidaat-notarissen en/of medewerkers werkzaam bij het kantoor van de notaris om met recht van substitutie voor en namens Staatsbosbeheer de op grond van deze overeenkomst te verlijden akte van vestiging te ondertekenen en verder alles te verrichten wat ter zake voorgeschreven of nodig mocht zijn, nadat Staatsbosbeheer het ontwerp van die akte van vestiging heeft goedgekeurd.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt, per pagina geparafeerd en ondertekend:

Staatsbosbeheer	De erfpachter
_____	_____
plaats	Sunvest B.V. Plaats
_____	_____
datum	Utrecht Datum
_____	_____
handtekening de heer ir. S. Thijsen	19 juni 2019 handtekening de heer R.W. Ha

10.2.e. Wob

De volgende bijlagen zijn aan deze overeenkomst gehecht, zijn door partijen voor ontvangst en voor akkoord per pagina geparafeerd en maken onderdeel uit van deze overeenkomst:

- Bijlage 1: Kaart van de erfpachtzaak
- Bijlage 2: De Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015

Bijlage 1 Kaart van de erfpachtzaak

Bijlage 2 De Algemene voorwaarden erfpacht en opstal Staatsbosbeheer 2015



Staatsbosbeheer
 T.n.v. 10.2.e. Wob
 Smallepad 5
 3811 MP Amersfoort
 10.2. @staatsbosbeheer.nl

Sunvest B.V.
 R.W. Hanssen
 Tel 10.2.e. Wob
 10.2 @sunvest.nl

Sunvest B.V.
 Maarssenbroeksedijk 37
 3542 DM UTRECHT

www.sunvest.nl
 info@sunvest.nl

030 2658512

KVK
 67885616

INGB BANK
 NL35INGB0007682469

BTW
 NL8572.2131.92B01

BIC
 INGBNL2A

Betreft: Het Zonnewoud Zeewolde,

Utrecht, 18 juni 2019

Geachte heer 10.2. Beste 10.2.e. ,

Bijgevoegd onze documenten ten behoeve van de inschrijving voor de zonneweide Zeewolde.

We schrijven in als combinatie van de organisaties Green Giraffe en Sunvest. Green Giraffe en Sunvest hebben een strategisch en exclusief samenwerkingsverband ten behoeve van het ontwikkelen van zonneweides in Nederland. We opereren onder de naam Sunvest (Sunvest B.V. is tevens de ondertekenaar van de overeenkomst als 'de erfpachter').

Sunvest is een projectontwikkelaar met een focus op natuurlijke zonneweides (www.sunvest.nl). Met natuurlijk zonneweides bedoelen wij zonneparken, die zowel landschappelijk als maatschappelijk goed zijn ingepast.

Voor dit voorstel hebben wij, in samenwerking met adviesbureau Haver Droeze en Atelier Remy & Veenhuizen, een planvoorstel voor het Zonnewoud ontworpen. Het planvoorstel richt zich op het creëren van een nieuw soort bos met een unieke symbiose tussen energieopwekking, educatie, recreatie en natuur. In het bijgevoegde projectvoorstel geven wij een uitgebreide toelichting op onze visie, het ontwerp, en de mogelijkheden voor educatie, recreatie en natuur in het Zonnewoud.

Indien het project aan Sunvest gegund wordt zullen wij voor wat betreft de maatschappelijke inpassing samen optrekken met ZeewoldeZon (www.zeewoldezoon.nl), waarbij ZeewoldeZon zich richt op het beschikbaar maken van zonne-energie voor mensen in Zeewolde die geen goed dak daarvoor hebben, dan wel de investering zelf niet aankunnen. Hiernaast zullen wij samenwerken met Concern voor Werk Lelystad, waardoor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt betrokken kunnen raken bij de energietransitie in Flevoland.

Sunvest is bereid een retributie van EUR 10.2.b. ha/jaar te bieden aan Staatsbosbeheer (op basis van het ingemeten oppervlakte van het perceel van 7.66 ha is dit ca EUR 10.2.b./jaar).



We denken met de ervaring, die Sunvest zelf heeft en met de gekozen partners een succes te kunnen maken van het Zonnewoud Zeewolde. Mochten jullie nog vragen hebben over de aangedragen informatie, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Sunvest B.V.

René Hanssen

Bijlagen:

- Projectvoorstel Zonnewoud Zeewolde
- Ingevulde en ondertekende overeenkomst
- Kopie paspoort René Hanssen

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 16:39
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: bevestiging ontvangst inschrijvingen en correctie op de leidraad

Beste inschrijvers,

Hartelijk dank voor de inschrijvingen die ik van iedereen op tijd mocht ontvangen. We gaan ze de komende dagen beoordelen.

Ik werd door één partij op een fout gewezen in de inschrijvingsleidraad. Op pagina 10 staat de volgende tabel:

Onderwerp	Max score	Beoordeling
Hoogte van de retributie	5	De inschrijver met de hoogste retributie ontvangt 10 punten. Het aantal punten voor de andere inschrijvers wordt als volgt berekend: $5 * (\text{Retributie inschrijver } 10.2.b. \text{ (hoogste inschrijving } 10.2.b. \text{)})$
Belevingswaarde van het ontwerp	10	Ieder ontwerp krijgt een 'rapportcijfer' voor de belevingswaarde van het ontwerp.
Totaalscore	15	Optelsom van de hierboven bedoelde deelscores

De eerste zin in het tweede blok van boven in de meest rechter kolom moest luiden: "De inschrijver met de hoogste retributie ontvangt 5 punten." Dat dit de bedoeling was, bleek hopelijk al uit de genoemde maximale score van 5 en door de erna genoemde formule, maar als iemand dat anders heeft opgevat en om die reden zijn inschrijving wil aanpassen, hoor ik dat graag zo spoedig mogelijk en uiterlijk aanstaande maandag (24 juni) om 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Hierbij de beoordeling van de inschrijvingen. Alleen het Word-document is voor de inschrijvers. Onze beslissing moet ik uiterlijk 2 juli versturen, dus graag zsm reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e.
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 10:12
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: beoordeling inschrijvingen
Bijlagen: Beoordelingen inschrijvingen zonneweide opm 10. 26-06-19.docx

Ik heb hier en daar wat zinnen aangepast/aangescherpt. Zie bijlage.

Wat betreft het delen van de toelichting.

In de leidraad stond we de door deskundigen onderbouwde toelichting over de rapportcijfers delen met de inschrijvers. Ik heb alleen de versie die is rondgestuurd door 10.2.e. op 17 mei.

Of is dit in de definitieve versie van de leidraad er uit gehaald? Hier stond ook nog een formule in voor het rapportcijfer voor het ontwerp die nu niet meer is toegepast zie ik.

Als de zin over het delen van de toelichting er nog in staat dan ontkomen we er niet aan lijkt mij.

Groeten

10.2.

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 08:34
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: beoordeling inschrijvingen

Hallo Iedereen,

Ik vindt het een goede inbreng van 10.2.e. om het bij de scores te houden en dat er voor meer informatie geïnformeerd kan worden. Dat voorkomt waarschijnlijk een hoop vragen en opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@: 10.2.e. [@Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)

Tel.: 10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 13:45
Aan: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob

10.2.e. [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>;
10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: beoordeling inschrijvingen

Dag allemaal,

Hierbij de beoordeling van de inschrijvingen. Alleen het Word-document is voor de inschrijvers. Onze beslissing moet ik uiterlijk 2 juli versturen, dus graag zsm reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob [redacted] | Skype 10.2.e. Wob [redacted]

E 10.2. [redacted]@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 00:24
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: beoordeling inschrijvingen

Dag 10.2.e.,

Geen aanvullingen op de argumenten.
 Behalve de prijs hebben de andere criteria vooral met "smaak" te maken.
 Over smaak valt altijd te twisten.
 M.i. uitsluitend het score schema beschikbaar stellen.
 Wil een inschrijver ter lering weten waarom hij het niet is geworden, kan je hem de argumenten ge en waarom hij het niet is geworden.

Ik denk dat het complete Word bestand juist weer munitie voor haarklovers op gaat leveren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 10.2.e. Wob
Datum: 25-06-19 13:45 (GMT+01:00)
Aan: 10.2.e. Wob

Cc: 10.2.e. Wob
Onderwerp: beoordeling inschrijvingen

Dag allemaal,
 Hierbij de beoordeling van de inschrijvingen. Alleen het Word-document is voor de inschrijvers. Onze beslissing moet ik uiterlijk 2 juli versturen, dus graag zsm reactie.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring
 Staatsbosbeheer
 Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort
 M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob
 E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 08:34
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: beoordeling inschrijvingen

Hallo Iedereen,

Ik vindt het een goede inbreng van 10.2.e. om het bij de scores te houden en dat er voor meer informatie geïnformeerd kan worden. Dat voorkomt waarschijnlijk een hoop vragen en opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
Beheerder Zeewolde
Horsterwold en Hulkesteijnsebos
 @10.2.e. [@Staatsbosbeheer.nl](https://twitter.com/Staatsbosbeheer.nl)
 Tel.: 10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 13:45
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: beoordeling inschrijvingen

Dag allemaal,

Hierbij de beoordeling van de inschrijvingen. Alleen het Word-document is voor de inschrijvers. Onze beslissing moet ik uiterlijk 2 juli versturen, dus graag zsm reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
 Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer
 Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort
 M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob
 E 10.2.e. 10.2.e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 10:52
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: beoordeling inschrijvingen
Bijlagen: Beoordelingen inschrijvingen zonneweide opm 10. 26-06-19 en HH.docx

Beste 10.2.e. Wob allen,

1. De partijen hebben er tijd en energie in gestoken dus ze hebben er recht op om te weten hoe ze hebben gescoord op punten in hoofdlijnen (zonder namen van andere partijen uiteraard, alleen naam winnende partij)
2. Als ik dit even vergelijk met een architectenselectie (die recent heeft plaatsgevonden bij SBB*); het is ook goed als de niet winnende partijen horen in een paar regels waarom ze niet zijn gekozen (anders gaan ze er toch naar vragen) maar dat wil niet zeggen dat ze ook tekst van andere partijen moeten ontvangen (dus zeker geen totaal word-document- maar brief met korte argumentatie waarom ze het niet zijn geworden). De winnaar zal het waarom natuurlijk niet uitmaken ☺
3. Tekst beoordeling: eens met opm'n van 10.2.e. over toegevoegde waarde eetbare vruchten etc. Heel erg jammer dat ik er niet bij kon zijn maandag, dat maakt het voor mij ook lastig om op beoordelingstekstjes te reageren (want gebaseerd op ieders input), dat gezegd hebbende, stuur ik wat suggesties mee, ik zie net 10.2. mail binnenkomen, dus ik voeg ze bij zijn suggesties tbv het overzicht.
4. Mbt de gemaakte keuze: 11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

- Ik kan je evt voorbeeld hiervan sturen

Groet, 10.2.e.

Ps 10.2.e. Wob ik vind het woord 'smaak' geen goed woord in dit verband hoor ☺ we hebben criteria meegegeven mbt belevingsaspecten. En daar zit natuurlijk altijd iets subjectiefs in, maar ik zou het niet willen betitelen als iets van persoonlijke smaak (tis wel een vak haha)

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: woensdag 26 juni 2019 08:34

Aan: 10.2.e. Wob

CC: 10.2.e. Wob

Onderwerp: RE: beoordeling inschrijvingen

Hallo Iedereen,

Ik vindt het een goede inbreng van 10.2.e. om het bij de scores te houden en dat er voor meer informatie geïnformeerd kan worden. Dat voorkomt waarschijnlijk een hoop vragen en opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)

Tel.: 10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 13:45

Aan: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)

CC: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)

Onderwerp: beoordeling inschrijvingen

Dag allemaal,

Hierbij de beoordeling van de inschrijvingen. Alleen het Word-document is voor de inschrijvers. Onze beslissing moet ik uiterlijk 2 juli versturen, dus graag zsm reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 1 juli 2019 16:11
Aan: 10.2.e. Wob
Onderwerp: voornemen tot gunning aan Sunvest

Beste inschrijvers,

Alle inschrijvingen zijn op tijd door ons ontvangen en beoordeeld aan de hand van de criteria vermeld in de inschrijvingsleidraad. De inschrijvingen zijn als volgt gescoord:

Inschrijvingen tender Zeewolde					
Inschrijver	Gunnings criteria	retributie	recr.Kwal.	Totaal	Rang
		(0-5)	(0-10)		
A	10.2.b. Wob	5,0	6,0	11,0	2
B		2,9	5,5	8,4	5
C		2,3	7,5	9,8	4
Sunvest		3,3	8,5	11,8	1
E		2,9	7,5	10,4	3

De beoordeling van de recreatieve kwaliteit is verwoord in een separaat rapport. Alle inschrijvers krijgen het deel uit dat rapport dat betrekking heeft op hun inschrijving via een volgende mail toegestuurd. Aangezien iedere inschrijver weet welke retributie hij heeft geboden en er geen twee bedragen gelijk zijn, kan iedere inschrijver nagaan welke regel op hem betrekking heeft.

In principe volgt op dinsdag 9 juli een verificatiegesprek. Als daar geen verrassingen uit komen, verstuur ik de definitieve gunningsbeslissing en wordt de overeenkomst gesloten met Sunvest. Eventuele bezwaren tegen deze voorgenomen gunning dienen uiterlijk 8 juli door mij te zijn ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 1 juli 2019 16:11
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest'
Onderwerp: Toelichting Sunvest

Geachte heer 10.2.e. Wob

In mijn vorige mail schreef ik al dat Sunvest als beste inschrijving werd beoordeeld door de beoordelingscommissie. Zoals toegezegd in de leidraad stuur ik u hierbij het oordeel van de commissie:

Sunvest (inschrijver D) heeft de meeste punten ontvangen met de op een na hoogste vergoeding en een heel aantrekkelijk ontwerp, dat een 8,5 krijgt. Het is een integraal, samenhangend ontwerp met een duidelijke relatie met het gebied door een vormgeving die goed aansluit op de vakindeling van het Horsterwold. Het toepassen van materiaal uit de omgeving in de (deels) houten onderstellen van de panelen wordt hoog gewaardeerd. Andere pluspunten zijn de grote toegankelijkheid (bezoekers kunnen tussen de tafels komen), lokale financiële participatie, oplaadpunten, uitgebreide informatievoorziening middels opbrengstpaneel, QR codes en een app, drie torens en een kabelbaan. Het hek wordt verdekt opgesteld in het bos. Er worden in samenwerking met lokale organisaties rondleidingen en exposities georganiseerd. Er is nagedacht over het beheer en over arbeidsparticipatie via Concern voor werk. Aandachtspunt is de afsluitbaarheid.

Ik hoop dat ik hiermee de afweging van de commissie enigszins inzichtelijk heb gemaakt. Een nadere toelichting is mogelijk tijdens het verificatiegesprek.

Tot slot wil ik u heel hartelijk danken voor de goed uitgewerkte inschrijving. Ik hoop dat u een volgende keer weer wilt meedingen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob

Van: Rene Hanssen | Sunvest 10.2. @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 16:00
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Algemeen | Sunvest; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] samenvatting planvoorstel Zonnewoud Zeewolde

10.2.e.

Ik zou daar geen voorstander van zijn. Geen moeite om te delen met stakeholders, wel met concurrenten.

Ze hoeven geen inspiratie te krijgen van onze gedachtes. Het is ook niet gebruikelijk dat het idee van de winnaar



wordt gedeeld met de concurrenten.

Als straks stukken openbaar worden, worden ze mi voldoende ingelicht.

10.2.

Rene Hanssen

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2 @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 12:45
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest ; 10.2.e. Wob
CC: Algemeen | Sunvest 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] samenvatting planvoorstel Zonnewoud Zeewolde

Beste 10.2.e.

Is deze 2-pager ook geschikt om aan anderen (de andere 4 inschrijvers bijvoorbeeld) te sturen? Dit document mocht openbaar worden toch?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M: 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob
E: 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest [10.2.e. Wob @sunvest.nl]
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 10:05
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
CC: Algemeen | Sunvest <10.2.e. @sunvest.nl>
Onderwerp: [Zonnewoud] samenvatting planvoorstel Zonnewoud Zeewolde

Beste 10.2.e. en 10.2.e. r,

Zoals besproken op dinsdag, hierbij de 2 pager met een aangepaste samenvatting van het planvoorstel voor het zonnewoud Zeewolde.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
Sunvest

M: 10.2.e. Wob
10.2.e. @sunvest.nl
Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht
Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 10:33
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] Introductie Zonnewoud Zeewolde bij provincie Flevoland

Beste 10.2.e. Wob,

Volgend op het verificatiegesprek inzake zonnewoud zeewolde van afgelopen week zijn wij inmiddels begonnen met de ontwikkeling van het project. Een eerste stap is dat wij z.s.m. een flora en fauna studie op de locatie zullen uitvoeren. Dit onderzoek gaat waarschijnlijk in de komende 2 weken plaatsvinden (ik zal dit bevestigen wanneer ik de exacte data heb). Het lijkt mij goed om tevens langs te gaan bij de provincie om het project aan te kondigen en de procedure te bespreken. Zoals besproken zal ik jou betrekken in de communicatie met de provincie.

Ik ben zelf vanaf 10 augustus op vakantie, dus ik zou graag in de week van 5-9 augustus een afspraak inplannen met de provincie. Indien mogelijk lijkt het mij goed om deze afspraak samen aan te gaan, vanuit Sunvest en vanuit Staatsbosbeheer. Ik hoor graag of dit voor jou mogelijk is en of jij een afspraak kunt inplannen met de provincie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
Sunvest

M 10.2.e. Wob
10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: zaterdag 27 juli 2019 11:49
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Getekende overeenkomst recht van opstal en erfpacht

Beste 10.2.e.

Dank voor de getekende overeenkomst. Hierbij de bevestiging van de gemaakte afspraken:

- Percelen zijn vrij van hypotheke,
- als zaken anders lopen dan verwacht, gaan we in gesprek over hoe we daar mee zullen omgaan,
- overdracht aan aparte entiteit is akkoord, mits ook alle activa in diezelfde activiteit worden ondergebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob | 10.2.e. Wob @green-giraffe.eu
Verzonden: donderdag 25 juli 2019 18:32
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob
Onderwerp: [Zonnewoud] Getekende overeenkomst recht van opstal en erfpacht

Hoi 10.2.e.,

In de bijlage de getekende overeenkomst voor het recht van opstal en erfpacht inzake het Zonnewoud Zeewolde.

Zoals reeds telefonisch besproken willen wij graag jullie bevestiging op de volgende zaken:

- Het perceel is vrij van hypotheke
- Indien onverhoopt het niet mogelijk is (bijvoorbeeld door verandering in de SDE methodiek) om het erfpachtrecht te vestigen voor 1 juni 2021, zullen de Partijen in gesprek treden omtrent de verlenging van deze periode
- Staatsbosbeheer is akkoord dat wij het de bijgevoegde overeenkomst overdragen aan een speciaal daarvoor opgerichte projectentiteit

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob
10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 12:06
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] 2-pager projectvoorstel
Bijlagen: 190711 Zonnewoud Zeewolde - 2 pager vSent.pdf

Beste 10.2.e.

Hierbij de 2-pager van de laatste versie van het project voorstel. Graag ontvang ik van jou de lijst met organisaties/belanghebbenden voor de communicatie richting de omgeving.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Het Zonnewoud - *plattegrond* (concept)

Ontwerpprincipes

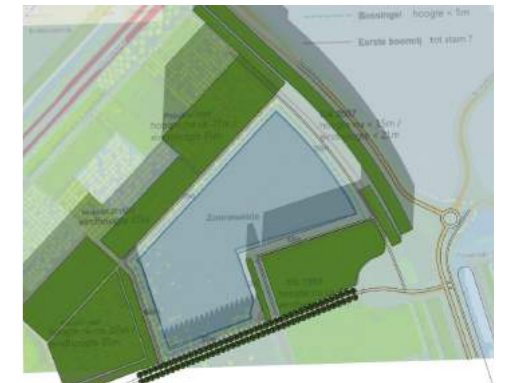


Legenda

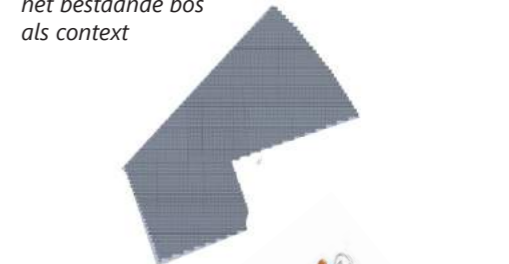
- 3. Waterheuvel
- 4. Hoofdtoren
- 5. Kabelbaantoren
- 6. Insectentoren
- 7. Bijenhôtels
- 8. Oplaadpunten
- 9. In- en uitgangen
- 10. Zandpad
- 11. Graslaan
- 12. Houtlaan
- 13. Kleipad
- 15. Opbrengspaneel

Toelichting op de volgende pagina

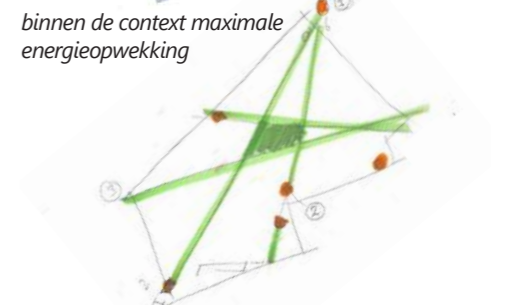
plattegrond met toegevoegde recreatieve elementen



het bestaande bos als context



binnen de context maximale energieopwekking



niveaoverschillen, zichtlijnen en uitkijpunten voor maximale beleving



insnijdingen en een open plek in het park



een nieuw bosgedeelte in het Horsterwold

Het Zonnewoud - *uitgelicht*

1. Nieuw soort bos

Houten hekken en (deels) houten ondersteuningsconstructies worden gebruikt om het *bos in een bos* concept te versterken. Om het gelaagde effect te verbeelden worden de zonnepanelen van zuid naar noord in oplopende hoogte geplaatst.

2. Toegankelijkheid

Afdekprofielen en kooien worden gebruikt waar nodig, om het gehele park vrij toegankelijk te maken. Hiervoor wordt alleen beproefde technologie gebruikt.

3. Waterheuvel

De Waterheuvel ligt op het snijpunt van de verschillende zichtlijnen en paden die hierop uitkomen. Dit is de centrale verblijfsplaats, volledig ingericht om te recreëren. Er staan meubels in dezelfde stijl als de torens. Er is een centraal waterpunt.

4. Hoofdtoren

Bij binnenkomst via de hoofdingang loopt men direct tegen de hoofdtoren aan. Het is een algemeen informatie punt met een uitgebreide plattegrond en het opbrengstpaneel. Vanaf de toren kijkt men in een oogopslag over het hele zonnepark en de omgeving heen.

5. Kabelbaantoren

Ook vanaf deze toren heeft men een mooi overzicht over het park en de directe omgeving. De toren is te verlaten middels een uitdagende tokkelbaan, geschikt voor groot en klein.

6. Insectentoren

De derde toren is een groot insectenhotel. Hier kunnen de lokale insecten overwinteren.

7. Bijenhôtels

Aan de westkant van het park is er ruimte gereserveerd voor twee bijenhôtels. Een leuke manier om het leven van wilde bijen van dichtbij te kunnen volgen.

8. Oplaadpunten

Mensen die met een elektrische fiets het Zonnewoud bezoeken, kunnen deze opladen bij het fietsenrek bij de hoofdtoren. Telefoons en tablets kunnen bij de waterheuvel opgeladen worden.

9. In- en uitgangen

De in- en uitgangen van het Zonnewoud zijn afgestemd met de reeds aanwezige wandelpaden in de omgeving. We stellen voor dat bij de aanwezige wandel- en fietspaden ook verwijzingen worden gemaakt naar het Zonnewoud.

10. Zandpad

In het zand kan gespeeld worden. Hier en daar zijn poelen en vennetjes.

11. Graslaan

De graslaan is breed, ruim en licht, rijk aan bloemen en kruiden. Langs de randen groeien (vruchtdragende) planten en struiken.

12. Houtlaan

De houtlaan biedt meer schaduw. Langs

de randen en onder de panelen groeien paddenstoelen en knollen.

13. Kleipad

Een pad met ruimte voor insecten en kleine amfibieën. Hier staat ook de insectentoren.

14. App en QR codes

De Zonnewoud app biedt een digitale en interactieve ontdekkingreis door het Zonnewoud. Scan de QR codes en leer over de natuur en het zonnepark.

15. Opbrengstpaneel

De opgewekte energie tonen we op een informatiepaneel bij de hoofdtoren.

16. Lokale participatie

Er wordt samengewerkt met Zeewolde Zon en Concern voor Werk Lelystad zodat de burgers uit Zeewolde en omstreken (financieel) ook kunnen profiteren van een zonnepark in hun omgeving.

17. Exposities en Excursies

Om bezoekers te blijven trekken gaan we samenwerken met lokale organisaties, zoals De Verbeelding, IVN en Het Voedselbos. Samen organiseren we excursies voor vooral de jeugd, en exposities voor iedereen die van (lokale) kunst houdt.

concern voor werk
werken, leren en re-integreren

ivn natuur
educatie
Zeewolde

Zeewolde
Zon

Voedselbos ZEEWOLDE

STICHTING
De Verbeelding
Paviljoen voor Kunst & Cultuur Zeewolde

lokale samenwerking



bos met diversiteit aan voedsel



exposities en excursies

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juli 2019 11:26
Aan: 'NMF Flevoland | 10.2.e.'
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Kennismaking Sunvest - Natuur Milieu Federatie

Beste 10.2.

Een vriendelijke herinnering aan het onderstaande. Graag komen wij binnenkort kennis maken om het plan te introduceren. Ik ben zelf nog de komende 2 weken aanwezig, daarna ben ik op vakantie. Is het mogelijk een afspraak in te plannen voor volgende week?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob
 10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob | Sunvest
Sent: Thursday, July 11, 2019 10:14 AM
To: 10.2.e. Wob | 'NMF Flevoland | 10.2.e.'
Cc: 10.2.e. Wob ; Algemeen | Sunvest
Subject: [Zonnewoud] Kennismaking Sunvest - Natuur Milieu Federatie

Beste 10.2 en 10.2.e.,

10.2.e., hartelijk dank voor de introductie.

10.2, wij komen heel graag z.s.m. bij jullie langs om kennis te maken en het plan te introduceren. Is het mogelijk hiervoor binnenkort een overleg in te plannen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob
 10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Sent: Tuesday, July 9, 2019 4:35 PM
To: 'NMF Flevoland | 10.2.e. Wob | @nmfflevoland.nl>
Cc: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Subject: Zonneweide Zeewolde

Beste 10.2.

We hebben zojuist het verificatiegesprek met Sunvest gehad voor de zonneweide in Zeewolde en kunnen dus ook communiceren over deze zonneweide. Ik zou het heel zinvol vinden als jullie hierover meedenken richting de uitvoering. Daarom koppel ik hierbij jou aan projectleider **10.2.e.** in de hoop dat hier iets moois uitkomt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2019 17:04
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] Boscompensatie

Beste 10.2.e. Wob

Zie onderstaande vraag van 10.2.e. Ik zie nu dat jij niet in de cc stond. Kun jij aangeven hoeveel en welke populieren gekapt zullen worden?

Groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob

Sent: Thursday, July 11, 2019 10:59 AM

To: 10.2.e. Wob | Sunvest

Subject: FW: Boscompensatie

Ha 10.2.e.

Zie reactie van provincie op vraag boscompensatie. Er is geen compensatie nodig. In de randen gaan we voor zover ik weet alleen een aantal slechte populieren weghalen. 10. kun jij aangeven over hoeveel populieren dat gaat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: 10.2.e. Wob [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)

Verzonden: donderdag 11 juli 2019 08:51

Aan: 10.2.e. Wob [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

Onderwerp: RE: Boscompensatie

Hoi 10.2.e. [redacted]

De 'losse' bomen in het perceel zijn geen houtopstand in de zin van de Wet natuurbescherming. Die hoeven niet gecompenseerd te worden. Dit kan anders liggen voor de bomen aan de rand van het perceel indien die aansluiten op het naastliggende bosvak. Een houtopstand is in de wet niet 'kadastraal gedefinieerd', maar als een zelfstandige eenheid. Als dit problematisch is moet je het me even laten weten.

met vriendelijke groeten,

10.2.e. Wob [redacted]

10.2.e. Wob [redacted]

Provincie Flevoland
Afdeling Strategie & Beleid
Postbus 55

8200 AB Lelystad

t. 10.2.e. Wob [redacted]

m. 10.2.e. Wob [redacted]

e-mail: 10.2.e. Wob [redacted] [@Flevoland.nl](mailto:[redacted]@Flevoland.nl)

10.2.e. Wob [redacted]

Van: 10.2.e. Wob [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>

Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 16:47

Aan: 10.2.e. Wob [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

Onderwerp: Boscompensatie

Hallo 10.2.e. [redacted]

Even een checkvraag. We zijn bezig met de invulling van één van de ondernemerskavels in het Horsterwold. Sunvest gaat daar nu een ecologische en recreatief toegankelijke zonneweide realiseren. Op dit perceel staan een aantal losse bomen, maar er is geen sprake van bos. Is het noodzakelijk dat we deze compenseren? Het gaat hier immers niet om een 'bosmilieu' en het wordt ook niet als zodanig beheerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob [redacted]

10.2.e. [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob [redacted]

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 13:16
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest; 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] WNB ontheffing voor Zonnewoud Zeewolde

Heren,

Er is enkel gesproken over het zagen van het perceel en de boomvormers in de omliggende bossingel. Tussen deze boomvormers zitten ook de populieren.

Naar mijn weten is m dit uit te voeren is enkel de checklist flora en fauna nodig. Dit omdat het om het vrijstellen van een bossingel gaat. Als uit de checklist blijkt dat er inderdaad vleermuizen zitten, zullen er migrerende maatregelen moeten worden getroffen. Maar over dit onderwerp kan onze ecooloog beter antwoord geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Beheerder Zeewolde

Horsterwold en Hulkesteijnsebos

@10.2.e. [@Staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.Wob@staatsbosbeheer.nl)

Tel.: 10.2.e. Wob



Van: 10.2.e. Wob @sunvest.nl]
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 12:26
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] WNB ontheffing voor Zonnewoud Zeewolde

Beste 10.2

Volgens mij klopt dit inderdaad. De ontheffing gaat dan ook niet over het kappen van de bomen, maar over de mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in die bomen. De ecooloog van Eelerwoude geeft aan dat de te verwijderen bomen gecheckt moeten worden op mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen, en dat hier mogelijk een wnb ontheffing voor nodig is. Zie ook het bijgevoegde rapport voor de toelichting.

Ik hoor graag van je wanneer je dit hebt bevestigd bij de ecooloog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

Sent: Friday, August 2, 2019 12:22 PM

To: 10.2.e. Wob | Sunvest [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>; 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

Cc: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; Zonnewoud | Sunvest <10.2.e.@sunvest.nl>; 10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>

Subject: RE: [Zonnewoud] WNB ontheffing voor Zonnewoud Zeewolde

Dag 10.2.e.

Het kappen van bomen is bij ons een bedrijfsmatig proces waarbij we altijd achteraf de kapvlaktes opgeven. Gelet op jou opmerking dat het gaat om de bomen die buiten het zonnepark vallen gaat het dus gewoon om regulier bos. Van aanvraag kapvergunning is dan geen sprake. Ik vraag het voor de zekerheid even na bij onze ecooloog.

Vr. groet,

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:54

Aan: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

CC: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; Zonnewoud | Sunvest [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>; 10.2.e. Wob [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>

Onderwerp: RE: [Zonnewoud] WNB ontheffing voor Zonnewoud Zeewolde

Beste allen,

Ter bevestiging, ik heb zojuist met 10.2.e. Wob telefonisch overleg gehad inzake de wnb ontheffing voor het kappen van de populieren in Zeewolde. 10. gaf aan dat Staatsbosbeheer sowieso een ontheffing moet aanvragen voor het kappen van populieren, ook in het geval dat een aanvullende wnb ontheffing nodig zou zijn voor het zonnepark. Wij hebben dus besloten dat Staatsbosbeheer de wnb ontheffing zal aanvragen voor het kappen van de populieren (met oog op mogelijk vleermuis verblijfplaatsen).

Ik zal dit communiceren met de gemeente en kom z.s.m. bij jullie terug met de noodzakelijke timing voor de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob | Sunvest [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>

Sent: Friday, August 2, 2019 11:19 AM

To: 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>

Cc: 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl); 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e.@staatsbosbeheer.nl)>; Zonnewoud | Sunvest [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>; 10.2.e. Wob [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>

Subject: [Zonnewoud] WNB ontheffing voor Zonnewoud Zeewolde

Beste allen,

Inmiddels heeft Eelerwoude de Quicksan Flora & Fauna voor de locatie van het Zonnewoud Zeewolde. Ik heb de concept rapportage bijgevoegd.

Uit dit rapport blijkt dat voor het aanleggen van het zonnepark op de locatie geen wnb ontheffing nodig is. Wel is er eventueel een ontheffing nodig wanneer er Populieren door Staatsbosbeheer gekapt worden, met oog op de mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen. Ik heb van 10.2.e vernomen dat Staatsbosbeheer voornemens is enkele "slechte populieren" te kappen. Zouden jullie kunnen aangeven om welke populieren dit gaat? De ecooloog van Eelerwoude raadt het volgende aan:

Qua vleermuizenonderzoek. De te kappen slechte bomen moeten worden gecontroleerd door een ecooloog (kan ook van SBB zijn) op potentie voor vleermuizen. Is die potentie er, dan pas kappen, als gebruik/verblijf kan worden uitgesloten.

Hiernaast lijkt het mij handig om te overleggen over de verantwoordelijkheid voor de ontheffing. Aangezien de ontheffing enkel nodig lijkt voor het eventueel kappen van Populieren, lijkt het mij voor de hand liggend dat Staatsbosbeheer de ontheffing op haar naam aanvraagt. Indien jullie het eens zijn met deze aanpak zullen wij vervolgens met de gemeente en provincie moeten overleggen hoe wij dit kunnen loskoppelen van de overige vergunningaanvragen voor het zonnepark.

Wellicht goed om even een telefonisch overleg in te plannen, ik ben vanmiddag en maandag beschikbaar. Ik hoor graag of dit voor jullie schikt.

Groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Disclaimer [Nederlands English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 11:19
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ; Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob
Onderwerp: [Zonnewoud] WNB ontheffing voor Zonnewoud Zeewolde
Bijlagen: 9181.4 Quicksan flora en fauna Zeewolde Concept.pdf

Beste allen,

Inmiddels heeft Eelerwoude de Quicksan Flora & Fauna voor de locatie van het Zonnewoud Zeewolde. Ik heb de concept rapportage bijgevoegd.

Uit dit rapport blijkt dat voor het aanleggen van het zonnepark op de locatie geen wnb ontheffing nodig is. Wel is er eventueel een ontheffing nodig wanneer er Populieren door Staatsbosbeheer gekapt worden, met oog op de mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen. Ik heb van 10.2.e. vernomen dat Staatsbosbeheer voornemens is enkele "slechte populieren" te kappen. Zouden jullie kunnen aangeven om welke populieren dit gaat? De ecooloog van Eelerwoude raadt het volgende aan:

Qua vleermuizenonderzoek. De te kappen slechte bomen moeten worden gecontroleerd door een ecooloog (kan ook van SBB zijn) op potentie voor vleermuizen. Is die potentie er, dan pas kappen, als gebruik/verblijf kan worden uitgesloten.

Hiernaast lijkt het mij handig om te overleggen over de verantwoordelijkheid voor de ontheffing. Aangezien de ontheffing enkel nodig lijkt voor het eventueel kappen van Populieren, lijkt het mij voor de hand liggend dat Staatsbosbeheer de ontheffing op haar naam aanvraagt. Indien jullie het eens zijn met deze aanpak zullen wij vervolgens met de gemeente en provincie moeten overleggen hoe wij dit kunnen loskoppelen van de overige vergunningaanvragen voor het zonnepark.

Wellicht goed om even een telefonisch overleg in te plannen, ik ben vanmiddag en maandag beschikbaar. Ik hoor graag of dit voor jullie schikt.

Groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Toetsing Wet natuurbescherming

Zonnewoud te Zeewolde



Eelerwoude
kleurt het landelijk gebied

Toetsing Wet natuurbescherming

Zonnewoud te Zeewolde

Concept – versie 1

Opdrachtgever

Sunvest Ontwikkeling BV

10.2.e. Wob

Maarssebroeksedijk 37
3542 DM Utrecht

Opdrachtnemer

Eelerwoude

Achterstraat 11

4101 BB Culemborg

0345-727019

culemborg@eelerwoude.nl

www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P9181.4

Datum: 1-8-2019

Aanvulling: 19-7-2019



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het bevoegd gezag stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen. De informatie mag niet zonder toestemming worden verstrekt of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
2	HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Voorgenomen ontwikkeling.....	8
3	NATUURWETGEVING EN -BELEID	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Bescherming van soorten	9
3.3	Bescherming van gebieden	9
3.4	Bescherming van houtopstanden	10
3.5	Natuurnetwerk Nederland.....	12
4	METHODE	13
4.1	Bureauonderzoek.....	13
4.2	Terreinbezoek	13
5	BESCHERMDE SOORTEN	15
5.1	Planten en mossen	15
5.2	Zoogdieren.....	15
5.2.1	Vleermuizen	15
5.2.2	Grondgebonden zoogdieren	18
5.3	Vogels	19
5.4	Reptielen.....	21
5.5	Amfibieën	22
5.6	Vissen	22
5.7	Ongewervelden.....	23
6	CONCLUSIE	24
6.1	Bescherming soorten	24
6.1.1	Overige soorten waarvoor vrijstellingen zijn opgesteld	24
6.1.2	Nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.....	24
6.1.3	Rekening houden met vogels	24
6.2	Bescherming gebieden	25
6.3	Bescherming houtopstanden	25
6.4	Natuurnetwerk Nederland.....	25
6.5	Uitvoerbaarheid van de plannen.....	25
6.6	Geldigheid onderzoek	26
	LITERATUURLIJST.....	27
	BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING	28

1

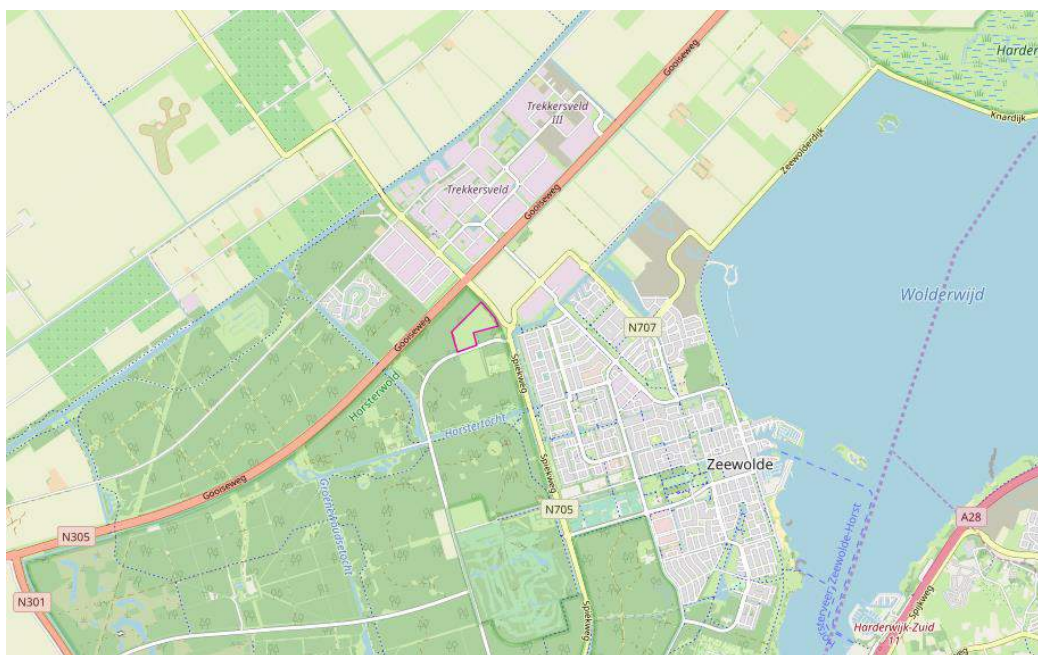
INLEIDING

1.1 Aanleiding

Sunvest Ontwikkeling BV is voornemens op gronden met een oppervlakte van circa 7,5 hectare het verruigde gebied om te vormen tot Zonnewoud. Het plangebied ligt aan de Groenewoudseweg te Zeewolde, gemeente Zeewolde in de provincie Flevoland (Figuur 1 & Figuur 2).

In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (roze kader) ten westen van Zeewolde. Bron kaart: Esri, 2019



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (roze kader). Bron kaart: Esri, 2019

2

HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt ten noorden van de Groenewoudseweg, met de Spiekweg ten oosten en de N305 Gooiseweg ten noorden. Om het gebied ligt een wandelpad, het terrein zelf is verruigd met onder andere (veel) brandnetel en verspreid bomen/ boomgroepen (Figuur 3). Het gebied wordt omgeven door het Horsterwold. In het plangebied is geen open water, al geven plukken met riet aan dat de ondergrond vochtig is. Verlichting ontbreekt in en direct rondom het plangebied.



Figuur 3. Impressie van het plangebied. Linksboven en -onder het verruigde plangebied, rechtsboven aanzicht op het pad aan de noordzijde, rechtsonder het pad aan de westzijde van het gebied dat toegankelijk is vanaf de Groenewoudseweg. Opname 22 juli 2019.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Sunvest is voornemens niet alleen een zonneveld te realiseren maar een nieuw soort bos, genaamd het Zonnewoud. Het Zonnewoud wordt een belevingswereld waar ruimte is voor planten, dieren en mensen. Het woud wordt daarom ook vrij toegankelijk voor publiek. Het uitgangspunt van het woud is dat deze energie levert, voedsel produceert, informatie verstrekt en rijk is aan natuur. Zo worden onder andere een waterheuvel, hoofdtoren, kabelbaan en insecten- en bijenhôtels gerealiseerd (Figuur 4).



Figuur 4. Overzicht van de functies in het plangebied na herontwikkeling van deze. Bron: Sunvest Ontwikkeling BV, 2019

3

NATUURWETGEVING EN -BELEID

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag en alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime andere soorten. Daarnaast zijn landelijk van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk blijkt, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden

instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet – stikstof-gerelateerde effecten

In de directe omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 2,2 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er derhalve geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Met de aanleg van het plangebied en de nieuwe functie (gebruik) is het mogelijk dat er sprake is van stikstofdepositie. Gezien de recente uitspraken van de Raad van State met betrekking tot de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) en de vele vragen die nu open liggen, wordt aanbevolen te wachten met een uitwerking tot er meer duidelijkheid is. Aanbevolen wordt contact op te nemen met de gemeente en omgevingsdienst om de ontwikkeling voor te leggen en na te gaan of een berekening en onderbouwing noodzakelijk is en op welke wijze dit correct kan worden uitgevoerd.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het

vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om: houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:

- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar worden uitgevoerd.

Gevolgen plangebied

Ten behoeve van de ontwikkeling van het zonneveld worden bomen gekapt. Deze zijn gesitueerd buiten de begrenzing van de Bebouwde kom Boswet (Figuur 5). De bomen middenin het plangebied behoren niet tot een bomenrij van meer dan 20 bomen en zijn geen onderdeel van het bosgebied dat groter is dan 10 are. Voor deze bomen is de bescherming van houtopstanden niet van toepassing. Worden bomen aan de rand van het gebied gekapt, dan is de bescherming van houtopstanden wel van toepassing doordat zij onderdeel uitmaken van een bos van meer dan 10 are. Voor de kap moet een melding bij provincie Flevoland worden gedaan. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. De provincie bepaalt welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. De melding kan worden gedaan via een aanvraagformulier Wet natuurbescherming via de site van provincie Flevoland (zie literatuurlijst).



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van de begrenzing Bebouwde kom Boswet (donker groene lijn) en het Natuurnetwerk Nederland (Licht groen gearceerde). Bron: kaart.flevoland.nl/atlas

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming. Provincie Flevoland heeft de benaming Natuurnetwerk Nederland aangehouden.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied

Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN (Figuur 5), het gebied direct om het plangebied heen maakt wel onderdeel van het NNN. In het NNN gebied worden geen werkzaamheden verricht. Doordat NNN gebieden geen externe werking kennen, kunnen met de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN gebied worden uitgesloten en wordt een nadere toetsing aan het NNN-beleid niet noodzakelijk geacht.

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is indien beschikbaar gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie;

- De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied.
- De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door **10.2.e.** [REDACTED] uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 25 juli 2019 bij 18°C, licht bewolkt en windkracht 2 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

Kader – ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

5

BESCHERMDE SOORTEN

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten en mossen

Voorkomen en functie

Het plangebied is een verruigd gebied met voornamelijk soorten al brandnetel, riet, opschot van berk en populieren en riet. Langs de randen staan populieren, wilde liguster, Amerikaanse eik en gewone vlier. Aan de oostzijde zijn zwarte elzen aanwezig en meidoorn. Met name brandnetel is kenmerkend voor ruigtes met een voedselrijke en verstoorde bodem. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aanwezige terreintypen, het verruigde terrein waardoor open plekken ontbreken, de dominantie van een aantal soorten, het beheer en de functie van het plangebied, biedt het plangebied geen geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten.

Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plant- en mossoorten aangetroffen. Op basis van de aanwezige biotoop, de functie en het beheer van het plangebied kunnen beschermde plantensoorten ook worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten op beschermde plantensoorten. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en eventueel rosse vleermuis.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis is voornamelijk boom bewonend en ruige dwergvleermuis bewoont zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig waar gebouwbewonende vleermuissoorten gebruik van kunnen maken voor hun verblijfplaats.

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig; solitaire bomen en boomgroepen in het plangebied en bomenrijen om het plangebied heen. De solitaire bomen in het gebied zijn veelal kleine, dunne bomen zonder geschikte holten en spleten waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Echter, de volwassen, grote bomen/ boomgroepen bestaan voornamelijk uit populieren. Deze bomen beschikken wel over holten en spleten, bijvoorbeeld door afgebroken takken. Deze zijn geschikt voor boombewonende vleermuizen als verblijfplaats.

Foeragegebied en vliegroutes

Het aanwezige riet geeft weer dat de ondergrond vochtig is. Dergelijke ondergrond, aanwezige begroeiing, de beschutting van de bomen rondom het plangebied en de afwezigheid van verlichting maakt dat het plangebied geschikt foeragegebied vormt voor vleermuizen.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen zoals houtsingels of bomenrijen om zich langs te verplaatsen. De bomen die om het plangebied staan zijn door het lijnvormige element geschikt om te dienen als vliegroute.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrictlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Geen essentieel foerageergebied

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving is voldoende alternatief aanwezig als het Horsterwold, bomenlanen en groenstroken. Ook is na inrichting van het plangebied tot Zonnewoud het gebied weer geschikt als foerageergebied. Er is geen sprake van een essentiële (foerageer) functie.

Verblijfplaatsen mogelijk aanwezig

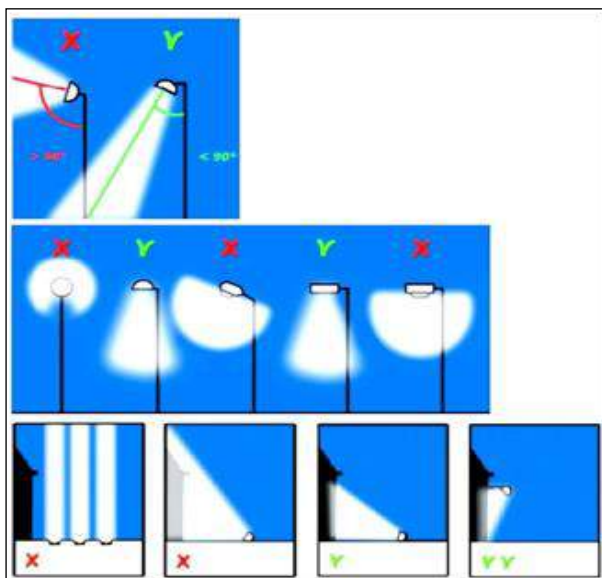
Door de afwezigheid van bebouwing kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten worden uitgesloten. De bomen in het plangebied beschikken over geschikte holten en kieren. Deze kunnen door boombewonende vleermuizen worden gebruikt om in of achter te verblijven. Met de herinrichting van het plangebied als Zonnewoud worden deze bomen waarschijnlijk verwijderd waardoor mogelijke verblijven worden beschadigd en verwijderd. Om de kap te kunnen uitvoeren is een nader onderzoek nodig om de functionaliteit van de bomen voor vleermuizen in beeld te brengen.

Houd rekening met verlichting

In het kader van de zorgplicht moet verstoring van licht worden voorkomen tijdens de actieve periode van vleermuizen. Deze actieve periode duurt van half maart – half oktober. Verstoring wordt voorkomen door verlichting achterwege te laten of, indien noodzakelijk, tot een minimum te beperken. Waar verlichting noodzakelijk is zijn de volgende maatregelen van toepassing:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;

- Maak gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting (Amberkleurige LED-verlichting)
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur (Figuur 6).



Figuur 6. Plaatsen van verlichting om verstrooiing te voorkomen. Bron: Eelerwoude

Eventuele vliegroutes niet aangetast

De lijnvormige boomstructuur aan de rand van het gebied blijft behouden, waardoor een eventuele vliegroute niet wordt aangetast. De bomen/ boomgroepen in het plangebied maken geen onderdeel uit van een lijnvormige groenstructuur en dienen dan ook niet als onderdeel van een vliegroute. Met de herinrichting van het plangebied is geen sprake van aantasting of beschadiging van een (essentiële) vliegroute.

Conclusie: De bomen in het plangebied bieden geschikte holten voor boombewonende vleermuizen. Om deze te kunnen kappen is nader onderzoek nodig naar de functie van de bomen voor vleermuizen. Mogelijk is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen noodzakelijk.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn ondermeer de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: haas, ree, vos, mol en diverse algemene muizen. Deze soorten kunnen van het plangebied gebruik maken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast kunnen een aantal van deze soorten het plangebied gebruiken als migratieroute. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en behoren tot het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Flevoland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van ontheffing opgesteld.

Ook kleine marterachtigen, wezel, bunzing en hermelijn, zijn in provincie Flevoland (nog) vrijgesteld van de ontheffingsplicht. In het plangebied zijn veel dekkingsmogelijkheden

aanwezig als groenstructuren die tot de grond reiken, dichte begroeiing en hoog gras. In het plangebied zijn beperkt mogelijkheden aanwezig voor potentiële verblijflocaties, als houtstapels en dergelijke. Mogelijk dat de soorten die rond boerderijen in de omgeving voorkomen, als bunzing, het plangebied kruisen tijdens het foerageren.

Andere beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht, zoals eekhoorn, das, boommarter en steenmarter. Zo zijn binnen de grenzen van het plangebied geen oude, open schuren aangetroffen waar steenmarter gebruik van kan maken. Ook ontbreken nesten, burchten of bomen met geschikte holten voor verblijfplaatsen van deze soorten. Door de vochtige ondergrond worden burchten van das in het plangebied ook niet verwacht. De omgeving van het plangebied, het Horsterwold, biedt wel geschikt leefgebied voor das, steenmarter en boommarter. Mogelijk dat de soorten het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals foerageergebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting tijdelijk leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime andere soorten. In de nieuwe situatie kunnen algemene grondgebonden zoogdieren wederom van het plangebied gebruik maken. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Flevoland een vrijstelling van ontheffingplicht opgesteld.

Voor kleine marterachtigen, wezel, bunzing en hermelijn, tevens (nog) vrijgesteld van de ontheffingplicht, biedt het plangebied geschikt leefgebied. Mogelijk verblijven de soorten in het plangebied of kruisen zij deze tijdens het foerageren. In het plangebied zijn beperkt mogelijkheden aanwezig voor potentiële verblijflocaties. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Flevoland een vrijstelling van ontheffingplicht opgesteld.

Verblijfplaatsen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren als boommarter, steenmarter of das kunnen in het plangebied worden uitgesloten. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van het veldbezoek en afwezigheid van schuren, burchten en geschikte holten worden uitgesloten. De omgeving biedt wel geschikt leefgebied. Mogelijk dat soorten het plangebied doorkruisen. Het gebied wordt na inrichting waarschijnlijk wel minder geschikt als foerageergebied, doordat er minder begroeiing aanwezig zal zijn en meer verstoring door bezoekers. In de directe omgeving is voldoende alternatief, geschikt leefgebied voorhanden zodat het plangebied geen essentiële functie heeft voor de beschermde soorten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels

met jaarrond beschermde nesten, komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen worden verwijderd.

Broedvogels

In het plangebied komen diverse broedvogels voor van half gesloten gebied en bosrijke omgeving. Zo zijn zanglijster, groenling, tjiftjaf, merel, koolmees, pimpelmees, zwartkop, grote bonte specht, winterkoning en zwarte kraai waargenomen in, of direct rondom het plangebied. Binnen het plangebied zijn meerdere mogelijkheden aanwezig als nestlocatie van deze of enkele genoemde soorten.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken, zoals uilen, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Ook ontbreken oude nesten in bomen in het plangebied of direct langs de rand waar roofvogels als buizerd gebruik van kunnen maken. Daarnaast kunnen soorten met een jaarrond beschermde nest buiten het plangebied wel van het plangebied gebruik maken als onderdeel van hun foerageergebied zoals torenvalk of buizerd.

Vaste rust- en verblijflocaties van huismussen en gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd. Als nestlocatie wordt gebruik gemaakt van bebouwing; met name kruipen zij onder dakpannen, achter goten en onder nokpannen. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig waar huismussen en gierzwaluwen gebruik van kunnen maken voor hun nestlocatie.

Effecten en ontheffing

Broedvogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen worden kunnen in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast. Daarbij dient er, wanneer de vogel klaar is met broeden en de jongen het nest hebben verlaten, ook rekening te worden gehouden met jongen die nog in het gebied kunnen voorkomen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Door het ontbreken van bebouwing en bestaande oude/ nieuwe, grote nesten en sporen kunnen verblijfplaatsen van vogels, waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd zijn, worden uitgesloten in het plangebied. Ook ontbreekt bebouwing waar soorten als huismus en gierzwaluw gebruik van kunnen maken.

Conclusie: bij start en tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels. De zorgplicht is te allen tijde van kracht.

5.4 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermd reptielen, als ringslang, zandhagedis en levendbarende hagedis zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt geschikt biotoop voor zandhagedis zoals open zanderige gebieden en heideterreinen. Het verruigde gebied biedt geschikte dekking voor ringslang en levendbarende hagedis.

Ringslang

Vaste rust- en voortplantingsplaatsen van ringslang ontbreken; er zijn geen hopen met organisch materiaal, als blad of composthopen, aanwezig waar de ringslang gebruik van kan maken voor de afzet van eieren. Als overwinteringsverblijf wordt gebruik gemaakt van hopen in de grond, mist deze vorstvrij en drooggelegen zijn. Doordat de ondergrond vrij vochtig tot nat is, zijn aanwezige hopen in de grond ongeschikt als winterverblijfplaats.

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die voorkeur heeft voor heide en hoogveen, al komt de soort ook voor in open bossen en ruige graslanden. Binnen dit habitat heeft de soort de voorkeur voor oevers en vochtige terreindelen waar geleedpotigen, voornamelijk spinnen, worden gegeten.

Vaste rust- en voortplantingsplaatsen van levendbarende hagedis ontbreken. Het verruigde gedeelte biedt geschikt habitat door schuilmogelijkheden, maar is vrij nat waardoor deze matig geschikt is als overwinteringslocatie van de levendbarende hagedis. Daarnaast zijn er geen verspreidingsgegevens bekend van levendbarende hagedissen in of in de directe omgeving van het plangebied. De soort wordt waargenomen tot buiten de polder, de oversteek lijkt nog niet te zijn gemaakt.

Effecten en ontheffing

In het verruigde gebied biedt geschikt habitat voor ringslang en levendbarende hagedis. Van deze nationaal soorten zijn alleen de vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschermd.

Ringslang

De voortplantingsplaatsen van ringslang kunnen worden uitgesloten: hopen organisch materiaal als blad- en composthopen zijn niet aanwezig. Ook ontbreken geschikte overwinteringslocaties. Doordat de ondergrond vrij vochtig tot nat is, zijn aanwezige hopen in de grond ongeschikt als winterverblijfplaats.

Levendbarende hagedis

Het plangebied lijkt buiten bekend verspreidingsgebied van levendbarende hagedis te liggen. Hoewel geschikt habitat aanwezig is, ontbreken essentiële functies (vaste rust- en verblijfplaatsen). Het gebied is te nat voor overwinteringslocaties, als holen onder de grond.

Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde reptielen als ringslang en levendbarende hagedis zijn op basis daarvan niet aanwezig. Een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Voorkomen en functie

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. De aanwezige waterlopen in het plangebied kunnen gebruikt worden als voortplantingslocatie. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en behoren tot het beschermingsregime andere soorten. In de provincie Flevoland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van ontheffing opgesteld.

Andere beschermde amfibieën als rugstreeppad zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De rugstreeppad prefereert een goed vergraafbare bodem. Ook zijn geen sporen als ondiepe, geïsoleerde waterplassen waargenomen waar de rugstreeppad gebruik van kan maken voor de afzet van eierensnoeren. Voor andere soorten als salamanders, zoals kam- vuur- of vinpootsalamander, ontbreekt open water.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime "andere soorten". Gezien de nieuwe functie als zonnewoud met begroeiing als graslanden en open delen zal het plangebied ook na de inrichting geschikt zijn voor amfibieën als leefgebied.

In het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig waar beschermde amfibiesoorten als rugstreeppad of salamanders gebruik van kunnen maken. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie

In het plangebied komt geen open water voor. Beschermde vissoorten zijn niet aanwezig.

Effecten en ontheffing

Negatieve effecten op beschermde vissen kunnen worden uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor vissen niet noodzakelijk.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden**Voorkomen en functie**

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) is voor beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren geen geschikt habitat aanwezig. Dit door het ontbreken van heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Het plangebied biedt ongeschikt habitat voor beschermde ongewervelden. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6

CONCLUSIE

Op basis van deze quickscan worden de onderstaande samenvattende conclusies getrokken.

6.1 Bescherming soorten

6.1.1 Overige soorten waarvoor vrijstellingen zijn opgesteld

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Hiervoor zijn door de provincie Flevoland vrijstellingen opgesteld. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er geen leefgebied verloren gaat en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling indien het een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Nader onderzoek naar beschermde soorten of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

6.1.2 Nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk

De bomen (populieren) in het plangebied bieden potentie als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Indien met de gebiedsontwikkeling Zonnewoud de bomen worden gekapt, is in het kader van de Wet natuurbescherming nader onderzoek naar de functionaliteit van de bomen voor vleermuizen noodzakelijk.

6.1.3 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ mogen worden uitgevoerd. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Men dient dan alert te zijn op eventueel aanwezige broedende vogels. Dit geldt ook voor broedende vogels in de groenstructuur rondom het plangebied. De werkzaamheden mogen er niet toe leiden dat deze broedende vogels worden verstoord en hun nest (broedsel/ jongen) verlaten. De zorgplicht is te allen tijde van kracht.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

6.2 Bescherming gebieden

Niet-stikstof-gerelateerde effecten

In de directe omgeving (circa 2,2 km) van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Met de aanleg van het plangebied en de nieuwe functie (gebruik) is het mogelijk dat er sprake is van stikstofdepositie. Gezien de recente uitspraken van de Raad van State met betrekking tot de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) en de vele vragen die nu open liggen, wordt aanbevolen te wachten met een uitwerking tot er meer duidelijkheid is. Aanbevolen wordt contact op te nemen met de gemeente en omgevingsdienst om de ontwikkeling voor te leggen en na te gaan of een berekening en onderbouwing noodzakelijk is en op welke wijze dit correct kan worden uitgevoerd.

6.3 Bescherming houtopstanden

Worden bomen aan de rand van het gebied gekapt, dan is de bescherming van houtopstanden van toepassing. Voor de kap moet een melding bij provincie Flevoland worden gedaan. De melding kan worden gedaan via een aanvraagformulier Wet natuurbescherming via de site van provincie Flevoland (zie literatuurlijst).

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Doordat NNN gebieden geen externe werking kennen, kunnen met de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN gebied worden uitgesloten en wordt een nadere toetsing aan het NNN-beleid niet noodzakelijk geacht.

6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Mits rekening wordt gehouden met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten en natuurbeleid aan de orde. In het plangebied zijn geen beschermde natuurwaarden aangetroffen. Verwacht wordt dat met de voorgenomen ontwikkeling geschikter biotoop aanwezig blijft voor grondgebonden zoogdieren, landbiotoop voor amfibieën en foerageergebied voor vleermuizen.

Indien nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is en deze worden aangetroffen, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk om de plannen te mogen uitvoeren. Voor verblijfplaatsen van vleermuizen worden regelmatig ontheffingen aangevraagd en verkregen. In zijn algemeenheid moeten daarbij de volgende maatregelen genomen worden om de gunstige staat van instandhouding te garanderen en aan de zorgplicht te voldoen:

- aanbieden nieuwe en meer verblijfplaatsen vóór verwijderen van de huidige;

- in stand houden voldoende functioneel leefgebied (foerageergebied en dergelijke);
- voorkomen van aantasten/doden dieren bij uitvoering, bijvoorbeeld door uit te voeren buiten de gevoelige periodes.

Door bovengenoemde maatregelen te nemen wordt de functionaliteit van het plangebied (en/of directe omgeving) voor de dieren in stand gehouden. In dat geval kan een ontheffing worden aangevraagd voor het verstoren van de dieren. De ontheffing kan dan worden aangevraagd op basis van het belang milieu wezenlijke gunstige effecten.

Ten slotte moet aangetoond worden dat er geen alternatieven zijn. De ontwikkeling is locatie specifiek, hiervoor is geen alternatief. Alternatieven in het kader van de werkwijze en planning worden ingevuld bij het opstellen van het projectplan en de ontheffing. In het kader van het bestemmingsplan zijn deze onderdelen echter niet relevant.

Het bestemmingsplan biedt voldoende ruimte om aan de eisen voor een ontheffing te voldoen. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is de ontwikkeling van het Zonnewoud derhalve uitvoerbaar.

6.6 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

“Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten, de overige beschermde soorten van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

LITERATUURLIJST

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, C. van, & Wynhoff, I. (2006). *De dagvlinders van Nederland, - Nederlandse fauna 7*. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Limpens, H. , K. Mostert en W. Bongers (1997). *Atlas van de Nederlandse Vleermuizen*. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdierverseniging, Arnhem.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. (2002). *De Nederlandse libellen (odonata), - Nederlandse fauna 4*. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5*. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- Weeda, R., Westra, C., Westra, E. J., & Westra, T. (1985-1994). *Nederlandse oecologische flora: Wilde planten en hun relaties 1 1/2 m 5*. Amsterdam, Nederland: IVN in samenw. met de Vara en de VEWIN.

Provincie Flevoland – beschermde gebieden en bebouwde kern Boswet:

- <http://nnn.flevoland.nl/>
- <http://kaart.flevoland.nl/atlas/>
- <http://kaart.flevoland.nl/natuurbeheerplan/>

Aanvraagformulier houtopstanden:

- https://www.flevoland.nl/flevoland/media/flevolandwebsite/downloads/loket/wet%20natuurbescherming/aanvraagformulier_wet_natuurbescherming_dv-3-1-17.pdf

Soortinformatie:

- www.zoogdierverseniging.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

BIJLAGE 1 WETTELIJK KADER NATUURWETGEVING

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd².

3. Beschermingsregime andere soorten

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd. De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

² De brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 7. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat

van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).

2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort".
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".
- **Beschermingsregime Overige soorten:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Programmatistische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatistische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebied een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatistische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:40
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob ;
Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk
Bijlagen: 19-047_S01_Zonnewoud_Ontwerp-Var.02_20190807_Versie-04.pdf

Beste 10.2

Wij zijn inmiddels bezig met het concept ontwerp van het Zonnewoud Zeewolde. Wij willen graag even de locatie van het hekwerk met jou afstemmen. In de bijlage vind je ons huidige voorstel. Dit voorstel gaat uit van:

- Hekwerk in de bosrand om het projectgebied heen
- Wandelpad ten noorden en westen van het projectgebied aan binnenkant van hekwerk
- Wandelpad aan de oostkant van het projectgebied aan de buitenkant van het hekwerk, omdat dit een doorlopend pad is
- Hekwerk naast de hoofdingang weggewerkt in de bosrand

Graag ontvangen wij jouw opmerkingen of goedkeuring op deze uitgangspunten, dan kunnen wij het ontwerp verder uitwerken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: +10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Dit component is geschreven door AlgebraIngenieurs en blijft het auteursrecht van AlgebraIngenieurs. Mocht u vragen of opmerkingen hebben kunt u ons bereiken op: mail:barth.willems77@gmail.com, tel:0031(0)24419833

reël component:

paneel afmetingen lde 2.000x1.002

paneel vermogen: 405 wp

tafel samenstelling: aantal panelen lengte x aantal panelen hoogte (diagonaal) 1 x 2

tafel lengte int: 1.012

tafel breedte int: 4.000946

werkend tafel breedte (hela naast) int: 4.000946

hellingshoek (graden): 10

tafel verhooging wp: 810

tussenmaat panelen lengte int: 0.023333

tussenmaat panelen breedte int: 0.01

trapezium int: 0.8

septoom type: Zuid

montage richting panelen: Portrait

sk: zuidkant tafel 1










ink: koelkast tafels 1.705475 (verschillende tafelhoogtes)

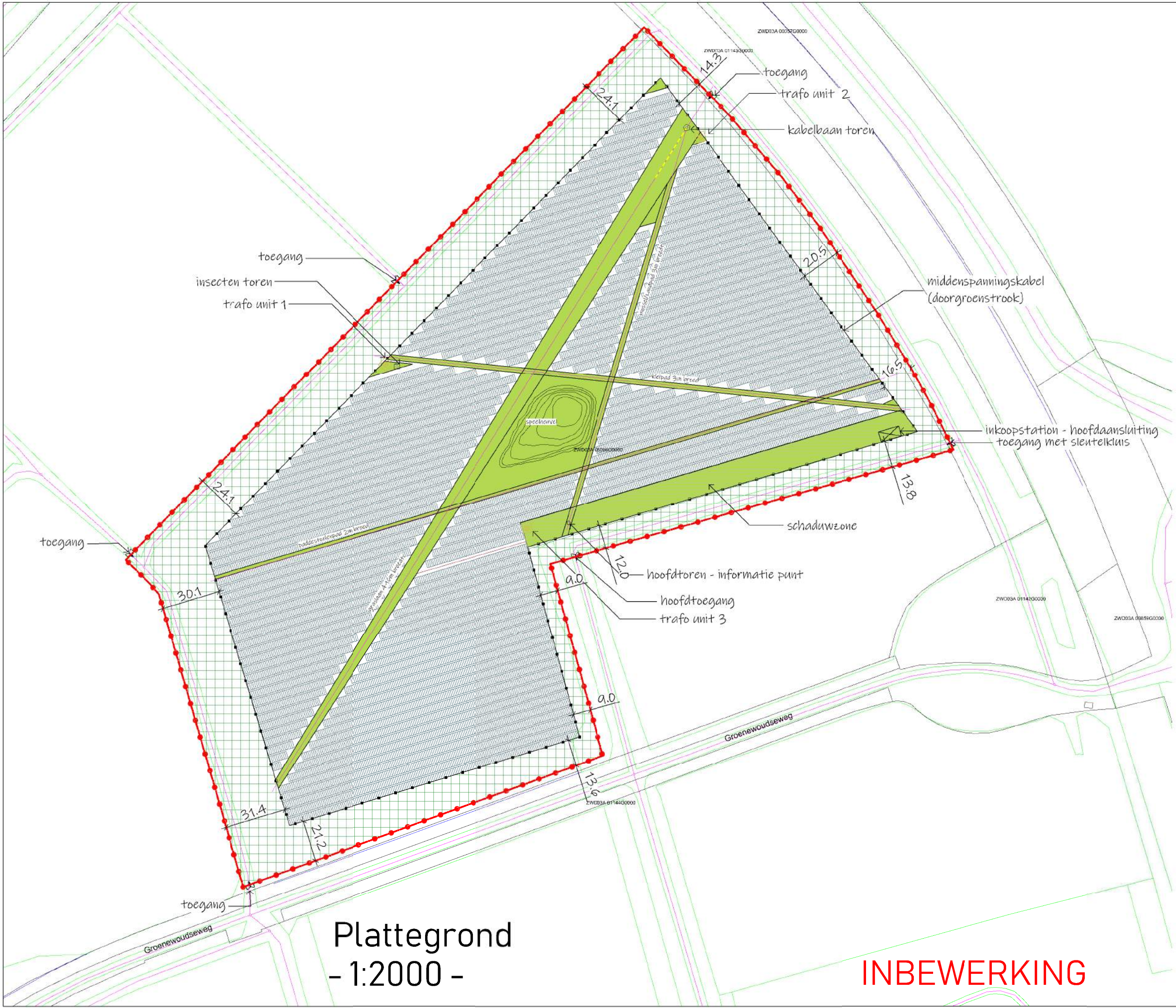
systeem overzicht:

oppervlakte: 7.66 HA

bekend opp: 5.00 HA (65,12%) bij optimalisatie terug naar 64%

verhooging 10,0mWt

- Renvooi**
-  module / pv paneel 72cells 405wp
 -  omvormers DC/AC stringomvormers (onder de panelen te plaatsen)
 -  trafo unit
 -  inkoop station
 -  afrastering / hekwerk
 -  kavelgrens
 -  groenzone - Staatsbosbeheer
 -  toegangspoort
 -  torens
hoofdtoren - Kabelbaan - insecten



Plattegrond
- 1:2000 -

INBEWERKING



Ontwerp parameters
 Zonnewoud
 7 August, 2019
 formaat A3
 S01-A3_ontwerp-Var.02



10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 11:07
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] Quickscan Flora en Fauna
Bijlagen: 9181.4 Quickscan flora en fauna Zeewolde Definitief.pdf

Hoi 10.2.e. en 10.2.e.,

Zoals besproken, in de bijlage de Quickscan F&F.

Ik hoor het graag als jullie hier nog vragen/opmerkingen op hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob @haverdroeze.nl>
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 15:00
Aan: 10.2.e. Wob | 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob; 'Zonnewoud | Sunvest'
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Beste 10.

10.2.e. is op vakantie en voor hem neem ik het gesprek over.

Dank voor de heldere intekening van de opties. Ik begrijp de overwegingen. Onze voorkeur heeft desondanks optie II.

Het zwaarst wegende punt is voor ons de beleving van binnen uit het zonnepark. We zijn deze speciale vorm van een zonnepark gestart met als taakstelling het recreatief aantrekkelijk en beleefbaar maken van een zonnepark in het bos van het Horsterwold. Onze filosofie - die in belangrijke mate geleid heeft tot het winnen van de tender - is dat hier een speciaal soort bos temidden van het grotere bos Horsterwold ontstaat. We gaan ons best doen om een ondergroei te realiseren die refereert aan de ondergroei in een bos. Op allerlei manieren willen we de continuïteit van dit bos naar het grotere bos benadrukken.

Een hek is nodig maar willen we om het bovenstaande graag zoveel mogelijk wegwerken. Vandaar in eerste instantie de keuze voor een hek in de bosrand. Om begrijpelijke redenen is dit niet mogelijk. Bij het plaatsen van een hek in de bufferzone is het ook begrijpelijk dat in verband met het beheer van deze zone er een keus moet worden gemaakt tussen de 'binnenzijde' of de 'buitenzijde' van deze zone. Gezien het belang van de genoemde beleving van recreanten binnen het park is een hek aan de binnenzijde een ernstige verstoring. De beleving van het park als eenheid met het bos en als aantrekkelijke verblijfplaats weegt voor ons zwaar en heeft ons er bijvoorbeeld ook toe gebracht panelen op houten onderstellen te plaatsen. Het zijn op zich kleine dingen die echter meegenomen in het totaal de kans op een goed functionerend 'Zonnewoud' sterk vergroten.

We zijn ons bewust dat een afgesloten terrein in het bos een reden kan zijn voor vandalisme. We menen dat de plaatsing van het hek 'binnen' of 'buiten' hier niet veel verschil in maakt.

Ik ben telefonisch bereikbaar voor verdere bespreking hierover op 10.2.e. Wob Van 15:30-16:50uur zit ik in de auto.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.

Tuin- en Landschapontwerper

Adviesbureau Haver Droeze VOF

Muurhuizen 165

3811 EG AMERSFOORT

T 10.2.e. Wob

F 10.2.e. Wob



Neem een kijkje op onze [website](#) en volg ons via [facebook](#).

KvK 31025450

De informatie verzonden met dit email-bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen en dit email-bericht door te sturen naar de juiste persoon of te vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Adviesbureau Haver Droeze staat niet in voor de inhoud, noch voor de juiste, volledige en tijdige overbrenging van een verzonden email-bericht en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade door of als gevolg van de informatie uit dit bericht.

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@staatsbosbeheer.nl]
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 13:10
Aan: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest'; 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted]; Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Dag 10.2.e. [redacted],

Voor de duidelijkheid, heb ik op de tekeningen aangegeven wat ik bedoel met de bestaande bosrand die rondom het door jullie gepachte ligt.

Heb dus verder niet naar maatvoering gekeken, ten velde is deze beplanting het meest duidelijk. Als dat niet duidelijk is kunnen we dit het best met een veldbezoek doen.

Laat in ieder geval de bestaande paden die in de buffer liggen buiten het hekwerk.

Inderdaad moet deze vrij bewandelbaar blijven. Oogst materieel zou mooi verharde paadjes zwaar kunnen beschadigen terwijl een zandpad eenvoudig te herstellen is. Dat zou zonde zijn van de investering.

Optie 1 is verreweg de beste optie. Denk aan onderhoud aan de beplanting, wie niet het Zonnepark bezoekt ziet ook geen hekwerk en zal ook geen behoefte hebben om dit te vernielen.

Optie 2 zie ik als een noodoplossing als er een onoverkomelijke reden is tegen optie 1. In dat geval hoor ik deze dan wel graag, al is het om mee te denken in het beste compromis voor beide partijen.

Bij doorsnede C-C is er geen bosrand tussen het door jullie gepachte en het bestaande bospad. Daar is de door mij aangegeven plek de scheid tussen ruigte en regelmatig gemaaid gras.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. [redacted]

Van: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest [redacted]@sunvest.nl]
Verzonden: vrijdag 9 augustus 2019 18:41
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted]; Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Beste 10.2.e. Wob [redacted]

Hartelijk dank voor de uitgebreide toelichting.

Met betrekking tot de bufferzone, deze is inderdaad geen onderdeel van het perceel. Wel is besproken dat deze gebruikt kan worden door bezoekers om langs het terrein te wandelen. Er zullen hier inderdaad geen verharde paden worden gerealiseerd.

Met betrekking tot de plaatsing van het hekwerk, en om te voorkomen dat wij om elkaar heen praten, zou jij op de bijgevoegde doorsneden kunnen aangeven wat de twee opties voor de locatie van het hekwerk zijn zoals beschreven in jouw email? Op basis hiervan kunnen wij vervolgens een definitieve keuze voor een van de opties maken, de tekeningen hierop aanpassen, en deze ter goedkeuring naar jullie sturen.

10.2. zou jij op basis van de opties die 10. zal toesturen een keuze kunnen maken voor het hekwerk dat het best past bij de uitgangspunten van zowel Staatsbosbeheer als ons, en dit vervolgens uitwerken in het landschappelijk inpassingsplan. 10., kan jij vervolgens de locatie van het hekwerk ook aanpassen in de technische tekeningen, en deze vervolgens ter goedkeuring versturen aan Staatsbosbeheer met iedereen uit deze mail in de cc?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob
Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Sent: Friday, August 9, 2019 3:43 PM

To: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. @haverdroeze.nl>; 10.2.e. Wob @gmail.com>; 10.2.e. Wob @profinig.nl>;

Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl>

Subject: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Dag collega's,

Heb de tekeningen net goed bekeken en ook ter plaatse wezen kijken.

Daarnaast heb ik een opmerking van de beheerder, 10.2.e. Wob of het hekwerk niet compleet naar de binnenzijde van de singel kan die rondom het perceel ligt.

Daarom maar even terug naar de basis; De inschrijvingsleidraad.

Deze heb ik bijgevoegd. Bij 2.4 op bladzijde 6 is daar duidelijk over.

De buffer, gelegen tussen het blauw gekleurde vak op de kaart en de rode lijn, is in principe geen onderdeel van het in gebruik gegeven perceel, uitsluitend het plaatsen van het hek in deze bufferzone is bespreekbaar. Ik zie n.l. in de dwarsdoorsnedes ook te verhardende paadjes in de bufferzone.

Terug naar het hekwerk:

10.2. heeft goed meegedacht over mijn opmerking dat de doorsnee recreant hekwerk als storend ervaart in de natuur.

Als ik de dwarsdoorsnedes goed interpreteer komt het hekwerk in de bestaande singel te staan, deels (doorsnede BB) door bij te planten ten koste van de breedte van het pad. Nu suggereert de maatvoering alsof het om zeer brede paden gaat, de werkelijkheid is dat de uitstolende kronen van bomen en struiken hierlangs een totaal andere beleving geven. Van Stamvoet naar stamvoet gemeten klopt de maatvoering wel, maar om struweel op het pad te planten waarvoor je eerst fors zal moeten kappen is toch wat raar.

Daarnaast speelt dat het beheren van de singel alsook controle en reparatie onpraktisch en duur wordt als het hek in de singel staat.

Betreffende dit onderwerp zijn voor Staatsbosbeheer 2 dingen hiervoor van belang:

1. Beheerwerk aan de singel moet doelmatig uitgevoerd kunnen worden.
2. De ontsluiting voor het omliggende bos moet zodanig zijn dat we beheerwerkzaamheden kunnen uitvoeren.

Opm. 1: Terecht dat 10.2.e. mij per mail aangegeven heeft dat het meest doelmatig is het hekwerk aan de binnenzijde van de bestaande singel in de bufferzone te zetten. Je kan dan machinaal vanaf de buitenzijde het struweel kort houden en het hek is niet zichtbaar vanaf deze zijde. Door strak tegen de beplanting te plaatsen valt deze weg en ervaart de recreant dit nauwelijks. Ook niet vanaf het zonnepark.

Dit is ook mijn voorkeur.

Mocht dit voor jullie onoverkomelijke problemen opleveren, dan is mijn voorstel om het hek aan de buitenzijde strak tegen de singel aan te zetten. Je hoeft dan niet te planten, hek valt visueel weg tegen het groen van de singel, het is gemakkelijk te inspecteren en zo nodig te repareren en de paden rondom het perceel blijven voldoende breed om ontsluiting te garanderen voor mens en machine. De beplanting bijhouden wordt wel een stuk bewerklijker omdat je van machinerwerk naar handwerk (man met motorzaag) gaat.

Opm. 2: De gecorrigeerde plattegrond is al een grote stap in de verbetering van de ontsluiting. Op de Bijlage "kaart hekwerk zonnepark" heb ik nog een voorstel voor aanpassing gezet. Reden dat ik langs het eikenvak toch

een werkpad wil houden is dat dit pad ook dunningspad is voor de houtoogstmachine om hout uit het eikenvak te oogsten.

Met belangstelling zie ik je reactie tegemoet, vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest [10.2.e. Wob @sunvest.nl]
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 12:41
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @haverdroeze.nl>; 10.2.e. Wob @gmail.com>; 10.2.e. Wob @profinrg.nl>; Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Beste 10.

Hierbij de bijgewerkte tekeningen. Tevens hebben wij 2 doorsneden (van de noord en oost zijde) bijgeleverd, waarop de nieuwe plek van het hekwerk met rode stift is toegevoegd. Graag horen wij of jij hiermee akkoord bent.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob
 10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Sent: Thursday, August 8, 2019 11:56 AM
To: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @haverdroeze.nl>; 10.2.e. Wob @gmail.com>; 10.2.e. Wob @profinrg.nl>; Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Subject: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Beste 10.2

Hartelijk dank voor de toelichting. Zoals telefonisch besproken zullen wij de hekwerken aan de buitenkant van de struweelzone gaan plaatsen, waardoor de omliggende wandelpaden buiten het hekwerk zullen blijven.

Wij zullen een bijgewerkte tekening toesturen ter goedkeuring.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob
 10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>
Sent: Thursday, August 8, 2019 10:04 AM
To: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest [redacted] <[\[redacted\]@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
Cc: 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. [redacted] <[\[redacted\]@haverdroeze.nl](mailto:[redacted]@haverdroeze.nl)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@profinrg.nl](mailto:[redacted]@profinrg.nl)>; Zonnewoud | Sunvest [redacted] <[\[redacted\]@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>
Subject: RE: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Dag 10.2.e. [redacted]

De bestaande paden die als een contour om het perceel heen liggen zijn tevens nodig voor het beheer van het bos wat hier omheen ligt.

Denk aan afvoer van hout, tractoren e.d. die er langs moeten.

Op jou tekening liggen die nu grotendeels binnen het hek.

Door de paden om het perceel buiten het hekwerk te laten lost dit probleem op.

Bijkomend voordeel is dat het hek dan tegen de bestaande struikenrand komt te staan waardoor deze veel minder dominant is in de omgeving.

De gemiddelde recreant ervaart hekwerken in de natuur niet positief, door het hek rond de struikenrand te zetten van het perceel doorsnijdt deze geen bestaande paden meer en is tevens het probleem van de ontsluiting van het omliggende gebied opgelost.

Vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Staatsbosbeheer Flevoland.

Van: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest [redacted] <[\[redacted\]@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 12:40
Aan: 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>
CC: 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>; 10.2.e. [redacted] <[\[redacted\]@haverdroeze.nl](mailto:[redacted]@haverdroeze.nl)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; 10.2.e. Wob [redacted] <[\[redacted\]@profinrg.nl](mailto:[redacted]@profinrg.nl)>; Zonnewoud | Sunvest [redacted] <[\[redacted\]@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
Onderwerp: [Zonnewoud] Goedkeuring Staatsbosbeheer op locatie hekwerk

Beste 10. [redacted]

Wij zijn inmiddels bezig met het concept ontwerp van het Zonnewoud Zeewolde. Wij willen graag even de locatie van het hekwerk met jou afstemmen. In de bijlage vind je ons huidige voorstel. Dit voorstel gaat uit van:

- Hekwerk in de bosrand om het projectgebied heen
- Wandelpad ten noorden en westen van het projectgebied aan binnenkant van hekwerk
- Wandelpad aan de oostkant van het projectgebied aan de buitenkant van het hekwerk, omdat dit een doorlopend pad is
- Hekwerk naast de hoofdingang weggewerkt in de bosrand

Graag ontvangen wij jouw opmerkingen of goedkeuring op deze uitgangspunten, dan kunnen wij het ontwerp verder uitwerken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob [redacted]

Sunvest

M: 10.2.e. Wob [redacted]

10.2.e. <[\[redacted\]@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>

Maarssenbroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 21:28
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest'
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Beste 10.2.e.

We hebben een brede groep mensen betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen op onze tender. Alle mensen die hebben meegekeken hebben het ontwerp van de inschrijvers een aantal dagen voor de bespreking ontvangen. Op 17-4-2019 was er een bespreking met in totaal 9 vertegenwoordigers uit de gemeente (een raadslid en een ambtenaar), provincie, omwonenden, Natuurmonumenten, Natuureducatie en van een lokale coöperatie. De Flevolandse Natuur & Milieu Federatie was uitgenodigd, maar niet aanwezig. Vanuit Staatsbosbeheer waren er vier mensen aanwezig met expertise op onder andere recreatie, natuur en tenderproces. Tijdens de bespreking zijn de inschrijvingen in detail besproken en door iedere aanwezige voor zichzelf gescoord op de aspecten natuur en recreatie. De gemiddelde beoordeling van *alleen* de externen in dit overleg is als advies aan de mandaathouder verstrekt.

Op 18 april vond een tweede bespreking plaats, dit keer met alleen medewerkers van Staatsbosbeheer, over de vraag of Staatsbosbeheer het hierbovengenoemde advies zou overnemen. Het hoofd van de provinciale eenheid Flevoland heeft besloten het advies over te nemen en de locatie –conform advies- te gunnen aan Sunvest. Inhoudelijk was er grote waardering voor de integratie van de recreatieve aspecten in de zonneweide en het veelzijdige recreatieve aanbod in de inschrijving van Sunvest, zowel bij de externen als bij de Staatsbosbeheerders.

De partij die als tweede eindigde maakte later bezwaar tegen de gunning, maar de procedure die daarop volgde leidde wederom tot gunning aan Sunvest. Daar is geen bezwaar meer tegen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort
 M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob
 E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl]
Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 17:48
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Hoi 10.2.e.

Wij zijn ons aan het voorbereiden op de vergunningaanvraag voor het Zonnewoud. Als onderdeel hiervan wil de gemeente graag een uiteenzetting van het participatietraject ontvangen. Het participatietraject omvat wat hen betreft ook het werk dat door jullie is uitgevoerd tijdens de aanbesteding (o.a. het betrekken van lokale actoren). Hebben jullie een omschrijving van het gevolgde traject? Zo niet, zouden jullie een korte omschrijving kunnen opstellen van het traject dat is doorlopen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

[@sunvest.nl](mailto:10.2.e.wob@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 15:03
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Beste 10.2

Dank voor je reactie!
 Goed weekend. Het schijnt groeizaam weer te worden (-:.

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob
 @sunvest.nl
www.sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht



Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 15:02
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Dag 10.2.e.

Persoonlijk ben ik het volledig met je eens. Zeker gezien de beperkte oppervlakte t.o.v. van ons areaal en het feit dat het al een ontwikkel locatie is heb ik er weinig moeite mee.
 Ik hoop dat de zwijgende meerderheid hetzelfde vindt, maar weet van 10.2.e. dat er ook krachten zijn die dit als afname oppervlakte natuur zien.
 Reden temeer om dit zorgvuldig af te wegen.

Je hoort va ons en alvast een goed weekend gewenst.

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob @sunvest.nl]
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 13:21
Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>;
 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Beste 10.

Ik wacht jullie reactie af.

In mijn ogen mag Staatsbosbeheer best trots zijn op een project als dit, juist omdat er zo'n mooie combinatie gezocht wordt van een toch noodzakelijk zonnepark en een recreatieve en natuurfunctie.

Het zou een manier kunnen zijn om een hele nieuwe doelgroep aan te boren die juist eens in het Zonnewoud komt kijken. Om te zien hoe het er uitziet, zo'n bijzondere plek in het bos. Of misschien wel om de zonnepanelen te zien waar ze in geïnvesteerd hebben.

Persoonlijk vind ik het juist heel eigentijds dat Staatsbosbeheer deze stap zet. En als mensen daar wat van vinden, positief of negatief, dan is dat denk ik goed om terug te horen. Daar leer je ook van voor een eventuele volgende keer.

Maar jullie gaan er over, dus ik hoor het graag.

Met zonnige groet,

10.2.e

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

@sunvest.nl

www.sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht



Van: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 13:01

Aan: 10.2.e. Wob @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>;

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Dag 10.2.e.

Dit onderwerp wil ik graag afstemmen met mijn collega's 10.2.e. Wob (onze accountmanager), 10.2.e. Wob (onze medewerker van de afd. communicatie) en 10.2.e. Wob (boswachter Publiek in het Horsterwold.)

Op voorhand kan ik al wel aangeven dat het niet ons hoofddoel is om ons als organisatie hiermee sterk te profileren. Er zit n.l. een spanningsveld tussen natuurdoelen en het gebruik van deze gronden voor zonnepanelen. Kortom, ik wil dit graag afstemmen met onze communicatie mensen om een goede risico inschatting te maken en jou onderstaande punten hierin te bespreken.

Hierna kan je z.s.m. onze reactie tegemoet zien.

Ik heb hen in de cc alvast meegenomen ter kennisgeving van jou vragen.

10.2.e.

Ik zie dat 10.2.e. na maandag weer terug is van vakantie.

Wil jij z.s.m een afspraak plannen in Zeewolde met 10.2.e. Wob met mij hierover?

Duur: een uur. Plaats De Zevenhorst te Zeewolde.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob [redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)
Verzonden: vrijdag 16 augustus 2019 12:04
Aan: 10.2.e. Wob [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>
Onderwerp: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Beste 10.2.e. [redacted],

In overleg met 10.2.e. [redacted] die op vakantie is, doe ik een aantal zaken rondom de vergunningaanvraag, inloopavond enz. van het Zonnewoud.

Ik heb een paar vragen waarover ik je graag zou bellen (maar ik heb je nummer niet). Die luiden:
Welke rol wil SBB spelen op de inloopavond van 17 september?
Welke rol wil SBB spelen in de voorbereiding van die avond? Wat wil zij allemaal zien/ goedkeuren? Denk aan uitnodigingsteksten of een persbericht?
Wat is voor jou/ SBB nu de te delen info met de buitenwereld?

Je kunt mij ook bellen (10.2.e. Wob [redacted]) of mailen als dat je beter uitkomt.

Ik hoor graag van je!

Zonnige groet,

10.2.e. [redacted]

10.2.e. Wob [redacted]

Sunvest

M: 10.2.e. Wob [redacted]
10.2.e. [redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)
www.sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht



Van: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest 10.2.e. [redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 00:06
Aan: 10.2.e. Wob [redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
CC: Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob [redacted] [@sunvest.nl](mailto:[redacted]@sunvest.nl)>
Onderwerp: Fwd: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Input voor het participatierapport

Get [Outlook for iOS](#)

From: 10.2.e. Wob [redacted] [@staatsbosbeheer.nl](mailto:[redacted]@staatsbosbeheer.nl)>
Sent: Thursday, August 15, 2019 4:27 AM
To: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest
Cc: 10.2.e. Wob [redacted]
Subject: RE: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Beste 10.2.e.

We hebben een brede groep mensen betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen op onze tender. Alle mensen die hebben meegekeken hebben het ontwerp van de inschrijvers een aantal dagen voor de bespreking ontvangen. Op 17-4-2019 was er een bespreking met in totaal 9 vertegenwoordigers uit de gemeente (een raadslid en een ambtenaar), provincie, omwonenden, Natuurmonumenten, Natuureducatie en van een lokale coöperatie. De Flevolandse Natuur & Milieu Federatie was uitgenodigd, maar niet aanwezig. Vanuit Staatsbosbeheer waren er vier mensen aanwezig met expertise op onder andere recreatie, natuur en tenderproces. Tijdens de bespreking zijn de inschrijvingen in detail besproken en door iedere aanwezige voor zichzelf gescoord op de aspecten natuur en recreatie. De gemiddelde beoordeling van *alleen* de externen in dit overleg is als advies aan de mandaathouder verstrekt.

Op 18 april vond een tweede bespreking plaats, dit keer met alleen medewerkers van Staatsbosbeheer, over de vraag of Staatsbosbeheer het hierbovengenoemde advies zou overnemen. Het hoofd van de provinciale eenheid Flevoland heeft besloten het advies over te nemen en de locatie –conform advies- te gunnen aan Sunvest. Inhoudelijk was er grote waardering voor de integratie van de recreatieve aspecten in de zonneweide en het veelzijdige recreatieve aanbod in de inschrijving van Sunvest, zowel bij de externen als bij de Staatsbosbeheerders.

De partij die als tweede eindigde maakte later bezwaar tegen de gunning, maar de procedure die daarop volgde leidde wederom tot gunning aan Sunvest. Daar is geen bezwaar meer tegen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2.e @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl]

Verzonden: woensdag 7 augustus 2019 17:48

Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: Zonnewoud | Sunvest **10.2.e. Wob** [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)>

Onderwerp: [Zonnewoud] Participatie in vergunningaanvraag

Ho **10.2.e.**,

Wij zijn ons aan het voorbereiden op de vergunningaanvraag voor het Zonnewoud. Als onderdeel hiervan wil de gemeente graag een uiteenzetting van het participatietraject ontvangen. Het participatietraject omvat wat hen betreft ook het werk dat door jullie is uitgevoerd tijdens de aanbesteding (o.a. het betrekken van lokale actoren). Hebben jullie een omschrijving van het gevolgde traject? Zo niet, zouden jullie een korte omschrijving kunnen opstellen van het traject dat is doorlopen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: +**10.2.e. Wob**

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 12:30
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest; wetnatuurbescherming
CC: 10.2.e. Wob Zonnewoud | 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Beoordeling natuur bescherming inzake Zonnewoud Zeewolde

Beste 10.2.e. Wob

Hartelijk dank voor de snelle reactie. Terugkomend op de originele vraag van 10.2.e. begrijp ik goed dat er naar de gemeente toe gesteld kan worden dat:

- indien er een ontheffing nodig is voor bouwrijp maken van het terrein, deze moet worden aangevraagd door de partij die de bomen daadwerkelijk zal kappen (d.w.z. Staatsbosbeheer)
- dit kan bevestigd worden zodra duidelijk is om welke bomen het precies gaat
- indien er geen ontheffing nodig blijkt dan zal dit door de provincie bevestigd worden in een beoordelingsbrief
- in deze brief zal de provincie ook bevestigen dat met de voorgestelde inrichting van het zonnepark het plangebied in voldoende mate blijft fungeren als leefgebied voor kleine marterachtigen
- er geen ontheffing voor de bouw en exploitatie van het zonnepark vereist is vanuit de wet natuurbescherming (omdat bouwrijp maken daar in dit geval los van staat)

Groeten,

10.2.e. Wob

Sunvest
M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl

-----Original Message-----

From: 10.2.e. Wob @flevoland.nl>

Sent: Friday, August 23, 2019 11:20 AM

To: 10.2.e. Wob @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @sunvest.nl>;

wetnatuurbescherming <wetnatuurbescherming@flevoland.nl>

Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @eelerwoude.nl>; 10.2.e. Wob @flevoland.nl>

Subject: RE: [Zonnewoud] Beoordeling natuur bescherming inzake Zonnewoud Zeewolde

Hoi 10.2.e.

Ik heb voldoende informatie dank je.

Wij kunnen meegaan in de visie dat er mogelijk nog een ontheffing moet worden aangevraagd voor het bouwrijp maken van het terrein (het kappen van bomen) omdat nog niet duidelijk is of hier holten inzitten waar vleermuizen gebruik van zouden kunnen maken. Als Staatsbosbeheer en Sunvest hebben afgesproken dat Staatsbosbeheer in een dergelijk geval de aanvraag indient dan is dat voor de provincie prima.

Mocht er geen ontheffing nodig zijn dan zullen wij een beoordelingsbrief opstellen waarin we ook de punten mbt verlichting en mitigerende maatregelen kleine marterachtigen zullen meenemen. De situatie blijft in voldoende mate fungeren als leefgebied voor kleine marterachtigen en verlichting vindt niet plaats.

vrg 10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest [10.2.e. @sunvest.nl]

Verzonden: vrijdag 23 augustus 2019 10:58

Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest; 10.2.e. Wob wetnatuurbescherming

CC: 10.2.e. Wob Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob

Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Beoordeling natuur bescherming inzake Zonnewoud Zeewolde

Goedemorgen 10.2.e.

Is het nog nodig om over onderstaand te bellen of heb je voldoende informatie om de beoordeling vandaag met ons te delen t.b.v. de aanvraag?

Groeten,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl | 10.2.e. Wob @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl

From: 10.2.e. Wob Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl

Sent: Thursday, August 22, 2019 1:26 PM

To: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl; 10.2.e. Wob @flevoland.nl | 10.2.e. Wob @flevoland.nl; wetnatuurbescherming@flevoland.nl

Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; 10.2

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; Zonneward | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl; 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl; 10.2.e. Wob @eelerwoude.nl

Subject: RE: [Zonneward] Beoordeling natuur bescherming inzake Zonneward Zeewolde

Beste 10.2.e.

Goed elkaar zojuist gesproken te hebben te hebben. Hierbij ons telefonisch overleg door mij kort samengevat:

Aanvraag ontheffing voor kappen bomen

- * Jullie zijn het eens met de conclusie dat indien een ontheffing nodig blijkt voor het kappen van bomen dat deze dan dient te worden aangevraagd door Staatsbosbeheer
- * Dit zouden we graag 'formeel' bevestigd krijgen in de besproken beoordeling

Aspect verlichting en vleermuizen

- * Indien er gebruik wordt gemaakt van verlichting 's'avonds in het park dan dient dit op een manier ingericht te worden dat vleermuizen daar geen hinder van zullen ondervinden
- * Een ontheffing is niet nodig mits Sunvest aan de provincie bevestigd dat zij daaraan zal voldoen
- * De provincie maakt daar graag afspraken met Sunvest over

Reactie Sunvest: het zonnepark wordt in principe niet verlicht in de avonduren. Ten behoeve van het waarborgen van de veiligheid worden er wel CCTV cameras geplaatst, maar van actieve verlichting zal geen sprake zijn.

Aspect kleine marterachtigen

- * Deze zijn inderdaad vrijgesteld van een ontheffingsaanvraag. 11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

11.1. Wob

- * Dit zijn in het algemeen zeer eenvoudige maatregelen zoals het plaatsen van houtstapels, bijvoorbeeld.

Reactie Sunvest: zoals besproken hierbij een aantal 'maatregelen' die worden geïmplementeerd als onderdeel van het landschappelijk inpassingsplan, ik verneem graag of deze de kleine marterachtigen ten goede komen:

- * Gebruik van een fauna passeerbare hekwerken - d.w.z. door klein wild passeerbaar omdat aan de onderzijde 10cm wordt vrijgelaten
- * Aanleg van kruidlaag onder de panelen met verschillende zaadmengsels om verschillen in vegetatie te bewerkstelligen die de biodiversiteit bevorderen
- * Aanleg van diverse wandelpaden die elke een eigen beplantingsplan hebben, dit betreft o.m. bessen en kleinfruit, paddestoelen, insecten en eetbare planten en wortels
- * Graslaan: ingezaaid als bloemrijk grasland. Langs de randen van dit pad worden besdragende struiken, rozen en kleinfruit geplant zoals Ribes, Appel (lage rassen), Mispel, Hondsrös en Rimpelrös.

* Mosselen/zandpad: een verharding van kalkrijk zand en schelpen als afvalproduct uit de mosselteelt. Langs dit pad scheppen we omstandigheden waar bijv. planten als Lamsoor, Zeekool, Zeekraal en Strandbiet kunnen groeien.

* Kleipad: Aan de randen van het pad wordt klei opgestapeld in poreuze blokken waar insecten holtes in kunnen benutten. Hier kan een milieu ontstaan voor wilde bijen en andere eetbare insecten

* Paddestoelenpad: Langs de randen van dit pad worden Populieren, Wilgenstammetjes uit het bos neergelegd, die al beginnen te vergaan. Hierop zal met kweekstammetjes een paddenstoelencultuur ontwikkeld worden

* Tevens wordt er in de bufferzone tussen het zonnepark en het aansluitende bos onderhouden.

* In deze buffer wordt zoomvegetatie ontwikkeld en delen hiervan worden ingezaaid met een bloemrijk kruiden-/grasmengsel

Ik hoop je zo voldoende geïnformeerd te hebben, mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl | 10.2.e. Wob @sunvest.nl >

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl<<http://www.sunvest.nl/>>

From: 10.2.e. Wob Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl <10.2.e. Wob @sunvest.nl>>

Sent: Thursday, August 22, 2019 10:49 AM

To: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl 10.2.e. Wob @sunvest.nl>>; 10.2.e. Wob @flevoland.nl'

10.2.e. Wob @flevoland.nl 10.2.e. Wob @flevoland.nl>>;

wetnatuurbescherming@flevoland.nl<<mailto:wetnatuurbescherming@flevoland.nl>>

Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>>; 10.2.e.

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>>; 10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>>; Zonnewoud | Sunvest

10.2.e. Wob @sunvest.nl 10.2.e. Wob @sunvest.nl>>; 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl <10.2.e. Wob @sunvest.nl>>

Subject: RE: [Zonnewoud] Beoordeling natuur bescherming inzake Zonnewoud Zeewolde

Beste 10.2.e.

In afwezigheid van mijn collega 10.2.e. kom ik bij je terug op onderstaand verzoek. Voorzover ik kan zien hebben wij de gevraagde beoordeling nog niet ontvangen. Zou je deze met ons kunnen delen zodat dit kan worden meegenomen in onze aanvraag omgevingsvergunning die maandag aanstaande moet worden ingediend.

Ik kijk uit naar uw reactie en alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl | 10.2.e. Wob @sunvest.nl >

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

Bezoek onze website: www.sunvest.nl<<http://www.sunvest.nl/>>

From: 10.2.e. Wob Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl 10.2.e. Wob @sunvest.nl>>

Sent: Thursday, August 8, 2019 9:07 AM

To: 10.2.e. Wob @flevoland.nl' 10.2.e. Wob @flevoland.nl 10.2.e. Wob @flevoland.nl>>;

wetnatuurbescherming@flevoland.nl<<mailto:wetnatuurbescherming@flevoland.nl>>

Cc: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>>; 10.2.e.

10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>>; 10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>>; Zonnewoud | Sunvest

10.2.e. Wob @sunvest.nl 10.2.e. Wob @sunvest.nl>>; 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl <10.2.e. Wob @sunvest.nl>>

Subject: [Zonnewoud] Beoordeling natuur bescherming inzake Zonnewoud Zeewolde

Beste 10.2.e.

Zoals gisteren besproken, hierbij de quick-scan Flora en Fauna en de bevindingen van Staatsbosbeheer inzake het perceel Zeewolde A 6096 met de intentie om hier een zonneweide te realiseren. In de bijlage heb ik een toelichting op het projectvoorstel bijgevoegd. Uit de quick-scan Flora en Fauna blijkt dat er mogelijk een ontheffing nodig kan zijn voor het bouwrijp opleveren van het perceel, maar niet voor de bouw en exploitatie van het zonnepark. Graag ontvangen wij van jou een beoordeling op basis van de wet natuurbescherming. Tevens ontvangen wij graag, indien uit de beoordeling blijkt dat mogelijk een ontheffing nodig is, voor welke werkzaamheden (en dus voor welke partij) de ontheffing nodig is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: + 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl | 10.2.e. Wob @sunvest.nl >

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob [redacted]@sunvest.nl>
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 13:58
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted] |
 Sunvest; Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: RE: Inloopavond

Beste 10.2.e. [redacted]

Dank voor je reactie en input!
 We zullen inderdaad gastheer zijn. En stellen het op prijs dat jullie ook komen.

Het is inderdaad de bedoeling om met verschillende tafels te werken. Wij dachten aan A0's op ezels.
 De partijen die jij noemt worden inderdaad uitgenodigd om te komen.

De onderwerpen aan de tafels worden zoals we het nu zien:
 Landschappelijke inpassing
 Ecologie
 Natuur en recreatie
 Techniek
 Overall, planning, enz

Zeewolde Zon zal een eigen tafel bemensen om leden te werven.

Ook probeert de gemeente iemand af te vaardigen die eventuele vragen van mensen kan beantwoorden over het hele proces. Zij hebben geen eigen tafel, omdat ze een neutrale rol vervullen.
 Willen jullie een 'eigen tafel', of is er gewoon iemand aanwezig die eventuele vragen kan beantwoorden.

De concept uitnodiging gaat vermoedelijk vandaag jullie kant op, wordt nu de laatste hand aan gelegd. Graag jullie input!

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob [redacted]
 10.2.e [redacted]@sunvest.nl
www.sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht



Van: 10.2.e. Wob [redacted]
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 13:09
Aan: 10.2.e. Wob [redacted]
CC: 10.2.e. Wob [redacted] | Sunvest
Onderwerp: Inloopavond

Beste 10.2.e. [redacted]
 Wob [redacted]

We hebben intern even overleg gehad over de inloopavond. We stellen ons voor dat Sunvest gastheer is en dat Staatsbosbeheer aanwezig is voor specifieke vragen.

Het lijkt ons goed om met tafels te werken i.p.v. met inleidingen vanaf een podium. Dit is goed voor de sfeer en maakt maatwerk mogelijk voor de informatiebehoefte van de bezoekers van de avond. Verwijzen naar een andere tafel helpt daarbij.

Elke betrokken partij krijgt een eigen statafel waarop indien nodig informatie gelegd kan worden ter ondersteuning van de informatie die de partij geeft, zoals kaarten, plannen, afbeeldingen e.d.

De vraag is dan even om welke partijen het gaat en wat ze te vertellen hebben. Op dit moment is het voor ons lastig om te beoordelen welke partijen relevant zijn omdat we niet de precieze stand van zaken van de gesprekken met deze partijen over hun (mogelijke) betrokkenheid kennen.

We stellen in elk geval de volgende partijen voor met daarbij het thema waarvoor je bij de betreffende partij moet zijn:

- Sunvest: het ontwerp, techniek, planning, formele ontwikkeltraject, beheer, vergunningen, samenwerking
- Staatsbosbeheer: wij zien onze rol beperkt tot informatie geven/vragen beantwoorden over het traject vanaf 'Bos zoekt ondernemer' tot de gunning; specifiek voor 10.2.e. policy Staatsbosbeheer op het gebied van duurzame energie
- Gemeente Zeewolde: energiebeleid, ruimtelijke ordening en ambities

Daarnaast is er in de 2-pager sprake van een aantal samenwerkingspartijen. Wij weten op dit moment niet wat zij op de avond kunnen melden over hun rol en mogelijke afspraken die al zijn gemaakt, de keuze voor al dan niet uitnodigen voor de avond ligt wat ons betreft bij Sunvest hangt ook af van de eigen behoefte van de organisaties.

- ZeewoldeZon: participatiemogelijkheden N.B. er was sprake van verschillende mogelijke modellen, zijn daarin al keuzes gemaakt en afspraken gemaakt?
- Concern voor Werk Lelystad
- De Verbeelding
- IVN
- Het Voedselbos

Een partij die nog niet genoemd is, is de Natuur en Milieu Federatie Flevoland (NMFF). Formeel heeft deze (waarschijnlijk) geen rol, door de NMFF wel te vragen hebben biedt Sunvest de gelegenheid tot promotie van duurzaam opgewekte energie in zijn algemeenheid en een mogelijke ambassadeursrol voor het Zonnewoud.

Als mogelijke communicatiemiddelen voor ondersteuning van de avond zouden in elk vergrote exemplaren van de 2-pager aanwezig moeten zijn en exemplaren op A4-formaat om mee te geven.

Teksten zoals uitnodigingen en persberichten lezen we graag mee. Concepten kan je sturen naar mijn collega 10.2.e. Wob [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl), ik ben zelf namelijk de komende twee weken op vakantie.

Ik ga nog aan de slag met een nieuwe versie van het communicatieplan, dat ik deze week zal sturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Communicatieadviseur

Staatsbosbeheer

Communicatie & Public Affairs

Bureau Concernzaken | Binnensingel 3 | 7411 PL Deventer

Postbus 6 | 7400 AA Deventer

T 10.2.e. Wob | M 10.2.e. Wob | F 10.2.e. Wob

E 10.2.e. [@staatsbosbeheer.nl](mailto:10.2.e. Wob@staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 16 september 2019 16:54
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest; 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Concept posters voor inloopavond

Hallo heren,

Ik zou nog even kijken naar hetgeen wij als Staatsbosbeheer gaan communiceren op de Inloopavond morgen. In principe staat dit gewoon in de Q&A, maar ik heb er de relevante vragen er even uitgehaald. Daarnaast heb ik met Thomas afgesproken dat Sunvest zelf de woordvoering doet. Als Staatsbosbeheer zijn we dus aanwezig voor specifieke vragen van bewoners, maar niet voor de wellicht aanwezige pers.

Ik wil jullie nog even wijzen op een krantenartikel in de Volkskrant, waar we wellicht wel vragen over krijgen:
<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/waarom-staatsbosbeheer-altijd-meer-wil-zijn-dan-een-natuurbeschermer~b837141b/>

- Waarom werkt Staatsbosbeheer hier aan mee?

Staatsbosbeheer ondersteunt de doelen van de overheden op het gebied van de energietransitie en het Rijksbeleid t.a.v. klimaat door op plekken waar dat verantwoord kan, ruimte te bieden voor de opwek van duurzame energie.

- Waarom een zonnepark op deze kavel?

Het gebied van het Zonnewoud betreft een 'ontwikkelkavel', evenals 6 andere kavels in het Horsterwold. dat in 2016 is aangeboden aan ondernemers voor het ontwikkelen van 'publieks- en maatschappelijke activiteiten'. Deze actie heeft uiteindelijk geleid tot passende initiatieven voor 3 percelen, echter niet voor het onderhavige perceel.

- Heeft Staatsbosbeheer randvoorwaarden gesteld voor nieuwe initiatieven?

Staatsbosbeheer heeft vervolgens gezocht naar andere mogelijkheden, passend binnen de eerder aangegeven randvoorwaarden. Multifunctionaliteit telde zwaar mee in de beoordeling van de aanbiedingen naar aanleiding van de tender. Daarnaast is door een breed samengestelde groep van bewoners en maatschappelijke organisaties een advies uitgebracht over de inschrijvers, waarbij de voorkeur uitging naar Sunvest.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M 10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer.nl](https://www.staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl
[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest [10.2.e. Wob]@sunvest.nl

Verzonden: vrijdag 13 september 2019 14:56

Aan: 10.2.e. Wob

CC: Zonnewoud | Sunvest

Onderwerp: [Zonnewoud] Concept posters voor inloopavond

Beste allen,

Hartelijk dank voor jullie input voor de posters die wij zullen gebruiken tijdens de inloopavond van a.s. dinsdag avond. In de bijlage vinden jullie de concept posters. Ik zou jullie graag willen vragen eventuele opmerkingen/aanpassingen op de posters aan ons toe te sturen uiterlijk op maandag om 12:00. Wij zullen maandagmiddag de posters laten drukken.

10.2, zou jij de afbeeldingen uit het landschappelijke inpassingsplan die in de posters gebruikt worden in hoge resolutie kunnen toesturen? Hiernaast denken wij dat de tekst op slide 4 wat aan de kleine kant is. Zou jij kunnen proberen de tekst wat in te korten en groter te maken?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

[\[10.2.e. Wob\]@sunvest.nl](mailto:[10.2.e. Wob]@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: maandag 16 september 2019 10:10
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest'
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Concept posters voor inloopavond

Hallo 10.2.e.

Ik kom vandaag nog terug op de Q&A, maar voor nu even reactie op de posters.

-Bij poster 1 mag worden toegevoegd:

*Voor deze locatie heeft Staatsbosbeheer in een tender aan ontwikkelaars de vraag gesteld om een zonneweide met recreatieve meerwaarde en mooi landschappelijk **en ecologisch** ontwerp te ontwikkelen.*

-Bij poster 2 staat:

En net als in ieder bos is er een leefwereld aan verbonden van diertjes en planten, en de relatie daartussen.

Wat wordt hiermee bedoeld? Is dat metaforisch of echt ecologisch ingestoken. Bij mij roept het alleen maar vragen op. Welke 'dierjes', welke planten? Of als het niet letterlijk bedoeld is: welke deel van de zonneweide representeert dan die 'dierjes' en planten?

-Bij poster 2 (en 7) staat:

Om de biodiversiteit van een bos te benaderen worden de zonnepanelen in oplopende hoogte geplaatst.

Een rare zin, want je kunt biodiversiteit niet benaderen met in oplopende hoogte geplaatste zonnepanelen. Biodiversiteit is de veelheid aan soorten, dus wat hebben die twee met elkaar te maken?

-Bij poster 3 en 5 staat:

zand/mosselenpad

Er was eerst sprake van een schelpenpad, is dit nu een mosselenpad geworden? In de Zuiderzee zaten vroeger mosselen, maar is dat het verhaal wat je wil vertellen? Zo ja, dan prima!

-Bij poster 3 staat:

Maar ook recepten voor alles wat je kunt vinden in het bos: gelei of siroop van dennentopjes, lenterolletjes van varens en paddenstoelen, wilde pesto, soep van brandnetels, maar natuurlijk ook gewoon bosbessentaart, en bospaddenstoelensoep.

Ik zou de voorbeelden weghalen, want ze roepen ook weer vragen op. Er staan geen naaldbomen daar in de omgeving bv...

-Bij poster 6:

De torens zijn genummerd met 3 en 4, waarom niet 1 en 2? Nummers komen ook niet overeen met de nummers 3 en 4 op poster 4 en 5.

-Bij poster 7:

Onder soortenbescherming staan een aantal 'conclusies', maar dit zijn niet echt conclusies. Wat wil je hiermee zeggen?

Onder gebiedsbescherming staat dat het Zonnewoud buiten natuurgebieden ligt, maar dit is een rare conclusie. Immers, het ligt midden in het NNN! Hier gaan mensen zeker iets over zeggen morgen. Het is dus vooral zaak om op te schrijven wat de invloed is op NNN.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

N 10.2.e. Wob

10.2.e.wob@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer) | [facebook.com/staatsbosbeheer](https://www.facebook.com/staatsbosbeheer) | [staatsbosbeheer1](https://www.youtube.com/channel/UC...) | [staatsbosbeheer](https://www.instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**
Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Van: 10.2.e. Wob Sunvest [10.2.e. Wob] @sunvest.nl]

Verzonden: vrijdag 13 september 2019 14:56

10.2.e. Wob

CC: Zonnewoud | Sunvest

Onderwerp: [Zonnewoud] Concept posters voor inloopavond

Beste allen,

Hartelijk dank voor jullie input voor de posters die wij zullen gebruiken tijdens de inloopavond van a.s. dinsdag avond. In de bijlage vinden jullie de concept posters. Ik zou jullie graag willen vragen eventuele opmerkingen/aanpassingen op de posters aan ons toe te sturen uiterlijk op maandag om 12:00. Wij zullen maandagmiddag de posters laten drukken.

10.2. zou jij de afbeeldingen uit het landschappelijke inpassingsplan die in de posters gebruikt worden in hoge resolutie kunnen toesturen? Hiernaast denken wij dat de tekst op slide 4 wat aan de kleine kant is. Zou jij kunnen proberen de tekst wat in te korten en groter te maken?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

[\[10.2.e. Wob\]@sunvest.nl](mailto:[10.2.e. Wob]@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: donderdag 19 september 2019 10:24
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest; 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Input inloopavond

Beste 10.2.e.

Opmerkingen gingen over:

- Of het park wel toegankelijk was voor (loslopende) honden
- Dat dit geen recreanten zou aantrekken, want die komen voor de natuur
- Dat je beter panelen op daken kunt leggen
- En zeker niet in een bos...
- Dat het feit dat er mogelijk vlakbij aan de Groenewoudseweg ook een horecagelegenheid komt, maakt dat dit zonnepark beter past. Misschien is er meer relatie met die horeca te leggen? Verbruiken van de stroom uit het zonnepark, informatievoorziening over en weer?

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
 Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
 Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort
 M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob
 E 10.2.e@staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl]

Verzonden: woensdag 18 september 2019 11:53

Aan: 10.2.e. Wob

CC: Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Input inloopavond

Beste allen,

Nogmaals hartelijk dank voor jullie aanwezigheid en input tijdens de inloopavond van het Zonnewoud van gisterenavond.

Al met al denk ik dat het een positieve avond was, al viel de opkomst wat tegen en waren er een aantal uitgesproken tegenstanders van het voorstel. Wij zullen de input uit de inloopavond communiceren naar de gemeente en waar mogelijk verwerken in de verdere uitwerking van de plannen. Hiervoor zou ik graag de opmerkingen/vragen/suggesties die jullie gisteren van bezoekers hebben gehoord ontvangen. Zouden jullie deze week jullie input aan mij kunnen versturen. Dit kan uiteraard kort in een aantal bullet points.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: +10.2.e. Wob

[sunvest.nl](https://www.sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 16:51
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: [Zonnewoud] Input SBB voor raadscommissie 31 oktober

Hoi 10.2.e.

Zoals telefonisch besproken, hierbij onze project specifieke input voor de raadscommissie van morgen. Deze informatie is bedoeld naast de input vanuit SBB inzake het proces van selectie van dit perceel en de geschiktheid hiervan voor een recreatief zonnepark.

Ik denk dat de kern van het verhaal is dat SBB deze tender in de markt heeft gezet als recreatief park. Verschillende organisatie hebben de inschrijvingen beoordeeld, en uiteindelijk het voorstel van Sunvest gekozen. Met dit project proberen wij echt iets geheel nieuws en innovatiefs te doen, een zonnepark wat voor bezoekers toegankelijk is en waar, door recreatieve en educatieve elementen, gerecreëerd kan worden waardoor de locatie een meerwaarde voor de Zeewoldenaren kan zijn. In de berichten in de lokale pers wordt gesteld dat dit een "normaal zonnepark" is wat enkel door middel van greenwashing een meerwaarde voor Zeewolde claimt. Dit is uiteraard verre van de waarheid, wanneer gekeken wordt naar het projectvoorstel en de verschillende elementen die door Sunvest worden voorgesteld zoals:

- Toegankelijkheid van het park door wegwerken alle kabels
- Recreatieve meerwaarde door klimtoren, kabelbaan, verblijfsheuvel met picknick mogelijkheden, oplaadpunt voor elektrische fietsen en smartphones
- Oog voor biodiversiteit door verschillende typen vegetatie, plukallees met verschillende soorten, paddestoelen, insectenhôtels
- Blijvende waarde voor de buurt door het opstellen van een werkgroep die verantwoordelijk zal zijn voor beheer, rondleidingen, excursies, openstellen park voor lokale kunstenaars.

Hierbij een korte samenvatting van de belangrijkste punten met betrekking tot het Zonnewoud-Zeewolde.

Zonnewoud – Zeewolde

- *Totaal vermogen van het te realiseren Zonnewoud zal circa 9.5 MWp bedragen*
- *In een gemiddeld zonnejaar zal het Zonnewoud 9.3 miljoen kWh aan zonne-energie opwekken*
- *Dat is voldoende voor meer dan 3.000 huishoudens, een derde van alle huishoudens in Zeewolde*
- *In totaal wordt 61% van het projectgebied bedekt met zonnepanelen, de rest van het projectgebied zal gebruikt worden voor landschappelijke en natuurlijke meerwaarde, alsmede de recreatieve onderdelen van het Zonnewoud.*

Meerwaarde voor de buurt

- *Het Zonnewoud is een recreatief zonnepark dat geheel toegankelijk zal zijn voor bezoekers. Met het Zonnewoud trachten wij een nieuw park voor de Zeewoldenaren te ontwikkelen, waar mensen naar toe kunnen gaan voor een bezoek, picknick en speelplaats voor kinderen. Er worden met torens, tokkelbaan en weide allerlei plekken ingericht die het aantrekkelijk maken om naar het park te komen en daar te verblijven. Tevens zal het park ingericht worden met verschillende educatieve elementen (informatieborden, een app) inzake de energietransitie en de lokale natuur.*
- *Er zal een werkgroep worden opgericht door Sunvest met lokale organisaties, landschapsarchitect en de betrokken kunstenaars. De werkgroep gaat de verschillende activiteiten in het park organiseren, en begeleidt de inrichting die daarbij hoort. Voor de werkgroep worden mensen uit Zeewolde uitgenodigd om zitting te nemen.*
- *Activiteiten waar tot nu toe overleg is geweest met lokale organisaties: het organiseren van rondleidingen voor belangstellenden, excursies voor scholieren om meer te vertellen over de energietransitie en natuur, en andersoortige excursies en lezingen.*

Participatie

- *Wij hebben ten tijde van het opzetten van dit projectvoorstel, mede op verzoek van de gemeente Zeewolde, contact gezocht met ZeewoldeZon inzake de financiële participatie.*
- *Vanuit ZeewoldeZon bestond de specifieke voorkeur om dit te organiseren via haar reeds bestaande business model, de postcoderoos. Deze postcoderoos geeft inwoners van Zeewolde de mogelijkheid om financieel te profiteren van de komst van het zonnepark (middels een korting op de stroomrekening) en geeft de coöperatie ZeewoldeZon eigendom in het project.*
- *Naast de participatie via ZeewoldeZon zullen wij ca 50% van het eigen vermogen openstellen voor financiële participatie middels Meewind. Hierdoor kunnen burgers financieel profiteren van de komst van het zonnepark via een investering in het Meewind fonds.*

Ik hoor graag of de bovenstaande informatie voldoende input is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 14:06
Aan: Zonnewoud | Sunvest; 10.2.e. Wob | Sunvest; Peijs, 10.2.e. Wob
Onderwerp: Stukken raadsvergadering

Beste mensen,

Ik heb nog even contact gehad met de griffier van Zeewolde. Ik zag namelijk, dat onze brief en bijlage niet bij de vergaderstukken voor de raadsvergadering van donderdag op de website van de gemeente stonden.

Dat schijnt niet gebruikelijk te zijn, maar de griffier verzekerde mij dat onze stukken naar de fractieleiders zijn verstuurd (al waren die al via mij op de hoogte). Zie <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Zeewolde/0e2ffbf4-12dd-4657-a3f4-a38be7e1ef96>

Groeten,

10.2.e.
Wob

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 10:42
Aan: 10.2.e. Wob
CC: Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob
Onderwerp: [Zonnewoud] Brief naar Griffie

Beste 10.2.e.

Nogmaals hartelijk dank dat jij afgelopen avond de brieven nog hebt kunnen verzenden. Even ter check, heb jij ook een niet-persoonlijk geadresseerde brief naar de griffie verstuurd? Dit is nodig zodat het document als stuk voor de raadsvergadering wordt ingebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. [@sunvest.nl](mailto:10.2.e.@sunvest.nl)

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: dinsdag 5 november 2019 09:52
Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest'
CC: 10.2.e. Wob; Zonnewoud | Sunvest
Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Ecologische waarde zonneweide

Goedemorgen,

Als er, zoals 10.2.e. zegt, provinciaal een ontheffing verleend is zijn zeker in deze periode geen mitigerende maatregelen nodig.
 Een vos is niet, zoals een das, jaarrond afhankelijk van zijn burcht.

Dit lijkt me dus geen probleem.

Stel dat de werkzaamheden plaats zullen vinden in de voortplantingsperiode kan dit wel problemen opleveren, aangezien er dan wellicht jonge welpjes in de burcht aanwezig zijn.

In dat geval is het verstandig de werkzaamheden uit te stellen tot het najaar, wellicht is dit dan zelfs verplicht maar dat durf ik niet met zekerheid te zeggen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Flevoland

Mobiel 10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob



Groenewoudse Weg 7 | 3896 LS Zeewolde



Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: dinsdag 5 november 2019 09:44

Aan: 10.2.e. Wob | Sunvest' 10.2.e. Wob

CC: 10.2.e. Wob; Zonnewoud | Sunvest

Onderwerp: RE: [Zonnewoud] Ecologische waarde zonneweide

Hoi 10.2.e.

Het is een mail van 10.2.e. Wob met zijn bevindingen van augustus 2019. Jij hebt die ook gehad zie ik, dus dacht dat je op de hoogte was. Hierbij de mail.

Groet,

10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl]

Verzonden: dinsdag 5 november 2019 09:41

Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>;

Zonnewoud | Sunvest 10.2.e. Wob @sunvest.nl>

Onderwerp: [Zonnewoud] Ecologische waarde zonneweide

Hoi 10.2.e.

Dit is niet uit ecologisch onderzoek naar voren gekomen. Uit welk verslag blijkt dit?

Groet,

10.2.e. Wob

Sunvest

M: 10.2.e. Wob

10.2.e. @sunvest.nl

Maarssebroeksedijk 37, 3542 DM, Utrecht

From: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Sent: Tuesday, November 5, 2019 9:11 AM

To: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

Cc: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2. @staatsbosbeheer.nl>

Subject: RE: Ecologische waarde zonneweide

Hallo 10.2.e

Dankjewel! Nog één vraag: ik lees in een eerder verslag van 10.2.e dat er een bouw van een vos voorkomt op de locatie. Hiervoor bestaat een vrijstelling van de provincie, maar toch schrik ik er een beetje van... Is dit iets wat zeldzaam is in het Horsterwold? En zouden we hier toch mitigerende maatregelen voor moeten treffen (ondanks dat dit officieel net hoeft)?

10.2.e. weet jij of dit uit een later onderzoek naar voren is gekomen. In de quick scan staat het niet in ieder geval...

Groet,

10.2.e.

Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: maandag 4 november 2019 12:02

Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob | Sunvest 10.2.e. @sunvest.nl>

Onderwerp: RE: Ecologische waarde zonneweide

Goedemorgen,

Afgelopen vrijdag en vanmorgen bezig geweest met de vraag van 10.2.e mbt de natuurwaarde van het perceel waar een zonnepark gerealiseerd zou kunnen worden.

Dit perceel is niet ingedeeld bij de SNL. Vandaar zijn er ook nooit inventarisaties uitgevoerd, er zijn dus ook geen gegevens beschikbaar vanuit onze vegetatie- en plantensoortenkartering en de insecten kartering die de afgelopen jaren gedaan zijn in het Horsterwold.

Als ik de NDFP erbij pak komt dit voor de afgelopen 10 jaar naar voren:

- Overige zoogdieren
- Vos
- Vaatplanten

Akkerdistel
 Grote brandnetel
 Hazelaar
 Heermoes
 Ille dravik
 Kleefkruid
 Kweek
 Riet
 Rode kornoelje
 Ruw beemdgras
 Zoete kers
 Zwarte els
 -Mossen
 Gewoon dikkopmos

De vegetatie op het perceel is behoorlijk eenzijdig, namelijk ongeveer:
 60% riet, 40% brandnetel, 5% populier, 5% heesters (bedekking van 110%, bomen en struiken staan natuurlijk boven riet en brandnetels).

Er zijn momenteel veel vakken met dergelijke ruigte door de Essentaksterfte, waarbij er veel noodzakelijke oogst heeft plaatsgevonden waar in het afgelopen jaar vergelijkbare ruigte is ontwikkeld. Ook vakken waar in de afgelopen jaren ingepland is hebben een gelijkende ruigte ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Boswachter Ecologie

Staatsbosbeheer

Flevoland

Mobiel 10.2.e. Wob

10.2.e. @staatsbosbeheer.nl

10.2.e. Wob



Groenewoudse Weg 7 | 3896 LS Zeewolde



Van: 10.2.e. Wob

Verzonden: zondag 3 november 2019 17:50

Aan: 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl; 10.2.e. Wob @staatsbosbeheer.nl>

CC: 10.2.e. Wob | Sunvest' 10.2.e. @sunvest.nl>

Onderwerp: Ecologische waarde zonneweide

Hallo 10.2.e. Wob

Ivm mijn vakantie koppel ik jullie even aan elkaar. Ik heb 10.2. gevraagd om een lijst van soorten te maken die nu op de zonneweide voorkomen en dat kunnen we dan naast de lijst leggen die er ingebracht worden. Dit moet input zijn voor de gesprekken met de fracties (waarschijnlijk di-avond).

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Accountmanager Flevoland

Staatsbosbeheer

Flevoland | Groenewoudseweg 7 | 3896 LS Zeewolde

M10.2.e. Wob

[@staatsbosbeheer.nl](mailto:staatsbosbeheer.nl) | www.staatsbosbeheer.nl

[@staatsbosbeheer](https://twitter.com/staatsbosbeheer) | facebook.com/staatsbosbeheer | [staatsbosbeheer1](https://youtube.com/staatsbosbeheer1) | [staatsbosbeheer](https://instagram.com/staatsbosbeheer)

10.2.e. Wob



Magische momenten: **Het zit in onze natuur.**

Kijk op <http://bit.ly/VjXti3>

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 6 november 2019 14:50
Aan: 'griffie@zeewolde.nl'
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: raadsvergadering 7 november
Bijlagen: brief Gemeente Zeewolde def.pdf

Geachte griffie,

Hierbij stuur ik u een aanvullende toelichting aangaande de zonneweide bij Staatsbosbeheer, ten behoeve van de gemeenteraadsvergadering morgenavond. Staatsbosbeheer zou graag de gelegenheid krijgen in te spreken en eventuele vragen te beantwoorden. Ik zou graag een ontvangstbevestiging ontvangen. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development
Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort
Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Gemeente Zeewolde
Griffie
griffie@Zeewolde.nl

Datum 6 november 2019

Onderwerp Zonnewoud Zeewolde

Behandeld door 10.2.e.

Ons kenmerk D2019-1303

Uw kenmerk

Bijlagen -

Geachte gemeenteraad Zeewolde,

Naar aanleiding van enkele vragen in de vorige bijeenkomst van de gemeenteraad, heeft Staatsbosbeheer een document met aanvullende informatie naar de fractievoorzitters in de gemeenteraad verzonden. Op basis van dit document is Staatsbosbeheer uitgenodigd bij een fractievergadering op 5 november om verdere toelichting te geven. Omdat de informatie die daar is uitgewisseld wellicht voor de hele gemeenteraad relevant is, vat ik het gesprek kort voor u samen.

Is het plan wel realistisch?

Ja, wij denken van wel. De netbeheerder heeft aangegeven dat hij verwacht de stroom te kunnen transporteren tegen de tijd dat het park gebouwd wordt. De verzekeraar heeft aangegeven het park te willen verzekeren tegen een acceptabele premie, de speeltoestellen voldoen aan de wettelijke eisen en ook de financiering zal naar verwachting geen problemen opleveren. Sunvest heeft ruime ervaring met het realiseren van zonneparken.

Hoe is Staatsbosbeheer tot dit plan gekomen?

Toen de bomen op dit perceel omwaaiden enkele jaren geleden, was de verwachting dat door natuurlijke verjonging weer bos zou ontstaan. Dat is helaas niet gebeurd door de snelle opkomst van brandnetels en riet. Van de plekken die beschikbaar zijn om het recreatieve aanbod in het Horsterwold te versterken, was dit perceel mede om die reden een logische keus. Na een brede marktconsultatie bleek dat we door op deze plek een multifunctionele zonneweide te realiseren een bijdrage kunnen leveren aan het recreatieve aanbod in het Horsterwold en tegelijkertijd een intensiever natuurbeheer kunnen uitvoeren op dit perceel dan Staatsbosbeheer kan zonder de inkomsten van de zonneweide. De inkomsten uit de zonneweide worden onder andere ingezet voor een aangepast maaibeheer van gefaseerd maaien en afvoeren met verwachte positieve gevolgen voor met name insecten en daardoor ook voor andere soorten. De ingediende plannen zijn voorgelegd aan een brede groep stakeholders uit het gebied met daarin ook bezoekers, waarbij specifieke aandacht is besteed aan bereikbaarheid, inpassing en aantrekkelijkheid voor herhaalbezoek. Hiermee heeft Staatsbosbeheer getracht belanghebbenden in het gebied van meet af aan te betrekken in de planvorming. Staatsbosbeheer heeft het advies van deze stakeholdergroep overgenomen bij de selectie van

het plan. Het plan van Sunvest is uniek in Nederland voor wat betreft de integratie van doelen op het gebied van natuur, recreatie en energietransitie en kan als voorbeeld dienen voor parken elders in Nederland.

Besteding opbrengsten

Staatsbosbeheer stelt de volgende procesafspraken voor: Staatsbosbeheer organiseert voor vertegenwoordigers van de gemeente(-raad) en de stakeholders uit het gebied (waaronder de bezwaarmakers) een of meer gesprekken om te komen tot een bestedingsplan waarin de opbrengsten uit het park ten gunste komen van natuur en recreatie in Zeewolde, bovenop het budget dat daar zonder park voor beschikbaar zou zijn gesteld.

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met **10.2.e.** via **10.2.e. Wob** of **10.2.** @staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze,

ir. W.R.J. Neutel
hoofd Staatsbosbeheer Flevoland

10.2.e. Wob

Van: 10.2.e. Wob
Verzonden: woensdag 6 november 2019 14:00
Aan: 10.2.e. Wob
CC: 10.2.e. Wob
Onderwerp: Re: brief Gemeente Zeewolde.docx

Wat mij betreft akkoord.

Groer, 10.2.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "10.2.e. Wob"
Datum: 06-11-19 10:38 (GMT+01:00)
Aan: 10.2.e. Wob
Cc: 10.2.e. Wob
Onderwerp: brief Gemeente Zeewolde.docx

Beste 10.2.e. Wob

Naar aanleiding van het gesprek met de fractie van D66 gisteravond zou ik deze brief aan de gemeenteraad willen sturen.

10.2.: graag jouw akkoord (met name op het procesvoorstel voor de bestedingen)

10.2.: zou jij een briefnummer willen maken?

10.2.e.: wat is het e-mailadres van de griffie?

10.2.e. Wob: graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. Wob

Sr. Medewerker Business Development

Zonne- en windenergie, Bos- en natuurcompensatie en Sponsoring

Staatsbosbeheer

Beleven en Benutten, Marketing & Business Development | Smallepad 5 | 3811 MP Amersfoort

Postbus 2 | 3800 AA Amersfoort

M 10.2.e. Wob | Skype 10.2.e. Wob

E 10.2. @staatsbosbeheer.nl | www.staatsbosbeheer.nl

Inschrijvingen tender Zeewolde

Naam inschrijver	Gunnings criteria	retributie (0-10)	recr.Kwal. (0-10)	natuurkwal. (0-10)	aansluiting omschr.
	retributie				
Greenspread	10.2.b. Web	1	7,1	7,3	Liander, 2 MVA kan zeker
HVC groep	10.2.b.	1	4,9	4,2	Liander
Solarfields	10.2.b. Web	10	4,1	4,2	WP / andere zonneweide
Sunvest	10.2.b. Web	6	8,1	7,1	Liander / windpark (onbenoemd)
TP Solar	10.2.b. Web	8	6,0	4,4	leveringscontract

<i>aansluiting (0-5)</i>	Totaal	Rang
5	20,6	4
2	11,7	5
4	22,3	3
3	24,4	1
5	23,4	2

Samenvatting

picknicken, uitkijktoren, voedselbos, poelen in de vorm van De Slenk, natuurvr oevers met riet, bijen, nestkasten, natuurlijke speeltuin, informatiepaneel, wandelen door gebied
7 vlakken (speels of rommelig), effectmeting?, wandelpaden, uitkijktoren, buitenklaslokaal, picknick

picknicken, warmtelampen, oplaadpunt, waterpunt, sporttoestellen met energieopwekking, insectenmuur, uitkijkbrug, broedgelegenheid, diverse maatregelen voor en tijdens bouw, kruiden, 19% ecologische ruimte, grasdaken, houten hek, wetenschappelijk onderzoek met RUG.

Zonnewoud, berg in midden, oplaadpunten, klim-/uitkijktorens met kabelbaan, vruchten, noten, paddestoelen, educatie (infopaneel, borden, app)

baby- kleuterbos (gebogen hoge panelen met jonge boompjes eronder. Verder: schapen, bijen, bloemen, uitkijktoren, houten hek, faunapassages

GS Recr	Nat	HVC		Solarfield		Sunvest		TP Solar		
		R	N	R	N	R	N	R	N	
	10	10	4	4	2	0	8	8	6	2
	6	6	4	4	1	1	8	8	10	10
	5	5	4	4	5	6	8	7	7	6
	7	10	4	1	1	5	10	6	10	7
	7	8	4	5	6	4	8	7	6	5
	7	7	5	5	5	6	8	7	7	6
	8	8	7	5	7	6	9	5	2	4
	7	6	6	5	5	5	7	8	3	0
	7	6	6	5	5	5	7	8	3	0
	7	9	5	7	3	4	10	9	7	7
	9	8	5	5	3	3	8	6	8	1
	8	8	1	1	1	4	6	4	10	2
	9	8	3	3	10	8	7	6	7	6
	6	9	1	5	8	4	10	2	10	0
	6	6	2	4	8	8	10	8	4	2
	6	8	5	4	7	6	9	6	5	4
	8	10	4	4	8	4	5	2	6	4
	4	6	2	4	6	2	8	4	4	2
	6,7	7,3	3,8	3,9	4,8	4,3	7,7	5,8	6,1	3,6
zonder SBB ers										
	7,1	7,3	4,9	4,2	4,1	4,2	8,1	7,1	6,0	4,4
alleen SBB										
	7,0	8,0	3,1	4,1	6,0	4,8	8,1	5,2	6,8	3,1
conclusie										
	7,1	7,3	4,9	4,2	4,1	4,2	8,1	7,1	6,0	4,4

Inschrijvingen tender Zeewolde externe beoordeling					
Naam inschrijver	Gunnings criteria				Totaal
	retributie (0-10)	recr.Kwal. (0-10)	natuurkwal. (0-10)	aansluiting (0-5)	
1.	1	7,5	7,6	2	18,21
2.	1	4,5	4,2	2	11,26
3.	10	4,2	4,4	4	22,60
Sunvest	6	8	6,8	3	24,02
5.	8	6,6	4,3	5	23,90

Inschrijvingen tender Zeewolde

Naam inschrijver	Inschrijver	Gunnings criteria	retributie		Totaal	Rang	Opmerking
			retributie (0-5)	recr.Kwal. (0-10)			
Greenspread	A	10.2.b.	5,0	6,0	11,0	2	retributie is in begeleidende brief geconditioneerd. In ovk staan geen condities, dus uitleggen dat als ze erfpachtrecht niet met dit bedrag willen vestigen, wij opnieuw zullen tenderen.
HVC groep	B	Wob	2,9	5,5	8,4	5	
Solarfields	C		2,3	7,5	9,8	4	
Sunvest	Sunvest		3,3	8,5	11,8	1	
TP Solar	E		2,9	7,5	10,4	3	

	GS: Zonnepark Horsterwold +	HVC: Het zonnebos Zeewolde +	Solarfield: Energiek Horsterwold +	Sunvest: Zonnewoud Zeewolde +	TP Solar: Het zonnebos +
tegelijk beschermen, beleven en benutten	uitkijktoren (buiten hek), wandelpad, bijenhotel buiten hek, fruitbomen	takkenrillen, uitkijktoren (binnen hek, maar overdag opengesteld) hekwerk wordt begroeid, watergang als afscheiding aan zuidkant	uitkijktoren, interactieve batterij , pontje , uitkijktap	3 verschillende uitkijktorens, kabelbaan, overdag open, snachts gesloten	uitkijk- en informatietoren, speeldernis en picknicken, eetbare producten, trim- en fitness toestellen, fiets oplaadpunt
landschappelijk aantrekkelijk			zonnebomen , speelterp	houten hek	houten hek, transparant gaas gebruik van lokale materialen door lokale partijen
overeenstemming met Horsterwold	vorm vijvers komt terug		interactieve batterij combi met speelvoorzieningen, infopanelen, interactieve app	recreatie en opladen op waterheugel, QR codes, app opbrengstpaneel	
integratie samenhang DE en recr. toegankelijkheid maatschappelijk draagvlak voor DE	speeltuin in midden, picknick bankjes, infobord paden infobord? geen opbrengstbord	infoborden, real time opbrengstbord	wordt batterij voldoende vaak opgeladen?	diversiteit aan eetbare gewassen?	
realistisch volledigheid				bouw met Concern voor Werk	bouw met Concern voor werk
toegevoegde waarde voor SBB					
opstelling	bovenkant panelen op 2,5 m	zuid	bovenkant panelen op 1,80 m	zuid	bovenkant panelen op 2,5 m
cijfer	6	5,5	7,5	8,5	7,5

Beoordeling inschrijvingen zonneweide Zeewolde

Alle inschrijvingen zijn op tijd door ons ontvangen en beoordeeld aan de hand van de criteria vermeld in de inschrijvingsleidraad. Alle inschrijvers besteden aandacht aan de minimum eisen ten aanzien van ecologie.

De inschrijvingen zijn als volgt gescoord:

Inschrijvingen tender Zeewolde					
Inschrijver	Gunnings criteria			Totaal	Rang
	retributie	retributie (0-5)	recr.Kwal. (0-10)		
A	10.2.b	5,0	6,0	11,0	2
B	10.2.	2,9	5,5	8,4	5
C	10.2.	2,3	7,5	9,8	4
Sunvest	10.2.	3,3	8,5	11,8	1
E	10.2.	2,9	7,5	10,4	3

Sunvest (inschrijver D) heeft de meeste punten ontvangen met de op een na hoogste vergoeding en een heel aantrekkelijk ontwerp, dat een 8,5 krijgt. Het is een integraal, samenhangend ontwerp met een duidelijke relatie met het gebied door een vormgeving die goed aansluit op de vakindeling van het Horsterwold. Het toepassen van materiaal uit de omgeving in de (deels) houten onderstellen van de panelen wordt hoog gewaardeerd. Andere pluspunten zijn de grote toegankelijkheid (bezoekers kunnen tussen de tafels komen), lokale financiële participatie, oplaadpunten, uitgebreide informatievoorziening middels opbrengstpaneel, QR codes en een app, drie torens en een kabelbaan. Het hek wordt verdekt opgesteld in het bos. Er worden in samenwerking met lokale organisaties rondleidingen en exposities georganiseerd. Er is nagedacht over het beheer en over arbeidsparticipatie via Concern voor werk. Aandachtspunt is de afsluitbaarheid.

Greenspread eindigt als tweede met een hele hoge vergoeding, waarbij overigens wel direct de vraag gesteld kan worden hoe realistisch die is gezien het voorbehoud dat wordt gemaakt ten aanzien van subsidiëring in 2019. Het ontwerp krijgt een 6; er is aandacht voor recreatie met een uitkijktoren (overigens niet onderscheidend, want de andere partijen hebben dit ook voorgesteld), fruitbomen, picknickbankjes en een natuurlijke speeltuin. Het is een aardig ontwerp, maar niet bijzonder. Het hekwerk is te dominant (aan alle zijden van het recreatiegebied) en zal daardoor de beleving negatief beïnvloeden. De vorm van de vijvers sluit mooi aan bij vormgeving van de waterpartijen in de Stille Kern, maar het is de vraag of bezoekers deze link leggen als ze ter plaatse zijn. Er is aandacht besteed aan het realiseren van zichtlijnen.

TP Solar eindigt als derde met een bijzonder, futuristisch ontwerp. Het ontwerp is fraai verbeeld met behulp van een vogelvlucht-perspectief, maar er blijven vragen over hoe het ontwerp beleefd kan worden vanaf ooghoogte. Ook is niet duidelijk in hoeverre en waar er door bezoekers gelopen kan worden onder de panelen, een plattegrond met routes en een kaartje met hoogteaanduidingen van de panelen was behulpzaam geweest. De gebogen vorm van de tafels en de golven die refereren naar de voormalige Zuiderzee van vóór de inpoldering wordt positief gewaardeerd, maar wordt niet als heel passend in een bosgebied ervaren. De trim- en fitnessstoestellen zijn onderscheidend. Er is aandacht voor het gebruik van lokale materialen en er wordt samengewerkt met Concern voor werk. Het lijkt erop dat een deel van het ontwerp zich buiten de perceelgrenzen bevindt. De recreatieve voorzieningen zitten allemaal aan de rand van de twee zonnefelds en zijn daarmee matig geïntegreerd. Het hekwerk dat wordt genoemd in de tekst, ontbreekt op de visualisaties, waardoor de impact ervan onduidelijk is. Het ontwerp krijgt een 7,5.

Solarfields eindigt als vierde met een iets lagere vergoeding en veel aandacht voor recreatieve functies. De voorgestelde elementen zijn op zich goed maar de diversiteit doet afbreuk aan de samenhang van het park (het is

meer naast elkaar dan geïntegreerd). De zonnebomen zijn mooi en de interactieve batterij met een trekpunt wordt als grote meerwaarde gezien. De batterij roept echter ook vragen op t.a.v. realiseerbaarheid (wordt de batterij vaak genoeg opgeladen / is alleen bij overcapaciteit genoeg, is het hufter-proof) Daarnaast wordt getwijfeld of de waterpartij en de trekpunt kunnen voldoen aan de wettelijke normen voor speeltoestellen. De verwachte doelgroep (wat oudere kinderen en jongeren) is een aanvulling op de doelgroep die al in Zevenhorst wordt bediend met het speelbos. De integratie in het park wordt als matig ervaren, de routing naar de uitkijktap is niet duidelijk en onduidelijk blijft of de panelen op minimaal 80 cm hoogte staan of op maaiveld. Ook is niet duidelijk of er ook panelen op het noorden gericht staan. Het ontwerp krijgt een 7,5.

HVC groep eindigt als vijfde met een vergoeding in de middenmoot en een ontwerp dat als net voldoende wordt beoordeeld (5,5). Het oppervlak is vrijwel geheel gevuld met panelen, de recreatieve voorzieningen zijn heel basic en alleen aan de randen geplaatst en daarmee nauwelijks geïntegreerd. Het gebruik van een sloot in plaats van een hekwerk (deels) wordt als positief gezien, maar er zijn wel twijfels over de maatvoering van het dwarsprofiel en het waterpeil in de te realiseren watergang (de verwachting is dat deze grote delen van het jaar droog staat). De hoogte van de opstelling is met een maximum hoogte van 180 cm bescheiden. De uitkijktoren staat binnen het hek, waaruit je zou kunnen afleiden dat bezoekers tussen de tafels kunnen komen. De beoordelaars missen een toelichting op de veiligheidsaspecten daarvan evenals een toelichting op de afsluitbaarheid van het park.