

U vraagt in uw Wob-verzoek om correspondentie tussen en van verschillende partijen. In het bijzonder:

- Correspondentie van Staatsbosbeheer intern;
- Correspondentie tussen Gemeente Zeewolde en Staatsbosbeheer;
- Correspondentie tussen Provincie Flevoland en Staatsbosbeheer;
- Correspondentie tussen ZeewoldeZon en Staatsbosbeheer;
- Correspondentie tussen LEON Zeewolde en Staatsbosbeheer;
- Correspondentie tussen Sunvest en Staatsbosbeheer;
- Correspondentie tussen Liander en Staatsbosbeheer;
- Informatie van de selectie bijeenkomst van 17 april 2019 en van de daarna nog weer gehouden extra bijeenkomst n.a.v. een ingebracht van één van de deelnemers aan de tender. U geeft aan hier graag een gespreksverslag van te ontvangen.

Bij dit deelbesluit ontvangt u een drie bijlagen. Bijlage 1 omvat de correspondentie en informatie van Staatsbosbeheer intern en tussen Sunvest over het jaar 2018/2019. Bijlage 2 omvat de correspondentie en informatie van Staatsbosbeheer intern en tussen Sunvest over het jaar 2020. Bijlage 3 omvat de correspondentie en informatie tussen Staatsbosbeheer en overige partijen. Onder die overige partijen vallen de Provincie Flevoland, Liander en Raadsleden. Zoals eerder aangegeven ontvangt u in het tweede deelbesluit de correspondentie tussen Staatsbosbeheer en de gemeente Zeewolde.

2. Resultaten onderzoek

Ik heb uitgebreid onderzoek uitgevoerd of Staatsbosbeheer beschikt over de documenten waarop uw informatieverzoek betrekking heeft. Ik heb de betrokken collega's gevraagd naar alle documenten met betrekking tot uw verzoek. Naar aanleiding van dit onderzoek heb ik voor dit deelbesluit 89 documenten aangetroffen.

Reeds openbaar: het document uit bijlage 2 met nummer 67 en het document uit bijlage 3 met nummer 9 zijn reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. U kunt deze documenten raadplegen via de gemeente Zeewolde.

Ten aanzien van uw verzoek tot correspondentie tussen Staatsbosbeheer, ZeewoldeZon en LEON Zeewolde heb ik geen documenten aangetroffen.

Ten aanzien van uw verzoek tot het ontvangen van het gespreksverslag van de selectie bijeenkomst van 17 april 2019 kan ik u aangeven dat er geen gespreksverslag beschikbaar is. Dit is ook aan u kenbaar gemaakt door één van mijn collega's, zij heeft daarbij ook aanvullende documenten aan u verzonden. Correspondentie voorafgaand aan de bijeenkomst van 17 april 2019 treft u aan in de bijlagen.

3. Overwegingen

3.1. Bedrijfs- en fabricagegegevens

Het verstrekken van bedrijfs- en fabricagegegevens blijft achterwege, voor zover deze gegevens door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Op grond van vaste rechtspraak gaat het om gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of

de kring van afnemers of leveranciers. Gegevens over de financiële bedrijfsvoering, worden onder omstandigheden ook al bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Enkele documenten bevatten bedrijfsvertrouwelijke informatie. Als ik die openbaar zou maken dan kunnen derden daaruit wetenswaardigheden afleiden en/of inzicht verschaffen in de werkwijze, voorstellen, strategieën, methoden, technieken en de financiële bedrijfsvoering van een betrokken partijen. Deze passages heb ik dan ook onleesbaar gemaakt.

3.2. Financieel/economisch belang

Op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en sub b Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van Staatsbosbeheer. Bij bepaalde passages uit de documenten is het financiële/economische belang van Staatsbosbeheer in het geding. Bij openbaarmaking van deze gegevens, komt het financiële belang van Staatsbosbeheer in het geding omdat in dit geval bekend wordt welke financiële afspraken zijn gemaakt. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van Staatsbosbeheer in de toekomst verslechteren. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking niet opweegt tegen de financieel economische belangen van Staatsbosbeheer.

Op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en sub b Wob blijft verstrekking van de passages in de documenten 12, 13 en 14 uit bijlage 2 achterwege. Ook bij openbaarmaking van deze gegevens komt het financiële belang van Staatsbosbeheer in het geding omdat in deze documentatie inzicht wordt gegeven over de onderhandelingspositie van Staatsbosbeheer. De mails worden deels niet openbaar gemaakt omdat openbaarmaking niet opweegt tegen de financieel economische belangen van Staatsbosbeheer nu deze documentatie inzicht geeft in het resultaat van onderhandelingen tussen Staatsbosbeheer en de contractspartij. Als dit bekend wordt kan dit de positie van Staatsbosbeheer bij toekomstige projecten nadelig beïnvloeden.

3.3. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De documenten die betrekking hebben op uw verzoek, bevatten persoonsgegevens. Verstrekking van persoonsgegevens blijft op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub e Wob achterwege wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan namen, mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en adresgegevens. Van openbaarmaking van persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen wordt in lijn met vaste rechtspraak in beginsel afgezien.² Namen van personen die uit hoofde van hun functie in openbaarheid treden, worden wel openbaar gemaakt.

3.4. Onevenredige benadeling rechtspersonen

Een deel van de aangetroffen documenten bevat financiële gegevens van rechtspersonen. Omdat openbaarmaking van deze specifieke tarieven het betrokken bedrijf kan schaden in zijn concurrentiepositie, waardoor het bedrijf onevenredig benadeeld kan worden ten opzichte van zijn concurrenten, weegt het belang van het bedrijf zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tarieven. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, lid 2 aanhef en sub g Wob. Totaalbedragen die niet herleidbaar zijn naar specifieke tarieven die bedrijven hanteren, worden wel openbaar gemaakt.

² ECLI:NL:RVS:2018:321

3.5. *Persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld voor intern beraad*

Een aantal van de aangetroffen documenten, betreffen stukken opgesteld voor intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Op basis van artikel 11 lid 1 Wob blijft openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen in stukken opgesteld voor intern beraad achterwege. Uit de geschiedenis van de Wob blijkt dat hieronder onder andere zijn begrepen nota's van ambtenaren, interne correspondentie, conceptstukken, agenda's en notulen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder andere verstaan meningen, voorstellen, conclusies en aanbevelingen. Deze beperkingen op de informatieverplichting waarborgt dat ambtenaren een ongehinderde bijdrage kunnen leveren aan het interne beraad. Volgens vaste rechtspraak hoeven feitelijke gegevens evenmin openbaar te worden gemaakt, wanneer deze zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld voor intern beraad, dat deze lastig van elkaar te scheiden zijn.³

Conceptdocumenten: van document met nummer 28 heb ik meerdere versies aangetroffen. De conceptversie(s) en de definitieve versies komen op tekstuele verbeteringen, opmerkingen en voorstellen na overeen. Om deze reden heb ik op grond van artikel 11 Wob besloten om openbaarmaking van de conceptversies achterwege te laten en wordt alleen de definitieve versie van document 28 openbaar gemaakt.

4. **Deelbesluit**

De door u gevraagde zaken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Ik heb besloten tegemoet te komen aan uw verzoek en de documenten (deels) openbaar te maken. In de bijlages bij dit besluit treft u in totaal 87 documenten, inclusief een overzicht, aan. Voor de overzichtelijkheid heb ik de bijlagen genummerd, de nummers op de bijlagen corresponderen met de nummers op het overzicht van de bijlagen.

Ik heb de in de bijgevoegde stukken vermelde gegevens (deels) onleesbaar gemaakt. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen in punt 3. Per onleesbaar gemaakt onderdeel is zichtbaar op welke grond de informatie niet openbaar wordt gemaakt. Informatie die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt, maar wel in de documenten is opgenomen, maak ik niet openbaar.⁴ Deze passages zijn onleesbaar gemaakt.

³ ECLI:NL:RVS:2018:314

⁴ ECLI:NL:RVS:2018:1356

5. Rechtsmiddelen

Indien u het met dit deelbesluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van dit deelbesluit schriftelijk bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit deelbesluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan de Directeur Staatsbosbeheer, Postbus 2, 3800 AA Amersfoort. U wordt verzocht een afschrift van dit besluit bij het bezwaarschrift te voegen.

Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste :

- Naam en adres van indiener;
- Dagtekening;
- Omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden waarop het bezwaar rust.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De door u verzochte informatie kan voor meer mensen interessant zijn, daarom wordt dit besluit geanonimiseerd op de website van Staatsbosbeheer geplaatst onder:
<https://www.staatsbosbeheer.nl/contact/wob/wob-besluiten>

Als u nog vragen hebt dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van Juridische zaken via [REDACTED] of [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl.

Met vriendelijke groet,
de directeur, namens deze

[REDACTED]
divisiedirecteur